



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000302412021

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Zöld város kialakítása Mezőhegyesen**
tárgya:

Ajánlatkérő **Mezőhegyes Városi Önkormányzat**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Mezőhegyes Városi Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	15725259204
Postai cím:	Kozma Ferenc Utca 22		
Város:	Mezőhegyes	NUTS-kód:	HU332
		Postai irányítószám:	5820
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Pap	István	Tibor
E-mail:	mezohegyes@t-online.hu	Telefon:	+36 68466001
		Fax:	+36 68467302
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mezohegyes.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai			
Hivatalos név:	Dr. Fodor András ügyvéd	Nemzeti azonosítószám	50226168224
Postai cím:	Luther Utca 12.		
Város:	Békéscsaba	NUTS-kód:	HU332
		Postai irányítószám:	5600
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Fodor	András
E-mail:	fodora.gyula@gmail.com	Telefon:	+36 209940909
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Lebonyolító címe:	www.mezohegyes.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Zöld város kialakítása Mezőhegyesen

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

3 pavilon és egy mosdó épület kialakítása, közműépítés, térburkolat építés, kertépítés és parkkarbantartás, játszótér- és szabadtéri tornapálya építés a Mezőhegyes belterület 721 helyrajzi számú telken

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 83

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	8
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Sziki-Ép Kft., Magyarország 6725 Szeged, Kálvária Sugárút 96/G.	14101094206
Indok: Az előírtaknak megfelelően igazolta alkalmasságát.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 125 670 927 Teljes körű jótállás biztosítása (36-60 hónap): 60	
HÉB Hungária Építő és Befektetési Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6728 Szeged, Bajai Út 2/a	
13656436206	
Indok: Az alkalmasság vizsgálatára a Kbt. 81 § (5) bek. alapján nem került sor.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 259 635 986 Teljes körű jótállás biztosítása (36-60 hónap): 60	
Everling Építő, Termelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2117 Isaszeg, Aulich Utca 3.	
12998353213	
Indok: Az alkalmasság vizsgálatára a Kbt. 81 § (5) bek. alapján nem került sor.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 147 091 190 Teljes körű jótállás biztosítása (36-60 hónap): 60	
Civil Expert Mérnökiroda Kft, Magyarország 1143 Budapest, Stefánia Út 9. Fszt 3.	
25584345242	
Indok: Az alkalmasság vizsgálatára a Kbt. 81 § (5) bek. alapján nem került sor.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 161 138 425 Teljes körű jótállás biztosítása (36-60 hónap): 60	
Pro-Békés Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5711 Gyula, Láncház Utca 3	
24129242204	
Indok: Az előírtaknak megfelelően igazolta alkalmasságát.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 145 118 091 Teljes körű jótállás biztosítása (36-60 hónap): 60	
TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény,	
22757937209	

Polgári Utca 13.
Indok: Az alkalmasság vizsgálatára a Kbt. 81 § (5) bek. alapján nem került sor.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 168 189 312 Teljes körű jótállás biztosítása (36-60 hónap): 48

HPQ PLUS Kft., Magyarország 6720 Szeged, Arany J. Utca 7.	11708575206
Indok: Az előírtaknak megfelelően igazolta alkalmasságát.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 139 916 105 Teljes körű jótállás biztosítása (36-60 hónap): 60	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Sziki-Ép Kft.	1000
Szöveges értékelés:	

HÉB Hungária Építő és Befektetési Korlátolt Felelősségű Társaság	638.80
Szöveges értékelés:	

Everling Építő, Termelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	897.80
Szöveges értékelés:	

Civil Expert Mérnökiroda Kft	846
Szöveges értékelés:	

Pro-Békés Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	906.20
Szöveges értékelés:	

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	672.90
Szöveges értékelés:	

HPQ PLUS Kft.	928.60
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az Egyösszegű nettó ajánlati ár részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság KÉ 2020. évi 60. számában közzétett, a nyertes ajánlat kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (Útmutató) 1. sz. melléklet A 1. aa) pontban rögzített fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést. A Jótállás tekintetében Ajánlatkérő a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” című útmutatójában meghatározott, $P_{vizsgált} = \{(Avizsgált - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}\}$ módszerével végzi az értékelést, ahol $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa P_{min} : a pontskála alsó határa $A_{legkedvezőbb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja $A_{legkedvezőtlenebb}$: az ajánlatkérő által meghatározott

legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Jótállás időtartama: 36-60 hónap. A 36 hónap időtartamnál kedvezőtlenebb megajánlást tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja, a 36 hónapos megajánlásra a minimális pontszámot, a 60 hónapos és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt a maximális pontszámot adja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sziki-Ép Kft., Magyarország 6725 Szeged, Kálvária Sugárút 96/G.

14101094206

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft):

125 670 927

Indok: Az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

Igen

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

kertépítési, parkkarbantartási feladatok ellátása

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Kertészmaster Szolgáltató Kft., 12968064-2-06

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Kertészmaster Szolgáltató Kft., 12968064-2-06, M.1.3.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HPQ PLUS Kft., Magyarország 6720 Szeged, Arany J. Utca 7.

11708575206

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft):

139 916 105

Indok: Az értékelési szempontok szerint a második legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

Nem

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KOMLÓSBAU Generálkivitelező és Fővállalkozó Kft., Magyarország 5919 Pusztaföldvár, Hunyadi Utca 45	25132670204

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére nem igazolta az alkalmassági követelményeknek való megfelelést (nem csatolt megfelelő referencia nyilatkozatot és igazolásokat), továbbá nem csatolt teljeskörűen kitöltött árazott költségvetést.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2021.06.10

Lejárata:2021.06.21

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2021.06.09

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2021.06.09

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

Az V.2.9)-V.2.11) pontok elírás folytán tévesen kerültek kitöltésre.

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

2021.06.09

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

2021.06.09

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2021.06.09 15:19:43	fodora

Összesen: 1 sor (1 / 1)