

## BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

az ajánlatok bírálatáról

a

MEZŐHEGYES VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT  
ajánlatkérő által

*„Csapadék- és belvízvédelmi fejlesztések Mezőhegyes”*  
tárgyban lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljáráshoz

Készült: 2022. február 14. napján 10.00 órakor, az ajánlatkérő székhelyén.

Jelen vannak a bíráló bizottság tagjai: jelenléti ív szerint

A jelenlévők a bíráló bizottság elnökének egyhangúlag megválasztották Karsai Sándort.

A bizottság elnöke köszönti a jelenlévőket. Elmondta, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig, 2022. január 27. napjának 9:00 órájáig 5 db ajánlat érkezett be. Az ajánlatok adatait a bontási jegyzőkönyv tartalmazza. Felkérte a közbeszerzési szakértőt az eljárás menetének ismertetésére.

Dr. Fodor András tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Kbt. 69. § (1) bek. szerint a Bíráló Bizottságnak el kell végezni az ajánlatok értékelését és az értékelési szempontok szerinti rangsorolást annak érdekében, hogy meghatározásra kerüljenek a legkedvezőbb ajánlattevők. Az ajánlati felhívás VI.3.9) 13. pontja szerint az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bek. alapján úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

A bizottság az ajánlatok értékelését a mellékelt irat szerint elvégezte, és megállapította, hogy az alábbi ajánlattevők tették a legkedvezőbb ajánlat(ka)t:

1. Ajánlattevő neve, címe: BÓLEM Építőipari Kft., 5600 Békéscsaba, Őszi utca 3.  
Egyösszegű nettó ajánlati ár: 298 118 745,- Ft  
Jótállás (60-120 hónap): 120
2. Ajánlattevő neve, címe: Civil Expert Mérnökiroda Kft., 1143 Budapest, Stefánia út 9. fszt. 3.  
Egyösszegű nettó ajánlati ár: 393 636 468,- Ft  
Jótállás (60-120 hónap): 120
3. Ajánlattevő neve, címe: HÉB Hungária Építő és Befektetési Kft., 6728 Szeged, Bajai út 2/a.  
Egyösszegű nettó ajánlati ár: 419 170 475,- Ft  
Jótállás (60-120 hónap): 120

A bizottság elnöke felhívta a figyelmet, hogy a Kbt. 131. § (5) bekezdése szerint az ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy – a nyertes visszalépése esetén – az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

A bizottság egyhangúan úgy határozott, hogy az értékelési sorrendben három legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Dr. Fodor András felhívta a figyelmet arra, hogy a 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (2) bekezdése szerint a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó nem felel a közbeszerzési eljárás során a nem közbeszerzési szakértelem körébe eső (így különösen az eljárás tárgya szerinti, műszaki-szakmai, piacismereti, pénzügyi és jogi szakértelem körébe eső) közbeszerzési tevékenységek teljesítésének szakszerűségéért és megfelelőségéért. Ennek megfelelően az ajánlatok részét képező szakmai ajánlatok (árazott költségvetések) vizsgálatát nem végezte el, tekintettel arra, hogy azok vizsgálata a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet igényel, így a közbeszerzés tárgya szerinti szakértő feladata.

Előadta, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tevők közül a BÓLEM Építőipari Kft. és a Civil Expert Mérnökiroda Kft., valamint a költségvetés vonatkozásában a további ajánlattevők közül a Czető Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által benyújtott ajánlat hiánypótlásra szorult.

A BÓLEM Építőipari Kft. a számára előírt hiánypótlásokat határidőben és megfelelően teljesítette. A Civil Expert Mérnökiroda Kft. a felhívás ellenére nem csatolta a szerződést kötő másik fél által adott referencia igazolást, valamint nem egészítette ki az árazott költségvetést.

A Czető Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a hiánypótlási felhívás ellenére nem egészítette ki az árazott költségvetését.

Előadta továbbá, hogy az eljárásban előírt kizáró okok hiányát az ajánlattevők vonatkozásában az elektronikusan elérhető adatbázisokból ellenőrizte, és megállapította, hogy a nyilvántartások szerint kizáró ok egy ajánlattevővel szemben sem áll fenn.

Tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy álláspontja szerint a BÓLEM Építőipari Kft. és a HÉB Hungária Építő és Befektetési Kft. ajánlattevők által benyújtott ajánlatok érvényesek, miután – adott esetben a hiánypótlást követően – mindkét ajánlattevő az előírásoknak megfelelően igazolta a kizáró okok hiányát, valamint az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, és a szakmai ajánlatuk is megfelelő.

A Civil Expert Mérnökiroda Kft. ajánlata érvénytelennek minősíthető, mivel a hiánypótlási felhívás ellenére nem csatolta a szerződést kötő másik fél által adott referencia igazolást, valamint nem egészítette ki az árazott költségvetést.

A Czető Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata érvénytelennek minősíthető, mert a hiánypótlási felhívás ellenére nem egészítette ki a hiányos árazott költségvetést.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a Kbt. 131. § (5) bekezdése szerint az ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy – a nyertes visszalépése esetén – az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

Laurinyeczne Hurguly Éva előadta, hogy az ajánlatok szakértői vizsgálatát pénzügyi szempontból elvégezte, egyetért a FAKSZ által előadottakkal.

Karsai Sándor előadta, hogy az ajánlatok szakértői vizsgálatát műszaki/szakmai szempontból elvégezte, egyetért a FAKSZ által előadottakkal.

Ezt követően a bizottság elnöke tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy a Kbt. 27. § (4) bekezdése alapján a bizottságnak írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot kell készítenie. Előterjesztette a fentiek figyelembevételével a szakvéleményt és a döntési javaslatot, és kérte a bizottság tagjait, hogy szavazzanak azok elfogadásáról.

A bíráló bizottság ezt követően az alábbi határozatot hozta:

**Határozat:**

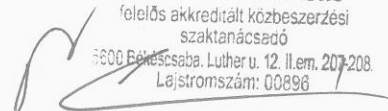
A bíráló bizottság az írásbeli szakvéleményt és a döntési javaslatot egyhangúlag elfogadja. Javasolja az eljárást lezáró döntést meghozó személynek, hogy ezek alapján hozzon döntést.

K. m. f.



Karsai Sándor  
a bizottság elnöke

FAKSZ ellenjegyzés:



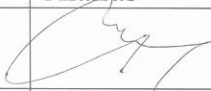


Dr. Fodor András  
felelős akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó  
6600 Békéscsaba, Luther u. 12. II.em. 207-208  
Lejtszám: 00898

## JELLENLÉTI ÍV

a  
MEZŐHEGYES VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT ajánlatkérő  
által indított  
„*Csapadék- és belvízvédelmi fejlesztések Mezőhegyes*”  
tárgyban lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárásban  
a Bíráló Bizottsági ülésen részt vevő személyekről

Készült: 2022. február 14. napján 10.00 órakor, az ajánlatkérő székhelyén.

Jelen vannak:

Név		Aláírás
Laurinyeczne Hurguly Éva	pénzügyi szakértelem	
Karsai Sándor	közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem, a BB elnöke	
Dr. Fodor András	jogi és közbeszerzési szakértelem	

## A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNYE

A bíráló bizottság a fenti tárgyban lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárásban az alábbi írásbeli szakvéleményt fogadta el.

Az ajánlati felhívás VI.3.9) 13. pontja szerint az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bek. alapján úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

A határidőben benyújtott ajánlatoknak a bírálati szempontok szerinti tartalmi elemeit a bontási jegyzőkönyv tartalmazza.

A bírálóbizottság a mellékelt értékelés szerint megállapította, hogy a legkedvezőbb ajánlatokat az alábbi ajánlattevők nyújtották be, ennek megfelelően a bírálatot a Kbt. 81. § (5) bekezdésének megfelelően ezen ajánlattevők vonatkozásában kellett elvégezni.

1. Ajánlattevő neve, címe: BÓLEM Építőipari Kft., 5600 Békéscsaba, Őszi utca 3.  
Egyösszegű nettó ajánlati ár: 298 118 745,- Ft  
Jótállás (60-120 hónap): 120
2. Ajánlattevő neve, címe: Civil Expert Mérnökiroda Kft., 1143 Budapest, Stefánia út 9. fszt. 3.  
Egyösszegű nettó ajánlati ár: 393 636 468,- Ft  
Jótállás (60-120 hónap): 120
3. Ajánlattevő neve, címe: HÉB Hungária Építő és Befektetési Kft., 6728 Szeged, Bajai út 2/a.  
Egyösszegű nettó ajánlati ár: 419 170 475,- Ft  
Jótállás (60-120 hónap): 120

A fentiekén túl a Bizottság vizsgálta valamennyi ajánlat árazott költségvetését, melynek alapján a Czető Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által benyújtott ajánlattal kapcsolatban hiányosságokat tárt fel.

### I. Ajánlatok érvényessége

A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a BÓLEM Építőipari Kft. és a HÉB Hungária Építő és Befektetési Kft. ajánlattevők által benyújtott ajánlatok érvényesek, mivel az ajánlattevők ajánlatai adott esetben hiánypótlást követően mindenben megfelelnek a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak. Az eljárásban előírt kizáró okok vonatkozásában az elektronikus adatbázisok ellenőrzése megtörtént, melyek alapján kizáró ok az ajánlattevőkkel kapcsolatban nem merült fel. Az alkalmassági követelmények tekintetében a szükséges igazolásokat és nyilatkozatokat mindkét ajánlattevő – adott esetben hiánypótlást követően – az ajánlatában benyújtotta.

A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a Civil Expert Mérnökiroda Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére nem

csatolta a szerződést kötő másik fél által adott referencia igazolást, valamint nem egészítette ki az árazott költségvetést.

A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a Czető Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére nem egészítette ki a hiányos árazott költségvetést.

## II. Ajánlatok elbírálása

**Mindezek alapján az elvégzett bírálat eredményeként a bizottságnak az az álláspontja alakult ki, hogy a gazdaságilag legkedvezőbb, érvényes ajánlatot a BÓLEM Építőipari Kft., a második legkedvezőbb ajánlatot a HÉB Hungária Építő és Befektetési Kft. tette.**

## III. Eljárás eredményessége


Miután a legkedvezőbb érvényes ajánlat a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére figyelemmel is megfelelő, az eljárás eredményesnek nyilvánítható.

A gazdaságilag második legkedvezőbb ajánlat ajánlati ára meghaladja a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét. Erre tekintettel az eljárásban a második legkedvezőbb ajánlatot tevőt az összegezésben csak abban az esetben lehet megjelölni, ha a rendelkezésre álló fedezet előzetesen megfelelően kiegészítésre kerül.


**A fentieknek megfelelően az eljárás eredményes.**

**Amennyiben a rendelkezésre álló fedezet a második legkedvezőbb ajánlatban szereplő ajánlati ár erejéig kiegészítésre kerül, az összegezésben a második legkedvezőbb ajánlatot tevő is megjelölhető.**

Mezőhegyes, 2022. február 14.

  
Karsai Sándor  
a Bíráló bizottság elnöke

FAKSZ ellenjegyzés:

  
Dr. Fodor András  
felelős akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó  
5600 Tökés-Csaba, Luther u. 12. II.em. 207-208  
Lajstromszám: 00896

## DÖNTÉSI JAVASLAT

a  
MEZŐHEGYES VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT  
ajánlatkérő által

**„Csapadék- és belvízvédelmi fejlesztések Mezőhegyes”**  
tárgyban lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljáráshoz

A bíráló bizottság a fenti közbeszerzési eljárásban az alábbi döntési javaslatot fogadta el:

A Bíráló Bizottság javasolja, hogy az ajánlatkérő a Civil Expert Mérnökiroda Kft. ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelenné, mert az ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére nem csatolta a szerződést kötő másik fél által adott referencia igazolást, valamint nem egészítette ki az árazott költségvetést.


A Bíráló Bizottság javasolja, hogy az ajánlatkérő a Czető Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelenné, mert az ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére nem egészítette ki a hiányos árazott költségvetést.

A Bíráló Bizottság javasolja továbbá, hogy az ajánlatkérő a BÓLEM Építőipari Kft. és a HÉB Hungária Építő és Befektetési Kft. ajánlatait nyilvánítsa érvényesnek.

Javasolja, hogy az eljárás nyertese a BÓLEM Építőipari Kft., 5600 Békéscsaba, Őszi utca 3. szám alatti ajánlattevő legyen 298 118 745,- Ft-os összegű nettó ajánlati árral, 120 hónap jótállási időtartammal. Javasolja, hogy az ajánlatkérő az eljárást nyilvánítsa eredményesnek.


Javasolja, hogy az összegezésben a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevőként a HÉB Hungária Építő és Befektetési Kft., 6728 Szeged, Bajai út 2/a. szám alatti ajánlattevő kerüljön megnevezésre 419 170 475,- Ft-os összegű nettó ajánlati árral, 120 hónap jótállási időtartammal, amennyiben a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege előzetesen az ajánlati árnak megfelelően kiegészítésre kerül.

Mezőhegyes, 2022. február 14.



Karsai Sándor  
Bíráló bizottság elnöke

FAKSZ ellenjegyzés:



Dr. Fodor András  
Nemzeti akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó  
500 Békéscsaba, Luther u. 12. II.em, 207-208.  
Leírás szám: 00898