

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

az ajánlatok bírálatáról

a

MEZŐHEGYES VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

ajánlatkérő által

„Mezőhegyes, hrsz.: 1040/2 ingatlanon útalap építés”

tárgyban lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljáráshoz

Készült: 2022. február 03. napján 10.00 órakor, az ajánlatkérő székhelyén.

Jelen vannak a bíráló bizottság tagjai: jelenléti ív szerint

A jelenlévők a bíráló bizottság elnökének egyhangúlag megválasztották Karsai Sándort.

A bizottság elnöke köszönti a jelenlévőket. Elmondta, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig, 2022. január 18. napjának 9:00 órájáig 8 db ajánlat érkezett be. Az ajánlatok adatait a bontási jegyzőkönyv tartalmazza. Felkérte a közbeszerzési szakértőt az eljárás menetének ismertetésére.

Dr. Fodor András tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Kbt. 69. § (1) bek. szerint a Bíráló Bizottságnak el kell végezni az ajánlatok értékelését és az értékelési szempontok szerinti rangsorolást annak érdekében, hogy meghatározásra kerüljenek a legkedvezőbb ajánlattevők. Az ajánlati felhívás VI.3.9) 13. pontja szerint az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bek. alapján úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

A bizottság az ajánlatok értékelését a mellékelt irat szerint elvégezte, és megállapította, hogy az alábbi ajánlattevők tették a legkedvezőbb ajánlat(ka)t:

1. Ajánlattevő neve, címe: Fischer Trade 2011 Kft., 3352 Feldebrő, Vörösmarty Mihály út 25.
Egyösszegű nettó ajánlati ár: 21 470 275,- Ft
Jótállás (60-120 hónap): 120
2. Ajánlattevő neve, címe: Közép-Tiszai Vízépítő Kft., 1101 Budapest, Kőbányai út 43. A. ép 3/17.
Egyösszegű nettó ajánlati ár: 22 206 118,- Ft
Jótállás (60-120 hónap): 120
3. Ajánlattevő neve, címe: DÉLÚT Építő és Bányászati Kft., 6750 Algyő, Kastélykert utca 171.
Egyösszegű nettó ajánlati ár: 29 723 224,- Ft
Jótállás (60-120 hónap): 120

A bizottság elnöke felhívta a figyelmet, hogy a Kbt. 131. § (5) bekezdése szerint az ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy – a nyertes visszalépése esetén – az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

A bizottság egyhangúan úgy határozott, hogy az értékelési sorrendben három legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Dr. Fodor András felhívta a figyelmet arra, hogy a 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (2) bekezdése szerint a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó nem felel a közbeszerzési eljárás során a nem közbeszerzési szakértelem körébe eső (így különösen az eljárás tárgya szerinti, műszaki-szakmai, piacismereti, pénzügyi és jogi szakértelem körébe eső) közbeszerzési tevékenységek teljesítésének szakszerűségéért és megfelelőségéért. Ennek megfelelően az ajánlatok részét képező szakmai ajánlatok (árazott költségvetések) vizsgálatát nem végezte el, tekintettel arra, hogy azok vizsgálata a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet igényel, így a közbeszerzés tárgya szerinti szakértő feladata.

Előadta, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tevők közül a Fischer Trade 2011 Kft. és a Közép-Tiszai Vízépítő Kft., valamint a további ajánlattevők közül a költségvetések vonatkozásában a Fehér & Fehér Útépítő Kft., valamint a HÉB Hungária Építő és Befektetési Kft. által benyújtott ajánlat hiánypótlásra szorult.

Dr. Fodor András

felelős akkreditált közbeszerzési

szakértő

2022. február 03. napján 12.15 óráig

10. számú helyiségre

A Fischer Trade 2011 Kft. a számára előírt hiánypótlásokat határidőben és megfelelően teljesítette. A Közép-Tiszai Vízépítő Kft. a felhívás ellenére nem csatolta az ajánlattevő által cégszerűen aláírt, szkennelt, pdf formátumú „Referenciák ismertetése” nyilatkozatot. A Fehér & Fehér Útépítő Kft. a hiánypótlási felhívás alapján kiegészítette az árazott költségvetést, azonban ezzel a teljes ajánlati árat is megváltoztatta, ami a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjába ütközik. A HÉB Hungária Építő és Befektetési Kft. a hiánypótlási felhívás ellenére nem egészítette ki az árazott költségvetését.

Előadta továbbá, hogy az eljárásban előírt kizáró okok hiányát az ajánlattevők vonatkozásában az elektronikus elérhető adatbázisokból ellenőrizte, és megállapította, hogy a nyilvántartások szerint kizáró ok egy ajánlattevővel szemben sem áll fenn.

Tájékoztatotta a bizottság tagjait, hogy álláspontja szerint a Fischer Trade 2011 Kft. és a DÉLÚT Építő és Bányászati Kft. ajánlattevők által benyújtott ajánlatok érvényesek, miután – adott esetben a hiánypótlást követően – mindkét ajánlattevő az előírásoknak megfelelően igazolta a kizáró okok hiányát, valamint az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, és a szakmai ajánlatuk is megfelelő.

A Közép-Tiszai Vízépítő Kft. ajánlata érvénytelennek minősíthető, mivel a hiánypótlási felhívás ellenére nem csatolta az ajánlattevő által cégszerűen aláírt, szkennelt, pdf formátumú „Referenciák ismertetése” nyilatkozatot.

A Fehér & Fehér Útépítő Kft. ajánlata érvénytelennek minősíthető, mert a hiánypótlási felhívásra benyújtott árazott költségvetésben, valamint felolvasólapon a teljes ajánlati árat is megváltoztatta, ami a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjába ütközik.

A HÉB Hungária Építő és Befektetési Kft. ajánlata érvénytelennek minősíthető, mert a hiánypótlási felhívás ellenére nem egészítette ki az árazott költségvetését.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a Kbt. 131. § (5) bekezdése szerint az ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy – a nyertes visszalépése esetén – az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

Laurinyeczné Hurguly Éva előadta, hogy az ajánlatok szakértői vizsgálatát pénzügyi szempontból elvégezte, egyetért a FAKSZ által előadottakkal.

Karsai Sándor előadta, hogy az ajánlatok szakértői vizsgálatát műszaki/szakmai szempontból elvégezte, egyetért a FAKSZ által előadottakkal.

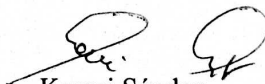
Ezt követően a bizottság elnöke tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy a Kbt. 27. § (4) bekezdése alapján a bizottságnak írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot kell készítenie. Előterjesztette a fentiek figyelembevételével a szakvéleményt és a döntési javaslatot, és kérte a bizottság tagjait, hogy szavazzanak azok elfogadásáról.

A bíráló bizottság ezt követően az alábbi határozatot hozta:

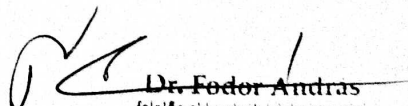
Határozat:

A bíráló bizottság az írásbeli szakvéleményt és a döntési javaslatot egyhangúlag elfogadja. Javasolja az eljárást lezáró döntést meghozó személynek, hogy ezek alapján hozzon döntést.

K. m. f.


Karsai Sándor
a bizottság elnöke

FAKSZ ellenjegyzés:


Dr. Fodor András
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
6000 Békéscsaba, Luthar u. 12. II. em. 207-20
Lajstromszám: 00896

MEZŐHEGYES VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT ajánlatkérő által
„Mezőhegyes, hrsz.: 1040/2 ingatlanon útalap építés”
Kbt. Harmadik Része szerinti nemzeti eljárásrendben a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja
alkalmazásával lefolytatott eljárás

**A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG
ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNYE**

A bíráló bizottság a fenti tárgyban lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárásban az alábbi írásbeli szakvéleményt fogadta el.

Az ajánlati felhívás VI.3.9) 13. pontja szerint az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bek. alapján úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

A határidőben benyújtott ajánlatoknak a bírálati szempontok szerinti tartalmi elemeit a bontási jegyzőkönyv tartalmazza.

A bírálóbizottság a mellékelt irat szerint megállapította, hogy a legkedvezőbb ajánlatokat az alábbi ajánlattevők nyújtották be, ennek megfelelően a bírálatot a Kbt. 81. § (5) bekezdésének megfelelően ezen ajánlattevők vonatkozásában kellett elvégezni.

1. Ajánlattevő neve, címe: Fischer Trade 2011 Kft., 3352 Feldebrő, Vörösmarty Mihály út 25.
Egyösszegű nettó ajánlati ár: 21 470 275,- Ft
Jótállás (60-120 hónap): 120
2. Ajánlattevő neve, címe: Közép-Tiszai Vízépítő Kft., 1101 Budapest, Kőbányai út 43. A. ép 3/17.
Egyösszegű nettó ajánlati ár: 22 206 118,- Ft
Jótállás (60-120 hónap): 120
3. Ajánlattevő neve, címe: DÉLÚT Építő és Bányászati Kft., 6750 Algyő, Kastélykert utca 171.
Egyösszegű nettó ajánlati ár: 29 723 224,- Ft
Jótállás (60-120 hónap): 120

A fentiekén túl a Bizottság vizsgálta valamennyi ajánlat árazott költségvetését, melynek alapján a Fehér & Fehér Útépítő Kft., valamint a HÉB Hungária Építő és Befektetési Kft. által benyújtott ajánlatokkal kapcsolatban hiányosságokat tárt fel.

I. Ajánlatok érvényessége

A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a Fischer Trade 2011 Kft. és a DÉLÚT Építő és Bányászati Kft. ajánlattevők által benyújtott ajánlatok érvényesek, mivel az ajánlattevők ajánlatai a hiánypótlást követően mindenben megfelelnek a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak. Az eljárásban előírt kizáró okok vonatkozásában az elektronikus adatbázisok ellenőrzése megtörtént, melyek alapján kizáró ok az ajánlattevőkkel kapcsolatban nem merült fel. Az alkalmassági követelmények tekintetében a szükséges igazolásokat és nyilatkozatokat mindkét ajánlattevő – adott esetben hiánypótlást követően – az ajánlatában benyújtotta.

A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a Közép-Tiszai Vízépítő Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére nem csatolta az ajánlattevő által cégszerűen aláírt, szkennelt, pdf formátumú „Referenciák ismertetése” nyilatkozatot.

A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a Fehér & Fehér Útépítő Kft. ajánlata 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlattevő által a hiánypótlási felhívásra csatolt árazott költségvetésben, valamint felolvasólapon a teljes ajánlati árat is megváltoztatta, ami a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjába ütközik.

A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a HÉB Hungária Építő és Befektetési Kft. ajánlata 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére nem egészítette ki hiányos árazott költségvetését.

II. Ajánlatok elbírálása

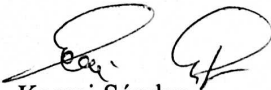
Mindezek alapján az elvégzett bírálat eredményeként a bizottságnak az az álláspontja alakult ki, hogy a gazdaságilag legkedvezőbb, érvényes ajánlatot a Fischer Trade 2011 Kft., a második legkedvezőbb ajánlatot a DÉLÚT Építő és Bányászati Kft. tette.

III. Eljárás eredményessége

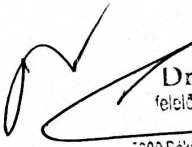
Mindkét gazdaságilag legkedvezőbb ajánlat ajánlati ára meghaladja a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét. Erre tekintettel az eljárásban nyertes akkor hirdethető ki, illetve a második legkedvezőbb ajánlatot tevőt az összegezésben csak abban az esetben lehet megjelölni, ha a rendelkezésre álló fedezet előzetesen megfelelően kiegészítésre kerül.

Amennyiben a rendelkezésre álló fedezet legalább a legkedvezőbb ajánlatban szereplő ajánlati ár erejéig kiegészítésre kerül, az eljárás eredményes. Ellenkező esetben az eljárás eredménytelen.

Mezőhegyes, 2022. február 03.


Karsai Sándor
a Bíráló bizottság elnöke

FAKSZ ellenjegyzés:


Dr. Fodor Andras
felelős akkreditált közbeszerzési
szakértő
3200 Békéscsaba, Luther u. 12 II. em. 207-208
Leírás szám: 00896

AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE
a
MEZŐHEGYES VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
ajánlatkérő által

**„Mezőhegyes, hrsz.: 1040/2 ingatlanon útalap építés”
tárgyban lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljáráshoz
(bírálóbizottsági jegyzőkönyv és szakvélemény melléklete)**

Az eljárás során az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány figyelembevételével történik, az alábbiak szerint:

Értékelési szempontok

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár /súlyszám: 70/

A pontozás képlete:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0)

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Dr. Fodor Andras
felelős akkreditált közbeszerzési
szakértő

2000. évi közbeszerzési törvény 12. §-am 237-239.
Leírás: 2000.06.06.

2. Jótállás (60-120 hónap) /súlyszám: 30/

A pontozás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (10)

P_{min} : a pontskála alsó határa (0)

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

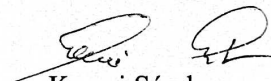
$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatok:

	BÓLEM Kft	Fischer Trade 2011 Kft	Sándoraszfalt Útépítő Kft	Civil Expert Kft	HÉB Hungária Kft	Fehér & Fehér Kft	Közép-Tiszai Vízépítő Kft	DÉLÚT Kft
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	29 932 939	21 470 275	33 032 873	22 526 325	45 601 034	28 668 881	22 206 118	29 723 224
Jótállás időtartama (60-120 hó)	120	120	60	60	120	60	120	120

Értékelés:

	BÓLEM Kft	Fischer Trade 2011 Kft	Sándoraszfalt Útépítő Kft	Civil Expert Kft	HÉB Hungária Kft	Fehér & Fehér Kft	Közép-Tiszai Vízépítő Kft	DÉLÚT Kft
Egyösszegű nettó ajánlati ár x 70	<u>21 470 275</u> 29 932 939 x 10 = 7,17 x 70 = 501,90	<u>21 470 275</u> 10 x 70 = 700,00	<u>21 470 275</u> 33 032 873 x 10 = 6,50 x 70 = 455,00	<u>21 470 275</u> 22 526 325 x 10 = 9,53 x 70 = 667,10	<u>21 470 275</u> 45 601 034 x 10 = 4,71 x 70 = 329,70	<u>21 470 275</u> 28 668 881 x 10 = 7,49 x 70 = 524,30	<u>21 470 275</u> 22 206 118 x 10 = 9,67 x 70 = 676,90	<u>21 470 275</u> 29 723 224 x 10 = 7,22 x 70 = 505,40
Jótállás x 30	120 10 x 30 = 300	120 10 x 30 = 300	60 0 x 30 = 0	60 0 x 30 = 0	120 10 x 30 = 300	60 0 x 30 = 0	120 10 x 30 = 300	120 10 x 30 = 300
Összes pontszám	801,90	1000	455	667,10	629,70	524,30	976,90	805,40
Sorrend	4.	1.	8.	5.	6.	7.	2.	3.


Karsai Sándor
a Bíráló bizottság elnöke

FAKSZ ellenjegyzés:


Dr. Fodor Andras
Felső akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
8200 Békéscsaba, Luther u. 12. II. em. 207-205
Leírószám: 00896

DÖNTÉSI JAVASLAT

a
MEZŐHEGYES VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
ajánlatkérő által

**„Mezőhegyes, hrsz.: 1040/2 ingatlanon útalap építés”
tárgyban lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljáráshoz**

A bíráló bizottság a fenti közbeszerzési eljárásban az alábbi döntési javaslatot fogadta el:

A Bíráló Bizottság javasolja, hogy az ajánlatkérő a Közép-Tiszai Vízépítő Kft. ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelenné, mert az ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére nem csatolta az ajánlattevő által cégszerűen aláírt, szkennelt, pdf formátumú „Referenciák ismertetése” nyilatkozatot.

A Bíráló Bizottság javasolja, hogy az ajánlatkérő a Fehér & Fehér Útépítő Kft. ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelenné, mert az ajánlattevő által a hiánypótlási felhívásra csatolt árazott költségvetésben, valamint felolvasólapon a teljes ajánlati árat is megváltoztatta, ami a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjába ütközik.

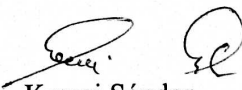
A Bíráló Bizottság javasolja, hogy az ajánlatkérő a HÉB Hungária Építő és Befektetési Kft. ajánlatát a 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelenné, mert az ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére nem egészítette ki hiányos árazott költségvetését.

A Bíráló Bizottság javasolja továbbá, hogy az ajánlatkérő a Fischer Trade 2011 Kft. és a DÉLÚT Építő és Bányászati Kft. ajánlatait nyilvánítsa érvényesnek.

Javasolja, hogy az eljárás nyertese a Fischer Trade 2011 Kft., 3352 Feldebrő, Vörösmarty Mihály út 25. ajánlattevő legyen 21 470 275,- Ft-os összegű nettó ajánlati árral, 120 hónap jótállási időtartammal, amennyiben a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege az ajánlati árak megfelelően előzetesen kiegészítésre kerül. Ellenkező esetben az eljárást nyilvánítsa eredménytelennek a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján.

Javasolja, hogy az összegezésben a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevőként a DÉLÚT Építő és Bányászati Kft. ajánlattevő kerüljön megnevezésre 29 723 224,- Ft-os összegű nettó ajánlati árral, 120 hónap jótállási időtartammal, amennyiben a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege előzetesen az ajánlati árak megfelelően kiegészítésre kerül.

Mezőhegyes, 2022. február 03.


Karsai Sándor
Bíráló bizottság elnöke

FAKSZ ellenjegyzés:


Dr. Fodor Andras
főelos akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
1000 Békéscsaba, Luther u. 12. II. em. 207-208
Leírás szám: 00896