

2017 OKT 16

SORSZÁM: 2685



EUROPEAN ANTI-FRAUD OFFICE

Európai Csalás Elleni Hivatal

B Igazgatóság - Vizsgálatok II

Igazgató

MEZŐHEGYESI Polgármesteri Hivatal	
Érkezett:	2017. 10. 16
Ikt. szám:	01-66 Mell.:
Előszám:	Ügyintéző: M. P.

Mitykó Zsolt
polgármester úr részére
Mezőhegyes Város
Önkormányzata

Kozma Ferenc u. 11.
5820 Mezőhegyes
Magyarország/Hungary

Ajánlott levélküldemény útján

Brüsszel,
MS Oláf.b.4(2017)22435

Tárgy: **Lehetőség észrevételek megtételére**OF szám **OF/2015/0034/B4**

Tisztelt Mitykó Úr!

Tájékoztatom, hogy az Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) OF/2015/0034/B4 sz. ügyszám alatt vizsgálatot folytat több, a Környezet és Energia Operatív Programból (KEOP) támogatásban részesült magyarországi közvilágítási / épület felújítási projekttel kapcsolatban felmerült állítólagos szabálytalanság tárgyában. A projektek célja e létesítmények modernizálására és energiafogyasztásuk csökkentése volt.

A kivitelezésért felelős társaság az összes projektben az ELIOS Innovatív Energetikai Zárkörűen Működő Részvénytársaság (korábbi nevén: E-OS Energetikai Innovatív Zrt.) volt. Ebben a vizsgálatban Mezőhegyes Város Önkormányzata, mint a KEOP-5.5.0/A/12-2013-0184 "Mezőhegyes város, közvilágítás energiatakarékos átalakítása" projekt kedvezményezettje, érintett (jogi) személynek minősül a 883/2013/EU, EURATOM rendelet¹ szerint.

A vizsgálat következtetéseinek levonása előtt a 883/2013/EU, Euratom rendelet 9. cikk 4. bekezdésével összhangban Ön lehetőséget kap Mezőhegyes Város Önkormányzatát érintő, a mellékletben ismertetett, tényekre vonatkozó észrevételeinek megtételére.

Felkérem, hogy e levél kézhezvételétől számított 20 naptári napon belül tegye meg észrevételeit (levélben: OLAF, Rue Joseph II 30, B-1049 Brussels Belgium, vagy e-mailben: amira.szonyi@ec.europa.eu).

Tájékoztatom, hogy észrevételeit az Európai Unió bármely hivatalos nyelvén megteheti, továbbá nem köteles önmagára terhelő nyilatkozatot tenni. Amennyiben szükségesnek tartja, úgy a vizsgálat tárgyára vonatkozó dokumentumokat is küldhet Hivatalunknak.

Együttműködését előre is köszönöm és várom észrevételeit.

Esetleges kérdéseivel az illetékes vizsgálóhoz fordulhat: Szőnyi Amira (E-mail:

¹ Az Európai Parlament és a Tanács 883/2013/EU, Euratom rendelete (2013. szeptember 11.)

amira.szonyi@ec.europa.eu).

Végül tájékoztatom, hogy az észrevételek megtétele önkéntes és felhívom figyelmét az alábbi adatvédelmi nyilatkozatra.

Üdvözlettel:
Ernesto BIANCHI

Signed Electronically

on 05/10/2017 at 17:43 by
Ernesto Bianchi [DIRECTOR]

Mellékletek: 1. Az érintett jogi személlyel kapcsolatos tények összegzése

Adatvédelmi nyilatkozat

A személyes adatok közösségi intézmények és szervek által történő feldolgozása tekintetében az egyének védelméről, valamint az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló 45/2001/EK rendelet 11. és 12. cikke alapján tájékoztatjuk arról, hogy az OLAF vizsgálati és műveleti feladatainak elvégzése céljából személyes adatait az OLAF irattárában és elektronikus adatbázisában tároljuk a szóban forgó ügyre vonatkozó dokumentumokban. A feldolgozás által érintett személyes adatai a következő kategóriákba tartoznak: azonosító adatok, szakmai adatok és az ügyben való érintettségre vonatkozó adatok. Adatait továbbíthatjuk más uniós intézményeknek, szerveknek, hivataloknak és ügynökségeknek, valamint a tagállamok és harmadik országok illetékes hatóságainak, továbbá nemzetközi szervezeteknek. Adatait maximum 15 évig tároljuk.

Jogában áll az Önre vonatkozóan tárolt személyes adatokhoz hozzáférni, azokat helyesbíteni, illetve kiegészíteni. Kérésére – a kérelem beérkezésétől számított három hónapon belül – tájékoztatjuk általunk feldolgozott személyes adatairól. Minden ilyen jellegű kéréssel az adatkezelőhöz kell fordulni (OLAF-FMB-Data-Protection@ec.europa.eu). Saját személyes adatai feldolgozásával összefüggésben bármikor panasszal élhet az európai adatvédelmi biztosnál (edps@edps.europa.eu).

Az uniós tisztviselők és alkalmazottak jogai és kötelezettségeit, valamint az e kötelezettségek megszegésének következményeit a személyzeti szabályzat tartalmazza. Ez nem vonatkozik azokra az érintettekre, akikre nem terjed ki a személyzeti szabályzat.

Az OLAF által végzett személyes adat-feldolgozási műveletekre vonatkozó teljes adatvédelmi nyilatkozat megtalálható a következő weboldalon: http://ec.europa.eu/anti_fraud.

1. sz. Melléklet

Az érintett jogi személlyel kapcsolatos tények összegzése

OF szám	OF/2015/0034/B4
Érintett (jogi) személy	Mezőhegyes Város Önkormányzata
Képviselője	Mitykó Zsolt
A tények összefoglalása	<p>Tény 1.</p> <p>A KEOP-2012-5.5.0/A számú pályázati felhívást 2012.12.12-én tették közzé. A felhívás energiacsökkentési projektek finanszírozására terjedt ki, így épületek energiafogyasztás-csökkentési célú felújítási projektjeire és közvilágítás korszerűsítési projektekre.</p> <p>A felhívás közzététele után a pontos pályázati feltételek ismertek voltak, így a benyújtandó dokumentumok is.</p> <p>Az önkormányzat tanácsadói szerződést írt alá a pályázathoz szükséges műszaki dokumentáció elkészítéséről. A műszaki dokumentáció részei a következők voltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az érintett épület vagy terület energetikai veszteségfeltáró vizsgálata. Ez a közvilágítási projektek esetében tartalmazza a kicserélendő lámpák listáját és jellemzőiket, az energiafogyasztást, a javasolt műszaki megoldásokat, és a javasolt új lámpák műszaki jellemzőit. - Számítás a fejlesztés előtti és a tervezett állapotra – tenderterv - IV. melléklet (Audit műszaki melléklet), amely egy, az előző két fontos dokumentumból származó kulcsfontosságú adatokat és a projekt előtti és utáni lámpákat utcánként tartalmazó excel tábla. - A jelentkezési formanyomtatvány III. melléklete: Energetikai tanulmány, amely kizárólag az uniós finanszírozású projektek keretében felújított utcákra terjed ki. A III. melléklet a kicserélésre javasolt lámpák számát tartalmazza, akárcsak a IV. melléklet, azonban a becsült költségekkel együtt. Tartalmazza a költség-haszon elemzést és a belső megtérülési rátát is. <p>Tény 2.</p> <p>A kedvezményezettek leghamarabb 2013.02.11-én, hétfőn, nyújthatták be pályázataikat. A feltételeknek megfelelő pályázatok beérkezési sorrendben kapták meg a támogatást.</p> <p>2013.02.08-án, pénteken, az irányító hatóság módosította a III. mellékletre tartozó excel táblázatot az ajánlattétel tekintetében. A potenciális kedvezményezetteknek így csak egy hétvégéjük volt ajánlataik módosítására.</p> <p>A III. melléklet módosítása lehetővé tette a potenciális kedvezményezetteknek, hogy LED lámpák esetében 100 000 órányi élettartammal számoljanak. A módosítás előtt csak 50 000 órányi</p>

élettartamot lehetett figyelembe venni a fennmaradó fényerősség minimális elfogadható szintjének megtartása mellett.

Tény 3.

A pályázatban meg kellett határozni a projekt minden egyes elemének becsült összegét.

A kivitelezési szerződéssel kapcsolatban a becsült értéket a következők alapján állapították meg:

- a műszaki tanácsadó által készített árazatlan költségvetés amely tartalmazta, hogy melyik jelenlegi lámpát milyen (főként Tungsram-Schröder típusú) lámpára kell cserélni;
- a három társaság által az árazatlan költségvetés alapján benyújtott „független indikatív ajánlat”-ok. Ezt a felhívásban írták elő annak biztosítása érdekében, hogy a legelőnyösebb ajánlatot kapják az uniós finanszírozásért cserébe, vagyis garantálva legyen a piaci ár. Az egyes projekteknél a három ajánlatot maga a kedvezményezett kérte.

Tény 4.

A projektben az SMHV Energetikai Kft., a KVIKSZ Kft. és a POLAR-STUDIO Kft. által adott ajánlatokat használták a kivitelezés piaci árának megállapításához.

A három ajánlatot egy személy készítette, ugyanazt a közös módszert követve. A két gyengébb ajánlat pontosan 5 %-kal, illetve 7 %-kal volt magasabb a legjobb ajánlatnál nem csak az ajánlat teljes összege, hanem az egyes tételek, a kiadási sorok és a lámpatípusok tekintetében is.

Tény 5.

Az eredeti pályázat csak a kivitelezés becsült költségét tartalmazta, de a pályázó nem csatolt hozzájuk mellékként a becsléshez használt indikatív ajánlatokat annak ellenére sem, hogy ez kötelező lett volna.

Az önkormányzat csak később küldte meg a három indikatív ajánlatot az irányító hatóságnak a hiánypótlás során csatolt CD-n. E file-ok létrehozatalának időpontja hónapokkal későbbi, mint a pályázat beadása, ám az aláírás dátumaként minden dokumentumban 2013. február szerepel.

Tény 6.

A költség-haszon elemzés során a lámpáknak azzal a maximális élettartamával, vagyis 100 000 órával (lásd feljebb) számoltak, ami az irányító hatóságnak a felhívást az utolsó pillanatban módosító döntése után vált lehetségessé.

Kedvezményezett nem nyújtott be olyan dokumentumokat, amelyek kétséget kizáróan igazolták volna, hogy a maximálisan megengedett fényerő csökkenés mellett a lámpák élettartama elérte volna a 100 000 órát.

Ezzel szemben a lámpák a Tungsram-Schröder Zrt. által szolgáltatott, a pályázatokhoz és később az Elios Zrt. ajánlataihoz csatolt előzetes

műszaki leírása szerint, maximális megengedett fényerő csökkenés mellett a garantált élettartam lámpatípustól függően 60 000 és 80 000 óra között volt.

Tény 7.

A külső műszaki ellenőrök először negatív véleményt adtak a projekt megfelelőségéről. Az eredeti véleményben az szerepelt, hogy a 100 000 órás élettartam megalapozatlan a pályázati jelentkezésben szereplő dokumentáció alapján, és további felvilágosítást kértek.

A kedvezményezett által adott felvilágosítás után a végleges véleményben a műszaki ellenőrök megállapították, hogy a projektben további költségek fognak felmerülni, mivel 60 000 óra után szükség lesz egyes elemek kicserélésére. Ezért a véleményük szerint a pénzügyi megtérülési ráta csak akkor tekinthető megfelelőnek, ha nem növekednek a karbantartási költségek 60 000 óra után, és javasolták azon további követelmény előírását, hogy minden kedvezményezett esetében kössenek 25 évre rögzített áras karbantartási szerződést.

Az irányító hatóság elfogadta ezeket az érveket és a támogatási szerződés szövegét kiegészítette egy olyan további feltétellel ("*eltérések listája*" elnevezésű melléklet) amely szerint a kedvezményezett kötelezettséget vállal arra, miszerint a karbantartási költségek nem emelkednek a projekt fenntartásának 16. éve és 25. éve között.

Az önkormányzat nem kötött 25 évre szóló karbantartási szerződést. Az érvényben lévő karbantartási szerződés időszakára még kiterjed a szavatossági idő, a hibás lámpák kicserélésének költségét még a kivitelező (és rajta keresztül a gyártó) állja.

Tény 8.

A 100 000 óra figyelembevételével a kedvezményezett a lámpák 40 %-os maradványértékével tudott számolni a kötelező 15 éves projekt fenntartási időszak lejártakor.

60 000 órás élettartammal való számítás esetén a projektnek 15 év alatt a teljes beruházási költség értékében meg kellett volna térülniük.

A 40 %-os maradványértéknek figyelembevételének köszönhetően a projekt támogathatónak minősült (a pénzügyi megtérülési ráta meghaladta a 0,5 %-ot).

Amennyiben a maradványérték alacsonyabb lett volna, de a kivitelezési szerződések becsült értéke és a költség-haszon elemzés egyéb elemei nem változtak volna, a projekt egyáltalán nem minősült volna támogathatónak.

Ha az irányító hatóság nem módosította volna három nappal a pályázati határidő előtt a felhívást, lehetővé téve, hogy 100 000 órányi élettartamot vegyenek figyelembe, a projekt sem minősült volna támogathatónak a megadott kivitelezési szerződés becsült értékek mellett.

Tény 9.

A költség-haszon számítás helyességét az INS Kft. igazolta, mint független ellenőr.

A projekt záró auditját az INS kft. végezte, mint független auditor.

Az önkormányzat és az INS Kft. közötti záró audit szerződés megkötésére irányuló ajánlatot az INS Kft. nevében Mancz Ivette, az Elios Zrt. közvilágításért felelős igazgatója, és Puskás András, a Sistrade Kft. ügyvezetője készítette.

Tény 10.

A projektben Mancz Ivette volt a pályázat III. és IV. mellékletének társszerzője.

Mancz Ivette volt az Elios Zrt. közvilágítási igazgatója, amely cég, később megkapta a kivitelezési szerződést.

Tény 11.

Projektazonosító és cím: KEOP-5.5.0/A/12-2013-0184 - Mezőhegyes város, közvilágítás energiatakarékos átalakítása

Kedvezményezett: Mezőhegyes önkormányzata, amelyet a támogatási szerződés aláírásakor Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester képviselt.

Pályázat: 2013.02.12.

Támogatási határozat: 2013.10.15.

Támogatási megállapodás: 2013.12.13.

Teljes támogatható projektösszeg: 192 000 000 HUF

Teljes támogatási összeg (85 %): 163 200 000 HUF

Uniós finanszírozás – Kohéziós Alap (85 %): 138 720 000 HUF

Önerő: 28 800 000 HUF, a Miniszterelnökség 2014.06.18-i támogatási határozata alapján

Kivitelezési szerződés:

Az önkormányzat a **Kbt. 122/A szakasza** szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárást (ún. három ajánlatos eljárás) folytatott le a kivitelezési munkák (tervezés nélkül) elvégzésére. Az eljárás eredménye KÉ 18435/2014 számon lett közzétéve.

Az eljárást megindító felhívás n/M1 pontja szerint alkalmatlan az ajánlattevő, ha a felhívást megelőző 60 hónapban nem rendelkezik közvilágítás tárgyában **(nem feltétlenül LED technológiával)** megvalósított olyan projekttel amelynek értéke legalább 700 000 000 HUF.

A felhívás tartalmazta, hogy az ajánlattevőnek 1274 darab Tungstram-Schröder világítótestet (ARESA, TECEO, JASPER, NANO) kell felszerelnie, valamint azt is, hogy az ajánlatkérő elfogadja a "vagy azzal egyenértékű" megajánlást.

Az ajánlattételi felhívást 2017.07.07. napján küldték meg három cégnek: Elios Zrt., GREP Green Public Lighting Zrt. valamint Simó Villamossági Kft. A Simó Villamossági Kft.volt az a cég amely a költségbecsléshez használt ún. független inidkatív árajánlatot készítette.

- Tungstram-Schröder Zrt. két előzetes ajánlatot adott két lehetséges ajánlattevőnek. Az ajánlott ár ugyanazon világítótestek listája tekintetében a következő volt: Elios Zrt. esetében 75 304 852 HUF, SO14003060-1 és SO14003060-2, 2014.07.14-

én elt, 2014.08.29-ig érvényes ajánlat

- GREP Green Public Lighting Zrt. 112 162 665 HUF, SO14003142-1, 2014.07.17-én kelt, 2014.08.29-ig érvényes ajánlat.

Ajánlatkérő két ajánlatot kapott:

- Elios Zrt. 135 625 838 HUF
- GREP Green Public Lighting Zrt. 136 311 272 HUF.

Mindkét ajánlat érvényes volt.

Az Elios Zrt. és a GREP Green Public Lighting Zrt. mindketten a Tungfram-Schröder Zrt. által Elios Zrt. részére kialakított, SO14003060-1 és SO14003060-2 árajánlataiban szereplő tételárakra alapozták a saját tételáraik számítását.

Kivitelezési szerződés 2014.08.19-én az Elios Zrt. aláírta a **kivitelezési szerződést** az önkormányzattal 135 625 838 HUF értékben. A szerződés becsült összege a költség-haszon elemzés szerint 136 341 552 HUF volt.

Alvállalkozók, szállítók: A Zöld F. Kft. volt az Elios Zrt. alvállalkozója (15 313 000 HUF). Szállító: Tungfram-Schröder Zrt. 75 304 852 HUF (a szerződés aláírói Sájer Gábor, Péter Zsolt/Björn Brandt, Zagyvai Attila).

Pályázati tervezés: A pályázati terveket Horváth Dezső írta alá (lásd CD/Mellékletek/09.ET pályázatot, terveket)

1. projekt előkészítési tanácsadó: Sistrade Kft., (a műszaki dokumentáció elkészítése a pályázatra figyelemmel, engedélyes kivitelezési tervek)

2. projekt előkészítési tanácsadó: Tender-Network Zrt. (Pályázatelkészítése)

Engedélyes kiviteli tervek: A kiviteli terveket a Szel-Terv Kft. részéről Csíkó Szilárd írta alá.

Közbeszerzési tanácsadó: Közbeszerzési és Beruházási Tanácsadó Zrt.

Projektmenedzsment tanácsadó: EUPRO Projektmenedzsment Kft.

Karbantartási szerződés: Az Önkormányzat az EDF DÉMASZ-szal kötött karbantartási szerződést. Jelenleg a projekt még a garanciális időszakban van, tehát meghibásodás esetén a csere alkatrészt a kivitelező ingyen állja. Ennek ellenére a karbantartási szerződés összege már most 10%-kal meghaladja a költség-haszon elemzés szerint 25 évre kalkulált maximum éves karbantartási költséget.

Tény 12.

Az Elios Innovatív Energetikai Zrt.-t² 2009.08.06-án hozták létre. A társaság neve eredetileg ES Holding Zrt. volt, 2010.05.18-án vette fel az E-QS Innovatív Energetikai Kft. nevet, amelyet 2013.6.3-án változtattak a jelenlegire, vagyis az Elios Innovatív Energetikai Zrt.-re.

Hamar Endre 2013.01.25-től 2013.06.2-ig természetes személyként az Elios Zrt. részvényei 22 %-ának, míg 2013.06.03-tól 2014.04.29-ig pedig Green Investments and Solutions Kft. nevű társaságán keresztül 50 %-ának volt tulajdonosa.

Tiborcz István természetes személyként 2014.04.30-tól 2015.04.28-ig az Elios Zrt. részvényei 50 %-ának volt tulajdonosa a Green Investments

² 1011 Budapest, Szilágyi Erzsébet térszékhelyi közterületi díj fizetési táblázat, 2014.08.29-ig érvényes

	<p>társaság ügyvezetője is volt 2009.08.06-tól 2014.01.21-ig.</p> <p>Tény 13. Hamar Endre a Sistrade Kft.³ részleges tulajdonosa volt 2011.10.16-tól 2014.08.25-ig. 2014.08.25. óta ő az egyetlen tulajdonos. Hamar Endre a Sistrade Kft. ügyvezetője is volt 2011.10.16-tól 2013.12.16-ig. 2013.12.16-a óta a társaság ügyvezetője Puskás András.</p> <p>Tény 14. Hamar Endre az EUPRO Projektmenedzsment Kft.⁴ részleges tulajdonosa volt 2013.04.05-től 2014.09.29-ig (a PBE Energiamenedzsment Kft.-n keresztül). 2014.09.29. óta ő az EUPRO Projektmenedzsment Kft. egyetlen tulajdonosa.</p>
--	--

³ 7623 Pécs, Megyeri út 26. Cégjegyzékszám: 02 09 076242, adószám: 22934569-2-02.

⁴ Székhely: 1051 Budapest, Sas utca 10-12., cégjegyzékszám: 01 09 864156, adószám: 13609300-2-41