

Tartalom

MEGHÍVÓ	2
MEGHÍVÓ	4
MEGHÍVÓ	5
Beszámoló nyílt ülésen hozott lejárt határidejű határozatokról	6
az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről.....	10
az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről 5/2013.(III.1.) önkormányzati számú rendelet módosításáról	20
A 2013. évi adóelőírásokról, bevételekről, hátralékokról	24
a gyermekvédelem helyi rendszeréről	26
Az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 6/2012.(II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról.....	37
Mezőhegyes város adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása	42
A Szavazatszámoló Bizottságok megválasztása	44
Mezőhegyes, Posta utca 15. sz. alatti üres bérlakás értékesítése	46
A mezőhegyesi fűtőmű kazánjai bérleti idejének meghosszabbítása.....	47
„Mezőhegyes város szennyvíztisztításának korszerűsítése” tárgyú KEOP-1.2.0/09-11-2013- 0062 azonosító számú projekt keretében a projektmenedzsmenti, FIDIC mérnök és műszaki ellenőri, valamint a „FIDIC Piros könyv szerinti generál-kivitelezés és kiviteli terv-készítési” feladatok ellátása tárgyú közbeszerzési eljárások Ajánlattételi Felhívásának és Dokumentációjának elfogadásáról	48
A Magyar Nemzet Online ajánlata.....	51
Dr. Card Kft. ajánlata	53
Alapítvány a Szépművészeti Múzeumért és a Magyar Nemzeti Galériáért Kulturális Turisztikai Projekt kérelme	55
„Országos Egyesület a Mosolyért” közhasznú egyesület kérelme.....	57
Az Állami Számvevőszék által végzett ellenőrzésről készített jelentésről, és intézkedési tervről	58
Tarkó Gábor képviselő úr Képviselő-testületnek intézett leveléhez	66
Képviselői rendelkezési alapról	79
A KEOP-5.5.0/A/12-2013-0184 azonosítószámú közvilágítás-korszerűsítési pályázat lebonyolítása közben felmerült problémákról, megoldási lehetőségekről	84
A Képviselő-testület 366/2013. (X. 8.) kt. sz. határozatának módosítása.....	86
Közbeszerzési eljárást megindító ajánlati felhívás.....	88
Mezőhegyes Város Local Agenda 21 Fenntartható Fejlődés Helyi Programja	101
Csanádpalota város kommunális folyékony hulladékának befogadásáról	103
A Tótkomlósi Evangélikus Egyházközség tulajdonában levő 887/1 hrsz-ú ingatlanrész vételre történő felajánlásáról	104
Reménytadó Alapítvány kérelme	105
A 672/10 hrsz-ú, közös tulajdonú ingatlanban levő önkormányzati tulajdonrész értékesítéséről	106
Posta utca 15. szám alatti, 14 m ² alapterületű önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség meghirdetése	107



4/2014.

MEGHÍVÓ

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete **2014. február 25. napján 13.30 órai** kezdettel ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Ülés helye: Centrál Kozma Ferenc díszterme

Napirend előtt: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

Napirendek:

- 1) A 2014. évi költségvetés – második forduló
- 2) Az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013. (III.1.) önkormányzati rendelet módosítása
- 3) Tájékoztató a 2013. évi adóbevételekről, adóelőírásokról és hátralékokról
- 4) Rendeletek:
 - a) A gyermekvédelem helyi rendszeréről
 - b) Az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 6/2012.(II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 5) Mezőhegyes Város adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása
- 6) A Szavazatszámoló Bizottságok megválasztása
- 7) Mezőhegyes, Posta utca 15. sz. alatti üres bérlakás értékesítése
- 8) A mezőhegyesi fűtőmű kazánjai bérleti idejének meghosszabbítása
- 9) „Mezőhegyes város szennyvíztisztításának korszerűsítése” tárgyú KEOP-1.2.0/09-11-2013-0062 azonosítószerű projekt keretében a projektmenedzsment, FIDIC mérnök és műszaki ellenőri, valamint a „FIDIC Piros könyv szerinti generál-kivitelezés és kiviteli terv-készítési” feladatok ellátása tárgyú közbeszerzési eljárások Ajánlattételi Felhívásának és Dokumentációjának elfogadásáról
- 10) A Magyar Nemzet Online ajánlata
- 11) Dr. Card Kft. ajánlata
- 12) Alapítvány a Szépművészeti Múzeumért és a Magyar Nemzeti Galériáért Kulturális Turisztikai Projekt kérelme
- 13) „Országos Egyesület a Mosolyért” közhasznú egyesület kérelme

Előadók:

A napirend 1)-2), 4)-5), 8)-13) témáinak előadója: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet, polgármester

A napirend 3) 6) 7) témájának előadója: Hupucziné Györki Julianna, jegyző

Véleményez:

Valamennyi bizottság és tanácsnok: a napirend 1)-2) témáját

Pénzügyi Bizottság: a napirend 3) 5) 7) 8)-13) témáit

Szociális és Egészségügyi Bizottság: a napirend 4) 11) témáit

Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság: a napirend 4) 9) 10) 12) 13) témáit

Mezőhegyes, 2014. február 19.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet sk.
Polgármester

2014. február 21-én kiküldve:

A napirend 2) témája

Újból kiküldve:

A napirend 4b) és 6) témája

Új napirendi pontok:

- 14) Az Állami Számvevőszék által végzett ellenőrzésről készített jelentésről, és intézkedési tervről
- 15) Tarkó Gábor képviselő úr Képviselő-testületnek intézett leveléhez
- 16) Képviselői rendelkezési alapról
- 17) A KEOP-5.5.0/A/12-2013-0184 azonosítószámú közvilágítás-korszerűsítési pályázat lebonyolítása közben felmerült problémákról, megoldási lehetőségekről
- 18) A Képviselő-testület 366/2013. (X. 8.) kt. sz. határozatának módosítása
- 19) Közbeszerzési eljárást megindító ajánlati felhívás
- 20) Mezőhegyes Város Local Agenda 21 Fenntartható Fejlődés Helyi Programja
- 21) Csanádpalota város kommunális folyékony hulladékának befogadásáról
- 22) A Tótkomlói Evangélikus Egyházközség tulajdonában levő 887/1 hrsz-ú ingatlanrész vételre történő felajánlásáról
- 23) Reménytadó Alapítvány kérelme
- 24) A 672/10 hrsz-ú, közös tulajdonú ingatlanban levő önkormányzati tulajdonrész értékesítéséről

A napirend 17) 18) 20) témáinak előadója: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

A napirend 14)-16), 19), 21)-24) témájának előadója: Hupucziné Györki Julianna jegyző

Véleményez:

Pénzügyi Bizottság: a 14), 16)-24) napirendi témát

Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság: a 14) 15) 16) 19) 20) napirendi témát

Mezőhegyes, 2014. február 21.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet sk.
Polgármester



Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Szociális és Egészségügyi Bizottsága
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 22. 5820

MEGHÍVÓ

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Szociális és Egészségügyi Bizottsága** **2014. február 24. napján 13⁰⁰ órai kezdettel** ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Ülés helye: **Gluzek Gyula kistanácskozó**

Napirendek:

- A Képviselő-testület 2014. február 25-ei ülése elé kerülő előterjesztések megvitatása.

Mezőhegyes, 2014. február 19.

Tisztelettel:

Tarkó Gábor
**Szociális és Egészségügyi
Bizottság elnöke**



Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottsága
Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottsága
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 22. 5820

MEGHÍVÓ

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Pénzügyi Bizottsága és Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottsága** **2014. február 24. napján 14⁰⁰ órai kezdettel** együttes ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Ülés helye: **Centrál Kozma Ferenc díszterme**

Napirendek:

- A Képviselő-testület 2014. február 25-ei ülése elé kerülő előterjesztések megvitatása.
- **Pénzügyi Bizottság:**
 - a) **Posta utca 15. szám alatti, 14 m² alapterületű önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség meghirdetése**

Mezőhegyes, 2014. február 19.

Tisztelettel:

Jeszenka Zoltán sk.
Pénzügyi Bizottság
elnöke

Krcsméri Tibor sk.
Ügyrendi, Okt., Közműv. és Sport
Bizottság elnöke



4/2014.

Beszámoló
nyílt ülésen hozott lejárt határidejű határozatokról

3/2014.(I.15.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás folyamatos biztosítása érdekében tudomásul vette, hogy a szolgáltatást hatályos közszolgáltatási szerződés alapján végző Csongrád Megyei Településtudasági Nonprofit Kft. likviditási gondjaira hivatkozással leszámházza Mezőhegyes Város Önkormányzata részére a településről elszállított hulladék mennyiségével arányos, a 2013. és 2014. évi hulladéklerakási díj különbözetét. Fenntartja azt a jogot, hogy amennyiben 5 éven belül egy későbbi vizsgálat megállapítja, hogy nem volt jogszerű a számla kifizetése, visszaköveteli a kiegyenlített számla összegét. A Kft. által kibocsátott számlát azzal a feltétellel fogadja be, ha e döntést a szolgáltató elfogadja, és azt megállapodásban rögzítik. Felhatalmazott a megállapodás aláírására.

Határozat végrehajtása: A megállapodást aláírtam.

4/2014.(I.15.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás működtetésének biztosítása és fejlesztése érdekében, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj kompenzációjára. A pályázat pozitív elbírálása esetén a támogatás vissza nem térítendő, 100 %-os intenzitású. A településen hatályos közszolgáltatási szerződés alapján szolgáltatást végző Csongrád Megyei Településtudasági Nonprofit Kft. ajánlatát elfogadva megbízta a Kft-t a pályázat önkormányzata nevében költségterítés nélkül történő előkészítésével és benyújtásával. Felhatalmazott erre vonatkozó megbízási szerződés megkötésére.

Határozat végrehajtása: A megbízási szerződést megkötöttem. A Csongrád Megyei Településtudasági Kft. elkészítette, és benyújtotta a pályázatot. A pályázatról a benyújtási határidőt – 2014. január 20. – követő 60 napon belül a vidékfejlesztési miniszter dönt.

7/2014.(I.28) kt. sz. határozat: A képviselő-testület kérte Lázár János úr, a Miniszterelnökséget vezető államtitkár intézkedését az állami tulajdonú mezőhegyesi földek haszonbérleti pályázati kiírásának visszavonása érdekében, figyelemmel a kiírások jogszerűtlenségére, miszerint szántóként tartalmaznak közutakat, földutakat, majorok belterületi közterületeit, e közterületek alatti vonalas infrastruktúrát, magánterületeket, erdőket, országos védettséggű facsoportokat és a jogsértő és időelőtti a haszonbérleti pályázatokra benyújtott pályázatok vonatkozásában ne hirdessenek eredményt. Felhatalmazott, hogy három héten belül dolgozzam ki a mezőhegyesi föld egyben tartásával milyen gazdasági megoldás jöhet szóba, s azt küldjem meg az Államtitkár úrnak. Továbbá felhatalmazott, hogy vegyem fel a kapcsolatot olyan jog- és érdeksérrelmet szenvedett sorstársakkal, ahol Mezőhegyeshez hasonlóan állami tulajdonú földekre írtak ki haszonbérleti pályázatok, ahol már eredményt hirdettek, annak érdekében, hogy közösen alakítsák ki álláspontjukat, cselekvési tervüket a kiírások visszavonása, újabb kiírás megelőzése, és a már megkötött jogalap nélküli szerződések érvénytelenítése tekintetében.

Határozat végrehajtása: Az ülést követő nap megküldtem Lázár János államtitkár úrnak a testület kérését tartalmazó levelet. (Mellékelve.) Az állam mezőhegyesi földtulajdona hasznosítására, egyben tartásának gazdasági megoldására vonatkozó anyag, javaslat kidolgozásában, összeállításában közreműködött Veres Zoltán alpolgármester úr,

Hupucziné Györki Julianna jegyző asszony, dr. Varga Imre ügyvéd úr és Nagyné Virág Szilvia közgazdász. A javaslatot 2014. február 13-án küldtem meg az államtitkár úrnak. (Mellékelve.)

A jog- és érdeksérelmet szenvedett sorstársakkal, személyesen, levélben, valamint a közösségi oldalon keresztül vettem fel a kapcsolatot. A közösségi oldalon közzétett felhívásomra azonban többen azt gondolták, hogy tüntetést, pártdemonstrációt szerveznek, így a 2014. február 15. napra tervezett, sorstársakkal való tanácskozás elmaradt.

8/2014.(I.28.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület a 2014. évi költségvetés első fordulós anyagát a második forduló tervezési alapjaként elfogadta azzal, hogy a rendelettervezetbe az önkormányzat közalkalmazotti, ill. a MTv alapján foglalkoztatott dolgozók részére a tervezet arra vonatkozó 2. változatát, cafetéria juttatást kell beépíteni. Biztosítani kell, hogy a rendelkezési alap térségi feladatok támogatására is felhasználható lehessen, ennek megfelelően úgy határozott, hogy módosítani kell a szabályzatot. Felkért, hogy a 2014. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezetet terjesszem a testület 2014. február 25-ei ülése elé.

Határozat végrehajtása: A 2014. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezetet jelen ülésre beterjesztettem.

13/2014.(I.28.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület a 498/2013.(XII.19.) kt. sz. határozatát aszerint módosította, hogy az I. számú tartósan betöltetlen háziorvosi körzet helyettes orvosi feladatai ellátásával dr. Rácz Zsolt (5668 Nagybánhegyes, Erzsébet királyné utca 27/a.) belgyógyász szakorvost bízta meg 2014. január 1-jétől 2014. július 31-éig, aki megfelel a praxisjog megszerzéséhez és a tevékenység gyakorlásához szükséges személyi feltételeknek. Felhatalmazott a szükséges intézkedések megtételére, és a feladat-ellátási szerződés megkötésére.

Határozat végrehajtása: A feladat-ellátási szerződést megkötöttem.

15/2014.(I.28.) Kt. számú határozat: A képviselő-testület a mezőhegyesi fűtőmű további zavartalan működése érdekében a 2013. október 15-én a BIOMORV Kft-vel (2624 Szokolya, Királyrét 5.) megkötött 4 db, összesen mintegy 1,5 MW teljesítményű kazán bérletére vonatkozó szerződés egy hónappal – 2014. február 28-ig – történő meghosszabbítását határozta el. A bérleti díj az eredeti szerződésnek megfelelően 2.000.000,- Ft/hónap + 540.000,- Ft ÁFA, azaz összesen 2.540.000,- Ft. A szerződés egyéb feltételei azonosak a már megkötöttel. Felkért, hogy a bérleti díjat – működési költségként – építsem be az önkormányzat 2014. évi költségvetési rendelettervezetébe és felhatalmazott a szerződés megkötésére.

Határozat végrehajtása: A kazánok bérleti díja beépítésre került a 2014. évi költségvetési rendelettervezetbe. A bérleti szerződést megkötöttem. A bérleti szerződés meghosszabbításáról szóló előterjesztést jelen ülésre beterjesztettem.

19/2014. (I. 28.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása keretein belül, Medgyesegyháza város gesztorságával működő jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosítása érdekében vállalta a Mezőhegyesre kihelyezett 12 darab készülék utáni hozzájárulás megfizetését (max. 6.000.- Ft/készülék/év). Felkért, hogy a döntésről tájékoztassam Medgyesegyháza Város Polgármesterét.

Határozat végrehajtása: A testület döntéséről tájékoztattam a Medgyesegyháza Város polgármesterét.

24/2014. (I.28.) Kt. számú határozat: A képviselő-testület az ALFÖLDVÍZ Zrt. által készített 2014-re vonatkozó Rekonstrukciós javaslatát nem fogadta el. Felkérte a Zrt-t egy új, vezeték kamerás vizsgálatát nem tartalmazó rekonstrukciós javaslat kidolgozására.

Határozat végrehajtása: A testület döntésének megfelelően felkérték a Zrt-t az új javaslat kidolgozására. Az anyag megküldéséig nem érkezett új javaslat.

28/2014. (I.28.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület a Környezet és Energia Operatív Program keretében megvalósuló „Mezőhegyes Város Szennyvíztisztításának korszerűsítése” című KEOP-7.1.0/11-2012-0032 számú támogatási szerződés alapján a beruházás megvalósításához szükséges pótlólagos forrást teremtő kölcsönszerződést jóváhagyta. Vállalta, hogy a TRANSDOWELL Zrt. által biztosított kölcsönt 2014. június 30. napjáig visszafizeti. A visszafizetés forrása, a lehívásra kerülő pályázati támogatás. Felhatalmazott a szerződés megkötésére.

Határozat végrehajtása: A kölcsönszerződés aláírása megtörtént.

30/2014. (I. 28.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület tudomásul vette, hogy a polgármester a 60/2011. (II.22.) kt. számú határozatban kapott felhatalmazás alapján a KEOP-5.5.0/A „Mezőhegyes város, közvilágítás energiatakarékos átalakítása” elnevezésű pályázat projektmenedzsmenti feladatok ellátására az ECONOTERM Gazdasági és Tanácsadó Kft-től, az EUPRO Projektmenedzsment Kft-től, valamint az Európa Terv Kft-től kért árajánlatot. Felhatalmazott, hogy a beérkezett ajánlatok közül a legalacsonyabb árajánlatot adó ajánlattevővel kössék szerződést.

Határozat végrehajtása: A beérkezett ajánlatok közül az EUPRO Projektmenedzsment Kft. adta a legalacsonyabb árajánlatot, bruttó 3.048.000,- Ft összegben – az ECONOTERM Gazdasági és Tanácsadó Kft. ajánlata bruttó 3.556.000,- Ft, az Európa Terv Kft. ajánlata bruttó 3.810.000,- Ft. A szerződés előkészítése folyamatban van.

40/2014. (I. 28.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület köszönettel vette Deliné Szabó Éva művésztanár, valamint Reinhardt József festőművész felajánlását. Felkéri a művészeket, a Centrál emeletére, a lépcsőfeljáróval szembeni falra tervezzenek freskót. Az elképzeléseket mutassák be a képviselő-testületnek. Felkérte a jegyzőt, hogy a freskó festése érdekében indítsa el a szükséges eljárást.

Határozat végrehajtása: A felkérést továbbítottam Deliné Szabó Éva művésztanár, valamint Reinhardt József festőművész felé. Elképzelésüket jelen ülésen mutatjuk be. Tájékoztatást kértünk a műemlékvédelmi hatóságtól a freskó elkészítésének feltételeiről. A művészek által elkészített, és egyéb tervdokumentáció benyújtását követően indítható az eljárás.

44/2014. (II. 12.) Kt. számú határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be mindhárom óvodai feladat-ellátási hely felújítása, korszerűsítése érdekében. A pályázattal igényelt támogatás 17.992.807,- Ft, melyből 16.399.225,- Ft építési célú, 1.593.582,- Ft pedig eszközbeszerzésre irányul. A pályázathoz szükséges 2.000.000,- Ft önerőt a 2014. évi költségvetés terhére biztosítja. A támogatás feltételeként vállalja, hogy az építéshez kapcsolódó támogatási összeg legalább 5 %-ának mértékéig határozott idejű közfoglalkoztatási jogviszony keretében közfoglalkoztatottat alkalmaz. Felhatalmazott a pályázati dokumentáció és az ahhoz kapcsolódó nyilatkozatok aláírására.

Határozat végrehajtása: A pályázatot a megadott határidőig benyújtottuk. A pályázat elbírálásának határideje: 2014. március 18.

Mezőhegyes, 2014. február 18.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Erre a linkre kattintva érhető el a beszámoló melléklete



**Mezőhegyes Város Önkormányzatának
.../2014.(.....) önkormányzati számú rendelete
az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről**

A Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23.§ (1) bekezdése, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 42.§-ában meghatározott feladatkörében eljárva a 2014. évi költségvetésről az alábbi rendeletet alkotja.

A rendelet hatálya

1. § A rendelet hatálya a Képviselő-testületre, annak bizottságaira, az Önkormányzati tevékenységre, a Polgármesteri Hivatalra és az Önkormányzat irányítása alá tartozó Általános Művelődési Központra terjed ki.

A költségvetés címrendje

2. § (1) Az önkormányzat költségvetésének címrendjét a (2) bekezdés szerint állapítja meg.

(2) Az önállóan gazdálkodó költségvetési szervek, a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat külön-külön egy-egy címet alkotnak:

- a) cím alatt Általános Művelődési Központ
- b) cím alatt Polgármesteri Hivatal
- c) cím alatt Önkormányzat tevékenysége

A költségvetés bevételei és kiadásai

3. § (1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2014.évi költségvetését

1.276.349 ezer forint költségvetési bevétellel,	45.657 ezer forint finanszírozási bevétellel,
1.244.781 ezer forint költségvetési kiadással,	77.225 ezer forint finanszírozási kiadással,
31.568 ezer forint költségvetési egyenleggel,	-31.568 ezer forint finanszírozási egyenleggel,
összességében 0 ezer forint összevont egyenleggel állapítja meg.	

(2) A 3. § (1) bekezdésében megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti megoszlását a Képviselő-testület az alábbiak szerint határozza meg:

(adatok ezer forintban)

Bevételek megnevezése	Működési	Felhalmozási	Összesen
Közhatalmi bevételek	194.360	0	194.360
Működési bevételek	135.410	0	135.410
Felhalmozási bevételek		19.397	19.397
Önkormányzat központi támogatásai	437.621	26.849	464.470
Támogatásértékű bevételek	213.880	240.474	454.354
Átvett pénzeszközök	1.245	7.113	8.358
KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	982.516	293.833	1.276.349
Költségvetési maradvány igénybevétel	39.158	1.199	40.357
Hitel, kölcsön bevételei	0	5.300	5.300
FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	39.158	6.499	45.657
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	1.021.674	300.332	1.322.006

(3) A bevételi főösszeg bevételi forrásonkénti részletezését az 1. számú melléklet, működési és felhalmozási cél szerinti részletezését a 3. számú melléklet tartalmazza.

(4) A központi támogatások jogcímeit és összegeit a Képviselő-testület a 2. számú melléklet szerinti részletezésben hagyja jóvá.

4. § (1) A 3. § (1) bekezdésében megállapított kiadási főösszeg kiemelt előirányzatokénti megoszlását a Képviselő-testület az alábbiak szerint határozza meg:

(adatok ezer forintban)

Kiadások megnevezése	Működési	Felhalmozási	Összesen
Személyi juttatások	453.253	0	453.253
Munkaadót terhelő járulékok	105.557	0	105.557
Dologi jellegű kiadások	329.421	0	329.421
Ellátottak juttatásai	61.550	0	61.550
Pénzeszközáradások	6.990	0	6.990
Beruházási kiadások	0	213.708	213.708
Felújítási kiadások	0	59.175	59.175
Felhalmozási kölcsönök	0	600	600
Tartalékok	14.527	0	14.527
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	971.298	273.483	1.244.781
Hiteltörlesztések	50.376	26.849	77.225
FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	50.376	26.849	77.225
KIADÁSOK ÖSSZESEN	1.021.674	300.332	1.322.006

(2) A kiadási főösszeg költségvetési címenként és kiemelt előirányzatonkénti részletezését a 1. számú melléklet tartalmazza.

(3) A felhalmozási hiány külső finanszírozását 5,3 millió forint összegű fejlesztési célú adósságot keletkeztető ügylet biztosítja.

5. § (1) A Képviselő-testület

a beruházások előirányzatát

213.708 ezer forint összegben,

a felújítások előirányzatát

59.175 ezer forint összegben hagyja jóvá.

(2) A felújítási kiadásokat célonként valamint a beruházási kiadásokat feladatonként a 4. számú melléklet tartalmazza.

6. § (1) Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségeit az 5. számú melléklet részletezi.

(2) Az önkormányzat saját bevételeinek részletezését az adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi fizetési kötelezettség megállapításához a 6. számú melléklet tartalmazza.

(3) Az önkormányzat 2014. évi adósságot keletkeztető fejlesztési céljait a 7. számú melléklet részletezi.

(4) A Képviselő-testület az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket a 8. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

7. § A Képviselő-testület a pénzeszközáradások és támogatások, valamint a pénzeszköztvételek előirányzatát a 9. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

8. § (1) A Képviselő-testület az önkormányzat

– működési tartalékát

14.527 ezer forint összegben,

– felhalmozási tartalékát

0 ezer forint összegben hagyja jóvá.

(2) A tartalék részletezését a 10. számú melléklet tartalmazza.

(3) A Képviselő-testület a tartalékkal való rendelkezés jogát fenntartja magának.

9. § (1) A Képviselő-testület az önkormányzat költségvetési létszámkeretét az alábbiakban állapítja meg:

Megnevezés	Létszámkeret (fő)
Teljes munkaidőben foglalkoztatott közalkalmazott dolgozó	99
Részmunkaidőben foglalkoztatott közalkalmazott dolgozó	1
Teljes munkaidőben foglalkoztatott köztisztviselő dolgozó	26
Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatott dolgozó	4
Egyéb bérrendszer hatálya alá tartozó dolgozó	1
Létszámkeret	131

(2) A képviselőtestület létszáma (polgármester nélkül) 8 fő

(3) A közfoglalkoztatásban résztvevők 2014.évi tervezett létszáma 269 fő

(4) A létszámkeret összetételét a 11. számú melléklet költségvetési címenkénti részletezi.

10. § A költségvetési címek működési és felhalmozási célú kiemelt előirányzatait, azon belül kötelező, államigazgatási és önként vállalt feladatok szerinti bontásban a 12.,12/A.,12/B.,12/C számú mellékletek tartalmazzák.

11. § A Képviselő-testület a költségvetési év várható bevételi és kiadási előirányzatainak teljesüléséről az előirányzat felhasználási ütemtervet – költségvetési címenként – a 13. számú mellékletben, a likviditási tervét a 14.számú mellékletben foglaltak szerint fogadja el.

12. § A Képviselő-testület a több éves kihatással járó feladatok előirányzatait éves bontásban a 15. számú melléklet szerint fogadja el azzal, hogy a későbbi évek előirányzatait véglegesen az adott évi költségvetés elfogadásakor állapítja meg.

13. § Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. § (4) bekezdésének megfelelően a közvetett támogatásokat (adóelengedéseket, adókedvezményeket) a 16. számú melléklet tartalmazza.

14. § (1) A köztisztviselők illetményalapja a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 132.§-ában foglaltak alapján 38.650 forintban került tervezésre.

(2) A köztisztviselők részére megállapított illetménykiegészítés

- felsőfokú iskolai végzettség esetében az alapilletmény 15 %-a,
- középfokú iskolai végzettség esetében az alapilletmény 5 %-a.

(3) A közalkalmazottak illetménye a Magyarország 2014.évi központi költségvetéséről szóló 2013.évi CCXXX. törvény 7. számú mellékletében szereplő bértábla tételei alapján kerültek meghatározásra.

(4) A közalkalmazottak illetménypótlékának számítási alapja a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 69. §-ában rögzített 20.000 forint.

(5) A rendelet

- | | |
|--|--|
| a) a polgármester illetményét 12,5 szorzóval | havi 483.125,-Ft, |
| o költségterítését 20 %-os mértékben | havi 96.625,-Ft, |
| b) az alpolgármesterek tiszteletdíját | havi 115.950,-Ft, |
| o költségterítését 20 %-os mértékben | havi 23.190,-Ft összeggel állapítja meg. |

A költségvetés végrehajtására vonatkozó szabályok

15. § (1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.

(2) Az Önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.

(3) A költségvetési hiány csökkentése érdekében évközből folyamatosan figyelemmel kell kísérni a kiadások csökkentésének és a bevételek növelésének lehetőségeit.

(4) A költségvetési szerveknél a jutalmazásra fordítható és kifizethető összeg nem haladhatja meg a rendszeres juttatások előirányzatának 2 %-át. Ennek fedezetére a személyi juttatások évközi megtakarítása és a személyi juttatások előirányzatának növelésére fordítható forrás szolgálhat.

(5) Amennyiben a költségvetési szerv 30 napon túli, lejárt esedékességű elismert tartozásállományának mértéke két egymást követő hónapban eléri az éves eredeti kiadási előirányzatának 10 %-át, vagy a 150 millió forintot, akkor az irányító szerv a költségvetési szervnél önkormányzati biztost jelöl ki.

(6) A költségvetési szerv vezetője köteles - az elismert egyéb követeléseiről, valamint az elismert kötelezettségeiről - tételes, korosított adatot szolgáltatni a fenntartó felé havonta a tárgyhót követő 5. napjáig a 17. számú melléklet szerinti adattartalommal.

(7) A kiegészítő támogatás igényléséről a működőképességet veszélyeztető helyzet esetében a polgármester gondoskodik, külön képviselő-testületi döntés alapján.

(8) Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló a 368/2011.(XII.31.) korm. rendelet 169.§ és 170.§ -ban foglaltak értelmében elkészített időközi költségvetési és időközi mérlegjelentést, a havi adatszolgáltatásokat kötelesek a fenntartó felé megküldeni.

(9) A felhalmozási célú hiány külső finanszírozása érdekében a 10 millió forintot meghaladó fejlesztési célú adósságot keletkeztető ügylet megkötésére a Kormány előzetes hozzájárulása szükséges.

(10) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött átmeneti likviditási gondok finanszírozási módja a likvidhitel-felvétel.

(11) A hitelszerződés megkötésével kapcsolatos hatáskört a Képviselő-testület a polgármester hatáskörébe utalja. A polgármester a hitelszerződésről, annak aláírását követő következő képviselő-testületi ülésen köteles tájékoztatást adni.

(12) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött költségvetési többletet a Képviselő-testület értékpapír vásárlás, illetve pénzügyi pénzügyi pénzügyi útján hasznosíthatja.

(13) A hasznosítással kapcsolatos szerződések illetve pénzügyi műveletek lebonyolítását a Képviselő-testület a polgármester hatáskörébe utalja. A polgármester a megtett intézkedésről a következő képviselő-testületi ülésen tájékoztatást ad.

Az előirányzatok módosítása

16. § (1) A Képviselő-testület az önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítását, valamint a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát kizárólagos hatáskörében tartja.

(2) A képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik a költségvetési rendelet módosítása.

(3) A költségvetési szerv a költségvetése kiemelt előirányzatai és a kiemelt előirányzatok belüli rovatok között saját hatáskörben módosítást, átcsoportosíthatást hajthat végre.

(4) Amennyiben az önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, arról a polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatja.

(5) Az év közben engedélyezett központi támogatások felhasználásáról, valamint az önkormányzat költségvetési szervei által javasolt előirányzat átcsoportosításáról, a költségvetési rendelet módosításáról a Képviselő-testület –az első negyedév kivételével -, a polgármester előterjesztése alapján a II., a III, és a IV. negyedévben dönt.

(6) A költségvetési szerv alaptevékenysége körében szellemi tevékenység szerződéssel, számla ellenében történő igénybevitelére szolgáló kiadási előirányzat csak a személyi juttatások terhére növelhető.

(7) Abban az esetben, ha évközben az országgyűlés – a helyi önkormányzatot érintő módon – a hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a Képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

(8) A Képviselő-testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat valamennyi költségvetési szerv köteles betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

A gazdálkodás szabályai

17. § (1) A költségvetési szervek rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat felhasználási jogkörrel rendelkeznek.

(2) A költségvetési szerv a többletbevétele terhére is csak a forrásképződés mértékének, illetve ütemének figyelembe vételével és az intézmény biztonságos működésének szem előtt tartásával vállalhat kötelezettséget.

(3) A feladat elmaradásából származó előirányzat megtakarítások felhasználására csak a Képviselő-testület előzetes engedélyével kerülhet sor.

(4) Valamennyi költségvetési szerv köteles a gazdálkodás vitelét meghatározó szabályzatokat a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembe vételével elkészíteni, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságokért a felelősség a mindenkori intézményvezetőt terheli.

(5) A költségvetési szervek pénzellátásáról az önkormányzat köteles gondoskodni.

(6) A Polgármesteri Hivatal, valamint a költségvetési szervek az évközi előirányzat módosításokról a jegyző által elrendelt formában kötelesek naprakész nyilvántartást vezetni.

A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése

18. § (1) Az önkormányzati költségvetési szervek ellenőrzése a belső kontrollrendszer keretében valósul meg, melynek létrehozásáért, működtetéséért és továbbfejlesztéséért az önkormányzat esetében a jegyző, az intézmények esetében az intézményvezető a felelős.

(2) Az önkormányzat belső ellenőrzését - éves ellenőrzési munkatervben foglaltak szerint – az önkormányzattal szerződéses jogviszonyban álló belső ellenőr végzi. A megfelelő működtetésről és a függetlenség biztosításáról a jegyző köteles gondoskodni.

Záró rendelkezések

19.§ Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit 2014. január 1. napjától kell alkalmazni.

Mezőhegyes, 2014. február hó

Kovácsné dr.Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Győrki Julianna
jegyző

Mezőhegyes Város Önkormányzat2014.(.....) Ö. számú rendelet indokolása

I. ÁLTALÁNOS RÉSZ

Mezőhegyes Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetési tervezetét a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény alapján készítettük el.

1. A kormányzat gazdaságpolitikája

A Kormány 2014. évi gazdaságpolitikai célja továbbra is az államadósság csökkentése, a költségvetési hiány 3 % alatt tartása, a foglalkoztatás bővítése és a kiegyensúlyozott gazdasági növekedés biztosítása. Ennek érdekében az elmúlt években jelentős strukturális átalakításokat hajtott végre, többek között a munkaerőpiac, a nyugdíjrendszer, az adórendszer, az oktatás és a közigazgatás területén. Intézkedéseinek hatására a költségvetési hiány és a GDP-arányos államadósság érdemben csökkent az elmúlt időszak alatt.

2014-ben 2 %-os gazdasági növekedés prognosztizálható. A pedagógusbér-emelés, a rezsicsökkentés, a foglalkoztatottság bővülése, ezáltal a reáljövedelmek emelkedése következtében a háztartások fogyasztási kiadása várhatóan 1,9 %-kal emelkedik. A kiegyensúlyozott növekedést a fogyasztói árak mérsékelt emelkedése, az inflációs ráta alacsony volta is támogatja az elkövetkező időszakban.

2. Az államháztartás céljai és keretei

A törvény főbb szempontjai:

- Családtámogatások rugalmasabbá tétele – családi adókedvezmény kiterjesztése,
- Nyugdíjak és nyugdíjszerű ellátások reálértékének megőrzése – infláció mértékével megegyező emelés,
- Köznevelési törvényben elfogadott szempontok alapján a közoktatásban illetményalap növelés,
- Start-munkaprogram lehetőségeinek bővülése, új programok indítása,
- Egészségügy területén a gyógyító-megelőző ellátáshoz többletforrások biztosítása,
- Uniós források felhasználásának segítése, önerő biztosítása,
- Lakásépítési támogatások növekedése – otthonteremtési program bővítése,
- Hiány tartását garanciális elemként biztosító extra tartalékképzés.

3. A Kormány által prioritásként kezelt főbb területek

3.1 Közfoglalkoztatás

A közfoglalkoztatási programmal a munkaerőpiacon hátrányban lévők, az alacsony iskolai végzettségűek, a tartósan munka nélkül lévők, valamint a megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatását és foglalkoztathatóságát kívánja növelni a Kormány. 2014. évi célkitűzés, hogy a Start-munkaprogramban mintegy 250-300 ezer ember elhelyezkedjen a munka világában. A program gyökerei már 2010.évben megfogalmazásra kerültek: a munkába való visszavezetés eszközei kialakítása, a közfoglalkoztatás révén széles tömegek megmozgatása, mely által javult a hátrányos helyzetű csoportok foglalkoztatottsága.

A Start-munkaprogramot 2014-ben is a Nemzeti Foglalkoztatási Alap finanszírozza. Országos mintaprogramok indulhatnak újra, valamint az önkormányzati közfoglalkoztatási programok és a szociális földprogramok finanszírozására továbbra is lehetőség nyílik.

3.2 Népesedéspolitika

A Kormány kiemelt célkitűzési közé tartozik a családok támogatása és a gyermekvállalás elősegítése. Családokat segítő intézkedés, hogy a személyi jövedelemadóból az adóalaphiány miatt nem érvényesített családi kedvezményt a magánszemélyek a családi adózás kiterjesztése révén a 7 %-os egyéni egészségbiztosítási járulékból és a 10 %-os nyugdíjjárulékból járulékkedvezményként érvényesíthetik.

3.3 Devizahitelek megsegítése

A Kormány arra törekszik, hogy kivezesse a lakosságot az adósságcspadából. A cél érdekében meghozott számos intézkedés eredményeképpen jelentősen mérséklődött a hitelállomány. Ugyanakkor 2013. I. félév végén továbbra is 4.029 milliárd forint összegű, jelzálogfedezet mellett nyújtott devizaalapú, jellemzően svájci frankhoz kötött hitel maradt. Prioritást az e hitelek eredő, a lakosságra nehezedő terhek jelentős és tartós csökkentése jelenti.

3.4 Köznevelés, pedagógus-életpályamodell

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján 2013. évben elkezdődött a pedagógusok új illetmény-előmeneteli rendszerének bevezetése. 2014. az életpálya bevezetésének első teljes éve, mintegy 160 ezer pedagógus számára jelenti a 2014/2015. tanév indításától tovább növelt bérek kifizetését.

4. Adó-és járulékpolitikai célkitűzések

Az elmúlt években végrehajtott adószervezeti átalakítások lezárultak. 2014. évben csak kisebb adóintézkedésekkel kell számolni, melyek a munkát terhelő adók további csökkentésére, a vállalkozói környezet javítására, a gazdaság fehéritésére irányulnak.

4.1 Személyi jövedelemadó

A családi kedvezmény kiterjesztésével a családok a személyi jövedelemadóból igénybe nem vett kedvezményt az egyéni egészségbiztosítási járulékból és a nyugdíjjárulékból érvényesíthetik.

4.2. Általános forgalmi adó

Az egyes mezőgazdasági termékekre alkalmazott fordított adózás rendelkezései 2014. december 31-ig meghosszabbításra kerültek. A tárgyévi bevételeket jelentősen befolyásolják az on-line pénztárgépek adóhatósághoz történő bekötései.

5. Helyi önkormányzatok támogatásai

2014-ben az önkormányzatok finanszírozása a 2013. évben bevezetett feladatalapú támogatási rendszerben történik. Mint minden új rendszer, így az önkormányzatok átalakult finanszírozási struktúrája is finomhangolásra, kiigazításra szorult, melyek beépültek az alapfinanszírozásba.

5.1 Önkormányzatok működésének általános támogatása

A klasszikus értelemben vett önkormányzati feladatok (igazgatási feladatok, településüzemeltetés, helyi adóztatás, stb.) ellátását – az önkormányzatok jövedelemtermelő képességétől függő általános támogatás szolgálja. A támogatáson belül elkülönítetten jelenik meg az önkormányzati hivatal, a legtipikusabb településüzemeltetési feladatok (zöldterület-gazdálkodás, közvilágítás, köztemető fenntartás, közutak fenntartása), illetve az egyéb kötelező önkormányzati feladatok támogatása.

5.2 Beszámítás

2014-ben is az általános támogatásokat csökkenti az iparüzési adóalaphoz viszonyított elvárt bevétel. Az elvárt bevétel legfeljebb a 2012. évi iparüzési adóalap 0,5 %-át jelenti az alábbi differenciálás szerint:

Település kategóriák	Támogatáscsökkentés
Egy lakosra jutó adóerő-képesség nem haladja meg az 5.000,-Ft-ot	0 %
Egy lakosra jutó adóerő-képesség 5.001,-Ft – 10.000,-Ft közötti	25 %
Egy lakosra jutó adóerő-képesség 10.001,-Ft – 12.000,-Ft közötti	50 %
Egy lakosra jutó adóerő-képesség 12.001,-Ft – 15.000,-Ft közötti	75 %
Egy lakosra jutó adóerő-képesség 15.000,-Ft feletti	100 %

5.3 Köznevelés

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvényben kialakított és meghatározott feladat-ellátási struktúra alapján 2014. évben is az önkormányzatok kötelező feladata az óvodai ellátás biztosítása. Az óvodai ellátás feladatán dolgozó – csoport átlag létszáma, foglalkoztatási időkeret, gyermekekkel töltendő kötött idő előírásai szerint elismert – pedagógus és a nevelő munkát segítő létszám bérét a költségvetés finanszírozza és hozzájárul az óvoda szakmai és üzemeltetési kiadásaihoz.

5.4 Gyermekétkeztetés

Továbbra is önkormányzati feladat a **gyermekétkeztetés**, ahol a valós kiadásokhoz és az igényekhez jobban igazodó finanszírozás fog érvényesülni. Központi támogatás segíti a gyermekétkeztetés területén dolgozók elismert létszámhoz kapcsolódó bér és járulék kiadást. Ugyancsak központi támogatás enyhíti a gyermekétkeztetés üzemeltetési költségeit.

5.5 Szociális és gyermekjóléti ellátás

Az önkormányzatok szerepe továbbra is az alapellátások területére koncentrálódik.

5.5.1 Pénzbeli ellátások

2013. évtől egyes segélyek kikerültek a jegyző hatásköréből (normatív ápolási díj, időskorúak járadéka), melyekről már a kormányhivatalok döntenek. A jegyzői hatáskörű segélyeknél 2014. évben nem történik változás.

5.5.2 Szociális alapszolgáltatások

2014. évtől megszűnik a szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatások általános feladatainak támogatása azon kistételepeknél, amelyek működési engedély nélkül látnak el feladatokat. Új elem a kistételepek szociális feladatainak támogatása jogcím, melyből a kellő bevételi lehetőséggel nem rendelkező kistételepek kapnak támogatást.

5.6 Kulturális feladatok

A kulturális feladatoknál – azon belül a kulturális javak védelmére, a közművelődési és a nyilvános könyvtári ellátásra – az előző évben bevezetett szabályozás érvényesül.

6. Központosított előirányzatok köre

6.1 Helyi szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadások támogatása

Az önkormányzatok 2013. szeptember 30. napját követően hozott döntésekhez kapcsolódó 2013. és 2014. években esedékes jogszabályi kötelezettségek teljesítéséhez. A pályázat benyújtására három ütem áll rendelkezésre: április 12., július 12., szeptember 27.

6.2 Önkormányzatok európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítésének támogatása

Elsősorban a korábbi években megítélt és támogatási szerződésekben rögzített, valamint a 2014-ben megkötött támogatási szerződésekből adódó fizetési kötelezettségek teljesítése szolgál.

2014-ben támogatás a vízgazdálkodási, az egyes környezetvédelmi, a szociális város rehabilitációs célú, az egészségügyi alapellátást, a bölcsődei, óvodai ellátást nyújtó intézmények és belterületi közutak, kerékpárutak infrastrukturális fejlesztéseihez szükséges saját forrás kiegészítésére igényelhető, amelyek az önkormányzat vagyongyarapodását eredményezik.

6.3 Nyári gyermekétkeztetés támogatása

Az előirányzat 2013. évhez képest 10 %-kal emelkedik, annak érdekében, hogy a települési önkormányzatok a nyári időszakban minél több, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek számára tudjon étkeztetést biztosítani.

6.4 Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása

Kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítása – igényelhető maximális támogatás 30 millió forint. Óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás – igényelhető maximális támogatás 20 millió forint.

6.5 Könyvtári és közművelődési érdekeltségnövelő támogatás

Igényelhető a könyvtár állománygyarapításához, a közművelődési infrastruktúra technikai, műszaki fejlesztéséhez, a muzeális feladatok szakmai fejlesztéséhez. A fejlesztési célok megvalósításához 820 millió forint áll rendelkezésre. (40 millió Ft-tal magasabb a 2013. évi előirányzatnál)

6.6 2013.évről áthúzódó bérkompenzáció támogatása

Az önkormányzati intézményrendszerben foglalkoztatottak 2013 december havi keresete után a 408/2012.(XII.28.) kormányrendelet alapján.

6.7 Üdülöhelyi feladatok támogatása

A települési önkormányzatot idegenforgalmi célú kiadásaihoz illeti meg. Mértéke az üdülővendégek tartózkodási ideje alapján beszedett idegenforgalmi adó minden forintjához 1,5 forint. Késedelmi pótlék, bírság alapján nem igényelhető hozzájárulás.

6.8 Köznevelési feladatok támogatása

A támogatás a köznevelési intézmények működtetését vállaló 3.000 fő lakosságszám feletti települési önkormányzatokat illeti meg, melyek egy lakosra jutó adóerő-képessége nem haladja meg a 20 ezer forintot.

6.9 Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása

A külterületi lakosok száma arányában illeti meg az önkormányzatot, a 2012.évi tényadatok alapján. A támogatás folyósítása negyedévenként történik.

II. RENDELETTERVEZET TARTALMA

2013-tól az önkormányzati feladatellátás, ezzel együtt a finanszírozási rendszer is alapjaiban megváltozott. Új finanszírozási struktúra lépett életbe, mely elszakadt az eddigi jellemzően normatív támogatási rendszertől.

A Kormány a közigazgatás átalakításának keretében a helyi igazgatás és önkormányzás hatékonyabbá tétele érdekében az önkormányzatokra vonatkozóan **2014-től újrászabályozta** mind a sarkalatos, mind az önkormányzatok mindennapi működését rendező törvényeket, és a feladatok végrehajtását biztosító előírásokat. Ennek alapján a helyi önkormányzás feladatainak újrastrukturálása mellett az önkormányzati gazdálkodás feltételei és módja is megváltoztatásra került.

Az önkormányzat által ellátott feladatok csoportjai

FELADATOK	Kötelező feladatok	Államigazgatási feladat	Önként váll.feladat
ÁLTALÁNOS MŰVELŐDÉSI KÖZPONT			
Bölcsődei ellátás	x		
Óvodai nevelés	x		
Könyvtári tevékenység	x		
FELADATOK	Kötelező	Államigazgatási	Önként váll.
Közművelődés	x		
Iskola-egészségügyi tevékenység	x		
Közoktatás működtetése	x		
Gyermekétkeztetés	x		
Szociális étkeztetés	x		
Éttermi vendéglátás			x
Ingatlanbérbeadás			x
POLGÁRMESTERI HIVATAL			
Igazgatási tevékenység		x	
Kisegítő tevékenység		x	
Ellátottak juttatásai		x	
ÖNKORMÁNYZATI TEVÉKENYSÉGEK			
Városgazdálkodási tevékenységek	x		
Közfoglalkoztatás	x		
Egészségügyi alapellátás	x		
Szociális alapellátás	x		
Ellátottak juttatásai	x		
Képviselő-testület működtetése	x		
Önkormányzati rendezvények	x		
Önkormányzati vagyon működtetése	x		
Mezőgazdasági területek művelése			x
Nem lakóingatlan-gazdálkodás			x

1.) 2014. év bevételi forrásai (1-3. számú mellékletek)

Az önkormányzat **központi támogatásának** meghatározása a költségvetési törvényben nevesített támogatások jogcímeinek és összegeinek figyelembe vételével történt. A működési célú központi támogatás 437.621 ezer forint, mely a bevételek ~ **34 %**-át tartalmazza. A jogcímeket az 1. és a 3. számú melléklet részletezi.

Az **államháztartáson belülről származó működési támogatások** részaránya ~ **17%**, összege 213.880 ezer forint. Ezen források kiadási feladata az egészségügyi alapellátás, valamint a közfoglalkoztatás biztosítása.

Az **államháztartáson belülről származó felhalmozási támogatások** ~ **21 %**-os forrást eredményeznek 267.323 ezer forint összeggel. A bevétel túlnyomó többsége a pozitívan elbírált pályázatok támogatási összege. Itt került kimutatásra az állam által átvállalt fejlesztési hitel törlesztési támogatása.

A **közhatalmi bevételek** köre magában foglalja a helyi adókat és az átengedett központi adókat, részaránya ~ **15 %**, összege 194.360 ezer forint. A helyi adók új csoportosítása vagyoni típusú adók, értékesítési és forgalmi típusú adók, valamint áruhasználati és szolgáltatási adók.

Az önkormányzat **intézményi működési bevételei** a bevételek ~ **11 %**-át jelentik, 135.410 ezer forint nagyságrenddel. A bevételek körét főként az ellátottak térítési díjai, a különböző szolgáltatások díjai, valamint a mezőgazdasági terményértékesítés bevételei jelentik

A **felhalmozási bevételek** köre minimális, összege 19.397 ezer forint, részaránya ~ **1 %**.

Az **átvett pénzeszközök** (~ 1 %) között szereplő működési és felhalmozási bevételek pályázati támogatásokat és nyújtott kölcsön visszatérüléseket tartalmaznak.

Finanszírozási bevételek között szerepel a **fejlesztési hitelbevétele**, valamint a **pénzmaradvány** összességében 45.657 ezer forint nagyságrenddel.

2.) 2014. évi tervezet várható kiadásai (1.,3.,4. számú mellékletek)

A **személyi juttatások** között jelenik meg a foglalkoztatottak, a külső személyi juttatások és 2014-től a reprezentáció összege. Az illetmények változatlan összegű bértábla és köztisztviselői illetményalap tételei alapján kerültek kidolgozásra, figyelemmel a garantált illetményekre.

A nyugdíjazás miatt betöltetlen álláshelyeken illetményt nem terveztünk.

Cafetéria juttatásként a közalkalmazottakra vonatkozóan 80 ezer illetve 100 ezer forint keret került kimunkálásra, kiváltva a teljesítmény-ösztönző keretet, a ruházati költségtérítést és a számlavezetési díjat. Ezen juttatási forma mind a dolgozók, mind a munkáltató részére kedvezőbb.

A személyi juttatások összege 453.253 ezer forint, mely a költségvetési kiadás ~ **36 %-a**. Ezen összegből a 2014. évi közfoglalkoztatási programok tervezett illetmény összege 159.097 ezer forint, mely az összes személyi juttatás 35 %-a.

A **munkaadót terhelő járulékok** 2014-től tartalmazzák a munkáltatói személyi jövedelemadó, valamint a rehabilitációs hozzájárulás összegét is. A kiemelt előirányzat önkormányzati szintű összege 105.557 ezer forint, részaránya ~ **8 %**.

A **dologi jellegű kiadások** közül a kisértékű tárgyi eszközök és szellemi termékek átkerültek a beruházások csoportjába. A készletbeszerzések, szolgáltatási kiadások, különféle egyéb dologi kiadások részaránya ~ **27 %**, összege 329.421 ezer forint.

Ellátottak juttatásai kiemelt előirányzat tartalmazza a családi támogatásokat, a betegséggel, foglalkoztatással, a lakhatással kapcsolatos ellátásokat. Az egyéb nem intézményi ellátások foglalják magukba a rendszeres szociális segélyt, az átmeneti és a temetési segélyt, továbbá a helyi rendelet alapján nyújtott támogatásokat. A kiemelt előirányzat összege 61.550 ezer forint, részaránya ~ **5 %**.

Az **egyéb működési célú kiadások** tartalmazzák a működési célú pénzeszközáradásokat és a működési tartalékokat. Összege 21.517 ezer forint, részaránya ~ **2 %**. A működési célú pénzeszközáradások összege 6.990 ezer forint. (Végegyháza Önkormányzata részére 3.006 ezer forint fogorvosi szolgálat, 1.100 ezer forint a temető üzemeltetéséhez, DAREH részére 384 ezer forint, Bursa Hungarica 1.000 ezer forint, az MSE részére 1.500 ezer Ft.) Működési tartalékként 2.297 ezer forint összegben (2014. évi 1.800 ezer Ft, elmaradt 2013. évi 497 ezer Ft) képviselői rendelkezési alap, 12.230 ezer forinttal elmaradt dolgozói juttatás (7.320 ezer Ft kártérítés 2010-2011.évre, és 4.910 ezer Ft 2013.évi béren kívüli juttatás) került tervezésre.

A **beruházási kiadások** tartalmazzák a kis- és a nagyértékű tárgyi eszköz beszerzéseket 213.708 ezer Ft összegben, költségvetési kiadásban ~ **17 %-os** részaránnal. Összetevő elemeit költségvetési címek szerinti bontásban a 4.számú melléklet ismerteti.

A **felújítási kiadások** 59.175 ezer forint összeggel, ~ **5 %-os** részarányt jelentenek. Főként a pályázati támogatással megvalósuló fejlesztések dominálnak, saját forrásaink szűkössége miatt.

Egyéb felhalmozási célú kiadások között a dolgozói illetőleg a háztatások részére folyósítandó lakásépítési, lakásvásárlási, lakáskorszerűsítési kölcsön szerepel 600 ezer Ft-tal.

Finanszírozási kiadások között található hiteltörlesztést Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 67. §-ában rögzített adósságkonszolidációnak köszönhetően központi törlesztési támogatás biztosítja.

A **működési bevételek és a működési kiadások összevetésénél tapasztalt 76.288 ezer forint negatív különbözet forrásul kiegészítő támogatás került tervezésre**. 2013-hoz hasonlóan a közoktatás működtetése 73.995 ezer forint ráfordítást igényel, melynek biztosításához nem áll kellő nagyságban saját forrás rendelkezésre. Bízunk abban, hogy támogatási kérelmünket ez évben teljesebb mértékben elismerik, hogy zökkenőmentes legyen a feladatok mind teljesebb ellátása.

Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés melléklete



**Mezőhegyes Város Önkormányzatának
...../2014.(_.__) önkormányzati számú rendelete**

**az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről 5/2013.(III.1.) önkormányzati számú
rendelet módosításáról**

A Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, továbbá az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23.§ (1) bekezdése, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a 2013. évi költségvetésről az alábbi rendeletet alkotja.

1. § (1) A rendelet 3.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. § (1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2013. évi költségvetését

1.093.683 ezer forint bevétellel,

1.103.683 ezer forint kiadással,

10.000 ezer forint költségvetési hiánnyal állapítja meg, melyből

10.000 ezer forint külső finanszírozású felhalmozási célú hitelfelvétel.

(2) A 3. § (2) bekezdésében megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti megoszlását a Képviselő-testület az alábbiak szerint határozza meg: (adatok ezer forintban)

Bevételek megnevezése	Működési	Felhalmozási	Összesen
Intézményi bevételek	164.925	0	164.925
Önkormányzatok sajátos bevétele	182.487	13.397	195.884
Felhalmozási és tökejellegű bev.	0	42.107	42.107
Központi kgtvetési támogatások	420.983	13.712	434.695
Átvett pénzeszközök	215.005	33.895	248.900
Pénzforgalom nélküli bevételek	5.676	1.125	6.801
Kölcsön visszatérülés		371	371
Költségvetési bevételek	989.076	104.607	1.093.683
Hitel bevétele	0	10.000	10.000
Bevételek összesen	989.076	114.607	1.103.683

(3) A bevételi főösszeg bevételi forrásonkénti részletezését az 1. számú melléklet, működési és felhalmozási cél szerinti részletezését a 3. számú melléklet tartalmazza.

(4) A központi támogatások jogcímeit és összegeit a Képviselő-testület a 4. számú melléklet szerinti részletezésben hagyja jóvá.

2. § (1) A Rendelet 4. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4. § (1) A 3. §(1) bekezdésében megállapított kiadási főösszeg kiemelt előirányzatokénti megoszlását a Képviselő-testület az alábbiak szerint határozza meg: (adatok ezer forintban)

Kiadások megnevezése	Működési	Felhalmozási	Összesen
Személyi juttatások	374.830	0	374.830
Munkaadót terhelő járulékok	84.116	0	84.116
Dologi jellegű kiadások	386.221	1.490	387.711

Pénzeszközátadások	12.465	0	12.465
Szociális támogatások	61.134	0	61.134
Felújítási kiadások	0	56.812	56.812
Kiadások megnevezése	Működési	Felhalmozási	Összesen
Felhalmozási kiadások	0	36.575	36.575
Felhalmozási kölcsönök	0	3.450	3.450
Tartalékok	14.684	3.599	18.283
Költségvetési kiadások	933.450	101.926	1.035.376
Hiteltörlesztések	55.626	12.681	68.307
Kiadások összesen	989.076	114.607	1.103.683

(2) A kiadási főösszeg költségvetési címenként és kiemelt előirányzatokénti részletezését a 2. számú melléklet tartalmazza.

3. § (1) A Rendelet 5. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5. § (1) A Képviselő-testület

a beruházások előirányzatát

36.575 ezer forint összegben,

a felújítások előirányzatát

56.812 ezer forint összegben hagyja jóvá.

(2) A felújítási kiadásokat célonként valamint a felhalmozási kiadásokat feladatonként az 5. számú melléklet tartalmazza.

(3) A Képviselő-testület az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket az 5/A. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

4. § A Rendelet 6/A., 6/B., és 6/C. számú mellékletei helyébe e rendelet 6/A., 6/B., és 6/C. számú melléklete lép.

5. § A Rendelet 7. számú melléklete helyébe e rendelet 7. számú melléklete lép.

6. § A Rendelet 8. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„8. § (1) A Képviselő-testület az önkormányzat

fejlesztési tartalékát

3.599 ezer forint összegben,

működési tartalékát

14.684 ezer forint összegben hagyja jóvá.

(2) A tartalék részletezését a 8. számú melléklet tartalmazza.

(3) A Képviselő-testület a tartalékkal való rendelkezés jogát fenntartja magának.

7. § A Rendelet 9. számú melléklete helyébe e rendelet 9. számú melléklete lép.

8. § A Rendelet 10. számú melléklete helyébe e rendelet 10. számú melléklete lép.

9. § A Rendelet 11. számú melléklete helyébe e rendelet 11. számú melléklete lép.

10. § A Rendelet 12. számú melléklete helyébe e rendelet 12. számú melléklete lép.

11. § Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2013. január 1. napjától kell alkalmazni.

Mezőhegyes, 2014. február 21.

Kovácsné dr.Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Mezőhegyes Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
..../2014.(__ .) önkormányzati rendeletének indokolása

**az önkormányzat 2013.évi költségvetéséről 5/2013.(III.1.) önkormányzati számú
rendelet módosításához**

Mezőhegyes Város Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló módosított 5/2013.(III.1.) számú rendeletében jóváhagyott eredeti előirányzat nagyságát befolyásoló tényezők hatására, a **költségvetési főösszeg – 2013. IV. negyedévben – 236.167 ezer forinttal csökkent.** A változást a költségvetést befolyásoló képviselő-testületi döntések, az évközi központi támogatások, az átvett pénzeszközök, valamint a saját bevételek állományának változásai okozták. **A kiemelt előirányzatokra gyakorolt hatásokat a 13. számú melléklet részletesen ismerteti.**

Előterjesztést készítette:	Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi vezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság, Szociális és Egészségügyi Bizottság vm. Ügyrendi, Okt., Közműv. és Sport Biz.
Szükséges szavazat:	minősített többség

Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés melléklete



Mezőhegyes Város Jegyzőjétől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc u. 22. 5820

4-3/2014.

TÁJÉKOZTATÓ

A 2013. évi adóelőírásokról, bevételekről, hátralékokról

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138.§.(3) bekezdés g., és h., pontjában előírtak szerint tájékoztatom a Képviselő-testületet és a település lakosságát a 2013.évi adóelőírásokról és hátralékokról.

2013. évben az adóelőírás 221.133.546,-Ft, a bevétel 211.595.103,- Ft, az önkormányzatnál maradó bevétel 195.898.514,- Ft. A hátralékállomány 41.157.264,-Ft, mely összegből 30.156.331,-Ft a tőke, és 11.000.933,-Ft a késedelmi pótlék tartozás.

Az összes adóbevétel az előző évhez képest 1.057.781,-Ft-tal csökkent, a saját bevétel viszont 16.754.370,-Ft-tal, mert bár 2013.évtől a gépjárműadó továbbra is az önkormányzati adóhatóság szedi be, de a bevétel 60 %-a a központi költségvetést illeti.

A kintlévőségünk jelentősen megnövekedett, a 2013. január 1-jei nyitó hátralékállomány 34.448.709,- Ft , a záró hátralék december 31-én 41.157.264,- Ft, a növekedés 6.708.555,- Ft. A helyi iparüzési adóban az előző évhez képest 1.409.802,- Ft-tal , a magánszemélyek kommunális adójánál 3.026.672,- Ft-tal, a gépjármű adóban pedig 1.351.512,- Ft-tal nőtt a hátralékállomány.

Az elmúlt 10 évben az összes adóbevétel és ezen belül az iparüzési adóbevétel alakulása:

Időszak	Összes bevétel(Ft)	Iparüzési adóbevétel(Ft)	Az összes %-ában
2004:	151.645.845,-	87.321.022,-	57,58
2005:	158.529.016,-	111.087.605,-	70,07
2006:	149.254.162,-	106.205.909,-	71,16
2007:	162.581.037,-	114.901.650,-	70,67
2008:	185.992.547,-	139.700.899,-	75,11
2009:	213.881.206,-	167.041.778,-	78,10
2010:	153.199.392,-	104.589.335,-	68,27
2011:	181.715.049,-	136.834.917,-	75,30
2012:	212.652.884,-	162.725.194,-	76,52
2013:	195.898.514,-	165.716.626,-	84,60

Az iparüzési adó aránya jelentős mértékben nőtt az összes bevételhez viszonyítva, ez a gépjárműadó 60 %-ának kiesése miatt következett be.

A 2013.évi részletes előírásokról, bevételekről, hátralékokról a mellékelt táblázat ad tájékoztatást.

Mezőhegyes, 2014. február 17.

Hupucziné Györki Julianna
Jegyző

Tájékoztatót készítette:	Posztósné Papp Erzsébet főmunkatárs
Látta:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi bizottság
Szükséges szavazat:	Egyszerű többség

KIMUTATÁS

2013.12.31-ig az adóelőírások, adóbevételek, adóhátralékok alakulásáról

Ssz.	Adónem	Folyó évi előírás (Ft)	Összes helyesbített előírás (Ft)	Folyó évi bevétel (Ft)	Átvezetett, visszafizetett különbözet (Ft)	Folyó évi hátralék (Ft)	Előző évek hátralék (Ft)	Összes hátralék(Ft)	Túlfizetés (Ft)	Adóelőleg kiegészítés (feltöltés)(Ft)
1.	Magánsz. k. adó	20.043.750	27.901.717	16.910.040	156.410	5.115.124	5.999.707	11.114.831	634.458	-
2.	Vállalk. k. adó	-58	145.760	700	33.000	-	163.318	163.318	87.191	-
3.	Idegenforg.adó	765.300	821.400	835.200	-	-	-	-	-	-
4.	Iparüzési adó	168.432.713	176.153.793	165.716.626	4.753.620	3.559.402	2.810.567	6.369.969	3.659.385	7.864.980
5.	Összesen:(1+2+3+4)	189.241.705	205.022.670	183.462.566	4.943.030	8.674.526	8.973.592	17.648.118	4.381034	-
6.	Föld. szja.	4.240	4.240	36.891	-	-	-	-	32.651	-
7.	Gépjárműadó 40%	28.017.487	37.922.424	10.464.395	233.448	4.080.945	7.789.651	11.870.596	625.131	-
8.	Talajterhelési díj	1.229.460.	1.276.520	871.297	34.280	144.720	202.637	347.357	44.195	-
9.	Késedelmi pótlék	2.600.654	11.940.289	992.965	14.273	2.196.069	8.804.864	11.000.933	173.167	-
10.	Bírság	10.000	296.585	10.000	-	-	286.585	286.585	4.000	-
11.	Egyéb bevétel	30.000	33.675	30.000	-	-	3.675	3.675	-	-
12.	Összesen:(5+(6..11))	221.133.546	256.496.403	195.868.114	5.225.031	15.096.260	26.061.004	41.157.264	5.260.178	7.864.980
13.	Gépjárműadó 60%	28.017.487	37.922.424	15.696.589	-	-	-	-	-	-
14.	Összesen (12+13)	-	-	211.564.703	-	-	-	-	-	-
15.	Idegen bevételek	774.724	912.072	838.204	-	-	102.261	102.261	2.500	-
16.	Idegenből saját bev.	-	-	30.400	-	-	-	-	-	-
17.	Államigaz. elj. díja	287.000	287.000	295.560	8.560	-	-	-	-	-

4-4a/2014.

Mezőhegyes Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
____/2014. (. .) önkormányzati rendelete
a gyermekvédelem helyi rendszeréről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdése alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontjában foglalt kizárólagos hatáskörében, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében és 29. § -ában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az önkormányzat által a gyermekek részére nyújtható pénzbeli és természetbeni ellátásokról a következőket rendeli el:

I. Fejezet

A rendelet hatálya

1. § (1) E rendelet hatálya kiterjed a Gyvt. 4. §-ában meghatározott azon személyekre, akik Mezőhegyes város közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkeznek.

(2) A Gyvt. valamint e rendelet által szabályozott egyes szociális ellátásokat az e rendeletben meghatározott önkormányzati szervek a Gyvt., a jelen rendelet és a Gyvt. végrehajtása tárgyában hozott magasabb szintű jogszabályok rendelkezései biztosítják.

A gyermekek védelmének rendszere

2. § A gyermekek védelmét a képviselő-testület a következő pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások keretében biztosítja:

a) Pénzbeli és természetbeni ellátások:

- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 45. §-a szerinti önkormányzati segély
- beiskolázási támogatás,
- térítési díj támogatás.

b) Személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások:

- gyermekjóléti szolgáltatás,
- gyermekek napközbeni ellátása,
- gyermekékeztetés,
- gyermekek átmeneti gondozása.

A Képviselő-testület gyermekvédelmi hatásköreinek átruházása

3. § (1) A Szociális és Egészségügyi Bizottságra átruházott hatáskör: önkormányzati segélyt nyújt a 10. § (3) bekezdésben meghatározott esetben.

(2) A Polgármesterre átruházott hatáskörök:

- a) önkormányzati segélyt nyújt a 10. § (2) bekezdésében meghatározott esetben,
- b) megállapítja, szünetelteti, megszünteti a fiatal felnőttek támogatását,
- c) beiskolázási támogatást nyújt,
- d) dönt térítési díj támogatási ügyekben.

Eljárási szabályok

4. § (1) Az e rendeletben szabályozott pénzbeli és természetbeni gyermekvédelmi ellátások megállapítására irányuló kérelmet a szülő vagy más törvényes képviselő, illetve az arra jogosult fiatal felnőtt a Polgármesteri Hivatalnál terjesztheti elő.

(2) Az e rendeletben szabályozott személyes gondoskodást nyújtó alapellátás iránti kérelmet a szolgáltatást nyújtó intézmény vezetőjénél kell benyújtani.

(3) A 2. § b) pontjában biztosított ellátások megállapítását nevelési-oktatási intézmény, gyámhivatal, továbbá más családvédelemmel foglalkozó intézmény, természetes személy, illetve a gyermekek érdekeinek védelmét ellátó társadalmi szervezet is kezdeményezheti.

5. § A kérelmekhez a pénzbeni és természetbeni ellátások esetében a következő mellékleteket kell csatolni, illetve okiratokat bemutatni:

(1) Önkormányzati segélyhez:

a) a rendelet 1.sz. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, az azt alátámasztó igazolásokkal,

b) a rendkívüli élethelyzet megállapítására alkalmas igazolásokat, dokumentumokat.

(2) Beiskolázási támogatáshoz:

a) rendelet 1. sz. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatokat

b) az oktatási intézmény által kiállított iskolalátogatási igazolást abban az esetben, ha a tanuló nem Mezőhegyes Város Képviselő testülete által működtetett intézményben folytatja tanulmányait.

(3) Térítési díj támogatáshoz:

a) a rendelet 1. sz. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, az azt alátámasztó igazolásokkal,

b) az oktatási intézmény által kiállított, a rendelet 2. számú melléklete szerinti igazolást.

6. § (1) A rendelet 1. számú melléklete szerinti jövedelemnyilatkozat adatait megfelelően igazolni kell.

(2) Igazolásnak minősül különösen:

a) a munkáltató által kiállított kereseti igazolás,

b) nyugdíj, nyugdíjszerű egyéb ellátások, egyéb rendszeres jövedelmek igazolására a kérelem benyújtását megelőző háromhavi nyugdíjszelvény,

c) munkanélküli járadékot, rendszeres segélyt, időskorúak járadékát megállapító határozat,

d) egyéni vállalkozásból származó jövedelem esetén az előző évi adóbevallás, vagy az APEH által kiadott igazolás,

e) mezőgazdasági kistermelésből, őstermelésből származó jövedelem esetén, amennyiben a termelő adóalany is a d.) pont szerinti igazolás,

f) ingatlan bérbeadásából származó jövedelem esetén a bérleti szerződés,

g) olyan tárgyévben indult vállalkozásnál, ahol nincs előző évi adóalap, az ügyfél büntetőjogi felelőssége tudatában tett - egyedi megfogalmazású - nyilatkozat.

(3) Okirattal nem igazolható jövedelemnek kell tekinteni:

a) az (2) bekezdés e) pontjában jelölt nem adóalany kistermelő jövedelmét.

b) az alkalmi munkából származó nem rendszeres jövedelmet.

7. § 1) A jövedelemszámítás alapja a rendszeres jövedelmek esetén a kérelem benyújtását megelőző három hónap kereseti, jövedelmi átlaga, kivéve, ha a rendszeres jövedelemszerzés a kérelem benyújtásának időpontjában már megszűnt.

(2) A nem havi rendszerességgel megszerzett jövedelmek esetén az utolsó egy év tizenketted részét kell figyelembe venni.

(3) Jövedelemszámításkor a hallgató kérésére a bizonyított jövőbeni jövedelemváltozást is figyelembe kell venni.

(4) Jövedelem alatt a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott jövedelmet kell érteni.

8. § (1) Az egyes ellátások biztosítása iránti kérelemhez az előírt mellékleteket a kérelem benyújtásával egyidejűleg kell csatolni, illetve a megkívánt igazolásokat bemutatni.

(2) Az (1) bekezdéstől eltérően a 6.§ (1) bekezdés d) és e) pontjában jelölt igazolásokat a Polgármesteri Hivatal hivatalból szerzi be.

9. § (1) A megállapított és kifizetett támogatásokról nyilvántartást kell vezetni.
(2) A kérelmek elbírálása során a kérelmező által közölt adat, tény valamint a szociális helyzet környezettanulmány során ellenőrizhető.

I. Fejezet

Pénzbeli és természetbeni támogatások Önkormányzati segély

10. § (1) A gyermek önkormányzati segélyben részesíthető, ha a gyermeket gondozó család időszakosan létfenntartási gondokkal küzd, vagy létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került.

(2) Az önkormányzati segély egyszeri összege gyermekenként nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-át.

(3) A Szociális és Egészségügyi Bizottság különös méltánylást érdemlő esetben, gyermekenként az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 500 %-ig terjedő önkormányzati segélyt biztosíthat, elsősorban

- életmentő műtéthez való hozzájárulásként,
 - súlyos, hosszantartó betegség esetén,
 - gyógyászati segédeszköz beszerzéséhez,
 - külföldi műtéthez, vagy gyógykezeléshez, illetve ezek hozzájutásához szükséges útiköltséghez való hozzájáruláshoz,
 - rokkant gyermeknek életminőség javító lakáskorszerűsítési kiadáshoz való hozzájáruláshoz.
- (4) Az önkormányzati segély kérelemre vagy hivatalból adható.

11. § (1) Az önkormányzati segély vagy annak egy része természetbeni ellátás formájában is nyújtható, különösen: a középiskola vagy felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanuló gyermek után fizetendő tandíj, kollégiumi díj, albérleti díj, egészségügyi szolgáltatási térítési díj megfizetése céljára.

(2) Természetbeni ellátást kell megállapítani, ha:

- a) a kérelmezőnek nevelési-oktatási intézménynél térítési díj, illetve egyéb, a taníttatással-neveléssel kapcsolatban felmerült költségek tekintetében hátraléka van,
- b) az ügy összes körülményeire tekintettel feltételezhető, hogy a gondozó a pénzbeli támogatást nem a gyermekekre fordítja.

Beiskolázási támogatás

12. § (1) A tanévkezdés megkönnyítése érdekében az általános iskolai és középiskolai tanulók részére, a tanulmányok folytatásával járó anyagi terhek enyhítése érdekében beiskolázási támogatás nyújtható annak az általános iskolai tanulmányokat folytató és a középfokú oktatási intézmény nappali tagozatán érettségi bizonyítványt vagy első szakmát szerző tanulónak, akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át.

(2) A 2013/2014-es tanévben a támogatás összege gyermekenként, ha a családban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének

- a) 100 %-át, 7.500,- Ft,
- b) 140 %-át, 5.500,- Ft,
- c) 200% -át, 3.000,- Ft

(3) A beiskolázási támogatás összegét a 2014-2015-ös tanévtől kezdődően az éves költségvetésben kell meghatározni.

Térítési díj támogatás

13. § (1) A térítési díj támogatás az étkezés térítési díjának illetve a kollégiumi ellátás díjának megfizetéséhez adható.

(2) Térítési díj támogatás állapítható meg abban az esetben, ha a gyermeket nevelő családban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100%-át, gyermeket egyedül nevelő szülő esetében 150%-át.

(3) Térítési díj támogatásban részesülhet az a 18 és 25 év közötti személy is, aki középfokú, felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanul, és akinek a családjában a jövedelmi viszonyok a (2) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelelnek.

(4)

a) A támogatás mértéke a személyi térítési díj 100%-a:

- ha a gyermeket nevelő család esetében az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 50 %-át,
- gyermeket egyedül nevelő szülő esetében 100 %-át.

b) A támogatás mértéke a személyi térítési díj 50 %-a:

- ha a gyermeket nevelő család esetében az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori összegének 100%-át,
- gyermeket egyedül nevelő szülő esetében 200 %-át

(5) A támogatást egy ízben legfeljebb egy tanévre lehet megállapítani. A kérelmet évente meg kell ismételni.

(6) A támogatást át kell utalni az étkezést biztosító intézmény számlájára.

II. Fejezet

Személyes gondoskodást nyújtó ellátások

14. § A személyes gondoskodás igénybevétele, ha a Gyvt. kötelezővé nem teszi, önkéntes, az ellátást igénylő, vagy törvényes képviselője (továbbiakban: kérelmező) kérelmére történik.

A gyermekjóléti alapellátások

15. § (1) A gyermekjóléti alapellátások célja a gyermek családban történő nevelésének elősegítése, a veszélyeztetettség kialakulásának, illetve a gyermek családjából való kiemelésének megelőzése, valamint a kialakult veszélyeztetettség megszüntetése. Az alapellátásnak hozzá kell járulnia a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődéséhez, életkörülményeinek javításához.

(2) Az önkormányzat az alábbi gyermekjóléti alapellátásokat biztosítja:

a) Gyermekjóléti szolgálat

b) Gyermek napközbeni ellátása keretében:

- bölcsőde,
- óvoda.

c) Gyermekétkeztetés

d) gyermekek átmeneti gondozása

(3) A képviselő-testület e rendelet szerint szervezi a gyermekek napközbeni ellátását, a gyermekek átmeneti gondozását, és közvetíti a máshol igénybe vehető ellátásokhoz való hozzájutást.

A gyermekjóléti szolgáltatás

16. § (1) A gyermekjóléti szolgálat –összehangolva a védőnői szolgálattal- szervezési, szolgáltatási és gondozási feladatokat végez. Tevékenysége körében ellátja a Gyvt. 39.§-ban foglalt feladatokat.

(2) A képviselő-testület a gyermekjóléti szolgálat működését az önkormányzat Szociális Intézményegysége keretein belül biztosítja.

A gyermekek napközbeni ellátása

17. § A képviselő-testület a gyermekek napközbeni ellátását és a gyermekétkeztetést a József Attila Általános Művelődési Központ keretein belül biztosítja.

A gyermekek átmeneti gondozása

18. § A képviselő-testület a gyermekek átmeneti gondozását a Magyar Ökumenikus Szervezettel kötött, határozatlan időre szóló ellátási szerződés alapján biztosítja.

Az ellátások megszűnése

19. § Megszűnik az ellátás:

- a) az ellátott halálával,
- b) amennyiben az ellátás határozott időre biztosított, annak leteltével,
- c) a jogosult, törvényes képviselője illetve hozzátartozója kérelmére.

Térítési díj

20. § (1) A személyes gondoskodást nyújtó ellátások közül az alábbiak igénybevételeért kell térítési díjat fizetni:

- a) bölcsődei ellátás,
- b) gyermekétkeztetés,
- c) gyermekek átmeneti gondozása.

(2) Az (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti ellátások intézményi térítési díját a rendelet 4. sz. melléklete tartalmazza.

(3) Az ellátások személyi térítési díját az intézményvezető állapítja meg a rendelet 4. sz. mellékletében meghatározott napi összeg és az igénybevett étkezések száma, valamint a Gyvt. 151. § (5) bekezdésében meghatározott normatív kedvezmények figyelembe vételével.

III. Fejezet

Záró rendelkezések

21. § (1) Ez a rendelet a Magyar Köztársaság és az Európai Közösségek és azok tagállamai között társulás létesítéséről szóló, Brüsszelben 1991. december 16-án aláírt Európai Megállapodást kihirdető 1994. évi I. törvény 3.§-ával összhangban az Európai Közösségnek a gyermekek védelmével kapcsolatos jogszabályaival összeegyeztethető szabályozást tartalmaz.

(2) Ez a rendelet 2014. március 1-jén lép hatályba.

(3) Hatályát veszti a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 14/2012.(IX.5.) önkormányzati rendelet.

Mezőhegyes, 2014. február hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

A) Személyi adatok

1. A támogatást kérő neve és lakcíme, tartózkodási helye: _____

2. A családban a nyilatkozat benyújtásának időpontjában a támogatást kérővel közös háztartásban élő közeli hozzátartozók száma:

3. A nyilatkozat benyújtásának időpontjában a támogatást kérővel közös háztartásban élő, az egy főre jutó jövedelem számítása szempontjából figyelembe vehető közeli hozzátartozók adatai:

	Név	Születési hely, idő	Anyja neve
- házastársa, élettársa			
- egyéb rokon (akinek eltartásáról gondoskodik)			
- gyermeki*			

* A 20 évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, a 25 évesnél fiatalabb önálló keresettel nem rendelkező nappali tagozaton egyetemi, főiskolai tanulmányokat folytató,

továbbá korhatárra tekintet nélkül a tartósan beteg, illetőleg a testi, érzékszervi, értelmi, beszéd vagy más fogyatékos gyermek.

B) Jövedelmi adatok

A jövedelmek típusai	A kérelmező jövedelme	A kérelmezővel közös háztartásban élő házastárs(élettárs) jövedelme	A kérelmezővel közös háztartásban élő egyéb rokon jövedelme			Összesen
1. Munkaviszonyból, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyból származó jövedelem és táppénz						
2. Társas és egyéni vállalkozásból származó jövedelem						
3. Ingatlan, ingó vagyontárgyak értékesítéséből származó jövedelem						
4. Nyugellátás, baleseti nyugellátás, egyéb nyugdíjszerű ellátások						
5. A gyermek ellátásához és gondozásához kapcsolódó támogatások (különösen: GYED, GYES, GYET, családi pótlék, gyermektartásdíj, árvaellátás)						
6. Önkormányzat és munkaügyi szervek által folyósított rendszeres pénzbeli ellátás [a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 4. § (1) bek. i) pontja]						
7. Föld bérbeadásából származó jövedelem						
8. Egyéb (különösen: kapott tartás-, ösztöndíj, értékpapírból származó jövedelem, kis összegű kifizetések stb.)						
9. Összes bruttó jövedelem						
10. Személyi jövedelemadó vagy előleg összege						
11. Egészségbiztosítási és nyugdíjjárulék összege						
12. Munkavállalói járulék összege						
13. A család összes nettó jövedelme 9-(10+11+12)						
14. A család összes nettó jövedelmét csökkentő tényezők (tartásdíj összege)						

Egy főre jutó havi családi nettó jövedelem: Ft/hó

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a NYILATKOZAT-ban közölt adatok a valóságnak megfelelnek

Dátum:

a támogatást kérő aláírása

**Gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló
____/2014.(. .) önkormányzati rendelet
2. sz melléklete**

IGAZOLÁS

Intézményünk hivatalosan igazolja

hogy:.....név

Születési hely:.....születés éve:..... hónap..... nap.....

Mezőhegyes,.....uszám alatti lakos

20...../20.....-as/es tanévben iskolánk tanulója.

Intézményi térítési díja/ étkezési térítési díjFt., azaz

.....Ft/nap/hó/.

Ezen igazolást a szülő kérésére állítottuk ki.

Kelt:évhó nap

P.H.

.....

aláírás

**Gyermekevédelem helyi rendszeréről szóló
____/2014.(. .) önkormányzati rendelet
3. sz melléklete**

KERESETI IGAZOLÁS

Név:

.....

Lakcím:

.....

Munkáltató neve és címe:

A fent nevezett dolgozónak 1 hónapra visszamenőleg elért jövedelme:

Hónapok	Bruttó összeg	<u>Levonások jogcíme:</u> SZJA, SZTK, Munkavállalói járulék	Táppénz összege	Családi pótlék

1 évre visszamenőleg egyéb jövedelem (nyereség, jutalom, prémium, stb...)

.....
.....

Amennyiben a dolgozó hosszabb ideje van táppénzen, besorolás szerint bérének alakulása a fentiek szerint.

Földterületből származó jövedelem:

.....

Kelt: év hó nap

Munkáltató részéről aláírás

A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló ___/2014.(. .) önkormányzati rendelet 4.számú melléklete

Személyes gondoskodás körébe tartozó intézményi térítési díjak összege

Intézményi térítési díj alapja:	- az ételmezés nyersanyagköltségének, valamint az étkeztetéssel kapcsolatban felmerült költségek egy ellátottra jutó összege
--	--

Étkezési			Intézményi térítési díj (Ft)
gyakoriság	fajták		
Napi egyszeri étkezés	ált. iskolás gyermek ebéd	felőtt adag ~ 86 %-a	284
Napi egyszeri étkezés	középiskolás ebéd	felőtt adag 100%-a	331
Napi kétszeri étkezés	egész napos iskola	tízórai és ebéd	382
Napi háromszori étkezés	óvodai ellátás	tízórai - ebéd - uzsonna felőtt adag ~ 62 %-a	378
Napi háromszori étkezés	középiskolai kollégium	tízórai – ebéd – vacsora	639
Napi négyszeri étkezés	bölcsődei ellátás	reggeli - tízórai - ebéd – uzsonna felőtt adag ~ 54 %-a	400
Napi ötszöri étkezés	diákotthoni ellátottak	reggeli - tízórai - ebéd - uzsonna - vacsora felőtt adag ~ 86 %-a	752

Az intézményi térítési díjak az általános forgalmi adót nem tartalmazzák!

INDOKOLÁS

A gyermekvédelem helyi rendszeréhez

Jogszabályváltozás következtében több, a korábbi önkormányzati rendeletben még szabályozott gyermekvédelmi jogintézmény megszűnt, illetve elnevezése változott.

Továbbá a nyersanyagnorma 2014. évi árainak emelkedése miatt változnak az intézményi térítési díjak is.

A változások mértéke új gyermekvédelmi rendelet elkészítését tette indokolttá.

Előterjesztést készítette:	Dr. Szabados Éva titkárságvezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Szociális és Egészségügyi Bizottság vm. Ügyrendi, Okt., Közműv. és Sport Biz.
Szükséges szavazat:	minősített többség

4-4b/2014.

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete
____/2014.(____.____.) önkormányzati rendelete

Az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 6/2012.(II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdése alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontjában foglalt kizárólagos hatáskörében, illetve a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§-ában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. § A rendelet 24. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„24. § (2) Mentesül a személyi térítési díj megfizetése alól az az ellátott, akinek az egy főre eső havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át.”

2. § A Rendelet 5. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

3. § A Rendelet 6. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

4. § A Rendelet 8. számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú melléklete lép.

5. § Ez a rendelet 2014. március 1-jén lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Mezőhegyes, 2014. február hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

1. számú melléklet
____/2014. (____.____) önkormányzati rendelethez

**Az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 6/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet
5. számú melléklete**

Étkeztetés intézményi térítési díja

Intézményi térítési díj alapja: nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltség és a központi támogatás különbözetének az ellátotti létszámra jutó napi összegét.

	Alapszolgáltatási Központ	Intézményi térítési díj alapja					1 ebéd térítési díja (Ft/ebéd)
		Ellátási napok száma	Ellátottak száma (fő)	1 ellátottra jutó működési kiadás (Ft)	1 ellátottra jutó támogatás (Ft)	1 ellátási napra jutó különbözet (Ft)	
1.	Étkeztetés	251	62	978	221	758	460
2.	Kiszállítási díj	251	62	122	-	122	60

Az intézményi térítési díj az általános forgalmi adót nem tartalmazza.

ÉTKEZTETÉS ÖNKÖLTSÉGE	Összeg (Ft)	Ellátási napok száma	1 napra jutó összeg (Ft)	Ellátottak száma (Fő)	1 ellátottra jutó összeg (Ft)
2014. évi működési kiadás	15 225 000	251	60 657	62	978
- ebből személyi juttatás	2 518 000				
- munkaadót terhelő járulék	626 000				
- dologi jellegű kiadás	12 081 000				
2014.évi központi támogatás	3 432 320	251	13 675	62	221
1 ellátási napra jutó különbözet					758

KISZÁLLÍTÁS ÖNKÖLTSÉGE	Összeg (Ft)	Ellátási napok száma	1 napra jutó összeg (Ft)	Ellátottak száma (Fő)	1 ellátottra jutó összeg (Ft)
2014. évi működési kiadás	1 905 000	251	7 590	62	122
1 ellátási napra jutó különbözet					122

2. számú melléklet
____/2014. (____.____) önkormányzati rendelethez

**Az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 6/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet
6. számú melléklete**

Házi szociális gondozás intézményi térítési díja

Intézményi térítési díj alapja: nem haladhatja meg a tervezett ellátotti létszámra jutó szolgáltatási önköltség és a központi támogatás különbözetének egy gondozási órára jutó összegét.

	Alapszolgáltatási Központ	Intézményi térítési díj alapja					Intézményi térítési díj (Ft/óra)
		Ellátási napok száma	Ellátottak száma (fő)	1 órára jutó működési kiadás (Ft)	1 órára jutó támogatás (Ft)	1 órára jutó különbözet (Ft)	
1.	Házi segítségnyújtás	251	37	2 941	2 672	7	-

Az intézményi térítési díj mentes az általános forgalmi adó alól!

	Összeg (Ft)	Ellátási napok száma	1 órára jutó összeg (Ft)	Ellátottak száma (Fő)	1 ellátottra jutó összeg (Ft)
2014. évi működési kiadás	5 905 000	251	2 941	37	79
- ebből személyi juttatás	4 562 000				
- munkaadót terhelő járulék	1 258 000				
- dologi jellegű kiadás	85 000				
2014. évi központi támogatás	5 365 000	251	2 672	37	72
1 órára jutó különbözet					7

3. számú melléklet
____/2014. (____.____) önkormányzati rendelethez

**Az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 6/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet
8. számú melléklete**

Nappali ellátás intézményi térítési díja

Intézményi térítési díj alapja: nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltség és a központi támogatás különbözetének az ellátotti létszámra jutó napi összegét.

	Alapszolgáltatási Központ	Intézményi térítési díj alapja					Intézményi térítési díj (Ft/nap)
		Ellátási napok száma	Ellátottak száma (fő)	1 ellátottra jutó működési kiadás (Ft)	1 ellátottra jutó támogatás (Ft)	1 ellátási napra jutó különbözet (Ft)	
1.	Nappali szociális ellátás	251	40	862	434	427	-

Az intézményi térítési díj az általános forgalmi adót nem tartalmazza.

	Összeg (Ft)	Ellátási napok száma	1 napra jutó összeg (Ft)	Ellátottak száma (Fő)	1 ellátottra jutó összeg (Ft)
2014. évi működési kiadás	8 652 000	251	34 470	40	862
- ebből személyi juttatás	3 823 000				
- munkaadót terhelő járulék	1 054 000				
- dologi jellegű kiadás	3 775 000				
2014. évi központi támogatás	4 360 000	251	17 371	40	434
1 ellátási napra jutó különbözet					427

INDOKOLÁS

Az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 6/2012.(II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

A nyersanyagnorma 2014. évi árainak emelkedése miatt változnak az intézményi térítési díjak.

Az Önkormányzat Szociális Intézményegységéhez benyújtott igazolások szerint minimális mértékben emelkedtek a nyugdíjak, ezzel szemben a mindenkori legkisebb öregségi nyugdíj összege nem. Több ellátott esetében jelent ez gondot, mivel csak pár forinttal haladja meg nyugdíja a nyugdíjminimumot, ezáltal fizetési kötelezettség terheli.

A változások átvezetése a szociális rendelet módosítását tette indokolttá.

Előterjesztést készítette:	Dr. Szabados Éva titkárságvezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Szociális és Egészségügyi Bizottság vm. Ügyrendi, Okt., Közműv. és Sport Biz.
Szükséges szavazat:	minősített többség



4-5/2014.

ELŐTERJESZTÉS
Mezőhegyes város adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek
megállapítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a, a középtávú tervezés keretein belül előírja Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011.évi CXCV. törvény 45. § (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása alapján, hogy az önkormányzatoknak az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Kormány rendeletben meghatározottak szerinti saját bevételeinek, a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét határozatban kell megállapítani.

A Képviselő-testületnek a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeit – évente – legkésőbb a költségvetési rendelet elfogadásáig kell megállapítani. A számszaki adatokat az előterjesztés melléklete tartalmazza. Kérem, az alábbi határozati javaslat szerint hagyjuk jóvá saját bevételeink összegét és az adósságot keletkeztető ügyleteinkből eredő fizetési kötelezettségeinket.

Határozati javaslat
...../2014. (II. 25.) Kt. sz. határozat
Mezőhegyes Város adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek
megállapítása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a saját bevételei összegét és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a mellékelt táblázat szerint hagyja jóvá.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Mezőhegyes, 2014. február 19.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi vezető
Látta, törvényes:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	Egyszerű többség

Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés melléklete



4-6/2014.

ELŐTERJESZTÉS
A Szavazatszámlláló Bizottságok megválasztása

Tisztelt Képviselő-testület!

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: törvény) alapján a köztársasági elnök 2014. április 6-ára tűzte ki az országgyűlési képviselők választásának napját.

A törvény 24.§ (1) bekezdése alapján legkésőbb 2014. március 17-éig kell a képviselő-testületnek megválasztania a szavazatszámlláló bizottságok három tagját és a szükséges számú póttagokat. Személyükre a helyi választási iroda vezetője tesz indítványt. A 25. § (1) bekezdése alapján a bizottság tagjaira és póttagjaira tett indítványhoz módosító javaslat nem nyújtható be. A képviselő-testület a tagok és póttagok megválasztásáról egy szavazással dönt.

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. Törvény 56. § (1) bekezdése értelmében a települési nemzetiségi önkormányzati képviselők választását ki kell tűzni, ha a településen az adott nemzetiséghez tartozó személyek száma – a legutolsó népszámlálásnak az adott nemzetiséghez tartozásra vonatkozó kérdéseire nyújtott adatszolgáltatás nemzetiségenként összesített adatai szerint – a harminc főt eléri. A KSH 2011. évi népszámlálási adatai szerint Mezőhegyesen a román nemzetiségűek száma 37 fő, ezért nemzetiségi önkormányzati képviselő választást is tartani kell. Emiatt kisebbségi szavazatszámlláló bizottság felállítására is szükség van.

A helyi választási iroda vezetőjeként a szavazatszámlláló bizottság tagjaira az alábbi javaslatot teszem.

Kérem a képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá:

Határozati javaslat
/2014.(II.25.)kt. sz. határozat
A Szavazatszámlláló Bizottságok megválasztása

1. sz. Szavazatszámlláló Bizottság

Tagjai:

Kékes-Szabó Kálmán
Hajdú Sándor
Bertók Edina

Mezőhegyes, Bem utca 2.
Mezőhegyes, Mátyás k.u.19.
Mezőhegyes, II. József krt. 10.

Póttagjai:

Kocsárdiné Járasi Erika
Kotroczó Ferencné

Mezőhegyes, Ságvári u. 6.
Mezőhegyes, Ruisz Gy. u. 20.

2. sz. Szavazatszámlláló Bizottság

Tagjai:

Dankó Gyula
Hollós László
Maczák Andrásné

Mezőhegyes, Kossuth u.10.
Mezőhegyes, Kórház u. 21.
Mezőhegyes, Kiskatonák tere 6.

Póttagjai:

Molnár István
Dékány Sándor

Mezőhegyes, Kiskatonák tere 5.
Mezőhegyes, Kórház u.2/A.

3. sz. Szavazatszámláló Bizottság

Tagjai:

Csilek Istvánné
Hanczik Tibor
Csete Timea

Mezőhegyes, Tavasz utca 51.
Mezőhegyes, Munkácsy u. 1.
Mezőhegyes, Molnár C. Pál ltp. 8/B 3/10.

Póttagok:

Polacsik Attila
Tapasztó Erzsébet

Mezőhegyes, István király u.9.
Mezőhegyes, Zala Gy. ltp. 2/B 3/11.

4. sz. Szavazatszámláló Bizottság

Tagjai:

Méreg Tiborné
Bajusz Péterné
Kovács Istvánné

Mezőhegyes, Zala Gy. ltp. 3/A 1/6
Mezőhegyes, Zrínyi u. 5.
Mezőhegyes, Tavasz u. 16.

Póttagok:

Szászné Agócs Andrea
Gál Mária

Mezőhegyes, Deák F. u. 5.
Mezőhegyes, Hild J. u. 12/A.

5. sz. Szavazatszámláló Bizottság

Tagjai:

Kovács Sándor
Hupuczi Imre
Szelesné Medve Ildikó

Mezőhegyes, Battonyai út 5. 1/A.
Mezőhegyes, Gluzek Gy. ltp. 5/A. II/7.
Mezőhegyes, Kossuth u. 25.

Póttagok:

ifj. Paulik Árpád
Kovács Istvánné

Mezőhegyes, Alkotmány u. 39.
Mezőhegyes, Zala Gy. ltp. 1/A 3/11.

6.sz.Szavazatszámláló Bizottság

Tagjai:

Szabó András
Szabó Lajos
Perlaki Edit

Mezőhegyes, Kozma F.u.20/B.
Mezőhegyes, Kossuth u. 16.
Mezőhegyes, Zala Gy. ltp. 4/B fsz. 1.

Póttagok:

Boros István
Zsóri Gergő

Mezőhegyes, Mátyás kir. u. 27.
Mezőhegyes, Széchenyi u. 11.

Kisebbségi önkormányzati képviselők választása esetén a Kisebbségi Szavazatszámláló

Bizottság

Dékány Sándor
Kovács Istvánné
Zsóri Gergő
ifj. Paulik Árpád
Kocsárdiné Járasi Erika

Mezőhegyes, Kórház u. 2/A
Mezőhegyes, Zala Gy. ltp. 1/A 3/11.
Mezőhegyes, Széchenyi u. 11.
Mezőhegyes, Alkotmány u. 39.
Mezőhegyes, Ságvári u. 6.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Mezőhegyes, 2014. február 17.

Hupucziné Györki Julianna
jegyző
Helyi Választási Iroda Vezetője

Előterjesztést készítette:	Dr. Szabados Éva titkárságvezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	-
Szükséges szavazat:	minősített többség



4-7/2014.

ELŐTERJESZTÉS
Mezőhegyes, Posta utca 15. sz. alatti üres bérlakás értékesítése

Tisztelt Képviselő-testület!

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Posta utca 15. szám alatti üresen álló 61m² alapterületű, 2 szobás, összkomfortos komfortfokozatú bérlakást a Leszing Kft. által adott ingatlanforgalmi értékbecslésben megállapított minimum értéknél magasabb vételáron, 4.500.000,- Ft-ért kívánta értékesíteni a 45/2013. (II.5) kt. sz. határozatában foglaltak szerint. Az önkormányzat a vételi ajánlatához 6 hónapig kötve volt.

A 6 hónap alatt a megpályáztatott ingatlanra ajánlat nem érkezett.

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 10/2013.(V.6.) önkormányzati számú rendelet 63.§ (1) bekezdése kimondja, hogy a lakások és helyiségek eladási árát a Ltv. szabályainak megfelelően a forgalmi érték alapul vételével kell megállapítani. A forgalmi érték megállapítására ingatlan forgalmi szakértői becslést kell beszerezni.

Az ingatlanra értékbecslést a Leszing Kft. 2013. január 15-én készített.

Az értékbecslés alapján a lakás forgalmi értéke 3.600.000,-Ft.

Javasolom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy – ismerve a város lakáspiacának helyzetét- a korábbi értékbecslést fogadja el pályázati alapnak, és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati javaslat
...../2014. (II.25.) Kt. sz. határozat
Mezőhegyes, Posta utca 15. szám alatti üres bérlakás értékesítése

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő és az elmúlt 9 hónap alatt sikertelenül pályáztatott Mezőhegyes, Posta utca 15. szám alatti – üresen álló – 61 m² alapterületű, 2 szobás, összkomfortos komfortfokozatú bérlakást a Leszing Kft. által adott ingatlanforgalmi értékbecslésben megállapított minimum 3.600.000,-Ft vételáron kívánja értékesíteni. Az ingatlant versenyeztetés útján, az összességében legjobb ajánlatot tevőnek értékesíti. A pályázatot zárt borítékban, „Pályázat lakásvásárlásra” jelzéssel, feladó megjelölése nélkül kell benyújtani 2014. április 15-ig a Jegyzőhöz. (Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 22.)

A lakás eladásával kapcsolatos járulékos költségek a vevőt terhelik.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a pályázati kiírást a Mezőhegyes Városi Hivatalban, a város honlapján és a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján tegye közzé.

Felelős: Hupucziné Györki Julianna jegyző

Határidő: a pályázati felhívás közzétételére 2014. március 15.

Mezőhegyes, 2014. február 19.

Hupucziné Györki Julianna
Jegyző

Előterjesztést készítette:	Varga Péterné vezető-főtanácsos
Látta:	-
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség



4-8/2014.

ELŐTERJESZTÉS
A mezőhegyesi fűtőmű kazánjai bérleti idejének meghosszabbítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Önkormányzatunk a fűtőmű üzemeltetéséhez 2013. október 15-én megkötött szerződés alapján bérel 4 db, összesen mintegy 1,5 MW teljesítményű kazánt a BIOMORV Kft-től. A bérleti szerződés 2014. január 31-én járt le, melyet már egy hónappal, 2014. február 28-ig meghosszabbítottunk. Mivel egyelőre nem tudunk olyan fűtési lehetőséget, mely a fűtőmű működtetését kiválthatná, meg kell hosszabbítsuk a szerződést egy hónappal. Az egyéb feltételek azonosak a korábban megkötött szerződésben foglaltakkal és a bérleti díj is 2.000.000,-Ft/hónap + ÁFA lenne.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati Javaslat
/2014. (II. 25.) Kt. számú határozat
A mezőhegyesi fűtőmű kazánjai bérleti idejének meghosszabbítása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a mezőhegyesi fűtőmű további zavartalan működése érdekében a 2013. október 15-én a BIOMORV Kft-vel (2624 Szokolya, Királyrét 5.) megkötött és 4 db, összesen mintegy 1,5 MW teljesítményű kazán bérletére vonatkozó szerződés egy hónappal – 2014. március 31-ig – történő meghosszabbítását határozta el. A bérleti díj az eredeti szerződésnek megfelelően 2.000.000,- Ft/hónap + 540.000,- Ft ÁFA, azaz összesen 2.540.000,- Ft. A szerződés egyéb feltételei azonosak a már megkötöttel.

Felkéri a polgármestert, hogy a bérleti díjat – működési költségként – építse be az önkormányzat 2014. évi költségvetési rendelettervezetébe.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2014. február 28.

Mezőhegyes, 2014. február 17.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József műszaki vezető
Láttam, törvényes:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség



4-9/2014.

ELŐTERJESZTÉS

„Mezőhegyes város szennyvíztisztításának korszerűsítése” tárgyú KEOP-1.2.0/09-11-2013-0062 azonosító számú projekt keretében a projektmenedzsmenti, FIDIC mérnök és műszaki ellenőri, valamint a „FIDIC Piros könyv szerinti generál-kivitelezés és kiviteli terv-készítési” feladatok ellátása tárgyú közbeszerzési eljárások Ajánlattételi Felhívásának és Dokumentációjának elfogadásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Mezőhegyes Városi Önkormányzat 2013. július 12-én nyújtotta be pályázatát a KEOP-1.2.0/09-11 konstrukcióra annak érdekében, hogy a „Mezőhegyes város szennyvíztisztításának korszerűsítése” tárgyú, 673.066.887,- Ft beruházási értékű projektjét megvalósítsa.

A megvalósítási szakasz pályázatának bírálatával párhuzamosan az egyes szereplők kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárások feltételeken lefolytathatók.

A Képviselő-testület által elfogadott költségvetés figyelembevételével a projektmenedzsmenti tevékenységre vonatkozó közbeszerzés becsült értéke nettó 21.000.000,- Ft, a FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri tevékenységre vonatkozó eljárás becsült értéke nettó 24.900.000,- Ft, melyekre tekintettel egyszerű közbeszerzési eljárás lefolytatása indokolt, azaz legalább három-három vállalkozást szükséges felkérnünk ajánlattételre.

A „FIDIC Piros könyv szerinti generál-kivitelezés és kiviteli terv-készítési” feladatot ellátó vállalkozás kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás becsült értéke áfa nélkül 588.977.674,- Ft, mely a tartalékkeretet is tartalmazza. E feladatot elvégző vállalkozás kiválasztására vonatkozóan a Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti eljárás lefolytatása indokolt.

Fentiek alapján javaslom, hogy a Képviselő-testület a melléklet részét képező, három tevékenységre vonatkozó közbeszerzési eljárás mellékelt Ajánlattételi Felhívását és Dokumentációját fogadja el.

Határozati javaslat

.../2014. (II. 25.) Kt. számú határozat

„Mezőhegyes város szennyvíztisztításának korszerűsítése” tárgyú KEOP-1.2.0/09-11-2013-0062 azonosítószámú projekt keretében a projektmenedzsmenti feladatok ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás Ajánlattételi Felhívásának és Dokumentációjának elfogadásáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a „Mezőhegyes város szennyvíztisztításának korszerűsítése” tárgyú KEOP-1.2.0/09-11-2013-0062 azonosítószámú projekt keretében a projektmenedzsmenti feladatok ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás Ajánlattételi Felhívását és Dokumentációját a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: folyamatos

Határozati javaslat

.../2014. (II. 25.) Kt. számú határozat

„Mezőhegyes város szennyvíztisztításának korszerűsítése” tárgyú KEOP-1.2.0/09-11-2013-0062 azonosítószámú projekt keretében a FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri feladatok ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás Ajánlattételi Felhívásának és Dokumentációjának elfogadásáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a „Mezőhegyes város szennyvíztisztításának korszerűsítése” tárgyú KEOP-1.2.0/09-11-2013-0062 azonosítószámú projekt keretében a FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri feladatok ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás Ajánlattételi Felhívását és Dokumentációját a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: folyamatos

Határozati javaslat
.../2014. (II. 25.) Kt. számú határozat
„Mezőhegyes város szennyvíztisztításának korszerűsítése” tárgyú KEOP-1.2.0/09-11-2013-0062
azonosítószámú projekt keretében a „FIDIC Piros könyv szerinti generál-kivitelezés és kiviteli
terv-készítési” feladatok ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás Ajánlattételi Felhívásának és
Dokumentációjának elfogadásáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete „Mezőhegyes város szennyvíztisztításának korszerűsítése” tárgyú KEOP-1.2.0/09-11-2013-0062 azonosítószámú projekt keretében a „FIDIC Piros könyv szerinti generál-kivitelezés és kiviteli terv-készítési” feladatok ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás Ajánlattételi Felhívását és Dokumentációját a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: folyamatos

Mezőhegyes, 2014. február 19.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Ignác Edit projektmenedzser Mag Györgyné vezető főtanácsos
Láttam, törvényes:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság vm. Ügyrendi, Okt., Közműv.-i és Sport Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés 1. számú melléklete
Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés 2. számú melléklete
Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés 3. számú melléklete
Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés 4. számú melléklete
Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés 5. számú melléklete
Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés 6. számú melléklete
Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés 7. számú melléklete
Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés 8. számú melléklete
Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés 9. számú melléklete
Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés 10. számú melléklete
Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés 11. számú melléklete
Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés 12. számú melléklete
Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés 13. számú melléklete
Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés 14. számú melléklete
Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés 15. számú melléklete

Az előterjesztés mellékletei – terjedelmük miatt – külön levélben kiküldve.



4-10/2014.

ELŐTERJESZTÉS
A Magyar Nemzet Online ajánlata

Tisztelt Képviselő-testület!

Megkeresett a Magyar Nemzet Online (www.mno.hu) képviselőjében Kövecsesné Takács Tünde. Tájékoztatott, hogy az MNO-n májustól induló Pillanatképek-sorozatban naponta más-más település mutatkozik be, egy 5 perces videó keretein belül. Az MNO nézettségi adatait jelen előterjesztés mellékletei tartalmazzák.

A filmet 2014. február 15. és 2014. április 10. között készítenék el, az ütemezés és a honlapra való felkerülés a jelentkezés sorrendjében választható.

A következő ajánlatot tette önkormányzatunk felé az 5 perces videóra:

- MNO kezdőlapon elhelyezés 2014.05.08. és 2014.06.07. között (a foglaltság függvényében választható): 600.000.-Ft + Áfa/nap (a február 15-ig jelentkezőknek 50 %-os kedvezménnyel)
- A film elkészítése 2014.02.15. és 2014.04.10. között (egyeztetett időpontban): 600.000.-Ft + Áfa (a február 15-ig jelentkezőknek ebből is 50 % kedvezmény) – a gyártási költség tartalmazza: forgatás (1 nap időtartamban, 1 kamerás felvétel, max. 3 megszólaló, 3-4 helyszín), a film szerkesztése, vágása, magyar narráció, zenei aláfestés, minden egyéb technikai költség.
- A polgármester vagy az általa kijelölt személyek szólalnak meg, 1-2 cég bevonható szponzorként (a végén feltüntetik a nevét, logóját), illetve 1-1 perc erejéig beszélhet cégvezető is, így megosztható a költség.
- A demo megnézhető a www.cosmomedia.hu/pillanatkpek oldalon.

Érdeklődésemre tájékoztatott, hogy a 300.000,- + 300.000,- Ft+Áfa a legkisebb összeg, amiért vállalni tudják a film elkészítését és az MNO-n megjelentetését.

Meglátásom szerint önkormányzatunk anyagi helyzete miatt nem élhetünk ezzel a lehetőséggel, ezért kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslattal értsen egyet.

Határozati javaslat
...../2014. (II.25.) kt. számú határozat
A Magyar Nemzet Online ajánlata

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete – tekintettel az Önkormányzat igen nehéz anyagi helyzetére - nem él a Magyar Nemzet Online ajánlatával.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: a kivonat továbbítására: 2014. március 10.

Mezőhegyes, 2014. február 14.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Dr. Szabados Éva titkárságvezető
Láttam, törvényes:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság vm. Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés 1. számú melléklete

Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés 2. számú melléklete



4-11/2014.

ELŐTERJESZTÉS
Dr. Card Kft. ajánlata

Tisztelt Képviselő-testület!

A Dr. Card Kft. (1115 Budapest, Bartók Béla út 152/H) egy önkormányzati egészségkártya programot indított el, melyhez az elmúlt két évben számos önkormányzat csatlakozott. A cél az, hogy minél több emberhez jusson el az országban. A kínálat szerint az egészségkártya a beteg saját adatait és korábbi leleteit tartalmazza. A kártya olyan, mint a bankkártya és egyedi kóddal használható.

A kártya tulajdonképpen egy az Országos Mentőszolgálattal kifejlesztett információs eszköz. Előnye, hogy annak használatával tulajdonosa egészségügyi helyzete, aktuális kezelése azonnal látható, így csökken a félrekezelés kockázata, illetve bármely gyógyszerre való érzékenység, allergia is nyomon követhető lesz a kártya által. A kártya használatáról és előnyeiről szóló összefoglalót is mellékelem.

A Dr. Card Kft. azért keresi meg a városi önkormányzatokat, hogy felkínálja, az önkormányzat vásárolja meg a lakosság egy bizonyos részének a kártyát (általában a lakosság 20 %-ának, tehát esetünkben mintegy 1000-1200 fő). Egy kártya ára bruttó 381,- Ft. Ez mintegy 400.000.- 450.000.- Ft kiadást jelentene. A lakosság fennmaradó része számára a kártya eljuttatása, megvásárlása egy bevált protokoll szerint megy tovább.

A Dr. Card Kft. általában egy nagyobb városi ünnepségen tart előadást a kártya használatáról. Az ünnepségre az önkormányzat meghívja a nagyobb vállalkozókat, a háziorvosokat, a védőnői hálózat vezetőjét. A Kft. a továbbiakban velük egyeztet arról, tudják-e anyagilag támogatni a lakosság fennmaradó része számára a kártya beszerzését. Ha igen, dönthet arról, hány kártyát rendel meg a város lakosainak és arról is, mely konkrét lakosok kapják meg a kártyákat a kiválasztott mennyiségen belül. Ez így megy tovább addig, amíg valamennyi lakoshoz el nem jut az egészségkártya.

Amennyiben valamely cég támogatja a kártya elterjesztését azzal, hogy dolgozóinak megrendeli a kártyát, leírhatja az adójából, és a kártyák egy részének árát a Dr. Card Kft. átvállalja megfizetni.

A kártyához csatlakozik egy külön szolgáltatás, az e-lelet. Ez a szolgáltatás a lakoságnak csak egy részér érinti (például aki allergiás, beteg). Ezt fél évre odaadja a Kft. tesztelésre, egyébként éves díjat kell fizetni érte.

Aggályos a lakosok kiválasztása, ki kapja meg, ki nem. Továbbá, mivel az egyes kártyák ára személyenként nem magas, mindössze bruttó 381,- Ft, azt a lakosság maga is meg tudja vásárolni - amennyiben valaki arra igényt tart, mert hasznosnak találja, igényelheti maga.

Ezért a kezdeményezéshez való csatlakozást nem támogatom. Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg, és fogadja el az alábbi határozati javaslatot.

Határozati javaslat
...../2014. (II.25.) kt. számú határozat
A Dr. Card Kft. ajánlata

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete nem kíván élni a Dr. Card Kft.-nek (1115 Budapest, Bartók Béla út 152/H) az általuk kínált egészségkártya lakossághoz való eljuttatására vonatkozó ajánlatával.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet, polgármester

Határidő: a kivonat továbbítására: 2014. március 10.

Mezőhegyes, 2014. február 14.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Dr. Szabados Éva titkárságvezető
Láttam, törvényes:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Szociális és Egészségügyi Bizottság vm. Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés melléklete



4-12/2014.

ELŐTERJESZTÉS

**Alapítvány a Szépművészeti Múzeumért és a Magyar Nemzeti Galériáért
Kulturális Turisztikai Projekt kérelme**

Tisztelt Képviselő-testület!

Megkeresett az Alapítvány a Szépművészeti Múzeumért és a Magyar Nemzeti Galériáért Kulturális Turisztikai Projekt (1146 Budapest, Dózsa György út 41.) Az alapítvány az Alapítvány az Emberi Értékekért szervezettel, az Innova Kiadóval közösen örökségturisztikai összefoglalót jelentet meg „Várak, kastélyok, múzeumok Magyarországon” címmel. A kiadvány célja a kulturális turizmus fejlesztése, turisztikai célpontjaink fokozottabb megismertetése, népszerűsítése.

Az összefoglaló megjelentetését követően egy magyar-angol nyelvű gyűjtőportált is felépítenek a hatékonyabb promóció érdekében. Igény szerint promóciós oldalt biztosítanak a kiadványban vagy az IT felületen. A kiadvány arculati terve jelen előterjesztés mellékletét képezi.

Önkormányzatunkat arra kéri, egy jelképes összeggel, 25.000.-Ft-tal támogassa a könyv megjelenését.

Mivel a kiadvány témáját tekintve nem szolgálná különösebben Mezőhegyes város szélesebb körű turisztikai reklámozását, nem javaslom a Képviselő-testületnek a kiadvány támogatását és a város abban való szerepeltetését.

Határozati javaslat

...../2014. (II.25.) kt. számú határozat

**Alapítvány a Szépművészeti Múzeumért és a Magyar Nemzeti Galériáért
Kulturális Turisztikai Projekt kérelme**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete nem kívánja támogatni az Alapítvány a Szépművészeti Múzeumért és a Magyar Nemzeti Galériáért Kulturális Turisztikai Projekt (1146 Budapest, Dózsa György út 41.) által ajánlott „Várak, kastélyok, múzeumok Magyarországon” című örökségturisztikai összefoglaló megjelentetését, sem Mezőhegyes várost szerepeltetni a kiadványban, tekintettel arra, hogy témáját tekintve nem szolgálná különösebben Mezőhegyes város szélesebb körű turisztikai reklámozását.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: a kivonat továbbítására: 2014. március 10.

Mezőhegyes, 2014. február 14.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Dr. Szabados Éva titkárságvezető
Láttam, törvényes:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság vm. Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés melléklete



4-13/2014.

ELŐTERJESZTÉS
„Országos Egyesület a Mosolyért” közhasznú egyesület kérelme

Tisztelt Képviselő-testület!

Támogatás iránti kérelemmel keresett meg az Országos Egyesület a Mosolyért közhasznú egyesület (1325 Budapest, Pf: 204), mely az elkóborolt gyerekek, idősek, betegek, a földrengések vagy más épületomlás miatt romok alá rekedt emberek mentésével foglalkozik, kiknek megtalálására az egyesület utolsó reménye, hogy minden lehetőség kiaknázásával bővítse azokat a technikai lehetőségeket, melyek segítségével információt kaphatnak hollétükről.

Szeretnének 10 darab, a mentéshez szükséges sürgősségi diagnosztikai tappancsot vásárolni, melynek összértéke 700.000.- Ft + Áfa. Kérik, hogy önkormányzatunk segítse az egyesületet céljai elérésében.

Meglátásom szerint önkormányzatunk nehéz anyagi helyzete miatt a kérelmet nem áll módunkban támogatni.

Határozati javaslat
...../2014. (II.25.) kt. számú határozat
„Országos Egyesület a Mosolyért” közhasznú egyesület támogatása

Mezőhegyes Város Képviselő-testületének – tekintettel az Önkormányzat igen nehéz anyagi helyzetére – nem áll módjában anyagi támogatást nyújtani az Országos Egyesület a Mosolyért közhasznú egyesület (1325 Budapest, Pf: 204) részére. Felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa döntéséről a szervezetet.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet, polgármester
Határidő: 2014. március 10.

Mezőhegyes, 2014. február 14.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Dr. Szabados Éva titkárságvezető
Láttam, törvényes:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság vm. Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség



4-14/2014.

ELŐTERJESZTÉS
Az Állami Számvevőszék által végzett ellenőrzésről készített jelentésről,
és intézkedési tervről

Tisztelt Képviselő-testület!

Korábban tájékoztattuk a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az Állami Számvevőszék 2013. augusztusában ellenőrzést végzett önkormányzatunknál a belső kontrollrendszer kialakítása, egyes kontrolltevékenységek és a belső ellenőrzés működése vonatkozásában.

Az ellenőrzésről szóló jelentés 2014. január 23-án érkezett meg.

A jelentésben megfogalmazott javaslatok megvalósítására intézkedési tervet készítettünk.

A jelentés és az intézkedési terv az előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, az előterjesztést vitassa meg, és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati javaslat
/2014.(II.25.) Kt. sz. határozat
Az Állami Számvevőszék ellenőrzéséről készített jelentés elfogadása,
és az intézkedési terv jóváhagyása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az Állami Számvevőszék által V-0179-050/2014. iktatószámom elkészített, a Mezőhegyes Város Önkormányzata belső kontrollrendszer kialakításának, egyes kontrolltevékenységek és a belső ellenőrzés működésének – 2013. évben induló – ellenőrzéséről szóló jelentését elfogadja.

A számvevőszéki jelentésben megfogalmazott javaslatok megvalósítására összeállított intézkedési tervet jóváhagyja. A számvevőszéki jelentés és az intézkedési terv a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Felkéri a polgármestert, hogy e döntésről értesítse az Állami Számvevőszéket.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2014. február 28.

Mezőhegyes, 2014. február 21.

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Előterjesztést készítette:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság, vm. Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

Erre a linkre kattintva érhető el a jelentés



Tárgy: Intézkedési terv
Ikt.sz.: 7-41/2014.
Hiv.sz.: V-0179-050/2014. ikt. sz.
Ügyintéző: Garamvölgyi Lászlóné péü. vezető

Állami Számvevőszék

B u d a p e s t

Apáczai Csere János utca 10.
1 0 5 2

Áttanulmányoztuk az Állami Számvevőszék által V-0179-050/2014. ikt. számon elkészített számvevői jelentést. A benne foglaltak jelentősebb hányadát elfogadjuk.

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az önkormányzat ellenőrzéséről szóló számvevői jelentést teljes terjedelmében 2014. február hó 25-ei ülésén tárgyalta.

A számvevői jelentésben megfogalmazott javaslatok megvalósítására az alábbi intézkedési tervet készítettük el:

I. A polgármester

- 1) intézkedjen arról, hogy az Önkormányzat nevében történt kötelezettségvállalásra az Áht. 37.§ (1) bekezdése és az Ávr. 55. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az Ávr. 53. §-ában meghatározott kivételeket figyelembe véve – kizárólag a pénzügyi ellenjegyzés után, a pénzügyi teljesítés esedékességét megelőzően, írásban kerüljön sor.

Áht. 37.§ (1) „Kötelezettséget vállalni a kormány rendeletében foglalt kivételekkel csak pénzügyi ellenjegyzés után, a pénzügyi teljesítés esedékességét megelőzően, írásban lehet. A pénzügyi ellenjegyzőnek meg kell győződnie arról, hogy a szabad előirányzat rendelkezésre áll, a tervezett kifizetési időpontokban a pénzügyi fedezet biztosított, és a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat...”

Ávr. 55. § (1) „A pénzügyi ellenjegyzést a kötelezettségvállalás dokumentumán a pénzügyi ellenjegyzés dátumának és a pénzügyi ellenjegyzés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni...”

Ávr. 53.§ „(1) Törvény vagy e rendelet eltérő rendelkezése hiányában nem szükséges előzetes írásbeli kötelezettségvállalás az olyan kifizetések teljesítéséhez, amely

- a) értéke a százezer forintot nem éri el,
- b) pénzügyi szolgáltatás igénybevételéhez kapcsolódik, vagy
- c) az Áht. 36. § (2) bekezdése szerinti egyéb fizetési kötelezettségnek minősül.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kifizetésre e rendeletnek a kötelezettségvállalások teljesítésére (érvényesítés, utalványozás) és nyilvántartására vonatkozó szabályait alkalmazni kell. Az előzetes írásbeli kötelezettségvállalást nem igénylő kifizetések rendjét a kötelezettséget vállaló szerv belső szabályzatában rögzíti...”

Realizálás: Az alkalmazott formanyomtatvány, mely tartalmazza a kötelezettségvállalás tárgyát, összegét, keltezést, a nyilvántartásba vétel számát és az aláírásokat, kiegészül, illetve a gazdálkodásról szóló szabályzat VI. fejezete, mely a gazdálkodási jogkörök gyakorlásának rendjét rögzíti, kiegészítésre kerül az írásbeli kötelezettségvállalást nem igénylő kifizetések rendjével. Határidő: 2014. szeptember 30. Felelős: pénzügyi vezető

- 2) a Mötv. 115. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kísérje figyelemmel az Önkormányzat gazdálkodásának szabályszerűségét. A Mötv. 67. § f) pontja alapján gondoskodjon a belső kontrollrendszer működésére vonatkozó jogszabályi rendelkezések be nem tartása,

valamint a teljesítésigazolás, illetve az érvényesítés kontrollokkal összefüggésben feltárt hiányosságok, szabálytalanságok tekintetében az esetleges munkajogi felelősséggel kapcsolatos körülmények kivizsgálásáról, majd a vizsgálat eredményének függvényében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Mötv. 115. § (1) „A helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester a felelős....”

Mötv. 67. § f) „A polgármester gyakorolja a munkáltatói jogokat a jegyző tekintetében...”

Realizálás: Az ellenőrzés az állományba nem tartozók megbízási díjait, valamint a külső szolgáltatók által végzett karbantartási, kisjavítási munkákkal kapcsolatos kifizetéseket vizsgálta. A mindenkor költségvetésben a megbízási szerződések óradíjai és az ügyeleti napok ismeretében került számításra az ügyeleti díj éves összege. A jóváhagyott költségvetés tartalmazta az ügyeleti díjakat, az előirányzat biztosított volt. A hétféle ügyeleti tevékenység asszisztensi feladataiból származó ügyeleti díjak számfejtése alapjául, a megkötött megbízási szerződések és az orvosi ügyeletről havi gyakorisággal kiállított összesítő szolgált. A havi összesítő az ügyeletet orvos aláírásával igazolta az asszisztencia munkavégzését, a teljesítést. A vizsgált esetben az összesítő rendelkezésre állt, sajnos az egyik ügyeleti orvos aláírása azonban hiányzott. Az elkövetkezőkben a bizonylatok tartalmi vizsgálatára nagyobb hangsúlyt fektetünk. A gépjárműmosásra, javításra vonatkozó kifizetéseknél a teljesítésigazolást végző személy a készpénzes számla kifizetését megelőzően a számlán tünteti fel a teljesítésre vonatkozó igazolást dátummal és aláírásával. A gépjárműmosási tevékenységet végző egyéni vállalkozó az esetenként 1.200,- Ft – 1.500,- Ft közötti mosási díjról készpénzfizetési számlát állít ki, más ezt részletező dokumentum adására nem kötelezhető. A gazdálkodásról szóló szabályzat VI. fejezete, mely a gazdálkodási jogkörök gyakorlásának rendjét rögzíti, kiegészítésre kerül az írásbeli kötelezettségvállalást nem igénylő kifizetések rendjével. Hi: 2014. szeptember 30. Fe: polgármester, pénzügyi vezető

II. A jegyző

- 1) készítse el a hivatali SZMSZ módosítását annak érdekében, hogy az tartalmazza az Ávr. 13. § (1) bekezdésében előírt valamennyi tartalmi elemet, és kezdeményezze az Áht. 9. § (1) bek. a) pontjában foglaltakra tekintettel a képviselő-testület elé terjesztését.

Áht. 9. § (1) „Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a költségvetési szerv irányítása a következő hatáskörök gyakorlásának jogát jelenti:

- a) a költségvetési szerv átalakítása és megszüntetése...”

Realizálás: a Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosítása megtörtént, azt a képviselő-testület a 326/2013.(IX.24.) Kt.számú határozatával elfogadta.

- 2) készítse elő a Mötv. 81. § (3) bekezdés c) pontjában foglalt feladatkörében a vagyongazdálkodási rendelet módosításának tervezetét, és kezdeményezze a képviselő-testület elé terjesztését annak érdekében, hogy az megfeleljen a Nvtv. 11 § (16) bekezdése, a 13. § (1) bekezdése, 18. § (12) bekezdése előírásainak és a Mötv. 109. § (4) bekezdésében foglaltaknak.

Mötv. 81. § (3) c) pont „A jegyző gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról...”

Nvtv. 11.§ (16) „Törvényben, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár feletti nemzeti vagyont hasznosítani – ha törvény kivételt nem tesz – csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet...”

Nvtv. 13. § (1) „Törvényben, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár feletti nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni – ha törvény kivételt nem tesz – csak

versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet...”

Nvtv. 18.§ (12) „A Módtv. Által megállapított 5. § (5) – (7) bekezdésben foglaltaknak megfelelően a helyi önkormányzat képviselő-testülete köteles 2012. október 31-ig módosítani rendeletét.

Mótv. 109.§ (4) „A képviselő-testület rendeletében határozza meg a vagyonkezelői jog ellenértékét, az ingyenes átengedés, a vagyonkezelői jog gyakorlásának valamint a vagyonkezelés ellenőrzésének részletes szabályait.

Realizálás: A képviselő-testület 16/2012.(X.31.) Ö. számú rendelete tartalmazza az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló előírásokat, kitér a vagyon csoportjaira. A rendelet módosítása a törvény által meghatározott határidőn belül megtörtént, így a vizsgálat időpontjában a vonatkozó előírásoknak megfelelt. A vagyonkezelői jog vonatkozásában ez évben - a 2013. évben történt intézményösszevonás után – kerül módosításra a rendelet. Határidő: 2014. szeptember 30. Felelős: jegyző

3) mérje fel és állapítsa meg a Bkr. 7. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a Polgármesteri Hivatal tevékenységében, gazdálkodásában rejlő kockázatokat, határozza meg az egyes kockázatokkal kapcsolatban szükséges intézkedéseket.

Bkr. 7. § (2) „Az (1) bekezdésben előírt tevékenység során fel kell mérni és meg kell állapítani a költségvetési szerv tevékenységében, gazdálkodásában rejlő kockázatokat, valamint meg kell határozni az egyes kockázatokkal kapcsolatban szükséges intézkedéseket, valamint azok teljesítésének folyamatos nyomon követésének módját...”

Realizálás: A FEUVE szabályzat részét képező kockázatkezelési szabályzatban előírtaknak megfelelően a külső, a pénzügyi, a tevékenységi és az emberi erőforrás kockázatok felmérését, a szükséges intézkedéseket megvalósítjuk. Határidő: 2014. szeptember 30. Felelős: jegyző

4) rendezze belső szabályzatban az Ávr. 13. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a pénzügyi ellenjegyzés gyakorlásának eljárási és dokumentációs részletszabályaival kapcsolatos belső előírásokat és feltételeket.

Ávr. 13 (2) „A költségvetési szerv vezetője belső szabályzatban rendezi a működéshez kapcsolódó, pénzügyi kihatással bíró, jogszabályban nem szabályozott kérdéseket...”

Realizálás: A szabályzatok nyilvántartása bizonyítja, hogy a gazdálkodási szabályzatok aktualizálása éves rendszerességgel megtörténik. A gazdálkodásról szóló szabályzat kiegészítésre kerül, melyben a pénzügyi ellenjegyzés módja, feltételei rögzítésre kerülnek. Határidő: 2014. szeptember 30. Felelős: pénzügyi vezető

5) rögzítse belső szabályzatban az Ávr. 53. § (2) bekezdése alapján az előzetes írásbeli kötelezettségvállalást nem igénylő kifizetések rendjét.

Ávr. 53.§ „(1) Törvény vagy e rendelet eltérő rendelkezése hiányában nem szükséges előzetes írásbeli kötelezettségvállalás az olyan kifizetések teljesítéséhez, amely

- d) értéke a százezer forintot nem éri el,
- e) pénzügyi szolgáltatás igénybevételéhez kapcsolódik, vagy
- f) az Áht. 36. § (2) bekezdése szerinti egyéb fizetési kötelezettségnek minősül.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kifizetésre e rendeletnek a kötelezettségvállalások teljesítésére (érvényesítés, utalványozás) és nyilvántartására vonatkozó szabályait alkalmazni kell. Az előzetes írásbeli kötelezettségvállalást nem igénylő kifizetések rendjét a kötelezettséget vállaló szerv belső szabályzatában rögzíti...”

Realizálás: Az 1. pontban már előbb rögzítettek szerint a gazdálkodásról szóló szabályzat VI. fejezete, mely a gazdálkodási jogkörök gyakorlásának rendjét rögzíti, kiegészítésre kerül az írásbeli kötelezettségvállalást nem igénylő kifizetések rendjével. Hi: 2014. szeptember 30. Felelős: pénzügyi vezető

6) gondoskodjon arról, hogy az Ávr. 13. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján készített belső szabályzatban az utalvány kötelező tartalmi elemeire vonatkozó előírás legyen összhangban az Ávr. 59. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

Ávr. 13 (2) „A költségvetési szerv vezetője belső szabályzatban rendezi a működéshez kapcsolódó, pénzügyi kihatással bíró, jogszabályban nem szabályozott kérdéseket...”

Ávr. 59. § (3) „A külön írásbeli rendelkezésen fel kell tüntetni

- a) az utalvány szót,
- b) a költségvetési évet,
- c) a befizető, kedvezményezett megnevezését, címét,
- d) a fizetés időpontját, módját, összegét, devizanemét,
- e) a megterhelendő és a jóváírandó fizetési számla számát és megnevezését,
- f) a kötelezettségvállalás nyilvántartási számát,
- g) az utalványozó keltezéssel ellátott aláírását és
- h) az 58. § (3) bekezdése szerinti érvényesítést...”

Realizálás: A gazdálkodásról szóló szabályzat VI. fejezete mely a gazdálkodási jogkörök gyakorlásának rendjét tartalmazza, kiegészítésre kerül a kedvezményezett címe, a megterhelendő és jóváírandó fizetési számla megnevezésével, és a gyakorlatban alkalmazott kötelezettségvállalás nyilvántartási számával. Hi: 2014. szeptember 30. Felelős: péü. vezető

7) szabályozza a Bkr. 8. § (4) bekezdés b) pontja alapján a dokumentumokhoz és információkhoz való hozzáférés esetében a felelősségi köröket.

Bkr. 8. § (4) „A költségvetési szerv vezetője köteles a költségvetési szerv belső szabályzataiban a felelősségi körök meghatározásával legalább az alábbiakat szabályozni:

- a) engedélyezési, jóváhagyási és kontroll eljárások,
- b) a dokumentumokhoz és információkhoz való hozzáférés,
- c) beszámolási eljárások...”

Realizálás: A jelenleg rendelkezésre álló felhasználói rendszerekhez való hozzáférési jogosultságok mellett a fentebb ismertetett dokumentumokhoz és információkhoz való hozzáférés esetében a felelősségi körök is meghatározásra kerülnek.

Határidő: 2013. szeptember 30. Felelős: jegyző

8) gondoskodjon arról, hogy pénzügyi ellenjegyzést az Ávr. 55. § (3) bekezdésében előírt iskolai végzettséggel, illetve szakképesítéssel rendelkező személy végezzen.

Realizálás: Pénzügyi ellenjegyzést csak a gazdálkodási szabályzatban rögzített, felhatalmazással rendelkező dolgozó végezhet, ennek igazolásául szűrőpróbaszerű ellenőrzéseket hajtok végre. Határidő: folyamatos Felelős: jegyző

9) szabályozza a Kttv. 74. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a jogviszony megszűnése esetére a munkavállaló folyamatban lévő feladatai átadásának rendjét.

Kttv. 74. § (1) „A kormánytisztviselő jogviszonya megszüntetésekor (megszűnésekor) munkakörét az előírt rendben köteles átadni és a munkáltatóval elszámolni. A munkakör-átadás és az elszámolás feltételeit a munkáltató köteles biztosítani...”

Realizálás: A jogviszony megszűnésre esetén a folyamatban lévő feladatok átadásának rendje szabályozásra kerül. Határidő: 2014. szeptember 30. Felelős: jegyző

10) alakítsa ki és működtesse a Bkr. 3. § e) pontjában és 10. §-ában előírtak alapján a Polgármesteri Hivatal tevékenységének, a célok megvalósításának nyomon követését biztosító rendszert.

Bkr. 10. § „A költségvetési szerv vezetője köteles kialakítani a szervezet tevékenységének, a célok megvalósításának nyomon követését biztosító rendszert, mely az operatív tevékenységek keretében megvalósuló folyamatos és eseti nyomon követésből, valamint az operatív tevékenységektől függetlenül működő belső ellenőrzésekből áll...”

Realizálás: A fentebb ismertetett célok megvalósításának nyomon követését biztosító rendszer kialakítását 2014. évben biztosítjuk. Határidő: 2014. szeptember 30. Felelős: jegyző

11) intézkedjen arról, hogy az Ávr. 57. § (1) és (3) bekezdésében előírtaknak megfelelően, ellenőrizhető okmányok alapján ellenőrizték és igazolják a kiadások teljesítésének jogosságát,összszersőségét, az ellenszolgáltatást is magában foglaló kötelezettségvállalás esetén annak teljesítését.

Ávr. 57. § (1) „A teljesítés igazolása során ellenőrizhető okmányok alapján ellenőrizni és igazolni kell a kiadások teljesítésének jogosságát,összszersőségét, ellenszolgáltatást is magában foglaló kötelezettségvállalás esetében – ha a kifizetés vagy annak egy része az ellenszolgáltatás teljesítését követően esedékes – annak teljesítését.

Ávr. 57. § (3) „A teljesítést az igazolás dátumának és a teljesítés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni. A kötelezettséget vállaló szerv belső szabályzatában nem szükséges külön teljesítésigazolást előírni az Áht. 36. § (2) bekezdése szerinti más fizetési kötelezettségek teljesítéséhez...”

Realizálás: A 2. pontban már előbb rögzítettek szerint a gazdálkodásról szóló szabályzat VI. fejezete, mely a gazdálkodási jogkörök gyakorlásának rendjét rögzíti, kiegészítésre kerül. A szabályzat ezidáig is tartalmazta az aláírás mintákat (teljes aláírás) azonban a szignó aláírás minták az aktualizálás során kerülnek a szabályzatba. Hi: 2014. szeptember 30. Fe: péü. vez.

12) intézkedjen arról, hogy kötelezettségvállalásra az Áht. 37.§ (1) bekezdése és az Ávr. 55. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az Ávr. 53. §-ában meghatározott kivételeket figyelembe véve – kizárólag a pénzügyi ellenjegyzés után, a pénzügyi teljesítés esedékességét megelőzően, írásban kerüljön sor.

Realizálás: A javaslat azonos a polgármesterhez intézett 1. számú javaslattal. A realizálás a polgármester 1. számú javaslatánál ismertetésre került.

13) intézkedjen arról, hogy az érvényesítő a kifizetéseket megelőzően az Ávr. 58. § (1) bekezdésében előírt teljesítésigazolás alapján ellenőrizze – az Ávr. 57. § (3) bekezdése szerinti esetben annak hiányában is – azösszszersőségnek, a fedezet meglétének és a megelőző ügymenetben az Áht. Az Áhsz, az Ávr. előírásai és a belső szabályzatokban foglaltaknak a betartását.

Az érvényesítő az Ávr. 58. § (2) bekezdésében foglaltak alapján jelezze az utalványozónak, ha az Áht., az Áhsz., az Ávr., vagy a belső szabályzatokban foglalt előírások megsértését tapasztalja.

Ávr. 58. § (1) „Kifizetések esetén a teljesítés igazolás alapján – az 57. § (3) bekezdése szerinti esetben annak hiányában is – az érvényesítőnek ellenőriznie kell azösszszersőségét, a fedezet meglétét és azt, hogy a megelőző ügymenetben az Áht, az államháztartási számviteli kormányrendelet és e rendelet előírásait, továbbá a belső szabályzatokban foglaltakat megtartották-e...”

Ávr. 58. (2) „Ha ez érvényesítő az (1) bekezdésben megjelölt jogszabályok, szabályzatok megsértését tapasztalja, köteles ezt jelezni az utalványozónak. Az érvényesítés nem tagadható meg, ha ezt követően az utalványozó erre írásban utasítja. A további eljárásra az 54. § (4) bekezdésében foglalt szabályokat kell alkalmazni...”

Realizálás: Az elkövetkezendőkben pénzügyi ellenjegyzés a pénzügyi ellenjegyzés tényére való utalással és az ellenjegyzés dátumának feltüntetésével történik. Ennek eljárási rendjét szabályzatban szerepeltetjük. Határidő: folyamatos Felelős: jegyző, pénzügyi vezető

14) intézkedjen arról, hogy a kötelezettségvállalások nyilvántartását az Ávr. 56. § (1) bekezdésében foglalt előírásnak megfelelően vezessék, és az utalványon az Ávr. 59. § (3) bekezdésében foglalt kötelező tartalmi elemeket tüntessék fel.

Ávr. 56. § (1) „A kötelezettségvállalást követően gondoskodni kell annak nyilvántartásba vételéről. A nyilvántartás tartalmazza legalább a kötelezettségvállalás nyilvántartási számát, a kötelezettségvállalást tanúsító dokumentum megnevezését, iktatószámát, keltét, a kötelezettségvállaló nevét, a jogosult azonosító adatait, a kötelezettségvállalás tárgyát,

összegét, évek és előirányzatok szerinti megoszlását, a kifizetési határidőket, továbbá a teljesítési adatokat...”

Realizálás: A kötelezettségvállalás nyilvántartás kiegészítésével biztosítjuk a a nyilvántartási adatok teljességét. Határidő: 2014. szeptember 30. Felelős: pénzügyi vezető. Az utalványozásra vonatkozó realizálás a 3. pontban szerepel.

15) intézkedjen arról, hogy az utalványrendeleten szereplő, az Ávr. 58. § (3) bekezdésében előírt aláírása egyezzen meg az Ávr. 60. § (3) bekezdésében foglaltak szerinti aláírás mintával.

Realizálás: A realizálás az 5. pontnál került ismertetésre.

intézkedjen, hogy a belső ellenőri feladatok ellátását a Bkr. 24. § (2) és (5) bekezdésében előírt képesítéssel és szakmai gyakorlattal rendelkező személyek végezzék.

16) Bkr. 24. § (2) „Belső ellenőrzési tevékenységet az láthat el, aki legalább két éves ellenőrzési, költségvetési, pénzügyi, számviteli, vagy az adott költségvetési szerv tevékenységi körébe tartozó területen szerzett szakmai gyakorlattal és szakirányú szakképzettséggel rendelkezik...”

Realizálás: 2014. évtől a belső ellenőri feladatokat Galuska Józsefné okleveles könyvvizsgáló végzi, aki rendelkezik a szükséges képesítéssel és szakmai gyakorlattal.

17) intézkedjen, hogy az éves ellenőrzési tervek tartalmazzák a Bkr. 31. § (4) bekezdésében előírt tartalmi elemeket.

Realizálás: A 2015. évre vonatkozó tervnél. Határidő: 2014. november 30. Felelős: jegyző

18) gondoskodjon arról, hogy az éves ellenőrzési terv a Bkr. 22. § (1) bekezdés b) pontja, a 29. § (1) és a 31. § (2) bekezdése alapján kockázatelemzésen alapuljon.

Realizálás: A 2015. évre vonatkozó tervnél. Határidő: 2014. november 30. Felelős: jegyző

19) kezdeményezze, hogy a belső ellenőrzési vezető a Bkr. 22. § (2) bekezdése b) és e) pontjában valamint az 50. §-ában foglaltak alapján az elvégzett ellenőrzésekről nyilvántartást vezessen.

Realizálás: 2014. évi ellenőrzések során. Határidő: folyamatos Felelős: jegyző

20) kezdeményezze, hogy a belső ellenőrzési vezető a Bkr. 21. § (2) bekezdés d) pontjában és a 47. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően vezessen nyilvántartást a belső ellenőrzési jelentésekben tett megállapításokról, javaslatokról, a vonatkozó intézkedési tervekről, és kövesse nyomon azok végrehajtását.

Realizálás: 2014. évi ellenőrzések során. Határidő: folyamatos Felelős: jegyző

21) intézkedjen, hogy az éves ellenőrzési jelentés a Bkr. 48. § b) pontjában foglalt előírásnak megfelelően tartalmazza a belső kontrollrendszer szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének növelése, javítása érdekében tett fontosabb javaslatokat, valamint a belső kontrollrendszer öt elemének értékelését.

Realizálás: A 2014. évi ellenőrzésekről készítendő éves jelentés során. Hi: 2015. április Fe: jegyző

M e z ő h e g y e s, 2014. február 26.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

4-15/2014

Tarkó Gábor képviselő úr Képviselő-testületnek intézett leveléhez

Tisztelt Képviselőtársaim!

Február 4-én Medgyesegyházán rész vettem a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Tanácsának soros ülésén. Simonka György Elnök Úrnak jeleztem, hogy tisztázni szeretném Mezőhegyes viszonyát a Kistérséghez. Bár én magam nem szavaztam meg, hogy Mezőhegyes lépjen ki a kistérségi társulásból, mégis egyfajta Canossa-járásnak éreztem részvételemet. A grémium előtt hangsúlyoztam, hogy a mezőhegyesi emberek nem ellenségei semmiféle együttműködésnek, sem pedig a Kistérségnek. Számos fontos kérdést tettem fel, mert meggyőződésem, hogy sem a képviselőket, sem a város lakosságát nem tájékoztatták megfelelően az ügyben.

Három város polgármestere vesz részt abban a bizottságban, amely a Mezőhegyessel való viszony rendezését tűzte ki célul. A bizottság zárszámadást készít, számba veszi mindazokat a kistérségi együttműködés révén szerzett eszközöket (vagyon), amelyek Mezőhegyesen léteznek, hiszen a kintlévőségek behajtására a mai napig érvényben van az *inkasszó*. Karsai József (független) battonyai, Dr. Turcsán Zsolt Attila (MSZP) mezőkovácsházi és Ruck Márton (FIDESZ) medgyesegyházi polgármesterek egybehangzó véleménye, hogy a Kistérségen belül soha semmilyen ügynek nem volt politikai színezete. Csak a mezőhegyesi polgármester „csepegtetett” ügyeikbe politikát. Az elmúlt év költségvetését is csak egyedül ő nem szavazta meg. Még egy érdekes tény a LEADER - közösségi kezdeményezés a vidék gazdasági fejlesztéséért - kistérségi programról: 18-ból 17 társult település a medgyesegyházi székhelyű Kertészek Földje Akciócsoport Egyesülethez csatlakozott, csak Mezőhegyes csatlakozott a csorvási székhelyű Hajdúvölgy csoporthoz, nyilvánvalóan politikai okokból.

Polgármesterünk a Facebookon üzent és gúnyosan Simonka György Elnök Úr „karácsonyi ajándékának” állította be az inkasszót (beszedési megbízást), csak hogy városunk nehéz anyagi helyzetét kihasználva tovább rontson helyzetünkön. Magam is láttam és olvastam híveinek hozzászólásait is. Üzenem nekik, hogy nem szabad minden blódlit, ostobaságot rögtön elhinni! Dr. Varga Lajos dombegyházi polgármester kezdeményezte az inkasszót (december 30-ig, 15 óráig adva haladékat). Miért? Azért, mert a 2010 óta görgetett tartozások okozta gondokon éppen az olyan kis települések segítettek, mint Dombegyháza – például azzal, hogy az első féléves tagdíjat előre befizették. A Tanács megszavazta és UTASÍTOTTA Simonka György elnököt, hogy az erről szóló hivatalos értesítéseket minden érintett település polgármesterének továbbítsa. Hogy nem politikai döntésről van szó, azt jól példázza, hogy Dr. Varga Lajos volt az a személy is, aki az orvosi ügyelet mezőkovácsházi biztosítása érdekében határozottan kiállt Mezőhegyesért – pedig éppen az ügy tárgyalása előtt érkezett meg a mezőhegyesi polgármester levele tagságunk megszüntetéséről! Más szóval a városvezetés hozzáállásának lényege: ha segítségre van szükségünk, akkor tagjai vagyunk a Kistérségnek, ha a közös terhekből kell részt vállalni, akkor nem vagyunk tagjai. Ez ugyanolyan nonszensz, mint hogy „semmilyen kára nem származhat városunknak abból, ha kilép a kistérségi társulásból”!

Igenis számos hátránnyal jár, hogy nem vagyunk tagjai egyik kistérségnek sem! A Kistérség ingyenesen biztosítja a pályázati lehetőségek felmérését és a társult települések által kiválasztott pályázatokat meg is írják. Utóbbiért csak a nyertes pályázatok esetén és maximum 100 000 forintig kell fizetni. Segítenek pályázni civil szervezeteknek, vállalkozásoknak is, amennyiben az adott önkormányzat is támogatja őket. Hangsúlyozom, hogy ezek lehetőségek, ha valaki nem él velük, az nem a Kistérség hibája. Az ülésen elhangzott, hogy volt olyan település, amelynek egy év alatt 7-8 sikeres pályázata volt. A belső ellenőrzés olcsóbb, mert a Kistérség települései közösen végeztetik el. Úgy vélem, a közös feladatellátás mellett a Kistérségen belüli információáramlás, kölcsönös segítségnyújtás a legfontosabb. A városunkat érintő legnagyobb hátrány az lehet, hogy a Területi Operatív Program (TOP) végrehajtását a Kistérség fogja kidolgozni. A Dél-Békési Kistérség 2,4

milliárd, az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása 3,1 milliárd forint európai uniós forrást tud lehívni. Mezőhegyes jelenleg egyiknek sem a tagja, így nem tudom, hogyan részesülhetnék ezekből a forrásokból.

A városvezetés egyik büszkesége a Centrál felújítása. Tulajdonképpen kistérségi együttműködés keretein belül valósulhatott meg, ezért sem érthető a megváltozott hozzáállás. **2007-ben a leghátrányosabb helyzetű kistérségek (LHH) pályázhattak azokra az uniós forrásokra, amelyekből ez a beruházás is megvalósulhatott. Akkor is és most is az egymás kölcsönös segítése volt jellemző, nem pedig a konkurens hozzáállás.** Szeretném ismételtelen leszögezni, hogy „menet közben” is lehetőség volt változtatni azon, hogy mire is költjük el a támogatás összegét. Példának okáért kényelmesen kifutotta volna az összes közintézményünk teljes külső szigetelését, fűdém- és homlokzatfelújítását, fűtése korszerűsítését. Városunk mostani elszigetelődésének politikai okai vannak, amelyek ellentmondanak a józan észnek.

A városvezetés vitatja Mezőhegyes tartozását is, elsősorban a belső ellenőrzés megfizetését. Feltettem azt a kérdést is, hogy miért kell ezért a szolgáltatásért fizetnie Mezőhegyesnek, ha egyszer nem is vette igénybe? Csak Mezőhegyes tartozik a tagdíjjal – ha egy szervezet tagjai vagyunk és kötelezettséget vállalunk a tagdíj megfizetésére, akkor azt bizony be is kell fizetni. Ezt nem is magyaráznom tovább, ellenben megjegyzem, hogy **a tartozásunk miatti hiány pótlásához szükséges pénzt a kis településektől fogják elvonni, nem magától a Kistérségtől!** Dr. Horváthné dr. Barta Edit a munkaszervezet vezetője tájékoztatott róla, hogy a tagok kötelezettséget vállaltak, miszerint közösen látják el a belső ellenőrzéssel kapcsolatos teendőket. 2012 novemberében a települések tervezeteket adtak le, mit is kívánnak ellenőrizni, s ezen tervek alapján társulási szintű ellenőrzési ütemterv készült. Megpályáztatták, a nyertessel havi megbízási díjjal szerződést kötöttek az ütemterv megvalósítására. Még arra is gondoltak, hogy az időközben megváltozott jogszabályi háttér miatt, intézmények megszűnése, átszervezése miatt az ütemtervhez módosítási javaslatokat kérjenek be. Mezőhegyes nem kért módosítást. A pályázat nyertese rugalmasan állt hozzá a módosításokhoz, munkáját becsülettel végezte. **Érvényes szerződésünk van a belső ellenőrzésre, a városnak azért kell kifizetnie, mert „megrendelte” ezt a szolgáltatást és egyoldalúan nem bonthatja fel az erről szóló szerződést. Ráadásul a Társulás ki is fizette helyettünk.**

Javaslatom, hogy a Kistérséghez fűződő viszonyunkat a következő módon, minél hamarabb rendezzük:

Egyetlen polgármester sem ellenséges Mezőhegyessel szemben. A Tanács tagjai úgy nyilatkoztak, hogy kilépésünk ellenére is a Kistérség tagjainak tekintik városunkat, hisz földrajzi paraméterei nem változtak. Nincs bennük sértettség, készek a további együttműködésre. Jól példázza ezt, hogy Mezőkovácsházán új biztonsági központ épült ki nyolc millió forintból, ahová 24 órás felügyelet mellett a Kistérség települései biztonsági és térfigyelő kamerák jeleit küldhetik be. Mezőhegyes nem járult hozzá – mégis úgy alakították ki ezt a diszpécserközpontot, hogy a jövőben a mi városunk jeleit is képes legyen fogadni. Tizenhét település vezetőivel beszélgettem, pártállástól függetlenül, s ez csak megerősített korábbi elhatározásomban. **A tartozásunkat nyilvánvalóan minél előbb rendeznünk kell a Kistérség felé, hiszen nálunk kisebb és szegényebb településeknek okozunk anyagi kárt, ha ezt - jogellenesen - elmulasztjuk vagy halogatjuk. Eltökélt célom, hogy képviselőtársaimat meggyőzzem: kérjük újbóli csatlakozásunkat valamelyik kistérséghez. Nem lesz könnyű, hiszen csak minden naptári év elején lehet csatlakozni, s az erre vonatkozó szándékot fél évvel korábban jelezni kell. A társult települések képviselő-testületei megvitatják a felvételtől szóló indítványt, majd a közgyűlés minősített többséggel dönt. Nincsenek illúzióim arra nézve, hogy a jelenlegi városvezetés támogatni fogja-e törekvéseimet, s így meglehet, hogy még egy évig - vagy még ötig - játszhatjuk a magányos farkast. Hiszek benne, hogy képviselőtársaim és a mezőhegyesiek a tények alapján képesek lesznek felismerni, hogy a város érdeke nem ez.**

Tarkó Gábor képviselő

Reagálás Tarkó Gábor képviselő úr levelére

Tarkó Gábor képviselő úr kérésének megfelelően jelen ülésre beterjesztettem a Képviselő-testülethez címzett levelét, melynek témáihoz az alábbi észrevételeket teszem. Tájékoztatásul beépítettem a felvetett témákkal kapcsolatos levelezéseket is, teljes terjedelmükben.

A képviselő úr által felvetettek

- I. Február 4-én Medgyesegyházán rész vettem a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Tanácsának soros ülésén. Simonka György Elnök Úrnak jeleztem, hogy tisztázni szeretném Mezőhegyes viszonyát a Kistérséghez. Bár én magam nem szavaztam meg, hogy Mezőhegyes lépjen ki a kistérségi társulásból, mégis egyfajta Canossa-járásnak éreztem részvételemet.

Milyen alapon jár Canossát Tarkó úr Mezőhegyes város ügyében? – Képviselőként nem, mert nem kapott rá megbízást (A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 19. § (1) bek.)

- II. A grémium előtt hangsúlyoztam, hogy a mezőhegyesi emberek nem ellenségei semmiféle együttműködésnek, sem pedig a Kistérségnek.

Milyen alapon tesz a mezőhegyesi emberek nevében nyilatkozatot Tarkó úr? – Képviselőként nem, mert nem kapott rá megbízást. (A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 19. § (1) bek.)

- III. Számos fontos kérdést tettem fel, mert meggyőződése, hogy sem a képviselőket, sem a város lakosságát nem tájékoztatták megfelelően az ügyben.

Hogy mi a fontos, mi a nem, azt csak Tarkó úr szemszögéből értékelhető, amibe mi nem tudjuk beleélni magunkat.

- IV. Három város polgármestere vesz részt abban a bizottságban, amely a Mezőhegyessel való viszony rendezését tűzte ki célul. A bizottság zárszámadást készít, számba veszi mindazokat a kistérségi együttműködés révén szerzett eszközöket (vagyont), amelyek Mezőhegyesen léteznek, hiszen a kintlévőségek behajtására **a mai napig érvényben van az inkasszó**. Karsai József (független) battonyai, Dr. Turcsán Zsolt Attila (MSZP) mezőkovácsházi és Ruck Márton (FIDESZ) medgyesegyházi polgármesterek egybehangzó véleménye, hogy a Kistérségen belül soha semmilyen ügynek nem volt politikai színezete.

1. Tisztelettel várjuk a polgármester kollegák látogatását.

2. Az inkasszó nem érvényes

3. Soha senki nem állította, hogy politikai színezete lenne a kistérségi ügyek intézésének. Azt igen, hogy általában Pusztatölke bejegyzésűek, vagy érdekeltségűek a megbízást kapó szervezetek.

- V. Csak a mezőhegyesi polgármester „csepegtetett” ügyeikbe politikát. Az elmúlt év költségvetését is csak egyedül ő nem szavazta meg.

Nem érthető miért politikai vetületű, hogy a jelenlévők közül valaki nem szavaz meg valamit. Ha utal szabálytalanságra, ha meglátása szerint semmi nem indokolja a milliós tételeket, a 320 Ft/lakos tagdíjat.

- VI. Még egy érdekes tény a LEADER - közösségi kezdeményezés a vidék gazdasági fejlesztéséért - kistérségi programról: 18-ból 17 társult település a medgyesegyházi székhelyű Kertészek Földje Akciócsoport Egyesülethez csatlakozott, csak Mezőhegyes csatlakozott a csorvási székhelyű Hajdúvölgy csoporthoz, nyilvánvalóan politikai okokból.

A csorvási székhelyű LEADER előbb jött létre és turizmusra alapozott, nem a Kertészek Földje dinnyetermesztésre!

- VII. Polgármesterünk a Facebookon üzent és gúnyosan Simonka György Elnök Úr „karácsonyi ajándékának” állította be az inkasszót (beszedési megbízást), csak hogy városunk nehéz anyagi helyzetét kihasználva tovább rontson helyzetünkön. Magam is láttam és olvastam híveinek hozzászólásait is. Üzenem nekik, hogy nem szabad minden blödlit, ostobaságot rögtön elhinni! Dr. Varga Lajos dombegyházi polgármester kezdeményezte az inkasszót (december 30-ig, 15 óráig adva haladékok). Miért? Azért, mert a 2010 óta görgetett tartozások okozta gondokon éppen az olyan kis települések segítettek, mint Dombegyháza – például azzal, hogy az első féléves tagdíjat előre befizették. A Tanács megszavazta és UTASÍTOTTA Simonka György elnököt, hogy az erről szóló hivatalos értesítéseket minden érintett település polgármesterének továbbítsa.

Nem karácsonyi, hanem új esztendőre szóló 'jókívánság', mert az 'ajándék' 30-án érkezett.

Új évi üdvözetet is küldtettem minden polgármesternek.

A gazdasági kérdések rendezése nem kiáltványok formájában bonyolódik.

Békés megyei 7. számú országgyűlési képviselője a Facebookon kommunikál. Ezért feltettük a Facebookra és a város honlapjára is az Elnök úr levelét.

**--- Original Message --- From: Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása To: Mezőhegyes; Sent: Monday, December 30, 2013 12:44 PM Subject: inkasszó
Tisztelt Polgármester Asszony!**

Ezúton értesítem, hogy a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsa a mai napi ülésén (2013. december 30.) úgy döntött, hogy a tartozásaikat 2013. 12. 30-án 15 óráig nem rendező Tag települések ellen kerüljön inkasszó benyújtásra 2013. december 30-án 15 óra után.

Fentiek alapján tájékoztatom, hogy az Önök fennálló tartozása 1.744.371,- Ft tagdíj, valamint 825.023,- Ft belső ellenőrzési hozzájárulás hátralék, összesen 2.569.394,- Ft. A kellemetlenségek elkerülése érdekében kérem, hogy tartozásaikat haladéktalanul szíveskedjenek rendezni.

Tisztelettel: Simonka György elnök

A képviselő úrnak, a kistérség Tanácsa elnökének írt válaszunk. A közbeszótt magyarázat (= =) a Fórum olvasóját hivatott tájékoztatni:

A város címere
Mezőhegyes Város Önkormányzata
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 22. 5820

Ikt.sz.: 7- 558/2013.
Tárgy: Tagdíjtartozás
Hiv. sz.: 177/2013.
Ü.i.: Garamvölgyiné
Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása
Simonka György úr
elnök
Medgyesegyháza

Tisztelt Simonka György Elnök Úr!
Fenti hivatkozott számú megkeresésre tájékoztatjuk, hogy – mint Ön előtt teljes mértékben ismert –

(=Személyesen 6-od magammal egyszer, levélben többször megkerestük. Faceoldalán közzétette a személyes megbeszélésünk képeit, valami olyan szöveggel, hogy igyekszik segíteni.=)

– 2013 évi tagdíjfizetési kötelezettségünk teljesítését az egész éven át és jelenleg is tartó likviditási gondjaink gátolták és gátolják. A decemberben részünkre juttatott kétszeri, összességben is csekély kiegészítő állami támogatás

(= cca. 37 millió forintot kaptunk. A kiegészítő állami támogatás iránti igényünk a kért felterjesztés algoritmus szerint számolva és a meghatározott határidőben – szeptemberben – felterjesztve: 63 millió forint volt. Ezt követően derült ki a fűtőmű-krachunk miatti quasi vis maior igényünk. 20 millió forintot kértünk azonnali támogatásként. Még választ sem kaptunk. A fűtésrendszer átállítás miatti tényleges kiadásunk eddig – kazánok + fűtőanyagok – 37 millió forint =)

sajnos csak részben biztosította a szállítói kötelezettségeink teljesítését is. Természetesen, amint anyagi lehetőségeink engedik, eleget kívánunk tenni ebbéli kötelezettségünknek. Korrekt partnerként jártunk el mindig, és a jövőben is eszerint kívánjuk ügyeinket intézni. Önkormányzatunk kötelező tényleges feladatai, az évközi rendkívüli események és az ezek ellátásához szükséges objektíve elégtelen források miatt várhatóan a 2014. évi első félévi adóbevételeinkből áll módunkban tartozásunkat rendezni.

Kérjük, szíveskedjen az 1.744.371,- Ft összetételét részletezni, mert az összeg nagysága kamatteherrel növelt tagdíjtartozást feltételez.

(=1.185.000,- forint az éves tagdíj. A kért összeg 559.371,- forinttal több, mint a tagdíj, de nem részletezték. Megjegyzem: a Kormányhivatal 1.720.000,- forinttal tartozik önkormányzatunknak, önkormányzatunk pedig két éve 12.229.000,- Ft-tal tartozik a köztisztviselőknek a részükre törvényileg kötelező bérenkívüli juttatással!)=)

Jelezzük továbbá, hogy 2013-ban a belső ellenőrzési tevékenységet nem vettük igénybe, melyet időben jeleztük is a Társulás felé. Ezért a belső ellenőrzési hozzájárulás megfizetését nem tartjuk elfogadhatónak, revizori órák igénybevételére sem került sor.

(=A belsőellenőrzési tevékenységet Simonka úr által ajánlott pécsi cég végezte 2012-ben. Munkájuk alaposságára egy apróság: a mezőhegyesi belsőellenőrzésről készült jelentésük Almáskamarás, 2012.... datálású volt... Képviselő-testületünk, megismerve a semmitmondó jelentést, 2013-ra nem kívánta igénybe venni ezt a céget.=)

**Kérjük az Ön és a Társulás tagjainak szíves megértését és türelmét.
Tisztelt Simonka György elnök úr, változatlanul sajnáljuk, hogy nem
Önkormányzatunk ajánlatát fogadták el, miszerint térítésmentesen vállaltuk volna a
kistérségi feladatok adminisztrációjának ellátását.**

(=Simonka úr – dr. Moka Eszter közvetítésével – ajánlatokat kért a társulás önkormányzataitól: 2013. január 1-jétől, ki, mennyiért vállalná a Társulás székhelytevékenységét. Mezőhegyes ingyen vállalta a munkát, a Centrálban irodákat, irattári helyiségek bocsátottunk volna a Társulás rendelkezésre, s csak ezek használata során felmerült közüzemi költségekhez kértünk volna hozzájárulást. Választ sem kaptunk ajánlatunkra. A Társulás tagjai elfogadták Medgyesegyházát székhelynek és a tagdíjat is.=)

E ténynek és kiválásunknak persze nincs köze egymáshoz. Kiválásunk oka, mint az a Társulás tagjai előtt ismeretes, Mezőhegyesnek semmilyen tényleges térségi lokális kapcsolata nincs a Kistérséggel, és ebből kifolyólag egyéni(nek tűnő) érdekeinkkel nem kívántuk terhelni a Társulást.

(=2010. október 5-től 2013. június 30-ig lényegében semmilyen társuláson belüli előnyünk, pályázati lehetőségünk nem volt, viszont a tagdíjat fizetnünk kellett és kellene.=)

Mint azt a Társulásból kiválást jelző levelünkben 2013 júniusában kifejezésre juttattuk, változatlan az álláspontunk.

A Társulást alkotó Önkormányzatokkal a jövőben is szívélyes kapcsolatot kívánunk fenntartani, adott esetben kölcsönös előnyökön nyugvó együttműködésben készséggel részt veszünk, társulunk.

Az új országgyűlési választási körzetek, illetve a tényleges térségi gazdasági és társadalmi kapcsolatok mentén létrejövő új térségi szerveződések már oldhatják városunk elszigeteltségét, s nem leszünk púp az új potenciális közösség hátán.

(Például: Mezőkovácsháza – Battonya – Mezőhegyes!)

(=Bízunk benne, hogy a megyehatárok nem fognak a jövőben társulási akadályokat jelenteni, továbbá az orosházi nagyobb térséggel elképzelhető 2014-2020 között olyan EU-s pályázat, melyen a négy kisváros (Battonya, Mezőhegyes, Mezőkovácsháza, Tótkomlós) azonos előnyös feltételekkel vehet részt.=)

Önnel, mint egyéni országgyűlési választókerületünk országgyűlési képviselőjének és a Társulást alkotó Önkormányzatok polgármestereinek közvetlenül már kívántunk áldott karácsonyi ünnepeket és boldog új esztendőt.

Ez alakalommal Önnel, mint a Társulás elnökének és a Társulás munkatársainak

kívánunk boldog, sikeres új esztendőt!

Mezőhegyes, 2013. december 31.

**Szívélyes üdvözléssel: Kovácsné dr.Faltin Erzsébet sk.
polgármester**

Válaszunkhoz mellékeltem a facebookon megismert karácsonyi és új évi jókívánságaim új évi változatát is. A módosítás: Mezőhegyes galambot formáló térképről, 'a galamb csőrétől' elvettem a fenyőág jegét olvasztó angyalkát, és az üres helyre fényt, lámpást és 2014-et tartalmazó képeslapot illesztettem. A lap alján a felhívás: "Mezőhegyesen nem lehet földosztás! Segítsetek megmenteni Mezőhegyest!"

Önre bízom az értékelést tisztelt érdeklődő.

Csatolt fájl(ok): az anyag mellékleteként megtalálhatóak!

 *mezőhegyesTagdíjtartozás20131230.PDF (222kb) letöltve 2 alkalommal.*

 *Boldog új évet2014.pdf (294kb) letöltve 1 alkalommal.*

- VIII. Hogy nem politikai döntésről van szó, azt jól példázza, hogy Dr. Varga Lajos volt az a személy is, aki az orvosi ügyelet mezőkovácsházi biztosítása érdekében határozottan kiállt Mezőhegyesért – pedig éppen az ügy tárgyalása előtt érkezett meg a mezőhegyesi polgármester levele tagságunk megszüntetéséről! – Ellene volt, azt nem tudjuk, hogy a júniusi döntés miért novemberben érkezett meg.

Medgyesegyháza polgármestere, Ruck Márton szolt Mezőhegyes mellett.

Dr. Varga Lajos kifejezetten ellene szolt, kifejezetten ellenségesen.

Egyébként nem Mezőhegyesről szolt a történet, hanem a saját eddigi orvosi ügyeletük ellátási gondjairól

- IX. Más szóval a városvezetés hozzáállásának lényege: ha segítségre van szükségünk, akkor tagjai vagyunk a Kistérségnek, ha a közös terhekből kell részt vállalni, akkor nem vagyunk tagjai. Ez ugyanolyan nonszensz, mint hogy „*semmilyen kára nem származhat városunknak abból, ha kilép a kistérségi társulásból*”!

Milyen közös teherviselési kényszer áll fenn?

Miben tudunk együttműködni?

- X. Igenis számos hátránnyal jár, hogy nem vagyunk tagjai egyik kistérségnek sem! A Kistérség ingyenesen biztosítja a pályázati lehetőségek felmérését és a társult települések által kiválasztott pályázatokat meg is írják. Utóbbiért csak a nyertes pályázatok esetén és maximum 100 000 forintig kell fizetni. Segítenek pályázni civil szervezeteknek, vállalkozásoknak is, amennyiben az adott önkormányzat is támogatja őket. Hangsúlyozom, hogy ezek lehetőségek, ha valaki nem él velük, az nem a Kistérség hibája. Az ülésen elhangzott, hogy volt olyan település, amelynek egy év alatt 7-8 sikeres pályázata volt.

Több mint 1 millió forint tagdíj terhelne bennünket, s még a pályázatírók pályázonkénti 100 ezer forintja? A pályázatokba beépíthető a sikerdíj.

Nem volt szükségünk a segítségükre azon pályázatoknál, melyekkel mi éltünk.

**Az emberi kapcsolat fennáll – abszolút korrekt. Pl.: a Katolikus Egyház mezőhegyesi Plébániájának pályázatában együttműködtünk
Helyben biztosítjuk az ingyenes tanácsadást. Senki nem veszi igénybe.
A vállalkozásoknak bejáratott pályázatíróik vannak.**

XI. A belső ellenőrzés olcsóbb, mert a Kistérség települései közösen végeztetik el.

Belsőellenőrzés

XII. Úgy vélem, a közös feladatellátás mellett a Kistérségen belüli információáramlás, kölcsönös segítségnyújtás a legfontosabb.

Ennek nem feltétlen a kistérségi ülés a legmegfelelőbb színhelye. Nincs idő beszélgetni. Mindannyian rohanunk.

A tematikus értekezletek, konferenciák és ezek szünetei, valamint a testvérvárosainkkal való találkozók az igazi információs források.

XIII. A városunkat érintő legnagyobb hátrány az lehet, hogy a Területi Operatív Program (TOP) végrehajtását a Kistérség fogja kidolgozni. A Dél-Békési Kistérség 2,4 milliárd, az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása 3,1 milliárd forint európai uniós forrást tud lehívni. Mezőhegyes jelenleg egyiknek sem a tagja, így nem tudom, hogyan részesülhetnénk ezekből a forrásokból.

Nem véglegesek sem a kistérségek, sem a tervezési lehetőségek. Statisztikai kistérség kapja a pénzt, Mezőhegyest annyi illeti, ahány lakosa van.

XIV. A városvezetés egyik büszkesége a Centrál felújítása. Tulajdonképpen kistérségi együttműködés keretein belül valósulhatott meg, ezért sem érthető a megváltozott hozzáállás. 2007-ben a leghátrányosabb helyzetű kistérségek (LHH) pályázhattak azokra az uniós forrásokra, amelyekből ez a beruházás is megvalósulhatott. Akkor is és most is az egymás kölcsönös segítése volt jellemző, nem pedig a konkurens hozzáállás.

Csanádi István: A Centrál felújítás története

~ 2009-ben a Kistérség Battonya székhellyel kapott egy nagy fejlesztési célú összeget, (az ország valamennyi kistérsége kapott) – ezt elosztották ~ lakosságárányosan a településeknek, az elosztást az összes polgármester elfogadta.

Pályázat útján lehetett felhasználni.

A települések feladata volt: készítsenek rangsort, mit kívánnak megvalósítani a pályázati kiírásnak megfelelő témákban.

Amikor a pénzéhez jut az adott település a rangsor szerint – ameddig a kerete tart – megvalósítja a kitűzött feladatait.

Mezőhegyes kívánságlistáján a városközpont felújítása (Centrál és környéke) szerepelt

az első helyen. E kérés fontosságát azzal indokoltuk, hogy Békés megyében Gyula városa után Mezőhegyes rendelkezik legtöbb több száz évet is meghaladó műemlék épülettel. A megpályázni kívánt Centrál épület a város központjában

lévő legszebb műemlék, mely megépítése óta komolyabb műemléki és állagmegóvási felújításban nem részesült.

Az egyes települések által javasolt pályázati rangsort a kistérség polgármesterei egyhangú szavazattal elfogadták, Mezőkovácsháza képviselője is.

Mezőkovácsháza város a saját polgármesteri hivatalát, városközpontját egy másik pályázati lehetőség keretében kívánta felújítani, nem a kistérségi keretből. A mezőhegyesi tervet Karsai József országgyűlési képviselő is támogatta, az indokok hangsúlyozásával.

A városközpont felújítását Dél-Magyarországi régióban, három kistérségi központnak írták ki, 800 millió Ft-ot alig meghaladó összeggel – 2 járási székhely volt és Mezőhegyes. Ez az összeg is benne volt a térségi keretben – elkülönítetten. Mivel Mezőhegyes is ellátott kistérségi feladatokat, a kistérség polgármesterei Mezőhegyes esetében is indokoltnak tartották.

Mezőkovácsháza nem ennek a keretnek a terhére kívánta a városközpontját felújítani. A későbbiek során kiderült, hogy a Mezőkovácsháza pályázata sikertelen volt, ezért átfordultak a kistérségi keretre, azzal, hogy ők és ne Mezőhegyes vehesse igénybe.

A kistérségi polgármesterek tanácsa azonban nem változtatta meg a korábbi Mezőhegyest támogató döntését.

A mezőhegyesi pályázati kérést az Önkormányzati miniszter, Varga Zoltán is támogatta.

A kistérségi tanács, a miniszter, az országgyűlési képviselő támogatásával készítettük elő és nyújtottuk be a pályázatot. (Közben csökkentgették a pályázati összeget...)

- XV. Szeretném ismételtlen leszögezni, hogy „menet közben” is lehetőség volt változtatni azon, hogy mire is költjük el a támogatás összegét.
Példának okáért kényelmesen kifutotta volna az összes közintézményünk teljes külső szigetelését, födém- és homlokzat felújítását, fűtése korszerűsítését.

Ez sem igaz.

- XVI. Városunk mostani elszigetelődésének politikai okai vannak, amelyek ellentmondanak a józanésznek.

Milyen elszigetelődésről tud Tarkó úr?

- XVII. A városvezetés vitatja Mezőhegyes tartozását is, elsősorban a belső ellenőrzés megfizetését.

Nem a tartozást vitatjuk, hanem az összeget.

- XVIII. Feltettem azt a kérdést is, hogy miért kell ezért a szolgáltatásért fizetnie Mezőhegyesnek, ha egyszer nem is vette igénybe?

- XIX. Csak Mezőhegyes tartozik a tagdíjjal – ha egy szervezet tagjai vagyunk és kötelezettséget vállalunk a tagdíj megfizetésére, akkor azt bizony be is kell fizetni. Ezt nem is magyaráznám tovább, ellenben megjegyzem, hogy a tartozásunk miatti hiány

pótlásához szükséges pénzt a kis településektől fogják elvonni, nem magától a Kistérségtől!

Nem vonnak el senkitől semmit. Tartozások mindig voltak. Talán nem mindig lesznek. Ígéretünkhöz híven, március 20-a táján megfizetjük, ehhez azonban az szükséges, hogy a Tanács kimutassa tényleges tartozásunkat, jogalapját.

- XX. Dr. Horváthné dr. Barta Edit a munkaszervezet vezetője tájékoztatott róla, hogy a tagok kötelezettséget vállaltak, miszerint közösen látják el a belső ellenőrzéssel kapcsolatos teendőket. 2012 novemberében a települések tervezetet adtak le, mit is kívánnak ellenőrizni, s ezen tervek alapján társulási szintű ellenőrzési ütemterv készült. Megpályáztatták, a nyertessel havi megbízási díjjal szerződést kötöttek az ütemterv megvalósítására. Még arra is gondoltak, hogy az időközben megváltozott jogszabályi háttér miatt, intézmények megszűnése, átszervezése miatt az ütemtervhez módosítási javaslatokat kérjenek be. Mezőhegyes nem kért módosítást. A pályázat nyertese rugalmasan állt hozzá a módosításokhoz, munkáját becsülettel végezte. Érvényes szerződésünk van a belső ellenőrzésre, a városnak azért kell kifizetnie, mert „megrendelte” ezt a szolgáltatást és egyoldalúan nem bonthatja fel az erről szóló szerződést. Ráadásul a Társulás ki is fizette helyettünk.

Belsőellenőrzés (A jegyző tájékoztatójában részletezve)

- XXI. Javaslatom, hogy a Kistérséghez fűződő viszonyunkat a következő módon, minél hamarabb rendezzük:
- Egyetlen polgármester sem ellenséges Mezőhegyessel szemben. A Tanács tagjai úgy nyilatkoztak, hogy kilépésünk ellenére is a Kistérség tagjainak tekintik városunkat, hisz földrajzi paraméterei nem változtak. Nincs bennük sértettség, készek a további együttműködésre. Jól példázza ezt, hogy Mezőkovácsházán új biztonsági központ épült ki nyolc millió forintból, ahová 24 órás felügyelet mellett a Kistérség települései biztonsági és térfigyelő kamerák jeleit küldhetik be.
- Mezőhegyes nem járult hozzá – mégis úgy alakították ki ezt a diszpécserközpontot, hogy a jövőben a mi városunk jeleit is képes legyen fogadni. Tizenhét település vezetőivel beszélgettem, pártállástól függetlenül, s ez csak megerősített korábbi elhatározásomban.
- A tartozásunkat nyilvánvalóan minél előbb rendeznünk kell a Kistérség felé, hiszen nálunk kisebb és szegényebb településeknek okozunk anyagi kárt, ha ezt - jogellenesen - elmulasztjuk vagy halogatjuk.
- Eltökélt céloom, hogy képviselőtársaimat meggyőzzem: kérjük újbóli csatlakozásunkat valamelyik kistérséghez.
- Nem lesz könnyű, hiszen csak minden naptári év elején lehet csatlakozni, s az erre vonatkozó szándékot fél évvel korábban jelezni kell. A társult települések képviselő-testületei megvitatják a felvételtől szóló indítványt, majd a közgyűlés minősített többséggel dönt.
- Nincsenek illúzióim arra nézve, hogy a jelenlegi városvezetés támogatni fogja-e törekvéseimet, s így meglehet, hogy még egy évig - vagy még ötig - játszhatjuk a magányos farkast. Hiszek benne, hogy képviselőtársaim és a mezőhegyesiek a tények alapján képesek lesznek felismerni, hogy a város érdeke nem ez.

Tarkó Gábor képviselő

From: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet Sent: Wednesday, February 19, 2014 3:20 PM To: Gábor, Tarkó; Györki Julianna Hupucziné; Zsolt Mitykó; Krcsméri Tibor; Rajos István; Zoltan Veres; Jeszenka Zoltán; Magyar Tibor; Zsóriné Kovács Márta; Dr. Szabados Éva Cc: Simonka György; Szegedi Balazs, Járási Hivatal Subject: RE: Tarkó Gábor: Beszámoló a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Tanácsának soros üléséről (február 4.).

Tisztelt Képviselő Úr! A kapott csatolmány előterjesztésével – tekintettel az igen sok és nagy horderejű egyéb feladatra –, a jegyző asszony és a téma szerint érintett köztisztviselők várhatóan pénteken készülnek el. A kért anyagot, annak ellenére, hogy az SZMSZ szerint a márciusi munkaterv szerinti ülésre lennék kötelesek beterjeszteni, a jegyzői előterjesztéssel a februári munkaterv szerinti ülésre beterjesztem. Üdvözlettel: Kovácsné Faltin Erzsébet

--

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester Mezőhegyes Békés megye

From: Gábor, Tarkó Sent: Wednesday, February 19, 2014 2:39 PM To: Tarkó Gábor; Györki Julianna Hupucziné; Kovácsné dr. Faltin Erzsébet 4 x; Zsolt Mitykó; Krcsméri Tibor; Rajos István; Zoltan Veres; Jeszenka Zoltán; Magyar Tibor; Zsóriné Kovács Márta; Dr. Szabados Éva Subject: Tarkó Gábor: Beszámoló a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Tanácsának soros üléséről (február 4.).

Tisztelt Polgármester Asszony, Képviselőtársaim, Jegyző Asszony! Február 4-én Medgyesegyházán részt vettem a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Tanácsának soros ülésén. Az erről szóló beszámolómat csatolt állományban megtaláljátok - szeretném, ha előterjesztés formájában a Tanács ülésén elhangzott, városunkat érintő információk a következő testületi ülés anyagában is szerepelnének, illetve a benne foglalt javaslataimat megvitatnánk! Tisztelettel: Tarkó Gábor képviselő

Mezőhegyes, 2014. február 21.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet sk.
Polgármester**

[Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés 1. számú melléklete](#)

[Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés 2. számú melléklete](#)



4-15/2014.

TÁJÉKOZTATÁS

Tarkó Gábor képviselő úr Képviselő-testületnek intézett leveléhez

Tisztelt Képviselő-testület!

Tarkó Gábor képviselő úr kérésének megfelelően megküldjük a Képviselő-testület tagjaihoz intézett levelét.

A levél tartalmaz többek között olyan témákat is, melyekről a 2006-2010-es ciklusban működő képviselő-testület döntött, ezért ezekről tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet.

LEADER

Csanádi István Úr, a város akkori polgármestere a 2007. július 24-i ülésen tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy megkereste Szilágyi Menyhért úr, Csorvás város polgármestere, felajánlva a LEADER II. pályázatban való részvételi lehetőséget. Szándéknyilatkozatot kért arra vonatkozóan, hogy tagja kíván-e lenni Mezőhegyes városa a Hajdúvölgy-Maroshát LEADER akciócsoportnak – melynek profilja az idegenforgalom fellendítése – és abban az esetben, ha igen, vállalja, hogy más LEADER csoporthoz nem csatlakozik.

A testület a 167/2007.(VII.24.) Kt. számú határozatában döntött a csatlakozásról, és vállalta a fent említett feltételt.

Ezen elkötelezettséget követően kereste meg polgármester urat a Kertészek Földje Akciócsoport Egyesület, de figyelemmel a korábbi döntésre, ahhoz önkormányzatunk már nem csatlakozhatott.

CENTRÁL

A 2008. november 10-i rendkívüli ülésen tájékoztatta képviselő-testületet Csanádi István polgármester úr arról, hogy a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása rendelkezésére áll 3,2 milliárd Ft a térség felzárkóztatásának elősegítésére.

Az egyes településeknél lakosságszám arányosan kellett 70 ezer Ft/fővel számolni a lehívható többlettámogatást. Ez Mezőhegyes vonatkozásában eredetileg 420 millió Ft-ot jelentett, melyet később 140 millió Ft-tal csökkentettek. Projektsort kellett felállítani és továbbítani a Társuláshoz.

A 329/2008.(XI.10.) Kt. számú határozatban prioritást élvezett a Centrál épület felújítása, kapcsolva a városközpont parkfelújításával és a városközpont térfelújításával.

A DAOP-2009-5.1.2.D kódszámú integrált városfejlesztés a komplex programmal segítő leghátrányosabb helyzetű kistérségekben című pályázatot kizárólag 3 településre, Sarkad, Bácsalmás és Mezőhegyes településekre írták ki.

A képviselő-testület a Centrál épület felújítása mellett döntött, e döntést a Társulás akkori Tanácsa egyhangú szavazattal elfogadta.

A pályázat a döntésnek megfelelően elkészült, az pozitív elbírálásban részesült. A Támogatási Szerződés aláírása 2011.01.10-én megtörtént. Ezt követően a megítélt támogatás célján változtatni nem lehetett, az másra nem fordítható. Rendszeres és szigorú ellenőrzés alatt áll a

Magyar Államkincstár részéről minden pályázati és egyéb központi támogatás felhasználása. A NFÜ mindaddig nem is utalja az önkormányzatot megillető támogatást, míg előzetes pénzügyi és műszaki készültségi ellenőrzést nem végez.

A jelenleg működő képviselő-testület a 226/2011.(VII.27.) Kt. számú határozatában döntött a projekt megvalósításáról. Számos esetben hozott a részterületekről is határozatot a pályázat indítása és a projekt megvalósítása során. A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői szigorúan a testületi döntések figyelembe vételével végezte a projekttel kapcsolatos munkáját.

Belső ellenőrzés

2013. évben 60 revizori munkanapra vonatkozóan, mely három ellenőrzési feladatot tartalmazott 825.023,- Ft belső ellenőrzési hozzájárulást állapított meg a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása.

A 3/2013.(II.4.) sz. tanácsi határozat rendelkezik arról, hogy a tagtelepülések a belső ellenőrzési hozzájárulások megfizetését revizori napok száma szerint kötelesek teljesíteni.

Önkormányzatunk 2013. évben állandósult likviditási problémákkal küzdött, így többek között a belső ellenőrzési hozzájárulás összegét sem tudta a vizsgálatot megelőzően a Dél-Békési Kistérség részére átutalni.

2013. évben a képviselő-testület döntött az Általános Művelődési Központ és a Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ intézményei fúziójáról. Az intézmény összevonással okafogyottá vált a Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központra vonatkozó belső ellenőrzés.

2013. július hónaptól az Állami Számvevőszék szabályszerűségi ellenőrzése felölelte a belső ellenőrzési tevékenység vizsgálatát, ezzel a belső ellenőrzési munkatervben szereplő utóellenőrzés szintén okafogyottá vált.

A belső ellenőrzés felé jeleztük egyrészt a likviditási, másrészt az ellenőrzési feladatok problémáit, ezért 2013. évben a Dél-Békési Kistérséggel szerződésben álló King Controll Kft. belső ellenőrzési tevékenységet nem folytatott.

Mezőhegyes, 2014. február 21.

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

A tájékoztatót készítette:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	
Tárgyalta:	Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
Szükséges szavazat:	-



Jegyzőtől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 22. 5820

4-16/2014.

ELŐTERJESZTÉS
Képviselői rendelkezési alapról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület a 221/2011.(VII.27.) Kt. számú határozatával az önkormányzati képviselők részére – a polgármester és az alpolgármesterek kivételével - képviselői rendelkezési alapot létesített, melynek összecszerúségét a 8/2014.(I.28.) Kt. számú határozatával módosította.

A fentiek értelmében előkészítettük az önkormányzati képviselők részére biztosított rendelkezési alap felhasználásról szóló szabályzatot.

Mezőhegyes, 2014. február 20.

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Előterjesztést készítette:	Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi vezető
Látta:	-
Tárgyalta:	Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság, vm. Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	Egyszerű többség



Mezőhegyes Városi Önkormányzat

S Z A B Á L Y Z A T

az önkormányzati képviselők részére biztosított rendelkezési alap felhasználásáról

Érvényes: 2014. március 1. napjától

A képviselőtestület a 221/2011.(VII.27.) Kt. számú határozatával létrehozott és a 8/2014.(I.28.) Kt. számú határozattal módosított képviselői rendelkezési alap alapvető feladatait és felhasználásának rendjét az alábbiakban szabályozza:

I.

Az önkormányzati rendelkezési alap alapvető feltételei

1.) Az önkormányzati rendelkezési alap személyi hatálya

Az önkormányzati rendelkezési alap felhasználásáról a szabályzat mellékletben felhasználásra jogosult önkormányzati képviselők, a nevesített összegben rendelkezhetnek. (1. sz melléklet)
A rendelkezési alap személyi hatálya a polgármesterre és az alpolgármesterekre nem terjed ki.

2.) Az önkormányzati rendelkezési alap forrása

A rendelkezési alap fedezete az éves költségvetésben e célra céltartalékban elkülönített pénzeszköz.

3.) Az önkormányzati rendelkezési alap rendeltetése, célja

Az alap rendeltetése közérdekűnek minősülő feladatok anyagi támogatása. Közérdekűnek minősül a cél akkor, ha az a társadalom vagy egyéb szélesebb közösség érdekeit szolgálja.

4.) Az önkormányzati rendelkezési alapból támogatható feladatok köre

- a) településfejlesztés feladatainak támogatása,
- b) lakásgazdálkodás feladatainak támogatása,
- c) vízrendezés, csapadékvíz elvezetés, csatornázás feladatainak támogatása,
- d) helyi közutak feladatainak támogatása,
- e) közterületek feladatainak támogatása,
- f) köztisztaság és településtisztaság feladatainak támogatása,
- g) alapfokú nevelés, oktatás feladatainak támogatása,
- h) egészségügyi alapellátás feladatainak támogatása,
- i) szociális ellátás feladatainak támogatása,
- j) gyermek és ifjúságvédelmi feladatok támogatása,
- k) közművelődési, művészeti tevékenység feladatainak támogatása,
- l) sporttevékenység feladatainak támogatása,
- m) kistérségi feladatok támogatása.

II.

Pénzügyi és eljárási szabályok

1.) Az önkormányzati rendelkezési alap felhasználásának dokumentálása

A rendelkezési alap felhasználásáról a képviselők írásbeli nyilatkozatot kötelesek benyújtani. (2. számú melléklet) A nyilatkozatban fel kell tüntetni a támogatandó célt valamint a cél érdekében felhasználandó összeget.

2.) Az önkormányzati rendelkezési alap nyilvántartása

Az önkormányzati rendelkezési alap pénzeszközeivel kapcsolatos feladatok lebonyolítása a Polgármesteri Hivatal pénzügyi csoportjának feladata.

Az önkormányzati rendelkezési alap pénzügyi mozgásáról a pénzügyi csoport naprakész nyilvántartást vezet és annak helyzetéről – szükség szerint – a jogosultakat tájékoztatja. (3. számú melléklet)

A költségvetés végrehajtásáról szóló félévi tájékoztató valamint a zárszámadási rendelet részletesen tartalmazza a rendelkezési alap felhasználásának feladatait ésösszegeit.

3.) Az önkormányzati rendelkezési alap maradványa

Költségvetési évvégén a céltartalékban lévő rendelkezési alap maradványa pénzmaradványt képez, annak összegével a következő év rendelkezési alap összege növekszik.

Jóváhagyta: Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a ____/2014. (II.25) kt. számú határozatával.

Önkormányzati rendelkezési alap felhasználására jogosultak jegyzéke

adatok forintban

No.	Képviselők neve	Összeg (Ft/hó)
1.	Jeszenka Zoltán képviselő	25.000,-
2.	Krcsméri Tibor képviselő	25.000,-
3.	Magyar Tibor képviselő	25.000,-
4.	Rajos István képviselő	25.000,-
5.	Tarkó Gábor képviselő	25.000,-
6.	Zsóriné Kovács Márta képviselő	25.000,-
Összesen:		150.000,-

Nyilatkozat

Név :

Születési hely : Születési idő :

Adóazonosító jel :

Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselőtestületének tagja a létrehozott képviselői rendelkezési alapról, a részemre rendelkezésre álló

..... ,- Ft-ból az alábbi célok támogatására, a következő összegeket kívánom felhasználni.

Támogatott szerv neve Pénzforgalmi jelzőszáma	Támogatás célja	Támogatás összege (Ft)

Kérem a pénzügyi csoportot, hogy nyilatkozatom alapján a céltartalékban rendelkezésre álló képviselői rendelkezési alap felhasználásáról a képviselőtestületet tájékoztassa.

Mezőhegyes, 20.....

.....
aláírás

Kimutatás

A képviselői rendelkezési alap állományáról év

Név :

Önkormányzati rendelkezési alapból felhasználható összeg : ,- Ft

Dátum	Feladat megnevezése	Rendelkezési alap		
		növekedés	csökkenés	egyenleg



4-17/2014.

ELŐTERJESZTÉS

A KEOP-5.5.0/A/12-2013-0184 azonosítószámú közvilágítás-korszerűsítési pályázat lebonyolítása közben felmerült problémákról, megoldási lehetőségekről

Tisztelt Képviselő-testület!

Mint ismeretes, önkormányzatunk pályázatot nyújtott be „Mezőhegyes város közvilágítás energiatakarékos átalakítása” tárgyában a KEOP-5.5.0/A pályázati konstrukcióra. A pályázatunk pozitív elbírálásban részesült. A pályázat az alábbi költségekkel lett elfogadva:

- **Teljes beruházás költsége: 192.000.000.- Ft**
- **Igényelt támogatás összege: 163.200.000.- Ft → 85%**
- **Önerő összege: 28.800.000.- Ft → 15%**

Jelenleg a kiviteli terv egyeztetése folyik, melynek során a szolgáltató, az EDF DÉMÁSZ Zrt. arról tájékoztatott minden pályázatot nyert és ügyfelei közé tartozó önkormányzatot, hogy a beruházás megvalósítása esetén az érvényes üzemeltetési szolgáltatási szerződés alapján különböző címen és okból fizetési kötelezettség keletkezik az alábbiak szerint:

- **Csoportos fényforrás csere maradványértéke: 1.117.000.- Ft + ÁFA**
- **Energiahatékonysági szerződéses díj hátralévő futamidő alatt: 3.930.000.- Ft + ÁFA**
- **Hálózatfejlesztési szerződéses díj hátralévő futamidő alatti összege: 13.078.000.- Ft + ÁFA**

Ezek az összegek a közvilágítási hálózat korábban – az EDF DÉMÁSZ Zrt jogelődjével – megvalósított fejlesztéseinek maradványösszege.

Tájékoztatott továbbá arról is, hogy az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. – ismereteink szerint a pályázatok benyújtását követően módosított - üzletszabályzata alapján minden LED-es lámpatestet csak méréssel lehet üzemeltetni. Ez azt jelenti gyakorlatilag, hogy minden transzformátorhoz (Mezőhegyesen kb. 50 db van) telepíteni kell egy elektromos fogyasztásmérőt, mely a közvilágítási hálózat fogyasztását méri. A fogyasztási mérőhely kialakítása a fogyasztó, vagyis az önkormányzat feladata és költsége. Ennek költségeit azonban a pályázatba nem lehetett beépíteni, ill. a kiírásakor nem is létezett ez a feltétel, ezért a beruházás megvalósítása esetén ezt külön meg kell finanszíroznia az önkormányzatnak. A kiépítés költsége a szolgáltató előzetes becslése alapján $50 \times 300.000.- \text{ Ft} = 15.500.000.- \text{ Ft} + \text{ÁFA}$. Erre vonatkozóan február 24-ig tételes árajánlatot ígértek.

A BM EU Önerő Alapjára jelen szabályok szerint nem lehet közvilágítás fejlesztési beruházás támogatására pályázni.

2014. február 17.-én tárgyalást folytattunk az EDF DÉMÁSZ Zrt illetékes munkatársaival a témában. Kinyilvánították, hogy a cégük minden lehetséges módon támogatja az önkormányzatok energia-hatékonyságot elősegítő beruházásait. Ennek keretében lehetőséget látnak arra, hogy az üzemeltetési szolgáltatási szerződésben rögzített kötelezettségeinket az eddigi módon és ütemben, részletekben fizessük, beépítve a szerződésbe.

A mérőhely kialakításának kötelezettségétől – mivel központilag meghatározott szabályról van szó – nem tudnak eltekinteni, tehát az új fényforrások beüzemelésének kezdetéig ki kell azokat építeni. Arra azonban ígéretet kaptunk, hogy február 24-ig írásban készítenek egy részletes kivitelezési költségvetést és egy halasztott finanszírozási ajánlatot.

Amennyiben ismeretes lesz a beruházáshoz köthető és az önkormányzatra háruló pontos összeg, meg lehet becsülni a megtérülési időszakot is, mely alapján dönthet a képviselő-testület a projekt jövőjét illetően.

- **A pályázat során már kifizetett díj: lámpatestek felmérése 431.460.- Ft + ÁFA**
- **Meglévő szerződések alapján fizetendő: (pályázatba beépített költség)**

- **Sistrade Kft. 7621 Pécs Király u. 15. - műszaki tervek készítése 2.000.000.- Ft + ÁFA**
- **TENDER-NETWORK Tanácsadó Zrt. 1101 Budapest, Kőbányai út 45/A FII. 3/1. - megvalósíthatósági tanulmány készítése 2.650.500.- Ft + ÁFA**
- **Egyéb megkötött szerződés: Közbeszerzési és Beruházási Tanácsadó Kft. 1037 Budapest, Toboz u. 1. sz. közbeszerzés lebonyolítására 1.600.000.- t + ÁFA (teljesítés még nem történt).**

A pályázatra vonatkozó Támogatási Szerződés értelmében 2014. augusztus 1.-ig be kell fejezni a beruházást. Ettől eltérni csak a szerződés módosításával lehet. Az irányító hatóság tájékoztatása szerint erre – megfelelő indokolással – van lehetőség, de fenti határidő előtt időben kell benyújtani az erre vonatkozó kérelmet.

A fennálló időszakban az alábbi lehetőségek állnak előttünk a projekthez kapcsolódó költségek (önerő) csökkentésére:

- Meg kell kísérelni az összefogást a hasonló helyzetben levő, nyertes pályázattal bíró önkormányzatokkal és kérni a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivataltól, hogy az EDF DÉMÁSZ Zrt üzletszabályzatának a módosítását írja elő;
- A pályázati irányító hatóságnál meg kell próbálni elérni, hogy a mérőhelyek kialakítására lehessen költséget átcsoportosítani az esetleges megtakarításokból;
- A BM EU Önerő Alap kiírás módosítását kell kérni és azt követően a keretből támogatást kell kérni az önerő csökkentésére.

Kérem a képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati javaslat

/2014. (II.25.) Kt. számú határozat

A KEOP-5.5.0/A/12-2013-0184 azonosítószámú közvilágítás-korszerűsítési pályázat lebonyolítása közben felmerült problémákról, megoldási lehetőségekről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a KEOP-5.5.0/A/12-2013-0184 azonosítószámú közvilágítás-korszerűsítési pályázat sikeres lebonyolítása érdekében:

- Kíséreljen meg összefogást a hasonló helyzetben levő, nyertes pályázattal bíró önkormányzatokkal és közösen kérjék a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivataltól, hogy az EDF DÉMÁSZ Zrt üzletszabályzatának a módosítását írja elő;
- Kezdeményezzen tárgyalást a pályázati irányító hatóságnál és próbálja meg elérni, hogy a mérőhelyek kialakítására lehessen költséget átcsoportosítani az esetleges megtakarításokból;
- Kezdeményezze a BM EU Önerő Alap kiírás módosítását, hogy lehetőség legyen a keretből támogatást kell kérni az önerő csökkentésére.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet, polgármester

Határidő: 2014. augusztus 1.

Mezőhegyes, 2014. február 20.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József műszaki vezető Mag Györgyné vezető-főtanácsos
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség



4-18/2014.

ELŐTERJESZTÉS
A Képviselő-testület 366/2013. (X. 8.) kt. sz. határozatának módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület a fenti számú határozata alapján az AERD Zrt. koncesszió jogosulttal és a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft-vel, mint szolgáltatóval 2012. szeptember 17-én kötött szerződésében rögzítette a hibás teljesítés és kártérítésre vonatkozó megállapodásokat és kötbérfizetési kötelezettségeket. Ez alapján döntött arról, hogy kötbér igényrel és kártérítéssel él koncessziós szerződés 8.2. pont meghatározottak alapján. A határozatban nem került megjelölésre, hogy az önkormányzatnak ez a követelése a koncesszió jogosultja, vagy a szolgáltatóval szemben kerül-e érvényesítésre.

A szerződés szerint a követelések érvényesítéséhez szükséges, hogy a megrendelő felhívja a kötelezettet a fizetési kötelezettségére, aki ennek 8 napon belül köteles eleget tenni. A szolgáltató felé ilyen felszólítás nem történt, és a képviselő-testület által hozott 22/2014. (I. 28.) Kt. sz. határozattal úgy döntött, hogy az AERD Zrt-vel szemben érvényesít 5.000.000,- Ft kötbért és 3.000.000,- Ft kártérítést. A testületi határozat alapján 2014. február 5-én az időközben csődeljárás alá került koncesszió jogosulthoz hitelezői igényt jelentettem be.

A hitelezői igénybejelentésre a csődeljárást lefolytató PÉNZINFÓ Felszámoló és Szaktanácsadó Kft. vagyonfelügyelője 2014. február 17-én kelt levelében a hitelezői igény nyilvántartásba vételét elutasította arra tekintettel, hogy a követelést nem támasztotta alá megfelelő okirat, a regisztrációs díj nem került befizetésre és egyébként is a hitelezői igénybejelentés késedelmesen történt.

A kártérítést megalapozó dokumentumok becsatolására azért nem került sor, mert nem állt rendelkezésre olyan számla, amellyel bizonyítható lett volna a 3.000.000,- Ft-os kártérítés jogalapja és összegszerűsége. A regisztrációs díj befizetése azért maradt el, mert az előbbiek miatt várható volt az elutasítás. Mindezeket figyelembe véve a késedelmes igénybejelentés lényegesen nem befolyásolta az elutasítást.

Amennyiben a csődeljárás eredményesen befejeződik és amennyiben a koncesszió jogosultja nem kerül felszámolás alá, akkor vele szemben a jövőben nem érvényesíthető követelés. Amennyiben a csődeljárás eredménytelen és a Zrt. felszámolás alá kerül, akkor a felszámolásban továbbra is érvényesíthető a követelés megfelelő jogalap esetén.

Időközben a szolgáltató keresetet nyújtott be a József Attila ÁMK ellen összesen 3.357.401,- Ft tőke és kamatai iránt, miután ennyi összeget, ennyi szolgáltatás árát nem fizette ki. Ebben az időszakban a szolgáltató csődeljárás alatt volt, amely időközben 2014. január 7-én felszámolás alá került. Felszámolója a Budapest Holding Első Hazai Vagyonkezelő Zrt. lett.

A per a Battonyai Járásbíróság előtt van folyamatban és két hivatalbóli halasztás után a következő tárgyalásra 2014. március 13. napján 13,00 órakor kerül sor.

Javaslom, hogy a Képviselő-testület a korábbi határozatai módosításával hozzon olyan döntést, hogy a koncessziós szerződésben meghatározott kötbérkövetelésből a Kft. által követelt összeg erejéig 3.357.401,- Ft-ot engedményezi a József Attila ÁMK-ra, aki ezt követően beszámítással érvényesítheti ezt az összeget a szolgáltatóval szemben. Így ennek az összegnek a megtérülése nagyobb biztonsággal várható. A fennmaradó összeg és az esetleg bizonyítható kárt a későbbiekben még, ha a koncesszió jogosultja felszámolás alá kerül, abban az eljárásban még érvényesíthető lehet.

Javaslom, hogy a Képviselő-testület hatalmazzon fel az engedményezési szerződés aláírására, amelyre olyan időpontban kell sort keríteni, hogy az legkésőbb a tárgyaláson benyújtásra kerülhessen.

Határozati javaslat
..../2014. (II.25.) Kt. sz. határozat
A Képviselő-testület 366/2013. (X. 8.) kt. sz. határozatának módosítása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 366/2013. (X. 8.) Kt. számú határozatának 4. pontját, melyben arról döntött, hogy 5.000.000.-Ft összegű meghiúsulási kötbérre tart igényt, az alábbiak szerint egészíti ki:

„Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az AERD Zrt. koncesszió jogosulttal és a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft-vel, mint szolgáltatóval 2012. szeptember 17-én kötött szerződés 8.2. pontjában meghatározott feltételek megvalósulása miatt az 5.000.000.- Ft kötbér követeléséből, 3.357.401.- Ft-ot a József Attila ÁMK-ra engedményez.

Amennyiben az engedményezés alapján a József Attila ÁMK-nak a perben történő beszámítás miatt nem kell a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. követelését megtéríteni, akkor ezt az összeget a Képviselő-testület az intézmény finanszírozása során figyelembe veszi.”

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a József Attila ÁMK-val a testületi határozatban meghatározott összeg erejéig engedményezési szerződést írjon alá.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2014. március 10.

Mezőhegyes, 2014. február 20.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Dr. Varga Imre ügyvéd
Láttam, törvényes:	-
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség



4-19/2014.

ELŐTERJESZTÉS
Közbeszerzési eljárást megindító ajánlati felhívás

Tisztelt Képviselő-testület!

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2013-ban nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 35/2013. (V. 22.) VM rendelet alapján pályázatot nyújtott be a József Attila Általános Művelődési Központ közösségi terének felújítása érdekében. A pályázat során a színházterem felújításához szükséges eszközök beszerzése a közbeszerzés szerinti értékhatárt meghaladja, ezért a közbeszerzési törvény alapján közbeszerzés köteles.

Dr. Varga Imre elkészítette az eszközbeszerzésével kapcsolatos ajánlati felhívás tervezetét, mely az előterjesztés mellékletét képezi. Teljesítési határidő 2014. április 30.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy döntsön a felhívás elfogadásáról, valamint a közbeszerzési szabályzatunk 3. pontjában foglaltaknak megfelelően arról, hogy az eljárást, lezáró döntést a polgármester, vagy a testület hozza meg. Javaslom a polgármestert megjelölni, mint döntésre jogosultat.

Határozati javaslat
.../2014. (II. 25.) Kt. számú határozat
Közbeszerzési eljárást megindító ajánlati felhívás

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a József Attila Általános Művelődési Központ színházterme közbeszerzési eljárást megindító felújításához szükséges eszközök beszerzésére vonatkozó, a jegyzőkönyv mellékletét képező ajánlati felhívást elfogadja.

A Közbeszerzési Szabályzat 3. pontjában foglaltaknak megfelelően felhatalmazza a polgármestert, hogy az eljárást lezáró döntést meghozza.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: folyamatos

Mezőhegyes, 2014. február 21.

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Előterjesztést készítette:	Mag Györgyné vezető főtanácsos
Láttam, törvényességi szempontból megfelel	-
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság vm. Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ
A Közbeszerzési Hatóság Hivatalos Lapja

ELJÁRÁST MEGINDÍTÓ FELHÍVÁS

A Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárás

- ☐ Építési beruházás
X Árbeszerzés
☐ Szolgáltatásmegrendelés
☐ Építési koncesszió
☐ Szolgáltatási koncesszió

I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ

I.1) NÉV, CÍM ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONT(OK)

Hivatalos név: Mezőhegyes Város Önkormányzata		
Postai cím: Kozma Ferenc u. 22.		
Város/Község: Mezőhegyes	Postai irányítószám: 5820	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok):	Telefon: 68/466-001	
Címzett: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester		
E-mail: jegyzo@mezohegyes.hu	Fax: 68/467-302	
Internetcím(ek) (adott esetben) Az ajánlatkérő általános címe (URL): www.mezohegyes.hu A felhasználói oldal címe (URL):		

További információ a következő címen szerezhető be:

☐ A fent említett kapcsolattartási pont(ok) X Egyéb (töltse ki az A.I mellékletet)
A dokumentáció és a kiegészítő iratok (a versenypárbeszédre és a dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozók is) a következő címen szerezhetők be: ☐ A fent említett kapcsolattartási pont(ok) X Egyéb (töltse ki az A.II mellékletet)
Az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket a következő címre kell benyújtani: ☐ A fent említett kapcsolattartási pont(ok) X Egyéb (töltse ki az A.III mellékletet)

I.2.) AZ AJÁNLATKÉRŐ TÍPUSA

Központi szintű	☐	Közzszolgáltató	☐
Regionális/helyi szintű	X	Támogatott szervezet [Kbt. 6. § (1) bekezdés g) pont]	☐
Közzjogi szervezet	☐	Egyéb	☐

I.3.) FŐ TEVÉKENYSÉG

I.3.1) KLASSZIKUS AJÁNLATKÉRŐK

☐ Általános közzszolgáltatások	☐ Lakássszolgáltatás és közzösségi rekreáció
☐ Honvédelem	☐ Szociális védelem
☐ Közzrend és biztonság	☐ Szabadidő, kultúra és vallás
☐ Környezetvédelem	☐ Oktatás
☐ Gazdasági és pénzügyek	X Egyéb (nevezze meg): önkormányzati feladatok
☐ Egésszégügy	

I. 4.) Beszerzés más ajánlatkérők nevében

Az ajánlatkérő más ajánlatkérők nevében végzi a beszerzést: ☐ igen Xnem
(Igen válasz esetén, ezekre az ajánlatkérőkre vonatkozóan további információkat az A. mellékletben adhat meg.)

II. SZAKASZ: A SZERZŐDÉS TÁRGYA

II.1) MEGHATÁROZÁS

II.1.1) A szerződéshez rendelt elnevezés: A József Attila Általános Művelődési Központ színháztermi eszközeinek beszerzése		
II.1.2) A szerződés típusa és a teljesítés helye <i>(Csak azt a kategóriát válassza – építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás megrendelés –, amelyik leginkább megfelel a szerződés vagy a közbeszerzés(ek) tárgyának)</i>		
☐ Építési beruházás	☒ Árubeszerzés	☐ Szolgáltatás megrendelés
Kivitelezés Tervezés és kivitelezés Kivitelezés, bármilyen eszközzel, módon, az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelően ☐ Építési koncesszió	☐ Adásvétel ☐ Lízing ☐ Bérlet ☐ Részletvétel ☐ Ezek kombinációja	Szolgáltatási kategória száma: <i>(az 1–27. szolgáltatási kategóriákat lásd a Kbt. 3. és 4. mellékletében)</i> ☐ Szolgáltatási koncesszió
A teljesítés helye: 5820 Mezőhegyes, Béke park 1. NUTS-kód <u>HU332</u>		
II.1.3) Közbeszerzésre, keretmegállapodásra és dinamikus beszerzési rendszerre (DBR) vonatkozó információk X A hirdetmény közbeszerzés megvalósítására irányul		
II.1.5) A szerződés meghatározása/tárgya A József Attila Általános Művelődési Központ színháztermi eszközeinek beszerzése		
II.1.6) Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)		
	Fő szójegyzék	Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)
Fő tárgy	39111200-5	
További tárgy(ak)	39515000-5	

II.1.7) Részekre történő ajánlattétel (a részekre vonatkozó részletes információk megadásához a B. melléklet szükség szerint több példányban is használható)

☐ igen X nem

(Igen válasz esetén) Az ajánlatok benyújthatók (csak egyet jelöljön be):

II.1.8.) Változatokra (alternatív ajánlatok) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok) ☐ igen Xnem

II. 2) SZERZŐDÉS SZERINTI MENNYISÉG

II.2.1) Teljes mennyiség vagy érték (valamennyi részt, meghosszabbítást és opciót beleértve)

- 300 db nézőtéri szék (rakásolható, kényelmes, lángmentes huzattal, karfával, fémvázaz, azonos típusúak)
- 5 db podesz (200 X 100 cm dobogó, fa fedlappal, fém lábszerkezete állítható 60-100 cm között)
- 2 db tűzálló színpadfüggöny (anyaga lángmentesített barna bársony, bélelt, 75% redőzöttséggel, 15 m széles, 5,40 m magas)
- 2 db előfüggöny (anyaga lángmentesített barna bársony, 15 m széles, 5,40 m magas)
- 2 db középfüggöny (anyaga lángmentesített barna bársony, 15 m széles, 5,40 m magas)
- 2 db hátsó zárófüggöny (anyaga lángmentesített barna bársony, 15 m széles, 5,40 m magas)
- 6 db oldalfüggöny (anyaga lángmentesített barna bársony, 3 m széles, 5,40 m magas)
- 3 db drapéria függöny (anyaga lángmentesített barna bársony, 1,40 m X 25 m)

Becsült érték áfa nélkül: 14.962.350,- Ft Pénznem: HUF

II.2.2) Vételi jogra (opcióra) vonatkozó információ (adott esetben)

Vételi jog (opció): X **nem**

II.2.3) Meghosszabbításra vonatkozó információk (adott esetben)

A szerződés meghosszabbítható: X **nem**

II.3) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY A BEFEJEZÉS HATÁRIDEJE

Befejezés: 2014/04/15 (év/hó/nap)

III. SZAKASZ: JOGI, GAZDASÁGI, PÉNZÜGYI ÉS MŰSZAKI INFORMÁCIÓK

III.1) A SZERZŐDÉSSEL KAPCSOLATOS FELTÉTELEK

III.1.1) A szerződést biztosító mellékkötelezettségek: (adott esetben)

Késedelmi vagy hibás teljesítési és meghiúsulási kötbér az alábbiak szerint:

Késedelmi vagy hibás teljesítési kötbér mértéke: 1 % / nap (max: 15 nap), alapja a teljes, ÁFA nélkül számított nettó szállítói díj, maximuma a kötbéralap 15 %-a.

A szerződés ajánlattevőnek felróható meghiúsulása esetén az ajánlatkérő a teljes, ÁFA nélkül számított nettó szállítói díj 15 %-át jogosult meghiúsulás címén követelni.

III.1.2) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre: (adott esetben)

A tárgyi eszközök beszerzésének finanszírozása a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához nyújtandó támogatással történik a 35/2013. (V. 22.) VM rendelet alapján.

Ajánlatkérő az ellenértéket az igazolt teljesítést követően kiállított számla ellenében, a számla kézhezvételétől számított 30 napon belül átutalással teljesíti a Kbt. 130. § (1)-(6) bekezdései és az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A §-a szerint. Az ajánlatkérő előleget nem fizet.

III.1.3) A közös ajánlatot tevő nyertesek által létrehozandó gazdasági társaság, illetve jogi személy: (adott esetben)

Ajánlatkérő a közös ajánlatot tevő nyertesek esetén nem követeli meg gazdasági társaság létrehozását, de a közös ajánlatot csak akkor fogadja el, ha az ajánlattevők kifejezetten (írásbeli nyilatkozatban) elismerik közös vállalkozásuk szerződésszegéssel okozott károkért, valamint a harmadik személynek okozott károkért fennálló egyetemleges felelősségét, és teljes jogkörű közös képviselőt hatalmaznak meg.

Az ajánlathoz csatolni kell a közös ajánlatot benyújtó ajánlattevők által kötött, és valamennyi közös ajánlatot tevő által cégszerűen aláírt megállapodást, amely tartalmazza az egyetemleges felelősségvállalásra vonatkozó, kötelező érvényű nyilatkozatot, a közös ajánlattevők közötti tételes feladatmegosztást, illetve a közös képviselő meghatalmazását.

III.1.4) Egyéb különleges feltételek (adott esetben) ☐ igen ☒ nem

(Igen válasz esetén) A különleges feltételek meghatározása:

III.2) RÉSZVÉTELI FELTÉTELEK**III.2.1) Az ajánlattevő/részvételre jelentkező személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is (adott esetben)**

Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 56. § (1) – (2) bekezdéseiben megfogalmazott

kizáró okok hatálya alá tartozik.

A Kbt. 122. § (1) bekezdése alapján a kizáró okok fenn nem állásáról az ajánlattevőnek csak nyilatkoznia kell, valamint az 56. § (1) kc) pont vonatkozásában a 310/2011. (XII.23.) Korm. r. 2. § ib) pontjában meghatározottak szerint kell eljárni.

Az Ajánlattevőnek a Kbt. 58. § (3) bekezdése [310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 10. §] szerint nyilatkoznia kell arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 56. § (1) bekezdés szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 56. § (1) bekezdésében foglalt kizáró okok hatálya alá.

A Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja tekintetében az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról [310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 12. §, 2. § i) pont ib) alpont], hogy olyan társaságnak minősül-e, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén vagy amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek; ha az ajánlattevőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén, akkor a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani, amennyiben a pénzmosásról szóló törvény 3. § r) pontja szerinti tényleges tulajdonos nincsen, az ajánlattevő erre vonatkozó nyilatkozatát kell csatolni.

III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság (adott esetben)

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Az ajánlattevőnek a pénzügyi és gazdasági alkalmasság igazolására az alábbi dokumentumokat kell becsatolnia:

-az ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell az előző két év (2012. és 2013.), a közbeszerzés tárgya szerinti eszközök szállításából származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételéről (évenként megbontva) szóló nyilatkozatát, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg működését, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak [Kbt. 55. § (1) bekezdés d) pontja és a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés c) pontja szerint].

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Az ajánlattevő alkalmatlan, ha

-alkalmatlan az ajánlattevő, ha a közbeszerzés tárgya szerinti eszközök szállításából származó nettó árbevétele az előző két év (2012., 2013.) együttesében nem éri el összesen a minimum **15 millió** Ft-ot.

III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság (adott esetben)

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Az ajánlattevőnek a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki illetőleg szakmai alkalmassága igazolására az alábbi dokumentumokat kell becsatolnia:

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Ajánlattevő alkalmatlan, ha nem rendelkezik a vizsgált időszakban (az elmúlt 3 évben) összesen a becsült értéket elérő értékű (összértékű) beszerzés tárgya szerinti referenciával.

- az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított megelőző (3) három év legjelentősebb - közbeszerzés tárgya szerinti eszközök - szállításainak ismertetését [a Kbt. 55. § (1) bekezdés a) pontja és a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés a) pontja alapján], az alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelelően részletezett tartalommal, a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozat, vagy igazolás csatolása útján. A nyilatkozatnak, illetve igazolásnak tartalmaznia kell legalább: - a szerződést kötő másik fél megnevezését és kapcsolattartója elérhetőségét, - a szállítás tárgyát, - a szállított eszközök darabszámát, - a teljesítés idejét és helyét, - a szerződésszerű teljesítésre történő utalást.	
III.2.4) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk <i>(adott esetben)</i>	
A szerződés védett foglalkoztatók számára fenntartott	☐ igen X nem
A szerződés a Kbt. 122. § (9) bekezdése szerint fenntartott	☐ igen X nem

III. 3) SZOLGÁLTATÁS MEGRENDELÉSRE IRÁNYULÓ SZERZŐDÉSEKRE VONATKOZÓ KÜLÖNLEGES FELTÉTELEK

III.3.1) Adott foglalkozásra (képzettségre) vonatkozó információk A szolgáltatás teljesítése egy adott foglalkozáshoz (képzettséghez) van kötve ☐igen Xnem
III.3.2) A szolgáltatás teljesítésében személyesen közreműködő személyek A szervezeteknek közölniük kell a szolgáltatás teljesítésében személyesen közreműködő személyek nevét és képzettségét ☐ igen X nem

IV. SZAKASZ: ELJÁRÁS

IV.1) AZ ELJÁRÁS FAJTÁJA

IV.1.1) Az eljárás fajtája	
Klasszikus ajánlatkérők	Közszolgáltató ajánlatkérők

A Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerinti eljárás az alábbiak szerint: ☐ Nyílt ☐ Meghívásos ☐ Gyorsított meghívásos, alkalmazásának indokolása: ☐ Versenypárbeszéd ☐ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos, alkalmazásának indokolása: ☐ Gyorsított tárgyalásos, alkalmazásának indokolása: ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében nyílt ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében meghívásos ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetménnyel induló tárgyalásos ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetmény nélküli tárgyalásos	A Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerinti eljárás az alábbiak szerint: ☐ Nyílt ☐ Meghívásos ☐ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében nyílt ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében meghívásos ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetménnyel induló tárgyalásos ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetmény nélküli tárgyalásos
IV.1.2) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó jelentkezők létszáma vagy keretszáma <i>(meghívásos és tárgyalásos eljárás, versenypárbeszéd)</i> A gazdasági szereplők tervezett száma: <u>3</u>	
IV.1.3) Az ajánlattevők létszámának csökkentése a tárgyalás vagy a versenypárbeszéd során <i>(tárgyalásos eljárás, versenypárbeszéd)</i> Igénybe vettek többfordulós eljárást annak érdekében, hogy fokozatosan csökkentsék a megvitatandó megoldások, illetve a megtárgyalandó ajánlatok számát: ☐ igen ☐ nem	

IV. 2) ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK

IV.2.1) Értékelési szempontok <i>(csak a megfelelőt jelölje meg)</i> X A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás
IV.2.2) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk Elektronikus árlejtés fognak alkalmazni ☐ igen ☒ nem

IV.3) ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK

IV.3.1) Az ajánlatkérő által az aktához rendelt hivatkozási szám <i>(adott esetben)</i>	
IV.3.2) Az adott szerződésre vonatkozóan sor került korábbi közzétételre X nem	☐ igen

IV.3.3) A dokumentáció és a kiegészítő iratok vagy ismertetőik beszerzésének feltételei <i>(adott esetben)</i> Az ajánlatkérő térítésmentesen és teljes terjedelmében kizárólag elektronikus úton - bocsátja a dokumentációt az ajánlattevők rendelkezésére az ajánlattételi felhívás kézbesítését követően az ajánlatkérő által megadott e-mail címre.	
A dokumentáció beszerzésének határideje Dátum: 2014/03/14 <i>(év/hó/nap)</i> Időpont: 10.00 óra	
A dokumentációért fizetni kell	X nem
IV.3.4) Ajánlattételi vagy részvételi határidő Dátum: 2014/03/14 <i>(év/hó/nap)</i> Időpont: 10.00 óra	
IV.3.5) Az ajánlattételi felhívás megküldése a kiválasztott jelentkezők részére <i>(részvételi felhívás esetén)</i>	
IV.3.6) Az(ok) a nyelv(ek), amely(ek)en az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések benyújthatók X Magyar	
IV.3.7) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama <i>(kivéve részvételi felhívás esetén)</i> 30 nap_ <i>(az ajánlattételi határidő lejártától számítva)</i>	
IV.3.8) Az ajánlatok vagy részvételi felhívás esetén a részvételi jelentkezések felbontásának feltételei Dátum: 2014/03/14 <i>(év/hó/nap)</i> Időpont: 10.00 óra Helyszín : 5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 13. II. em. 202 Az ajánlatok/részvételi jelentkezések felbontásán jelenlétre jogosult személyek X igen <i>(igen válasz esetén)</i> További információk a jogosultakról és a bontási eljárásról: A Kbt. 62. § (2) szerinti személyek	

V. SZAKASZ: KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK

V.1) A KÖZBESZERZÉS ISMÉTLŐDŐ JELLEGÉRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK *(adott esetben)*
A közbeszerzés ismétlődő jellegű ☐ igen ☒ nem

V.2) EURÓPAI UNIÓS ALAPOKRA VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK

A SZERZŐDÉS EURÓPAI UNIÓS ALAPOKBÓL FINANSZÍROZOTT PROJEKTTTEL ÉS/VAGY PROGRAMMAL KAPCSOLATOS

☒ igen ☐ nem

V.3) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK *(adott esetben)*

V.3.1) A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai, az első tárgyalás időpontja : *(ha az eljárás tárgyalásos)*

V.3.2.1) A dokumentáció megvásárlása, átvétele vagy elektronikus úton történő elérése az eljárásban való részvétel feltétele? *(adott esetben)*

☐ igen ☒ nem

V.3.2.2) A dokumentáció és a kiegészítő iratok, vagy ismertető rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos további információk: *(adott esetben)*

Az ajánlatkérő térítésmentesen és teljes terjedelmében kizárólag elektronikus úton - bocsátja a dokumentációt az ajánlattevők rendelkezésére az ajánlattételi felhívás kézbesítését követően az ajánlatkérő által megadott e-mail címre.

A dokumentáció másra nem ruházható át, nyilvánosságra nem hozható és nem publikálható.

V.3.3.1) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.3.3.2) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az V.3.3.1) pont szerinti pontszámok közötti pontszámot:

V.3.4) A III.2.2) és a III.2.3) szerinti feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak

☐ igen ☒ nem

Igen válasz esetén azon alkalmassági követelmények (III.2.2. és III.2.3. pont) megjelölése, amelyek a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak:

V.3.5) Az ajánlati biztosítékre vonatkozó előírások: *(adott esetben)*

V.3.6. Az eljárás a Kbt. 40. § (3)-(4) bekezdése alapján kerül megindításra: ☐ igen ☒ nem

V.4) Egyéb információk:

1) Az ajánlatkérő az eljárás során a Kbt. 67. § alapján az összes ajánlattevő számára, azonos

feltételekkel biztosítja a hiánypótlás lehetőségét.

2) Az ajánlatnak tartalmaznia kell a Kbt. 40. § (1) a-b) pontjai, a 58. § (3) bekezdése szerinti és a Kbt. 60. § (3) és (5) bekezdése szerinti ajánlattevői nyilatkozatokat.

3) A szerződéskötés tervezett időpontja: Az eljárás eredményéről szóló összegezés megküldésének napját követő 11. napon. Amennyiben ez a nap nem munkanap, úgy az azt követő első munkanapon.

4) A cégszerűség és a képviseleti jog ellenőrzése érdekében az ajánlatban benyújtandó az ajánlattevő / az igénybe venni kívánt alvállalkozója / erőforrást, kapacitást nyújtó szervezete az ajánlatban aláíró (cégjegyzésre jogosult) cégképviselők aláírási címpéldánya vagy aláírás-mintája, továbbá az ajánlat meghatalmazott általi aláírása esetén a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő meghatalmazás.

5) Az ajánlatokat 1 eredeti és az eredetivel mindenben megegyező 2 másolati példányban kell elkészíteni és lezárt borítékban / csomagban kell benyújtani. Az ajánlatok egyes példányai közötti esetleges eltérések esetén az ajánlatkérő az eredeti példány tartalmát tekinti mérvadónak. A csomagoláson fel kell tüntetni: „**AMK eszközbeszerzés**”, valamint hogy „**Közbeszerzési ajánlat, az ajánlattételi határidőig nem bontható fel!**”.

Az ajánlatokat, tartalomjegyzékkel ellátva, gépelve, nyomtatva vagy olvasható kézírással kitöltve, összefűzve (pl. tűzés, spirálozás, kötés) kell benyújtani. Az ajánlatot folyamatos számozással és szignóval kell ellátni (csak az adatot tartalmazó oldalakat vagy minden oldalt folyamatosan), amely alapján a tartalomjegyzékben az iratok helye egyértelműen azonosítható.

6) Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel (személlyel) köti meg a szerződést, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

7) A jelen felhívásban nem szabályozott kérdésekben a Kbt., valamint annak vonatkozó végrehajtási rendeletei előírásai az irányadók. Az ajánlatokra vonatkozó további formai követelmények, valamint egyéb információk a dokumentációban találhatók.

8) Ajánlatkérő az eljárást a Kbt. 122/A. § alapján tárgyalás tartása nélkül folytatja le.

9) Ajánlattevő köteles csatolni az ajánlattételi felhívás II.2.1. pontjában meghatározott eszközök darab árait is tartalmazó részletes ajánlatát, amelynek végösszege megegyezik a felolvasólapon szereplő ajánlati árral.

V.5) E HIRDETMÉNY FELADÁSÁNAK IDŐPONTJA: 2014/02/26 (év/hó/nap)

A. MELLÉKLET
További címek és kapcsolattartási pontok

I) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK A KÖVETKEZŐ CÍMEKEN ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOKON SZEREZHETŐK BE

Hivatalos név: Dr. Varga Imre		
Postai cím: Kinizsi u. 13.		
Város/Község: Békéscsaba	Postai irányítószám: 5600	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Dr. Varga Imre		Telefon: 66/444-568
E-mail: iroda@drvargaimre.hu		Fax: 66/444-568

II) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHONNAN A DOKUMENTÁCIÓ BESZEREZHETŐ

Hivatalos név: Dr. Varga Imre		
Postai cím: Kinizsi u. 13.		
Város/Község: Békéscsaba	Postai irányítószám: 5600	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Dr. Varga Imre		Telefon: 66/444-568
E-mail: iroda@drvargaimre.hu		Fax: 66/444-568

III) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHOVÁ AZ AJÁNLATOKAT KELL BENYÚJTANI

Hivatalos név: Dr. Varga Imre		
Postai cím: Kinizsi u. 13.		
Város/Község: Békéscsaba	Postai irányítószám: 5600	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Dr. Varga Imre		Telefon: 66/444-568
E-mail: iroda@drvargaimre.hu		Fax: 66/444-568



4-20/2014.

ELŐTERJESZTÉS
Mezőhegyes Város Local Agenda 21 Fenntartható Fejlődés Helyi Programja

Tisztelt Képviselő-testület!

A DAREH Önkormányzati Társulás KEOP-2.3.0/2F/09-11-2011-0003 kódszámú, „Települési szilárdhulladék-lerakók rekultivációja a DAREH Önkormányzati Társulás területén – I. ütem” és KEOP-2.3.0/2F/09-11-2011-0004 kódszámú, „Települési szilárdhulladék-lerakók rekultivációja a DAREH Önkormányzati Társulás területén – II. ütem” tárgyú projektjei kapcsán vállalta a települések Local Agenda 21 programjainak elkészítését.

Társaság a LanFarm Kft.-t (6400 Kiskunhalas, Platán utca 17.) bízta meg a települések Fenntartható Fejlődés Programja azaz a Local Agenda 21 elkészítésével.

A Lanfarm Kft. elkészítette Mezőhegyes Város Fenntartható Fejlődés Helyi Programját. (Mellékletben csatolva)

A program elkészítését a DAREH Társulás finanszírozta.

Kérem, a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a mellékelt Local Agenda 21 programot vitassa meg és hagyja azt jóvá.

Határozati javaslat
..../2014. (II. 25.) Kt. számú határozat
Mezőhegyes Város Local Agenda 21 Fenntartható Fejlődés Helyi Programja

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete „Mezőhegyes Város Local Agenda 21 Fenntartható Fejlődés Helyi Programját” a jegyzőkönyv mellékletét képező tartalmával megegyezően jóváhagyja és elfogadja.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: értelemszerű

Mezőhegyes, 2014. február 20.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Mag Györgyné vezető főtanácsos
Láttam, törvényességi szempontból megfelel	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság vm. Ügyrendi, Oktatási, Közműv.-i és Sport Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés melléklete

Az előterjesztés melléklete – terjedelme miatt – külön levélben kerül kiküldésre.



4-21/2014.

ELŐTERJESZTÉS
Csanádpalota város kommunális folyékony hulladékának befogadásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Megkeresett Csanádpalota Város Önkormányzata.

Az önkormányzat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos hulladékkezelést a Csongrád Megyei Településtudományi Nonprofit Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés alapján biztosítja.

A közszolgáltató Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 195/2012. (IV.24.) kt. sz. határozatával adott befogadó nyilatkozata alapján a Mezőhegyes város tulajdonában lévő szennyvíztisztító telepre szállítja. A befogadó nyilatkozat 2014. február 28-ig szól. Településükön a szennyvízelvezető hálózat és a szennyvíztisztító kiépítése 2013-ban elkezdődött.

Arra kéri önkormányzatunkat, hogy a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz 2016. február 28-ig történő befogadására tegyünk nyilatkozatot.

Krizsán György, az Alföldvíz Zrt. Orosházi üzemtechnika vezetőjének véleménye szerint a Csanádpalotáról vételezhetően beszállított napi maximum 5 m³ szennyvíz és a szennyvíztisztító telepünk 1100 m³-es kapacitása figyelembe vételével semmi nem indokolja, hogy ne engedélyezzük a beszállítást.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá:

Határozati javaslat
...../2014. (II.25.) kt. számú határozat
Csanádpalota város kommunális folyékony hulladékának befogadásáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Csanádpalota város önkormányzata a Csongrád megyei Településtudományi Kft- vel kötött közszolgáltatási szerződés alapján a település kommunális folyékony hulladékát 2014. március 1. napjától 2016. február 28. napjáig Mezőhegyes Város Önkormányzata tulajdonában lévő szennyvíztisztító telepre szállítsa. A szállító a szippantott szennyvíz után köteles a Békés megyei Vízművek Zrt által, Mezőhegyes városra megállapított vízterhelési díjat megfizetni a Vízművek Zrt- nek.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet, polgármester
Határidő: 2014. március 10. a határozat továbbítására

Mezőhegyes, 2014. február 20.

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Előterjesztést készítette:	Dr. Szabados Éva titkárságvezető
Láttam, törvényes:	-
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség



4-22/2014.

ELŐTERJESZTÉS

**A Tótkomlói Evangélikus Egyházközség tulajdonában levő 887/1 hrsz-ú ingatlanrész
vételre történő felajánlásáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

Önkormányzatunk tulajdonában van a Kozma F. u. 3. sz. alatti, 887/2 hrsz-ú, lakást és fogorvosi rendelőt is magába foglaló ingatlan. Az ingatlan telekvégén találhatóak gazdasági épületek is, ezek azonban a szomszédos 887/1 hrsz-ú, Tótkomlói Evangélikus Egyházközség tulajdonát képező ingatlan része. Az épületek egy részét használjuk, ill. a 90-es években garázs is épült ide, részlegesen az egyház telkén. Az egyház tulajdonában levő ingatlanrészt kizárólag az önkormányzat ingatlanán keresztül lehet megközelíteni, használni. Ez az állapot több évtizede így van, rendezésére többször is volt szándék, de végleges megoldás eddig nem született. Erre most írásban javaslatot tett az egyház, mely szerint felajánlja megvételre az ingatlanrészt, szívesen vesznek „mindenféle megoldást”, ami azt jelenti, hogy akár „természetbeni” (építőanyag) vételárát is elfogadják. Amennyiben a képviselő-testület az ingatlanrész megvásárlása mellett dönt, a vételár megállapítása történhet független értébecslés készíttetésével, melynek költsége kb. 20eFt, ill. a felek közötti közös érték-megállapodással is. A telekhatár-rendezést viszont telekalakítási eljárás keretében lehet csak elvégezni, melynek összköltsége kb. 110eFt.

Kérem a képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati javaslat

/2014.(II.25.) Kt. számú határozat

**A Tótkomlói Evangélikus Egyházközség tulajdonában levő 887/1 hrsz-ú ingatlanrész vételre
történő felajánlásáról**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete meg kívánja vásárolni a Tótkomlói Evangélikus Egyházközség (cím: 5940 Tótkomlós, Luther u. 1.) tulajdonában levő 887/1 hrsz-ú ingatlan azon részét, mely a tulajdonában álló 887/2 hrsz-ú ingatlanhoz szervesen és elválaszthatatlanul kapcsolódik. Ennek érdekében telekalakítási eljárást indít a pontos ingatlanméret meghatározása céljából, majd az ingatlanrész pontos paramétereinek ismeretében független értébecslést készíttet róla.

Felkéri a polgármestert, hogy az értébecslés elkészültét követően folytasson tárgyalást az egyház képviselőjével annak elfogadása érdekében és a megállapodás tervezetét terjessze a testület soron következő ülésére.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2014. március 31.

Mezőhegyes, 2014. február 21.

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József műszaki vezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	-
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség



Jegyzőtől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 22. 5820

4-23/2014.

ELŐTERJESZTÉS
Reménytadó Alapítvány kérelme

Tisztelt Képviselő-testület!

Támogatás iránti kérelemmel keresett meg a Reménytadó Alapítvány (1213 Budapest, Szentmiklósi utca 59. fsz. 2., adószám: 18187094-1-43)

Az alapítvány azzal a céllal jött létre, hogy beteg, sérült, hátrányos helyzetű gyermekeket karoljon fel, szükség esetén hazai, külföldi gyógykezelésükben, otthoni ápolásukban, esetleg intézeti elhelyezésükben részt vegyen.

Jelenleg két darab fecskendő pumpát (2X528.320.-Ft), és egy darab respirátor lélegeztető gépet (5.625.000.-ft) szeretnének vásárolni.

Bármilyen támogatásnak örülnének, akár az adóink 1%-ának felajánlásának is.

Meglátásom szerint önkormányzatunk nehéz anyagi helyzete miatt a kérelmet nem áll módunkban anyagilag támogatni.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá:

Határozati javaslat
...../2014. (II.25.) kt. számú határozat
Reménytadó Alapítvány támogatása

Mezőhegyes Város Képviselő-testületének – tekintettel az Önkormányzat igen nehéz anyagi helyzetére – nem áll módjában anyagi támogatást nyújtani a Reménytadó Alapítvány (1213 Budapest, Szentmiklósi utca 59. fsz. 2.) részére.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet, polgármester

Határidő: a határozat továbbítására: 2014. március 15.

Mezőhegyes, 2014. február 20.

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Előterjesztést készítette:	Dr. Szabados Éva titkárságvezető
Láttam, törvényes:	-
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség



4-24/2014.

ELŐTERJESZTÉS
A 672/10 hrsz-ú, közös tulajdonú ingatlanban levő önkormányzati tulajdonrész
értékesítéséről

Tisztelt Pénzügyi Bizottság!

Korábbi döntésével a képviselő-testület hozzájárult a mezőhegyesi, 672/10 hrsz-ú, 238 m² nagyságú, közös tulajdonú ingatlan – az ún. „butiksor” - társasházzá alakításához és a 90/304 arányban tulajdonában álló közös ingatlan saját részének értékesítését határozta el minimum bruttó 90.000,-Ft áron. Az ingatlan résztulajdonosok mindegyikét két ízben értesítettük a vételi lehetőségről, melynek eredményeképpen a Pusztá-Tel Kft. (6900 Makó, Kálvin u. 27.) csatolt megbízással igazolt jogi képviselő által vétel iránti szándékot nyújtott be bruttó 90.000,-Ft-os vételárral. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 16/2012.(X.31.) önkormányzati rendelet 9 § (a) bekezdése alapján jelen összegű ingatlan értékesítése a Pénzügyi Bizottság hatásköre.

Kérem a Pénzügyi Bizottságot, hogy a fentiek alapján a kérelem tárgyában hozza meg döntését és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati javaslat
.../2014. (II. 25.) kt. sz. határozat
A 672/10 hrsz-ú, közös tulajdonú ingatlanban levő önkormányzati tulajdonrész
értékesítéséről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 16/2012.(X.31.) önkormányzati rendelet 9. § (a) bekezdése alapján a mezőhegyesi 672/10 hrsz-ú, *kivett, bolt* művelési ágú, összesen 238 m² nagyságú, 90/304 arányban tulajdonában álló közös tulajdonú ingatlan saját részének értékesítését határozza el 90.000,-Ft áron a Pusztá-Tel Kft. (6900 Makó, Kálvin u. 27.) részére.

Felkéri a polgármestert az ingatlan adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2014. március 31.

Mezőhegyes, 2014. február 21.

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József műszaki vezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	-
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség



4-1/2014.

ELŐTERJESZTÉS

Posta utca 15. szám alatti, 14 m² alapterületű önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség meghirdetése

Tisztelt Pénzügyi Bizottság!

A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Posta utca 15. szám alatti ingatlanban található lakásokat és nem lakás céljára szolgáló helyiségeket kijelölte értékesítésre. A 14 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú nem lakás céljára szolgáló helyiséget megpályáztatása előtt felajánlotta megvételre a helyiséget utoljára bérlő Halász Károlynak, aki a bérletet felmondta és nem kívánt élni elővásárlási jogával. Vételi ajánlat híján a Pénzügyi Bizottság már több ízben írt ki pályázatot a helyiség bérbeadására. A pályázat benyújtásának legutóbbi határideje 2013. november 15-e volt, de bérleti ajánlat továbbra sem érkezett. Kérem a Pénzügyi Bizottságot, döntsön a helyiség ismételt meghirdetéséről, valamint a legutóbbi 900-Ft/m²/hó bérleti díj figyelembe vételével határozza meg a bérleti díj minimum összegét és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá:

Határozati javaslat

...../2014.(II. 24.) P.B. sz. határozat

Mezőhegyes, Posta utca 15. szám alatti 14 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásra történő meghirdetése

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 10/2013.(V.6.) önkormányzati rendelet 2.§ (3) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 45. § (2) bekezdése rendelkezése értelmében, pályázat útján kívánja bérbe adni a Mezőhegyes, Posta utca 15. szám alatti 14 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú helyiséget irodai és lakossági szolgáltató tevékenység céljára, mivel az értékesítésre szánt ingatlanra vételi ajánlat nem érkezett.

A létrejövő bérleti jogviszony időtartama: maximum 5 év. A bérleti díj összegének megállapítása a kijelölt bérlővel történő megállapodás tárgyát képezi, de minimum 900-Ft + ÁFA /m²/hó.

A bérleti díj minden évben az inflációs rátával emelkedik.

A pályázónak vállalnia kell 6 havi helyiségbérletnek megfelelő óvadék megfizetését, melyet a bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg köteles megfizetni. Azt a szerződés lejártakor visszakapja, ha a helyiséget rendeltetésszerű, használatra alkalmas állapotban adja vissza.

A bérleti jogot az nyeri el, aki az óvadékon felül legtöbb havi bérleti díj előre, egy összegben történő megfizetését vállalja.

A pályázatot zárt borítékban, „Pályázat helyiségbérletre” jelzéssel, feladó megjelölése nélkül kell benyújtani 2014. április 15-ig a Jegyzőhöz.

(Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 22.)

Felelős: Hupucziné Györki Julianna jegyző

Határidő a pályázat megjelenítésére: 2014. március 15.

Mezőhegyes, 2014. február 19.

Hupucziné Györki Julianna
Jegyző

Előterjesztést készítette:	Varga Péterné vezető-főtanácsos
Látta:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	-----
Szükséges szavazat:	egyszerű többség