

Tartalom

MEGHÍVÓ.....	2
MEGHÍVÓ.....	4
MEGHÍVÓ.....	5
Beszámoló Nyílt ülésen hozott lejárt határidejű határozatokról	6
A 2012. évi pénzügyi terv végrehajtásáról	10
Beszámoló az önkormányzat intézményeinél végzett belső ellenőrzési tevékenységről	31
Mezőhegyes Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciója.....	32
Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről	40
A nemdohányzó közterületek kijelöléséről.....	57
A településképi véleményezési eljárásról	59
A helyi településrendezési előírások tartalmáról szóló előzetes tájékoztatás és a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció szabályairól	64
A helyi Építészeti- Műszaki Tervtanácsról szóló 14/2007.(VII.25.) önkormányzati rendelet és a József Attila Általános Művelődési Központ Alapfokú Művészeti Iskolájában fizetendő térítési díj és tandíj megállapításának szabályairól szóló 1/2006. (II.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről.....	69
Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 12/2005. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról	71
Hulladékgazdálkodással kapcsolatos közbeszerzési eljárás	76
Együttműködési megállapodás kötése a Mezőhegyes Közbiztonságáért Polgárőrséggel	78
Templom utca 3/3. szám alatti önkormányzati bérlet megnevezése	81
Gál István Alapítványa támogatási kérelme	82
Reklámszerződés kötése a Kelet-Nyugat Üzletinform Bt.-vel Mezőhegyes Szlovákia területén való reklámozására.....	83
„Tótkomlós és térsége állati hulladék-kezelési Önkormányzati Társulás” megszüntetése	84
Az EOGEN Kft földterület bérleti szerződésének módosításáról.....	86
Az 55/2013.(II.05.) kt. számú, „Tyukodi Rómeó kérelme a 796/76 hrsz-ú ingatlan visszavásárlására, ill. továbbértékesítéshez való hozzájárulásról” határozat módosításáról ...	88
Az önkormányzat intézményei átszervezéséről	89



9/2013.

MEGHÍVÓ

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete **2013. április 30. napján 13⁰⁰ órai** kezdettel ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Ülés helye: Centrál Kozma Ferenc díszterme

Napirend előtt: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

Napirendek:

- 1) 2012. évi zárszámadás
- 2) Beszámoló az önkormányzat intézményeinél végzett belső ellenőrzési tevékenységről
- 3) Mezőhegyes Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciója
- 4) Rendeletek:
 - a) Rendelet tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről
 - b) Rendelet tervezet a nemdohányzó közterületek kijelöléséről
 - c) Rendelet tervezet a településképi véleményezési eljárásról
 - d) Rendelet tervezet a helyi településrendezési előírások tartalmáról szóló előzetes tájékoztatás és a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció szabályairól
 - e) A helyi Építészeti- Műszaki Tervtanácsról szóló 14/2007.(VII.25.) önkormányzati rendelet és a József Attila Általános Művelődési Központ Alapfokú Művészeti Iskolájában fizetendő térítési díj és tandíj megállapításának szabályairól szóló 1/2006. (II.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről
 - f) Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 12/2005. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 5) Hulladékgazdálkodással kapcsolatos közbeszerzési eljárás
- 6) Együttműködési megállapodás kötése a Mezőhegyes Közbiztonságáért Polgárőrséggel
- 7) Templom utca 3/3. szám alatti önkormányzati bérlakás meghirdetése
- 8) Gál István Alapítványa támogatási kérelme
- 9) Reklámszerződés kötése a Kelet-Nyugat Üzletinform Bt.-vel Mezőhegyes Szlovákia területén való reklámozására **(Szóban)**

Előadók:

A napirend 1)-3) 7)-8) témáinak előadója: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

A napirend 4) a)-f) és 6) témáinak előadója: Hupucziné Györki Julianna jegyző

A napirend 5) témájának előadója: Dr. Varga Imre ügyvéd, az önkormányzat jogi tanácsadója

A napirend 9) témájának előadója: Dr. Szabados Éva titkárságvezető

Véleményez:

Pénzügyi Bizottság: a napirend 1)-5), 7)-8) témáit

Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság: a napirend 1), 3)-6) témáit

Szíves elnézésüket kérjük, de a költözés és a technikai akadályok miatt néhány előterjesztést csak a holnapi napon tudunk megküldeni!

Mezőhegyes, 2013. április 25.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet sk.
polgármester

2013. április 26-án kiküldve:

Új napirendi pontok:

- 10) „Tótkomlós és térsége állati hulladék-kezelési Önkormányzati Társulás” megszüntetése
- 11) Az EOGEN Kft földterület bérleti szerződésének módosításáról
- 12) Az 55/2013.(II.05.) kt. számú, „Tyukodi Rómeó kérelme a 796/76 hrsz-ú ingatlan visszavásárlására, ill. továbbértékesítéshez való hozzájárulásról” határozat módosításáról
- 13) Az önkormányzat intézményeinek átszervezéséről

A napirend 10)-12) témáinak előadója: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

A napirend 13) témájának előadója: Hupucziné Györki Julianna jegyző

Véleményez:

10-13) napirendi témát: Pénzügyi Bizottság

13) napirendi témát: Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság

Mezőhegyes, 2013. április 26.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet sk.
Polgármester



MEGHÍVÓ

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Pénzügyi Bizottsága** **2013. április 29. napján 13⁰⁰ órai kezdettel** ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Ülés helye: **Polgármesteri Hivatal (Centrál épület) jegyzői iroda**

Napirendek:

- A Képviselő-testület 2013. április 30-ai ülése elé kerülő előterjesztések megvitatása.

Mezőhegyes, 2013. április 25.

Tisztelettel:

Jeszenka Zoltán sk.
Pénzügyi Bizottság
Bizottság elnöke



MEGHÍVÓ

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottsága** **2013. április 29. napján 15⁰⁰ órai kezdettel** ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Ülés helye: **Polgármesteri Hivatal (Centrál épület) polgármesteri iroda**

Napirendek:

- A Képviselő-testület 2013. április 30-ai ülése elé kerülő előterjesztések megvitatása.

Mezőhegyes, 2013. április 25.

Tisztelettel:

Krcsméri Tibor sk.
Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
Bizottság elnöke



9/2013.

Beszámoló
Nyílt ülésen hozott lejárt határidejű határozatokról

33/2013.(II.5.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy nem kíván üzletrészt vásárolni a Csongrád Megyei Településtudasági Kft-ben. Kérte, hogy a Kft. vegye meg a Mezőhegyes Város Önkormányzat tulajdonát képező JLZ-067 forgalmi rendszámú, IVECO típusú tehergépjárművet 5.500.000,- Ft-os forgalmi értéken, amennyiben arra a Magyar Állam, mint elővásárlásra jogosult nem tart igényt.

Határozat végrehajtása: A testület döntését tartalmazó határozatot továbbítottam a Kft. felé. A testületi anyag megküldéséig a Kft. vételi szándékáról nem nyilatkozott.

74/2013. (II.26.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy a temetőben elszaporodott lopások megelőzése érdekében a temető kamerával történő ellátására árajánlatot kér be vállalkozásoktól, és felhatalmazott, hogy tegyem meg az ehhez szükséges intézkedéseket, és az árajánlatokat terjesszem a testület elé.

Határozat végrehajtása: A temető kamerával történő ellátására beérkező árajánlatokról szóban tájékoztatja a testületet Kolozsi József műszaki csoportvezető.

75/2013. (II. 26.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület hozzájárulását adta ahhoz, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Kossuth utca 20. szám alatti Szociális Intézményegységben lévő orvosi szobát a PRIMA-PROTETIKA Kft. mozgásszervi ortopédiai szakrendelés céljára orvosi rendelőnek engedélyeztesse, és ott a szükséges szakhatósági engedélyek birtokában negyedévente egy alkalommal orvosi szakrendelést és gyógyászati segédeszközök próbáját, méretvételezését végezhesse az intézmény nyitvatartási ideje alatt. A szakrendelő engedélyeztetési eljárásának teljes költsége a kft-t terheli. Felhatalmazott az orvosi rendelő használatára vonatkozó megállapodás aláírására.

Határozat végrehajtása: A megállapodást aláírtam.

77/2013. (II. 26.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület a 359/2010.(X.26.) Kt. sz. határozatában a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Önkormányzati Társulás által benyújtott KEOP – 7.1.1. pályázat részeként 1 darab hulladékgyűjtő udvar létesítésére a Mezőhegyes Város Önkormányzat tulajdonában lévő 261/84 hrsz-ú területet jelölte ki. Felhatalmazott, hogy a hulladékudvar megvalósítása érdekében a fenti ingatlan 1912 m² területére 50.000,- Ft/év ellenérték megfizetése mellett földhasználati szerződést kössön a DAREH Társulással azzal a kitéttel, hogy a földhasználati jog megszűnése esetén

- az építkező köteles az eredeti állapotot helyreállítani,
- az építkező nem követelheti az önkormányzattól az értéknövelő beruházásai megtérítését,
- és az önkormányzatot semmiféle kártérítési kötelezettség nem terhelheti.

Határozat végrehajtása: A testület döntéséről értesítették a Társulást. A testületi anyag megküldéséig a földhasználati szerződéssel kapcsolatosan a Társulás részéről nem érkezett visszajelzés, így ezen okból nem került sor annak aláírására.

81/2013. (II. 26.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület felhatalmazott, hogy Szántó Zoltán 1196 Budapest, Jókai út 130. sz. alatti lakos részére a Mezőhegyes, 47. majorban kialakított gyermekszálló berendezése érdekében, kimondottan gyermeküdültetés céljára az önkormányzat intézményei által nélkülözhető székeket biztosítsak térítésmentesen.

Határozat végrehajtása: Szántó Zoltán részére – kérésének megfelelően – 20 db széket adtam át.

93/2013.(III.26.) Kt.sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy a Mezőhegyest érintő közutak fejlesztése érdekében megkereséssel él az országgyűlési képviselő felé. Felkért, hogy az elképzelések megvalósítása érdekében tett intézkedésről, azok lehetőségéről, eredményéről készítsen beszámolót a testület ülésére.

94/2013.(III.26.) Kt.sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy kéri Simonka György országgyűlési képviselő úr segítő közreműködését a fürdőberuházások országos méretű kiterjesztése, tanuszoda megvalósítása, valamint annak kezdeményezése érdekében, hogy az ország minden városában legalább nyári fürdőzésre alkalmas fürdőt építhessenek állami támogatás felhasználásával.

108/2013.(III.26.) Kt.sz. határozat: A képviselő-testület felhatalmazott, kérem fel az országgyűlési képviselőt, hogy a települési önkormányzatok által üzemeltetett oktatási intézményekben felmerülő penészedési problémák megoldására kormányzati forrásokat keressen.

123/2013. (III.26.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy kéri Simonka György országgyűlési képviselő urat, és az önkormányzati érdekképviselőket, kezdeményezzék a járási hivatalok és a jegyzők párhuzamos hatáskörei megszüntetését.

Határozatok végrehajtása: A testület kéréseit tartalmazó levelet továbbítottam Simonka György országgyűlési képviselő úr felé.

97/2013.(III.26.) Kt.sz. határozat: A képviselő-testület elfogadta a 2012. évi START Közmunkaprogramról szóló tájékoztatót. Elismerését fejezte ki Szentmihályi Ferenc Aljegyző Úrnak, a 2012. évi START közmunkaprogram területén kifejtett tevékenységéért, a programban végzett kimagasló eredményéért Csabai Hajnalka projektvezetőnek, a munkavezetőknél, továbbá a program minden résztvevőjének. Felkért, hogy a képviselő-testület elismerését tolmácsoljam az érintettek felé.

Határozat végrehajtása: A testület elismerését tolmácsoltam az érintettek felé.

100/2013.(III.26.) Kt.sz. határozat: A képviselő-testület felhatalmazott és Mezőhegyes Város Önkormányzata nevében hozzájárulását adta ahhoz, hogy a Békés Megyei Kormányhivatal a mezőhegyesi 1 helyrajzi számú, természetben a Kozma F. u. 11. szám alatti ingatlanban az általa a TIOP 3.3.1/A-12/2 kódszámú „A közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés megteremtése: akadálymentesítés” című pályázat keretében kormányablak megvalósításához szükséges építési hatósági engedélyezési eljáráshoz a kérelmet az illetékes építési hatósághoz benyújtja, az ahhoz kapcsolódó valamennyi szakhatósági megkeresését megtegye, egyéb nyilatkozatokat, kérelmeket az illetékes szervekhez, közműszolgáltatókhoz benyújtja.

Határozat végrehajtása: A tulajdonosi hozzájáruló szándéknyilatkozatot továbbítottuk a Kormányhivatal felé.

103/2013.(III.26.) Kt.sz. határozat: A képviselő-testület a József Attila Általános Művelődési Központ Óvodája telephelyeinek udvaráról eltávolított játékok pótlása érdekében bekért, játszótéri eszközök forgalmazásával foglalkozó vállalkozások ajánlatai közül összességében a legkedvezőbb, Polyduct Műanyagipari Zrt. (4181 Nádudvar, Kabai út 62.) bruttó 1.076.554,- Ft összegű árajánlatát fogadja el. Felkért, hogy gondoskodjon a játékok beszerzéséről, és azok – lehetőleg – 2013. április 20-ára történő telepítéséről.

Határozat végrehajtása: A testület a fenti határozatát a **140/2013.(IV.11.) Kt. sz. határozatával** visszavonta. A József Attila ÁMK vezetője, a pedagógusok, a szülői munkaközösség kérésének, és javaslatának eleget téve mindhárom óvodai telephelyre játszóvár került megrendelésre a vecsési Plotsbau Kft-től. A játékok telepítése megtörtént.

105/2013.(III.26.) Kt.sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy a mezőhegyesi bel- és külterületi földutak felújítása érdekében, amennyiben az önkormányzat által pályázaton nyert gréder alkalmas lesz a meglévő, tömörített kő útalap fellazítására:

- megvizsgálja a fellazított utak kiegyenlítésére alkalmas henger a Mezőhegyesi Állami Ménes Kft-től, vagy a Harruckern János Közoktatási Intézménytől történő tartós használatba vételének lehetőségét;
- amennyiben a tartós használatba vétel nem jár eredménnyel, úgy felhatalmazza a polgármestert, hogy árajánlatokat kérjen be erre a célra, a megfelelő paraméterű henger gyártásával foglalkozó vállalkozásoktól

Felkért, hogy a bel- és külterületi utak felújítására tett intézkedésről, valamint annak eredményéről számoljak be a testület előtt.

Határozat végrehajtása: Tekintettel arra, hogy a pályázaton nyert gréder még nem került beüzemelésre, nem tudták megvizsgálni annak lehetőségét, hogy a javításra váró kő útalap fellazítása azzal megoldható-e. Ennek értelmében a henger tartós használatba vételére, továbbá az árajánlatok bekérésére intézkedés nem született.

111/2013.(III.26.) Kt.sz. határozat: A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Templom u. 3/1. szám alatti 82 m²-es, 3 szobás, összkomfortos társasházi bérlakásra költségelven, határozott időre 2013. április 1. napjától 2018. március 31. napjáig Árpási Erzsébet Mezőhegyes, Templom u. 3/1. szám alatti lakost bérlőként jelölte ki. Felkért a bérleti szerződés bérbeadásra vonatkozó feltételek szerinti megkötésére.

Határozat végrehajtása: A bérleti szerződést megkötöttem.

112/2013.(III.26.) Kt.sz. határozat: A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 11/2006. (III. 29.) önkormányzati rendelet 59. § alapján hozzájárult ahhoz, hogy Dr. Kerekes György bérlő Dr. Deák György Orosháza, Kossuth utca 2-4. szám alatti lakos ügyvédet a helyiségbe bérlőtársként befogadja, feltéve, hogy a bérlőtárs az önkormányzati rendelet 59. §-ában foglalt feltételeket elfogadja, azaz nyilatkozatban rögzíti, hogy a bérlő szerződésének megszűnése esetén cserehelyiségre nem tart igényt. Felhatalmazott, hogy a bérbeadásra vonatkozó szabályok szerint a bérleti szerződést e határozat figyelembevételével kössém meg.

Határozat végrehajtása: A bérleti szerződést megkötöttem.

113/2013.(III.26.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő, az önkormányzat által nem művelt, 2.200 m² alatti nagyságú termőföldek (kertek) haszonbérleti díjának mértékét – figyelemmel a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény 112. § (1) bekezdésére és 452. §-ára - 3,- Ft/m²/év összegben határozta meg. Felhatalmazott, hogy 2013-as évben a földterületekre irányuló mezőgazdasági haszonbérleti szerződéseket 2013. október 31-ei lejárattal, a fent meghatározott díjtétel alkalmazásával kössém meg.

Határozat végrehajtása: A bérleti szerződések megkötése folyamatban.

114/2013. (III. 26.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület a nemzeti közneveléséről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja és a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 20. § (1) bekezdése alapján az óvodai beiratás időpontját a következők szerint állapította meg: 2013. május 6-ától 8-áig, 9⁰⁰–16⁰⁰ óráig. A beiratkozás helye: a József Attila Általános Művelődési Központ, Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca. 17. szám alatti óvodája. Felkért, hogy a beiratkozás idejét hirdetményben tegyem közzé a városi havilapban, a város honlapján, a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, az ÁMK portáján és óvoda három telephelyén.

Határozat végrehajtása: Az óvodai beiratkozás idejét, és helyét a döntésnek megfelelően közzétettük.

120/2013.(III.26.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület nyugdíjba vonulása alkalmából elismerését és köszönetét fejezte ki Kukucska Józsefnének, a Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ volt igazgatóhelyettesének a több évtizedes, és lelkiismeretes munkájáért. Felkért, hogy a testület elismerését, és köszönetét tolmácsoljam az érintett felé.

121/2013. (III.26.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület elismerését és köszönetét fejezte ki Nagy Jánosnak, a Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ vezetőjének a több évtizedes lelkiismeretes munkájáért. Felkért, hogy a testület elismerését, és köszönetét tolmácsoljam az érintett felé.

Határozatok végrehajtása: A testület elismerését és köszönetét tolmácsoltam az érintettek felé.

122/2013. (III.26.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület tekintettel arra, hogy a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény szerint az önkormányzat rendeletben közterületet nem dohányzó közterületté nyilváníthat, kérte a jegyzőt, hogy az arról szóló rendelet-tervezetet készítse elő, és azt terjessze a képviselő-testület munkaterv szerinti áprilisi ülésére.

Határozat végrehajtása: A rendelet-tervezetet a jegyző előkészítette, és jelen ülésre beterjesztette.

127/2013. (III.26.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület tekintettel arra, hogy a jelenleg hatályos lakásrendelet nem ad arra lehetőséget, az esetleges kilakoltatásokra felkészülve az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 11/2006.(III.29.) önkormányzati rendeletét módosítani kívánja. Felkérte a jegyzőt, hogy a fenti rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet készítse elő, és azt terjessze a testület munkaterv szerinti áprilisi ülésére. Felkérte továbbá, hogy vizsgálja meg az önkormányzat elővásárlási jogának jogi lehetőségeit.

Határozat végrehajtása: A rendelet-tervezetet a jegyző előkészítette, és jelen ülésre beterjesztette.

129/2013. (III.26.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy Balogh-Peregi Krisztina Mezőhegyes, II. József krt. 35. szám alatti lakos ingatlan vásárlására irányuló szóbeli kérelmére döntésre előkészítetteti a 672/13, valamint a 672/15 hsz-ú ingatlanok telekalakítását. Felkért, hogy abban az esetben, ha az írásbeli kérelem benyújtása megtörténik, arról, és az értékesítés jogi lehetőségeiről készítsék előterjesztést, és azt terjesszem a testület munkaterv szerinti áprilisi ülésére.

Határozat végrehajtása: A testületi anyag megküldéséig Balogh-Peregi Krisztina részéről írásos kérelem nem érkezett.

131/2013. (III.26.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület a 19/2013.(II.5.) Kt. sz. határozatával bérbe adta a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. részére az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes belterület 738/2 hrsz-ú, korábban 7 magánszemély által bérelt kertterületet. Tekintettel arra, hogy a talajelőkészítési munkálatokat nagyrészen elvégezték, mely költségének megtérítését többen kérték, ezért a Mezőhegyes belterület 780/6 hrsz-ú földterületből, melyen az önkormányzat is elvégezte a talajelőkészítési munkálatokat, 3240 m² területet felajánlott 2013. október 31-ig a 113/2013.(III.26.) Kt. sz. határozatban meghatározott haszonbérleti díj ellenében. E határozatban foglalt felajánlás nem vonatkozik Kemény István Mezőhegyes, Kossuth u. 16. sz. alatti lakosra, kinek részére a képviselő-testület a 84/2013.(II.26.) Kt. sz. határozatában megítélte költségei megtérítését.

Határozat végrehajtása: A testület döntéséről értesítettük a bérlőket. Csereterületre senki sem tartott igényt.

139/2013.(IV.11.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület hozzájárult – a Mezőkovácsháza Városi Könyvtár gesztorságával benyújtott TÁMOP-3.3.7/09/01 kódszámú „Minőségi oktatás támogatása, valamint az egész életen át tartó tanulás elősegítése a kultúra eszközeivel az LHH kistérségek esélyegyenlősége érdekében” című nyertes pályázat keretében – az alábbi mezőhegyesi, Mezőhegyesről elszármazott neves emberek, és a Mezőhegyesen található köztéri szobrok, emlékművek, épületek „Ki kicsoda” adatbázisban történő szerepeltetéséhez: Csekonics József, Gluzek Gyula, Kozma Ferenc, Molnár C. Pál, Pfiffner Paulina, Zala György, Centrál Szálló és Étterem, Déli Nagy Diadalív, Fedett Lovarda, Gonczeczky emléktábla, Hangai Fogadó, Hotel Nóniusz, I. világháborús emlékmű, I. világháborús hősi halottak sírjai, Idegenben nyugvó mezőhegyesi hősök emlékműve, József Attila emlékmű, Kossuth emléktábla, Kozma Ferenc dombormű, Kozma Ferenc mellszobra, Ménesi katonák, Ménesparancsnoki épület, Református Templom, Szent György Római Katolikus Templom, Temetőkápolna, Városháza.

Határozat végrehajtása: A testület hozzájárulását tartalmazó határozatot továbbítottuk a József Attila ÁMK Könyvtára felé.

141/2013.(IV.11.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület a 2013. április 28-ai búcsú megrendezésének jogát átengedte a Mezőhegyesi Sportegyesületnek azzal, hogy a rendezvényből befolyó bevétel az Egyesületet illeti, melyet saját működtetésére fordíthat, és az Egyesületet terheli a rendezvény lebonyolításával kapcsolatos minden kötelezettség és felelősség.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntését tartalmazó határozatot a Sportegyesület elnöke felé továbbítottuk.

143/2013.(IV.11.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület a 284/2012.(VI.26.) Kt. számú határozatát – melyben a mezőhegyesi közvilágítás hálózat korszerűsítésére benyújtandó KEOP pályázat dokumentációjának elkészítésével - árajánlatát elfogadva – a Sistrade Kft-t (7621 Pécs, Király u. 15.) bízta meg – az alábbiak szerint módosította: „a megbízási díj 2.000.000,- Ft + ÁFA, azaz összesen 2.540.000,- Ft”. Felhatalmazott a vállalkozási szerződés módosításának aláírására.

Határozat végrehajtása: A vállalkozási szerződés módosítását aláírtam.

Mezőhegyes, 2013. április 24.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester



9-1/2013

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete
____/2013.(____.____.) önkormányzati rendelete

A 2012. évi pénzügyi terv végrehajtásáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikke (2) bekezdésében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés c) pontjában, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. § A rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzatra, valamint az önkormányzat költségvetési szerveire.

2. § (1) Az önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervei:

- Általános Művelődési Központ
- Centrál Étkeztetési és Szolgáltató Központ
- Polgármesteri Hivatal
- Önkormányzati tevékenységek

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt költségvetési intézmények külön – külön címet alkotnak.

(3) A címrendet az önkormányzat 2012.évi költségvetéséről szóló 2/2012.(II.29.) önkormányzati rendelet 2.§ (2) bekezdése tartalmazza.

Az önkormányzat és költségvetési szervei 2012. évi költségvetésének teljesítése

3. § Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadást

**1.372.049 ezer forint költségvetési bevétellel,
1.351.791 ezer forint költségvetési kiadással
-71.411 ezer forint módosított pénzmaradvánnyal hagyja jóvá.**

4. § (1) A 3. §-ban jóváhagyott bevételi főösszeg forrásonkénti megbontása:

(adatok ezer forintban)

Bevételek megnevezése	Működési	Felhalmozási	Összesen
1. Intézményi bevételek	177.819	19.600	197.419
2. Önkormányzatok sajátos bevétele	366.256	11.517	377.773
3. Központi költségvetési támogatások	357.285	12.000	369.285
4. Átvett pénzeszközök	118.612	200.956	319.568
5. Pénzmaradvány	8.913	92.058	100.971
6. Költségvetési bevételek	1.028.885	336.131	1.365.016
Bevételek megnevezése	Működési	Felhalmozási	Összesen
7. Hitel, kölcsön bevétele	1.193	0	1.193
8. Bevételek összesen	1.030.078	336.131	1.366.209
9. Kiegyenlítő, függő, átfutó bevétel			5.840
10. Bevételek mindösszesen			1.372.049

(2) A 3. §-ban jóváhagyott kiadási főösszeg kiemelt előirányzatokkénti megbontása:

(adatok ezer forintban)

Kiadások megnevezése	Működési	Felhalmozási	Összesen
1. Személyi juttatások	427.476	0	427.476
2. Munkaadót terhelő járulékok	108.948	0	108.948
3. Dologi jellegű kiadások	378.580	3.275	381.855
4. Pénzeszközátadások	8.199	992	9.191
5. Támogatások	83.572	0	83.572
6. Felújítási kiadások	0	299.147	299.147
7. Felhalmozási kiadások	0	21.351	21.351
8. Költségvetési kiadások	1.006.775	324.765	1.331.540
9. Hitelek kiadásai	3.000	11.366	14.366
10. Kiadások összesen	1.009.775	336.131	1.345.906
11. Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások			5.885
12. Kiadások mindösszesen			1.351.791

(3) Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat és intézményei bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a 1. számú és a 2. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

(4) A képviselő-testület az önkormányzat 2012. évi működési és felhalmozási mérlegét a 3. számú mellékletben foglaltak szerint állapítja meg.

5. § (1) A felújítási kiadások teljesítését 299.147 ezer forint főösszegben, célonkénti részletezését a 4/A. és 4/B.számú mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

(2) A felhalmozási kiadások teljesítését 21.351 ezer forint főösszegben, feladatonkénti részletezését a 4/A. és a 4/B.számú mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

6. § A pénzeszközátadások és támogatások teljesítését 8.199 ezer forint működési célú átadással, 992 ezer forint felhalmozási célú átadással, 83.572 ezer forint szociális támogatással, az 5/A. és az 5/B. számú mellékletben foglalt részletezésben fogadja el.

7. § Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. december 31-ei állapot szerinti vagyonát a 6. számú mellékletben részletezett, az önkormányzat és az önkormányzati intézmények mérlegadatai alapján 2.852.805 ezer forintban állapítja meg.

8. § Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat és az önkormányzati intézmények bevételi és kiadási előirányzatainak feladatcsoportonkénti részletezését a 7., 7/A., 7/B., 7/C., 7/D. számú mellékletekben foglaltak szerint hagyja jóvá.

9. § (1) Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. évi felülvizsgált – tárgyévi módosított pénzmaradványát a 8. számú mellékletben foglalt részletezéssel állapítja meg:

(adatok ezer forintban)

Költségvetési címek	Összeg
Általános Művelődési Központ	2.248
Centrál Étellemezési és Szolgáltató Központ	1.548
Polgármesteri Hivatal	166
Önkormányzat tevékenységei	-75.373
Önkormányzat mindösszesen	-71.411

(2) Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. évi vállalkozási eredményét a 9. számú melléklet szerint a Centrál Étellemezési és Szolgáltató Központ vonatkozásában 0 ezer forintban hagyja jóvá.

(3) Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat állami támogatásokkal, hozzájárulásokkal és egyéb központi támogatásokkal kapcsolatos elszámolását a 10. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

(4) Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat és az önkormányzati intézmények 2012. évi pénzmaradványának - pénzmaradványt terhelő elvonások után rendelkezésre álló (8.,9.,10.számú melléklet) – a 2013.évi költségvetésben történő felhasználását a 8. számú mellékletben foglalt részletezéssel állapítja meg.

(5) Mezőhegyes Város Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013.(III.1.) számú rendeletében szereplő pénzmaradvány, az e rendeletben nevesített tényleges pénzmaradványra módosul.

Költségvetési címek	2013.évi költségvetés	2012.évi beszámoló	Különbözet
Általános Művelődési Központ	2.248	2.248	0
Centrál Étellemezési és Szolgáltató Központ	1.548	1.548	0
Polgármesteri Hivatal	166	166	0
Önkormányzat tevékenységei	1.847	-75.373	-77.220
Önkormányzat mindösszesen	5.809	-71.411	-77.220

(6) A 2012. évi általános és céltartalék feladatonkénti felhasználását a 11. számú melléklet tartalmazza.

(7) A képviselő-testület az önkormányzat – teljesített – létszámkeretét a 12. számú mellékletben feltüntetettek szerint állapítja meg.

(8) A képviselő-testület az önkormányzat – teljesített – 2012. évi finanszírozási ütemtervét a tényleges teljesítés ismeretében a 13. számú mellékletben rögzítettek szerint állapítja meg.

(9) A képviselő-testület az önkormányzat több éves kihatással járó feladatait a 14. számú mellékletben rögzítettek szerint állapítja meg.

(10) Az önkormányzati gazdálkodást bemutató, a 2011 - 2012. évi teljesítési adatokat, valamint a 2013. évi tervezet adatokat a 15.,16.,17.,18.,19. számú melléklet tartalmazza.

(11) A képviselő-testület az önkormányzat 2012. évi egyszerűsített mérlegét, egyszerűsített pénzforgalmi jelentését, egyszerűsített pénzmaradvány kimutatását, valamint az egyszerűsített eredmény kimutatását a 20., 21., 22., 23. számú mellékletekben foglaltak szerint hagyja jóvá.

10.§ (1) Az önkormányzat jegyzője köteles gondoskodni a pénzmaradványt érintő fizetési kötelezettségek teljesítéséről, figyelemmel kíséréséről.

(2) Az önkormányzat jegyzője és a költségvetési szervek vezetői a pénzmaradványnak a 2013. évi előirányzatukon történő átvezetéséről gondoskodni kötelesek.

(3) Az önkormányzat jegyzője a költségvetési beszámoló elfogadásáról és a pénzmaradvány jóváhagyott összegéről, az intézményeket a rendelet elfogadását követően 15 napon belül írásban értesíteni köteles.

Záró rendelkezések

11. § E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Kovácsné dr.Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés melléklete!



MEZŐHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

2012. ÉVI ZÁRSZÁMADÁSÁNAK KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE

I. Általános rész

1. Az önkormányzat által ellátott feladatok értékelése

Az önkormányzat 1.061.194 ezer forint összegű működési feladatainak vitelét 2012. évben eredeti szinten 180.282 ezer forint összegű működési célú hitelbevétellel tudtuk biztosítani, mely a működési kiadások ~ 17 %-át testesítette meg. A rendelkezésre álló 90.000 ezer forint folyószámlahitel keretből **2011. évről 78.842 ezer forint felhasznált és visszafizetni nem tudott folyószámlahitel kötelezettség húzódtott át.**

2011. december hónapban a költségvetésre vonatkozó jogszabályok túlnyomó többsége módosult, változott. 2012. évtől szétválasztásra került a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat tevékenysége. Az önkormányzati feladatok (városgazdálkodás, szociális alapellátás, egészségügyi alapellátás, szociális támogatások, közfoglalkoztatás, önkormányzati vagyonműködtetés) ellátása szervezeti és működési szabályzattal, bankszámlákkal, elemi költségvetéssel, gazdálkodással és beszámolóval rendelkező önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervi minőségben történik. Az önkormányzat összevont adatai az Általános Művelődési Központ, a Centrál Élelmiszer- és Szolgáltató Központ, a Polgármesteri Hivatal valamint az önkormányzati tevékenységeket magában foglaló költségvetésekből, beszámolóiból tevődnek össze.

A működési forráshiány csökkentését az alábbi tényezők biztosították:

a) Képviselő-testület döntései:

- Magánszemélyek kommunális adója mértékének emelése (2011-ben befolyt összeg 10.828 ezer forint, 2012-ben befolyt összeg 17.243 ezer forint, növekmény 6.415 ezer forint)
- Távhőszolgáltató Nonprofit Kft üzletrészesének 100 %-os értékesítése, a távhőszolgáltatás tevékenységre 35 évre szóló koncessziós szerződés aláírása (2012.évi bevétel 1.000 ezer forint üzletrészes értékesítés bevétele, 1.375 ezer forint koncessziós díj)
- Alapszolgáltató Központ, mint önállóan működő költségvetési intézmény megszüntetése, feladatainak beintegrálása az önkormányzati tevékenységek közé (Létszámcsökkenés 2 fő)
- Helytörténeti gyűjtemény működtetésének átadása a MÁM Kft. részére
- Működési célú támogatások szűkítése (Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjrendszer, temető üzemeltetés támogatása, ezen felül nyújtott támogatások a képviselői rendelkezési alap terhére valósultak meg)
- Felhalmozási célú támogatások zárolása (első lakáshoz jutók támogatása, műemléki épületek helyreállításának támogatása zárolása 2.000 ezer forint)

b) Központi támogatás többletek:

- ÖNHIKI támogatásban két alkalommal részesültünk, összességében 33.369 ezer forint segítette működési nehézségeinket.
- 2012.évben 18.331 ezer forint bérkompenzáció segítette az adójogszabályok változása miatti nettó bér csökkenés ellentételezését.
- A 2011.évi normatív támogatás elszámolásából 15.467 ezer forint pozitív elszámolási különbözet illette meg az önkormányzatot.

c) Intézmények gazdálkodása:

- Valamennyi intézmény gazdálkodása során szem előtt tartotta a likviditási problémákat és a takarékosagra törekedett
- Az előirányzati és a tényadatok ismeretében a lehetséges zárolások megtörténtek.

Mindezen erőfeszítések nyomán az eredeti szinten tervezett 180.282 ezer forint működési forráshiányt előirányzati szinten 100.000 ezer forintra tudtuk mérsékelni. Az önkormányzat 2012. évet 80.035 ezer forint igénybe vett folyószámlahittel zárta. 2012. évet ismételt likviditási gondok övezték, a munkabérek és a segélyek kifizetését minden hónapban munkabérhitel igénybevételével tudtuk biztosítani. Az előző évhez viszonyítva annyi változás tapasztalható, hogy a munkabérhitel nagyságrendje csak egy hónapban haladta meg a 20.000 ezer forintot. 2011. évben jellemzően 30.000 ezer forint volt a havi munkabérhitel összege.

Adatok ezer forintban

MUNKABÉRHITEL ALAKULÁSA	2011.év	2012.év	Változás	
			összege	%-a
Felvett és visszafizetett munkabérhitel	345.000	243.000	-102.000	70,5
Felvett munkabérhitelre fizetett kamatok	2.375	1.801	-574	75,8

Folyószámlahitelként a rendelkezésünkre biztosított 90.000 ezer forint keretösszeg szolgált. A 2012. évet a már felhasznált és visszafizetni nem tudott 78.842 ezer forint összegű egyenleggel kezdtük és a 2012. december 31. napján fennálló záró egyenleg 80.035 ezer forint volt.

Adatok ezer forintban

FOLYÓSZÁMLAHITEL ALAKULÁSA	2011.év záró	2012.év záró	Változás	
			összege	%-a
Igénybevett folyószámlahitel	78.842	80.035	1.193	101,5
Igénybevett hitelre fizetett kamatok	7.841	7.601	-240	97,0

Az igénybevett folyószámlahitelt 2012. évben csökkenteni nem tudtuk, azonban képviselő-testületi döntés alapján a 2012. évi kötelező béren kívüli juttatásokat dolgozóink részére december utolsó napjaiban biztosítottuk. Ugyancsak képviselő-testületi döntés értelmében a 2010. és a 2011. évi elmaradt kötelező juttatások megfizetését 2013. szeptember hó 30. napjáig kell megfizetni.

A 2012. november 14-i kormányülés döntött az önkormányzatok adósságátvállalásáról. Az ötezer lélekszám alatti települések adósságát 2012. évben teljes egészébe rendezte az állam. Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény rendelkezik az ötezer fő lakosságszám feletti önkormányzatok 2012. december 31. napján fennálló adósságának átvállalási szabályairól. A vonatkozó részletszabályok ismeretében Mezőhegyes Város Önkormányzata 2012. december 31. napján fennálló 126.565 ezer forint fejlesztési és működési hitel összegének 40 %-a szolgál az állam által történő adósságátvállalás alapjául. (50.626 ezer Ft)

Adatok ezer forintban

Hitel célja	2012.XII.31-i tőke	Hitel lejárat
Épületvásárlás	13.735	2015.III.ne.
Épületfelújítás	15.795	2015.IV.ne.
Áthidaló - működési	17.000	2016.IV.ne.
Folyószámlahitel	80.035	
Hitelek összesen	126.565	
Átvállalás mértéke 40 %	50.626	

Az adósságátvállalás összegét – a fejlesztési hiteleink változatlanul hagyása mellett – teljes körűen a folyószámlahitel konszolidálásánál kértük figyelembe venni.

Szállítói kötelezettségeink:

Adatok ezer forintban

Időszak	Le nem járt	0-30 nap	31-60 nap	61-90 nap	91-120 nap	121-150 nap	151-180 nap	180 nap feletti	Összes
Január	9.029	10.189	1.125	82	81	82	81	406	21.075
Február	11.823	17.230	2.672	236	81	82	81	488	32.693
Március	8.834	2.775	754	937	81	81	81	489	14.032
Április	12.689	5.592	908	149	393	81	81	409	20.302
Május	5.035	13.374	3.592	426	83	82	81	571	23.244
Június	4.436	21.495	3.341	2.764	83	82	83	651	32.935
Július	2.562	10.881	15.680	3.411	3.243	82	83	571	36.513
Augusztus	2.410	5.512	7.586	4.590	4.040	1.196	83	652	26.069
Szeptemb.	4.239	13.428	74	443	0	196	197	0	18.577
Október	10.451	10.429	3.344	0	684	0	0	0	24.908
November	5.440	15.841	5.079	4.286	79	814	0	0	31.539
December	1.127	5.566	134	0	0	0	0	0	6.827

A szállítók felé fennálló tartozásaink zöme 0-30 napos, illetve 31-60 napos kötelezettségeket tartalmaztak. Június hónaptól kezdődően keletkeztek 61-90 napos, valamint a 91-120 napos tartozásaink. Megfigyelhető, hogy március illetve szeptember hónapban a helyi adóbevételeknek köszönhetően a kötelezettségek csökkentek. Az évvégén érkezett központi támogatás segítséget nyújtott abban, hogy szállítóink felé tartozásainkat kiegyenlíthettük. Köszönjük a közüzemi és egyéb szállítóknak a fizetési átutamezés biztosítását, a nagy adózóknak a fizetési határidő előtti adóbefizetés teljesítést.

A 2012. évi **fejlesztési** feladatok nagyságrendje eredeti szinten 320.711 ezer forint kiadást testesített meg, melyből 27.249 ezer forint (8,5 %) fejlesztési hitel felvételére épült.

2012. évtől az önkormányzatok hitelfelvétele új alapokra helyeződött. Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény értelmében az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletet csak a Kormány előzetes hozzájárulásával köthet. Kormány hozzájárulása nélkül csak reorganizációs hitelre, likvid hitelre, valamint megnyert pályázat önrészére vonatkozó ügylet köthető.

Fejlesztési hiteligenyünk a városközpont rehabilitáció keretében megvalósított Centrál épület felújításához kapcsolódott. 2012. augusztus hó 24-én megküldtük 23.500 ezer forint összegű hitelkérelmünket a pénzügyi részére. Többször érdeklődtünk a hitelbírálatról, majd 2012. december hó 21-én ismételten megfogalmaztuk kérelmünket. 2013. január hónapban a pénzügyi arról tájékoztatót, hogy míg az adósságkonszolidációs tárgyalások a kormány valamint a bankszektor között le nem záródnak nem áll módjukban újabb hitelt kihelyezni.

Nehéz időszakot éltünk meg, hisz a beruházás záró szakaszában a végszámlák kifizetéséhez saját erőről kellett gondoskodni. A nagy adózók megértésének köszönhetően – akik határidő előtt teljesítették helyi adó befizetéseiket – a beruházási szállítók számláit teljesíteni tudtuk. 2012. évben a pályázati támogatással segített fejlesztések megvalósítására koncentráltunk.

A bölcsőde kialakítása maga után vonta a cukorgyári óvoda kapcsolódó felújítási feladatait, melyre saját forrást tudtunk biztosítani. 2012. évben ténylegesen 320.498 ezer forint értékű fejlesztés valósult meg fejlesztési hitel igénybe vétele nélkül pályázati támogatás és saját forrás felhasználásával.

2012. évben megvalósított fejlesztések:

- Városközpont rehabilitáció munkálatai – pályázati támogatással és saját forrással,
- Bölcsőde kialakítása – pályázati támogatással és saját forrással,
- Emberkóroda felújítása – pályázati támogatással és saját forrással,
- Szennyvíztisztító korszerűsítés előkészületi szakasza- pályázati támogatással,
- Vízműhálózat, szennyvízhálózat és rotorok felújítása – bérleti díjak beszámításával,
- Temetőkapuk létrehozása – saját forrással és közösségi összefogással,
- Helytörténeti gyűjtemény épületének felújítása – közfoglalkoztatási program segítségével,
- Cukorgyári óvoda felújítása – saját forrással és közösségi összefogással,
- DÉMASZ épület viharok helyreállítása – saját forrással,
- Szabályozási tervek készítése – saját forrással,
- Mezőgazdasági erőgépek, eszközök beszerzése – közfoglalkoztatási program keretében
- Fűkaszák beszerzése – pályázati támogatással és saját forrással.

A városközpont rehabilitációs beruházás, a bölcsőde kialakítás és az emberkóroda felújítás munkálatai elkészültek, jelenleg záró projekt elszámolás történik.

2. A bevételek és kiadások összetételének és teljesítésének értékelése

A. B E V É T E L E K (rendelet 1. számú melléklete)

Az önkormányzat **2012. évi költségvetésének bevétele 1.372.049 ezer forint.** Az előirányzatok körében végrehajtott zárolások következtében a módosított előirányzat valamint a teljesítési adatok az esetek zömében egyezőséghez közelít.

Az önkormányzat **működési bevételei** (177.819 ezer forint) az eredeti előirányzathoz viszonyítottan 13.826 ezer forint többletbevétellel szolgáltak.

Az **önkormányzatok sajátos bevételei** 377.773 ezer forintba teljesültek. Az eredeti előirányzat és a teljesítés között tapasztalható 23.652 ezer pozitív különbözet az iparüzési adónak köszönhető.

A **felhalmozási bevételnél** az eredeti előirányzathoz mérten 3.389 ezer forint alulteljesítés abból ered, hogy a képviselő-testület által jóváhagyott földértékesítés utolsó részlete 2012. évben a vevő által nem került megfizetésre. A teljesítés 2013. évre áthúzódott.

A **központi költségvetési támogatásból** származó bevételek 87.808 ezer forinttal haladják meg az eredeti előirányzatot. A normatív kötött felhasználású támogatás 12.390 ezer forinttal növekedett a foglalkoztatást helyettesítő támogatás emelkedése miatt. Az eredeti előirányzatként nem tervezhető központosított előirányzat 21.717 ezer forint, az egyéb központi támogatás 20.332 ezer forint, valamint az ÖNHIK támogatás 33.369 ezer forint bevételt eredményezett. A támogatások összetevő elemei a 10. számú mellékletben kerültek ismertetésre.

Az **átvett pénzeszközök** köréből működési célokat 118.612 ezer forint, fejlesztési célokat 200.956 ezer forint szolgált. A **működési célú pénzeszköz** átvételek nagyságrendjéből ~ 15 % -ot (17.447 ezer forint) a TB. Alap által az egészségügyi alapellátás finanszírozására juttatott összeg testesíti meg. A Munkaügyi Központ által közfoglalkoztatáshoz biztosított 53.560 ezer forint, az átvett pénzeszközök ~ 45 %-át nevesíti. A 2011. évi normatív állami hozzájárulás elszámolásából keletkezett 15.467 ezer forint visszatérülés a működési célú átvett pénzeszközök állományának 13 %-át jelenti. A működési célú átvett pénzeszközök összetevői elemeit az 5/B. számú melléklet tartalmazza. A **fejlesztési célú pénzeszköz** átvételek a pozitívan elbírált pályázatok fejlesztési támogatását, előlegét foglalja magában. A felhalmozási célú átvett pénzeszközök összegeiről és összetételéről az 5/B. számú melléklet nyújt képet.

Működési és felhalmozási forrásaink kiegészítése érdekében az alábbi **pályázatok** kerültek benyújtásra és részesültek pozitív elbírálásban:

adatok ezer forintban

No	Pályázat kiírója	Pályázat témája	Saját erő	Támogatás	Megvalósítás
OKTATÁST SEGÍTŐ PÁLYÁZATOK					
1.	Nemzeti Erőforrás Minisztérium	Könyvtári könyvállomány gyarapítás	0	15	2012.évben
2.	Nemzeti Erőforrás Minisztérium	Esélyegyenlőségi támogatás és pedagógus ösztönzés	0	4.110	2012.év 3.107 e 2013.év 1.003 e
3.	Magyar Államkincstár	Prémium évek program	0	1.935	2012.évben
GYERMEKEK ELLÁTÁSÁT SEGÍTŐ PÁLYÁZATOK					
1.	Magyar Államkincstár	Nyári gyermekétkeztetés támogatása	0	3.098	2012. évben
MŰKÖDÉSI FORRÁSHIÁNY CSÖKKENTÉSET SEGÍTŐ PÁLYÁZATOK					
1.	Belügyminisztérium	ÖNHIKI pályázat	0	6.744	2012.évben
2.	Belügyminisztérium	ÖNHIKI pályázat	0	26.625	2012.évben
3.	EACEA Brüsszel	Testvérvárosi napok	0	7.101	2012.évben
FEJLESZTÉSI CÉLOKAT SZOLGÁLÓ PÁLYÁZATOK					
1.	Belügyminisztérium	Vendégház felújítás	0	12.000	2013.évben
2.	Vidékfejlesztési Minisztérium	Tanyagondnoki szolgálat fejlesztés – fűkaszák	60	535	2012.évben
3.	KEOP-7.1.0/11-2012-0032	Szennyvíztisztító korszerűsítés	1.515	8.585	2012 -2013.év

A teljesített **egyéb bevételek** (102.653 ezer forint) a módosított előirányzat viszonyszámában 46 %-ra teljesültek. A fejlesztési hitelként tervezett 25.000 ezer forint nem került felvételre. A működési hitelként megtervezett 100.000 ezer forinttal szemben 1.193 ezer forint hitelfelvételére került sor, köszönhetően a központi támogatásoknak valamint a képviselő-testület által megfogalmazott intézkedéseknek, továbbá az előirányzatok körében végrehajtott zárolásoknak

B. K I A D Á S O K (rendelet 2. számú melléklete)

Az önkormányzat **2012. évi költségvetésének kiadása 1.351.791 ezer forintra** teljesült.

A működési kiadások körébe tartozó **személyi juttatások és járulék terhei** 536.424 ezer forintot ölelnek fel. A teljesítés összege 1.853 ezer forinttal magasabb összeget fogalmaz meg az eredeti előirányzathoz viszonyítva annak ellenére, hogy a 2012. évi kötelező béren kívüli juttatások kifizetése (13.589 ezer forint) is megtörtént. A személyi juttatások és járulék terhei a működési kiadások ~ 53 %-át jelentik.

A **dologi jellegű kiadások** 381.855 ezer forintra 97 %-ban teljesültek. A könyvviteli mérlegben jelentkező szállítói tartozás önkormányzati szinten 23.670 ezer forint nagyságrendet képvisel, melyből a tárgyévi szállítói kötelezettség 5.009 ezer forint. A szállítói számlák kiegyenlítésének nehézségeiről a 4. oldalon tájékoztatást adtunk. A dologi jellegű kiadások a működési kiadások ~ 38 %-os részarányát tartalmazzák.

A **pénzeszköz átadások** köréből működési célokat 8.199 ezer forint, fejlesztési célokat 992 ezer forint szolgált. A működési célú pénzeszközátadások 57 %-a szerződéses kapcsolatban lévő önkormányzatok, valamint a kistérség felé teljesült, 18 % a vállalkozó által ellátott feladatot biztosította. Fejlesztési pénzeszközátadást a DAREH részére rekultiváció önerejének megfizetése jelentette. A pénzeszközátadások összegeiről és összetételéről a rendelet 5/A. számú melléklete nyújt képet.

2012. évben az önkormányzat a különféle rendszeres és eseti **segélyezésre** 83.572 ezer forintot fordított. (rendelet 5/A. számú melléklete) 2012.évben a jegyzői hatáskörű segélyezés a Polgármesteri Hivatal költségvetésében, a képviselő-testületi hatáskörű segélyezés az önkormányzati tevékenység költségvetésében jelentkezik. A rendszeres és az eseti segélyezésre fordított kiadások mellett a **közfoglalkoztatás** bér és járulék terhei 52.787 ezer forint nagyságrendet képviseltek.

A teljesített működési kiadások összege 1.009.775 ezer forint.

A fejlesztési kiadások nagyságrendje köszönhetően a pozitívan elbírált fejlesztési célt megfogalmazott pályázatoknak 336.131 ezer forintot képvisel.

A ténylegesen teljesült fejlesztési kiadásból

- felújítási célokat 299.147 ezer forint (89 %),
- felhalmozási célokat 21.351 ezer forint (6 %),
- hitel és kamat visszafizetést 14.641 ezer forint (4 %),
- pénzeszközátadást 992 ezer forint (1 %) szolgált.

A fejlesztési kiadások összegeit és összetételét a 4/A. és a 4/B. számú melléklet ismerteti.

II. Specifikus rész

1.) A mérleghez és pénzügyi-kimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések

a) A vagyoni és pénzügyi helyzet alakulásának értékelése (rendelet 6.számú melléklet)

Az önkormányzat **befektetett eszköz** állománya a teljes vagyonállomány ~ 98 %-át jelenti, melyből az immateriális javak és a tárgyi eszközök ~ 74 %-os részarányt képviselnek.

Az **immateriális javak** állományi értéke 2012.évben 1.662 ezer forinttal csökkent az értékcsökkenés elszámolása magasabb értéket mutat a új beszerzéshez viszonyítva.

A **tárgyi eszközök** állományi értéke 2012. évben 305.529 ezer forinttal növekedett, melyből 275.113 ezer forint a beruházások aktiválásának következménye.

A **befektetett pénzügyi eszközök** 10.312 ezer forint összegű csökkenése a Távhőszolgáltató Nonprofit Kft üzletrészesének értékesítéséből ered.

Az **üzemeltetésre átadott eszközök** között található az Alföldvíz Zrt. által működtetett települési vízmű, az AERD Zrt. által működtetett távhőrendszer, valamint a Csongrád Megyei Településtudományi Kft által üzemeltetett szemétszállító gépjármű vagyoni értéke. Az állomány 2.243 ezer forinttal növekedett az előző év adataihoz viszonyítva.

A befektetett eszközök állományának növekedése 2011.évről 2012.évre 295.798 ezer forint.

A **forgóeszközök** a vagyónállomány ~ 2 %-át képviselik, és 2012. évben állományuk 67.794 ezer forinttal csökkent.

A **Készlet** állománnyal a Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ rendelkezik, a konyha és az étterem működéséből adódóan. A készletállomány elenyészően 92 ezer forinttal növekedett az előző évhez viszonyítva.

A **követelések** nagyságrendje 6.942 ezer forinttal növekedett. A vevők állománya – mely a szolgáltatásokból származó követeléseket tartalmazza – 3.348 ezer forinttal, az adósok állománya 3.714 ezer forinttal, az egyéb követelések állománya 256 ezer forinttal növekedett, a rövid lejáratú adott kölcsönök állománya 376 ezer forinttal csökkent. A helyi adó követelés állományából továbbra is jelentős összegű a magánszemélyek kommunális adójának, a gépjárműadónak, valamint a késedelmi pótlékok hátraléka.

A **pénzeszközök** állománya 80.713 ezer forinttal csökkent. A csökkenést a városközpont rehabilitációs pályázat leutalt előlegének felhasználása okozta.

Az **aktív pénzügyi elszámolások** állománya 5.885 ezer forinttal növekedett, értéke 9.524 ezer forint. Aktív pénzügyi elszámolások között kerülnek kimutatásra az olyan függő kiadások, melyek nem számolhatók el véglegesen a költségvetési előirányzat terhére továbbá az átfutó kiadások.

Az önkormányzat vagyónállományában a forrás oldalon, a saját tőke ~ 96 % -os arányt képvisel. Az arányszám azt mutatja, hogy a vagyónállományt ~ 96 %-ban saját tőke biztosítja. Értéke 449.168 ezer forinttal növekedett.

A **tartalékok** összege -75.198 ezer forint. Az összeg a folyószámlahitel záró állományával korrigált pénzmaradványt mutatja. 2010. évben a hatályos rendelkezések értelmében a tartalékok között szerepeltetni kellett a forgatási célú értékpapírok és a rövid lejáratú likvidhitelek záró állományát. 2011. évben a hatályos rendelkezések nem tartalmazták a rövid lejáratú likvidhitelek záró állományának megjelenítését. 2012. évben eredetileg csak az évi felvét összege (1.193 ezer forint) került megjelenítésre. A beszámoló elkészítésének folyamatában született döntés értelmében az előző években felvett és visszafizetni nem tudott hitel auditálási eltérésként beemelésére került.

A **kötelezettségek** ~ 7 %-os arányában 31.164 ezer forint hosszú lejáratú, 95.401 ezer forint rövid lejáratú hitel, 67.872 ezer forint rövid lejáratú kötelezettség, valamint 10.496 ezer forint passzív pénzügyi elszámolás található. A hosszú lejáratú kötelezettségeket megtestesítő hitelek összetételét a 18. számú melléklet részletezi. Rövid lejáratú kötelezettségek között szerepelnek a szállítói kötelezettségek, a helyi adó túlfizetések, valamint a támogatási program leutalt előlege miatti kötelezettségek. A rövid lejáratú hitelek között található a hosszú lejáratú hitelek 2013. évi törlesztő részlete. Passzív pénzügyi elszámolások között kerülnek kimutatásra az olyan függő bevételek, melyek nem számolhatók el véglegesen a költségvetési előirányzat terhére. A kötelezettségek állománya 60.461 ezer forinttal csökkent az előző év adataihoz viszonyítva. A csökkenés a támogatási program leutalt előlegének felhasználásából, elszámolásából ered.

Az önkormányzat vagyona 2012.évben 228.004 ezer forinttal emelkedett az előző év adataihoz mérten. A likviditási problémák ellenére a vagyónállomány 9 %-kal emelkedett.

1. b) Vagyoni helyzetet tükröző mutatók

Mutató	Előző év	Tárgyév	Változás
Befektetett eszközök aránya = $\frac{\text{Befektetett eszközök}}{\text{Összes eszköz}}$	95,6	98,3	2,7

A **befektetett eszközök aránya** mutató kifejezi, hogy az önkormányzat összes eszközállományából milyen arányt jelentenek a befektetett eszközök. Az előző időszakhoz történő viszonyításnál a mutató értékének növekedése azt jelzi, hogy az állandó „tőkeelem” aránya emelkedik. Településünk esetében a „tőkeelem” arányának növekedése regisztrálható. A növekedés a pályázati támogatásokkal megvalósított fejlesztésekre vezethető vissza.

Mutató	Előző év	Tárgyév	Változás
Forgóeszközök aránya = $\frac{\text{Forgóeszközök}}{\text{Összes eszköz}}$	4,4	1,7	-2,7

Forgóeszközök között azok az eszközök szerepelnek, amelyek a tevékenységet egy évnél rövidebb ideig szolgálják. A **forgóeszközök aránya mutató** kifejezi, hogy az összes eszközön belül milyen arányt képviselnek a forgóeszközök. 2012. év vonatkozásában a forgóeszközök arányának csökkenése azt mutatja, hogy csökkent a tevékenységet egy évnél rövidebb ideig szolgáló eszközök aránya.

Mutató	Előző év	Tárgyév	Változás
Tőkeerősség = $\frac{\text{Saját tőke}}{\text{Mérleg főösszeg}} * 100$	86,6	95,5	8,9

A **tőkeerősség mutató** a saját tőke és a források arányát fejezi ki. Kedvező, ha a mutató értéke növekedést jelez. A mutató 30 % alatti értéke már kritikusnak tekinthető. A mutató arra ad választ, hogy az eszközöket milyen arányban finanszírozza a saját tőke.

Mutató	Előző év	Tárgyév	Változás
Kötelezettségek aránya = $\frac{\text{Kötelezettségek}}{\text{Mérleg főösszeg}} * 100$	10,1	7,2	-2,9

A **kötelezettségek részaránya mutató** a hosszú és a rövidlejáratú tartozások arányát fejezi ki. A 70 %, vagy az azt meghaladó arány már kedvezőtlennek minősítendő. A mutató együtt értelmezendő a tőkeerősség mutatójával. A részarány mutató értékének csökkenése a hitel állomány csökkenésének következménye.

Mutató	Előző év	Tárgyév	Változás
Befektetett eszközök fedezete = $\frac{\text{Saját tőke}}{\text{Befektetett eszközök}}$	90,7	97,1	6,4

A **befektetett eszközök fedezet mutató** a tartósan lekötött, befektetett eszközök és a saját források összhangját mutatja. A mutató kifejezi, hogy az összes befektetett eszközt milyen arányban finanszírozza a saját tőke. Kedvezőbb, ha a mutató minél nagyobb, mert ez azt jelenti, hogy a befektetett eszközöknek nagyobb hányadát finanszírozzák saját források, kevésbé kell idegen forrást igénybe venni. A mutató értéke is alátámasztja azt a tényt, hogy a befektetett eszközök túlnyomó többségét saját források finanszírozzák, az idegen források igénybevétele 2,9 %.

1. c) Pénzügyi helyzet értékelése

2012. évben az önkormányzat gazdálkodását a folyamatos likviditási gondok jellemezték. Ezen időszakban a **folyószámlahitel** valamint a **munkabérhitel** oldotta meg a pénzügyi nehézségeket. A pénzeszközök szükségessége való tekintettel a működési előirányzatok körében jelentős összegű zárolásokra került sor. A 2012. évet 80.035 ezer forint folyószámlahitel állománnyal zártuk.

Mutató	Előző év	Tárgyév	Változás
Hitelfedezeti mutató = $\frac{\text{Követelések}}{\text{Rövid lejáratú kötelezettségek}}$	11,7	19,8	8,1

A **hitelfedezeti mutató** kifejezi, hogy a követelések milyen mértékben fedezik a rövid lejáratú kötelezettségek összegét. A mutató értéke akkor tekinthető kedvezőnek, ha értéke 100 %-nál magasabb, ugyanis ez esetben az adósok nagyobb összeggel tartoznak, mint a hitelzői tartozás. A mutató tárgyévi értéke arról ad számot, hogy a követelések állománya a rövid lejáratú kötelezettségek állományának ~ 20 %-át jelenti, tehát a kötelezettségek fedezetét teljes körűen nem biztosítja. A rövid lejáratú kötelezettségek értéke 163.273 ezer forint míg a követelések értéke 32.303 ezer forint. A mutató értéke az előző év adataihoz viszonyítva 8,1 %-kal növekedett.

Mutató	Előző év	Tárgyév	Változás
Eladósodottság mértéke = $\frac{\text{Kötelezettségek}}{\text{Saját tőke}}$	11,7	7,5	-4,2

Az **eladósodottság mértéke** mutató a kötelezettségek és a saját forrás arányát mutatja, tehát azt, hogy a saját tőke teherrel (kötelezettséggel) terhelt. A tárgyévi mutató a 4,2 %-os csökkenést

regisztrál, kedvező értéket tükröz, hisz azt mutatja, hogy a vagyon 92,5 %-ban saját tőkére támaszkodik.

Mutató	Előző év	Tárgyév	Változás
Adósságállomány aránya = $\frac{\text{Hosszú lejáratú kötelezettségek}}{\text{Saját tőke} + \text{Hosszú lejáratú köt.}}$	1,9	1,1	-0,8

Adósságállomány alatt az egy évet meghaladó, hosszú lejáratú kötelezettséget értjük. A mutató azt fejezi ki, hogy az önkormányzat hosszabb távon milyen mértékben van eladósodva. Kedvező, ha a mutató értéke minél kisebb, ez azt fejezi ki, hogy az önkormányzat a következő években a fizetési kötelezettségének eleget tud tenni. A hosszú lejáratú kötelezettségeket megtestesítő hitelek összetételét a 18. számú melléklet részletezi.

Mutató	Előző év	Tárgyév	Változás
Likviditási mutató = $\frac{\text{Forgóeszközök}}{\text{Kötelezettségek}/100}$	43,9	23,7	-20,2

Likviditási mutató kifejezi az összes forgóeszköz állomány arányát az összes kötelezettséghez. A likviditási mutató a fizetőképességet általánosan jellemző mutató, mivel a likvid és a kevésbé likvid eszközök és a hosszú, valamint a rövid lejáratú kötelezettségek arányát mutatja. A mutató kifejezi, hogy egységnyi (100 Ft) kötelezettség teljesítéséhez, mennyi egy éven belül mobilizálható forgóeszköz áll rendelkezésre. Összességében az állapítható meg, hogy kb. 24 %-os a kötelezettségek fedezete forgóeszközökkel. A likviditási mutató az előző évi arányszámhoz viszonyítva 20 %-kal csökkent.

Mutató	Előző év	Tárgyév	Változás
Likviditási ráta = $\frac{\text{Forgóeszközök}}{\text{Rövid lejáratú kötelezettségek}}$ (rövid távú)	53,8	29,8	-24,0

A **rövid távú likviditási mutató** a likvid pénzeszközök és a rövid lejáratú kötelezettségek arányát vizsgálja. Azt mutatja, hogy a forgóeszközök összege hány százalékát fedezi a rövid távú kötelezettségnek. A mutató az egy éven belül lejáratú kötelezettségek és az éven belül mobilizálható eszközök arányát fejezi ki. A mutató tárgyidőszaki értéke 30 %. Az előző évi értékéhez viszonyítva 24 %-os negatív változás állapítható meg. A mobilizálható vagyon azaz a forgóeszközök állománya csak részben (30 % - ban) nyújt fedezet, a rövid lejáratú kötelezettségek állományának finanszírozásához.

Mutató	Előző év	Tárgyév	Változás
Készpénz likviditási mutató = $\frac{\text{Pénzeszközök}}{\text{Rövid lejáratú kötelezettségek}}$	40,0	3,6	-36,4

A 2012.évi **készpénz likviditási mutató** a teljesen mobil pénzeszközök összegét viszonyítja a rövid lejáratú kötelezettségekhez. A mutató kifejezi, hogy a rendelkezésre álló pénzeszköz milyen fedezetet nyújt a rövid lejáratú kötelezettségek teljesítéséhez. A 2011.évi mutató pontos értékének számításához a a pénzeszközök állományát csökkenteni kell a városközpont rehabilitáció támogatási előleg maradványával 83.537 ezer forinttal. A csökkentett pénzeszközökkel számított mutató értéke 1,4. Szakmai megítélés szerint a mutató értéke általában 1,6 – 1,8-nál elfogadható.

Mutató	Előző év	Tárgyév	Változás
Forgó tőke aránya = $\frac{\text{Forgóeszközök} - \text{rövid lejáratú köt.}}{\text{Saját forrás}}$	-4,4	-4,2	-0,2

A **forgótőke** az a vagyonrész, amely a forgóeszközök és a rövid lejáratú kötelezettségek különbözeteként számítható ki. A mutató azt fejezi ki, hogy a saját források hány százaléka fedez kötelezettségek nélküli forgóeszközt. A mutató azt jelzi, hogy milyen az önkormányzat rövid távú fizetési pozíciója. Ha a mutatószám értéke negatív értékű, úgy azt jelezi, hogy gondok vannak a fizetőképesség területén.

II. Tájékoztató rész

1.) Immateriális javak és tárgyi eszközök állományváltozásával kapcsolatos adatok

a) Bruttó érték változása

Megnevezés	Nyitó	Növekedés	Csökkenés	Záró
Immateriális javak	80.338	20.045	16.155	84.228
Ingatlanok	2.239.498	473.363	387.614	2.325.247
Gépek, berendezések	113.319	46.022	40.216	119.125
Járművek	39.774	7.533	5.789	41.518
Üzemeltetésre átadott	1.020.604	35.743	11.510	1.044.837
Összesen	3.493.533	582.706	461.284	3.614.955

A bruttó érték minden részérték vonatkozásában növekedett.

b) Értécsökkenés változása

Megnevezés	Nyitó	Növekedés	Csökkenés	Záró
Immateriális javak	65.262	15.017	9.464	70.815
Ingatlanok	519.006	100.166	46.667	572.505
Gépek, berendezések	90.305	41.067	33.547	97.825
Járművek	34.023	7.590	5.726	35.887
Üzemeltetésre átadott	372.895	31.481	9.491	394.885
Összesen	1.081.491	195.321	104.895	1.171.917

c) Beruházások állományváltozásai

Megnevezés	Ingatlanok	Gép, berend.	Járművek	Összesen
Nyitó érték	36.659	0	0	36.659
Beruházások növekedése – új beszerzés, létesítés	280.721	0		280.721
Beruházások csökkenései – üzembe helyezés	5.608	0		5.608
Záró érték	311.772	0	0	311.772

Folyamatban maradó beruházások köre:

- Városmegye központ rehabilitáció
- Bölcsőde kialakítás
- Cukorgyári óvoda felújítás
- Helytörténeti gyűjtemény épületének felújítása
- Szennyvíztisztító korszerűsítés

d) Az immateriális javak és tárgyi eszközök nettó értékének változása

Megnevezés	Előző év	Tárgyév	Változás
Immateriális javak	15.076	13.413	-1.663
Ingatlanok	1.720.492	1.752.742	32.250
Gépek, berendezések, felszerelések	23.014	21.300	-1.714
Járművek	5.751	5.631	-120
Beruházások	36.659	311.772	275.113
Üzemeltetésre átadott eszközök	647.709	649.952	2.243
Összesen:	2.448.701	2.754.810	306.109

e) Immateriális javak, tárgyi eszközök, beruházások változása

Megnevezés	Bázisvsz. %	Elhasználódási szint %	Használhatósági fok %
Mutató	= $\frac{\text{Tárgyév nettó}}{\text{Előző nettó}}$	= $\frac{\text{Értécsökkenés}}{\text{Bruttó érték}}$	= $\frac{\text{Nettó érték}}{\text{Bruttó érték}}$
Immateriális javak	89,0	84,1	15,9

Ingatlanok	101,9	24,6	75,4
Gépek, berendezések, felszerelések	92,6	82,1	17,9
Járművek	97,9	86,4	13,6
Beruházások	850,5	0	0
Üzemeltetésre átadott eszközök	100,3	37,8	62,2
Összesen:	112,5	32,4	67,6

A **tárgyi eszközök elhasználódása mutató** az eszközök állágára ad választ, kifejezi azok elhasználódását. Kedvező, ha a mutató értéke minél kisebb. A mutató magas értéke a fejlesztések, a pótlás elmaradását mutatja. Az elhasználódás szint a teljes vagyónállományra vetítve kedvező értéket mutat. Összetevőit külön-külön vizsgálva **az immateriális javak, a gépek, berendezések, felszerelések valamint a járművek tekintetében a mutató magas elhasználódási szintet tükröz.**

Az **eszközök használhatósági foka** az eszközök használhatóságára ad választ, kifejezi azok használhatóságát. Kedvező a mutató, ha %-ban kifejezett értéke minél nagyobb. A mutató alacsony értéke a fejlesztések, a pótlások elmaradását mutatja. Alacsony mutató esetén figyelmet kell fordítani a működtetési, üzemeltetési költségek alakulására. Várható az üzemeltetési költségek emelkedése.

2.) Befektetett pénzügyi eszközök változása

Megnevezés	Nyitó	Növekedés	Csökkenés	Záró
Részesedések	58.404	0	10.000	48.404
Értékpapírok	0	0	0	0
Adott kölcsönök	1.302	0	312	990
Hosszú lejáratú bankbetétek	0	0	0	0
Összesen:	59.706	0	10.312	49.394

Az önkormányzat részesedés állományának összetétele:

- Alföldvíz Zrt. Békéscsaba 47.334 ezer forint,
- BIOETANOL Kft. Battonya 250 ezer forint,
- Mezőhegyesért Alapítvány 500 ezer forint,
- DAREH Önkormányzati Társulás Orosháza 320 ezer forint.

Az önkormányzat 100 %-os részesedéssel működő társasága: Mezőhegyesért Közalapítvány

3.) Követelés és kötelezettség állomány részletezése

KÖVETELÉSEK	2011.év	2012.év	Változás
Fuvardíjak	44	36	-8
Étkeztetés	917	2.189	1.272
Továbbszámlázott tételek	418	168	-250
Kifüggesztés	7	0	-7
Mezőgazdasági terményértékesítés	19	578	559
Bérleti díjak	767	2.338	1.571
Kártérítés	7	0	-7
Szállásnyújtás	189	189	0
Telekértékesítés	3.500	3.500	0
Állami gondozási díj	277	329	52
Közterületfoglalás	330	426	96
Földhaszonbér	75	199	124
Lakbérek	3.378	3.950	572
Üzletbérek	72	114	42
Érdekeltségi díjak (viziközmű)	4.854	4.498	-356
Helyi adó	17.990	23.930	5.940
Gépjárműadó	11.137	10.519	-618

Értékvesztés	-19.678	-21.598	-1.920
ADÓS ÉS VEVŐÁLLOMÁNY	24.303	31.365	7.062
Egyéb követelések	0	325	325
Jogtalanul felvett segélyek	336	386	50
Tartósan adott kölcsönök következő évi törlesztő részlete	722	227	-495
KÖVETELÉSEK ÖSSZESEN	25.361	32.303	6.942

A követelés állomány nagysága 6.942 ezer forinttal növekedett a 2011.évi adatokhoz viszonyítva. A követelés állományon belül magas értéket képvisel az étkeztetés, bérleti díjak, telekértékesítés, lakbér, érdekeltségi díj és a helyi adó valamint a gépjárműadó tartozás.

Helyi adó követelések és kötelezettségek 2012. december 31-én

Bevételi jogcímek	2012. évi hátralék		2012. évi túlfizetés	
	nyitó	záró	nyitó	záró
Vállalkozók kommunális adója	205	179	204	91
Magánszem.kommunális adója	5.813	8.088	459	450
Iparüzési adó	2.606	4.960	4.770	3.697
Pótlékok	8.836	10.118	97	117
Bírságok	323	297	4	4
Egyéb bevételek	6	4	0	0
Talajterhelési díj	201	284	65	51
Helyi adó	17.990	23.930	5.599	4.410
Bevételi jogcímek	2012. évi hátralék		2012. évi túlfizetés	
	nyitó	záró	nyitó	záró
Gépjárműadó	11.137	10.519	1.042	365

Az önkormányzat helyi adó hátralékát a körütekintő behajtási eljárás ellenére sem sikerült csökkenteni. A helyi adó hátralék nagyságrendje a nyitó adatokhoz viszonyítva 33 % -kal (5.940 ezer forint) növekedett. Továbbra is jelentős összegű a magánszemélyek kommunális adója, az iparüzési adó, a pótlékok és a gépjárműadó követelés.

KÖTELEZETTSÉGEK	2011.év	2012.év	Változás
Beruházási és fejlesztési hitelek	40.896	29.530	-11.366
Működési célú hosszú lejáratú hitelek	20.000	17.000	-3.000
Rövid lejáratú hitelek	78.842	80.035	1.193
Szállítói kötelezettségek	2.161	23.670	21.509
Helyi adó túlfizetések	5.599	4.410	-1.189
Támogatási program előlege	83.537	13.847	-69.690
Egyéb kötelezettségek	29.703	25.945	-3.758
- ebből munkavállalókkal szembeni kötelezettség	14.418	13.914	-504
- ebből gépjárműadó túlfizetés	1.042	365	-677
Passzív pénzügyi elszámolások	4.656	10.496	5.840
KÖTELEZETTSÉGEK ÖSSZESEN	265.394	204.933	-60.461

A kötelezettségek állománya 60.461 ezer forinttal csökkent a 2011.évi adatokhoz viszonyítva. Csökkentés regisztrálható a hitelek körében, a helyi adó túlfizetések állományánál, a támogatási programok előlegénél és az egyéb kötelezettségek körében.

Az állomány növekményét a szállítói kötelezettségek emelkedése okozza. A szállítói kötelezettség növekmény a beruházások végszámláiból keletkezett, melyek kiegyenlítésére 2013. első hónapjaiban került sor.

3.) 2012. évi közfoglalkoztatás

Közfoglalkoztatási programok	Kiadás	Bevétel	-ebből támogatás	Létszám (fő)	Átlag-létszám
2011.évről áthúzódó bér és járulék	4.405	2.080	2.080	0	0
TÁMOP program	10.016	7.611	7.611	7	5,8
Start program	5.268	6.153	6.153	20	3,3
Mezőgazdasági közfoglalkoztatás	34.212	39.815	34.962	30	25,0
Közfoglalkoztatás - útkátyúzás	4.559	3.789	3.789	4	1,0
Közfoglalkoztatás - hagyományos	5.846	5.031	5.031	23	8,6
Mezőgazdasági földutak karbantartás	3.737	2.907	2.907	20	5,0
Mindösszesen	68.043	67.386	62.533	104	48,7

A 2012. évi közfoglalkoztatás keretében 104 fő dolgozó részére biztosítottunk munkalehetőséget. A közfoglalkoztatási programok nagyobb része 3 hónapra, míg a TÁMOP program valamint a mezőgazdasági közfoglalkoztatás 10 hónapra biztosított munkaviszonyt.

A TÁMOP program kivételével a Munkaügyi Központ 100 %-ban nyújtott támogatást a foglalkoztatáshoz. A bérek és járulékai, valamint a dologi kiadásokon túl lehetőség nyílt mezőgazdasági gépek, járművek és különféle eszközök beszerzésére. Munkaügyi Központ által biztosított támogatás keretében beszerzett eszközök:

- Talajmaró, eke, fűkasza,
- Öntözőrendszer, szivattyú, motoros permetező,
- Cabrio kistraktor, pótkocsi,
- Aszfaltvágógép, betonkeverő.

Közcélú foglalkoztatás	2011.év	2012.év	Változás
KIADÁSOK			
Személyi juttatások és járulékai	36.682	52.787	16.105
Dologi jellegű kiadások	882	6.283	5.401
Pénzeszközátadások	1.560	416	-1.144
Teljesített működési kiadások	39.124	59.486	20.362
Fejlesztési kiadások	2.103	8.973	6.870
Teljesített kiadások összesen	41.227	68.459	27.232
BEVÉTELEK			
Normatív kötött felhasználású támogatás	4.208	0	-4.208
Terményértékesítés bevétele	1.087	4.853	3.766
Pénzeszközátvételek – Munkaügyi Központ	31.132	62.533	31.401
Teljesített bevételek összege	36.427	67.386	30.959
Tevékenység ráfordítása	4.800	1.073	-3.727
2013.januárban kifizetett bér és járulék	0	6.202	0
Tevékenység teljes ráfordítása		7.275	
Tevékenység teljes ráfordítása (%)	11,6	9,7	

A közfoglalkoztatás lebonyolítása 2012. évben 27.232 ezer forinttal magasabb kiadást jelentett az előző évhez viszonyítva, azonban a támogatási intenzitás is növekedett, így 10 % saját forrás biztosításával valósult meg a közfoglalkoztatás.

A közfoglalkoztatás kiadásának növekvő tendenciája mellett a kifizetett segélyek az alábbiak szerint változtak:

SEGÉLYEK	2011.év	2012.év	Változás
KIADÁSOK			
Tartósan munkanélküliek szociális segélye	7.985	6.876	-1.109
Foglalkoztatást helyettesítő támogatás	36.267	42.554	6.287
Teljesített kiadások	44.252	49.430	5.178
BEVÉTEL			
Normatív kötött felhasználású támogatás	36.071	40.135	4.064
RÁFORDÍTÁS – SAJÁT FORRÁS			
	8.181	9.295	1.114

4.) A teljesített személyi juttatások összetétele

MEGNEVEZÉS	Teljesítési adatok		Változás	
	2011.év	2012.év	összege	%-a
ÁLTALÁNOS MŰVELŐDÉSI KÖZPONT				
Rendszeres személyi juttatások	165.713	158.156	-7.557	95,4
Nem rendszeres személyi juttatások	15.306	25.115	9.809	164,1
Külső személyi juttatások	13.867	10.554	-3.313	76,1
Személyi juttatások összesen	194.886	193.825	-1.061	99,5
Létszám (fő)	92	92	0	100,0
CENTRÁL ÉLELMEZÉSI ÉS SZOLGÁLTATÓ KÖZPONT				
Rendszeres személyi juttatások	22.359	22.830	471	102,1
Nem rendszeres személyi juttatások	3.324	4.064	740	122,3
Külső személyi juttatások	565	0	-565	0
Személyi juttatások összesen	26.248	26.894	646	102,5
Létszám (fő)	17	16	-1	94,1
ALAPSZOLGÁLTATÓ KÖZPONT				
Rendszeres személyi juttatások	16.939	2012-től mint önállóan működő intézmény megszűnt, feladatai az önkormányzathoz kerültek		
Nem rendszeres személyi juttatások	2.245			
Külső személyi juttatások	1.153			
Személyi juttatások összesen	20.337			
Létszám (fő)	11			
POLGÁRMESTERI HIVATAL				
Rendszeres személyi juttatások	144.121	83.993	-60.128	58,3
Nem rendszeres személyi juttatások	11.103	10.415	-688	93,8
Külső személyi juttatások	11.666	568	-11.098	4,9
Személyi juttatások összesen	166.890	94.976	-71.914	56,9
Létszám (fő)	55	32	-23	58,2
ÖNKORMÁNYZATI TEVÉKENYSÉG				
Rendszeres személyi juttatások		94.901		
Nem rendszeres személyi juttatások		12.523		
Külső személyi juttatások		4.357		
Személyi juttatások összesen		111.781		
Létszám (fő)		33		
ÖSSZEVONT ÖNKORMÁNYZATI ADATOK				
Rendszeres személyi juttatások	349.132	359.880	10.748	103,1
Nem rendszeres személyi juttatások	31.978	52.117	20.139	163,0
Külső személyi juttatások	27.251	15.479	-11.772	56,8

Személyi juttatások összesen	408.361	427.476	19.115	104,7
Létszám (fő)	173	172	-1	99,4

Az **Általános Művelődési Központ** beszámolójában a teljesített **személyi juttatások** az előző év adataihoz viszonyítottnan **1.061 ezer forinttal csökkentek**. A 2011. évtől eltérően 2012. évben a béren kívüli juttatások kifizetése megtörtént. Az oktatási pályázatoknak köszönhető – pótelőirányzat terhére megvalósult - pedagógus anyagi ösztönzés ellenére a személyi juttatások a 2011. évi teljesítés alatt maradtak.

A **Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ** beszámolójában a teljesített **személyi juttatások** az előző év adataihoz viszonyítottnan **646 ezer forinttal növekedtek**. Az intézménynél 1 fő álláshely tartósan betöltetlen volt. A 2011. évtől eltérően 2012. évben a béren kívüli juttatások kifizetése megtörtént.

Az **Alapszolgáltató Központ**, mint önállóan működő költségvetési szerv 2012. évben megszűnt. Feladatai beintegrálásra kerültek az önkormányzati tevékenységek közé.

A **Polgármesteri Hivatal** és az **önkormányzati tevékenységek** 2012. évtől elkülönülten jelennek meg. Az előző évi adatokkal való összehasonlítás nem nyújt értékelhető adatokat.

6.) Képviselői rendelkezési alap

Képviselői rendelkezési alap terhére támogatott társadalmi szervezetek

Támogatott szervezetek	Összesen
Fúvószenekar Alapítvány	294
ÁMK Gyermekéiért Alapítvány	233
Mezőhegyesért Alapítvány	21
Aprónép Alapítvány	64
ALAPÍTVÁNYOK	612
Mezőhegyesi Sportegyesület	182
Mozgáskorlátozottak Egyesülete	5
Város és környezetvédő Egyesület	6
Turisztikai Egyesület	15
Mezőhegyesi Gyöngyszemek Mazsorett Egyesület	85
Gyermekeinkért Baráti Egyesület	43
EGYESÜLETEK	336
Bűnmegelőző és vagyonvédelmi szervezet	78
Nőklub	5
Vakok és Gyengénlátók Szervezete	5
EGYÉB SZERVEZETEK	88
Köztisztviselők Szakszervezete	32
Pedagógus Szakszervezet	15
Általános Művelődési Központ	148
Önkormányzati tevékenység	131
Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ	128
Harruckern Közoktatási Intézmény	43
INTÉZMÉNYEK, SZAKSZERVEZET	497
MINDÖSSZESEN	1.533

7.) Földművelés - növénytermesztés

Önkormányzatunk több éve a szántó művelési ágú területeit vállalkozóval kötött szerződés keretében művelteti oly módon, hogy a vállalkozó megelőlegezi a terményértékesítéséig a növénytermesztés költségeit. Az elszámolás a terményértékesítés követően történik. Az alábbi táblázat szemlélteti a 2011. és a 2012. év kiadásait és bevételeit.

Növénytermesztés	2010.év	2011.év	Változás
KIADÁSOK			
Dologi jellegű kiadások	17.496	18.261	765
Teljesített működési kiadások	17.496	18.261	765

BEVÉTELEK			
Terményértékesítés bevétele	28.998	26.091	-2.907
FVM és NAV támogatás	3.045	5.379	2.334
Teljesített bevételek összege	32.043	31.470	-573
Tevékenység jövedelme	14.547	13.209	-1.338

2012. évben a növénytermesztésből 13.209 ezer forint jövedelem keletkezett. A szántó művelési ágú terület értékesítése miatt a növénytermesztés területe csökkent.

8.) Könyvvizsgálói záradék

Az önkormányzatunk a vonatkozó jogszabályok alapján könyvvizsgálatra kötelezett a zárszámadás elfogadásához a könyvvizsgáló auditálása szükséges. Galuska Józsefné könyvvizsgáló által elkészített záradék a zárszámadás mellékletét képezi.

Mezőhegyes, 2013. április 25.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
Polgármester

Előterjesztést készítette:	Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi vezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
Szükséges szavazat:	minősített többség

9-2/2013

Beszámoló az önkormányzat intézményeinél végzett belső ellenőrzési tevékenységről

[Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés anyaga!](#)



9-3/2013.

Mezőhegyes Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciója

1. Általános rész

A megváltozott szabályok értelmében a 2014. évre vonatkozó költségvetési koncepciót a polgármesternek 2013. április hó 30-ig kell benyújtania a képviselő-testületnek. A koncepciónak átfogó, stratégiai jellegű folyamatokra kell koncentrálnia, amelyek az önkormányzat működését érintően több év távlatában is érvényesek. A költségvetési koncepció készítésénél célszerű figyelembe venni a gazdasági programban megfogalmazott célok, elképzelések megvalósításának ütemezését is. A költségvetési koncepció legfőbb célja, hogy a 2014. évi költségvetés kialakításához szükséges alapelvek, főbb célkitűzések meghatározásra kerüljenek. A koncepció elfogadásával indulhat a 2014. évi költségvetési rendelet és a kapcsolódó önkormányzati rendeletek szakmai előkészítése.

2. Gazdasági-költségvetési környezet

2.1 Finanszírozási feltételrendszer

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 117. § és 118. §-a részletesen tartalmazza a 2013. január 1-jétől hatályos, a helyi önkormányzatok normatív alapú rendszerét váltó, feladatfinanszírozási rendszerek paramétereit. A feladatfinanszírozás rendszerében az országgyűlés a helyi önkormányzatok kötelezően ellátandó feladataihoz jogszabályokban meghatározott támogatást biztosít. A 2013. év átmeneti év, az idei tapasztalatok alapján a feladatfinanszírozás rendszere folyamatosan módosul, a jogcímek pontosodnak. Minderre tekintettel jelen időpontban csak a 2013.évi központi támogatás jogcím és összeg ismert.

A helyi önkormányzat éves költségvetéséből finanszírozza és látja el a törvényben meghatározott kötelező, valamint a kötelező feladatai ellátását nem veszélyeztető önként vállalt feladatait. A helyi önkormányzat a feladatai ellátásának feltételeit saját bevételeiből, átvett bevételekből valamint a központi költségvetési támogatásból teremti meg.

A helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester a felelős. Amennyiben a helyi önkormányzat a költségvetési évre vonatkozóan nem rendelkezik elfogadott költségvetéssel, nem fogadja el a költségvetési évet megelőző évre vonatkozó zárszámadását, államháztartási beszámolási kötelezettségének vagy vagyon-nyilvántartási kötelezettségének nem tesz eleget, a költségvetés elfogadásának, a zárszámadás elfogadásának, az államháztartási beszámoló benyújtásának határidejét követő hónaptól a mulasztás megszüntetését követő hónapig a nettó finanszírozás keretében finanszírozott támogatásainak folyósítása felfüggesztésre kerül.

Az önkormányzat gazdálkodásának feltételrendszere tény és terv adatok tükrében: ezer Ft-ban

	2012.évi tényadat	2013.évi előirányzat	2014.évi várható
Kiadási főösszeg	1.351.791	1.285.679	1.355.000
- ebből működési	1.013.050	977.291	1.055.000
Bevételi főösszeg	1.3572.049	1.285679	1.355.000

2.2 Adósságkonszolidáció és hatásai

Az önkormányzat, a 2013. február hó 28-án aláírt megállapodás alapján 40 %-os mértékű, 50.626.028 forint összegű adósságátvállalásban részesült. A pénzügyi likviditás biztosítása érdekében döntő jelentőségű az egyes adósságelemekből történő átvállalás mértéke. Az adósságkonszolidációval érintett kötelezettség négy elemet érint:

- OTP Bank Nyrt felé fennálló HUF alapú fejlesztési hitel 2012. december 31. napján fennálló 13.735 e Ft összegű tőkeállománya,
- OTP Bank Nyrt felé fennálló HUF alapú fejlesztési hitel 2012. december 31. napján fennálló 15.795 e Ft összegű tőkeállománya,
- OTP Bank Nyrt felé fennálló HUF alapú áthidaló hitel 2012. december 31. napján fennálló 17.000 e Ft összegű tőkeállománya,
- OTP Bank Nyrt felé fennálló HUF alapú folyószámlahitel 2012. december 31. napján fennálló 80.035 e Ft összegű tőkeállománya.

A következő évek gazdálkodása szempontjából az lenne a legkedvezőbb az önkormányzat számára, ha az adósságátvállalás a folyószámlahitel keretösszegét csökkentené. A fejlesztési és áthidaló hitelek nagyságára és futamidejére tekintettel a törlesztések kezelhető évi pénzügyi terhet jelentenek. További feladatot jelent a folyószámlahitel maradvány középtávú hitellé történő átminősítése. Az állammal és a bankokkal megszülető háromoldalú megállapodás tartalma nagyban befolyásolja az önkormányzat 2014. évi költségvetési gazdálkodásának kereteit.

2.3 Költségvetési tervezés rendje

A helyi önkormányzat éves költségvetése a legfontosabb helyi jogforrás. Olyan alap, amely az önkormányzat kötelező valamint önként vállalt feladatait tartalmazza, pénzügyi terv, szembeállítva egymással a tervezett bevételeket és kiadásokat.

A helyi önkormányzatok költségvetésének tervezésével kapcsolatban a következő – jelenleg hatályos – jogszabályok tartalmazzák a főbb elvárásokat:

- Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény,
- a végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) kormányrendelet,
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény,
- A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény,
- Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény,
- Adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011.(XII.30.) kormányrendelet.

A helyi önkormányzatok tervezési eljárása során az első lépést az előző pontban meghatározott központi szabályozás, a közzétett költségvetési irányelvek, a nemzetgazdasági előrejelzések valamint az önkormányzatok saját közép és hosszú távú programjainak figyelembevétele jelenti.

A tervezésnek ebben a szakaszában az alábbi dokumentumok áttanulmányozása és az önkormányzatra vonatkozó adatok költségvetési tervezésbe történő beépítése szükséges:

- központi költségvetési törvénytervezet önkormányzatokra vonatkozó önálló fejezete,
- makrogazdasági és ágazati stratégiai koncepciók, előrejelzések,
- nemzeti fejlesztési terv,
- gazdasági és ágazati statisztikai adatok és jelentések,
- önkormányzat gazdasági programja, fejlesztési koncepciója,
- előző évek zárszámadási rendeletének adatai.

A tervezés második lépéseként a költségvetési rendelet előkészítését kell végrehajtani. Az előkészítés eszköze a költségvetési koncepció összeállítása, amely a költségvetési évre vonatkozó feladatokat, a bevételek, valamint az ismert kötelezettségek felmérése alapján történik.

A koncepció elkészítése során elengedhetetlen, hogy az önkormányzat valamennyi feladata számbavételre és rangsorolásra kerüljön, valamint az eddigi feladatellátás módját és színvonalát is szükséges áttekinteni. A feladatok tekintetében mindenképpen szét kell választani a kötelező és az önként vállalt feladatokat, továbbá dönteni kell arról, hogy a nem kötelező feladatokat továbbra is folytatja-e az önkormányzat.

3. Fejlesztési célú pályázatok

3.1 Befejeződött, fenntartási idejű pályázatok

Pályázati források segítségével megvalósult fejlesztések fejeződtek be a korábbi években és az idén. A pályázatok lezárását követően, a támogatás felhasználásának jogszerűségét vizsgáló ellenőrzést követően kezdődnek a kötelező fenntartási időszakok, melyek költségei 2014-ben is jelentkeznek:

- Városmegközpont rehabilitáció, benne a Centrál épülete
- Bölcsőde kialakítás – Hild J. u. óvoda épületében
- Emberkóroda felújítás – helytörténeti gyűjtemény az épületben

3.2 Megvalósítás alatt lévő pályázatok

Jelenleg is több olyan pályázatunk megvalósítás fázisában, s várhatóan ez évben befejeződnek. A pályázatok lezárását követően a 2014-ben a vállalt fenntartási kötelezettségek jelentkeznek. Ezek költségeit szükséges a költségvetésben megtervezni:

- Szennyvíztisztító korszerűsítés I. üteme
- Vendégház felújítás – Kozma Ferenc utca 10. sz. épület,
- Tanyagondnoki szolgálatok fejlesztése – gép és járműbeszerzés (gréder, ivóvíztartály utánfutóval, gumiabroncsok),
- Szemléletformáló rendezvények – óvoda mindhárom telephelyén rendezvények, eszközbeszerzések.

3.3 Tervezett, részben elbírálás alatt álló pályázatok

Az önkormányzat 2012. második felében, illetve 2013. elején több pályázatot nyújtott be, melyek elbírálása folyamatban van:

- Közvilágítás korszerűsítés KEOP-2012-5.5.0/A,
- Épületenergetikai pályázat –ÁMK napelem kiserőmű KEOP-2012-4.10.0/A,
- Külterületi tájékoztató táblák kihelyezése – LEADER pályázat.

3.4 További potenciális pályázatok

Az önkormányzat munkatársai szervezeten figyelik az önkormányzat számára elérhető és hasznos pályázatokat. Jelenleg ismert a BM pályázat – az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó támogatás. A 8/2013.(III.29.) BM rendelet alapján kiírt pályázat támogatást nyújt az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez. A pályázati felhívás alapján a támogatási intenzitás 80 – 90 %. Kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények esetében a fejlesztések, felújítások maximális összege 30 millió forint lehet. A pályázat benyújtási határideje: 2013. május 2.

4. Közigazgatási és hatósági feladatok

4.1 Adóhatósági feladatok

A 2014. évi költségvetési koncepciót megalapozó önkormányzati adóhatóságnál realizálódó adóbevételek tervezéséhez, bázisként a 2012.évi tényadatok és a 2013. évi tervezett adatok szolgálnak. A 2013. évi helyi adó adatsora a 2013. május 31-i határidővel benyújtandó iparüzési adóbevallás feldolgozását követően pontosításra kerül. Ezer Ft-ban:

Adónemek	2012. tényadat	2013. előirányzat
Magánszemélyek kommunális adója	17.243	20.000
Idegenforgalmi adó	926	1.000
Iparüzési adó	162.725	153.000
Helyi adó bevételek	180.894	174.000
Helyi adó bírságok, pótlékok	1.672	2.000
Talajterhelési díjak	1.000	1.000

Egyéb adók	323	200
Gépjárműadó	28.763	11.800
Adóbevételek mindösszesen	212.652	189.000

Az önkormányzat feladatainak teljesítésénél az egyik legfontosabb finanszírozási forrás a helyi adóbevételek. A forrásnövelés egyik eszköze a helyi adóbevételek növelése, amely megvalósulhat egyrészt az adó mértékének emelésével (reálértékének megőrzésével), másrészt az adóhátralékok eredményesebb végrehajtásával, harmadrészt új adó bevezetésével. Az építményadó bevezetésének lehetőségéről, a meglévő adónemek mértékéről 2013 októberében döntünk.

Az átengedett központi adókon belül a 2014. évi gépjárműadó önkormányzatnál maradó bevétel – a jelenlegi szabályozás alapján – annak 40 %-al tervezhető. A 2013. évi XXXI. törvény módosította Magyarország központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvényt. A módosítás következtében az átengedett adóként az önkormányzat költségvetésében megjelenő gépjárműadót terhelő bírság és pótlék 100 %-os mértékben az önkormányzatot illeti meg.

4.2 Általános igazgatási és építéshatósági feladatok

A szokásos feladatokhoz biztosított feltételek finanszírozása mellett 2014-ben az országgyűlési képviselői, az Európa Parlamenti képviselői és a helyhatósági választásokhoz szükséges költségeket is tervezni szükséges.

2014-ben a feladatok megfelelő színvonalú viteléhez továbbképzések és szakértői eljárások költségei merülnek fel. A Járási Hivatal részére átadott feladatok zömében a döntés előkészítés a Polgármesteri Hivatalnál maradt. A feladatok és a hatáskörök pontosítása 2013. év végére várható.

5. Testületi, ügyviteli és jogi feladatok

Az Önkormányzat testületei (a Képviselő-testület és a Bizottságok) és szervei az új hatásköri szabályoknak feleltetik meg tevékenységüket. Döntéseik előkészítéshez, végrehajtásához a hatályos jogszabályok alapján hiteles és objektíve stabil szakmai háttérrel a Hivatal jelenti. A személyi és dologi feltételeket ennek megfelelően biztosítják a Testületek.

Ügyviteli és informatikai szempontból is egyre fontosabb az elektronikus ügyvitelre történő áttérés, amit a 85/2012.(IV.21.) kormányrendelet is előkészít. Várhatóan a 2014-re ennek közvetlenül a Polgármesteri Hivatalra lesz hatása, ami a kiadások növekedésével járhat. 2014-ben célszerű megkezdeni a Polgármesteri Hivatal elavult informatikai eszközeinek, a gazdaságosan nem javítható munkaállomásainak cseréjét.

6. Vagyongazdálkodás

Az önkormányzati ingatlanok bérbeadásából az előző évekhez hasonló bérleti díj bevétel várható.

A szántó területeket szerződés értelmében 2014-ben is a mezőgazdasági vállalkozó műveli. Mintegy 20 hektárt a közhasznú foglalkoztatás keretében a start munkaprogramraadtunk át. 2014-től legalább 5 éves időtartamra a megalakuló szociális szövetkezet kezelésébe adjuk át.

A rossz hatékonyságú, nagy költségráfordítással üzemeltethető vagyonelemek működtetését igyekszünk gazdaságosabbá tenni. Ha ez nem biztosítható, akkor ezen ingatlanokat, eszközöket, illetve használaton kívüli ingatlanokat, eszközöket értékesítjük, s az így befolyt bevételt a maradó ingatlanok, eszközök karbantartásra, felújításra fordítjuk.

Az intézményi ingatlanvagyon karbantartását, felújítását, korszerűsítését csak pályázati forrásból leszünk képesek biztosítani, csökkentve ezzel a működtetési és üzemeltetési költségeket.

A rossz műszaki állapotban lévő lakásokat értékesítjük, a nagy alapterületű lakások általában szociális bérbeadásra nem alkalmasak, ezeket költség vagy hosszútávra piaci alapon, pályázat útján adjuk bérbe.

Konzekvensen folytatni kell a lakbér és közüzemi hátralékok behajtását. Mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy megakadályozzuk a lakbér és közüzemi hátralékok további növekedését. Az önkormányzat célja elsősorban az, hogy a tartozást felhalmozó bérlőket segítse, időben felhívja a figyelmüket, hogy fizetési késedelembe estek. Minden lehetőséget meg kell adni az elmaradással küzdőknek, hogy a tartozásukat rendezni tudják.

7. Intézményrendszer működtetés

Évente felülvizsgáljuk önkormányzatunk kötelező/nem kötelező feladatait, hatáskörét. Meghatározzuk a város speciális adottságai által elvárt feladatokat és ezek forrásait. Az intézményrendszer működési kiadásai jelentik az önkormányzat költségvetésének túlnyomó többségét, ezért évente felülvizsgáljuk intézményeink működését is a hatékonyabb feladatellátás érdekében.

A Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ, mint önállóan működő és gazdálkodó szervezet, az Általános Művelődési Központ, mint önállóan működő szervezet, az Alapszolgáltató Központ, mint részben önálló szervezet, valamint a városgazdálkodás (parkfenntartás, karbantartás, vagyongazdálkodás) feladatait önállóan működő és gazdálkodó szervezetekbe rendeznénk 2013. július 1-jével.

A vonatkozó ágazati jogszabályok alapján az óvodai intézményegységet nem lehet összevonni az Alapszolgáltató Központtal, a városgazdálkodással, csak a gyermekélelmezéssel. Ezért az Általános Művelődési Központ-hoz integráljuk a Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ valamennyi tevékenységét, és Humán Szolgáltató Központot alapítunk az idősgondozás, a gyermek és ifjúságvédelem, a városgazdálkodás és az idegenforgalmi tevékenység irányítására. (Lásd a szakfeladatokat alább kifejtve.)

8. Zöldterület gazdálkodás

Közterületi játszótereinket, intézményeink udvarait – lásd pl.: a Szent György téri játszóteret, a Centrál pihenő parkját, a bölcsőde és az óvodák udvarait – 2012 végén, 2013 elején a 7/2012.(IV.18.) NGM rendelettel módosított a játszótéri eszközök biztonságáról szóló 78/2003.(X.27.) GKM rendelet alapján a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság területileg illetékes fogyasztóvédelmi felügyelősége által végzett szabványossági ellenőrzések megállapításai figyelembevételével alakítottuk ki, jelentős szponzori (Uzon-Sepsimagyaros község, Prof. dr. Isaszegi János vezérőrnagy, Balogh Zsolt, Jeszenka Zoltán, Kovácsné dr. Faltin Erzsébet, Krcsméri Tibor, Mitykó Zsolt, Rajos István, Veres Zoltán) támogatással.

A zöldfelület gazdálkodás koncepcionális szinten is tényező. A zöldfelületeket, játszótereket, fasorokat és az intézményi zöldterületeket anyagi lehetőségünk függvényében fejlesztjük. A balesetveszélyes köztéri burkolatokat cseréljük, vagy javítjuk. A balesetveszély elhárítás végett a korhadt, menthetetlenül beteg fákat kitermeltetjük, a menthetőket ápoljuk.

9. Humánszolgáltatási feladatok

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. Törvény hatálybalépésével az oktatási-nevelési intézményhálózatban jelentős változás jött létre 2013. január 1-jével. Az állam gondoskodik – az óvodai nevelés, a nemzetiséghez tartozók óvodai nevelése, a többi gyermekkel együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése kivételével – a köznevelési alapeladatok ellátásáról.

Az intézmény fenntartásával, működtetésével kapcsolatban irányadó jogszabályok:

- Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény,
- A törvény végrehajtásáról szóló 229/2012.(VIII.28.) kormányrendelet,
- KIK-ről szóló 202/2012.(VII.27.) kormányrendelet,
- A köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló 2012. évi CLXXXVIII. Törvény,
- 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet

- 22/2013.(III.22.) EMMI rendelet

Az óvodák kivételével a köznevelési intézmények fenntartása és működtetés különvált. A fenntartói feladatokat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ (KLIK) látja el, mely az oktatásért felelős miniszter irányítása alatt működik.

Az önkormányzat feladata a KIK által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetése. A működtetés keretében az önkormányzatnak a saját forrásai terhére biztosítani kell a köznevelési feladat ellátásához szükséges tárgyi feltételeket, továbbá az ingó és ingatlanvagyon működtetésével összefüggő személyi és tárgyi feltételeket.

A köznevelési törvény 76. § (1) bekezdése alapján az iskolák esetében az önkormányzatnak nem feladata a fejlesztési, rekonstrukciós költségek biztosítása, ehhez pályázat útján az állam támogatást nyújt.

Az önkormányzat létszámából ezidáig csak a pedagógusok kerültek át, a pedagógiai munkát segítők bér és járulékköltségei az önkormányzatot terhelik, várhatóan 2013. augusztus 31-ig. 2013-hoz hasonlóan 2014-ben is elkülönítetten könyveljük az ÁMK és a Diákotthon épületének működtetési költségeit. Augusztusban pontosítjuk, hogy hány pedagógiai munkát segítő dolgozó kerülhet át a KIK-hez.

2014. szeptember 1-jétől minden három éves gyermeket kötelező óvodába járatni, ezért az óvodai férőhelyek számát a népesség nyilvántartó adatai alapján felülvizsgáljuk 2013. májusi ülésünkön.

10. Közművelődési feladatok

2014-ben az „érdekeltségnövelő pályázat” keretében a technikai eszközök fejlesztése céljából a szükséges önrészt elkülönítjük.

A tervezésnél meghatározzuk, hogy közművelődési intézményünk mely tevékenységek igénybevitelére szolgáltat ingyenesen, melyeket piaci alapon és melyeket támogat csak részben az önkormányzat.

11. Bölcsődei szolgáltatás

A bölcsődei szolgáltatás 2013-ben indul. Értékelhető adatsor év végére várható. Normatíva a mindenkor bent lévő létszám alapján jár, szükséges a pontos és a feladatellátást megfelelő dokumentálása.

12. Gyermekétkeztetési feladatok

Várhatóan az étkező gyermeklétszám növekedése miatt erre a feladatra többletforrást kell a jövőben fordítani az önkormányzatnak. Átgondolandó az intézményi térítési díjak infláció követésével a reálérték megőrzése.

13. Szociális alapfeladatok

Az önkormányzati tevékenységek körét alkotó szociális alapfeladatok:

- Szociális étkeztetés,
- Családsegítés,
- Gyermekjóléti szolgálat,
- Házi segítségnyújtás,
- Idősek nappali ellátása,
- Tanyagondnoki szolgálatok

Az ellátotti létszám ismeretében felülvizsgáljuk a jogszabály alapján előírt és a tényleges dolgozói létszám összhangját. Gondoskodunk a dolgozók ismereteinek folyamatos frissítéséről, a tárgyi feltételek meglétéről. Normatíva a mindenkor bent lévő létszám alapján jár, szükséges a pontos és a feladatellátást megfelelő dokumentálása.

Gondoskodunk a tanyagondnoki szolgálat gépjárműveinek megfelelő műszaki állapotáról.

14. Szociálpolitikai juttatások

A „társadalom és szociálpolitikai juttatások” nyújtásának rendszere 2014-ben várhatóan ismét több ponton is változni fog. A szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények Magyar Egyszerűsítési Programmal összefüggő módosításáról, valamint egyéb törvények módosításáról szóló törvénnyel a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítását vonja maga után. A 2013. áprilisi módosítás egységesíti az illetékességi szabályokat, számos ellátás esetén rövidebbé teszi az eljárási határidőt, míg egyes ellátások esetében az eljárás megindításának helyét bővíti ki. (Polgármesteri hivatal, járási hivatal, kormányablak.) Az aktív korúak ellátásával összefüggésben pontosítja a felülvizsgálatra vonatkozó szabályokat, egységesíti a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény és a kiegészítő gyermekvédelmi támogatás eljárását és számos fogalmat pontosít. A jegyzői gyámhatóság hatásköre 2013. szeptember hónaptól újabb feladatkörrel bővül a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek szociális és gyermekvédelmi ellátásával összefüggésben.

Az emberi erőforrások miniszterének delegált szociális területet érintő feladatként határozza meg többek között, hogy dolgozza ki és terjessze a kormány elé a szociális törvény, valamint a gyermekvédelmi törvény olyan tartalmú módosítását, amely alapján a települési önkormányzatok képviselő-testületeinek hatáskörébe tartozó ellátások közül az átmeneti segély, a temetési segély, valamint a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás – önkormányzati segély megnevezéssel – összevonásra kerül.

Kidolgoztatunk egy olyan nyilvántartást, amely jogosultanként tartalmazza az egyes rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátások igénybevételevel kapcsolatos adatokat, elősegítve ezzel a szociális támogatások célzott felhasználását. Fontos, rendeletmódosításra okot adó tényező az is, hogy az önkormányzat által segélyezett egy jelentős része szépkorú, nyugdíjuk emelkedésével számos szociális rászorultság alapján adható támogatásból kiszorulnak. Megfontolandó, hogy az egyes támogatások jogosultsági jövedelemhatárának módosítása (emelése), figyelembe véve természetesen az önkormányzat anyagi teljesítőképesség határait.

Önként vállalt feladat 2014-ben, ha megmarad, a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat is.

15. Személyügyi feladatok

15.1 Polgármesteri Hivatal

A Polgármesteri Hivatal 2012. évi engedélyezett létszáma 32 fő, melyből 29 fő köztisztviselő, 3 fő egyéb bérrendszer hatálya alá tartozó. A járások kialakításáról, valamint egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló 2012. évi XCII. törvény alapján a Hivatal szervezetéből kikerültek az okmányiroda, a gyámhivatal, illetve a gyám és gyermekvédelem feladatai. A kormányhivatallal kötött megállapodás alapján 7 fő került átadásra, státusszal együtt. Átadásra kerültek olyan kollégák is, akik elláttak olyan feladatokat is kapcsolt munkakörben, melyek a hivatalban maradtak. Erre is tekintettel a 2013. évi költségvetési rendeletben 30 főben határoztuk meg a Hivatal létszámát, melyből 26 fő köztisztviselő és 4 fő egyéb bérrendszer hatálya alá tartozó munkatárs.

Testületünk gondoskodik a humánerőforrás továbbképzéséről, szakmai felkészültségének szinten tartásáról, illetve emeléséről.

15.2 Általános Művelődési Központ

Az intézmény 2012.évi engedélyezett létszáma 93 fő. A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ-hoz átkerült dolgozók száma 49 fő. Az intézmény 2013.évi engedélyezett létszámkerete 44 fő.

15.3 Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ

Az intézmény 2012. évi engedélyezett létszáma 17 fő. 2013. évben az Általános Művelődési Központtól 1 fő konyhai dolgozó – diákotthon étkeztetés - áthelyezésre került, így a létszám 18 fő.

15.4 Önkormányzati tevékenység

Az önkormányzati tevékenység 2012. és 2013. évi engedélyezett létszáma 33 fő.

adatok főben

Szervezet	2012.évi létszám	2013.évi létszám
Polgármesteri Hivatal	32	26+ 4 = 30
Általános Művelődési Központ	93	44
Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ	17	18
Önkormányzati tevékenység	33	33
Összevont létszámadatok	175	125

16. Közfoglalkoztatás

A közfoglalkoztatásban 2014-ben is az eddig bevált rendszer alapján értékeljük a munkavégzéseket, folyamatosan nyilvántartásba vesszük az újonnan munkanélkülivé váltakat, és a végzettség, munkatapasztalat és fizikai állapot figyelembevételével kínálunk munkalehetőségeket. A 2014. évi közfoglalkoztatás feladatai és a szükséges létszám 2013. év végén kerül pontosításra.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a 2014. évi koncepció anyagát tárgyalja meg, és fogadja el.

Mezőhegyes, 2013. április hó 15.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi vezető
Látta:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Ügyrendi, Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottság, Pénzügyi Bizottság,
Szükséges szavazat:	Minősített többség

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete
____/2013.(____.____.) önkormányzati rendelete

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében és a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 2. számú mellékletében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

A rendelet hatálya

- 1. §** (1) A rendelet hatálya – a (2) bekezdés kivételével – kiterjed Mezőhegyes Város Önkormányzata tulajdonában lévő lakásokra és nem lakás céljára szolgáló helyiségekre.
(2) A rendelet hatálya nem terjed ki az önkormányzat intézményei feladatainak ellátásához biztosított helyiségek bérbeadására.
(3) A rendelet alkalmazásában a lakással egy helyrajzi számon lévő garázs lakáshoz tartozó helyiségnek minősül, azok bérbeadására a rendelet III. fejezetében foglaltakat nem kell alkalmazni.

**A képviselő-testület lakás- és helyiséggazdálkodással kapcsolatos
hatásköreinek gyakorlása**

- 2. §** (1) A lakás – és helyiséggazdálkodással kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlása a képviselő-testület hatásköre, melyet megosztva átad a Pénzügyi Bizottságnak és a Jegyzőnek
(2) A képviselő-testület:
a) kijelöli az értékesíthető lakásokat és helyiségeket
b) a helyiségek és az elővásárlási joggal nem terhelt lakások értékesítése esetén
- megállapítja a vételárat
- dönt a vevő személyéről
- engedélyezi a vételár részletekben történő megfizetését
c) dönt a lakások elidegenítéséből származó bevételek céljairól és az éves felhasználható összegről
(3) A Bizottság:
a) dönt lakás közérdekű bérbeadásáról
b) lakások és helyiségek pályázati eljárás keretében történő bérbeadása esetén:
- kiírja a pályázatot
- meghatározza az első és második helyen bérelőül jelölt személyeket
c) dönt lakásbérleti jogviszony e rendeletben foglalt feltételek szerinti meghosszabbításáról
d) dönt krízishelyzetben lévő személy lakhatásának megoldásáról
e) bérleti joggal terhelt helyiség bérbeadás esetén
- szerződéses ajánlatban értesíti a bérletet
- annak elfogadása esetén dönt a bérleti szerződés meghosszabbításáról
(4) A jegyző:
a) megkötí – a képviselő-testület és a Bizottság döntése alapján – a bérleti és adásvételi szerződéseket, gyakorolja a felmondási jogot
b) megkötí az elővásárlási joggal terhelt lakások esetében az adásvételi szerződéseket
c) megállapítja a lakbértámogatást

- d) kezdeményezi a lakás közérdekű bérbeadását
- e) kezdeményezi lakás bérbeadását a szociális intézményből elbocsátott korábbi bérlő részére
- f) előkészíti és meghirdeti a pályázati felhívásokat
- g) a pályázatokat döntésre előterjeszti a Bizottság ülésére
- h) megállapodást köt a bérleti jogviszony szünetelésére
- i) előkészíti a lakások és helyiségek értékesítésére vonatkozó előterjesztéseket
- j) megszünteti közös megegyezéssel a bérleti szerződéseket

3. § A rendelet 2. § (3) bekezdés d) pontja alkalmazásában krízishelyzetben lévő személynek minősül különösen:

- a) akinek az általa lakott és a tulajdonában lévő lakás állapota – rajta kívülálló okból – életveszélyessé vált, vagy az megsemmisült
- b) akit a tulajdonában lévő lakásából kilakoltattak.

4. § Az önkormányzat intézményei önállóan határozzák meg a feladataik ellátásához biztosított helyiségek bérbeadásának feltételeit.

II. Fejezet

Lakások bérbeadása

5. § (1) A lakásbérleti jogviszony a bérbeadó és a bérlő között kötött írásbeli szerződéssel jön létre.

(2) A lakásbérleti szerződés – a (4) bekezdés kivételével - maximum 5 évig terjedő határozott időre vagy valamilyen feltétel bekövetkezéséig köthető.

(3) A lakásbérleti jogviszony újabb 5 évre meghosszabbítható a bérlő kérelmére abban az esetben, ha:

- nincs bérleti díjhátraléka és
- megfizeti a Rendelet 6. § (1) bekezdésében meghatározott óvadék összegét.

(4) A lakásbérleti szerződést határozatlan időre kell kötni abban az esetben, ha a Ltv. 85/F § (1)-(2) bekezdése szerinti elővásárlási jog érvényesítésével szerzett lakás esetében az adós, zálogkötelezett kérelmet terjesztett elő a lakóingatlan bérleti jogának megszerzése iránt.

A felek jogai és kötelezettségei

6. § (1) A Rendelet szerint lakás költségelven vagy piaci alapon történő bérbeadása esetén a bérlő a bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg 3 havi lakbérnek megfelelő óvadékot köteles megfizetni, a szerződés megszűnésekor a lakás rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban történő visszaadásának biztosítékaul.

(2) Az óvadék a bérlő által okozott károk megtérítésére használható fel, a bérlő egyidejű értesítése mellett.

(3) Abban az esetben, ha a bérlő a lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban adja vissza, és az óvadék nem vagy csak részben került felhasználásra, az óvadékot vagy annak a fel nem használt részét a bérleti jogviszony megszűnésekor vissza kell fizetni.

7. §(1) A bérlő a bérleti szerződés fennállása alatt köteles életvitelszerűen a lakásban lakni.

(2) A bérlő a lakásból történő két hónapot meghaladó távollétét és annak időtartamát a lakás elhagyását követő 8 napon belül köteles írásban bejelenteni.

(3) A kötelezettség megszegése esetén, ha távollétét a bérlő megfelelően nem tudja igazolni, a bérleti szerződést a jegyző írásban felmondja.

(4) Nem mondható fel a szerződés abban az esetben, ha a bérlő egészségügyi okból, munkahely megváltozása vagy tanulmányok folytatása miatt nem lakik életvitelszerűen a lakásban, illetve a bejelentést menthető okból mulasztotta el, és erről a bérbeadót - felhívására - írásban tájékoztatja.

(5) A (4) bekezdésben meghatározott távollét bizonyítására csak az orvos, a munkáltató illetve az oktatási intézet vezetőjének igazolása fogadható el.

(6) A bérlő bejelentési kötelezettségének elmulasztása esetén igazolási kérelmet terjeszthet elő.

8. § (1) A jegyző a lakás rendeltetésszerű használatát, a bérlő szerződés szerinti kötelezettségei teljesítését, valamint azt, hogy a bérlő életvitelszerűen lakja-e a lakást, évente ellenőrzi.

Az ellenőrzés során tapasztalt rendeltetésellenes használatot a bérlő azonnal köteles megszüntetni.

(2) Abban az esetben, ha az épületben, az épület központi berendezéseiben a bérlő, vagy a vele együtt lakó személyek magatartása miatt kár keletkezik, a jegyző a bérlőt a hiba kijavítására, vagy

a) szociális alapú lakásbérlet esetén a kár megtérítésére,

b) közérdekű, költségelvű vagy piaci alapú lakásbérlet esetén - amennyiben az óvadék a kár összegét nem fedezi, a kár megtérítésére kötelezi.

(3) Abban az esetben, ha a bérlő a (2) bekezdés szerinti kötelezettsége teljesítését megtagadja, a jegyző a bérleti szerződést felmondhatja.

9. § (1) A szerződés megkötésekor tételesen rögzíteni kell az elvégzendő munkákat, a munkák megkezdésének és befejezésének várható időpontját és a bérbeadó és a bérlő által elfogadott, szakértő által készített költségvetés szerinti bekerülési összeget, a bérbeadó által vállalt költségtérítés összegét, megtérítésének módját.

(2) A költségtérítés történhet készpénzfizetéssel, vagy egyedileg meghatározott lakbérmérséklés útján.

10. § A bérbeadó és a bérlő megállapodhatnak abban is, hogy a bérlő a lakást átalakítja, illetve korszerűsíti. A bérbeadó a lakás átalakításával illetve korszerűsítésével kapcsolatban felmerült számlákkal igazolt költségeket csak akkor vállalja át, ha ezáltal a lakás komfortfokozata megnövekedett, és a bérlő vállalja a lakás új, a bérbeadó által meghatározott besorolásának megfelelő lakbér megfizetését. A megállapodás tartalmára és a költségek megtérítésére vonatkozóan egyebekben a 9. § (1)- (2) bekezdésben foglaltak az irányadók.

11. § (1) A lakás közérdekből, költségelven vagy piaci alapon történő bérbeadása esetén a lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és a lakás berendezéseinek karbantartásával, felújításával kapcsolatos költségek a bérlőt, azok pótlásával, cseréjével kapcsolatos költségek a bérbeadót terhelik.

(2) Az (1) bekezdésben említett munkák elvégzése a szociális helyzet alapján bérbe adott lakás esetén a bérlőt terhelik.

12. § A bérbeadó a lakás átadásakor és átvételekor a bérlő jelenlétében leltárt készít, és jegyzőkönyvet vesz fel, melyben rögzíti a lakásberendezéseket, azok tényleges állapotát, a közüzemi mérőállásokat, valamint a bérlők esetleges észrevételeit.

Bérlőtársi szerződés, társbérlet

13. § (1) Házastársak közös, írásban benyújtott kérelmére bérlőtársi szerződést kell kötni. Egyéb személlyel bérlőtársi szerződés nem köthető.

(2) A bérlőtársak jogai és kötelezettségei egyenlők, jogaikat együttesen gyakorolhatják. Kötelezettségük a bérbeadóval szemben egyetemleges.

(3) A kérelmeket a pályázattal, illetve lakáskérelemmel egy időben kell benyújtani.

14. § Lakásra társbérleti szerződés nem köthető.

A befogadás és az elhelyezési kötelezettség vállalásának szabályai

15. § (1) A bérlő a lakásba más személyt - a kiskorú gyermeke, a befogadott gyermekének a gyermeke, valamint szülője kivételével - csak a bérbeadó írásbeli hozzájárulásával fogadhat be.

(2) A bérlő testvérének, élettársának, és annak kiskorú gyermekeinek befogadásához a bérbeadó csak akkor köteles hozzájárulni, ha azok nem rendelkeznek Mezőhegyesen beköltözhető lakástulajdonnal, vagy bérlakással.

(3) A bérbeadói hozzájárulásban ki kell kötni, hogy a lakásbérleti szerződés megszűnését követően a (2) bekezdésben említett személyek a lakásból kötelesek kiköltözni.

16. § (1) Abban az esetben, ha házassági bontóperben meghozott jogerős bírói döntés alapján a volt házastárs - saját elhelyezési kötelezettség kimondása nélkül - az önkormányzati lakás elhagyására köteles, részére a bérbeadónak másik lakást kell felajánlania.

(2) Az elhelyezésre jogosultnak másik lakás csak akkor adható bérbe, ha vállalja a lakásra megállapított lakbér megfizetését.

A lakás bérbeadásának jogcímei

17. § (1) Lakás nem lakás céljára nem adható bérbe.

(2) A bérlő a lakás bérleti jogát más részére át nem adhatja.

(3) A bérlő a lakást albérletbe nem adhatja.

18. § A lakások bérbeadhatóak:

- a) szociális helyzet alapján,
- b) közérdekből,
- c) költségelven,
- d) piaci alapon,
- e) szociális intézményből elbocsátott korábbi bérlő részére
- f) elővásárlási jog érvényesítésével szerzett lakás esetében az adós, zálogkötelezett részére
- g) törvényben és e rendeletben előírt elhelyezési, bérbeadási kötelezettség alapján, vagy
- h) szükséglakásként.

A pályáztatás szabályai

19. § (1) Lakást a 18. § a, c, és d pontjaiban foglalt esetekben csak pályáztatás útján lehet bérbe adni.

20. § (1) A pályázatot a Bizottság megbízása alapján a jegyző írja ki a lakás megüresedésétől, illetve a bérlőnek a bérleti jogáról írásban történő lemondását követő 60 napon belül.

21. § (1) A pályázati hirdetménynek tartalmaznia kell:

- a) a lakás címét /utca, házszám, vagy helyrajzi szám/ alapterületét, szobaszámát, komfortfokozatát,
- b) a bérleti szerződés időtartamát
- c) a lakbér összegét
- d) a bérbeadó nevét és címét,
- e) a pályázat benyújtásának helyét, határidejét, módját
- f) a pályázni jogosultak körét
- g) tájékoztatást a bérlőtársi szerződés megkötésének lehetőségéről házastársak esetén.

(2) A pályázatot a városi havilapban és a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kell megjelentetni.

(3) A pályázat benyújtásának határideje és a pályázat kiírása között legalább 15 napnak el kell telnie.

(4) A kiírás időpontjának az a nap számít, amikor az a városi havilapban megjelenik.

22. § (1) A pályázó a lakást a pályázat benyújtása előtt megtekintheti.

(2) A pályázatot írásban, „pályázat bérlakásra” jelzéssel, feladó megjelölése nélkül, zárt borítékban kell benyújtani a jegyzőhöz.

(3) A pályázatokat a beérkezés sorrendjében sorszámmal kell ellátni.

(4) Érvénytelen az a benyújtott pályázat, amely tartalmában nem felel meg a pályázati kiírás feltételeinek.

(5) A pályázatokat a Pénzügyi Bizottság jelenlétében a jegyző bontja fel.

23. § (1) Bérleti szerződés megkötésére azt a pályázót kell kijelölni, aki a legtöbb hónapra előre, egy összegben történő lakbér megfizetését vállalja.

(2) Az (1) bekezdés rendelkezései a lakás szociális helyzet alapján és közérdekből történő bérbeadása esetében nem alkalmazhatóak.

(3) A pályázatot elnyerők névsorát a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 15 napra ki kell függeszteni.

24. § (1) A pályázat nyertese az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított 15 napon belül kötheti meg a bérleti szerződést a bérbeadóval. Amennyiben erre a pályázó hibájából nem kerül sor, bérlőkénti kijelölése hatályát veszti.

(2) A Bizottság megjelöli azt, a sorrendben következő pályázót is, akivel a nyertes pályázó kiesése esetén bérleti szerződést lehet kötni.

Szociális helyzet alapján történő bérbeadás

25. § (1) Szociális helyzet alapján az a személy jogosult bérlakásra, akinél a családban, vagy az együtt költöző személyek esetében az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200%-át, egyedül élő esetében 250%-át, és – neki, vagy a vele egy háztartásban élő családtagjainak tulajdona vagy bérleti joga alapján nincs beköltözhető lakása, üdülője, – nem rendelkezik az öregségi nyugdíj legkisebb összegének hússzorosát meghaladó forgalomképes vagyonnal.

(2) A jövedelmi és a vagyoni helyzet vizsgálatánál a lakás bérbeadásának időpontjában fennálló körülményeket kell figyelembe venni.

26. § Szociális helyzet alapján legfeljebb az alábbi szobaszámú lakás adható bérbe:

1-2 személy esetében	2 lakószoba
3 személy esetében	2 és fél lakószoba
4 személy esetében	3 lakószoba

Minden további személy esetében fél szobával nő a lakásigény mértékének felső határa. Három vagy több gyermeket nevelő család esetében a lakásigény mértékének felső határa minden további személy esetében egy szobával nő.

27. § A 25. § szerinti feltételeknek megfelelő pályázók közül előnyben kell részesíteni azt a személyt, aki:

- a) nem lakásnak minősülő helyiségben, komfortnélküli vagy szükséglakásban, romos vagy műszakilag elavult lakásban lakik,
- b) hajléktalan, albérlő, szívdességi lakáshasználó vagy szociális intézményben lakik,
- c) egészségre ártalmas körülmények között él,
- d) zsúfolt lakáskörülmények között lakik, ezen belül:
 - a családban tartósan beteg személynek nem biztosított a külön szoba,

- a családban együttlakó önálló család részére nem biztosított a külön szoba.

28. § (1) A szociális helyzet alapján történő bérbeadásra irányuló pályázatnak az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

- a kérelmező személyi adatait,
- a kérelmezővel együtt költözők személyi adatait,
- jelenlegi lakhelye címét, komfortfokozatát, nagyságát, szobaszámát,
- a bérelni kívánt lakás nagyságát, szobaszámát.

(2) A pályázathoz csatolni kell:

- a jövedelemigazolásokat,
- az 1. számú melléklet szerinti vagyonyilatkozatot.

(3) A szociális helyzet elbírálásánál jövedelemnek a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 4.§ (1) bekezdés a) pontjában, vagyonnak a b) pontjában foglaltakat kell tekinteni.

Közérdekből történő bérbeadás

29. § (1) Lakás közérdekből a szakemberellátás biztosítása érdekében annak a személynek adható bérbe, aki:

- a) a Polgármesteri Hivatallal közszolgálati jogviszonyban, vagy munkaviszonyban,
- b) az önkormányzattal vagy intézményeivel közalkalmazotti jogviszonyban áll,
- c) az önkormányzattal egészségügyi alapellátásra szerződést kötött.

(2) Lakás közérdekből 5 évre, de legfeljebb:

- a) az (1) bekezdés a) pontjában foglaltak esetén a közszolgálati, közalkalmazotti jogviszony illetve munkaviszony fennállásának időtartamára,
- b) az (1) bekezdés b) pontjában foglaltak esetén a szerződés megszűnéséig adható bérbe.

(3) A pályázati úton nyert központi állami támogatással épített, vásárolt bérlakás (1) bekezdés szerinti bérlője is köteles a költségelven megállapított lakbért megfizetni.

Költségelven történő bérbeadás

30. § A pályázati úton nyert központi állami támogatással épített, vásárolt bérlakást csak költségelven megállapított lakbér megfizetése mellett lehet bérbe adni.

Piaci alapon történő bérbeadás

31. § A lakás piaci alapon történő bérbeadásáról a Bizottság a pályázat kiírásakor dönt.

Szociális intézményből elbocsátott személy részére lakás biztosítása

32. § Ha a szociális intézményből elbocsátott személy korábban pénzbeli térítés ellenében lemondott az önkormányzati bérlakása bérleti jogviszonyáról, az intézményből történő elbocsátása esetén a pénzbeli térítés visszafizetése ellenében a jogos lakásigényének megfelelő nagyságú, legalább komfortos bérlakás biztosítható részére.

Elővásárlási jog érvényesítésével szerzett lakás

33. § Ha az elővásárlási joggal szerzett lakás vonatkozásában az adós és a zálogkötelezett is terjeszt elő kérelmet a bérleti jog megszerzése iránt, a bérleti szerződést a zálogkötelezettel kell megkötni.

Lakáshasználati díj

34. § (1) Az a személy, aki a lakást jogcím nélkül használja, a jogcím nélküli használat kezdetétől a lakásra megállapított lakbérrel azonos összegű lakáshasználati díjat köteles a bérbeadó részére fizetni.

(2) A jogcím nélküli használat kezdetétől számított két hónap elteltével a jogcím nélküli lakáshasználó emelt összegű lakáshasználati díjat köteles fizetni, ha másik lakásra nem tarthat igényt.

(3) Az emelt összegű lakáshasználati díj mértéke a jogcím nélküli lakáshasználat kezdetétől számított 3-6 hónap közötti időtartamra a lakás lakbérének 150%-a, 7-12 hónap közötti időtartamra 200%-a, a 13. hónaptól kezdve 250%-a.

A lakásbérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése

35. § (1) A bérbeadó és a bérlő a bérleti szerződést közös megegyezéssel úgy is megszüntetheti, hogy a bérbeadó a bérlő részére:

a) másik lakást ad bérbe, vagy

b) a másik lakás bérbeadása mellett pénzbeli térítést fizet, vagy

c) a másik lakás bérbeadása helyett pénzbeli térítést fizet.

(2) Az (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a bérlő akkor kérheti nagyobb szobaszámú, vagy nagyobb alapterületű, vagy magasabb komfortfokozatú lakás bérbeadását, ha a bérlő saját háztartásában három vagy több kiskorú gyermek eltartásáról gondoskodik.

(3) Az (1) bekezdés b) pontja alapján pénzbeli térítés akkor fizethető, ha a bérlőnek lakbértartozása nincs, és a másik lakás az eredeti lakásnál;

- kevesebb szobaszámú, vagy kisebb alapterületű, vagy alacsonyabb komfortfokozatú,
- azonos minőségi meghatározói mellett a településen vagy az épületen belüli fekvése kedvezőtlenebb.

36. § (1) Amennyiben a lakásbérleti jogviszony a 35. § (1) bekezdés b) pontja alapján szűnik meg, a bérlő a két lakás éves lakbére közötti különbözet összegére, mint értékkülönbözet miatti pénzbeli térítés felvételére jogosult.

(2) Amennyiben a lakásbérleti jogviszony a 35. § (1) bekezdés c) pontja alapján szűnik meg, a bérlő pénzbeli térítésként egy évi lakbére összegére jogosult.

(3) A 35.-36. § -ok rendelkezéseit kell alkalmazni akkor is, ha a bérbeadó a bérlőnek a Ltv. 27. § (1) bekezdésében meghatározottak alapján cserelakás helyett pénzbeli térítést fizet.

(4) A pénzbeli térítés csak akkor fizethető ki, ha a bérlő a lakást tisztán és rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban adta vissza.

A lakbérek mértéke

37. § (1) A lakásbérleti jogviszony fennállása alatt a bérlő a lakás használatáért lakbért köteles fizetni.

(2) A lakbér nem tartalmazza a közüzemi díjakat, a személyszállítás költségét, a távközlési és egyéb telekommunikációs díjakat, szennyvízszippantás költségét.

(3) A bérlő a (2) bekezdésben meghatározott díjakat a szolgáltatást nyújtó szervnek közvetlenül fizeti.

38. § (1) A szociális helyzet alapján bérbe adott lakás lakbérének mértékét a lakás alapvető jellemzői, így különösen a lakás komfortfokozata, alapterülete, minősége, a lakóépület állapota és a településen, illetőleg a lakóépületen belüli fekvése, valamint a 11. § -ban foglaltak figyelembevételével kell megállapítani.

(2) A közérdekből bérbe adott lakás lakbérének mértékét a lakás (1) bekezdésben meghatározott alapvető jellemzői, továbbá a 11. § (1) bekezdésének rendelkezései alapján úgy kell megállapítani, hogy a bérbeadónak az épülettel, az épület központi berendezéseivel és a lakással, a lakásberendezésekkel kapcsolatos ráfordításai részben megtérüljenek.

(3) A költségelven bérbe adott lakás lakbérének mértékét a lakás (1) bekezdésben meghatározott alapvető jellemzői, továbbá a 11. § (1) bekezdésének rendelkezései alapján úgy kell megállapítani, hogy a bérbeadónak az épülettel, az épület központi berendezéseivel és a lakással, a lakásberendezésekkel kapcsolatos ráfordításai megtérüljenek.

(4) A piaci alapon bérbe adott lakás lakbérének mértékét a (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével úgy kell megállapítani, hogy az önkormányzat ebből származó bevételei nyereségét is tartalmazzanak.

(5) A lakás alapterületének meghatározása az önkormányzat ingatlan vagyontáskájának alapján történik.

(6) A komfortfokozat megállapítására a Ltv. 91/A. § 2-6. pontjaiban foglalt rendelkezései az irányadók.

39. § (1) A bérlő szociális rászorultságát évente felül kell vizsgálni.

(2) Abban az esetben, ha a felülvizsgálat eredményeként megállapítást nyert, hogy a bérlő nem felel meg a 25. §-ban meghatározott feltételeknek, a lakbér mértékét a felülvizsgálatát követő harmadik hónap első napjától költségelven kell megállapítani és megfizetni.

40. § (1) A szociális helyzet alapján bérbe adott lakások lakbéré: Ft/m²/hó

- összkomfortos lakás esetén	145
- komfortos lakás esetén	115
- félkomfortos lakás esetén	80
- komfort nélküli lakás esetén	70
- szükség lakás esetén	40

(2) Közérdekből bérbe adott lakások lakbéré: Ft/m²/hó

- összkomfortos lakás esetén	240
- komfortos lakás esetén	180

(3) A költségelven bérbe adott lakások lakbéré: Ft/m²/hó

- összkomfortos lakás esetén	440
- komfortos lakás esetén	375

(4) Piaci alapon bérbe adott lakások lakbéré: Ft/m²/hó

- összkomfortos lakás esetén	500
- komfortos lakás esetén	430

(5) Elővásárlási jog érvényesítésével szerzett lakások lakbéré: Ft/m²/hó

- összkomfortos lakás esetén	145
- komfortos lakás esetén	115
- félkomfortos lakás esetén	80
- komfort nélküli lakás esetén	70
- szükség lakás esetén	40

A lakbért csökkentő, növelő tényezők

41. § (1) A lakbér mértékét a lakás minőségi állapota, épületen belüli fekvése alapján az alábbiakban részletezett eltéréssel kell megállapítani.

Ha a lakás:

- összkomfortos, vagy komfortos, de közlekedő helyiség nincs, - 5%
- belterületi rossz műszaki állapotú, nedves, gombásodik, - 5%
- külterületi lakások, - 10%
- komfortfokozatra megállapított feltételeknek megfelel, de a lakásban konyha, /főzőfülke/ helyett főzőszekrény, fürdőszoba helyett zuhanyzó, vagy mosdótálca van, - 5%
- öt éven belül kialakított, vagy teljesen felújított lakások, + 20%
- a lakáshoz legalább 150 m² udvar tartozik, + 3%
- a lakáshoz garázs tartozik +20%

(2) A bérlő a lakásbérleti jogviszony keretében a lakáshoz tartozó helyiségeket, a közös használatra szolgáló helyiségeket térítés nélkül jogosult használni.

Lakbértámogatás

42. § (1) Lakbértámogatásra az a szociális helyzet alapján történő bérbeadással érintett bérlő jogosult, akinek a háztartásában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át, egyedül élő esetében 250%-át, és a fizetendő havi lakbér összege eléri a háztartás összjövedelmének 30%-át.

(2) Lakbértámogatásra jogosult az (1) bekezdésben foglaltakon túl a lakásban egyedül, vagy házastársával, élettársával lakó 70. életévét betöltött közérdekből és költségelven megállapított lakbért fizető bérlő.

A lakbértámogatás mértéke annak a hónapnak az első napjától illeti meg a bérlőt, amelyekben a 70. életévét betöltötte.

(3) Az (1) bekezdés alapján járó lakbértámogatás mértéke:

a) 3.000,-Ft/hó, akinek a háztartásában az egy főre eső jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150%-át, egyedül élő esetében 200%-át nem haladja meg.

b) 2.500,-Ft/hó, akinek a háztartásában az egy főre eső jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150%-át, egyedül élő esetében 200%-át meghaladja,

(4) A (2) bekezdés alapján járó lakbértámogatás mértéke a lakbér 10%-a.

43. § (1) A lakbértámogatás iránti kérelmet a jegyzőhöz folyamatosan lehet benyújtani.

(2) A lakbértámogatás iránti kérelemhez csatolni kell a kereseti igazolásokat és a lakásbérleti szerződést.

(3) A kérelmek elbírálásáról a jegyző dönt.

44. § (1) A 42. § (1) bekezdés alapján járó lakbértámogatásra való jogosultságot évente felül kell vizsgálni.

(2) Abban az esetben, ha a támogatás feltételei már nem állnak fenn, a támogatást a felülvizsgálatot követő második hónap első napjától - a bérlő egyidejű értesítése mellett - meg kell szüntetni.

III. Fejezet

Helyiségek bérbeadása

Általános rendelkezések

45. § (1) Helyiség csak határozott időre, maximum 5 évre adható bérbe.

(2) Üresen álló, bérleti joggal nem terhelt helyiség csak pályázat útján adható bérbe.

(3) Bérleti joggal terhelt helyiség bérleti jogviszonya a rendelet 51. §-a szerinti eljárást követően hosszabbítható.

46. § (1) A Rendelet 45. § (2) bekezdése alapján történő bérbeadás esetén a bérlő a bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg 6 havi bérleti díjnak megfelelő összegű óvadékot köteles megfizetni.

(2) Az óvadék a bérlő által okozott károk megtérítésére használható fel, a bérlő egyidejű értesítése mellett.

(3) Abban az esetben, ha az óvadék nem, vagy csak részben került felhasználásra, az óvadékot vagy annak fel nem használt részét a bérleti jogviszony megszűnésekor vissza kell adni.

A pályáztatás szabályai

47. § (1) A pályázatot a Bizottság megbízása alapján a jegyző írja ki a helyiség megüresedésétől, illetve a bérlőnek a bérleti jogáról írásban történő lemondását követő 60 napon belül.

(2) A pályázatot a városi havilapban, az önkormányzat honlapján és a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kell megjelentetni.

(3) A pályázat benyújtására meghatározott idő a pályázati felhívásnak a városi havilapban történő megjelenésétől számított 15 napnál rövidebb nem lehet.

48. § A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell:

- a bérbeadásra meghirdetett helyiség fekvési helyét /utca, házszám/ alapterületét, rendeltetését, felszereltségét, állapotát,
- a fizetendő bérleti díj alsó határát, annak ismertetésével, hogy a helyiség bérleti jogát az szerzi meg, aki a pályázati tárgyaláson a legmagasabb összegű bérleti díj megfizetésére tesz ajánlatot.
- a fizetendő óvadék nagyságrendjét,
- a helyiség felhasználásának célját, és az abban folytatható tevékenység megjelölését,
- a bérleti szerződés időtartamát,
- a helyiség használatra alkalmassá tételéhez szükséges, a leendő bérlő által saját költségén elvégzendő építési munkákat és azok elvégzésének határidejét, továbbá az esetleges eredeti állapotra történő helyreállítási kötelezettségét,
- a pályázat benyújtásának módját, helyét és határidejét,
- a pályázati tárgyalás megtartásának helyét és időpontját.

49. § (1) A pályázati ajánlatot írásban, „pályázat helyiségbérletre” jelzéssel, feladó megjelölése nélkül, zárt borítékban kell benyújtani, melynek tartalmaznia kell:

- a pályázó nevét és címét,
- a megajánlott bérleti díj összegét,
- a tevékenység folytatásához feljogosító engedély másolatát,
- a helyiségben folytatni kívánt tevékenység megnevezését.

50. § (1) A pályázatokat a Pénzügyi Bizottság jelenlétében a jegyző bontja fel.

(2) A pályázati tárgyaláson csak az vehet részt, aki a pályázati ajánlatát az előírt határidőben és tartalommal nyújtotta be.

(3) Bérleti szerződés azzal a pályázóval köthető, aki a pályázati tárgyalás során a legmagasabb összegű bérleti díj fizetésére tett ajánlatot.

(4) Abban az esetben, ha a pályázat nyertese az erről szóló értesítést követő 15 napon belül a bérleti szerződést nem köti meg, a következő legmagasabb összegű bérleti díj fizetésére ajánlatot tevő pályázóval lehet bérleti szerződést kötni.

(5) A bérbeadó műemlékvédelem alatt álló épületben vagy műemléki környezetben lévő helyiségre bérleti szerződést csak a műemlékvédelmi hatóság által meghatározott feltételekkel köthet.

Bérleti joggal terhelt helyiség bérbeadása

51. § (1) A bérbeadó a bérleti joggal terhelt helyiség bérleti jogviszonya lejártát megelőző 60 napon belül szerződéses ajánlatban értesíti a bérlőt.

Az értesítés tartalmazza a megajánlott bérleti díjat és az egyéb szerződési feltételeket.

(2) Az új szerződéses ajánlatban a bérlőnek legfeljebb 5 éves határozott idejű szerződés ajánlható fel.

(3) Nem tehető szerződéses ajánlat annak a bérlőnek, akinek 30 napon túli bérleti díjhátraléka van.

(4) A bérleti jog hosszabbításáért díjat kell fizetni.

A díj mértéke:

- első hosszabbítás esetén a megajánlott havi bérleti díj 150%-a,
- a második és további hosszabbítás esetén a megajánlott havi bérleti díj 200%-a.

52. § Ha a bérlő a bérbeadó által tett szerződéses ajánlatot a hatályban lévő bérleti szerződés lejártáig nem fogadja el, és nem köt új bérleti szerződést a bérbeadóval, a helyiséget pályázat útján kell bérbe adni. Ebben az esetben a bérlőnek az azonos feltételekkel pályázókkal szemben előbérleti joga van.

Felek jogai és kötelezettségei

53. § (1) A bérbeadó a helyiséget a pályázati felhívásban megjelölt állapotban és felszereltséggel, leltár alapján köteles a bérlőnek átadni.

(2) A bérlő nem követelheti a bérbeadótól, hogy a helyiséget a pályázatban megjelölt használatnak /tevékenységnek/ megfelelő módon kialakítsa, felszerelje, illetőleg berendezze.

54. § A bérbeadó évente ellenőrizheti a helyiség rendeltetésszerű használatát, a bérlő önként vállalt, vagy jogszabályban előírt kötelezettségeinek teljesítésével.

55. § A bérlő köteles gondoskodni:

- a) helyiség burkolatainak felújításáról, pótlásáról illetőleg cseréjéről,
- b) a helyiséghez tartozó üzlethomlokzat, kirakatszekrény, védőtető, ernyőszerkezet, biztonsági berendezések karbantartásairól,
- c) a helyiségben folytatott tevékenységi körében felmerülő felújításról, pótlásról, illetőleg cseréről,
- d) az épület olyan központi berendezéseinek karbantartásáról, amelyeket a bérlő kizárólagosan használ, illetőleg tart üzemben,
- e) az épület, továbbá a közös használatra szolgáló helyiségek és területek tisztításáról és megvilágításáról, a hulladék elszállításáról, amely a bérlő tevékenységével függ össze.

56. § (1) A bérbeadónak nem feladata a helyiségben folytatni kívánt tevékenységhez a helyiséget kialakítani, átalakítani, felszerelni illetve berendezni és az ahhoz kapcsolódó szükséges felújításokat elvégezni.

(2) Az átalakítási munkálatokhoz a bérlő köteles a bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulását kérni, valamint a hatósági engedélyek beszerzéséről gondoskodni.

(3) A bérlő - eltérő tartalmú megállapodás kivételével - nem követelheti a bérbeadótól a helyiség használatával kapcsolatban ráfordított költségeinek megtérítését.

57. § Abban az esetben, ha a bérlő végzi el a bérbeadót terhelő beruházásokat, úgy szerződésben kell rögzíteni a beruházás értékét és azt az időtartamot, amely alatt az a bérleti díjba beszámításba kerül.

A díjkedvezmény a havi bérleti díj 50%-nál több nem lehet.

58. § A bérlő a helyiségeket a bérleti jogviszony megszűnésekor az átadási állapotban, vagy a bérbeadóval kötött megállapodás szerinti állapotban és felszereltséggel köteles átadni.

59. § A bérbeadó a bérlő részére más személynek a helyiségbe történő befogadásához akkor adhat hozzájárulást, ha:

- a bérlő által végzett, és a befogadandó személy által folytatni kívánt tevékenység együttes gyakorlását jogszabály nem tiltja,
- a befogadott személy vállalja, hogy a bérlő szerződésének megszűnése esetén cserehelyiségre nem tart igényt.

60. § Bérlő a helyiség bérleti jogát nem cserélheti el, másra nem ruházhatja át, albérletbe nem adhatja, azt nem apportálhatja.

IV. Fejezet

Lakások és helyiségek elidegenítése

Lakások elidegenítése

61. § Az elidegeníthető lakások jegyzékét a 2. sz. melléklet tartalmazza. Nem idegeníthető el a központi állami támogatással létesített költségalapú bérlakás:

- építés esetén a használatbavételi engedély jogerőre emelkedésétől,
- vásárlás esetén az önkormányzati tulajdonba kerüléstől számított 20 éven belül.

62. § Az önkormányzat tulajdonában lévő lakásokra, helyiségekre más személyt megelőző elővásárlási jog illeti meg:

- a) a bérlet,
- b) bérletársakat egyenlő arányban,
- c) az a)-b) pontokban felsoroltak hozzájárulásával egyenes ági rokonát, valamint örökbefogadott gyermekét.

63. § (1) A lakások és helyiségek eladási árát a Ltv. szabályainak megfelelően a forgalmi érték alapul vételével kell megállapítani. A forgalmi érték megállapítására ingatlan forgalmi szakértői becslést kell beszerezni.

(2) Az értékbecslést az elidegenítésről rendelkező döntés meghozatalát követően haladéktalanul meg kell rendelni. Ezzel egyidejűleg a bérlet a döntésről s a szakértői vélemény megrendeléséről is értesíteni kell.

(3) A szakértői vélemény megérkezését követő 8 napon belül a vételár közlése mellett fel kell hívni a bérlet annak közlésére, hogy kíván-e élni elővásárlási jogával, illetve annak közlésére, hogy helyette melyik egyenes ági rokona gyakorolhatja azt. Az eladó vételi ajánlatához 6 hónapig kötve van.

64. § (1) A lakások eladási ára elővásárlási jog gyakorlása esetén a forgalmi érték 80%-a.

(2) A szerződés megkötésekor a vételár 20%-a készpénzben fizetendő, ha azt az elővásárlásra jogosult kéri.

(3) A vételárhátralék 15 évig havonta egyenlő részletekben törleszthető.

(4) Kamatmentes törlesztési lehetőség illeti meg azt a bérlet, aki a vásárlástól számított 5 éven belül kifizeti a hátralékot.

(5) Az a bérlet, aki a (4) bekezdésben biztosított lehetőséggel nem él, a meg nem fizetett vételár után évi 20% kamatot is fizet.

(6) A vételkor ki nem fizetett vételár és járulécai erejéig az eladásra kerülő ingatlanra jelzálogjogot kell bejegyeztetni az ingatlan-nyilvántartásba az önkormányzat javára.

(7) Az önkormányzat a teljes vételár azonnali kifizetésekor a vételár összegéből 5% engedményt biztosít.

65. § (1) Ha a lakást nem az elővásárlási joggal rendelkező veszi meg, akkor a lakás vételára:

- a) lakott állapotban a forgalmi érték 90%-a,
- b) üres állapotban minimum a forgalmi értéke.

(2) Az eladási ár megfizetése egy éven belül két részletben történhet a szerződésben rögzítettek szerint.

(3) A lakás birtokba adására a vételár teljes kifizetését megelőzően nem kerülhet sor.

Helyiségek elidegenítése

66. § (1) A helyiségek eladási ára minimum a forgalmi értéke.

(2) A Képviselő-testület engedélyezheti a vételár 2 részletben történő megfizetését oly módon, hogy a vételár 50%-át egy-összegben, az adásvételi szerződés megkötésével egy időben, 50%-át a Képviselő-testület döntésétől függően a szerződés megkötésétől számított 6 hónapon belül kell megfizetni.

(3) A vételár teljes megfizetéséig az önkormányzat javára jelzálogjogot kell bejegyeztetni.

A lakások elidegenítéséből származó bevételek felhasználásának szabályai

67. § (1) A lakások elidegenítéséből származó teljes bevételt az önkormányzat számláját vezető pénzügyintézetnél elkülönített számlán kell elhelyezni.

(2) A bevétel a Ltv. 62. § (3) bekezdésében meghatározott célokra használható fel.

(3) A lakásalap bevételeiről és felhasználásáról nyilvántartást kell vezetni.

Záró rendelkezések

68. § (1) A rendelet 2013. május 15-én lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 11/2006 (III.29.) Ö. sz. rendelet és az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 11/2006 (III.29.) Ö. sz. rendelet módosításáról szóló 26/2006 (IX.27.) Ö. sz., az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 26/2006 (IX.27.) Ö. sz. rendelettel módosított 11/2006 (III.29.) Ö. sz. rendelet módosításáról szóló 31/2006 (XI.2.) Ö. sz., az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 26/2006 (IX.27.) Ö. sz. rendelettel és a 31/2006. (XI.2.) Ö. sz. rendelettel módosított 11/2006 (III.29.) Ö. sz. rendelet módosításáról szóló 33/2006 (XI.29.) Ö. sz., az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló módosított 11/2006 (III.29.) Ö. sz. rendelet módosításáról és kiegészítéséről szóló 22/2007 (IX.26.) Ö. sz., az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló módosított 11/2006 (III.29.) Ö. sz. rendelet módosításáról szóló 24/2007 (XI.28.) Ö. sz. és az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló módosított 11/2006 (III.29.) Ö. sz. rendelet módosításáról és kiegészítéséről szóló 13/2008 (VII.25.) Ö. sz. rendelet.

Mezőhegyes, 2013. április hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

**Nyilatkozat
a kérelmező vagyoni helyzetéről**

1./ Személyi adatok:

- kérelmező neve: -----

- kérelmező leánykori neve: -----

Jelenlegi lakcíme: -----

Jelenlegi tartózkodási helye:-----

A kérelmezővel egy háztartásban élő közeli hozzátartozók száma:-----

A közeli hozzátartozó neve, személyi adatai, ha a kérelmezővel együtt a lakásba költöznek:

a./

b./

c./

d./

e./

f./

g./

2./ Saját tulajdonú ingatlan helye, értéke, tulajdonjogi megoszlása:

Közeli hozzátartozók ingatlan tulajdonjogának helye, címe, értéke, tulajdonjogi megoszlása:

3./ Ingóságok megnevezése:

értéke:

készpénz

takarékbetét

értékpapírok

személygépkocsi

festmény

4./ Kérelmező jövedelme: ----- Ft

A kérelmező közeli hozzátartozójának jövedelme:

a./ ----- Ft

b./ ----- Ft

c./ ----- Ft

d./ ----- Ft

e./ ----- Ft

f./ ----- Ft

g./ ----- Ft

A 2-4 pontban felsoroltak együttes forgalmi értéke a kérelmező esetében: ----- Ft

A 2-4 pontban felsoroltak együttes forgalmi értéke a kérelmező közeli hozzátartozó esetében:

-----Ft

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a Nyilatkozatban közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Mezőhegyes, 20..... év hó..... nap

nyilatkozattevő aláírása

Az önkormányzat tulajdonában lévő, értékesítésre kijelölt lakások

Sorsz.	Ingyatlan címe	Alapterület m ²	Szobák száma	Komfort fokozat	Megjegyzés
1.	Május 1. tér 6/1	95	2	komfortos	társasház
2.	Május 1. tér 6/2	47	1	komfortos	társasház
3.	Május 1. tér 6/3	61	2	komfortos	társasház
4.	Május 1. tér 9/1.	50	1	komfortos	6 lakásos ház
5.	Május 1. tér 9/2	47	1	komfortos	6 lakásos ház
6.	Május 1. tér 9/3	50	1,5	komfortos	6 lakásos ház
7.	Május 1. tér 9/5	42	1	komfortos	6 lakásos ház
8.	Május 1. tér 9/6	35	1	komfortos	6 lakásos ház
9.	Kiskatonák tere 8	79	2	komfortos	társasház
10.	Kiskatonák tere 9	73	2	komfortos	társasház
11.	Kossuth utca 3	127	2,5	komfortos	társasház
12.	Kozma Ferenc utca 10	100	3	komfortos	1 lakásos ház
13.	Kozma Ferenc utca10/1	35	1	komfortos	2 lakásos ház
14.	Kozma Ferenc utca10/2	39	1	komfortos	2 lakásos ház
15.	Posta utca 14	107	4	komfortos	1 lakásos ház
16.	Posta utca 20.	80	2	komfortos	1 lakásos ház
17.	Posta utca 40/2	33	1	komfortos	társasház
18.	Posta utca 25.	91	3	komfortos	1 lakásos ház
19.	Hild János utca 5/4	70	2	komfortos	társasház
20.	Posta u. 15/1	61	2	összkomfortos	társasházi lakás
21.	Posta u. 15/2	49	1,5	összkomfortos	társasházi lakás
22.	Posta u. 15/3	76	2,5	komfortos	társasházi lakás
23.	Hársfa u. 6.	89	2	komfort nélküli	1 lakásos ház

INDOKOLÁS

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséhez

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 127/2013 (III.26.) kt. sz. határozatában arról döntött, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló rendeletben a jövőben várható kilakoltatásokra tekintettel lehetővé kell tenni szükséglakás bérbeadását.

Továbbá Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 136/2013 (III.26.) kt. sz. határozatában arról is döntött, hogy az önkormányzati lakásokkal és helyiségekkel kapcsolatos tulajdonosi jogok egy részének gyakorlását átruházza a Pénzügyi Bizottságra.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése lehetőséget biztosít arra, hogy a képviselő-testület a jegyzőre ruházhasson hatáskört. Jelen rendelettel bizonyos, eddig a polgármester által gyakorolt hatáskörök a jegyzőt illetik meg.

Az előbbiek mellett jelen rendelet elkészítését indokolta továbbá az a körülmény is, hogy piaci és költségelvű lakásra kevés a pályázó az anyagi források hiánya miatt, ezért az óvadék összege 6 hónapról 3 hónapra csökken.

A rendelet mellékletének módosítását indokolja továbbá, hogy Polacsik Attila, Mezőhegyes István kir. u. 9. szám alatti lakos kérelmet nyújtott be, mely szerint meg kívánja vásárolni a Mezőhegyes, Hársfa u. 6. szám alatti ingatlant, mely jelenleg a rendelet 2. számú melléklete értelmében nincs értékesítésre kijelölve. Mivel a 109/2013 (III.26.) kt. sz. határozatában a Képviselő-testület úgy döntött, hogy az ingatlant értékesíteni kívánja, ezért be kell illeszteni a rendelet 2. számú mellékletébe, mint értékesítésre kijelölt ingatlant.

Egyebekben hatásköri szabályok végig vitele és a rendelet szerkezetének átalakítása teszi indokolttá jelen rendelet-tervezet elkészítését.

Előterjesztést készítette:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
Szükséges szavazat:	minősített többség

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete
____/2013.(____.____.) önkormányzati rendelete

A nemdohányzó közterületek kijelöléséről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 2/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

A rendelet célja

1. § A rendelet célja, hogy a dohánytermékek közterületen történő fogyasztásának szabályozásával védelmet nyújtson a nemdohányzók, továbbá az életkoruk vagy egészségi állapotuk miatt egyébként fokozott védelmet igénylő személyek részére a passzív dohányzás káros hatásaival szemben, valamint, hogy meghatározza a közterületen történő dohányzás rendjét.

Dohányzással kapcsolatos tilalmak

2. § (1) A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 2. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltakon túl nemdohányzó közterületnek minősül:

- a) a mezőhegyesi 5/3 helyrajzi számú közpark
- b) a mezőhegyesi 721 helyrajzi szám alatti József Attila Általános Művelődési Központ környezetében lévő park
- c) az egyházi ingatlanok bejáratától számított 5 méteren belüli közterület
- d) a Kozma Ferenc utca 11. és 22. szám alatti épületek közötti közterület.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott közterületeken dohányozni tilos.

Záró rendelkezés

3. § E rendelet 2013. június 1-jén lép hatályba.

Mezőhegyes, 2013. április hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

INDOKOLÁS

A nemdohányzó közterületek kijelöléséhez

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 122/2013 (III.26.) kt. sz. határozatában döntött arról, hogy bizonyos közterületeket nemdohányzó közterületté kíván nyilvánítani.

A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény (továbbiakban: törvény) 2. §-a részletesen meghatározza azokat a helyeket, épületeket, közterületeket, melyekben, melyeken tilos a dohányzás a nemdohányzók védelme érdekében.

A törvény 2/A. §-a arra ad felhatalmazást, hogy az önkormányzat a törvényben meghatározott közterületeken túl nyilváníthat közterületet nemdohányzó közterületté.

Javasoljuk, hogy a templomaink és a játszótereket is magába foglaló parkjaink közvetlen közelében tiltsa meg a Képviselő-testület a dohányzást.

Előterjesztést készítette:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
Szükséges szavazat:	minősített többség

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete
____/2013.(____.____.) önkormányzati rendelete

A településképi véleményezési eljárásról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 7. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. FEJEZET
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A rendelet célja

1. § A rendelet célja Mezőhegyes város építészeti, városképi, illetve természeti értékeinek védelme és igényes alakítása érdekében az építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési munkákkal kapcsolatban – a helyi adottságok figyelembe vételével – a városépítészeti illeszkedéssel és a településfejlesztési célokkal összefüggő követelmények kiegyensúlyozott érvényesítése, összességében az épített környezeti kultúra kialakítása, fenntartása.

A rendelet hatálya

2. § (1) A rendelet hatálya – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével Mezőhegyes közigazgatási területére terjed ki.

(2) A rendelet előírásai nem vonatkoznak az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben meghatározott azon engedélyezési eljárásokra, amelyek esetében

-az építészeti-műszaki tervdokumentációk előzetes minősítése a településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendelet szerint a központi, illetve a területi építészeti tervtanács hatáskörébe tartozik, illetve

-az építettő összevont telepítési eljárást, ezen belül telepítési hatásvizsgálati szakaszt kezdeményezett.

(3) A rendelet személyi hatálya kiterjed minden természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, aki/amely Mezőhegyes közigazgatási területén jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenységet végez, vagy azzal összefüggő építészeti-műszaki tervdokumentációt készít.

(4) A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásait a jelen rendeletben foglalt kiegészítésekkel együtt kell alkalmazni.

II. FEJEZET
A TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS

A településképi véleményhez kötött engedélyezési eljárások

3. § (1) A jelen rendelet előírásai szerint – a 4. § (1) és (2) bekezdésében felsorolt területekre, illetve építési munkákra vonatkozóan – településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni

- új építmény építésére,

- meglévő építmény – (a meglévő tetőtér beépítését is ide értve) a beépített szintterület növekedését eredményező – bővítésére, illetve a településképet érintő átalakítására irányuló építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárásokhoz készített építészeti-műszaki tervekkel kapcsolatban.

(2) A 4. § (1) bekezdésében felsorolt területekre és építési munkákra vonatkozó építésügyi hatósági engedélytől eltérő vagy építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött építési munkák – az Önkormányzat külön rendeletében meghatározottak szerint – csak településképi bejelentési eljárás alapján végezhetők.

A településképi eljárással érintett terület

4. § (1) A jelen rendelet előírásai szerint településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni Mezőhegyes város teljes közigazgatási területén, jogszabály alapján építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési munkákra vonatkozó építészeti-műszaki tervekkel kapcsolatban.

(2) A településképi véleményezési eljáráshoz kötött építési munkákra vonatkozó építészeti-műszaki tervdokumentációkkal kapcsolatban a településképi vélemény alapját a települési főépítész állásfoglalása képezi.

(3) A települési főépítész állásfoglalását a műszaki tervek közül a

- középületek, ipari épületek, kereskedelmi épületek
 - négy lakóegységnél nagyobb lakóépületek
 - helyi védelem alatt álló épületek
 - védett környezetbe tervezett épületek
 - új építésű lakóépületek
 - átalakítási munkák,
 - IVS akció területek
 - helyi értékvédelmi rendeletben meghatározott épületek, műtárgyak
 - homlokzat átalakítás
- építési munkákra benyújtott építési ügyek esetén adja.

A véleményezési eljárás lefolytatása

5. § (1) A településképi véleményezési eljárás az építtető, illetve az általa megbízott tervező (a továbbiakban együtt: kérelmező) által a polgármesterhez benyújtott – papíralapú – kérelemre indul. A kérelmező a kérelem benyújtásával egyidejűleg

- a véleményezendő építészeti-műszaki tervdokumentációt papíralapon, vagy
- adathordozón /CD, DVD/ vagy
- elektronikus formában feltölti az építésügyi hatósági eljáráshoz biztosított elektronikus tárhelyre, melyhez a polgármesternek hozzáférést biztosít.

(2) A településképi véleményben a polgármester a tervezett építési tevékenységet engedélyezésre

- a) javasolja,
- b) feltétellel javasolja, ha a feltétel műszakilag egyértelműen meghatározható
- c) nem javasolja.

(3) A településképi véleményhez minden esetben csatolni kell a főépítési állásfoglalást vagy főépítési szakvéleményt, melynek tartalmaznia kell a vélemény részletes indoklását.

(4) A településképi véleményt – a kérelem beérkezésétől számított legfeljebb 15 napon belül – meg kell küldeni a kérelmezőnek, és (.pdf formátumban) az (1) bekezdés szerint megadott elektronikus tárhelyre is fel kell tölteni.

6. § (1) A 5. § (1) bekezdése szerinti építészeti-műszaki tervdokumentációnak – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdésében foglaltakon túl – az alábbi munkarészeket is tartalmaznia kell:

- a) műszaki leírást,
 - b) (tetőfelülnézeti) helyszínrajzot
 - ba) a tervezéssel érintett, valamint a szomszédos telkeken álló építmények,
 - bb) a terepviszonyok és a be nem épített területek kialakításának ábrázolásával,
 - c) az épület tömegalakítását meghatározó jellemző szintek alaprajzát,
 - d) metszeteket a megértéshez szükséges mértékben,
 - e) valamennyi homlokzatot,
 - f) utcaképet, ha a tervezett építmény az utcaképben megjelenik,
 - g) (szükség szerinti) látványtervet vagy modellfotót (legalább két-két madártávlati, valamint szemmagasságból ábrázolt nézettel).
- (2) Amennyiben a véleményezésre benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció az Önkormányzat külön rendelete szerint kiadott beépítési előírásban foglalt – a településrendezési eszköz irányadó szabályozásától, illetőleg a településképi illeszkedésre vonatkozó egyéb – javaslatoktól eltérő megoldást tartalmaz, az (1) bekezdés a) pontja szerinti műleírásban az eltérést indokolni kell.

A településképi véleményezés részletes szempontjai

- 7. § (1)** A településképi véleményezési eljárás során vizsgálni kell, hogy az építészeti-műszaki tervdokumentáció
- a) megfelel-e a településrendezési eszközben foglalt kötelező előírásoknak,
 - b) figyelembe veszi-e a beépítési előírásban szereplő további – a település építészeti illeszkedésre vonatkozó – javaslatokat, illetve hogy
 - c) a településrendezési eszköz irányadó szabályozásától, valamint a b) pont szerinti javaslatoktól eltérő megoldás azokkal egyenértékű vagy kedvezőbb beépítést, illetve településképi megjelenést eredményez-e.
- (2) A telepítéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
- a) a beépítés módja – az (1) bekezdés a) pontjában foglaltakon túl – megfelel-e a környezetbe illeszkedés követelményének,
 - b) megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult, illetve átalakuló környező beépítés adottságait, rendeltetésszerű használatának és fejlesztésének lehetőségeit,
 - c) nem korlátozza-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok benapozását, illetve építmények kilátását,
 - d) több építési ütemben megvalósuló új beépítés, illetve építmények bővítése esetén
 - da) biztosított lesz- vagy marad-e az előírásoknak és az illeszkedési követelményeknek megfelelő további fejlesztés, bővítés megvalósíthatósága,
 - db) a beépítés javasolt sorrendje megfelel-e a rendezett településképpel kapcsolatos követelményeknek.
- (3) Az alaprajzi elrendezéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
- a) a földszinti alaprajz – a tervezett rendeltetés, illetve az azzal összefüggő használat sajátosságaiból eredően – nem korlátozza-, illetve zavarja-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű használatát,
 - b) az alaprajzi megoldások nem eredményezik-e az épület tömegének, illetve homlokzatainak településképi szempontból kedvezőtlen megjelenését.
- (4) Az épület homlokzatának és tetőzetének kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
- a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e a kialakult, illetve a településrendezési eszköz szerint átalakuló épített környezethez,
 - b) a homlokzatok tagolása, a nyílászárók kiosztása összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
 - c) a terv javaslatot ad-e a rendeltetéssel összefüggő reklám- és információs berendezések elhelyezésére és kialakítására,

- d) a terv településképi szempontból kedvező megoldást tartalmaz-e az épület gépészeti és egyéb berendezései, tartozékai elhelyezésére, továbbá hogy
- e) a tetőzet kialakítása – különösen hajlásszöge és esetleges tetőfelépítményei – megfelelően illeszkednek-e a környezet adottságaihoz.
- (5) A határoló közterülettel való kapcsolatot illetően vizsgálni kell, hogy
- a) a közterülethez közvetlenül kapcsolódó szint alaprajzi kialakítása, illetve ebből eredő használata
- aa) korlátozza-e a közúti közlekedést és annak biztonságát,
- ab) korlátozza-, illetve zavarja-e a gyalogos és a kerékpáros közlekedést és annak biztonságát,
- ac) megfelelően veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, műtárgyait, valamint növényzetét, illetve ebből eredően
- ad) a terv megfelelő javaslatokat ad-e az esetleg szükségessé váló – a közterületet érintő – beavatkozásokra,
- b) az esetleg a közterület fölé benyúló építmény-részek, illetve szerkezetek és berendezések milyen módon befolyásolják a közterület használatát, különös tekintettel a meglévő, illetve a telepítendő fákra, fasorokra.

III. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

8. § (1) Ez a rendelet 2013. május 15. napján lép hatályba.

(2) A rendeletben foglalt szabályokat a hatályba lépést követően indult eljárások során, kell alkalmazni.

Mezőhegyes 2013. április hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

INDOKOLÁS

A településképi véleményezési eljáráshoz

Nemrégiben került kihirdetésre a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és az építésüggyel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CLVII. törvény. Ez a törvény több építésügyi jogszabályt módosít 2013. január 1-i hatállyal. A módosító törvény legnagyobb részében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) módosítását tartalmazza. Az Étv. módosítása több ponton is teljes szemléletváltást vezet be új vagy átalakított jogintézményeivel, mert a hangsúlyt a döntések előkészítésére és előkészítettségére, a döntések jogszerűségére helyezi. A módosított Étv. több helyi rendelet megalkotására adott felhatalmazást. Az építésügyi hatósági eljárások átalakulása folytán szükségessé vált egy településképi védelmet érintő rendelet és egy a helyi településrendezési előírások tartalmáról szóló előzetes tájékoztatásról és a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció szabályairól szóló rendelet mielőbbi megalkotása.

Az Étv., valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerint a települési önkormányzat épített környezet védelmére irányuló feladata ellátása körében, a településrendezési feladatok megvalósulása érdekében új eljárástípusok kerülnek bevezetésre: a települési önkormányzat polgármestere településképi véleményezési eljárást folytathat le jogszabályban meghatározott körben és keretek között, továbbá a helyi településrendezési előírások és tervek tartalmáról előzetes tájékoztatást és szakmai konzultációt tarthat. A módosítások érintik a helyi tervtanácsi rendszert is. Helyi rendelet hiányában az építésügyi hatóság semmilyen településképi szempontot nem tud érvényesíteni eljárása során. Az új településképi eljárások bizonyos szabályait a magasabb szintű jogszabályok tartalmazzák, a helyi rendeletben az alkalmazási kört és egyes működési és eljárási szabályokat szükséges megállapítani.

Főépítészünkkel, Jeney Lajos úrral történt egyeztetést követően javasoljuk a településképi véleményezési eljárásról szóló, továbbá a helyi településrendezési előírások tartalmáról szóló előzetes tájékoztatás és a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció szabályairól szóló rendelettervezet elfogadását. A településképi véleményezés bevezetése lehetőséget ad a polgármester számára, hogy egyes építési engedélyhez kötött tevékenységről, ha az a védett településképet érinti, véleményt adjon az építésügyi hatósági eljárás lefolytatását megelőzően. Ez kiváltja a jelenlegi helyi tervtanácsi eljárást azzal, hogy az önkormányzat - amennyiben helyi rendeletében szabályozott módon élni kíván a véleményadás lehetőségével - maga dönt arról, hogy véleményét az önkormányzat főépítészének álláspontjára alapozza. Előnyt jelent az építető, beruházó, befektető számára is, mert a telepítési és településképi kérdések, melyek az építési engedély megadásának kiemelt feltételei, még a tervezés kezdetleges stádiumában már előre tisztázódnak. Így a szükség szerinti önkormányzati elvárások még a tervezési folyamat során időben beépíthetőek és figyelembe vehetőek. A jelenlegi tervtanácsi eljárás helyett egy 15 napos határidejű eljárásban ad véleményt a polgármester, és amennyiben a véleményadás határidejét nem tartja be, a véleménye engedélyezésre javasoltnak tekintendő. Az önkormányzat döntheti el rendeletében, hogy a véleményét milyen szakmai ajánlásra alapozva alakítja ki. Javaslatunk szerint ez az önkormányzati főépítész közreműködésével, az ő javaslatára történik. A helyi tervtanács működésére ezen elképzelés szerint nincs szükség. A polgármesteri vélemény az építési engedélykérelemhez csatolandó. Az új eljárási rendben a főépítész véleményén alapuló polgármesteri döntés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az építésügyi hatósági döntés keretében vitatható.

Előterjesztést készítette:	Hupucziné Györki Julianna jegyző Kolozsi József műszaki csoportvezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
Szükséges szavazat:	minősített többség

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete
____/2013.(____.____.) önkormányzati rendelete

A helyi településrendezési előírások tartalmáról szóló előzetes tájékoztatás
és a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció szabályairól

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) a) pontjában kapott felhatalmazása alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. FEJEZET
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A rendelet hatálya

1. § (1) A rendelet hatálya Mezőhegyes közigazgatási területén végzett építési munkákra terjed ki függetlenül attól, hogy az adott munka a jogszabályok szerint építésügyi hatósági engedélyhez, illetve településképi bejelentéshez kötött-e, avagy sem.

(2) A rendelet személyi hatálya kiterjed minden természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre (a továbbiakban: építtető, illetve tervező), aki/amely Mezőhegyes közigazgatási területén az (1) bekezdés szerinti építési munkát kíván végezni, vagy az elvégzendő építési munkával összefüggésben építészeti-műszaki tervdokumentációt készít.

Értelmező rendelkezések

2. § E rendelet alkalmazásában

a) beépítési előírás: a helyi településrendezési eszközök tartalmára alapozott, tájékoztató jellegű (szöveges és térképi adatokat tartalmazó) dokumentum, mely – a településképi és az építészeti örökség megóvásával és minőségi alakításával kapcsolatban – a telek beépítésének feltételeire, valamint az építmény(ek) kialakítására vonatkozóan további javaslatokat, ajánlásokat is tartalmazhat;

b) építési munka: építmény, építményrész, épületegyüttes megépítése, átalakítása, bővítése, illetve rendeltetésének – részleges vagy teljes – megváltoztatása érdekében végzett építési-szerelési vagy bontási munka.

II. FEJEZET
A BEÉPÍTÉSI ELŐÍRÁS

A beépítési előírás iránti kérelem

3. § (1) Az 1. § (1) bekezdése szerinti építési munkákra vonatkozóan az építtetőnek, vagy az általa megbízott tervezőnek – az építési munkával kapcsolatos helyi építési előírásokról, valamint a településképi követelményekről – beépítési előírást kérhet.

(2) A hatáskör gyakorlását a képviselő testület a polgármesterre ruházza át, aki hatáskörét a Főépítész szakértői véleményére alapozva gyakorolja.

(3) Beépítési előírást bármely építtető vagy egyéb módon érintett kérelmező, illetve az általa megbízott tervező bármely építési telek beépítésével, a beépítésre vonatkozó előírásokkal és követelményekkel kapcsolatban kérhet.

(4) A beépítési előírás iránti kérelem benyújtásához a tulajdonnal rendelkezési jogosultságot, 30 napnál nem régebbi hiteles földhivatali tulajdoni lappal és térképmásolattal kell igazolni.

(5) A beépítési előírás iránti kérelem benyújtása díj- és illeték-mentes.

- 4. § (1)** Mivel a beépítési előírás az elvégezni kívánt építési munkával (munkákkal) kapcsolatos szabályokat és követelményeket tartalmazza, a kérelemben minden esetben meg kell nevezni valamennyi tervezett építési munkát függetlenül attól, hogy azok tervezése, illetve megvalósítása egy vagy több ütemben, illetve milyen sorrendben történik.
- (2) Amennyiben a beépítési előírás iránti kérelem benyújtásakor az építési munkák köre még nem ismert, az adott telek beépíthetőségével kapcsolatban általános tájékoztatás is kérhető.
- (3) A beépítési előírás iránti kérelem – a kérelmező egyértelmű megjelölésével és aláírásával – papír alapon és digitális formában (.pdf formátumban) is benyújtható. A benyújtás címét a kérelem-formanyomtatvány tartalmazza. A kérelem-formanyomtatványt a rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

A beépítési előírás tartalma

- 5. § (1)** A beépítési előírás olyan – a hatályos településrendezési eszközökön alapuló – tájékoztató tartalmú (szöveges és térképi adatokat tartalmazó) dokumentum, mely a kiadástól számítva a helyi építési szabályzat vonatkozó pontjainak érvényességéig, de legfeljebb egy évig érvényes és az építésügyi hatóságot, valamint településképi bejelentéshez kötött eljárás esetén a polgármestert – a jogszabályon alapuló, kötelező elemeket illetően – az érvényességi időn belül köti. A beépítési előírásban meg kell jelölni
- a) a kötelező (a településrendezési eszköz előzetes megváltoztatása nélkül nem módosítható),
 - b) az irányadó (orientáló jellegű), valamint
 - c) a tájékoztató (pl. a műemléki, illetve helyi építészet értékvédelemmel kapcsolatos), tartalmi és eljárási (pl. a településképi véleményezési eljárásra vonatkozó) elemeket.
- (2) A beépítési előírás – az adott helyszín és környezete adottságait figyelembe véve, az Étv. 18. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az illeszkedési követelményeket illetően az (1) bekezdés b) pontja szerint javaslatokat, illetve ajánlásokat is tartalmazhat.
- (3) A beépítési előírásban szereplő irányadó szabályozási elemektől, valamint a (2) bekezdés szerinti javaslatokban, illetve ajánlásokban szereplő illeszkedési követelményektől való eltérés esetén a tervdokumentáció műleírásában indokolni kell a településrendezési eszköz irányadó szabályozási elemeitől, illetve a beépítési előírásban foglalt egyéb javaslatoktól, ajánlásoktól való eltérés szükségességét és megalapozottságát.
- (4) A beépítési előírásban szereplő kötelező követelményeket és adatokat (a beépítésre, valamint az építmények kialakítására vonatkozó paramétereket és egyéb előírásokat) – az építési munkával érintett ingatlan és környezete adottságait is figyelembe véve – együttesen kell értelmezni és alkalmazni, azoknak külön-külön és együttesen is meg kell felelni.
- (5) A beépítési előírás nem mentesíti a tervezőt attól, hogy a tervezés során a helyszínen ellenőrizze a tervezési feladattal összefüggő, azt befolyásoló adottságokat, így különösen
- a) a telek tényleges beépítését, a telken álló, valamint a szomszédos telkeken lévő építmények kialakítását és műszaki állapotát, valamint
 - b) az érintett közterület adottságait, berendezéseit, műtárgyait és növényzetét.
- (6) Az építési munkával érintett ingatlan, illetve a tervezési feladat sajátosságainak ismeretében a főépítész javaslatot tehet a tervvel kapcsolatos koncepcionális, illetve tartalmi kérdések előzetes tisztázását célzó szakmai konzultációra.
- (7) A beépítési előírás építési munka végzésére nem jogosít.

A beépítési előírás kiadása

- 6. § (1)** A beépítési előírás kiadását megelőzően – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kérelemmel érintett telek és környezete aktuális vizsgálata céljából helyszíni szemlét kell tartani.
- (2) A helyszíni szemle abban az esetben mellőzhető, ha ugyanarra az ingatlanra a kérelem benyújtását megelőző 3 hónapon belül került sor beépítési előírás kiadására.
- (3) A helyszíni szemle során vizsgálni kell különösen

- a) a kérelemmel érintett, valamint a szomszédos telkek közterületről látható beépítését,
 - b) a kérelemmel érintett, valamint az azzal városképi szempontból együtt értelmezhető építmények
 - ba) jellemző méreteit,
 - bb) tömegalakítását,
 - bc) homlokzatának és tetőzetének építészeti kialakítását,
 - bd) a tervezés szempontjából lényeges rendeltetéseit, valamint
 - c) az érintett közterület adottságait, berendezéseit, műtárgyait és növényzetét.
- A helyszínről fotó dokumentációt kell készíteni.
- (4) A beépítési előírás kiadásáról – a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül – a főépítész gondoskodik.
 - (5) A beépítési előírás kézbesítése igazoltan postai úton történik, de – a kérelemben foglaltaknak megfelelően – (mellékletként, .pdf formátumban) elektronikus úton is továbbítható, illetve személyesen is átvehető.
 - (6) A beépítési előírások nyilvántartásáról a főépítész gondoskodik.
 - (7) A beépítési előírást az építési engedély iránti kérelemhez, valamint a településképi bejelentéshez mellékelni kell.

III. FEJEZET

A SZAKMAI KONZULTÁCIÓ

Általános rendelkezések

- 7. §** (1) A helyi településrendezési előírások értelmezésével, illetve a beépítési előírás tartalmával kapcsolatban, továbbá a készülő építészeti-műszaki dokumentációk munkaközi egyeztetése céljából az építtető, illetve az általa megbízott tervező szakmai konzultációt kezdeményezhet. A konzultációs lehetőség biztosításáról a főépítész gondoskodik.
- (2) A szakmai konzultációról keretében lehetőség van
- a) a tervezés során felmerült alternatív megoldások értékelésére,
 - b) a terv munkaközi javaslatainak előzetes minősítésére,
 - c) a beépítési előírásban foglalt irányadó szabályozási elemektől, illetve az Étv. 18. § (2) bekezdése szerinti illeszkedési követelményekre vonatkozó javaslatoktól, ajánlásoktól eltérő tervezői megoldások egyeztetésére, valamint
 - d) az esetleges tervtanácsi bemutatással összefüggő tartalmi és eljárási szabályok pontosítására.

A szakmai konzultáció részletes szabályai

- 8. §** (1) A szakmai konzultációt – az építési munkával érintett ingatlan megjelölésével, valamint a 7. § (2) bekezdésében szereplő cél megnevezésével – az építtető, vagy az általa megbízott tervező kezdeményezi.
- (2) A tervezés során ugyanazzal az építési munkával kapcsolatban az építtető, illetve az általa megbízott tervező több szakmai konzultációt is kezdeményezhet.
- (3) Az építészeti-műszaki terv előzetesen egyeztetett időpontban megtartott munkaközi egyeztetésére a tervezőnek – a munka készültségi fokának megfelelő, a szakmai konzultáció napjára dátumozott – munkaközi dokumentációt (tervvázlatot) kell készítenie. A munkaközi dokumentációt a tervezőnek
- a) a terv digitális feldolgozása esetén – elektronikus úton (.pdf formátumban) – a szakmai konzultációt legalább 5 nappal megelőzően meg kell küldenie, illetve
 - b) a terv papír alapú feldolgozása esetén a szakmai konzultáció során be kell mutatnia a főépítésznek.
- (4) A szakmai konzultáció során elhangzottakról emlékeztető, készülhet, melyet a konzultáció résztvevői aláírásukkal látnak el.
- (5) Amennyiben a munkaközi terv feldolgozása papír alapon történt, a szakmai konzultáció során az egyeztetés résztvevői a munkaközi dokumentáció aktuális példányára szöveges,

illetve rajzi kiegészítéseket, megjegyzéseket tehetnek, és a konzultáció végén a tervet dátummal kiegészítve szignálhatják. Az ilyen esetekben a munkaközi dokumentáció érintett tervlapjairól másolatot kell készíteni, és azokat a (4) bekezdés szerinti emlékeztetővel együtt kell kezelni.

(6) A (4) és az (5) bekezdés szerinti eljárásért az építtetőnek, vagy a tervezőnek 10.000.- Ft. igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetnie. A díj befizetésének tényét igazoló bizonylatot az emlékeztető tervezetéhez mellékelni kell, ennek hiányában a főépítész az emlékeztető ellenjegyzését megtagadja.

(7) A szakmai konzultációk alapján készített emlékeztetők – a hozzájuk tartozó munkaközi tervdokumentáció tartalmának megfelelően – a feleket kölcsönösen kötik a főépítész állásfoglalásra (szakvéleményre) alapozott településképi vélemény tartalmát illetően.

(8) Ha az építészeti-műszaki tervdokumentáció műleírása a szakmai konzultáció(k)ra vonatkozó utalást, hivatkozást is tartalmaz, a terviratok között a (4) bekezdés szerinti emlékeztető(ke)t és az azokhoz tartozó munkaközi dokumentáció tervlapjainak másolatát is szerepeltetni kell.

(9) A szakmai konzultációkról készített emlékeztetők, valamint az azokhoz – azonosítható módon – tartozó munkaközi dokumentációk nyilvántartásáról a főépítész gondoskodik.

IV. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

9. § (1) Ez a rendelet 2013. május 15-én lép hatályba.

(2) A rendeletben foglalt szabályokat a hatályba lépést követően indult eljárások során, kell alkalmazni.

Mezőhegyes 2013. április hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

INDOKOLÁS

A helyi településrendezési előírások tartalmáról szóló előzetes tájékoztatás és a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció szabályaihoz

Nemrégiben került kihirdetésre a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és az építésüggyel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CLVII. törvény. Ez a törvény több építésügyi jogszabályt módosít 2013. január 1-i hatállyal. A módosító törvény legnagyobb részében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) módosítását tartalmazza. Az Étv. módosítása több ponton is teljes szemléletváltást vezet be új vagy átalakított jogintézményeivel, mert a hangsúlyt a döntések előkészítésére és előkészítettségére, a döntések jogszerűségére helyezi. A módosított Étv. több helyi rendelet megalkotására adott felhatalmazást. Az építésügyi hatósági eljárások átalakulása folytán szükségessé vált egy településképi védelmet érintő rendelet és egy a helyi településrendezési előírások tartalmáról szóló előzetes tájékoztatásról és a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció szabályairól szóló rendelet mielőbbi megalkotása.

Az Étv., valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerint a települési önkormányzat épített környezet védelmére irányuló feladata ellátása körében, a településrendezési feladatok megvalósulása érdekében új eljárástípusok kerülnek bevezetésre: a települési önkormányzat polgármestere településképi véleményezési eljárást folytathat le jogszabályban meghatározott körben és keretek között, továbbá a helyi településrendezési előírások és tervek tartalmáról előzetes tájékoztatást és szakmai konzultációt tarthat. A módosítások érintik a helyi tervtanácsi rendszert is. Helyi rendelet hiányában az építésügyi hatóság semmilyen településképi szempontot nem tud érvényesíteni eljárása során. Az új településképi eljárások bizonyos szabályait a magasabb szintű jogszabályok tartalmazzák, a helyi rendeletben az alkalmazási kört és egyes működési és eljárási szabályokat szükséges megállapítani.

Főépítészünkkel, Jeney Lajos úrral történt egyeztetést követően javasoljuk a településképi véleményezési eljárásról szóló, továbbá a helyi településrendezési előírások tartalmáról szóló előzetes tájékoztatás és a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció szabályairól szóló rendelettervezet elfogadását. A településképi véleményezés bevezetése lehetőséget ad a polgármester számára, hogy egyes építési engedélyhez kötött tevékenységről, ha az a védett településképet érinti, véleményt adjon az építésügyi hatósági eljárás lefolytatását megelőzően. Ez kiváltja a jelenlegi helyi tervtanácsi eljárást azzal, hogy az önkormányzat - amennyiben helyi rendeletében szabályozott módon élni kíván a véleményadás lehetőségével - maga dönt arról, hogy véleményét az önkormányzat főépítészének álláspontjára alapozza. Előnyt jelent az építető, beruházó, befektető számára is, mert a telepítési és településképi kérdések, melyek az építési engedély megadásának kiemelt feltételei, még a tervezés kezdetleges stádiumában már előre tisztázódnak. Így a szükség szerinti önkormányzati elvárások még a tervezési folyamat során időben beépíthetők és figyelembe vehetők. A jelenlegi tervtanácsi eljárás helyett egy 15 napos határidejű eljárásban ad véleményt a polgármester, és amennyiben a véleményadás határidejét nem tartja be, a véleménye engedélyezésre javasoltnak tekintendő. Az önkormányzat döntheti el rendeletében, hogy a véleményét milyen szakmai ajánlásra alapozva alakítja ki. Javaslatunk szerint ez az önkormányzati főépítész közreműködésével, az ő javaslatára történik. A helyi tervtanács működésére ezen elképzelés szerint nincs szükség. A polgármesteri vélemény az építési engedélykérelemhez csatolandó. Az új eljárási rendben a főépítész véleményén alapuló polgármesteri döntés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az építésügyi hatósági döntés keretében vitatható.

Előterjesztést készítette:	Hupucziné Györki Julianna jegyző Kolozsi József műszaki csoportvezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
Szükséges szavazat:	minősített többség

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete
____/2013.(__.__.) önkormányzati rendelete

A helyi Építészeti- Műszaki Tervtanácsról szóló 14/2007.(VII.25.) önkormányzati rendelet és a József Attila Általános Művelődési Központ Alapfokú Művészeti Iskolájában fizetendő térítési díj és tandíj megállapításának szabályairól szóló 1/2006. (II.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontjában meghatározott kizárólagos hatáskörében, illetve a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Hatályát veszti a helyi Építészeti- Műszaki Tervtanácsról szóló 14/2007.(VII.25.) önkormányzati rendelet.
- 2. §** Hatályát veszti a József Attila Általános Művelődési Központ Alapfokú Művészeti Iskolájában fizetendő térítési díj és tandíj megállapításának szabályairól szóló 1/2006 (II.1.) önkormányzati rendelet.
- 3. §** E rendelet 2013. május 6-án lép hatályba.

Mezőhegyes, 2013. március hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

INDOKOLÁS

A helyi Építészeti- Műszaki Tervtanácsról szóló 14/2007.(VII.25.) önkormányzati rendelet és a József Attila Általános Művelődési Központ Alapfokú Művészeti Iskolájában fizetendő térítési díj és tandíj megállapításának szabályairól szóló 1/2006. (II.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséhez

A helyi Építészeti- Műszaki Tervtanácsról szóló 14/2007.(VII.25.) önkormányzati rendelet 2007-es megalkotása óta egyetlen egyszer sem kellett összehívni a tervtanácsot. Amennyiben mégis szükség lenne rá, a tervtanácsba meghívandó szakemberek díjazása sokba kerülne. Továbbá, mivel a jogi szabályozás megváltozása miatt kötelező rendeletet alkotni a településképi véleményezési eljárásról és a helyi településrendezési előírások tartalmáról szóló előzetes tájékoztatás és a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció szabályairól (mely rendeletek tervezetei szintén jelen ülés napirendi pontjait képezik), indokolatlanná vált a tervtanács rendeleti úton való szabályozása. Előbbiek értelmében indokolt a helyi Építészeti- Műszaki Tervtanácsról szóló 14/2007.(VII.25.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése.

A József Attila Általános Művelődési Központ Alapfokú Művészeti Iskolájában fizetendő térítési díj és tandíj megállapításának szabályairól szóló 1/2006 (II.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése az iskola állami fenntartásba vétele miatt vált szükségessé, mivel a művészeti iskola – az általános iskolához hasonlóan - 2013. január 1-től nem Mezőhegyes Város Önkormányzatának intézménye.

Előterjesztést készítette:	Dr. Szabados Éva titkárságvezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
Szükséges szavazat:	minősített többség

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete
___/2013.(__.__.) önkormányzati rendelete

Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 12/2005. (III.30.)
önkormányzati rendelet módosításáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. § (2) bekezdésében és az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltakra, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1.§** (1) A Rendelet 5. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.
(2) A Rendelet 6. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

2.§ Ez a rendelet 2013. május 6-án lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Mezőhegyes, 2013. április hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

1. számú melléklet
 ___/2013.(___.__) önkormányzati rendelethez

**Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 12/2005. (III.30.) önkormányzati
 rendelet 5. számú melléklete**

Dr. Herter László I. számú fogorvosi körzet

Községi terület megnevezése	0-18 éves	19-62 éves	63-120 éves	Összesen	Belterület	Külterület
Bem u.	14	26	7	47	47	
Csekonics tér	0	1	2	3	3	
Hunyadi u.	15	75	13	103	103	
József Attila u.	1	15	7	23	23	
Kossuth u.	26	93	63	182	182	
Kozma F. u.	10	14	62	86	86	
Május 1 tér	23	43	20	86	86	
Mátyás kir. u.	9	37	10	56	56	
MÁV telep	3	20	12	35	35	
Molnár C.P. ltp.	43	238	68	349	349	
Ságvári u.	14	42	18	74	74	
Árokpuszta	10	23	6	39		39
Belsőperregi tanyák	0	10	17	27		27
Belsőperregpuszta	24	87	37	148		148
Külsőperreg-Rákóczi	20	66	23	109		109
Ómezőhegyes	74	228	92	394		394
Petőfi puszta	0	0	1	1		1
28-as őrház	0	1	0	1		1
				1763	1044	719
Mindösszesen					1763	

**Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 12/2005. (III.30.)
önkormányzati rendelet 6. számú melléklete**

Dr. Gurzó Mária II. számú fogorvosi körzet

Községi terület	0-18 éves	19-62 éves	63-120 éves	Összesen	Belterület	Külterület
Ady u.	5	0	6	11	11	
Akácfa u.	8	30	2	40	40	
Alkotmány u.	11	50	9	70	70	
Árpád u.	4	20	2	26	26	
Battonyai u.	9	31	24	64	64	
Cukorgyári ltp.	4	22	15	41	41	
Csokonai u.	9	24	16	49	49	
Deák F. u.	18	51	11	80	80	
Dózsa Gy. u.	8	38	9	55	55	
Fácántelep	3	3	0	6	6	
Gárdonyi u.	6	14	17	37	37	
Gluzek Gy. ltp	37	214	57	308	308	
Gyümölcsös	0	0	2	2	2	
Hársfa u.	13	22	1	36	36	
Hild u.	24	136	61	221	221	
II. József krt.	22	116	44	182	182	
István Kir. u.	10	30	10	50	50	
Jókai u.	4	20	0	24	24	
Juhász Gy. u.	0	0	5	5	5	
Kinizsi tér	2	10	6	18	18	
Kiskatonák tere	7	23	8	38	38	
Kiss u.	0	7	6	13	13	
Komlósi u.	14	64	42	120	120	
Kórház u.	17	43	29	89	89	
Kossuth u. (páratlan)	4	19	9	32	32	
Kozma F. u. 13-19	6	38	18	62	62	
Kozma F. u. 26-32	18	41	10	69	69	
Kozma F. u.21-23	0	10	7	17	17	
Kölcsey u.	8	25	9	42	42	
Lehár u.	0	4	4	8	8	
Móricz Zs.	6	12	10	28	28	
Munkácsy u.	5	34	18	57	57	
Orgona u.	7	23	3	33	33	
Pacsirta u.	1	17	1	19	19	
Petőfi sétány	0	4	2	6	6	
Petőfi u.	5	35	25	65	65	
Posta u.	15	64	41	120	120	
Radnóti u.	0	4	10	14	14	
Rákóczi u.	18	83	28	129	129	
Rózsa u.	14	43	40	97	97	
Ruisz u.	21	53	12	86	86	
Széchenyi u.	6	18	9	33	33	

Szegfű u.	0	2	5	7	7	
Szetn Gy. tér	5	17	6	28	28	
Táncsics u.	8	37	33	78	78	
Tavaszi u.	13	53	23	89	89	
Templom u.	0	2	3	5	5	
Váci u.	9	43	9	61	61	
Vadrózsa u.	4	31	2	37	37	
Vasút u.	12	28	7	47	47	
Vörösmarty u.	3	2	5	10	10	
Zala Gy. ltp.	43	289	86	418	418	
Zrínyi u.	10	37	14	61	61	
Csatókamarás	0	5	2	7	0	7
Kamaráspuszta	33	66	27	126	0	126
Kendergyár	4	36	10	50	0	50
Komlósfecskéspuszta	24	57	18	99	0	99
Külsőfecskéspuszta	12	37	16	65	0	65
Újmezőhegyes	20	52	10	82	0	82
	476	2036	831	3772	3343	429
Mindösszesen:					3772	



9-4f/2013

ELŐTERJESZTÉS

II. számú fogorvosi körzet ellátotti létszámának bővítése tárgyában

Tisztelt Képviselő-testület!

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az 517/2012. (XII.19.) kt. sz. határozatával jóváhagyta Dr. Gurzó Mária fogorvos kérelmét, mely értelmében a Képviselő-testület a II. számú fogorvosi körzet működéséhez szükséges 3600 fő ellátotti létszámot biztosítja.

A lakosságszám kimutatás alapján Dr. Gurzó Mária fogorvosi körzetének száma 3600 fő alá csökkent, s ahhoz, hogy a jóváhagyott határozatban foglaltaknak megfeleljen, szükséges az I. számú fogorvosi körzetből létszámot átcsoportosítani.

Ez az átcsoportosítás az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 12/2005. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítását vonja maga után.

Dr. Herter László fogorvosi körzetéből így a Ruisz Gyula utca (86 fő), Rákóczi utca (129 fő), Rózsa Ferenc utca (97 fő) átkerül a II. számú fogorvosi körzethez.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a II. számú fogorvosi körzet kibővítését hagyja jóvá, és a rendelettervezetet emelje rendeletté.

Mezőhegyes, 2013. április 24.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Bodor Ágnes tanácsos
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Győrki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
Szükséges szavazat:	Minősített többség

Hulladékgazdálkodással kapcsolatos közbeszerzési eljárás

Tisztelt Megbízóm!

2013. április 2-án megküldtük a Gyulai Törvényszék jogerős ítéletét, amely a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatát hatályon kívül helyezte. Jeleztük, hogy ez azt jelenti, hogy folytatni kell a közbeszerzési eljárást a legutóbbi eljárást lezáró döntésnek megfelelően.

Elkészítettem – figyelembe véve az időközben bekövetkezett jogszabály változásokat – a tárgyalásos eljárásra vonatkozó ajánlati felhívás tervezetét, amelyet mellékelten megküldök. Az időpontokat annak figyelembe vételével határoztam meg, hogy a testület a 2013. április 30-i ülésén a felhívást jóváhagyja, és az a következő héten hétfőn kiküldésre kerülhet.

Amennyiben ezek az időpontok maradnak, nyár közepére esik az ajánlat leadása, a bírálat, a tárgyalás, a testületi döntések, és a szerződéskötés időpontjai. Kérem ezek figyelembe vételével szíveskedjenek az ajánlati felhívást áttekinteni és a testület elé terjeszteni.

Tisztelettel: Dr. Varga Imre ügyvéd
5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 13.
Tel/fax: 66/444-568

Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés 1. számú melléklete!

Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés 2. számú melléklete!



Jegyzőtől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

9-6/2013

ELŐTERJESZTÉS
Együttműködési megállapodás kötése a Mezőhegyes Közbiztonságáért Polgárőrséggel

Tisztelt Képviselő-testület!

A Mezőhegyes Közbiztonságáért Polgárőrség Közhasznú Szervezetet a Gyulai Törvényszék 2012. szeptember 1. napján jogerősen bejegyezte. A civil szervezet elnöke a polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény értelmében 2012. november 14-én aláírta a működés megkezdéséhez kötelező együttműködési megállapodást a Békés Megyei Rendőrfőkapitánysággal, megkapta az igazolást az Országos Polgárőr Szövetség tagságáról, így nem volt akadálya annak, hogy a járőrszolgálat megindításával a közrend védelme és a közbiztonság erősítése érdekében a polgárőrség megkezdje tevékenységét városunk közigazgatási területén.

A polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény 6. § (1) bekezdése alapján feladatai ellátás során a polgárőrség együttműködhet a helyi önkormányzattal, az együttműködés tartalmát a felek írásbeli megállapodásban rögzíthetik.

Ugyanakkor a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 17. és 18. pontjai szerint a helyi önkormányzat feladatai közé tartozik többek között közreműködés a település közbiztonságának biztosításában és a helyi közösségi közlekedés biztosítása. Számos olyan terület nyílik tehát, ahol önkormányzatunk szorosan együtt tud működni a polgárőrség helyi szervezetével.

Az előterjesztéshez csatolt együttműködési megállapodás-tervezet alapján a polgárőrség a közbiztonság helyi feladatainak ellátásán túlmenően a közterület használat ellenőrzésében, az illegális személtlerakók felszámolásában, rendezvények rendezői feladatainak ellátásában, gyermek- és ifjúságvédelmi, valamint polgárvédelmi feladatok ellátásában nyújtana segítséget az önkormányzatnak.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá:

Határozati javaslat
/2013. (IV. 30.) kt. sz. határozat
Együttműködési megállapodás kötése a Mezőhegyes Közbiztonságáért Polgárőrséggel

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény 6. § (1) bekezdése alapján együttműködési megállapodást köt a Mezőhegyes Közbiztonságáért Polgárőrség (székhely: 5820 Mezőhegyes, Battonyai út 2., elnök: Balogh Lajos) közhasznú szervezettel.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés melléklete szerinti együttműködési megállapodást aláírja.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: 2013. május 10.

Mezőhegyes, 2013. április 25.

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Előterjesztést készítette:	Dr. Szabados Éva titkárságvezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről **Mezőhegyes Városi Önkormányzat** (székhely: 5820 Mezőhegyes, Kozma F. u. 22., képviseli: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester) továbbiakban: **Önkormányzat**,

másrészről a **Mezőhegyes Közbiztonságáért Polgárőrség** (székhely: 5820 Mezőhegyes, Battonyai út 2., képviseli: Balogh Lajos elnök) a továbbiakban: **Polgárőrség** között a mai napon.

A Mezőhegyes településen folyó polgárőr tevékenység támogatására az Önkormányzat és a Polgárőrség, mint **Felek** (továbbiakban: Felek) megállapodást kötnek az alábbi feltételekkel, a következő jogok elismerésével, kötelezettségek vállalásával.

I. A megállapodás jogi alapja:

- A) A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
 - B) A polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény
- Felek egymás önállóságát nem korlátozzák.

II. A megállapodás célja:

Mezőhegyes város közigazgatási területén a közrend, közbiztonság növelése, a szervezett és tervszerű bűnmegelőzés társadalmazása, a bűncselekmények csökkentése a bűnalkalmak lehetséges minimalizálásával, a gyermek- és ifjúságvédelem, valamint a bűnmegelőzés elősegítése.

Az Önkormányzat, a Rendőrség, a Határőrség, a civil szervezetek és a polgárok közötti bizalom erősítése.

III. A megállapodásban a célok elérésének érdekében az Önkormányzat vállalja:

1. A településen működő, Mezőhegyes Közbiztonságáért Polgárőrség munkáját elismeri, azt erkölcsileg támogatja.
2. Segítséget ad a Polgárőrség helyi írott és elektronikus sajtón keresztül történő népszerűsítéséhez.
3. A Polgárőrség helyi vezetőjét szükség szerint bevonja az Önkormányzat munkájába.
4. Rendszeresen tájékoztatja a Polgárőrséget a lakosság által történő, a közrenddel és közbiztonsággal kapcsolatos bejelentésekről, panaszokról, figyelembe veszi a Polgárőrség véleményét azok megoldásában.

IV. A megállapodásban, a célok elérésének érdekében a Polgárőrség vállalja:

1. Rendszeresen végez bűnmegelőző járőrszolgálatot.
2. Rendszeresen tájékoztatja az Önkormányzatot a város közigazgatási területén tapasztalható közterületi anomáliákról, illegális személtlerakó helyekről.
3. Igény szerint segítséget nyújt a Rendőrség és a Határőrség munkájához.
4. Segítséget nyújt az esetleges polgári védelmi feladatok ellátásában (katasztrófa, tömegbaleset, stb.)
5. Bűnmegelőzéssel kapcsolatos lakossági fórumokat szervez.
6. Az Önkormányzat rendezvényeit igény szerint rendezőként biztosítja.
7. Fokozott figyelmet fordít az Önkormányzati rendeletek betartására (közterület-foglalás, -felügyelet, állattartási rendelet, természeti értékek és építési örökség védelméről szóló rendelet, stb.)

8. Fokozott figyelmet fordít a gyermek- és fiatalkorúak által gyakran látogatott szórakozóhelyekre.
9. Évente beszámol a végzett munkáról és a támogatási összeg felhasználásáról.
10. Az Önkormányzat által meghatározott feladatokat- amennyiben ezek nem ellenkeznek a Polgárőrség céljaival és – alapszabályával – végrehajtja. *(nem vehető igénybe a Polgárőrség karhatalmi feladatok ellátására.)*
11. A Polgárőrség szükség szerint részt vesz az Önkormányzat munkájában.

V. Az együttműködés hatálya:

Jelen megállapodás a Képviselő-testület.....számú határozata alapján, az aláírás napján lép hatályba és határozatlan ideig érvényes.

A megállapodást bármelyik fél kezdeményezésére módosíthatja, felmondhatja, amiről 3 hónappal a tervezett változtatás előtt értesíteni kell a másik felet.

VI. Záradék

Az ebben a megállapodásban nem részletezett kérdésekre a Ptk. előírásai az irányadóak.

Felek a megállapodást elolvasás után helybenhagyólag aláírják.

Kelt: Mezőhegyes 2013.....

.....
polgármester

P.H.

.....
elnök

P.H.



9-7/2013.

ELŐTERJESZTÉS

Templom utca 3/3. szám alatti önkormányzati bérlakás meghirdetése

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Templom utca 3/3. szám alatti bérlakás megüresedett, közérdekű bérletre jogosult személy nem kívánja bérbe venni, ezért kérem a képviselő-testületet, döntsön a lakás újbóli meghirdetéséről és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá:

Határozati javaslat

...../2013. (IV. 30.) Kt. sz. határozat

Mezőhegyes, Templom utca 3/3. szám alatti bérlakás költségelven történő meghirdetése

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete pályázat útján, költségelven kívánja bérbe adni a Mezőhegyes, Templom utca 3/3. szám alatti 81m² alapterületű, összkomfortos lakását.

A létrejövő bérleti jogviszony időtartama: maximum 5 év. A bérleti díj 2013. évben 465.- Ft/m²/hó.

A bérleti díj minden évben az inflációs rátával emelkedik.

A pályázónak vállalnia kell 6 havi lakbérnek megfelelő óvadék megfizetését a szerződés megkötése előtt. Az óvadékot a bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg köteles megfizetni, melyet a szerződés lejártakor visszakap, ha a lakást rendeltetésszerű, használatra alkalmas állapotban adja vissza.

A bérleti jogot az nyeri el, aki az óvadékon felül legtöbb havi lakbér előre, egy összegben történő megfizetését vállalja.

A pályázatot zárt borítékban, „Pályázat bérlakásra” jelzéssel, feladó nélkül kell benyújtani 2013. május 23-ig a polgármesterhez. (Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 22.)

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő a pályázat megjelenítésére: 2013. május 5.

Mezőhegyes, 2013. április 11.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Szentmihályi Ferenc aljegyző
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupuczíné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség



9-8/2013

ELŐTERJESZTÉS
Gál István Alapítványa támogatási kérelme

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2013. február 26-i ülésén tárgyalta a Képviselő-testület Gál István új szociális bérlakás iránti kérelmét. A 90/2013 (II.26.) kt. sz. határozatában úgy döntött, hogy jelentős tartozására tekintettel nem biztosít számára újabb bérlakást.

2013. március 22-én újabb kérelemmel fordult Gál István a Képviselő-testület felé, melyet 2013. április 16-án kelt levelével egészített ki. Előadja, hogy székhelynek és asztalos üzemnek szeretné megkapni az Önkormányzat tulajdonában lévő Dózsa György utca és Posta utca sarkán lévő üres ingatlant a Játékokkal a Felnővekvő Nemzedékért Alapítvány számára, melynek ő a kuratóriumi elnöke. Az alapítvány – többek között – asztalos munkákkal kíván foglalkozni. Kéri a Képviselő-testületet, hogy lehetőségeik szerint támogassák az alapítvány céljait. Kéri továbbá a testület segítségét abban, hogy az alapítvány referencia munkái Mezőhegyesen kerülhessenek megépítésre és bemutatásra. Abban is kérte a Képviselő-testület segítségét, hogy a Tavaszi utcai asztalos műhely mögötti gyakorlókert területén az alapítvány idősothton lakóparkot építhessen fel. Gál István Játékokkal a Felnővekvő Nemzedékért Alapítványának tényleges létezéséről és működéséről nincsen hitelt érdemlő tudomásunk, azt ez idáig semmilyen eredménnyel, azt igazoló dokumentummal nem támasztotta alá, így azt nem javaslok támogatni. A Képviselő-testület tisztában van Gál István igen szerény anyagi helyzetével is, melyet kérelmében is felvázol. Az általa leírt munkahelyteremtő beruházások, az asztalos üzem felújítása, működtetése, mind olyan jelentős önrésszel is járó kiadás lenne, melyet a leírt tények alapján Gál István nem tudna finanszírozni. Az előbbiekre tekintettel nem javaslok Gál István alapítványának támogatását. Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá:

Határozati javaslat
/2013. (IV. 30.) kt. sz. határozat
Gál István újabb, támogatás iránti kérelmének elutasítása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Gál István Mezőhegyes, Május 1. tér 6/2. szám alatti lakos Játékokkal a Felnővekvő Nemzedékért Alapítványának támogatása iránti kérelmét támogatni nem tudja, mivel az alapítvány tényleges létezését és munkáját hitelt érdemlően nem igazolta.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Mezőhegyes, 2013. április 17.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
Polgármester

Előterjesztést készítette:	Dr. Szabados Éva titkárságvezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

9-9/2013

**Reklámszerződés kötése a Kelet-Nyugat Üzletinform Bt.-vel Mezőhegyes Szlovákia területén
való reklámozására**

Az előterjesztés anyaga szóban kerül ismertetésre a testületi ülésen!



9-10/2013.

ELŐTERJESZTÉS

„Tótkomlós és térsége állati hulladék-kezelési Önkormányzati Társulás” megszüntetése

Tisztelt Képviselő-testület!

A Tótkomlós és térsége állati hulladék-kezelési Önkormányzati Társulás a 2013. április 16-ai ülés III. napirendi pontja keretében kétharmados többséggel úgy döntött, hogy a társulási megállapodásban foglalt jogkörénél fogva *indítványozza* a jogi személyiség nélküli Tótkomlós és térsége állati hulladék-kezelési Önkormányzati Társulás megszüntetését.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (a továbbiakban: Mötv) 146.§-a előírja, hogy a törvény hatályba lépése (2013.01.01.) előtt kötött önkormányzati társulási megállapodásokat a képviselő- testületek felülvizsgálják és az Mötv-nek megfelelően módosítják a törvény hatályba lépését követő 6 hónapon belül.

A Környezetvédelmi és Energia Központ Nonprofit Kft, mint közreműködő szervezet (továbbiakban KSZ) által küldött szakmai vélemény alapján is elkerülhetetlen a társulási megállapodás felülvizsgálata.

A „Tótkomlós és térsége állati hulladék-kezelési Önkormányzati Társulás” jogi személyiség nélküli társulás, melyet az Mötv. nem ismer. Ennek megfelelően a társulás ebben a formában nem működhet tovább.

Két lehetőség áll fenn:

1. A társulást a tagok megszüntetik és helyette az önkormányzatok – egy gesztor önkormányzat képviseletével – együttműködési megállapodás keretében működtetik tovább a vagyont és a projektet. A projekt eredményeképpen létrejött vagyon az önkormányzatok közös tulajdona. A tagok együttműködési megállapodásban *(mely hasonló a jelenlegi társulási megállapodáshoz)* rögzítik a döntéshozatal rendjét, a finanszírozási, üzemeltetési stb. kérdéseket. A társulás – mivel nem jogi személyiségű – tulajdonképpen ezen az elven működik jelenleg is. A társulási tanács a jövőben nem működik, a tagok képviselő-testületei hozzák a határozatokat a közös tulajdonra irányadó szabályok és az együttműködési megállapodás szerint.
2. A tag önkormányzatok elfogadják a társulási megállapodás módosítását, ezzel létrehozva egy önálló jogi személyiségű társulást, mely az Mötv. rendelkezései alapján működik. A tag önkormányzatok tehát csak akkor képesek döntéseket hozni a társulási tanács által, ha a társulás jogi személyiséggel rendelkezik. A jogi személyiségű társulás önálló adóalany, saját vagyonnal rendelkezhet, működését az Mötv. 88.§-95.§ szakaszai alapján társulási megállapodásban kell szabályozni.

A Társulási Tanács a 2013. április 16-ai 4/2013. (IV. 16.) sz. határozatával döntött az 1. számú megvalósítás mellett.

Tudatában vagyunk, hogy a Képviselő-testületnek szándékában áll a Társulásból való kilépés, de a Támogatási Szerződés alapján a tagoknak 5 évig fenntartási kötelezettsége van. A projekt zárása 2009. április 27., ezért kilépési szándékunkat leghamarabb 2014 évben érvényesíthetjük. Jelenlegi szabályok szerint feltételeket nem szabhatunk, ezért javasoljuk a határozati javaslatot elfogadni.

A fentiek alapján kérem, hogy a tisztelt Képviselő-testület az előterjesztést vitassa meg, és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá:

Határozati Javaslat
.../2013. (IV. 30.) kt. sz. határozat
„Tótkomlós és térsége állati hulladék-kezelési Önkormányzati Társulás” megszüntetése

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Tótkomlós és térsége állati hulladék-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a társulási megállapodásban foglalt jogkörénél fogva megszünteti *a jogi személyiség nélküli* „Tótkomlós és térsége állati hulladék-kezelési Önkormányzati Társulást”, valamint a társulás eredményeként létrejött vagyont önkormányzati tulajdonközösség keretein belül együttműködési megállapodás alapján működtessék tovább és a tulajdonközösség képviseletével Tótkomlós Város Önkormányzatát ruházzák fel.

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete felhatalmazza Tótkomlós önkormányzatát, hogy a projekt működtetését biztosító tulajdonközösség döntéshozatali rendjét, a gesztor önkormányzat feladat- és hatáskörét, a tulajdonközösség üzemeltetési és finanszírozási megállapodásait, a tulajdonközösség taggyűlése képviseleti és működési rendjét dolgozza ki és terjessze a tag önkormányzatok elé.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2013. május 10.

Mezőhegyes, 2013. április 26.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
Polgármester

Előterjesztést készítette:	Mag Györgyné vezető főtanácsos
Láttam, törvényességi szempontból megfelel	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	minősített többség



9-11/2013

ELŐTERJESZTÉS
Az EOGEN Kft földterület bérleti szerződésének módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 419/2012.(X.30.) Kt. számú határozata alapján az Önkormányzat az EOGEN Kft-vel a mezőhegyesi 780/4 hrsz-ú földterület egy részére naperőmű park céljára bérleti szerződést kötött. A mellékelt levél alapján a Kft kéri a szerződés hatályba lépésének egy évvel történő elhalasztását a pályázati kiírás késlekedése miatt. A kérelem teljesítése esetén az önkormányzatot anyagi kár nem érné, ezért kérem a Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá:

Határozati javaslat
.../2013. (IV. 30.) kt. sz. határozat
Az EOGEN Kft földterület bérleti szerződésének módosításáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az EOGEN Kft-vel (székhelye: Budapest, Árpád fejedelem útja 26-28.) a 780/4 hrsz-ú ingatlanra kötött bérleti szerződését az alábbiak szerint módosítja:

A bérleti szerződés hatályba lépése 2014. január 1. A bérlő vállalja a területre 2013-ban vonatkozó elmaradó területalapú és egyéb támogatásból eredő veszteség megtérítését a bérbeadó részére.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: 2013. május 31.

Mezőhegyes, 2013. április 25.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József műszaki csoportvezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

Erre a linkre kattintva érhető el az előterjesztés melléklete!



9-12/2013

ELŐTERJESZTÉS

Az 55/2013.(II.05.) kt. számú, „Tyukodi Rómeó kérelme a 796/76 hrsz-ú ingatlan visszavásárlására, ill. továbbértékesítéshez való hozzájárulásról” határozat módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Tyukodi Rómeó Arad, Bld. Stefan A. nr. 47. Bl. L4, Sc. A, Et. 1, Ap. 4. sz. alatti lakos kérelmére döntött a testület arról, hogy a mezőhegyesi 796/76 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó, 2009. január 13-án megkötött adásvételi szerződés 7. pontjában meghatározott visszavásárlási jogával nem kíván élni és felhatalmazza a tulajdonost, hogy értékesítse az ingatlant azzal a feltétellel, hogy a vevő köteles azt beépíteni az adásvételi szerződés aláírásától számított négy éven belül a területre vonatkozó építési előírások szerint.

A kérelme benyújtását követően módosult az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVII. 29. §. (2) bekezdése, mely az eddigiektől eltérően nem képviselő-testületi, hanem polgármesteri hatáskörben ad lehetőséget beépítési kötelezettség előírására és előírja továbbá, hogy „Ha a tulajdonos a beépítési kötelezettségét nem teljesíti, az önkormányzat az ingatlant kisajátíthatja. Amennyiben az ingatlan tulajdonos a beépítési kötelezettségét nem tudja teljesíteni, úgy kérésére az ingatlant ki kell sajátítani.” Tehát jelen kérelem esetén a képviselő-testület nem kötelezheti a kérelmezőt a beépítési kötelezettségre, illetve ha a polgármester írja ezt elő, akkor visszavásárlási kötelezettség merülhet fel, melynek során a visszavételig számító valamennyi értéknövelő beruházás értékét figyelembe kellene venni. Ez beláthatatlan pénzügyi kötelezettséget róhat az önkormányzatra ezért kérem a képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati javaslat

.../2013. (IV. 30.) kt. sz. határozat

Az 55/2013.(II.05.) kt. számú, „Tyukodi Rómeó kérelme a 796/76 hrsz-ú ingatlan visszavásárlására, ill. továbbértékesítéshez való hozzájárulásról” határozat módosításáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az 55/2013.(II.05.) kt. számú határozatát módosítja, az alábbi szövegrészt a határozatból törli: „...azzal a feltétellel, hogy a vevő köteles azt beépíteni az adásvételi szerződés aláírásától számított négy éven belül a területre vonatkozó építési előírások szerint.”

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2013. április 30.

Mezőhegyes, 2013. április 25.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József műszaki csoportvezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség



9-13/2013.

ELŐTERJESZTÉS
Az önkormányzat intézményei átszervezéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

1.) Az önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciója 7. pontjában szerepel az intézmények átszervezésével kapcsolatos elképzelés, mely szerint a József Attila Általános Művelődési Központba integrálódna a Centrál Élelmezési Szolgáltató Központ, és önállóan működő és gazdálkodó intézményként funkcionálna azt követően.

Tekintettel arra, hogy az ÁMK köznevelési feladatot is ellát, óvodát működtet, átszervezés esetén alkalmazni szükséges a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. 83. § (4) bekezdésének rendelkezéseit, mely szerint a fenntartónak az intézmény átszervezése előtt be kell szereznie az intézmény alkalmazotti közösségének, óvodaszékének, szülői szervezetének véleményét.

Abban az esetben, ha a képviselő-testület az átszervezést 2013. évben végre kívánja hajtani, úgy a törvény 84. § (7) bekezdése értelmében az intézmény átalakításáról legkésőbb 2013. május 31-ig döntenie kell.

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, határozza el a két intézmény beolvasással történő egyesítését, és szerezze be az ehhez szükséges fórumok véleményét, és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati javaslat
/2013.(IV.30.) Kt. sz. határozat
A Centrál Élelmezési Szolgáltató Központ beolvasása a József Attila Általános Művelődési Központba

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete beolvasással egyesíteni kívánja a József Attila Általános Művelődési Központot, és a Centrál Élelmezési Szolgáltató Központot.

Felkéri a polgármestert, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. 83. § (4) bekezdésében meghatározott fórumok véleményét szerezze be a tervezett intézkedés megtétele előtt, illetve készíttesse elő a Centrál Élelmezési Szolgáltató Központ megszűntető okiratát, a József Attila Általános Művelődési Központ alapító okiratának módosítását, és azokat terjessze a munkaterv szerinti májusi képviselő-testületi ülés elé.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: 2013. május 28.

2.) Jogsabályi előírások miatt 2012. január 1-jétől külön kellett választani az önkormányzati és az államigazgatási feladatokat, ebből eredően a szociális alapellátás, a parkgondozás és karbantartás, valamint az egészségügyi ellátás kivált a Polgármesteri Hivatal feladatai közül. Mivel nincs intézmény, mely ezeket a feladatokat ellátná, az ezen a szakfeladatokon foglalkoztatott közalkalmazottak felett a munkáltatói jogokat a képviselő-testület, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

Célszerű lenne ezeket a feladatokat is intézményi keretek között végezni, ezért meg kell vizsgálni annak anyagi kihatásait.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, az előterjesztést vitassa meg, és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati javaslat
/2013.(IV.30.) Kt. sz. határozat
Önkormányzati feladatok intézményesítése

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, dolgoztassa ki az önkormányzat szociális és egészségügyi alapfeladata, parkgondozó és karbantartó részlege intézményrendszerben való működtetésének pénzügyi feltételeit, és azt terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: értelem szerint

Mezőhegyes, 2013. április 26.

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Előterjesztést készítette:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség