

Tartalom

Meghívó a Képviselő-testület ülésére	2
Meghívó együttes bizottsági ülésre	4
Lejárt határidejű határozatok, nyílt ülési	5
1.1.) napirend: Tájékoztató a várost érintő közigazgatási, oktatási és egészségügyi intézményrendszer 2013. január 1-jétől hatályos változásairól.....	10
1.3)napirend: Oktatási intézmény működtetéséről szóló döntés	42
2)napirend: az önkormányzati főépítész tájékoztatása a város rendezési tervének hatályosulásáról	43
3)napirend: Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálata	45
4)napirend: Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet felülvizsgálata.....	70
5)napirend: Helyi jelentőségű természeti területek és értékek védelméről szóló rendelet felülvizsgálata.....	90
6)napirend: Belső ellenőrzési terv	95
7)napirend: Hitelszerződések	97
8)napirend: Beszámoló a Polgármesteri Hivatal Szociális Intézményegysége ellátotti létszámának alakulásáról.....	101
9)napirend: Dr. Várkonyi László vállalkozói szerződésének módosítása.....	102
10)napirend: Strand területe és kiszolgáló kutak feltérképezése.....	103
11)napirend: Árajánlatok bekérése a volt községháza, később határörlaktanya ingatlan felújítás-átépítés terveinek elkészítésére	104
12)napirend: Farkas Julianna lakásfelújításához fedezet biztosítása	105
13)napirend: Barta István részletfizetési kérelme	107
14)napirend: Dúl László bérleti jog meghosszabbítási kérelme	108
15)napirend: Posta utca 15/1.szám alatti önkormányzati bérlakás bérbeadásra meghirdetése	109
16)napirend: Mezőhegyes Közbiztonságáért Polgárőr Egyesület névhasználati kérelme	110
17)napirend: Villamos energia beszerzés 2013. évre	112
18)napirend: Önkormányzati intézmények távfűtésre való átállásának lehetőségéről	114
19)napirend: Együttműködési megállapodás utólagos jóváhagyása	115
20)napirend: „Mezőhegyes Város Szennyvíztisztító korszerűsítése” tárgyú előkészítő pályázat beszerzési feladatainak elbírálásáról	116
21)napirend: Karácsonyi díszkivilágítás lehetőségeiről és költségeiről.....	118
22)napirend: Bérleti szerződés az Eogen Tanácsadó Kft-vel.....	120

Meghívó a Képviselő-testület ülésére



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

25/2012.

MEGHÍVÓ

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete **2012. október 30. napján 13⁰⁰ órai** kezdettel ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Ülés helye: Centrál épület (pontosítás a későbbiekben)

Napirend előtt: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

Napirendek:

- 1.1) Tájékoztató a várost érintő közigazgatási, oktatási és egészségügyi intézményrendszer 2013. január 1-jétől hatályos változásairól
- 1.2) Járási hivatal kialakításával kapcsolatos megállapodás
- 1.3) Oktatási intézmény működtetéséről szóló döntés
- 2) Az önkormányzati főépítész tájékoztatása a város rendezési tervének hatályosulásáról
- 3) Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció felülvizsgálata
- 4) Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2006.(XII.20.) önkormányzati számú rendelet felülvizsgálata
- 5) Helyi jelentőségű természeti területek és értékek védelméről szóló 13/2004.(IV.21.) önkormányzati számú rendelet felülvizsgálata
- 6) Belső Ellenőrzési Terv
- 7) Hitelszerződések
- 8) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal Szociális Intézményegysége ellátotti létszámának alakulásáról
- 9) Dr. Várkonyi László vállalkozói szerződésének módosítása
- 10) Strand területe és kiszolgáló kutak feltérképezése
- 11) Árajánlatok bekérése a volt községháza, később határőr laktanya ingatlan felújítás-átépítés terveinek elkészítésére
- 12) Farkas Julianna lakásfelújításához fedezet biztosítása
- 13) Barta István részletfizetési kérelme
- 14) Dúl László bérleti jog meghosszabbítási kérelme
- 15) Posta utca 15/1.szám alatti önkormányzati bérlakás bérbeadásra meghirdetése
- 16) Mezőhegyes Közbiztonságáért Polgárőr Egyesület névhasználati kérelme
- 17) Villamos energia beszerzés 2013. évre
- 18) Önkormányzati intézmények távfűtésre való átállásának lehetőségéről
- 19) Együttműködési megállapodás utólagos jóváhagyása
- 20) „Mezőhegyes Város Szennyvíztisztító korszerűsítése” tárgyú előkészítő pályázat beszerzési feladatainak elbírálásáról
- 21) Karácsonyi díszkivilágítás lehetőségeiről és költségeiről

A munkaterv szerinti 4) napirendi pont, a mezőgazdasági START közmunka program 2013. évi lehetőségéről című napirendi pont levételét javasolom információ hiányában.

A napirend 1.1) témájának előadója: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester, Mitykó Zsolt és Veres Zoltán alpolgármesterek

A napirend 1.2)-1.3);4)-7); 9); 11)-21) témáinak előadója: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

A napirend 2) témájának előadója: Jeney Lajos DLA. Mezőhegyes város főépítésze

A napirend 3) témájának előadója: Asztalos Sándorné a Szociálpolitikai kerekasztal elnöke

A napirend 8) témájának előadója: Gál Mária a Polgármesteri Hivatal Szociális Intézményegységének vezetője

A napirend 10) témájának előadója: Mitykó Zsolt alpolgármester

A napirend 1.1) témáját véleményezi:

- Magyar Tibor környezetvédelmi és mezőgazdasági tanácsnok
- Kracsmeri Tibor oktatási és közművelődési tanácsnok
- Rajos István energiagazdálkodási és katasztrófavédelmi tanácsnok

Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményezi a napirend: 1.1); 8)-9) témáit;

Pénzügyi Bizottság véleményezi a napirend: 1.1);1.3);6)-7);10)-15);17)-20) témáit;

Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság véleményezi a napirend: 1.1)-1.3); 4)-5);9);16) témáit.

Mezőhegyes, 2012. október 24.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

2012. október 26-án kiküldve:

22) Bérleti szerződés az Eogen Tanácsadó Kft-vel

A napirend 22) témájának előadója: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

A napirend 22) témáját véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság

Mezőhegyes, 2012. október 26.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Meghívó együttes bizottsági ülésre



Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Egészségügyi és Szociális Bizottsága
Pénzügyi Bizottsága
Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottsága
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

MEGHÍVÓ

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága Pénzügyi Bizottsága, Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottsága **2012. október 29. napján 13³⁰ órai kezdettel** ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Ülés helye: **Centrál épület (pontosítás hétfőn reggel)**

Napirendek:

- A Képviselő-testület 2012.október 30-ai ülése elé kerülő előterjesztések megvitatása.

Mezőhegyes, 2012. október 24.

Tisztelettel:

Csomós Zsuzsanna sk.
Egészségügyi és Szociális
Bizottság elnöke

Jeszenka Zoltán sk.
Pénzügyi Bizottság
elnöke

Krcsméri Tibor sk.
Ügyrendi, Okt. Közm és Sport
Bizottság elnöke

Lejárt határidejű határozatok, nyílt ülési



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

25 /2012.

Beszámoló a nyílt ülésen hozott lejárt határidejű határozatokról

18/2012. (I.24.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület, mint a városi köztemető tulajdonosa úgy határozott, hogy elindítja a lejárt használati idejű temetési helyek megszüntetésére irányuló eljárást. Felkérte Polacsik Attila urat, a köztemető üzemeltetőjét, hogy nyújtson segítséget az érintett temetési helyek nyilvántartásba vételéhez. Felkért, hogy a köztemető közvilágítása bővítésének és a 17-18-as parcellában lévő urnasírhely sor előtti járda építésének műszaki és pénzügyi tervét terjesszem a testület elé.

Határozat végrehajtása: A kegyeleti park kialakításának, a közvilágítás bővítésének, valamint a 17-18-as parcellában lévő urnasírhely sor előtti járda építési költségei a 2013. évi költségvetés koncepciójában fognak szerepelni.

286/2012.(VI.26.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Hild J. u. 2. szám alatti 850/1 hrsz-ú, volt DÉMÁSZ épület tetőhajlatainak felújítása tárgyában felkért, hogy – mivel a tetőbontást követően további meghibásodások és felújítást igénylő munkák derültek ki – új árajánlat adása céljából kezdeményezzek tárgyalást a korábban legkedvezőbb árajánlatot adó Szatmári Gábor egyéni vállalkozóval ajánlata módosítására. Ezt követően további két árajánlat adására kérek fel erre a munkára alkalmas vállalkozást, és az árajánlatokat a soron következő ülésre terjesszem be.

Határozat végrehajtása: Az árajánlatokat a 2012. szeptember 4-i ülésre beterveztettem. A képviselő-testület a **358/2012.(IX.04.) Kt. sz. határozatában** az összességében legjobb ajánlatot adó Szatmári Gábor egyéni vállalkozót bízta meg a munka elvégzésére. A vállalkozói szerződést megkötöttem 2012. szeptember 11-én. A munkálatokat elvégezték, a műszaki átadás-átvétel 2012. október 15-én megtörtént.

292/2012.(VI.26.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület értékesítésre meghirdette az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, 675/1 hrsz-ú, beépítetlen terület művelési ágú, 1200 m² nagyságú építési telket. A vételárat bruttó 2.500.000,- Ft összegben határozta meg. Az ingatlant versenyeztetés útján, az összességében legjobb ajánlatot tevőnek kívánja értékesíteni. Felhatalmazott a szükséges intézkedések megtételére.

Határozat végrehajtása: Az ingatlant értékesítésre meghirdettük a város honlapján, a Mezőhegyes városi havilapban, és a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján. A kiírásban szereplő határidőig pályázatot nem nyújtottak be.

298/2012.(VI.26.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület az Idősek Klubjának potenciális ellátottjainak igényfelméréséről szóló beszámolóját elfogadta. A szerződéskötésekre októberi határidőt jelölt meg. Felkért, hogy az Idősek Klubja ellátotti létszámának emelkedéséből eredő pénzügyi hatást az októberi testületi ülése elé terjesszem.

Határozat végrehajtása: A kért beszámolót jelen testületi ülésre beterveztettem.

320/2012. (VII.3.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület Fegyverneki Balázs kérelmét, mely a volt DÉMÁSZ ingatlan területén lévő garázsok bérlésére, megvásárlására irányult nem támogatta. Tekintettel arra, hogy az ingatlant jelzálog terheli, és nincs az önkormányzat tulajdonában olyan másik ingatlan, melyben a vállalkozó által folytatott ipari tevékenység folytatható. Abban az esetben, ha a vállalkozó nem talál megfelelő megoldást, úgy az októberi képviselő-testületi ülésen visszatér a kérelemre.

Határozat végrehajtása: Fegyverneki Balázs jelzéssel élt a Polgármesteri Hivatal felé, hogy a volt DÉMÁSZ ingatlan területén lévő garázsok bérlésére irányuló kérelmét visszavonja.

333/2012. (VII.31.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület meg kívánja vizsgálni a Mezőhegyesen létesíthető közfürdő, strand ügyét. Ehhez kérte:

- a korábban e célra használt terület(ek) méretarányos feltérképezését a Kozma utcától, a Csekonics térrel együtt, a jelenlegi strand területén át a betonpályával bezárólag.
- a volt fürdő vízellátását biztosító kutak paramétereit, területi (hrszt, m²) behatárolását és a műszaki állapotának kimutatását. Mindkét esetben a tulajdoni jogviszonyok jelölésével.
- a terület részenkénti hasznosításának meghatározását.
- a szóba jöhető közfürdő, strand létesítés lehetséges helyeire a szakapparátus javaslatát.

Határozat végrehajtása: Mitykó Zsolt alpolgármester úr anyagát jelen ülésre betérjeszttem.

343/2012.(VII.31.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy a 2012. augusztus 30-a és szeptember 3-a között a romániai Kézdivásárhelyen megrendezésre került „Őszi sokadalom” elnevezésű rendezvényre reprezentációs ajándékként „Elisabeth Faltin: A Királyné” című könyvéből megrendel 10 példányt. A könyvek ára 46.670,- Ft, melyet a képviselő-testület a 2012. évi költségvetés dologi kiadások előirányzata terhére biztosít.

Határozat végrehajtása: Nem éltem a határozatban foglalt felhatalmazással. A 10 könyv árából egyéb ajándékokat vásároltunk. A saját könyvemből saját költségemre 20 db-ot vettem, melyeket Kézdivásárhelyen, Sepsimagyaroson és Farkaslakán adtunk át a többi ajándékkal együtt.

351/2012.(IX.4.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület Mezőhegyes város közigazgatási területén végzendő távhőszolgáltatás ellátása tárgyában indított koncessziós eljárásban a benyújtott ajánlatokat érvényesnek, az eljárást eredményesnek nyilvánította. Nyertes ajánlattevőként mind a koncessziós pályázat, mind a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. értékesítésére kiírt eljárásban az AERD Megújuló Energia és Régiófejlesztési Zrt-t határozta meg. Második legelőnyösebb ajánlatot tevőként a Morvai Attila, Hites György konzorciumot határozta meg.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntéséről a Zrt., és a konzorcium képviselői az ülésen értesültek, illetve Dr. Varga Imre ügyvéd úr a pályázati felhívásban meghatározottak szerint 2012. szeptember 5-én eredményt hirdetett.

352/2012.(IX.4.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület felkérte Dr. Varga Imre Ügyvéd Urat, hivatalos közbeszerzési tanácsadót, hogy a Mezőhegyes Város távhőszolgáltatási rendszerének üzemeltetésére vonatkozó, az AERD Megújuló Energia és Régiófejlesztési Zrt-vel kötendő koncessziós szerződést, valamint a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. 100 %-os üzletrésének értékesítésére vonatkozó adásvételi szerződést készítse elő. Felhatalmazott a szerződések aláírására.

Határozat végrehajtása: A szerződéseket – melyeket a képviselő-testület a **391/2012.(IX.28.) Kt. sz. határozatával** jóváhagyott – 2012. szeptember 17-én írták alá.

354/2012.(IX.4.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására.

Határozat végrehajtása: Az ÖNHIKI 2. ütemben az állam számítási módszere szerint 62,5 millió forint működési hiány fedezetére tarthatunk igényt. Ezen összegre nyújtottuk be pályázatunkat.

Országgyűlési képviselőnk Simonka György úr kimutatást kért arról, hogy a 2011 decemberében kapott összeget mire fordítottuk. Azonnal válaszoltunk, és tájékoztattuk a képviselő urat, hogy a teljes összeget közműtartozásainak kifizetésére fordítottuk. S mint a jelenlévők előtt ismeretes a kapott támogatás elég sem volt közműtartozásaink teljes mértékű rendezésére. A lejárt tartozásainkat viszont rendezni tudtuk és kifejezetten elégedettek és hálásak voltunk.

A 2. ütemben betérjesztett pályázatunk összefoglalójával és kifejezett támogatáskérésünkkel is külön megkerestük országgyűlési képviselőnk, Simonka György urat.

Az elbírálása folyamatban van.

356/2012.(IX.4.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület megbízta Deli Zoltánné művésztanár testvérvárosi emlékmű tervét elfogadta. A Képző- és Iparművészeti Lektorátust szakvéleményét követően, a költségvetés ismeretében dönt a megvalósításról.

Határozat végrehajtása: A Képző- és Iparművészeti Lektorátus felkérése megtörtént, az előzetes szakvélemény elkészítése folyamatban van. További jelzéssel a szakvélemény és a költségvetés elkészülte után élek, várhatóan a decemberi rendes ülésen.

357/2012.(IX.4.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület engedélyezte a József Attila Általános Művelődési Központ Általános Iskolájában a 2012./2013-as tanévben két alsó tagozatos osztály létszámának, törvényben meghatározott átlagléttszámtól maximum 20 %-kal történő eltérését.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntését tartalmazó határozat a József Attila ÁMK igazgatója felé továbbításra került.

359/2012. (IX.4.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület pályázat útján költségelven kívánja bérbe adni a Mezőhegyes, Templom u. 3/7. sz. alatti 1 szobás, 39 m² alapterületű összkomfortos komfortfokozatú lakását. A létrejövő bérleti jogviszony időtartama: maximum 5 év. A lakás bérleti díja 2012. évben 440,- Ft/m²/hó. A pályázatot zárt borítékban, „Pályázat bérlakás” jelzéssel, feladó megjelölése nélkül kellett benyújtani 2012. október 15-ig a polgármesterhez.

Határozat végrehajtása: A Képviselő-testület döntése értelmében a pályázatot a város honlapján, a városi havilap szeptemberi számában, valamint a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján közzétettük. A kiírásra egy pályázatot nyújtottak be, melynek ismertetésére zárt ülés keretében kerül sor.

360/2012.(IX.4.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület pályázat útján piaci alapon kívánja bérbe adni Mezőhegyes, Posta u. 15/1. sz. alatti 2 szobás, 61 m² alapterületű összkomfortos komfortfokozatú lakását. A létrejövő bérleti jogviszony időtartama: maximum 5 év. A lakás bérleti díja 2012. évben 500,- Ft/m²/hó. A pályázatot zárt borítékban, „Pályázat bérlakás” jelzéssel, feladó megjelölése nélkül kellett benyújtani 2012. október 15-ig a polgármesterhez.

Határozat végrehajtása: A Képviselő-testület döntése értelmében a pályázatot a város honlapján, a városi havilap szeptemberi számában, valamint a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján közzétettük. A kiírásra nem nyújtottak be pályázatot. Az ingatlan újbóli meghirdetése érdekében az arról szóló előterjesztést jelen ülésre beterjesztettem.

361/2012.(IX.4.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Posta u. 25. szám alatti 90 m² alapterületű 3 szobás, komfortos fokozatú lakás értékesítését határozta el, amelyhez megrendelte az ingatlanforgalmi értékbecslést és az energetikai tanúsítványt. Felkért, hogy az értékbecslést az eladási ár meghatározása érdekében terjesszem a képviselő-testület elé.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület a **388/2012.(IX.28.) Kt. sz. határozatában** az ingatlant értékesítette - az ingatlanforgalmi szakértői véleményt elfogadva - 4,5 millió forint vételáron a vételi ajánlatot tett Farkas Andreának és Horváth Krisztiánnak. Felhatalmazott az adásvételi szerződés megkötésére. Mivel az ingatlan keretbiztosítéki jelzálogjoggal terhelt, így képviselő-testület a **408/2012.(X.10.) Kt. sz. határozatával** kezdeményezte a Mezőhegyes, Posta u. 25. szám alatti ingatlan jelzálogjogának a – megközelítőleg azonos nagyságú és forgalmi értékű – Mezőhegyes, Petőfi sétány 4. szám alatti ingatlanra történő áttérhelését. Az adásvételi szerződés megkötésére a jelzálogjog áttérhelését követően kerül sor.

362/2012.(IX.4.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Kiskatonák tere 9. szám alatti ingatlan értékesítését határozta el, ehhez megrendelte az ingatlanforgalmi értékbecslést és az energetikai tanúsítványt. Felkért, hogy az értékbecslést az eladási ár meghatározása érdekében terjesszem a képviselő-testület elé.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület a **387/2012.(IX.28.) Kt. sz. határozatában** az ingatlan vételárát - az ingatlanforgalmi szakértői véleményt elfogadva, azt jóváhagyva - 5 millió forintban határozta meg. A döntése értelmében az ingatlant vételre ajánlottuk a Magyar Államnak. Amennyiben az elővásárlási jog gyakorlására jogosult szerv úgy nyilatkozik, hogy nem kíván elővásárlási jogával élni, úgy az ingatlant értékesíti a vételi ajánlatot tett Sepsik Istvánnak. Felhatalmazott az adásvételi előszerződés megkötésére. Az adásvételi előszerződést megkötöttem.

364/2012.(IX.4.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület fogadta a romániai Uzon község, Sepsimagyarós falva önkormányzatának partnerségi kapcsolat létesítésére irányuló kezdeményezését. Felhatalmazott az erről szóló megállapodás előkészítésére és aláírására.

Határozat végrehajtása: Az együttműködési megállapodást 2012. szeptember 8-án Sepsimagyaróson, 2012. október 13-án Mezőhegyesen ünnepélyes körülmények között az I. Kozma Ferenc Napok keretében rendezett városi ünnepségen írtuk alá.

369/2012.(IX.4.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő volt Centrál Szálló műemlékvédelem alatt álló épületének kiegészítő építési beruházására hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás lefolytatását határozta el. A közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolításával a KÖKI-INNOVÁCIÓ Kft-t bízta meg.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület a közbeszerzési eljárást a **406/2012.(X.2.) Kt. sz. határozatával** eredményesnek, az Integrál Építő Zrt. ajánlatát érvényesnek nyilvánította, és a közbeszerzési eljárás nyerteseként kihirdette. Megbízott, hogy gondoskodjak a vállalkozói szerződés megkötéséről. A szerződést megkötöttem.

371/2012.(IX.4.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testülete felkért, hogy tolmácsolja Kun Mihály úrnak, a Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. vezérigazgatójának, a volt tejháznál felhalmozott szemét közös erővel történő felszámolásának lehetőségét. A Ménesbirtok Zrt. biztosítsa a konténer feltöltéséhez a gépi erőt, az önkormányzat pedig vállalja a szállítási költség megfizetését. Felkérte Kun Mihály urat, a Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. vezérigazgatóját, hogy vizsgálják meg a tulajdonukat képező terület bekerítésének lehetőségét. Felhatalmazott, hogy a Csongrád Megyei Településtudasági Kft., valamint az A.S.A Köztisztasági Kft. ügyvezetőjével egyeztető tárgyalást kezdeményezzek a hulladék 2012. évben történő elszállítására, majd annak teljesítésére a 2013. évi költségvetés elfogadását követően kerüljön sor.

Határozat végrehajtása: Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozat meghozatala után ez ügyben nem kerestem meg a Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. vezérigazgatóját.

Belegondoltam, mennyire visszatetsző, hogy más tulajdonának rendbetételét szorgalmazzuk. Úgy vélem fordítva ültem a lóra.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, szintén gondoljon bele, hogy mi tulajdonképpen a Zrt. tulajdonában lévő területtel kapcsolatban hoztunk határozatot, mind a szemétfelszámolás, mind az elkerítés ügyében.

Ami az elkerítést illeti, két hete a gyermekek romok közötti játéka miatt is megkerestek. Tájékoztattam a bejelentőt, hogy nem az Önkormányzat tulajdona.

Amennyiben a Testület fenntartja döntését, természetesen képviselem, és egyeztetek a Zrt. vezérigazgatójával.

A romos épület közötti tartózkodás, játék és szemétkerítés tilalmára levélben is hívjuk fel az ott lakók figyelmét és figyelmeztető táblákat is helyezünk el.

372/2012.(IX.4.) Kt. számú határozat: A képviselő-testület hozzájárult az Eogen Tanácsadó Kft. által a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal, Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonságtechnikai Hatóság felé összevont építési engedély kérelem benyújtásához a Mezőhegyes 780/5 hrsz-ú ingatlanon létesítendő naperőmű-park vonatkozásában. Felhatalmazott a hozzájáruló nyilatkozatot aláírására.

Határozat végrehajtása: A hozzájáruló nyilatkozatot aláírtam.

373/2012.(IX.4.) Kt. számú határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy a Mezőhegyesen létrehozandó Kormányablak helyszínéül a Mezőhegyes, Hild János u. 2. szám alatti volt DÉMÁSZ székház irodaépületét ajánlja fel. Felhatalmazott a felajánlással kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határozat végrehajtása: A szeptember 28-ai testületi ülésen tájékoztattam a képviselő-testületet, hogy a Kormányhivatalban tartott értekezleten kértem a főigazgatót, Blaskovits Péter urat, gondolják át újra annak a lehetőségét, hogy a jelenlegi Polgármesteri Hivatal épülete lenne kedvezőbb a Kormányablakok számára. A kérésnek megfelelően a kormányablakok kialakítására elfogadták a jelenlegi Polgármesteri Hivatal épületének földszinti irodáit.

381/2012.(IX.4.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület gratulált Kovács Zsuzsanna Igazgató Asszonynak a Harruckern János Közoktatási Intézmény igazgatói kinevezéséhez, valamint köszöntötte a 2012/2013. tanév megkezdése alkalmából az igazgató asszonyt, Antalné Erdélyi Dórát, a Mezőhegyesi József Attila Általános Művelődési Központ Igazgatóját, és Gyuri Istvánt, a Harruckern János Közoktatási Intézmény Oktatási Egységvezetőjét.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület gratulációját és köszöntését továbbítottam az iskolák igazgatói és a vezető felé.

384/2012.(IX.28.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy nyilatkozott, hogy az önkormányzat rendelkezésére álló saját és átengedett bevételek terhére, a saját tulajdonban álló –

köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló – ingó és ingatlan vagyon működtetését a következő naptári évben kezdődő tanévtől nem képes vállalni.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntését tartalmazó szándéknyilatkozatot továbbítottuk az állami intézményfenntartó központ felé.

389/2012.(IX.28.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy a 2012. szeptember 28-ai ülés 4. számú napirendi pontját, Farkas Julianna lakbérfizetési kedvezmény iránti kérelméről szóló előterjesztést leveszi napirendjéről. A napirend újratárgyalására a 2012. október 30-i ülésen kerül sor.

Határozat végrehajtása: Farkas Julianna a felújításról készült számlákat becsatolta, azzal kapcsolatos előterjesztést jelen ülésre beterjesztettem.

390/2012.(IX.28.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület „Mezőhegyes Város szennyvíztisztításának korszerűsítése” tárgyú KEOP-7.1.0./11 kódszámú előkészítő pályázat feltételes beszerzéseiben felhatalmazott a beérkező ajánlatok legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempontja szerinti értékelésére, ezt követően a legalacsonyabb árajánlatot adó ajánlattevőkkel a szerződések aláírására.

Határozat végrehajtása: A beérkezett ajánlatok értékelése megtörtént. Az ajánlatot tevő cégeket értesítettük az értékelés eredményéről. A legalacsonyabb árajánlatot adó ajánlattevőkkel a szerződések megkötése folyamatban van. A beérkezett ajánlatokról készített tájékoztatót jelen ülésre beterjesztettem.

393/2012.(IX.28.) Kt. számú határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be az önkormányzatok és társulásai európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítése 2012. évi támogatásának rendjéről szóló 6/2012. (III. 1.) BM rendelet keretében. A pályázat „Mezőhegyes város szennyvíztisztításának korszerűsítése” című projekt megvalósításához szükséges önerő kiegészítésére vonatkozik. A 6/2012. (III. 1.) BM rendelet 3.§ (6) bekezdése értelmében az igénylendő EU Önerő Alap támogatás összege a 3. pontban foglaltak figyelembe vételével 833.250,- Ft. Felhatalmazott a pályázat benyújtására és a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Határozat végrehajtása: A testület döntésének megfelelően a pályázat benyújtásra került, a szükséges nyilatkozatokat megtettem. A pályázat elbírálására október 30-án kerül sor.

396/2012.(IX.28.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes külterület 0696/11 hrsz-ú termőföldre vonatkozóan Popon György előhaszonbérletre jogosult által benyújtott 5 Ft/m² haszonbérleti ajánlatát elfogadta, és azt a Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára, 15 munkanapra kifüggeszti. Felhatalmazott, hogy gondoskodjak a hirdetmény kifüggesztéséről, és az ajánlat Nemzeti Földalapkezelő Szervezet részére való megküldéséről.

Határozat végrehajtása: A haszonbérleti ajánlatot 15 munkanapra kifüggesztettük, illetve megküldtük a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet felé.

397/2012.(IX.28.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy nem kíván csatlakozni a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás által kezdeményezett villamos energia 2013. évi közös beszerzéshez.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntéséről, annak indoklásáról a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása értesítése megtörtént.

404/2012.(IX.28.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, nem járul hozzá, hogy a Magyar Családokért Országos Egyesület a város közterületein használt ruhagyűjtő konténereket helyezzen el, tekintettel arra, hogy a helyi segélyszervezetek a településen összegyűjtött adományokkal a helyben lakó rászoruló személyeket támogatják.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntéséről tájékoztattuk az Egyesületet.

Mezőhegyes, 2012. október 19.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

1.1.) napirend: Tájékoztató a várost érintő közigazgatási, oktatási és egészségügyi intézményrendszer 2013. január 1-jétől hatályos változásairól



Polgármestertől és az Alpolgármesterektől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

25-1.1/2012.

E l ő t e r j e s z t é s

Tájékoztató
a várost érintő közigazgatási, oktatási és egészségügyi intézményrendszer
2013. január 1-jétől hatályos változásairól

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2012. II. félévi Munkatervünkben ezen ülésre irányoztuk elő az államszervezeti átalakításból városunkat érintő feladatok elemzését. Az előkészítéssel bennünket bízott meg a Testület. Két hete kezdtük meg munkánkat.

Meg kell mondjuk, legnagyobb igyekezetünk ellenére sincs több információnk, mint amennyi a szeptemberi ülést megelőzően volt, amikor is „A Köznevelési feladatok ellátásának változásáról” tárgyaltunk. Csak egy viszonylag rendezett összefoglalót adhatunk, mert nagyon sok a megválaszolatlan, illetve megválaszolhatatlan kérdés.

Önkormányzati Hírlevél 2012. évi különszám Önkormányzati Tudástárából idézünk:

„Tájékoztató a települési önkormányzatok számára a járások kialakításáról

A Nemzeti Együttműködés Programjában megfogalmazott cél a Jó Állam kialakítása. A Jó Állam pedig magában hordozza az átlátható és felelős állam működését, az egyszerűbb közigazgatási szabályozást és intézményrendszert is. Az állampolgárok, ügyfelek, vállalkozók szempontjából további fontos elem a kiszámítható és stabil állam, azaz az állami szabályozás, a jogalkotás legyen koherens. Mindezen elvek mentén, a Magyar Zoltán Közigazgatás-fejlesztési Programban megfogalmazott célok elérése érdekében került sor a közigazgatás szervezetrendszerének áttekintésére. A központi, majd a területi államigazgatás átalakítását, valamint a megyei önkormányzatok konszolidációját követően a Jó Állam kialakításának következő lépése az államigazgatás helyi szintjének áttekintése, és a Kormány döntése alapján a modern kori járások kialakítása. A kialakítás alapelve a gyors és könnyű hozzáférés biztosítása az államigazgatási szolgáltatásokhoz, a létező ügyintézési helyszínek megőrzése, a területi államigazgatási szervek illetékességi területeinek járási alapú rendezése, valamint a megyék határainak megőrzése.

I. A járási rendszer kialakításának ütemezése:

- 2011 nyara: kutatóintézeti tanulmány készült (HÉTFA Elemző Központ)
- 2011. szeptember 1. Korm. határozat a járások kialakításáról (1299/2011. (IX. 1.) Korm. határozat
- 2012. január 10-29.: Járási koncepció és a járási térképek társadalmi egyeztetése
- 2012. március 30.: Járással összefüggő törvényjavaslat benyújtása az Országgyűléshez
- 2012. június 25.: az Országgyűlés elfogadta a járások kialakításáról szóló törvényt (2012. évi XCIII. törvény)
- 2012. július 26.: 174/2012. (VII. 26.) Korm. rendelet a járási hivatalokhoz kerülő államigazgatási feladat- és hatáskörökről

- 2012. augusztus 13. Járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII. 13.) kormányrendelet elfogadása (járási hivatal szervezete és a járások illetékessége)
- 2012. október 31.: Megállapodások megkötése a kormányhivatalok és az önkormányzatok között
- 2012. november 30: Miniszteri rendeletek elfogadása tárcánként
- 2013. január 1.: Járási hivatalok felállítása
- 2013. január 30: Üzemeltetési megállapodások megkötése a kormányhivatalok és a települési önkormányzatok között a közös használatú ingatlanok és ingók tekintetében

A járási rendszer kialakítása szakmai megalapozása érdekében a HÉTFA Elemző Központ gondozásában szakmai tanulmány készült. A tanulmányok, valamint az előzetes szakmai egyeztetések alapján került kialakításra a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium, mint járások előkészítéséért felelős szaktárcának a fővárosi és megyei kormányhivatalokkal egyeztetett javaslata. Az előkészítést követően a járások kialakításának koncepcionális elveiről a Kormány az 1299/2011. (IX. 1.) Korm. határozatával (a továbbiakban: Korm. határozat) döntött. Ebben a határozatban került megfogalmazásra, hogy a járások államigazgatási szintet képviselnek majd, és a járási hivatalok is államigazgatási feladatok ellátására jönnek létre.

Jársások kialakításánál érvényesíteni kívánt célok:

- a területi államigazgatás újjászervezése
- fő szabály szerint az államigazgatási feladatok államigazgatási területi szervekhez telepítése
- az államigazgatás járási szintű szerveinek integrálása
- az identitásra, a közösségépítésre, a településszerkezeti adottságokra és a szakmai teljesítőképességre alapozott, hosszú távon stabil járás létrehozása.

A modern kori járások feladata, hogy azokon a központoktól távoli, periferikus elhelyezkedésű településeken és településcsoportokban is biztosítsák az államigazgatás hozzáférhetőségét, ahol ma csak kevés ügy intézésére van lehetőség, s ahol a hatósági ügyintézés minősége alacsony.

A modern kori járások fenti szempontokra tekintettel levő meghatározása révén:

- javul az államműködés méretgazdaságossága;
- csökken az állampolgárok által az államigazgatási ügyek intézésére (beleértve a tájékozódásra) fordított idő és a kapcsolódó utazási költség;
- csökken a jelenlegi központoktól távolabb élő polgárok esélyegyenlőség terén tapasztalható hátránya;
- a mainál elérhetőbbé válik az államigazgatás, csökken az elintézetlen ügyek aránya, javul a szabályozás minősége, erősödik az állam közjót szolgáló jelenléte;
- nő az állampolgárok állam irányában megnyilvánuló bizalma.

A járások kialakítása során széles körű társadalmi és szakmai egyeztetésekre került sor, ennek alapján történt a KIM javaslatának társadalmi egyeztetése 2012. január 10-29. között, melynek során 757 észrevétel érkezett a települési önkormányzatoktól és az állampolgároktól. A 757 javaslatból 29 javaslat a járások és a járási hivatalok kialakítására vonatkozó javaslat volt, 349 javaslat irányult településnek másik járáshoz történő átcsatolására, illetve 379 javaslat érkezett új járásszékhely kijelölése érdekében. A járási térképekkel összefüggően beérkezett összesen 728 javaslat 269 településre (ebből 6 fővárosi kerületre) vonatkozott, ami a beérkezett javaslatok 96,1 %-át jelentette. A járási székhelynek javasolt települések száma összesen 69 db, ami a javaslatok 9,47 %-át teszi ki. A társadalmi egyeztetés január 29-ei lezárását követően is több mint 150 megkeresés érkezett a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumhoz, amelyben a települési önkormányzatok a járásokkal kapcsolatban tettek javaslatot. Mindezek mellett a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium vezetői több önkormányzati fórumon hallgatták meg és vitatták meg a megújuló

önkormányzati és járási rendszer megújításával kapcsolatos elképzeléseket. A Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének (TÖOSZ) megkeresésére mind a 19 megyében, két hónapon át polgármesterekkel és jegyzőkkel került soregyeztetésekre, de részt vettek a kollégák a Községek, Kistelepülések és Kistérségek Országos Önkormányzati Szövetségének, valamint külön az Önkormányzatok Nemzeti Együttműködési Fóruma ülésén minden önkormányzati érdekszövetség jelenlétében tárgyaltak a járási rendszer kialakítására vonatkozó javaslatról. A cél az volt, hogy a lehető legszélesebb körben ismertessük a járási rendszer létrehozásával kapcsolatos tudnivalókat, meghallgassuk az észrevételeket. Ennek okán külön konzultációra került sor a Magyar Köztisztviselők, Közalkalmazottak és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezetével is.

II. A járási (fővárosi kerületi) hivatalok felállítása

A járási (fővárosi kerületi) hivatalok (továbbiakban: járási hivatal) a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti egységeiként kerülnek felállításra 2013. január 1-jével. A kialakítás folyamatában a Kormány azt a modellt fogadta el, amely vidéken 175 járással és a fővárosban 23 kerülettel, azaz összesen 198 járással számol. A járásokról szóló törvényt az Országgyűlés a 2012. június 25-én fogadta el, míg a járások illetékességi területét a Kormány a 218/2012. (VIII. 13.) Kormányrendeletben határozta meg.

A járási hivatalok legfontosabb feladata a megyei szintnél alacsonyabb szinten intézendő átkerülő államigazgatási feladatok ellátása lesz. Ennek alapján a járási hivatalokhoz kerülnek a jegyző hatáskörébe tartozó egyes államigazgatási ügyek, valamint a megyei kormányhivatalok szakigazgatási szervei kistérségi kirendeltségeinek, ügyfélszolgálatainak, irodáinak feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek. A járási hivatalokkal kapcsolatban hangsúlyozni szükséges, hogy a járási hivatalok száma nem tekinthető azonosnak az ügyintézési helyszínek számával. A meglévő ügyintézési helyszínek ugyanis megtartásra kerülnek és a járásokban is kialakításra kerülnek kormányablakok. Így a kormányablakok hálózata országosan mintegy 300 helyen lesz elérhető, és egy-egy járásban akár több kormányablak működhet. Mindezek alapján az államigazgatási ügyek elintézésének tényleges helyszínévé a kormányablakok válnak majd. A járásokról szóló Kormányhatározat rögzíti azonban azt is, hogy a meglévő ügyintézési helyszíneket is fenn kell tartani. Erre tekintettel a járási hivatalok egyes településeken kirendeltségeket fognak fenntartani, ahol az állampolgárok a hét minden napján elérhetik a járási hivatal kormánytisztviselőit, illetve települési ügysegédek útján is jelen lesz a járási hivatal a kisebb településeken. Mindezzel biztosítható, hogy a mainál hatékonyabban és az állampolgárok számára olcsóbban működő, jobb minőséget nyújtó államigazgatási rendszer kerüljön kialakításra és ezzel az állampolgárok számára könnyebb és életszerűbb lesz a mindennapi ügyeik intézése.

A járási hivatalokban – a fővárosi és megyei kormányhivatalokhoz hasonlóan – törzshivatal és szakigazgatási szervek kerülnek majd kialakításra. Ennek megfelelően a járási hivatal törzshivatalába kerülnek pl. a jelenleg a polgármesteri hivatal keretében működtetett okmányirodák, vagy a járási hivatal törzshivatala látja el a járási hivatalhoz átkerülő szociális feladatokat. A járási hivatalokban mindezek alapján a következő szakigazgatási szervek fognak működni:

- járási gyámhivatal
- járási építésügyi hivatal
- járási hivatal állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző szakigazgatási szerve
- járási földhivatal
- járási hivatal munkaügyi kirendeltsége
- járási népegészségügyi intézet

Ugyanakkor azt hangsúlyozni kell, hogy az említett szakigazgatási szervek nem lesznek megtalálhatóak minden egyes járási hivatalban, a jelenlegi ügyintézési helyszínek a szakigazgatási szervek esetében nem fognak megnövekedni, külön kormányrendeletek fogják

meghatározni, mely járási hivatalban mely szakigazgatási szerv lát el feladatokat. A járási hivatalok kizárólag államigazgatási feladatokat fognak ellátni, azaz csak államigazgatási feladatok kerülhetnek át a települési önkormányzatoktól, önkormányzati feladatok nem. Ugyanakkor nem minden államigazgatási feladat kerül át a járási hivatalokhoz, azon államigazgatási feladatot, amelyeket minden településen érdemes ellátni, speciális helyi ismereteket, vagy azonnali beavatkozást igényelnek, maradnak a települési jegyzőnél, polgármesternél.

A járási hivatalokhoz kerülnek a jegyzői feladatok közül:

- okmányirodai feladatok (lakcímnnyilvántartás, útleveél-igazgatás, gépjármű-nyilvántartás),
- egyes gyám- és gyermekvédelmi ügyek,
- egyes szociális igazgatási ügyek,
- családtámogatási ügyek,
- köznevelési feladatok,
- menedékjogi ügyek,
- egyéni vállalkozói tevékenység engedélyezés,
- egyes kommunális típusú ügyek (pl. temetőengedélyezés)
- egyes állategészségügyi feladatok (pl. cirkuszi menaszéria, állatotthon engedélyezés)
- a fővárosi és megyei kormányhivatalok által átvett szabálysértési feladatok (2012. április 15-től a fővárosi, megyei kormányhivatalba átkerült hatáskör)
- a helyi védelmi bizottságok vezetése
- egyes vízügyi hatáskörök
- **egyes speciális építéshatósági ügyek (pl. műemléki építési engedélyezés 2012. július 1-től)**

A jegyzőnél maradnak az alábbi feladat- és hatáskörök:

- birtokvédelmi eljárás
- hagyatéki eljárás
- anyakönyvi eljárás
- adóigazgatás és adóvégrehajtás
- **egyes** építésügyi igazgatási feladatok
- kereskedelmi engedélyezés
- a helyi önkormányzati rendeletalkotáshoz kötött szociális ellátások
- gyermekvédelmi támogatások

III. Hogyan történik a járási hivatalok kialakítása?

A jogalkotási feladatokkal párhuzamosan zajlik a járási hivatalok kialakításának előkészítése, amelyet egy széleskörű, a települési önkormányzatok aktív közreműködésével zajló felmérés alapozott meg 2012 nyarán. A felmérés során szolgáltatott adatok alapján a fővárosi és megyei kormányhivatalokat vezető kormány megbízottak 2012. október 31-ig kötik meg a megállapodásokat a települési önkormányzatok polgármestereivel. A megállapodás tervezete a járási hivatalokról szóló kormányrendelet mellékleteként került kihirdetésre. Ebben a megállapodásban szükséges rendelkezni többek között az ingyenes használatba átadásra kerülő ingatlan és ingó vagyonelemekről, a járási hivatalok állományába átkerülő köztisztviselőről, és minden olyan kérdéssről, amely biztosítja a járási hivatalok és a települési önkormányzatok jövőbeni együttműködését. A megállapodások tekintetében fontos szempont, hogy az egyes települések tekintetében a megállapodások tartalma eltérhet egymástól, illetve lesznek olyan települések, amelyek esetében nem is kerül sor megállapodás megkötésére. Mindazon településekkel szükséges a kormányhivataloknak megállapodást kötnie, amelyekről akár ingatlan/ingó ingyenes használatba vételre, akár köztisztviselő átvételére kerül sor, illetőleg, amely településen a járási hivatal kirendeltséget fog működtetni, illetve ahova települési ügysegéd fog kijárni.

Természetesen a megállapodásnak minden esetben csak azon kérdéseket kell rendeznie, amelyek a fenti felsorolásból relevánsak, erre a járási hivatalról szóló 218/2012. (VIII. 13.) Korm. rend. külön felhatalmazást ad. Ennek megfelelően, ha az adott településen csak települési ügysegéd fog működni, de pl. a településtől sem eszköz, sem köztisztviselő nem kerül átvételre, a megállapodásnak a települési ügysegéd elhelyezéséről és a részére a polgármesteri hivatal által biztosított eszközökről kell szólnia. Ugyanakkor, ha egy településre települési ügysegéd sem fog kijárni, azon településsel megállapodás megkötésére nem kerül sor.

A megállapodások tekintetében fontos hangsúlyozni, hogy a járások kialakításáról szóló 2012. évi XCIII. törvény értelmében a megállapodást a kormány megbízottnak és polgármesternek kell megkötnie.

A Törvény kifejezetten nem rendelkezi róla, de természetesen az önkormányzati törvény alapján a polgármester a megállapodást csak úgy írhatja alá, ha azt előzetesen a képviselő-testület megtárgyalta és elfogadta.

A megállapodás mellett kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy az Átadó polgármester részéről a megállapodás mellett a Törvény mellékletét képező teljességi nyilatkozat is aláírásra kerüljön.

Tekintettel arra, hogy a köztisztviselők munkáltatója a jegyző/körjegyző, szükségesnek tartjuk, hogy a megállapodás a jegyző/körjegyző részéről is kerüljön szignálásra. ...

...Amennyiben az érintett felek nem jutnak, vagy nem minden kérdésben jutnak megállapodásra 2012. október 31-ig, a kormányhivatal jogosult 2012. november 15-ig határozatban dönteni mindazon kérdésekről, amelyekben nem sikerült megállapodásra jutni, azaz akár az ingyenes használatba kerülő ingatlanok/ingóságok köréről, akár az átvételre kerülő köztisztviselők személyéről. Ebben az esetben a határozat a megállapodást pótolja.

A települési önkormányzat a kormányhivatal határozatával szemben bírósághoz fordulhat a polgári perrendtartásról szóló törvény szabályai alapján. A bírósági felülvizsgálati kérelem azonban a határozat végrehajtását nem függeszti fel, az azonnal végrehajtható, annak érdekében, hogy 2013. január 1-jével a járások kialakítására mindenhol megvalósulhasson.

A megállapodás tartalma tekintetében fontos kiemelni, hogy az ingatlanok tekintetében a megállapodás 1. számú mellékletében külön táblázatban szükséges megállapítani az önkormányzat által ingyenes használatba adott, a járási hivatal által kizárólagosan használt és a járási hivatal, valamint az önkormányzat által közösen használt ingatlanokat.

A közös használatú ingatlanok esetében a megállapodás kifejezetten azért rendelkezik arról, hogy a Feleknek az üzemeltetési költségek megosztásáról 2013. január 31-ig kell megállapodást kötniük, hogy ezen kérdések rendezése ne akadályozza az átadás-átvételi megállapodás megkötését.

Az ingóságok tekintetében a Törvény értelmében az átvett államigazgatási feladat ellátására szolgáló vagyon és vagyoni értékű jogokat veszik át. Az eszközök átvétele során ugyanakkor figyelni szükséges arra, hogy a Korm. rendelet alapján az átvett eszközök pótlása a járási hivatal feladata, azaz azok használhatatlanná válása, meghibásodása, illetve amortizációja esetében a települési önkormányzat a pótlásra nem kötelezhető.

A köztisztviselők átvétele tekintetében fontos hangsúlyozni, hogy az átvételre kerülő feladatok alapján egyes polgármesteri hivatali szervezeti egységek [így pl. az okmányiroda v. a városi gyámhivatalnak legnagyobb része (kivéve, akik a maradó gyermekvédelmi támogatásokkal foglalkoznak)] teljes egészében átvételre kerülhetnek a polgármesteri hivaltól, ideértve az adott osztály vezetőjét is. Az átvétel tekintetében a Törvény egyetlen egy korlátot szab, nem veszik át azon köztisztviselőket, akik a képesítési előírásoknak nem felelnek meg, azaz ilyen köztisztviselőt a járási hivatal semmilyen körülmények között nem

vehet át. Ilyen köztisztviselő helyett a képesítési követelményeknek megfelelő más köztisztviselő vagy üres státusz felajánlása szükséges az önkormányzat részéről. A Törvény értelmében az átvétel nem csak a szakmai feladatokat ellátó köztisztviselőkre terjed ki, hanem az önkormányzat funkcionális feladatait ellátó köztisztviselőire is.

A megállapodások megkötésének elősegítése érdekében a fővárosi és megyei kormányhivatalok megyénként járási biztosokat nevezhetnek ki, akik a kormányhivatal főosztályvezető besorolású kormánytisztviselői. A járási biztosok feladata, hogy az október 31-ig megkötendő megállapodásokat előkészítsék, ennek érdekében az átvételre kerülő ingatlanokat és ingóságokat megtekinthetik, a szerződésállományt felülvizsgálhatják és a Kormányrendeletben meghatározott minden olyan intézkedést megtehetnek, amelynek célja a megállapodás megkötése.

IV. A járási határok módosításának lehetősége:

A Kormány a járások illetékességi területét és székhelyét kormányrendeletben rögzítette, szükséges annak a lehetőségét is megteremteni, hogy a közlekedési és a társadalmi viszonyok, illetve egyéb tényezők változása miatt lehetőség legyen a járási határok módosítására, a települési önkormányzatok javaslatot telessenek más járáshoz történő csatlakozásra, vagy önálló, új járás kialakítására.

A javaslatot a települések az érintett járási hivatal vezetője véleménye kikérésével (más járáshoz átcsatolás esetén a másik járási hivatal vezetőjének véleményével együtt) a fővárosi és megyei kormányhivatalokon keresztül tehetik meg a közigazgatás szervezéséért felelős miniszter felé. Az addig beérkezett javaslatokat a közigazgatás szervezéséért felelős miniszter az önkormányzati választások évének április 30-áig terjeszti a Kormány elé. A Kormány döntése alapján a településnek másik járáshoz történő átcsatolására, illetve új járási hivatal kialakítására – a közös önkormányzati hivatalokra vonatkozó törvényi szabályozással összhangban - az általános önkormányzati választások napjával kerülhet sor. Mindez azt jelenti, hogy a jelenlegi járási lehatárolás megváltoztatására a 2014-es évben, az önkormányzati választás napjával kerülhet sor.

Fontosabb jogszabályok jegyzéke:

- a járások kialakításáról szóló 1299/2011. (IX. 1.) Korm. határozat
- a járások kialakításáról, valamint egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló 2012. évi XCIII. törvény
- a járási (fővárosi kerületi) hivatalok kialakításával összefüggésben egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 174/2012. (VII. 26.) Korm. rendelet
- a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII. 13.) Korm. rendelet”

Hupucziné Györki Julianna, városunk jegyzője foglalta össze annak a fórumnak a lényegét, melyen legutóbb Antalné Erdélyi Dórával, a József Attila Általános Művelődési Központ igazgatójával vettek rész. Mivel mind az önkormányzatot, mind az alapfokú oktatást érinti, ide illesztjük az összefoglalót:

„A Békés megyei Kormányhivatal 2012. október 17-én Köznevelési Fórumán, Mezőberényben tájékoztattak bennünket a közoktatási intézmények állami fenntartásba való átadásának-átvételének előkészítéséről.

A fórumon előadást tartott Dr. Berczik Ábel is, a Nemzetgazdasági Minisztérium Önkormányzati Költségvetési Rendszerek Főosztályának főosztályvezetője. Vázolta a magyar önkormányzati finanszírozási rendszer 2013. évi várható változásait. Tájékoztattott arról, hogy az önkormányzatok oktatási intézmények működtetéséről való döntési kötelezettségének határidejét meghosszabbítják, október 31-e helyett november 15-ig kell döntést hozniuk a képviselő-testületeknek.

Magyarország 2013. évi költségvetése törvénytervezetének 425. számú módosító indítványát is ismertette nagyvonalakban, mely szerint az önkormányzatok 30 %-kal kevesebb

állami támogatást kapnak, mint 2012-ben. Ennek oka az állam által önkormányzatoktól átveendő feladatok – közoktatás, egyes szociális támogatások – fedezetének biztosítása. E 30 % tartalmazza többek között az Szja. elvonást és a gépjárműadó egy részének elvonását is.

Az önkormányzatoknál maradó óvodai feladatok esetében bértámogatási rendszert dolgoztak ki, mely szerint várhatóan lefedezik a szakdolgozók bérét és járulékait, ez várható a bölcsődék esetében is.

A 2012. évvel ellentétben normatív támogatást kapunk a közművelődési és könyvtári feladatokra is.

Sajnos, az önkormányzatunkat leginkább érintő kérdésben konkrét központi döntés még nem született, jelenleg nem ismert, milyen formában veszi át az állam az általános művelődési központokat. Értem ez alatt, hogy a közművelődési és könyvtári feladatok a mezőhegyesi típusú többcélú intézményt fenntartó önkormányzatok feladata marad-e, vagy sem.

Dr. Berczik Ábel is, a Nemzetgazdasági Minisztérium Önkormányzati Költségvetési Rendszerek Főosztályának főosztályvezetője hangsúlyozta, hogy az intézményvezetői álláshelyeket 2013. január 1-jével nem pályáztatják meg, csak a vezetői megbízások lejártát követően.

A közigazgatás-átszervezés és hatása

A Közigazgatás átszervezése révén a fent idézett minisztériumi tájékoztatóra is figyelemmel, kettéválnak az államigazgatási és az önkormányzati feladatok, ügyek. Az, hogy mely feladat, melyik csoportba tartozik, elsősorban a jogállamok alkotmánya, alaptörvénye és az ebben rögzített alapvetéseknek megfelelően úgynevezett sarkalatos törvények határozzák meg.

Az előterjesztés elkészítésekor ismert, a járási hivatalhoz tartozó tervezett feladatok, hatáskörök tehát: az okmányiroda, a személyi-adat és lakcímnnyilvántartás; a jegyzői gyámügyi feladatok közül a gyermekek védelembe vétele, a családi pótlék természetbeni nyújtása, az iskoláztatási támogatás folyósításának szüneteltetése; a szociális ellátások közül az időskorúak járadékával, közgyógyigazolvánnyal, az ápolási díjjal kapcsolatos ügyek intézése, és még más, korábban a jegyző hatáskörébe tartozó feladat; továbbá a dekoncentrált szervektől a közvetlen ügyfélfogadáshoz köthető ügyek, ügycsoportok. **A méltányossági ellátások továbbra is jegyzői, illetve önkormányzati hatáskörben maradnak – ez az a kör, melyhez nem garantált az állam hozzájárulása.**

Tavaly ilyenkor kormányablakban gondolkodhattunk. **Jelenleg Mezőhegyesen járási kirendeltség nyításáról van szó, csakúgy, mint Battonyán és Medgyesegyházán.**

A járási hivatalok kialakításához tárgyban aláírásra váró Megállapodás országosan egységes séma. E szerint a jelenlegi Városháza teljes földszintjét adjuk át a Békés Megyei Kormányhivatal Mezőkovácsházi Járási Hivatal és ennek Mezőhegyesi Járási Kirendeltsége kialakítása céljára. A 2009-ben szépen felújított Városháza épülete a városközpontban van, könnyen megközelíthető, központi elhelyezkedésű, ügyfélbarát, akadálymentes kialakítású. Földszintjén működik jelenleg az okmányirodánk. Az államigazgatás járási feladatainak ellátására mind a helyiségek, mind berendezésük kifogástalan. Úgy véljük bármelyik megye legszebb járási székhelye lenne.

A járási kirendeltségi státusszal elégedettek lehetünk. Legalább egyik törekvésünket elértük.

Lakosságunk, hangsúlyozottan: a majori lakosságunk hivatali ügyintézése megoldott, sőt, a jelenlegihez képest többletet ad, amennyiben a munkaügyi-, a földigazgatási ügyek is a kirendeltségen intézhetők.

Reméljük, hogy sok országos illetékességű ügy lesz, és így Csongrád megyei szomszédaink továbbra is nálunk intézhetik ügyeiket. (A kisközségekkel történő közös

önkormányzati hivatal továbbra sem oldható meg a megyehatár/járáshatár miatt. Bár, ez sem feltétlen örök időkre szól.)

A Békés Megyei Kormányhivatal értekezletén Blaskovits Péter főigazgató úr bejelentette, hogy Mezőhegyes és Battonya járási kirendeltség lesz, és a Kormányzat elfogadta javaslatukat, miszerint Medgyesegyházán is járási kirendeltséget alakítanak ki. A Megállapodás szövegéből ugyan ez nem derül ki, de a melléklet létszámadatai alapján feltételezzük, hogy ekkora létszámmal járási kirendeltségről van szó. Meglátásunk szerint a Megállapodásnak e tényt feltétlen tartalmaznia kell.

A Megállapodás 2. oldal 3. bekezdése némiképp aggályos, ennek ellenére a szerződés változatlan tartalommal való aláírását kérte a Békés Megyei Kormányhivatal. Az épület közös használati lehetősége megmarad, tehát az emelettel és a pincével – a szerződési kötelelemnek megfelelő korrektséggel – szabadon rendelkezünk. Gépjárművet nem adtunk át – nem is lenne miből, ennek ellenére a szövegezés tartalmazza, de a Megállapodás melléklete nem. Az elektronikai központ az Önkormányzatnál marad. Kérdés, hogy a földszinti irodák praktikus beépített bútorzatával mi legyen. Mivel összeszerelték, szét is lehet szerelni és át lehet vinni a Centrálba, ahol össze is lehet szerelni. A kisebb a helyiség, le lehet vágni belőle, ha nagyobb, toldani lehet. Célszerűbb, ha az állami átadás-átvétel előtt egyeztetnénk a Kormányhivatal illetékeseivel, hogy a három éve készült ügyfélpultok, beépített szekrények maradjanak jelenlegi helyükön. Az önkormányzati hivatalba az új beszerzésű, azonos-hasonló bútorok beszerzési, beépítési költségét vállalja a Kormányhivatal.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (az Országgyűlés a 2011. december 19-ei ülésnapján fogadta el) hatályba léptető szakaszai értelmében fokozatosan állunk át az új, illetve módosult hatáskörünknek megfelelő feladatellátásra. 2013. január 1-je az egyik fordulónap.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a törvény szerint Mezőhegyes város önkormányzata a járásszékhely várossal azonos feladat- és hatásköröket gyakorol a jövőben. Viszont lesznek olyan feladat- és hatáskörök, melyeket csak a megye, illetve a megyei jogú város gyakorolhat, legfeljebb javaslattételi, vagy véleményezési joggal élhetünk. A teljes hatásköri lista még nem áll rendelkezésünkre.

A hatásköri átállás két feladatot ró ránk. Az egyik: önkormányzatunk szervezete(i), köztük a polgármesteri hivatala szervezete, ezek szervezete, a másik a személyi állomány meghatározása 2013. január 1-jétől.

Meglátásunk szerint ez azt jelenti, hogy 2013. január 1-jétől már az újjászervezett hivatalnak kell működni. A törvény vonatkozó szakaszai ekkor lépnek életbe, ezért célszerű legkésőbb november végig a hivatalfelállás kérdésében állást foglalnunk.

Mindenek előtt tisztáznunk kell, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Kttv.) alkalmazásával hogyan alakul a feladatarányos létszámon túli köztisztviselők felmentése, anyagi kihatása; kell-e pályáztatással számolnunk, illetve szükség lesz-e pályáztatásra.

Amikor mindez megoldódott, Mezőhegyes város Önkormányzat Képviselő-testülete Polgármesteri Hivatala belső szervezeti tagozódásának, létszámának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének meghatározására vonatkozó előterjesztést polgármester nyújtja be a Testület elé a jegyző javaslatára.

Eldöntendő, az is, hogy a 2013. január 1-jével megnyíló lehetőséget a tv. 17. §-a szerinti „A helyi közbiztonsággal kapcsolatos önkormányzati feladatok” ellátásnak hogyan kívánunk megfelelni.

Kedvező tényként rögzítjük, hogy Mezőhegyes város Önkormányzat Képviselő-testületének ’új’ felállású Polgármesteri Hivatala a korszerű, akadálymentesített Centrálban

kezdheti meg munkáját. A terveknek megfelelően november második felében vesszük át a projekttel érintett térséget és a Centrált.

Mind az államigazgatási szervezet, mind az önkormányzati szervezet igazán optimális körülményeket biztosíthat az ügyfelek, tárgyalópartnerek számára és a saját munkavégzéséhez.

A helyi önkormányzatok társulásairól szóló szabályozás változásai, benne a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulása

Foglalkoznunk kell ezzel a jogintézménnyel is, mert 'Magyarország helyi önkormányzatairól' (Mötv) szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 157. § c) pontja hatályon kívül helyezte a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvényt.

Ennek megfelelően a jövőbeli szervezetrendszerünk teljességéhez tartozik annak megállapítása a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása kérdésében hogyan döntünk. Szintén az Önkormányzati Hírlevél 2012. évi különszám Önkormányzati Tudástárából idézünk:

Az önkormányzati rendszer megújításának lényeges eleme a **társulási rendszer átalakítása**. A változtatás **célja és lényege** a rendszer **egyszerűsítése, áttekinthetővé, rugalmasabbá, hatékonyabbá** tétele.

Jogszabályi háttér:

- **2012. január 1-jén hatályba lépett:** Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés k) pont

/szabad társulás elve/, Alaptörvény 34. cikk (2) bekezdés **"/kötelező társulás" lehetősége/**

- **2013. január 1-jén hatályát veszti:** A helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény és A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásairól szóló 2004. évi CVII. törvény

- **2013. január 1-jén hatályba lép:** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló CLXXXIX. törvény /IV. fejezet: A helyi önkormányzatok társulásai/

Önmagában azzal, hogy az említett törvények hatályukat veszítik, **nem szűnik meg** sem a többcélú-, sem bármilyen más társulás, hanem a **szabad társulás** alkotmányos alapelve alapján, az Mötv. rendelkezései szerint, a jelenlegi **társulási megállapodás** és szervezeti- és működési szabályzat szerint **működhetnek** tovább.

Az új önkormányzati törvény IV. fejezete nem társulási formáról rendelkezik, hanem a bármilyen társulási „formára” vonatkozó **általános szabályokról**. Így **nem „átalakulásról”,** hanem – amennyiben szükséges – a társulási megállapodás olyan **módosításáról** beszélhetünk, hogy az **ne legyen ellentétes** az új önkormányzati törvény IV. fejezetével. **Erre a módosításra ad 2013. július 1-ig szóló határidőt** a törvényalkotó.

A társulás sorsa tehát továbbra is a tagok kezében van. Szabadon dönthetnek a megszüntetésről, kiválásról, módosításról stb., a már említett egyetlen törvényi korlát keretei között (2013. július 1. után belső szabályaik **nem lehetnek ellentétesek az új önkormányzati törvény IV. fejezetével**).

A jelzett törvények hatályon kívül helyezése csak azt jelenti, hogy az abban szereplő **kötöttségek** (egy kistérségen belül egy társulás, a finanszírozási feltételt jelentő feladatvállalás stb.) **megszűnnek**, további alkalmazásukról az érintett önkormányzatok döntenek (maradhatnak a tagok, lehet ugyanaz a feladatellátás stb.)

Ha a társulás megszüntetése mellett döntenek, **néhány alapvető kérdésre** (pl. vagyoni elszámolás, iratkezelés, munkajogi kérdések, pályázatok sorsa stb.) a **társulási megállapodásban kell megadni a választ**.

Amennyiben a hatályos megállapodás nem foglalkozik a megszűnés, kiválás kérdéseivel, ezt még a **döntés meghozatala előtt pótolni kell**. A társulás jövőjére

(megszűnés, további működés stb.) vonatkozó döntés során **számba kell venni azon kötelezettségeket**, melyeket a társulás vállalt, mert egyes esetekben lehetséges, hogy nincs mód a változtatásra, illetve a változtatás meghatározott források visszafizetésével jár együtt. Ezeket a körülményeket a **társulás tagjai mérlegelhetik**, ezért nem rendelkezett a jogalkotó a társulás törvény alapján történő megszüntetéséről.

Az egyik jelentős változás a **társulások munkaszervezetének státusát, illetőleg a társulások jogi személyiségét** érinti. Az eddig jogi személyiséggel nem rendelkező **társulásokat jogi személyiségűvé kell átalakítani**, a jövőbeni munkaszervezetek viszont **elveszítik önálló jogi személyiségüket**.

A munkaszervezet ezután **csak polgármesteri hivatalon** (a székhelytelepülésen vagy megállapodás szerint más településen) **belül működhet** és a munkavállalók foglalkoztatási jogviszonya **csak közszolgálati jogviszony** lehet. A polgármesteri hivataloknak a jegyző államigazgatási feladatai változása miatt egyébként is szükséges átalakítása során erre a szabályra is figyelmet kell fordítani.

Az újjáalakítás végső dátuma a 2013. január 1-jét követő hatvan nap eltelte. [Mötv. 146. § (2) bekezdés].

A társulásokat **nem jogszabály**, hanem az alapító önkormányzatok társulási megállapodása **hozta létre**, így a jogutódlás kérdését nem jogszabály, hanem az alapító önkormányzatok rendezik a megszüntetésről szóló döntésükben. A társulás megszüntetése esetén a társulásban ellátott kötelező önkormányzati **feladatok ellátását** a településeken a **jövőben is biztosítani kell**. A társulási megállapodások törvény által előírt – főleg a szervezeti kereteket érintő – módosulása természetesen azzal is járhat, hogy valamelyik tag **ki akar lépni** a társulásból. Erről 2013. január 1-je előtt is van lehetőség dönteni. Ennek során az addig hatályos jogszabályok rendelkezései szerint kell eljárni.

A társulás által létrehozott **költségvetési szerv jogutód nélküli** megszüntetésének időpontjáról a megszüntető okiratban kell rendelkezni. Ezt az időpontot nem befolyásolja pl. a költségvetési beszámolóval kapcsolatos kötelezettség ideje, mivel a **beszámoló** az alapító szerv által meghatározott fordulónappal, illetve a **megszüntetés napjával** készül.

A törvényalkotó ugyan **2013. június 30-ig** ad határidőt a jelenlegi társulási megállapodások felülvizsgálatára, esetleges módosítására, az erre vonatkozó **előzetes megbeszéléseket, előkészítő tárgyalásokat célszerű minél előbb elkezdeni**. Annál is inkább, mert ebben a körben **további jogalkotói aktus** (pl. „végrehajtási rendelet”) **nem várható**.

1. Ki tekinthető a kistérségi társulás jogutódjának 2013. január 1-e után?

Egyrészt szükségtelen a jogutódlás kérdéséről külön rendelkezni, mert megszűnés hiányában ez a kérdés fel sem merül, hiszen az Mötv. IV. fejezetének hatálybalépésével nem szűnnek meg a kistérségi társulások.

Másrészt, a társulásokat nem jogszabály, hanem az alapító önkormányzatok társulási megállapodása hozta létre, így a jogutódlás kérdését nem jogszabály, hanem az alapító önkormányzatok rendezik a megszüntetésről szóló döntésükben.

Harmadrészt a társulás megszüntetése esetén a társulásban ellátott kötelező önkormányzati feladatokat a településeken a jövőben is biztosítani kell.

2. Az Mötv. alapján létrehozhatóak-e a társulások járás-, vagy megyehatáron átnyúlóan?

A szabad társulás elve alapján az Mötv. IV. fejezete nem korlátozza, hogy önkormányzatok járás- vagy megyehatáron átnyúlóan is társulhassanak. **(Erre utaltunk, amikor elképzelhetőnek tartjuk, hogy a velünk szomszédos megyehatár menti települések egy részének potenciális partnerei lehetünk közös önkormányzati hivatal létrehozásával.)**

3. A többcélú kistérségi társulásból történő esetleges kiválásról az érintett képviselő-testületek csak a felülvizsgálat után, vagy azt megelőzően is dönthetnek?

A társulási megállapodások törvény által előírt – főleg a szervezeti kereteket érintő – módosulása természetesen azzal is járhat, hogy pl. valamelyik tag ki akar lépni a társulásból. Erre az Mötv. által szabályozott felülvizsgálatot megelőzően is van lehetőség dönteni, melynek során a hatályos jogszabályok rendelkezései szerint kell eljárni (Ötv, Tttv., valamint a Ttv.). A jelenleg hatályos jogszabály (Tttv. 1. § (5) és 4. § (7) bekezdései) hasonlóan a 2013. január 1-vel hatályba lépő Mötv. 89. §-ához, a kiválási szándék bejelentése és a tényleges kiválás között (ha törvény eltérően nem rendelkezik) hat hónapos kötelező időszakot ír elő, valamint a kiválásra csak naptári év utolsó napjával lehet. A kiválásról a társulás tagja minősített többséggel döntenek.

4. A felülvizsgált és módosított társulási megállapodás egy új jogi személyiségű társulást eredményez, új törzskönyvi jogalany jön létre?

A megállapodás felülvizsgálatának és módosításának nem új (jogi személyiségű) társulás létrejötte a következménye. A felülvizsgálatnak azzal az eredménnyel kell járnia, hogy a társulási megállapodás megfelel az Mötv. rendelkezéseinek, erre figyelemmel a megállapodás tartalma (esetlegesen pl. a társulás elnevezése) változik ugyanazon jogi személynél.

5. A társulás esetleges megszűnésének időpontját befolyásolják-e például a költségevetési beszámolóval kapcsolatos kötelezettségek, működnie kell-e a társulási tanácsnak és a munkaszervezetnek az Áht/Ávr. szerinti beszámolási kötelezettség érdekében?

A társulás által létrehozott költségvetési szerv jogutód nélküli megszüntetésének időpontjáról (az Áht. 11. § (7) bekezdése szerint) a megszüntető okiratban kell rendelkezni. Így ezt az időpontot nem befolyásolja pl. a költségvetési beszámolóval kapcsolatos kötelezettség ideje, mivel a beszámoló az alapító szerv által meghatározott fordulónappal, illetve a megszüntetés napjával készül. Az államháztartás szervezeteinek beszámolási kötelezettségére vonatkozóan – átszervezés és megszüntetés esetére – az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvviteli kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet (Korm. rendelet) tartalmaz részletes szabályokat. A Korm. rendelet 13/A. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az átszervezéssel, a jogutódlással, illetve jogutód nélkül véglegesen megszűnéssel érintett államháztartási szervezet az alapító szerv által meghatározott fordulónappal, illetve a megszűnés napjával, leltárral és záró főkönyvi kivonattal alátámasztott beszámolót köteles készíteni. A társulási tanácsnak, mint döntéshozó szervnek az Mötv. 94. § szerint működnie kell 2013. január 1-ét követően is, azonban hangsúlyozni kell, hogy önálló munkaszervezet nem működhet.

A közoktatás államosítása

Az indokolatlan ismétlés elkerülése érdekében csatoljuk Testületünk szeptember 28-ai rendkívüli ülésén „A Közoktatási feladatok ellátásának változásáról” címmel tárgyalt anyagot. Kérjük, ezt is tekintse át ismételten.

Röviden: a közoktatás eddigi fenntartói feladatai 2013. január elsejétől megoszlának az állami fenntartó és a működtetést vállaló önkormányzatok között. Az állami irányítás, fenntartás alapvetően szakmai irányítást jelent, mely finanszírozási oldalról a pedagógusok és a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítők bérének, járulékainak, valamint a taneszköz-ellátási, a tanügy-igazgatási, külső szakmai ellenőrzési, azaz a tanfelügyeleti kiadások központi forrásbiztosításával történik. Önkormányzatunknak a működtetést az épületfenntartás, a karbantartás, a napi takarítás megoldása, a közüzemi fogyasztás számláinak rendezése jelentené.

Ismételten áttekintettük a rendelkezésünkre álló információkat József Attila Általános Művelődési Központ Általános Iskola és az Alapfokú Művészeti Iskola intézményegységek ingó és ingatlanvagyon működésének önkormányzati vállalása végett. Meglátásunk szerint

semmiképpen nem vállalhatjuk, kérnünk kell az állami fenntartás alá kerülő iskolánk működtetési kötelezettsége alóli felmentésünket.

Javasoljuk: jelezzük Mezőhegyes Általános Művelődési Központjának egyediségét, és indítványozzuk, hogy a József Attila Általános Művelődési Központ Diákotthon, Általános Iskola és az Alapfokú Művészeti Iskola intézményegységek irányítását, valamint az egész épületegységet egyben és az Alapfokú Művészeti Iskola külön telephelyének fenntartását vegye át az állam. Ebben az esetben a közművelődés színtere, a felnőtt könyvtár az önkormányzat más szabad épületében kapna helyet. Az iskolák elegendő helyhez jutnának. Minden eddig megszokott helyiség a tanulók rendelkezésére állhat. Mind a délelőtti és az egésznapos tanítás, mind a délutáni foglalkozások, tanulószobák, szakkörök, az iskola együtteseinek próbái, bemutatói megfelelő körülmények között folyhat. Nem keletkezne közös használat, mely megfelelő lerekesztés hiányában állandó vita forrása lenne. Az önkormányzat az új felállásban egy több funkciót ellátó egységes önálló intézményt hozhatna létre.

Mitykó Zsolt alpolgármester külön véleménye: Általános Művelődési Központunk egyediségének hangsúlyozása mellett, azt indítványozzuk, hogy a József Attila Általános Művelődési Központ valamennyi intézményegységek irányítását, fenntartását az egész épületegységgel, az Alapfokú Művészeti Iskola külön telephelyével együtt vegye át az állam.

Amennyiben ezt így nem venné át, abban az esetben légköbméter illetve négyzetméter szerinti megosztásban tartsa meg Önkormányzatunk a közművelődési tevékenységet és a könyvtárat az ÁMK épületén belül.

Az egészségügyi rendszer változása

Az egészségügyi rendszer változása nem érinti Mezőhegyes egészségügyi alapellátását. Nem változik a háziorvosi és házi gyermekorvosi rendelés és feladattartam, továbbá a fogászat sem.

Áttekintésre javasoljuk a háziorvosi készenlétünket és a háziorvosaink által bonyolított hétvégi ügyeletet, továbbá meg kell tudni a mentőszolgálat fogadókészségét.

A tájékoztató három elemének részletes(ebb) kidolgozást november 13-áig el kell végezzük, ezért november 13-ára rendkívüli ülés összehívását javasoljuk. Addigra rendelkezésünkre áll a számszaki kimutatás is.

Kérjük a tisztelt Képviselő-testületet a tájékoztató megvitatására és az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat **.../2012.(X.30.) Kt. számú határozat**

Mezőhegyest érintő közigazgatási, oktatási és egészségügyi intézményrendszer
2013. január 1-jétől hatályos változásai

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztést. Ennek megfelelően:

I. Mezőhegyes város Önkormányzat Képviselő-testületének

1. szervezetére, ezen belül
2. polgármesteri hivatala belső szervezeti tagozódásának, létszámának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének meghatározására,

3. a helyi közbiztonsággal kapcsolatos önkormányzati feladatok ellátásra vonatkozó tervezete előkészítésre felkéri a polgármestert és az alpolgármestereket.
4. A Képviselő-testület 2012. november 13-án rendkívüli ülésen dönt a fenti változatok pénzügyi hátterével együtt elvégzett elemzést követően.
5. A Békés Megyei Kormány megbízottal a járási hivatal létrehozása tárgyában kötendő Megállapodásban szerepeljen Mezőhegyes, mint járási kirendeltség, továbbá a Megállapodás-minta 2. oldal 3. bekezdése maradjon el, mert semmi köze a Megállapodás tartalmához. A polgármester e feltételek teljesülése esetén írhatja alá a Megállapodást.

II. A közoktatás fenntartási kötelezettségével kapcsolatos szervezetalakítási lehetőségek:

Mivel Önkormányzatunk nem tudja vállalni a József Attila Általános Művelődési Központ Diákotthon, Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményegységek ingó és ingatlanvagyon működtetését, és kérjük az állami fenntartás alá kerülő iskoláink működtetési kötelezettsége alóli felmentésünket ezért az alábbi alternatívák jöhetnek szóba:

1. Jelezzük Mezőhegyes Általános Művelődési Központja egyediségét, és indítványozzuk, hogy a József Attila Általános Művelődési Központ Diákotthon, Általános Iskola és az Alapfokú Művészeti Iskola intézményegységek irányítását az egész épüleategységgel egyben és a Diákotthont, valamint az Alapfokú Művészeti Iskola külön telephelyeinek fenntartását vegye át az állam.
Ebben az esetben a közművelődés, a felnőtt könyvtár, az óvodai nevelés, a szociális ellátás, a közétkeztetés, a vendéglátás, a parkfenntartás és karbantartás feladatai irányítására, vezetésére egy többfunkciós önálló intézmény létrehozása indokolt.
- vagy
2. Általános Művelődési Központunk egyediségének hangsúlyozása mellett azt indítványozzuk, hogy a József Attila Általános Művelődési Központ valamennyi intézményegységek irányítását, fenntartását az egész épüleategységgel, az Alapfokú Művészeti Iskola külön telephelyével együtt vegye át az állam.
Ebben az esetben önkormányzatunknak a többfunkciós önálló intézmény 'csak' az óvodai nevelés, a szociális ellátás, a közétkeztetés, a vendéglátás, a parkfenntartás és karbantartás feladatai irányítására, vezetésére szolgálna.
- vagy
3. Amennyiben az állam nem venné át a József Attila Általános Művelődési Központ valamennyi intézményegységek irányítását, fenntartását az egész épüleategységgel, az Alapfokú Művészeti Iskola külön telephelyével együtt, abban az esetben légköbméter és négyzetméter szerinti megosztásban tartsa meg Önkormányzatunk a közművelődési tevékenységet és a könyvtárat az ÁMK épületén belül.
Ebben az esetben is egy többfunkciós önálló intézmény létrehozása indokolt a közművelődés, a felnőtt könyvtár, az óvodai nevelés, a szociális ellátás, a közétkeztetés, a vendéglátás, a parkfenntartás és karbantartás feladatai irányítására, vezetésére.

III. Az egészségügyi alapellátás

Át kell tekinteni a háziorvosi készenlétet és az általuk bonyolított hétféle ügyeletet, továbbá meg kell tudni a mentőszolgálat fogadókészségét.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidők:

A Megállapodás aláírásra: 2012. október 31.

Az önkormányzat maradó intézményrendszerének meghatározása: 2012. november 13.

Képviselő-testületünk nyilatkozata a közoktatás fenntartása tárgyában: 2012. november 15

Mezőhegyes, 2012. október 24.

Mitykó Zsolt
alpolgármester

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Veres Zoltán
alpolgármester

Előterjesztést készítette:	A polgármester és az alpolgármesterek
Látta:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	valamennyi bizottság és a tanácsnokok
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

A mellékletek a linkre kattintva nyithatóak meg:

- [Magyarország Alaptörvénye](#)
- [Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény](#)
- [A közszolgálati tisztviselőkről szóló CXCV. Törvény](#)
- [A járásek kialakításáról, valamint az ezzel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi XCIII. Törvény](#)
- [A járási \(fővárosi kerületi\) hivatalokról szóló 218/2012.\(VIII.1.\) Korm. Rendelet](#)
- **Hatásköri táblázatok**
 - [Kormányrendeleti szintű](#)
 - [Polgármester és ügyintézői hatáskörök](#)
 - [Törvényi szintű járási és jegyzői](#)

A fekete kiemelések az idézett szöveg szerintiek

A zöld kiemelésekkel mi éltünk

A lila kiemelésekkel is mi éltünk: javaslataink egy részét jelezzük ily' módon.

A 2012. szeptember 28-ai ülés 1.napirendi pontja volt: Köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó-és ingatlan vagyon további működtetése



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. szám 5820

22/R-1/2012.

E l ő t e r j e s z t é s
Közükatatási feladatok ellátásának változásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Nemzeti Közünevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (24) bekezdésének a) pontja előírja, hogy a Képviselő-testület 2012. szeptember hó 30. napjáig nyilvánítsa ki szándékát az állami intézményfenntartó központ felé, és 2012. október hó 30-ig döntsön arról, miszerint a rendelkezésre álló saját és átengedett bevételek terhére a következő naptári évtől képes-e vállalni a köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetését.

Abban az esetben, ha a település a vagyon működtetését 2013. január elsejétől nem képes vállalni, azt az államnak ajánlja fel. A működtetési kötelezettség alól nem automatikusan, hanem gazdasági és jövedelemtermelő képességgel összefüggő feltételek hiányában mentesülhet a települési önkormányzat. A működtetési kötelezettség alóli mentesülés iránti kérelem benyújtásával, elbírálásával kapcsolatos szabályokat a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 229/2012. (VIII.28.) Kormányrendelet határozza meg.

A működtetési kötelezettség alól történő mentesülés iránti kérelemmel egyidejűleg az önkormányzatnak igazolnia kell a gazdasági és jövedelemtermelő képességének hiányát, ennek érdekében adatot kell szolgáltatni az érintett köznevelési intézmények működtetési adatairól, amelyek működtetését nem tudja vállalni, továbbá a működtetéshez rendelkezésre álló bevételeiről. Amennyiben ezen adatszolgáltatás nem támasztja alá a működtetési képesség hiányát, úgy az állam a települési önkormányzatot hozzájárulás megfizetésére kötelezheti.

Az adatszolgáltatást az ebr önkormányzati információs rendszerben kell teljesíteni, azonban erre vonatkozó adattáblákat, útmutatókat még nem töltötték fel. A megalapozott szándéknyilatkozat megtételéhez a kormányrendelet 1. számú és 2. számú mellékletét a rendelkezésre álló adatokkal feltöltöttük. A 3. számú melléklet feltöltése részleges, ismereteink szerint az október hó 30-i döntéshozatal időpontjáig lesz elérhető. A 4. számú szándéknyilatkozat megtételéhez az 1. számú és a 2. számú melléklet adatainak ismerete szükséges.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a köznevelési intézmény 2013. január hó 1-től történő működtetésére vonatkozó szándéknyilatkozatot az adatok ismeretében hozza meg.

Az előterjesztés következő részében tájékoztatást nyújtok a közoktatás területén 2012. szeptember 1. napjától életbelépett és azt követően életbe lépő változásokról.

KÖZOKTATÁSI RENDSZER VÁLTOZÁSAI

A 2012. szeptember 1-én hatályba lépő új Nemzeti Köznevelésről szóló törvény számos meghatározó intézkedése későbbi időpontokban vagy felmenő rendszerben válik hatályossá.

I. 2012.szeptember 1.

- A **mindennapos testnevelést** az iskolai nevelés-oktatás első, ötödik, kilencedik évfolyamán 2012. szeptember 1-jétől kezdődően felmenő rendszerben kell megszervezni.” [Nkt. 97.§ (6)]

II. 2012.december 31.

- Az **iskoláknak felül kell vizsgálniuk pedagógiai programjukat** az Nkt-nek illetve a kerettantervnek való megfelelés szempontjából. Utóbbit rendelet szabályozza majd. Ugyanerre az időpontra kell az iskolákban a szakmai munkaközösségek számát legfeljebb 10 munkaközösségben megállapítani. [Nkt. 97.§ (14)-(15)]
- Az Nkt. hatálybalépését követően a **fenntartó négy hónapon belül felülvizsgálja** a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban Kt.) 2012. augusztus 31-én hatályos szövege szerinti **közoktatási intézmény alapító okiratát**, annak érdekében, hogy megfeleljen az e törvényben foglaltaknak, és megküldi a törzskönyvi nyilvántartást vezető szervnek, a hivatalnak vagy a kormányhivatalnak.

III. 2013. január 1.

- A települési önkormányzatok által fenntartott **köznevelési intézmények az óvodák kivételével állami fenntartásba kerülnek, a települési önkormányzatok jogszabályban meghatározottak alapján működtetői szerepet kapnak.** [Nkt. 74-76.§]
- Az **eddig önkormányzati fenntartású intézmények vezetőinek megbízását** (a 68.§ (1) alapján) **ezen időponttól az oktatásért felelős miniszter adja.** [Nkt. 97.§ (11) bekezdés]
- Hatályba lépnek a pedagógiai szakszolgálatokkal kapcsolatos változások [Nkt. 18.§.]
- Érvénybe lépnek a tankötelezettség kezdetére vonatkozó új szabályok [Nkt. 45.§ (2)-(4) bekezdései]. A tankötelezettség végére vonatkozó új szabály [Nkt. 45.§ (3) bekezdése] 2012. szeptember 1-jétől hatályos, azzal az átmeneti rendelkezéssel együtt, melynek értelmében először azok számára csökken a tankötelezettségi korhatár, akik a 2011/2012. tanévben nyolcadikosok vagy ennél alacsonyabb évfolyamra járnak [Nkt. 97.§ (1) bekezdése].

IV. 2013. szeptember 1.

A törvény legtöbb újdonsága ekkor, vagyis a 2013-2014-es tanév kezdetén kerül bevezetésre. Az alábbiakban felsoroltak közül sokat később rendelet fog szabályozni:

- Életbe lépnek a pedagógusok életét, munkáját, szakmai előrehaladását jelentős mértékben befolyásoló szabályok:

- Az általános iskolában 16 óráig szervezendő foglalkozások [Nkt. 27.§ (2) bekezdése, 46.§ (1) a) bekezdése, 55.§ (1) bekezdése]
 - A pedagógusok előmeneteli rendszere (életpálya-modell) [Nkt. 62.§ (3) bekezdése, 64-65.§, 97.§ (19)-(21) bekezdései]
 - A pedagógusok új típusú munkaidő-számítása [Nkt. 62.§ (5)-(14) bekezdései, 69.§ (5) bekezdése]
 - A pedagógusok magasabb bérezése [65.§, 69.§ (6) bekezdése, 7. és 8. melléklet]
- Az intézményvezetők létszámára és óraszámára vonatkozó új rendelkezések ezen időponttól hatályosak. [Nkt. 1. és 5. melléklet]
 - Hatályba lép a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő létszámára vonatkozó új szabályozás a 2. mellékletben.
 - Hatályba lép a gazdasági, ügyviteli, műszaki, kisegítő és más alkalmazottak létszámának meghatározására vonatkozó új szabály. [Nkt. 61.§ (5) bekezdése]
 - Hatályba lépnek teljes körűen az új finanszírozási szabályok, a pedagógusok és a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő alkalmazottak bérét és annak járulékait a központi költségvetés finanszírozza. [Nkt. 88. § (4)–(5) bekezdései]
 - Ebben a tanévben indulnak a köznevelési Híd-programok. [Nkt. 14.§]
 - Érvénybe lép az új csoport- és osztálylétszámok felmenő rendszerben [lásd: Nkt. 97.§ (18) bekezdése] és a gyermekek, tanulók finanszírozott heti foglalkoztatási időkerete. [Nkt. 25.§ (7) bekezdése, 27.§ (1)-(10) bekezdései illetve (12)-(13) bekezdései, 28-29.§, 4. és 6. melléklete]
 - Bevezetésre kerül az általános iskolában felmenő rendszerben az erkölcstan és a helyette választható hittan. [Nkt. 35.§] A felmenő rendszerű bevezetésről és a szükséges képesítésről a 97.§ (7) bekezdés, illetve a 98.§ (6) bekezdés rendelkezik.
 - Ettől az időponttól kell nyolc gyermek esetén a szülők kérésére óvodát vagy alsó tagozatot szervezni a kistélepüléseken. [Nkt. 89.§ (1)]
 - A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermek, tanuló fogalmának meghatározása a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény szerint történik. [Nkt. 4.§ 12. b)]
 - A törvény hatályba lépésekor működő pedagógiai szakmai szolgáltatást végző intézmények szakmai irányítását ettől az időponttól az oktatásért felelős miniszter végzi. [Nkt. 97.§ (10)]
 - A tankönyvek ezen tanévtől válnak fokozatosan ingyenessé az elsőtől a nyolcadik évfolyamig, továbbá a nemzetiségi nevelés-oktatásban és a gyógypedagógiai nevelés-

oktatásban [46.§ (5) bekezdése] az első évfolyamtól kezdve felmenő rendszerben.
[97.§ (22) bekezdése]

V. 2014. szeptember 1.

- Ezen időponttól **kötelező a 3 éves kortól való óvodába járás**, és hatályba lépnek az ezzel kapcsolatos kivételekre vonatkozó szabályok. [Nkt. 8.§ (2) bekezdése]
- Kötelezővé válik a fejlesztő nevelés, nevelés-oktatás Nkt. 15. § (2) bekezdés szerinti ellátása [Nkt. 97.§ (5)]

VI. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény nyári módosításának főbb elemei (2012.évi CXXIV. törvény)

A törvénymódosításra azért volt szükség, mert az Nkt. 2012. decemberi elfogadásakor hatályos jogszabályi környezetben az államigazgatás járási szintje még nem létezett, illetve az állami köznevelési intézményfenntartással kapcsolatos számos részletkérdés még nem dőlt el. Tekintettel arra, hogy a közfeladatokat ellátó teljes állami szervezetrendszer – és ennek részeként a köznevelési szervezetrendszer - felülvizsgálata zajlik, és mivel ez egy több lépcsős folyamat, az Nkt. szabályait is több lépésben hozzá kell igazítani ezekhez a változásokhoz. A júliusi módosítás egy ún. technikai módosító csomagot is tartalmaz, a törvény egyes rendelkezéseinek pontosítását, még szabatosabb megfogalmazását célozta.

A törvénymódosítás alapvetően három témakört érintett:

1. A járás, mint az állam szervezetének legalacsonyabb szintű területi és szervezeti egysége, illetve a járási kormányhivatalok 2013. január 1-jével történő létrejötte miatt egyes, ezen a szinten hatékonyan ellátható köznevelési ágazati hatósági feladatoknak a járási szintre való telepítését. Ezek a következők:

- rendkívüli szünet elrendelésével kapcsolatos egyes feladatok (30. § (5) bek.),
- a tankötelesek nyilvántartása, rendszeres adatközlés az állami intézményfenntartó központ és tanuló lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzője számára (45. § (8) bek.),
- a tankötelezettség teljesítésének és a szakértői vizsgálaton való megjelenésnek az elrendelése és felügyelete (45. § (8) bek.),
- a tanköteles tanuló igazolatlan mulasztása esetén a törvény vagy kormányrendelet által feladat- és hatáskörébe utalt feladatok (45. § (9) bek.),
- a tanköteles gyermekekről vezetett nyilvántartás megküldése – az állami intézményfenntartó központon keresztül – a lakóhely, ennek hiányában tartózkodási helye szerint illetékes óvodának, általános iskolának (45. § (10) bek.).

2. Az állami köznevelési közfeladatellátás keretében történő intézményfenntartással, továbbá a köznevelési feladatok ellátását szolgáló, települési önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok települési önkormányzatok részéről történő működtetésével kapcsolatos módosítások bevezetését.

- **2013. január 1-jével a települési önkormányzatok köznevelési** (korábban: közoktatási) **feladatai** az óvodai nevelés kivételével megszűnnek és ezzel egyidejűleg **állami feladattá válnak**. Ez már a 2011. decemberben elfogadott törvény alapján is

egyértelművé vált. E tekintetben a júliusi Nkt. módosítása során csupán a törvény pontosítása történt meg, amikor kimondásra került, hogy az óvodai ellátásról való gondoskodás a nemzeti övodai nevelést és a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelését is magában foglalja. Ezen feladatok mindegyike tehát **települési önkormányzati feladat marad.**

- A törvénymódosítás bevezette még az állami intézményfenntartó központ fogalmát, és az állami intézményfenntartó központ által fenntartott intézmények vonatkozásában több új rendelkezést határozott meg. Az állami intézményfenntartó központ fenntartásába kerülő köznevelési intézmények tehát - más fenntartású köznevelési intézményekhez hasonlóan, az ezeréves magyar iskolai hagyományhoz és a nemzeti köznevelési törvény alapelveihez igazodva - az állami intézményfenntartó központ költségvetési szervén belüli szervezeti egységként önálló, kizárólag az Oktatási Hivatal által nyilvántartásba vett sajátos (sui generis) jogi személyiségek maradnak, amely cél eléréséhez az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítása is szükséges.
- Az Nkt. módosítása meghatározza annak a főszabályait, hogy a települési önkormányzat mikor köteles a tulajdonában álló köznevelési feladatok ellátását szolgáló ingatlant működtetni, illetve mely esetben vállalhatja azt. A 3000 fős lakosságszám feletti települések esetén a működtetési kötelezettségnek és a 3000 fős lakosságszám alatti települések esetén pedig a működtetés vállalásának a lehetősége, ennek a törvénybe építése a települési önkormányzatoknak átengedett adók és járulékok, illetve a települési saját bevételek jellemző alakulásán, a statisztikai és nemzetgazdasági modellezésen alapult. **A háromezer fős lélekszám alatti települések esetén 2013. január elsejétől a feladatmegosztás alapértelmezése a teljes körű állami fenntartás és működtetés, s a megadott határidőig az önkormányzat nyilatkozhat az ingó és ingatlan vagyon önkormányzati működtetésének átvállalásáról. Míg az ennél nagyobb lakosságszámú települések esetén a nyilatkozattétel arra vonatkozik, ha a település a vagyon működtetését 2013. január elsejétől nem képes vállalni, s azt az államnak ajánlja fel. A működtetési kötelezettség alól nem automatikusan, hanem gazdasági és jövedelemtermelő képességgel összefüggő feltételek hiányában mentesülhet majd a települési önkormányzat. A működtetési kötelezettség alóli mentesülés iránti kérelem benyújtásával, elbírálásával kapcsolatos szabályokat végrehajtási rendelet, az Nkt. végrehajtásáról szóló 229/2012. (VIII.28.) Korm. rendelet határozza meg.**
- A működtetési kötelezettség alól történő **mentesülés iránti kérelemmel egyidejűleg a települési önkormányzatnak igazolnia kell majd a gazdasági és jövedelemtermelő képességének hiányát, ennek érdekében adatot szolgáltat majd az érintett köznevelési intézmények működtetési adatairól, amelyek működtetését nem tudja vállalni, továbbá a működtetéshez rendelkezésre álló bevételeiről. Amennyiben ezen adatszolgáltatás nem támasztja alá a működtetési képesség hiányát, úgy az állam a települési önkormányzatot hozzájárulás megfizetésére kötelezheti. A települési önkormányzat a hozzájárulás összegének ismeretében, annak a miniszter**

általi közlésétől számított nyolc napon belül a kötelezettség alóli mentesülés iránti kérelmét visszavonhatja.

- A nemzeti köznevelésről szóló törvény módosított 76. §-a rögzíti a működtetés tartalmát, a gyakorlatból már ismert üzemeltetési szerződések és vagyongazdálkodási jog alkalmazásának tapasztalatai alapján. Mivel jelen esetben a működtetés/üzemeltetés feladatának átadása és vállalása nem a felek szabad elhatározásán alapul, rendkívüli jelentősége van a működtetés keretében ellátandó feladatok törvényi szinten való kijelölésének. Tekintettel azonban az Nkt. kerettörvény jellegére, továbbá arra, hogy a gyakorlati életben számos előre nem látható körülmény merülhet fel, illetve az intézmények és a helyzetek sokszínűségére, **fontos egy külön szerződést is kötni az állami intézményfenntartó központ és a működtető önkormányzat részéről, a konkrét üzemeltetési feladatok meghatározására.** Ezt a szerződést ugyanakkor csak a törvényben pontosan körülhatárolt működtetési feladatok keretei között lehet majd megkötni.
- Az Nkt. értelmében a **működtető feladata**, hogy a köznevelési közfeladat-ellátás céljait szolgáló ingatlant a törvény keretei között kötött szerződésben foglalt módon és feltételekkel az ingatlan rendeltetésének megfelelő, hatályos köznevelési, tűzvédelmi, munkavédelmi és egészségügyi előírások szerint üzemeltesse, karbantartsa. **A működtető köteles a működtetéssel kapcsolatos közterheket, költségeket, díjakat viselni, gondoskodni az ingatlan vagyongazdálkodásról.** A működtető köteles ellátni minden olyan feladatot, amely ahhoz szükséges, hogy az ingatlanban a köznevelési feladatokat megfelelő színvonalon és biztonságosan láthassák el. Ennek keretében **a működtető feladata különösen a köznevelési intézmények működéséhez szükséges eszközök, taneszközök, anyagok, áruk, szolgáltatások megrendelése, átadás-átvétele, raktározása, készletek pótlása. A működtető feladata működtetni, karbantartani a köznevelési intézménynek az alapító okiratában foglalt feladatellátásához szükséges technikai berendezéseket, javítani, karbantartani a tulajdonában lévő taneszközöket, beszerezni a köznevelési közfeladat-ellátáshoz szükséges eszközöket.**
- A **működtető feladata lesz továbbá** 2013. január 1-étől a köznevelési intézmény épület állagának megóvása, az állagmegóváson túl jelentkező rekonstrukciós, fejlesztési költségek fedezése már nem kötelessége, de ehhez az állam pályázati úton támogatást nyújthat majd a jövőben is. A taneszközök beszerzését az állam finanszírozza. A működtető az általa működtetett intézménybe járó tanulók lakóhelye szerinti önkormányzattól a működtetéshez hozzájárulást igényelhet.

3. **Jogtechnikai**, a jogszabály koherenciáját megteremtő, szövegpontosító, jobbító **módosítások** elvégzését, amelyek a törvény könnyebb értelmezését segíti, illetve a törvény elfogadása óta eltelt időben a jogalkalmazók részéről érkezett problémák kiküszöbölését célozza.

VII. A Klebelsberg Intézményfenntartó Központról szóló 202/2012. (VII. 27.) Korm. rendelet

A Magyar Közlöny 102. számában megjelent a Klebelsberg Intézményfenntartó Központról szóló 202/2012. (VII. 27.) Korm. rendelet, amely kijelölte az állami köznevelési közfeladatellátás keretében köznevelési intézményfenntartási feladatokat ellátó szervet. A 2012. szeptember 1-jével létrejött Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fokozatosan épül majd ki a tanév során, először a központi, majd a területi szervei jönnek létre, **2013. január 1-jéig véglegesedik a struktúrája, amikor átveszi az összes, addig települési önkormányzati fenntartású köznevelési intézményt (az óvodák kivételével), a köznevelési feladatok állami feladattá válása miatt.**

A Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak kétféle területi szerve lesz: a tankerület és a megyeközponti tankerület. A tankerületek illetékességi területe azonos a járások illetékességi területével. A megyeközponti tankerület a megye egész területén ellátja a szakképző iskolák, a kollégiumok, a pedagógiai szakszolgálati feladatokat, valamint a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat ellátó intézmények fenntartásával összefüggő egyes feladatokat, ezen kívül járási szinten a minden egyes tankerület által ellátott feladatokat, mint az általános iskolák, alapfokú művészeti iskolák és gimnáziumok fenntartásával kapcsolatos egyes fenntartói feladatokat látja el.

Az Nkt.-ban meghatározott fenntartói feladatoknak a központ, a megyeközponti tankerület és a tankerület közötti elosztását a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ szervezeti és működési szabályzata határozza meg.

VIII. Az Nkt. végrehajtásáról szóló 229/2012. (VIII.28.) Kormányrendelet

Az Nkt. végrehajtásáról szóló Korm. rendelet az Nkt. szabályozási kereteihez igazodva határozza meg egyebek mellett a köznevelés rendszerében az adatszolgáltatással, a térítésmentesen, térítési díj vagy tandíj megfizetése mellett igénybe vehető köznevelési szolgáltatásokkal, a pedagógusok állandó helyettesítési rendszerével, a normatív költségvetési hozzájárulások igénylésével kapcsolatos feladatokat.

VIII.1. Adatszolgáltatás

Az Nkt. 41. § (1) bekezdése alapján a köznevelési intézmény és a köznevelési feladatot ellátó nem köznevelési intézmény (a továbbiakban: köznevelési intézmény) köteles a köznevelés információs rendszerébe (a továbbiakban: KIR) bejelentkezni. Az Nkt. 44. § (1) bekezdés szerint a KIR központi nyilvántartás keretében a nemzetgazdasági szintű tervezéshez szükséges fenntartói, intézményi, foglalkoztatási, gyermek- és tanulói adatokat tartalmazza. A KIR keretében folyó adatkezelés tekintetében az adatkezelő továbbra is az Oktatási Hivatal. Az Nkt. 44. § (2) bekezdése alapján a köznevelési intézmény, a jegyző, a közneveléssel összefüggő igazgatási, ellenőrzési tevékenységet végző közigazgatási szerv és az intézményfenntartók és a köznevelési intézmények adatokat szolgáltatnak a KIR-be.

VIII.2. OM azonosító

A köznevelési intézménytörzsben valamennyi működő, megszűnt és szünetelő köznevelési intézmény szerepel. A nyilvántartásba vétellel az Oktatási Hivatal egy hatjegyű azonosítót, ún. OM azonosítót ad ki. A köznevelési intézménytörzs tartalmazza a köznevelési intézmény és a fenntartó közérdekű és közérdekből nyilvános adatait, elérhetőségeit.

2012 szeptemberében új adattartalommal érhető el az intézménytörzs informatikai rendszere, így mind az intézmény, mind a fenntartó, az Oktatási Hivatal e-mailben történő értesítését követően köteles az intézménytörzsben nyilvántartott adatait felülvizsgálni az új adatokat megadni.

VIII.3. Oktatási azonosító szám

A köznevelési intézmény képviselője a KIR honlapján keresztül az Nkt.-ban meghatározott adatok megküldésével az óvodás gyermek, a tanuló, az óraadó, a pedagógus-munkakörben, a pedagógiai előadói és a pedagógiai szakértői munkakörben, valamint a nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatott részére a jogviszony létesítésének napját követő öt napon belül tizenegy jegyű azonosító szám (a továbbiakban: oktatási azonosító szám) kiadását kezdeményezi.

VIII.4. Októberi OSAP statisztikai adatközlés

Az intézményvezető a köznevelési intézmény október 1-jei állapota szerinti közérdekű adatairól minden év október 15-ig – a KIR-en keresztül és az ott meghatározott formában – statisztikai céllal adatokat közöl. A közölt adatok valódiságáért az intézményvezető felel. A jogutóddal megszűnt vagy átalakult köznevelési intézményről a jogutód köznevelési intézmény, a jogutód nélkül megszűnt köznevelési intézményről a volt fenntartó záró statisztikát készít. A köznevelési intézmény képviselője – fenntartójának egyidejű értesítése mellett – október 15-31. között egy alkalommal kérheti a minisztertől a lezárt statisztikájának módosítását.

VIII.5. A térítésmentesen, térítési díj vagy tandíj megfizetése mellett igénybe vehető köznevelési szolgáltatások

Az állami szerv, az állami intézményfenntartó központ, az állami felsőoktatási intézmény, a települési önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat (a települési és a nemzetiség önkormányzat a továbbiakban együtt: önkormányzat) és az önkormányzati társulás által fenntartott köznevelési intézményben térítésmentesen biztosított a köznevelési feladat igénybevétele mind a tanköteles tanuló, mind a felnőttoktatásban részt vevő tanuló számára.

Térítésmentes az érettségi vizsga a tanulói jogviszony ideje alatt az érettségi bizonyítvány megszerzéséig és az adott vizsgatárgyból az érettségi bizonyítvány megszerzése előtti, tanulói jogviszonyban tett sikertelen érettségi vizsga első javító- és a pótló vizsgája. Ingyenes továbbra is az első szakképesítésre való felkészülés, ennek keretében a gyakorlati képzéshez biztosított munkaruha, egyéni védőfelszerelés és tisztálkodási eszköz, a szintvizsga, a különbözeti vizsga, a javítóvizsga, a szakmai alkalmassági vizsga, a pályaalkalmassági vizsgát, valamint az első szakmai vizsga a tanulói jogviszony ideje alatt, a tanulói jogviszony fennállása alatt megkezdett vizsga esetén a pótló szakmai vizsga és első alkalommal a javító szakmai vizsga.

Ingyenes a halmozottan hátrányos helyzetű, a hátrányos helyzetű tanuló, a testi, érzékszervi, közép súlyos és enyhe értelmi fogyatékos, továbbá az autista tanuló részére az első alapfokú művészetoktatásban való részvétel.

A térítésmentesen, térítési díj vagy tandíj megfizetése mellett igénybe vehető közszolgáltatásokra vonatkozó szabályokat az intézménynek a 2012/2013. nevelési évtől, tanévtől kell alkalmazni azzal, hogy a fenntartó 2012. szeptember 5-éig köteles a díjfizetéssel kapcsolatos fenntartói és intézményi dokumentációkat felülvizsgálni és e rendeletnek megfelelően módosítani, egyúttal a fizetési kötelezettségről az érintetteket értesíteni.

VIII. 6. A pedagógusok állandó helyettesítési rendszere

Változás következik a pedagógusok állandó helyettesítési rendszerében! A pedagógus lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye szerint illetékes kormányhivatal és a fővárosban a főjegyző 2012. december 31-éig látja el a pedagógusok állandó helyettesítési rendszerének nyilvántartásával és működtetésével kapcsolatos feladatokat. 2013. január 1-jétől a pedagógusok állandó helyettesítési rendszerének működtetője az állami intézményfenntartó központ, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ lesz.

A helyettesítési rendszerbe történő felvételét az kérheti, aki

a) rendelkezik pedagógus-munkakör betöltésére jogszabályban meghatározott felsőfokú iskolai végzettséggel és szakképzettséggel, valamint óvodában két nevelési év, iskolában két tanév pedagógus-munkakörben szerzett szakmai gyakorlattal, továbbá a kérelem benyújtásakor pedagógus-munkakörben vagy óraadóként foglalkoztatják köznevelési intézményben, vagy

b) rendelkezik pedagógus-munkakör betöltésére jogszabályban meghatározott felsőfokú iskolai végzettséggel és szakképzettséggel, valamint óvodában két nevelési év, iskolában két tanév pedagógus-munkakörben szerzett szakmai gyakorlattal, feltéve, hogy a pedagógus-munkakörben történt foglalkoztatása megszűnésének utolsó napjától számítva legfeljebb öt év telt el, vagy

c) szakoktató, szaktanár, gyakorlati szakképzésben jártas szakember és pedagógus-munkakör betöltésére jogszabályban meghatározott felsőfokú iskolai végzettséggel és szakképzettséggel rendelkezik, szakirányú szakképesítésének megfelelő munkakörben tíz év szakmai gyakorlati időt igazolni tud, feltéve, ha szakirányú szakképesítéssel betöltött munkakörben történt foglalkoztatása megszűnésének utolsó napjától számítva legfeljebb öt év telt el.

A helyettesítő pedagógussal a munkáltató határozott időre szóló közalkalmazotti jogviszonyt vagy munkaviszonyt létesít, vagy az Nkt. szerinti óraadó pedagógusként foglalkoztatja. A köznevelési intézmény képviselője a helyettesítésre felvett pedagógus foglalkoztatásának megszűnését követő öt napon belül tájékoztatja az állami intézményfenntartó központot a helyettesítő pedagógus foglalkoztatásáról. A munkáltató tájékoztatása tartalmazza a helyettesítő pedagógus nevét, lakcímét, munkavégzésének kezdetét és annak befejezését, a foglalkoztatás módját, valamint a munkáltató szakmai véleményét a helyettesítő pedagógus munkavégzéséről.

VIII. 7. A normatív költségvetési hozzájárulások igénylése, aktualitások 2012. szeptember 1-jétől

Átfogó jelleggel még nem változott meg a nem állami nem önkormányzati intézményfenntartók költségvetési támogatásának igénylésének, folyósításának és elszámolásának rendje, azt 2012. december 31-ig továbbra is a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról szóló 20/1997. (II. 13.) Korm. rendelet 13-18/C. §-ai szabályozzák.

A 2012/2013-as tanévben, nevelési évben a fenntartó 2012. október 1-jei létszámmal 2012. október 20-ig igényelhet költségvetési támogatást. Az Igazgatóság havi ütemezésben, a tárgyhoz 5. napjáig folyósítja a költségvetési támogatást a fenntartónak.

A 2012. évi költségvetési támogatás elszámolása során a fenntartót megillető normatív hozzájárulás és támogatás 1/12, 7/12, illetve 4/12 részekben kerül kiszámításra, figyelemmel a két igénylési, illetve a lemondással érintett létszámokra. Ezáltal 2012-ben nem lép hatályba a havi létszám szerinti elszámolás.

IX. A Nemzeti alaptanterv kiadásáról, bevezetéséről és alkalmazásáról szóló 110/2012. (VI. 4.) Korm. rendelet

A Magyar Közlöny 2012. június 4-i, 66. számában jelent meg az új Nemzeti alaptanterv. Az új alaptanterv a köznevelés feladatát a műveltség közvetítésében, a tanuláshoz és a munkához szükséges készségek, képességek, ismeretek, attitűdök együttes fejlesztésében, a nemzeti és társadalmi összetartozás megerősítésében jelöli meg.

Az alaptanterv 2013. szeptember 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit első alkalommal a 2013/2014. tanévben az iskolai nevelés-oktatás első, ötödik és kilencedik évfolyamán, ezt követően minden tanévben felmenő rendszerben kell alkalmazni.

A 2012/2013. tanév a felkészülés éve, mivel az iskoláknak 2012. december 31-ig kell felülvizsgálniuk a pedagógiai programjukat, annak érdekében, hogy a nemzeti köznevelésről szóló törvény, az alaptanterv, valamint a rövidesen megjelenő a kerettantervről szóló rendeletnek megfeleljenek. A kerettantervek kiadásának és jóváhagyásnak rendjéről szóló miniszteri rendelet egyeztetése jelenleg folyik.

Az Nkt. rendelkezései szerint 2013. szeptember 1-jétől kezdődően felmenő rendszerben kell megszervezni az erkölcsstan órát vagy ehelyett választható az egyházi jogi személy által szervezett hit- és erkölcsstan órát az iskolai nevelés-oktatás első, ötödik évfolyamán az iskolákban. Az erkölcsstan tantárgyi kerettanterve a kerettantervi rendeletben kerül kiadásra. A tantárgy anyagához 1–4. évfolyamon az alaptanterv Magyar nyelv és irodalom, Ember és társadalom, Életvitel és gyakorlat, valamint Művészetek műveltségterületének azok a fejlesztési követelményei és közműveltségi tartalmai az irányadók, amelyek az életkori sajátosságoknak megfelelő beszélgetési témákat, magatartásmintákat, életvezetési szokásokat közvetítik. Az 5–8. évfolyamon az erkölcsstan tantárgyra az Ember és társadalom műveltségterület Erkölcsstan, etika közműveltségi tartalmai érvényesek.

A többi évfolyamon a Kt. szerinti fakultatív hit- és erkölcsstanra vonatkozó rendelkezéseket kell kifutó rendszerben alkalmazni. Az Nkt. a hit- és erkölcsstan oktatáson belül - a tanuló által választható hitoktatás kereteiről - az iskolai keretek között folyó hit oktatás szervezését, tartalmának meghatározását és felügyeletének ellátását az adott egyház és az adott egyház nevében eljáró jogi személy hatáskörébe utalja.

Szintén fontos új szabályozási elem rendelkezik az idegen nyelvek oktatásáról. Ez is 2013. szeptember 1-ével lép hatályba - hogy az alaptanterv rendelkezése szerint az első idegen nyelv oktatása legkésőbb az általános iskola 4. évfolyamán kezdődik el. Az első idegen nyelv megválasztásakor – amely az angol és német lehet – biztosítani kell, hogy azt a felsőbb évfolyamokon is folyamatosan tanulhassák. A második idegen nyelv oktatása a 7. évfolyamon kezdődhet. A középiskolákban biztosítani kell a megkezdett első idegen nyelv folytatólagos oktatását és az érettségi idejére annak legalább B2 szintű elsajátítását. A középiskolákban második idegen nyelvként szabad választás szerint oktathatók a különböző nyelvek.

Amennyiben az 1-3. évfolyam idegennyelv-oktatásában képzett pedagógus alkalmazása megoldható, és az iskola pedagógiai programja erre lehetőséget ad, az első idegen nyelv oktatása ezen évfolyamokon is megkezdhető.

X. Az emberi erőforrás miniszter 3/2012. (VI. 8.) EMMI rendelete a 2012/2013. tanév rendjéről

A rendelet a 2012. szeptember 1-jétől ütemezetten hatályba lépő Nkt. rendelkezéseivel, új fogalomhasználatával összhangban készült, és hatályba lépése is ahhoz igazodik. Új elem a megyei intézményfenntartó központok beemelése a rendeletbe, tekintettel arra, hogy az állam köznevelésben betöltött új szerepvállalásával egyidejűleg a köznevelési intézményfenntartással kapcsolatos feladatok egy részét ezek a szervezetek látják el.

A rendeletben a tanítási szünetek időtartamának meghatározásakor minden esetben az Nkt. által elrendelt minimálisan hat egybefüggő naptári nap biztosított. Új elemként bekerült a jogszabályba az intézményi tanács (3. § (4) bekezdés, 8. § (3) bekezdés) és az országos méréssel, értékeléssel kapcsolatos újdonság, hogy az Nkt. 80. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az olvasási-szövegértési és a matematikai alapkészségek fejlődését a hatodik, a nyolcadik és a tízedik évfolyamon valamennyi tanulóra kiterjedően kell megvizsgálni, a negyedik évfolyam tekintetében azonban az Nkt. már nem ír elő ilyen kötelezettséget. Ugyanakkor a rendelet tartalmazza, hogy a negyedik évfolyamra vonatkozóan az alapkészségek és -képessegek mérésére alkalmas tesztanyagokat az Oktatási Hivatal a honlapján közzéteszi, azok szabadon felhasználhatók és az eredmények az interneten hozzáférhető szoftver alkalmazásával értékelhetők.

További újdonság, hogy az Nkt. 80. § (1) bekezdése alapján a 2012/2013. tanévben országos mérés, értékelés keretében gondoskodni kell a tanulók fizikai állapotának és edzettségének vizsgálatáról és a rendelet – a köznevelésről szóló törvényhez igazodva – tartalmazza a Köznevelési Hídprogramba történő belépés eljárási szabályait is.

X.1. A 2012/2013. tanév legfontosabb időpontjai

A tanítási év első tanítási napja: 2012. szeptember 3. (hétfő), utolsó tanítási napja: 2013. június 14. (péntek). Az iskola utolsó, befejező évfolyamán az utolsó tanítási nap

A tanítási napok száma az általános iskolában száznyolcvankettő nap, a nappali oktatás munkarendje szerint működő középiskolában és szakiskolában száznyolcvanegy nap.

A tanítási év első féléve 2013. január 11-ig tart. Az iskoláknak 2013. január 18-ig kell értesíteniük a tanulókat, kiskorú tanuló esetén a szülőket az első félévben elért tanulmányi eredményekről.

X.2. Tanítási szünetek

Az őszi szünet 2012. október 29-től november 4-ig tart. A szünet előtti utolsó tanítási nap október 27. (szombat), a szünet utáni első tanítási nap november 5. (hétfő).

A téli szünet 2012. december 27-től 2013. január 2-ig tart. A szünet előtti utolsó tanítási nap 2012. december 21. (péntek), a szünet utáni első tanítási nap 2013. január 3. (csütörtök).

A tavaszi szünet 2013. március 28-tól április 2-ig tart. A szünet előtti utolsó tanítási nap március 27. (szerda), a szünet utáni első tanítási nap április 3. (szerda).

A tanítási évben – a tanítási napokon felül - a nevelőtestület a tanév helyi rendjében meghatározott pedagógiai célra az általános iskolában öt, a nappali oktatás munkarendje szerint működő középiskolában és szakiskolában hat munkanapot tanítás nélküli munkanapként használhat fel, amelyből egy tanítás nélküli munkanap programjáról a nevelőtestület véleményének kikérésével az iskolai diákönkormányzat jogosult dönteni.

Mezőhegyes, 2012. szeptember hó 27.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Garamvölgyi Lászlóné
Látta:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
Szükséges szavazat:	Minősített többség

TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATRA VONATKOZÓ ADATSZOLGÁLTATÁS

adatok ezer forintban

	ÖNKORMÁNYZATI ADATOK	2011.évi tényadat	2012.évi eredeti ei.	2012.évi mód.ei.	2012.I.fév teljesítés
KIADÁSOK					
1.	Személyi juttatások	408 361	426 069	433 674	202 308
2.	Munkaadót terhelő járulékok	106 637	108 502	110 437	51 372
3.	Dologi kiadások	378 278	373 082	379 209	166 114
	- ebből közüzemi kiadások - áram,gáz,víz	78 942	77 150	77 336	34 243
	- ebből üzemeltetési kiadások	69 023	65 755	64 027	27 458
4.	Támogatásértékű működési kiadások	2 927	3 270	3 270	1 261
5.	Előző évi működési ei.maradvány átadás	-	-	-	-
6.	Működési célú pü.eszk.átad.ÁHT-kívül-re	2 556	4 100	4 100	932
7.	Társadalom és szociálpol.juttatás	65 455	58 196	87 346	42 749
8.	Egyéb működési célú átadás összesen	70 938	65 566	94 716	44 942
9.	Alap és váll.tev.közötti elszámolások	-	-	-	-
10.	Egyéb pénzforg.nélküli kiadások	-	5 133	5 586	-
11.	Egyéb működési célú átadás mindössz.	70 938	70 699	100 302	44 942
12.	Ellátottak juttatásai	315	-	-	154
13.	MŰKÖDÉSI KIADÁSOK	964 529	978 352	1 023 622	464 890
14.	Felújítás	70 736	315 190	316 738	65 069
15.	Beruházások	7 296	11 489	11 951	9 670

16.	Részesedés vásárlás	7 970	500 3	500 3	456 1
17.	Támogatás értékű felhalmozási kiadások	-	-	-	-
18.	Előző évi felhalm.ei.maradvány átadás	-	-	-	-
	Egyéb pénzforg.nélküli kiadások		000 2	573 3	
19.	Felhalm.célú pü.eszk.átad.ÁHT-kívül-re	702	000 2	000 2	992
20.	Egyéb felhalmozási kiadások összesen	8 672	7 500	9 073	2 448
21.	FELHALMOZÁSI KIADÁSOK	86 704	334 179	337 762	77 187
22.	Támogatási kölcsönök	-	100 1	100 1	-
23.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	1 051 233	1 313 631	1 362 484	542 077
24.	Finanszírozási kiadások	115 061	95 523	95 523	15 205
	- ebből likvidhitel, rövid lejár. törlesztés	96 647	842 82	842 82	716 3
	- fejlesztési hitel törlesztés	24 891	681 12	681 12	683 5
	- függő kiadás	- 6 477	-	-	806 5
25.	TÁRGYÉVI KIADÁSOK	1 166 294	1 409 154	1 458 007	557 282
	- ebből önként.váll.feladat műk.kiadása				
	- ebből önként.váll.feladat felh.kiadása				
BEVÉTELEK					
26.	Intézményi működési bevételek	190 751	993 163	914 165	643 68
27.	Saját folyó bevételek	321 443	121 345	121 345	704 164
	- ebből SZJA	139 702	121 165	121 165	358 86
	- ebből gépjárműadó	30 130	31	31	14

			500	500	231
	- ebből helyi adók	148 435	146 000	155 000	67 240
28.	Önk.működési célú kgtvetési támogatása	362 909	281 477	323 953	180 398
29.	Támogatásértékű műk.bevételek összesen	69 525	88 441	92 560	43 740
30.	Működési célú pü.eszk.átvétel ÁHT-kívül	1 452	-	-	916
31.	Előző évi működési ei.maradvány átvétel	-	-	-	-
32.	Működési célú pforgalmi bevételek összesen	946 080	879 032	927 548	458 401
33.	Egyéb működési bevételek	-	-	-	-
34.	MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	946 080	879 032	927 548	458 401
35.	Felhalmozási saját bevételek	47 100	22 500	23 756	1 386
36.	Önk.felhalmozási célú kgtvetési támogatása	4 521	9 000	9 000	4 690
37.	Támogatásértékű felh.bevételek összesen	143 528	205 424	206 900	65 987
38.	Előző évi felhalmozási ei.maradvány átvét.	-	-	-	-
39.	Felhalmozási célú pü.eszk.átvét.ÁHT-kívül	-	-	-	-
40.	FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	195 149	236 924	239 656	72 063
41.	Támogatási kölcsönök visszatérülése	463	250	250	207
42.	Előző évi kgtvetési visszatérülések	2 054	-	-	15 467
43.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	1 143 746	1 116 206	1 167 454	546 138
44.	Finnaszírozási bevételek	106 841	292 948	290 553	698
	- ebből pénzmaradvány igénybevétel	2 293	1	14	-

			880	713	
	- pénzmaradvány fejlesztési célú	-	537 83	388 84	-
	- rövid lejáratú hitelfelvét	78 842	282 180	203 164	-
	- fejlesztési hitelfelvét	23 580	249 27	249 27	-
	- függő bevétel	2 126	-	-	698
45.	Tárgyévi bevételek	1 250 587	1 409 154	1 458 007	546 836
	- ebből önként.váll.feladat műk.bevétele				
	- ebből önként.váll.feladat felh.bevétele				
46.	Működési hiány (34.sor - 13.sor)	- 18 449	- 99 320	- 96 074	- 6 489
47.	Felhalmozási hiány (40.sor - 21.sor)	108 445	- 97 255	- 98 106	- 5 124
48.	Költségvetési bevétel és kiadás egyenlege	92 513	- 197 425	- 195 030	4 061
49.	Tárgyévi bevétel és kiadás eltérése	84 293	-	-	- 10 446

	Működési bevételek (34.sor)	946 080	032 879	548 927	401 458
	Előző évi ktgvetési visszatérülés (42.sor)	2 054	-	-	15 467
	Előző évi pénzmaradvány - működés (44.sorból)	2 293	880 1	713 14	-
	Összes működési bevétel	950 427	880 912	942 261	473 868
	Működési kiadások (13.sor)	964 529	978 352	1 023 622	464 890
	Működési hiány	- 14 102	- 97 440	- 81 361	8 978
	Finanszírozási műveletek				
	Rövid lejáratú hitel bevétele	78 842	180 282	164 203	-
	Rövid lejáratú, likvidhitel törlesztés	96 647	842 82	842 82	3 716
	Finanszírozási műveletek egyenlege	- 17 805	97 440	81 361	- 3 716

Működési hitelek állománya	180 282	164 203
	78	75
- előző évekről	842	125
	101	89
- 2012.évi fejlesztési hitelfelvét	440	078

			236	239	72
Fejlesztési bevételek (40.sor)	195 149	924	656	063	
Támogatási kölcsön visszatérülés (41.sor)	463	250	250	207	
Előző évi pénzmaradvány - fejlesztési (44.sorból)	-	83	84	-	
		537	388		
Összes fejlesztési bevétel	195 612	320 711	324 294	72 270	
Fejlesztési kiadások (21. sor)	86 704	334	337	77	
		179	762	187	
Támogatási kölcsön folyósítás (22.sor)	-	1	1	-	
		100	100		
Összes fejlesztési kiadás	86 704	335 279	338 862	77 187	
Fejlesztési hiány	108 908	- 14 568	- 14 568	- 4 917	
Finanszírozási műveletek					
Fejlesztési hitel bevétele	23 580	27	27	-	
		249	249		
Fejlesztési hitel törlesztés	24 891	12	12	5	
		681	681	683	
Finanszírozási műveletek egyenlege	- 1 311	14 568	14 568	- 5 683	

Fejlesztési hitelek állománya	55 464	55 464
	28	28
- előző évekről	215	215
	27	27
- 2012.évi fejlesztési hitelfelvét	249	249

229/2012.(VIII.28.) Korm.rendelet 2.számú melléklete

TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT ADÓSSÁGÁLLOMÁNYÁBÓL EREDŐ FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGE

adatok ezer forintban

No.	MEGNEVEZÉS	Adósságállomány törlesztő részlete					
		2012.év	2013.év	2014.év	2015.év	2016.év	Összesen
1.	Hosszú lejáratra forintban és devizában kapott kölcsönök	-	-	-	-	-	-
2.	Tartozások fejlesztési célú kötvénykibocsátásból	-	-	-	-	-	-
3.	Tartozások működési célú kötvénykibocsátásból	-	-	-	-	-	-
4.	Beruházási és fejlesztési hitelek	12 681	11 366	11 366	5 483		40 896
5.	Működési célú hosszú lejáratú hitelek	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000	20 000
6.	Rövid lejáratú hitelek	78 842					78 842
7.	Váltótartozások	-	-	-	-	-	-
8.	Egyéb hosszú lejáratú, forintban és devizában fennálló köt.	-	-	-	-	-	-
9.	Adósságtörlesztés összesen (1.+.....+8)	95 523	15 366	15 366	9 483	4 000	139 738

229/2012.(VIII.28.) Korm.rendelet 3.számú melléklete
TELEPÜLÉSEN MŰKÖDŐ KÖZNEVELÉSI INTÉZMÉNYI FELADATELLÁTÁSI HELY ADATAI

No.	FELADATELLÁTÁSI HELY				KÖZNEVELÉSI INTÉZMÉNY			Önkormányzati tulajdon
	neve	önkormányzata	címe (utca,házszám)	irányítószám	OM azonosítója	jelenlegi fenntartója	PIR szám	
1.	Bölcsöde	Mezőhegyes	Csokonai utca 1.szám	5 820	OM - 028308	Mezőhegyes Város Önkormányzata	344 201	igen
2.	Óvoda	Mezőhegyes	Csokonai utca 1.szám	5 820	OM - 028308	Mezőhegyes Város Önkormányzata	344 201	igen
3.	Óvoda	Mezőhegyes	Kozma Ferenc utca 17.szám	5 820	OM - 028308	Mezőhegyes Város Önkormányzata	344 201	igen
4.	Óvoda	Mezőhegyes	Ruisz Gyula utca 1.szám	5 820	OM - 028308	Mezőhegyes Város Önkormányzata	344 201	igen
5.	Általános iskola	Mezőhegyes	Béke park 1.szám	5 820	OM - 028308	Mezőhegyes Város Önkormányzata	344 201	igen
6.	Művészeti iskola	Mezőhegyes	Kozma Ferenc utca 1.szám	5 820	OM - 028308	Mezőhegyes Város Önkormányzata	344 201	igen
7.	Művészeti iskola	Mezőhegyes	Fő utca 103.szám	5 830	OM - 028308	Mezőhegyes Város Önkormányzata	344 201	nem
8.	Művészeti iskola	Mezőhegyes	Fő utca 123.szám	5 830	OM - 028308	Mezőhegyes Város Önkormányzata	344 201	nem
9.	Művészeti iskola	Mezőhegyes	Hősök tere 11.szám	5 830	OM - 028308	Mezőhegyes Város Önkormányzata	344 201	nem
10.	Művészeti iskola	Mezőhegyes	Aradi utca 9.szám		OM - 028308	Mezőhegyes Város Önkormányzata	344 201	nem
11.	Diákotthon	Mezőhegyes	Szent György tér 10.	5 820	OM - 028308	Mezőhegyes Város Önkormányzata	344 201	igen
12.	Könyvtár	Mezőhegyes	Béke park 1.szám	5 820	OM - 028308	Mezőhegyes Város Önkormányzata	344 201	igen

1.3)napirend: Oktatási intézmény működtetéséről szóló döntés

A napirend anyaga a későbbiekben kerül megküldésre

2)napirend: az önkormányzati főépítész tájékoztatása a város rendezési tervének hatályosulásáról

Mezőhegyes város főépítészének, Jeney Lajos DLA tájékoztatója

Tisztelt Képviselő-testület!

Az új képviselők tájékoztatására röviden be kell mutatkoznom.

Főépítésként 1989. december 1-je óta állok a város szolgálatában, ezért a város képviselő-testülete a 20 éves szolgálati évfordulón munkámért a 350/2009. (X.27) kt. számú határozatában köszönetét és elismerését fejezte ki. Ez számomra pénzben ki sem fejezhető jutalmat jelent.

Okleveles építészmérnökként a településtervezésben és az építészeti tervezésben több mint félévszázados gyakorlattal rendelkezem. 1956-ban szereztem építészmérnöki oklevelet a Budapesti Műszaki Egyetemen. 2006-ban Arany Diplomát kaptam. Az a megtiszteltetés ért, hogy az összes kitüntetett (aranytól a platina diplomáig) nevében én köszönhettem meg az egyetemnek a diplomákat. Szakmai munkám eredményeként megkaptam az Ybl Miklós Díjat és a legmagasabb építészminősítést a DLA (Doctor of Liberal Arts) fokozatot. 2010-ben a szakmától megkaptam a Főépítési Életmű Díjat. A múlt évi balatonfüredi konferencián a három szekció közül egynek én voltam a vezetője. Tagja vagyok a Főépítési Kollégium Elnökségének és Díjbizottságának. Az Állami Főépítési Irodával és személy szerint Csohány Klára főépítésszel jó kapcsolat alakult ki, amihez természetesen hozzájárult az is, hogy tagja vagyok a főépítész által vezetett Dél-Alföldi településrendezési és építészeti tervtanácsnak. Ez a kapcsolat Csohány Klára távozásával a szükséges mértékig megmaradt. Sajnálatos tény, hogy a mai napig nincs kinevezett állami főépítész, és a Dél-Alföldi Tervtanács pénzühiány miatt nem működik.

A Főépítési Kollégium Elnöksége felkérésére részt veszek a szakmát érintő törvényi szabályozások véleményezésében.

Az önkormányzati főépítési tevékenység ellátására vonatkozó kormányrendeletben és a munkaszerződésben meghatározott feladatokat az alábbiak szerint láttam el

A települési főépítési munkakör betöltéséhez előírt követelményeket folyamatosan teljesítem.

Az állami főépítésszel együttműködve elősegítettem a város területét érintő terület- és településrendezési tervek összhangjának kialakítását.

A város településrendezési tervének felülvizsgálata során a szükséges egyeztetéseket elvégeztem a főépítési irodával. Ellátom a település Szabályozási Tervének és Helyi Építési Szabályzatának (HÉSZ) elkészítésével, felülvizsgálatával összefüggő döntés-előkészítő, tájékoztató, szervező, irányító feladatokat. A város településrendezési terve felülvizsgálatának előkészítéseként elkészült – az összes előírt alátámasztó munkarész, a településfejlesztési koncepció, a szerkezeti terv, a Szabályozási Terv és a Helyi Építési Szabályzat. Valamennyi munkarészt részletesen egyeztettem a vezető tervező Torma Gyöngyivel és Kolozsi József kollégával. Az illetékeseket tájékoztattuk azokról a helyszíni adottságokról, amelyek a megyei és az országos terven nem a valóságnak megfelelően szerepelnek.

A terv felülvizsgálata során évek óta felvetődött, hogy a városhoz szerkezetileg szervesen kapcsolódó 18. majort belterületbe kellene vonni. Ettől érthető okokból a város vezetése tartózkodott, pedig mindig mindenki belátta, hogy ezt a súlyos szerkezeti gondot a városnak előbb-utóbb meg kell oldani.

A 18-as major jelenlegi helyére való telepítése Mezőhegyes alapításakor teljesen értelmes, hatékony döntés volt. Alapvető gazdasági, politikai, érdek volt, hogy szükség esetén egy lovassal néhány perc alatt értesíthető és mozgósítható emberi és állati erőforrás álljon a parancsnokság rendelkezésére. Az évszázadok során ez a helyzet alapvetően megváltozott. Legalább száz évvel ezelőtt el kellett volna kezdeni a mezőgazdasági, ipari tevékenységet fokozatosan kitelepíteni és a lakásállomány minőségét a település egyéb részének színvonalára emelni. Ez sajnos nem történt meg. A település fejlődése folyamán ezért állt elő a mai helyzet. A most elkészült településrendezési tervben kellő szakmai indokkal alátámasztva a 18. majornak a városközpont felé eső peremét belterületbe vontuk. Ezt a javaslatot a képviselőtestület illetékes bizottságai 2011. szeptember 26-án együttes ülésükön egyhangúan elfogadták. Ezáltal elértük azt, hogy a város fő tengelyéből (Kozma Ferenc utca) kikerkező legalább egy keskeny sávon lakó övezetbe érkezünk.

Az előírt szakmai, hatósági egyeztetések után a településrendezési tervet az állami főépítési iroda 2011. december 16-án jóváhagyta. Az eltelt időszakban az élet azt igazolta, hogy a terv helyes elhatározásokat tartalmaz. A terv rámutat ugyanakkor néhány olyan nagy feladatra, amelyekkel nem lesz egyszerű megküzdeni. Ilyenek különösen a majorok, a műemlékek, valamint a cukorgyár területének sorsa.

Szakmai véleményemmel segítettem a településpolitikai, településfejlesztési és a településüzemeltetési, valamint az Önkormányzati ingatlanvagyon gazdálkodási kérdéseivel kapcsolatos döntések előkészítését, állásfoglalások kialakítását.

Folyamatosan figyelemmel kísértem a településrendezési tervek hatályosulását, és tapasztalataimról soron kívül tájékoztattam az illetékeseket

2007 júliusában a város vezetőivel közösen külön jogszabályban foglaltak szerint önkormányzati tervtanácsot hoztunk létre. Ennek alapján a képviselő-testület meghozta a 14/2007. (VII.26) sz. rendeletét a helyi Építésszakmai Tervtanácsról.

Sajnos a tervtanács nem tudja betölteni rendeltetését, mert létrehozása óta nem volt olyan feladat, amit be kellett volna vinni tervtanácsba másrészt a működtetéséhez szükséges anyagi erőforrás is hiányzik.

A terület műemléki felügyelőjével (aki a jövőben valószínűleg megyei szervezetben dolgozik) és a helyi kollégákkal karöltve az örökségvédelmi törvényben foglalt feladatokat folyamatosan ellátom.

Elkészítettük az Önkormányzat helyi építészeti értékek védelmével kapcsolatos szabályozását. Ha rendeződik az örökségvédelem szervezetének országos átszervezése, akkor alaposan előkészített javaslatot kell készítenünk azon épületek helyi, vagy országos védettségének megszüntetésére, amelyek ma már sem építészeti, sem tárgyi értéket nem képviselnek. Ugyanakkor nagy erőfeszítéseket kell tennünk a valódi értékek megmentésére. (pl. Zabos torony, vagy a száraz malom és a hozzá kapcsolódó lovas alagút stb.)

Helyszíni szemlékkel közreműködtem a település szerkezetét jellemző és a településképet befolyásoló, illetve meghatározó egyedi építményekkel összefüggő, a hatósági döntést megelőző szakmai egyeztetési eljárásokban.

Minden évben részt vettem az Országos Főépítési Konferenciákon és két alkalommal a Hild-díjas városok találkozóján, saját költségemen.

Befejezésül szeretném hangsúlyozni, hogy az elmúlt több mint két évtized alatt mind a polgármesterekkel, a képviselőkkel és a bizottságokkal, mind a Hivatal dolgozóival kitűnő munkakapcsolatban dolgoztam és munkámhoz minden segítséget megkaptam, amit ezúton is megköszönök.

Budapest, 2012. október 08.

Tisztelettel: Jeney Lajos DLA. sk.

3)napirend: Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálata



Mezőhegyes Város Önkormányzata
Szociálpolitikai Kerekasztala Elnökétől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

25-3/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Mezőhegyes város Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának
2012. évi felülvizsgálata, a 2013-2014 évi elfogadása

Tisztelt Képviselő-testület!

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 92. §. /3/ - /10/ bekezdése értelmében – a legalább kétezer lakosú települési önkormányzatnak, a településen élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében szolgáltatástervezési koncepciót kellett készíteni. A szolgáltatástervezési koncepció tartalmát két évente kell felülvizsgálni és aktualizálni. A törvény előírásainak megfelelően 2004-ben Mezőhegyes településre vonatkozóan is elkészült a szolgáltatástervezési koncepció, melyet Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 133/2004. /VI.29./ Kt. sz. határozatával elfogadott. A koncepció felülvizsgálata két évente megtörtént, 2012-évben vált ismételtén aktuálissá.

Az aktualizálás előkészítéseként elvégeztük azon felméréseket, összehasonlításokat, melyek bemutatják az elmúlt két év változásait a település szociális szolgáltató intézményrendszerében. Ezen információk birtokában a koncepció felülvizsgálata elkészült, áttekintettük a szociális szolgáltatások fejlesztésének előttünk álló feladatait. Ennek megfelelően került aktualizálásra a koncepció, melyben ismertetjük az alapellátások iránti igények alakulását, az egyes ellátotti csoportok sajátosságaihoz kapcsolódó ellátórendszert és szolgáltatások helyzetét. Ezen információk birtokában a koncepció felülvizsgálata elkészült, áttekintésre kerültek a szociális szolgáltatások fejlesztésének előttünk álló feladatai.

Kérem, az előterjesztést megtárgyalni, s Mezőhegyes város Önkormányzat felülvizsgált és aktualizált szociális szolgáltatástervezési koncepcióját jóváhagyni szíveskedjenek.

Mezőhegyes, 2012. október 19.

Asztalos Sándorné
szociálpolitikai kerekasztal elnöke

Határozati javaslat
...../2012. (X.30.) Kt. sz. határozat

Mezőhegyes város 2013 – 2014. évi Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiója

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1990. évi LXV. tv. 92. § (3) bekezdés értelmében Mezőhegyes város Szociális Szolgáltatás-tervezési Konceptiójának felülvizsgálatáról szóló beszámolót elfogadja, és egyben Mezőhegyes város 2013 – 2014. évi Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióját jóváhagyja.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: 2012. november 5. a pályázati kiírás megjelenítésére

Előterjesztést készítette:	Izsák Krisztina vezető tanácsos Boros Józsefné vezető főtanácsos Gál Mária Szociális Intézményegység vezető Szabóné Jászberényi Angéla főtanácsos Labáth Zita vezető tanácsos
Látta, törvényességi szempontból megfelel	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Egészségügyi- és Szociális Bizottság A Szociálpolitikai Kerekasztala
Szükséges szavazat:	Egyszerű többség

MEZŐHEGYES

**SZOCIÁLIS SZOLGÁLTATÁSTERVEZÉSI
KONCEPCIÓJÁNAK FELÜLVIZSGÁLATA**

ÉS A

**2013-2014 ÉVI SZOCIÁLIS
SZOLGÁLTATÁSTERVEZÉSI KONCEPCIÓ**

2012

ALAPELVEK ÉS ÉRTÉKEK A TELEPÜLÉSI SZOCIÁLIS ELLÁTÓRENDSZER MŰKÖDÉSÉBEN

ALAPELVEK

Az aktuálisan jelentkező szükségletek általában más társadalmi alrendszerek közelebbi-távolabbi múltban gyökerező működési elégtelenségeinek és hibáinak a következményei.

A jelenlegi diszfunkciók teremtik meg a szociálpolitika jövőbeni alanyait és szükségleteit.

- PREVENCIÓ: főleg a gyermekek tekintetében, megfelelő életmód, szemlélet kialakításával.
- RELATÍV BIZTONSÁGRA TÖREKVÉS: Valamilyen „társadalmi kockázat” bekövetkezésekor az egyén, vagy család életszínvonala ne süllyedjen elviselhetetlen szint alá.
- ÖSZTÖNZÉS: Az önérvényesítő képesség minél nagyobb mérvű kialakítása, munkavállalási hajlandóság ébren tartása, együttműködés kialakítása.
- SZAKSZERŰSÉG: Rendelkezések betartása és betartatása, szolgáltatások lehetőség szerinti minél magasabb szintű biztosítása. Eljárási szabályok, időhatárok betartása. Ez mind az ellátást igénybe vevők, mind a szakmát művelők közös érdeke.
- HATÁSOSSÁG: A rászorulóknak minél nagyobb hányadát érje el a szolgáltatás.
- HATÉKONYSÁG: Az ellátás célzottsága legyen olyan, hogy a legnagyobb mértékben azokhoz érjen el, akiknek szánják. /A kifizetett segélyek egy része óhatatlanul nem a kívánt célra fordítódik, vagy rossz hatásfokkal hasznosul./
- BE NEM AVATKOZÁS ELVE: /csak kellő mértékben/ Az ember önmagában lévő erejének felszínre hozása.
- Az egyén önmaga és családja felett érzett felelősségének erősítése, illetve kiépítése.

ÉRTÉKEK

- TOLERANCIA: Másság elfogadása, türelem, a partnerség kialakítása /az ellátást igénybevevő és szolgáltatást biztosító részéről egyaránt./
- ESÉLYEK EGYENLŐSÉGE: Különböző hátrányokkal induló személyek, csoportok viszonylagos egyensúlyba hozása. A legkevésbé előnyös helyzetűek legnagyobb előnyét szolgálják. Ellensúlyozni az elkerülhetetlen egyenlőtlenséget.
- Erkölcsi, morális stb. értékek érvényesülésének elősegítése, más destruktív értékek visszaszorítása.
- Egyénre szabott ellátás biztosítása.
- SZABADSÁG: Az egyén döntéshozatalában, a választásban, az ellátások igénybevételeiben. Azonban az egyén szabadságának a korlátja a szükséglet szenvedők hasonló szabadsága kell legyen.
- Társadalmi integráció erősítése. Ne legyenek leszakadó rétegek, családok, személyek. Valamilyen módon és valamilyen mértékben a perifériára szorult ember maradjon kapcsolatban valamelyik ellátó, szolgáltató, támogató rendszerrel.
- SZOLIDARITÁS: Támogató csoportok, személyek felderítése, bevonása, karitatív tevékenység végzése.

BEVEZETÉS A FELÜLVIZSGÁLATHOZ

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 133/2004. /VI.29./ Kt. sz. határozatával fogadta el „Mezőhegyes Város Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció”-ját.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 92 § (3) bekezdése értelmében a legalább kétezer lakosú települési önkormányzat, a megyei önkormányzat a településen, illetve a megyében, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében szolgáltatástervezési koncepciót készít. A szolgáltatástervezési koncepció tartalmát a helyi önkormányzat két évente felülvizsgálja és aktualizálja. Ezen kötelezettségünknek az aktuális időpontokban eleget tettünk.

A koncepció tartalmazza különösen a lakosságszám alakulását, korösszetételét, a szolgáltatások iránti igényeket, az ellátási kötelezettség teljesítésének helyzetét, az ütemtervet a szolgáltatások biztosításáról, a szolgáltatások működtetési, finanszírozási, fejlesztési feladatit, az esetleges együttműködés kereteit, az egyes ellátotti csoportok (idősek, fogyatékos személyek, hajléktalan személyek, pszichiátriai betegek, szenvedélybetegek) sajátosságaihoz kapcsolódóan a speciális ellátási formák, szolgáltatások biztosításának szükségességét.

Mindezek alapján 2012 évben célunk, hogy a koncepciót, annak teljesítését követve, - figyelemmel a megváltozott és folyamatosan változó jogi, gazdasági, társadalmi környezetre – felülvizsgáljuk, helyzetképet fogalmazzunk meg a jelenlegi viszonyokról, mutassuk be a koncepció elkészítésekor megfogalmazott célok megvalósítását és az előttünk álló feladatok körét.

A felülvizsgálat a következő területek mentén készült el:

1. Helyzetkép bemutatása, mely kitér a legutóbbi felülvizsgálat óta történt változásokra a település szociális helyzetére, demográfiai statisztikai adataira, a foglalkoztatottsági helyzetre tekintettel.
2. A szociális ellátórendszer felépítése, abban történt változás, a megváltozott jogi szabályozás bemutatása, az önkormányzati hatáskörben történt szabályozás változása, a helyi szinten – jegyzői hatáskörben, valamint önkormányzati hatáskörben – hozott döntések alakulását. A Szt.-ben és a helyi rendeletben meghatározott ellátások típusonkénti bemutatása.
3. A koncepció elfogadásakor meghatározott feladatok időarányos végrehajtásának bemutatása, azok eredményessége, a várt eredmények megvalósulási színvonalának elemzése, valamint a továbbra is megvalósításra váró feladatok feltérképezése.
4. A koncepció befejező részében a jövőbeli feladatok, fejlesztési irányvonalak bemutatása kap helyet.

HELYZETKÉP

Jelen felülvizsgálat feladata, hogy az elkészült, hosszú távra összeállított koncepciónak az eltelt időszakban történtek által indokolt pontjait kiemeljük, elemezzük a változásokat, hogy a nyújtott szolgáltatások színvonala megfelel-e a helyi szociálpolitikai elvárásoknak.

A szociálpolitikát Ferge Zsuzsa szociológus a következő elemekkel írja körül:

„A szociálpolitika:

- történelmileg kialakult intézményrendszer, amely kielégít bizonyos, a piaci (vagy piaci jellegű) kapcsolatok révén nem megfelelően kielégíthető szükségleteket;
- túlnyomó részt az állami elosztás, illetve újraelosztás eszközeivel működik, relatíve önálló, elkülönült rendszerként, illetve intézményrendszer együtteseként;
- azon szükségletek esetén vállalja a közös (állami) felelősséget, amelyek a hatalom politikai-ideológiai elkötelezettségéből következnek vagyis/és amelyek kielégítése a fennálló helyzet
- megerősítése szempontjából a hatalom érdekének tűnik;

- lehetőség szerint igyekszik a követeléseket a fogyasztás, illetve az elosztás területére korlátozni; sajátos történelmi feltételek és erőviszonyok, illetve nagy társadalmi nyomás esetén azonban teret enged ezen túlmutató, a termelés rendszerét, a társadalmi viszonyok alapjait érintő társadalompolitikai követeléseknek; amikor is a fogyasztó ember szükségletei mellett a termelő, cselekvő ember szükségletei is legitim módon közös ügyé válhatnak;
- Történelmi jellegéből adódóan határai nem merevek, keretei és tartalma a társadalmi-politikai erőviszonyoknak megfelelően alakulnak;
- Végeredményben tehát a szociálpolitika az állam és az állampolgárok közötti viszony egyik intézményesülése.”

JOGSZABÁLYI HÁTTÉR:

A szociális igazgatásra vonatkozó állami döntések jogszabályok formájában jelennek meg. Az állampolgárok alapvető szociális jogait Magyarország Alaptörvénye fogalmazza meg a legmagasabb szinten. (XIX. cikk (2) bekezdés)

További fontos törvény a szociálpolitika szempontjából a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény. Az önkormányzati jogok közül ki kell emelni, hogy a törvény a helyi önkormányzatoknak kötelező feladat- és hatáskört is megállapíthat. A kötelezően megállapítandó feladatok ellátáshoz szükséges anyagi feltételeket a központi költségvetés biztosítja. A törvény a nagyobb lakosságszámú és teljesítőképességű önkormányzatoknak több kötelező feladatot és hatáskört is megállapíthat. Lehetőség nyílik önként vállalt feladatellátásra is. Az önként vállalt helyi közügyekben az önkormányzat mindent megtehet, ami jogszabályt nem sért.

A már említett Szt. megalkotása mérföldkövet jelentett a szociális ellátások szabályozásának vonatkozásában. Megalkotását a társadalomban végbement olyan változások tették szükségessé, amelyek okán tömegek váltak munkanélkülivé, privatizálták az ipart és mezőgazdaságot, létbizonytalanság kezdett jelentkezni a társadalom széles rétegeinél.

Megjelentek rég „elfeledett” problémák, mint hajléktalanság, látványos társadalmi különbségek stb. A régi jogszabályok részben elavultak, részben csak részterületeket érintettek. Képtelenek voltak kezelni a kialakult helyzetet. Az Sztv. értelmében a szociális ellátás feltételeinek biztosítása – az egyének önmagukért és családjukért, valamint a helyi közösségeknek a tagjaikért viselt felelősségen túl – az állam központi szerveinek és a helyi önkormányzatoknak a feladata.

Az Sztv. a szociális biztonság megteremtése és megőrzése érdekében meghatározza az állam által biztosított egyes szociális ellátások formáit, szervezetét, a szociális ellátásokra való jogosultság feltételeit, valamint érvényesülésének garanciáit.

Az Sztv-ben meghatározott alapszolgáltatások a következők: falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás, étkeztetés és házi segítségnyújtás, a családsegítés, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, közösségi ellátások, támogató szolgáltatás, utcai szociális munka, nappali ellátás.

A személyes gondoskodás keretébe tartozó szakosított ellátások a következők: ápolást, gondozás nyújtó intézmény, rehabilitációs intézmény, lakóotthonok, az átmeneti elhelyezést nyújtó intézmények, egyéb speciális szociális intézmény.

A törvény csak kereteket ad és a jogosultság alapfeltételeit határozza meg, az ellátások arányát és a jogosultság egyéb feltételeit elég nagy szabadsággal határozhatják meg helyi rendeleteikben az önkormányzatok. A Szt. hatályba lépése óta eltelt közel 20 év alatt színessé vált a szociális szolgáltatások köre. A rászorultak védelmében a szükségletek megjelenésével párhuzamosan új szolgáltatások létrehozására került sor. Sokszínűvé vált a szolgáltató paletta is. Újabb állami, civil, egyházi, for-profit, hazai és külföldi szolgáltatók jelentek meg. A Szt. a

szolgáltatások meglétét települési lakosságszámhoz rendeli. Minden települési önkormányzat köteles biztosítani az étkeztetést, a házi segítségnyújtást, illetve a családsegítéshez való hozzáférést. Ahol kétezer főnél több állandó lakos biztosítani kell családsegítést és a fentiekben felsorolt ellátásokon kívül még az idősek nappali ellátását is. Tízezer főnél több állandó lakosú önkormányzatoknak a fentiekben leírt valamennyi alapszolgáltatást és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást, továbbá 2008. december 31-ig a támogató szolgáltatást és közösségi ellátásokat is biztosítaniuk kellett.

Európai Uniós folyamatok:

A liszaboni folyamat eredményeként az Európai Tanács 2000 márciusában tartott ülése fordulópontot jelentett a közösségi szociálpolitika történetében. Innen datálható az úgynevezett liszaboni folyamat elindulása, ami a szociálpolitikát egyenrangúsította más politikákkal. Európa legfőbb értékei az emberek, ezért az uniós politikák fókuszában is nekik kell állniuk. Az emberi erőforrásokban való befektetés, valamint az aktív és dinamikus jóléti állam építése döntően befolyásolja Európa pozícióit a tudásalapú gazdaságban és azt is biztosítja, hogy az új gazdaság kialakulása ne járjon együtt szociális problémák terjedésével, a megfelelő állapotba tartásához, a foglalkoztathatósághoz szükség van a szociális védelmi rendszerek korszerűsítésére is. Átalakításuk azért elkerülhetetlen, mert a jövőben egy aktív jóléti állam részeként kell biztosítaniuk azt, hogy a munka kifizetődő és a szociális ellátórendszer a népesség előregedésének körülményei közt is fenntartható legyen, miközben előmozdítja a társadalmi beilleszkedést és a nemek közötti egyenlőséget és biztosítja az egészségügyi szolgáltatások magas színvonalát.

A Nizzai Csúcs döntött a Szociálpolitikai Menetrend elfogadásáról 2000 decemberében. A Szociálpolitikai Menetrend új stratégiai célokat határozott meg. A szociálpolitikai együttműködés korábbi időszakaihoz hasonlóan a Menetrend sem törekszik a szociálpolitikák harmonizálására, megelégszik közös európai célok kialakításával, valamint a belső piac és közös pénz tekintetében tagállamok szociálpolitikájának koordinációjával. Kimondja azonban, hogy a szociálpolitika minősége tartalmazza a szociális védelem magas szintjét, a mindenki által elérhető jó szociális szolgáltatásokat valamint az alapvető szociális jogok biztosítását.

Demográfiai adatok:

A felülvizsgálat kiindulópontja, hogy áttekintsük, hogyan változott a település lakosságszáma a két évenkénti felülvizsgálatok időpontjában. Az előző felülvizsgálati dokumentumokban az alábbi demográfiai adatok szerepeltek az állandó lakónépesség tekintetében, mely a jelenlegi viszonyítás alapjául szolgál.

	2006	2008	2010	2012
Népesség	6203	5932	5605	5627
0-18 éves:	1117	1002	883	833
18-59 „	3535	3478	3181	3345
60 év feletti	1551	1452	1541	1149

Élveszületett gyermekek száma:	29 fő	38 fő	22 fő	21 fő
Halálozási szám:	119 fő	61 fő	123 fő	72 fő
Házasságköt.száma:	19	16	13	17
Válások száma:	21	19	21	6

2006-tól megfigyelhető a lakosság számának egyértelmű csökkenő tendenciája, mely az előző évek ingadozásához képest egy stabil esést mutat.

A demográfiai mutatószámok tendenciájában tükrözik a település természetes fogyásának adatait és a növekvő vándorlási különbözetet. Mezőkovácsháza kistérség lakónépessége az élve-születés és a halálozás arányait nézve a KSH 2010. évi adatait vizsgálva a természetes szaporodás és fogyás (1000 lakosra jutó) – 7,4 %-os változást mutat. Országos átlaghoz viszonyítva az ezer lakosra jutó természetes fogyás ezen térségben volt a legintenzívebb.

A születések számának visszaesése és az átlagos élettartam meghosszabbodása következtében a népesség korösszetétele egyre kedvezőtlenebb. A gyermekkorúak részaránya folyamatosan csökken, miközben az időseké nő, így a településen élő állandó lakosok átlag életkora folyamatosan növekszik. A KSH 2010 évi adatai szerint Békés megye eltartottsági rátája 48,2 %, az öregedési index pedig 136 %, ami az országos átlaghoz viszonyítva kiugrást mutat. Mezőhegyesre vonatkoztatva nincs eltartottsági ráta, de feltételezhető, hogy az arány rosszabb, mint a megyei. A gyermekkorú és a felnőtt korú lakosság folyamatos csökkenése a gyermekes családok településről történő elvándorlását tükrözi.

Foglalkoztatottság, munkanélküliség:

Településünkön a foglalkoztatás helyzete jelenleg sem kedvezőbb, mint az előző felülvizsgálatkor. A munkahelyek száma, nagyobb létszámot foglalkoztató vállalkozások száma elenyésző. A legnagyobb foglalkoztató továbbra is a Ménésbirtok Zrt. A mezőgazdaságban az idénymunka biztosítja nyáron a megélhetést.

Látens a háztartásbeliek száma, valamint azok száma, akik álláskeresőként sem regisztráltatják magukat, - /legtöbb esetben az együttműködés azon minimális formáját sem vállalják a munkanélküliek, hogy negyedévenként megjelenjenek a Munkaügyi Központban/, - de feltehetően több száz lehet ez a szám is.

A vállalkozások zömében szolgáltatási tevékenységet végeznek, nem termék előállítók. A kárpótlás útján magántulajdonba került 3000 ha földterület nagy része mezőgazdasági magánvállalkozó kezében koncentrálódik, csekély létszámú munkaerőt foglalkoztatnak.

Békés megyében a foglalkoztatási feszültségek olyan kedvezőtlen gazdasági, társadalmi hatásokat eredményeztek, amelyek korlátozzák, hátráltatják az ugyanakkor felzárkózási kényszerben lévő megye fejlődését. A mezőgazdasági foglalkoztatás nincs arányban az ágazat versenyképességével, vállalkozási kultúrájával, miközben a térség kiemelkedően magas agrárpotenciállal rendelkezik. A foglalkoztatási feszültségek hozzájárulnak az esélyegyenlőség terén tapasztalható nehézségekhez is. A nők, az idősek és a megváltozott munkaképességűek munkaerő-piaci helyzete is megoldandó problémákat vet fel.

A 2007-13-as időszak a fejlesztési hangsúlyok fokozatos áthelyezésére és újradefiniálására szolgál. Ebben a szakaszban bővíteni és modernizálni kell a megye infrastrukturális és intézményi bázisát, ugyanakkor kiemelt figyelmet kell fordítani a hosszú távon is versenyképességet biztosító és az endogén fejlesztési potenciálok fenntartható hasznosítását szolgáló területek minőségi, innovatív és tudatos fejlesztésére. A széles szakmai konszenzuson nyugvó fejlesztési célok és fejlesztési fókuszok /projektek/ kijelölésének és megvalósításának közép és hosszú távon elő kell segítenie az elavult foglalkoztatási struktúra és a gazdasági, társadalmi és emberi élettér minőségét meghatározó tényezők megújítását annak érdekében, hogy a megye országos viszonylatban is rossz foglalkoztatási helyzete javuljon és a gazdasági-társadalmi szerkezetváltás folyamata sikeressé váljon.

Az EU bővítés során létrejövő új gazdasági tér átértékelődő lehetőségek és kihívások elé állítja a megyét. A határok átértékelődő szerepe számos új lehetőséget teremt, ugyanakkor összehangolt fejlesztések hiányában hátrányok is jelentkezhetnek. Azt, hogy a kistelepülések, s az elszegényedett kisebb lélekszámú városok önerő nélkül mennyire tudják majd kiaknázni

a lehetőségeket, s mennyire koncentrálódik a pénz és a lehetőség a megyeszékhelyre, nem lehet megjósolni. A célul tűzött terminusból már 3 év eltelt, s a foglalkoztatás terén nem sok előrelépés történt. Településünkön talán a megújuló energia és a turisztikai szolgáltatások területén van esély előrelépésre, illetve amennyiben befektetési hajlandóság mutatkozna az ipari park területén vállalkozások kialakítására és működtetésére, valamint a mezőgazdaság, illetve az idősgondozás területén. Az országos idősgondozási program az esélyegyenlőség biztosítását is szolgálja, mivel az idősekről való gondoskodás elsősorban a női munkaerő foglalkoztatását teszi lehetővé.

Csakúgy, mint az egész országban, Mezőhegyesen is hamarosan jelentős problémát fog okozni az előregedő lakosságról való megfelelő gondoskodás.

	2006	2008	2011	2012
Regisztrált munkanélküli	288 fő	420 fő	480 fő	379 fő
				2012.szept.30. 426 fő

Az „új” közmunkaprogramról:

Az új közfoglalkoztatási rendszerben országosan 220 ezer ember kaphat munkát. A közcélú foglalkoztatás korábbi rendszerét felváltó új közmunkaprogram célja az, hogy minél több munkára képes, aktív korú, szociálisan rászoruló embernek adjon munkalehetőséget. A közmunka által elindított foglalkozási programok a munka és a gyakorlati képzés összekötésével a munkavállalási hátrányok lecsökkentését, az álláskereső képzettségi szintjének emelését, a készségek fejlesztését és a gyakorlati tapasztalatok megszerzését teszik elérhetővé a munkanélküliek számára. A nyilvános pályázati rendszerben észlelhető foglalkoztatási programok egyidejűleg a helyi, illetve térségi és országos célok elérését segítik alapos, megtervezett és ellenőrzött foglalkoztatással. A pályázatokat munkaügyi kirendeltség fogadja be és a munkaügyi központ 30 napon belül bírálja el.

A Mezőkovácsházi Munkaügyi Központtal rendkívül jó munkakapcsolatot építettünk ki, képzésekkel, továbbképzésekkel, lehetőség szerint foglalkoztatással igyekszünk biztosítani a munkaerő-piaci integrációt. Az önkormányzatnál ellátásban részesülők nagy része állandó körforgásban van a foglalkoztatotti status és a segélyes ellátás között. Sajnos kitörési pont a legtöbb ember részére nincs az alulképzettség, tökehiány, sok esetben kellő motiváció hiánya, illetve a kialakult életmód miatt. Foglalkoztatásuk az önkormányzaton kívül legtöbb esetben a mezőgazdaságban napszámosként, illetve a feketegazdaságban történik.

A Méneshirtok Zrt. Által nyújtott lehetőség a – hibridkukorica megmunkálása igen vonzó az ellátásban részesülő emberek számára. A nyilvántartásban szereplő ügyfelek közül az idei évben is közel 60 fő vett részt az idénymunkában. Így lehetőséget kaptak a jogszabályban előírt 30 igazolt nap teljesítési követelménynek. Új elem a szociális törvényben, hogy 1 év alatt 30 ledolgozott és igazolt nappal kell rendelkezni, ahhoz, hogy az aktív korúak ellátására jogosult legyen az illető.

Jelenleg aktív korúak ellátásában, ezen belül rendszeres szociális segélyben részesül 16 fő, foglalkoztatást helyettesítő támogatásban pedig 160 fő.

2012. évben a START Közmunkaprogram keretében 4 területen pályáztunk, mely szerint

KÖZÚT programban	4 fő
MG FÖLDÚT programban	20 fő
TÉLI közfoglalkoztatás	20 fő
MG program	30 fő

A Start MEZŐGAZDASÁGI programban 2012.március 01.napjától-december 31. napjáig 30 fő foglalkoztatására került sor. Ebben a programban a képzés kötelező, így 29 fő vett részt háztáji növénytermesztéssel kapcsolatos oktatáson, ahol tanúsítványt is kaptak a

dolgozók. A START mezőgazdasági közmunkaprogram keretében közel 15 hektáron gazdálkodik az önkormányzat, ahol főleg konyhakerti zöldségféléket, fűszerpaprikát és popcorn kukoricát termesztünk. Jelenlegi álláspont szerint a mezőgazdasági START közmunkaprogram több éven át folytatódik.

A KÖZÚT programban megvalósult a közút hálózat javítása, kátyúzése.

A MEZŐGAZDASÁGI FÖLDÚT program keretein belül a mezőgazdasági földutak rendbetétele, gyomtalanítása, parlagfű irtására került sor.

A TÉLI közfoglalkoztatási program keretein belül felújításra került a Temetői Ravatalozó, a Zeneiskola és a Szent György téri nagyiskola.

A **hagyományos közfoglalkoztatás** formája is megvalósult, két időszakban, 6 órás munkaidőben dolgozott 23 fő.

TÁMOP közfoglalkoztatás néven 6 fő, 8 órában történő foglalkoztatása valósult meg, mely program jelenleg is tart, 1 éves időtartamban.

Az Orosházi Vízmű által 5 fő került be a közmunkaprogramban, ez a program jelenleg is tart december 31 napjáig, 8 órás munkaidőben.

A Vasutak tisztaságáért programban is 5 fő foglalkoztatására került sor, 8 órás munkaidőben, 2012.06.01.napjától-2012. szeptember 30-ig.

Első munkahely garancia elnevezésű program a pályakezdő fiatal álláskereső munkaező-piaci helyzetének javítása érdekében indult, itt 4 fő fiatal pályakezdő munkanélküli foglalkoztatására került sor.

Nyugdíjak, nyugdíjszerű ellátások:

A Nyugdíjfolyósító Igazgatóság településre vonatkozó statisztikai adatot nem gyűjt, így csak megyei adat áll rendelkezésre.

Békés Megyében, nyugdíjban és nyugdíjszerű ellátásban részesülők száma (2009 évi adat)

	104.689 fő – az ellátás átlagos összege: 78.000,- / 68.000,
ezen belül	
rokkants. ny.	25.477 fő 84.000,- / 74.000,-
öregségi ny.	79.212 fő 93.000,- / 82.000,-

Az átlagos összeg első oszlopa a férfiak ellátásának átlagos összegét, második oszlop a nők ellátásának átlagos összegét jelenti. A nemek között kialakult bérezési egyenlőtlenség tükröződik a megállapított nyugdíjak összegében is. A fenti számok vonatkozhatnak településünkre is, igencsak hasonló volt a foglalkoztatási és a kereseti viszony a megyében. Az alacsony keresetszínvonal és a foglalkoztatási gondokkal összefüggő rövidebb szolgálati idő miatt az országos átlag nyugdíj összegénél 15-20 %-kal alacsonyabb megyénkben a nyugdíjak és nyugdíjszerű ellátások összege.

Némileg javítottak a nyugdíjak összegén a különböző kárpótlások címén kapott emelések /föld kárpótlás, hadifogság után járó kárpótlás, 1956-os eseményekkel összefüggő kárpótlás, vagy életjáradék/. A fogyatékosági támogatás bevezetése is javította a rokkantsági ellátásból élők helyzetét. Korábbi évekhez hasonlóan – bár már egyre nehezebben elérhető – még sok a rokkantsági ellátást igénylő, akik részben a munkanélküliség miatt menekülnek az ellátásba.

Településünkön is gyakori a 100.000,- Ft feletti nyugdíj, mely több esetben kizárja valamely juttatásból a kérelmezőt pl. mozgáskorlátozottak támogatására való jogosultságból, vagy egyéb szociális ellátásra való jogosultságból, a nyugellátások összege meghaladja a helyben megkereshető munkabérek Ft/fő összegét.

A nyugdíjszerű ellátások összege rendkívül alacsony pl. a rendszeres szociális járadék havi összege: 28.000,- Ft.

Lakosság egészségi állapota:

A lakosság negatív munkaerő-piaci potenciálja, a megélhetési nehézségek magukkal hozzák az elégtelen és egészségtelen táplálkozást, rossz lakásviszonyokat, fűtetlen lakást és a kielégítetlen alapszükségletek sorát. A háztartás jövedelemszegénysége nagyobb eséllyel társul a javak halmozott nélkülözéséhez, ami a családi élet minden területére kihat.

Az, hogy egy-egy család esetében milyen fajsúllyal jelennek meg ezen hátrányok, szoros összefüggésben áll azzal hogy tagjai mely társadalmi réteghez tartoznak, s életük mely szakaszában járnak. Azoknál a családoknál tragikus a helyzet, ahol kiskorú gyermekek ellátásáról kell még gondoskodni. Nem jelenthetjük ki egyértelműen, hogy az alacsony jövedelem egyben rossz egészségi állapotot is jelent, előállt krízishelyzet bekövetkezése szokott fordulópont lenni, ekkor áll be a család negatív pályára. Először a lelki egyensúly borul fel, megjelennek a pszichés, mentális gondok, gyakran elkezdődik egy masszív alkoholfogyasztó szakasz. Spirálisan ok-okozati összefüggés indul be, ami gyakran visszafordíthatatlan folyamatot indukál.

Korábbi évekhez hasonlóan sajnos megtartotta hátrányát 28-as major és a 39-es major. A két major közül is 39-major /Árokospusztá/ állapota a legkritikusabb. A lakosok túlnyomó része akkor fordul orvoshoz, amikor már elhatalmasodott a probléma, elkerülhetetlen a beavatkozás.

Egyre több a daganatos megbetegedés. Az orvosok által meglátogatottak, s az orvosi ellátásban megjelentek esetszám együttesen évi 45.000 – 50.000 fő.

A gyógyszer kiváltás a legtöbb családban nehézségbe ütközik. Gyermekek esetében többször folyamodnak segélyért, hogy kiváltsák a gyógyszereket. Sajnos előfordul, hogy a segély felvétele ellenére sem került kiváltásra a gyermek gyógyszere. Az utóbbi időben a gyermekek asztmatikus megbetegedése kapcsán gyakran felvetődő ok a szülők mértéktelen dohányzása. Sajnos volt olyan csecsemőhalál is, ami a gyermek anyaméhben bekövetkezett nikotinmérgezésének következménye volt, ugyan élve megszületett a csecsemő, de még ugyanazon napon meg is halt.

Egészségügy tekintetében a három háziorvosi, orvosi ügyeleti, két fogorvosi és egy gyermekorvosi körzet, valamint 2 védőnői körzet és egy iskolai védőnő működésével továbbra is biztosított az ellátás. Heti 1-1 alkalommal nőgyógyász és urológus szakorvos rendel a településen.

Magyarországon elsőként a mezőhegyesi gyermekorvosi rendelő felelt meg együttesen a hazai és nemzetközi minőségbiztosítási elvárásoknak. Gyermekorvosi rendelőnk rendelkezik a **nemzetközi ISO és a hazai MEES** (Magyar Egészségügyi Ellátási Standardok) **tanúsítvánnyal.**

Gyermekorvos: Dr. Varga Sándor

Háziorvosok: dr. Gutí Pál, dr. Szegvári Péter és dr. Várkonyi László,

Fogorvosok: Dr. Gurzó Mária és dr. Herter László.

Lakáshelyzet alakulása:

A település sajátos szerkezetéből adódóan a lakásállomány rendkívül vegyes képet mutat. A környező településekhez viszonyítva Mezőhegyesen jelentősen több a bérlakás a

magántulajdonú lakások mellett. A Mezőhegyesi Állami Ménes Kft. kezelésében 56 lakás van, valamennyi belterületi. A Ménesbirtok Zrt. tulajdonosa rendelkezik belterületi garzonokkal, magánházakkal illetve külterületi lakásokkal. A majori településrészen a Ménesbirtok Zrt. a bérlakások nagy részét értékesítette. A külterületi lakások túlnyomó része igen rossz állapotban van, tulajdonosi szemlélet a bérlőkben a legtöbb esetben nem alakult ki, a minimális állagmegóvást sem végzik el a sokszor évtizeden keresztül lakott lakáson.

Már utaltunk rá, hogy a leromlott állagú lakások értékesítése igen nagy szociális problémát hordoz magában, mivel a vásárlók zöme egzisztenciát és talajt veszített, – szinte az ország minden tájáról – idevándorolt személyekből és családokból kerül ki, akik szociális ellátásból éltek előző lakhelyükön is, s itt is igénylőként jelennek meg.

A beköltözés után a megvásárolt lakást nem tudják fenntartani, fűteni, s megélhetési gondjaik is vannak. Elindult egyfajta elnéptelenedés is a majorokban. Megüresedett lakásokat magánvállalkozók vásároltak meg, ahol állattartással foglalkoznak. Az utóbbi években mindinkább piaci alapokra helyeződik a bérlakások bérleti díja mind a Ménesbirtok Zrt., mind az Önkormányzat emelte a lakások bérleti díját, de még így is olcsóbban lehet lakni Mezőhegyesen, mint az ország más településein. Jelenleg az Önkormányzat 46 bérlakással rendelkezik, melyből 37 lakott.

Az Ömezőhegyesi településrészen tapasztalható leginkább a lakhatással, lakásállománnyal összefüggő kaotikus állapot. A Gépjavító mögötti rész, s régi tejház környéke abszolút rendezetlen, néhol összefolyik az állatok tartására szolgáló épület a lakás céljára szolgáló épülettel. Néhol dűledező romok között lehet megközelíteni egy-egy lakás bejáratát.

Lakásszáma elvileg minden lakásnak van, de keresett személyt megtalálni ismeretség nélkül csak kérdezősködve lehet. Gyakran a rendezetlen párkapcsolatok következtében is jönnek-mennek a beköltözők, gyakran a szomszéd sem tudja ki lakik mellette. Talán a településen ez a rész a legelhanyagoltabb, a leginkább leromlott lakásállomány itt koncentrálódik. A belterületen is vannak leromlott állapotú házak, azonban a központ rendezett. A belterületi utcákban mintakövetés is érvényesül, húzóerő a portáját rendben tartó tulajdonos. Az 560 panellakás jelentős változáson ment keresztül. A lakások zöme gáz, vagy villany üzemű egyedi fűtésre tért át. Ezeknél a lakásoknál általában megtörtént a belső felújítás is. A fűtési rendszerről történő leválás oka a számlázással kapcsolatosan kialakult anomáliákra, valamint a rendszert igénybe vevő lakók helytelen fogyasztási szokására, s a rossz fizetési morálra vezethető vissza. Nagy probléma, hogy a nyílászáró cserét és a házak külső szigetelését nem tudják megoldani a lakók, mivel nem szerveződtek társasházzá, így nem tudnak felújítási támogatásra pályázni az országos panelprogram keretében. Lakásállomány alakulása a vizsgált időszakban.

	2006 év	2008 év	2010 év	2012
lakásállomány	2906	2907	2908	3000

Kevés új lakás épül a településen, 2007-ben nem épült lakás, 2008-ben 1, 2009-ben 1 lakás épült, 2010-ben nem épült, 2011-ben 1 lakás épült, 2012-ben nem épült lakás. A 2010. június 18-ai jégverés nagyon sok kárt okozott az épületekben, állatokban, veteményekben, a szabadban lévő javakban. Beállt a tél, de még mindig látni olyan jégvert falakat, nyílászárókat, melyeket nem tudott rendbe hozatni a tulajdonos. A mai napig vannak felújítatlan jégvert házak. Hozadéka is volt azonban a viharoknak. Közhely, de igaz, „Minden rosszban van valami jó.” Pl. 28-as majorban egy sorház kapott teljesen új tetőt, kéményt Simonka György országgyűlési képviselő felajánlásából, melyek felújítása már egyébként is elkerülhetetlen lett volna, viszont a tulajdonosok önerőből soha nem tudták volna megoldani. A biztosítók által fizetett kártérítésből legfeljebb a nyílászárókat cseréjére volt lehetőség, és sokan képtelenek voltak 'saját erő' hozzáátve minden jégverés okozta károkat helyrehoz.

Mely lakossági csoportok helyzete a legkedvezőtlenebb?

Sajnos évek óta nem változott a helyzet. A legnehezebb helyzetben a **gyermek**ek vannak.

A gyermeki lét minőségének elsődleges meghatározója a családi környezet, helyzetük és a jövőre vonatkozó kilátásaik összefonódnak az őket körülölelő háztartás anyagi és mentális helyzetével, és nem függetlenek a család értékítéletétől sem.

A gyermek jelenléte alapjaiban változtatja meg egy háztartás jövedelmi szerkezetét, a gyermekszám emelkedésével pedig nő a háztartás szegénységi kockázata. Ennek ellenére településünkön is, mint országosan a szegény térségekben, tapasztalható, hogy a szegénység növekedésével nő egyes családokban a gyermekek száma. A megélhetési „perspektívát” a gyermekek után járó (GYES, családi pótlék, gyermekvédelmi támogatás stb.) ellátásokban látják. Ezen ellátások képezik a családi bevétel egészét, mivel a legtöbb esetben az apa kimarad a munkából.

A családi ellátásokkal általában jogosult a szülő a szociális és munkaügyi ellátórendszer juttatásaira, amiért nem kell dolgozni. Nem is célszerű, mert csekély bérjövdelemmel már elveszti ezeket a jogosultságokat.

Ez a szegénységi csapda, elveszik a motiváció a munkára, beragad a család egy szociális ellátásokból álló életvitelre, ami rendkívül alacsony színvonalú megélhetést jelent. Ebből következik a tartós munkanélküli léttel járó lecsúszás, pl. a határtalan szabadidő italboltban töltése. Végtelen lehangoló, hogy a legtöbb esetben a gyermek nem szeretetből születik, különösebb figyelmet sem élvez a családban, a befolyó pénzből neki jut a legkevesebb, nincs megfelelő ruházat, betegsége esetén gyógyszer, elegendő élelmiszer, s a személyi higiénia is borzalmas. Ezek a gyerekek ingerszegényen nőnek fel, hiányoznak az ismereteiket, kreativitásukat fejlesztő, lelküket építő könyvek, játékok. Legtöbbjük könyvvél, játékkal csak az óvodában és az iskolában találkozhat, s mérhetetlen erőfeszítést tesznek a velük foglalkozó pedagógusok azért, hogy a családi hátrányt csökkentsék. Ami rendkívül elgondolkodtató, ezek a gyerekek ezt a mintát képezik le, a munka, mint olyan ismeretlen a családi életében.

Mezőhegyes jelentős hátrányos helyzetű lakossági csoportja a **majori lakosság**. Közintézmények, orvosi ellátás, gyógyszertár, bolt számukra a Központban van, nehezen elérhető. A busz drága, és ritkák a járatok, a munkavállalást is nehezíti a bizonytalan közlekedés. Ami rendkívüli mód nehezíti a majorban élő emberek helyzetét, az a heterogén lakosság. Már utaltunk rá, hogy az ország minden tájáról érkeztek – főleg a majorokba, beleértve Ómezőhegyest is – lakosok. Minden esetben tetten érhető az elvesztett egzisztencia, az anyagi, mentális, morális leépültség, az előző lakóhelyen megszokott, felvett életforma. Az idős „öslakosok” kihalásával ez a jelenség a majorok teljes leépüléséhez, elgettősodásához vezet. A három tanyagondnoki körzet beindítása rendkívüli segítséget jelent az élet élhetőbbé tételében, a tanyagondnokok munkájukkal sokat tesznek a majorban élő emberekért.

Leghátrányosabb helyzetben Ómezőhegyes, 28 major, Kendergyár, 39 majori gyermekek vannak. **Elengedhetetlen egy országos komplex program a majorok helyzetének rendezésére, központi forrásbiztosítással, annál is inkább, mert majorjaink közterületeinek jelentős része állami tulajdonú. A fogyatékkal élők helyzetének javítása terén kis lépések történtek. Az utóbbi időben több helyen került felszerelésre közlekedést könnyítő kapaszkodó, készültek közintézményekhez rámpák. A legfontosabb azonban egy olyan foglalkoztatási lehetőség lenne, amit a megmaradt funkcióval el tudnának látni, hogy a rendkívül alacsony nyugdíjszerű ellátást ki tudnák egészíteni.**

Oktatási, egészségügyi és szociális intézményrendszer

A József Attila Általános Művelődési Központ iskolaépületében biztosítja 18 osztállyal az 1-8 osztályos tanulók részére az oktatást.

Mintegy 260 gyermek művészeti oktatása folyik az Alapfokú Művészeti Iskolában. Az iskola Battonyával és Dombegyházával társulásban oldja meg az intézményirányítást. Így az iskola önfenntartó. A társulás létrehozásában és kifogástalan működtetésében múlhatatlan érdem Kracsmeri Tibor igazgató úré.

A három óvoda működtetésével biztosított a 3. életévüket betöltött gyermekek gondozása, foglalkoztatása.

2012 őszén pályázati pénzből a volt cukorgyári, III. számú óvoda épületében egy bölcsődei csoport fogadására nyílik lehetőség az engedélyeztetési eljárást követően.

Biztosított továbbá alsó és felső tagozatos tanulók részére 1-1 eltérő tantervű osztály, akik sajátos nevelést igényelnek.

A gyermekek étkeztetéséről a HACCP szabványnak megfelelően felújított önkormányzati tulajdonban lévő CENTRÁL étterem gondoskodik.

Az általános iskolai diákotthon 93 gyermek részére biztosítja a megfelelő körülményeket hét közben a lakhatáshoz, étkezéshez, tanuláshoz és a megfelelően irányított gyermektársasági együttléthez.

Egészségügyi intézményrendszert ismertettük a „Lakosság egészségi állapota” címszó alatt.

A személyes gondoskodást biztosító szolgáltatást a Polgármesteri Hivatalba beintegrált Szociális Intézményegység látja el. Az intézmény biztosítja az étkeztetést, házi segítségnyújtást, családsegítést, idősek nappali ellátását, valamint gyermekjóléti szolgáltatást.

Az Önkormányzat Hivatal a pénzben és természetben nyújtandó szociális ellátásokkal kapcsolatos szociális igazgatási feladatokat 2 fő ügyintéző látja el.

Egy magán intézményben bentlakásos idősek otthona működik.

Az intézmény neve: **GRÉTI Alapítvány.**

Végleges működési engedéllyel rendelkezik.

30 férőhelyre vonatkozik a működési engedély.

Az utóbbi két évben 100 %-os volt a kihasználtság.

A legfiatalabb lakó az intézményben 46 éves, a legidősebb 97 éves.

Az intézmény állandó dolgozói létszáma: 9 fő,

1 fő vezető, 1 főnővér, 7 fő ápoló-gondozó.

Ezen túlmenően részmunkaidőben egy orvos foglalkoztat.

Szociális szolgáltatásokra fordítható források

A **központi költségvetés terhére** kell biztosítani az alanyi jogú és normatíva szerint kiállított közgyógyellátási igazolvány után fizetendő térítésnek a fedezetét, a rendelkezésre állási támogatás folyósított összegének 80 %-át, valamint a rendszeres szociális segély összegének 90 %-át. Megtéríti továbbá a települési önkormányzat által szervezett közcélú foglalkoztatással kapcsolatos személyi kiadások 95 %-át a központi költségvetés.

Állandó lakosok után járó, a települési önkormányzat által megállapított és folyósított pénzbeli és természetben nyújtott ellátások kiadásaihoz, továbbá a közcélú foglalkoztatás költségeihez, valamint a helyi önkormányzatok által fenntartott szociális szolgáltatók és intézmények működési költségeihez, a szociális továbbképzéssel és szakvizsgával kapcsolatos kiadásokhoz az állam – a központi költségvetési törvényben foglaltak szerint – **normatív állami hozzájárulásokkal, kötött felhasználású foglalkoztatási támogatással** járul hozzá.

Kötött felhasználású állami támogatásként a helyi önkormányzatok *címzett és céltámogatást* a külön törvényben foglaltak szerint, **központosított előirányzatot, szociális szakmai programokhoz nyújtott támogatást** kaphatnak.

Az önkormányzat saját bevételeiből szociális célra fordított összeg. Szociális célokra történő pályázati kiírás kapcsán nyerhető bevételek. Az állami szerepvállalás formája lehet finanszírozás, szolgáltatás, tulajdonlás, működtetés, szabályozás.

SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK

- Pénzbeli ellátások:

Időskoriúak járadéka: Megélhetést biztosító jövedelemmel nem rendelkező 62. életévét, vagy a reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt betöltött személy részére nyújtott támogatás. Az ellátás folyósított összege az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 80-95-130 %-a, mely függ az életkortól, valamint attól, hogy az ellátásban részesülő családban, vagy egyedül él.

2012-évben az öregségi nyugdíj (továbbiakban: öny) legkisebb összege: 28.500,- Ft.

Idősk.járad.rész.	2006 év	2008 év	2010 év	2012
Ellátottak száma	4-fő	1	1-fő	1-fő
Éves kifiz.összeg	1.126.000,- Ft	370.000,- Ft	444.600,- Ft	243.675,- Ft

Rendszeres szociális segély: Azon aktív korú nem foglalkoztatott személyek kaphatják, akik az 55. életévüket betöltötték, s nyilatkozatot tesznek, hogy nem kívánnak a közhasznú foglalkoztatási rendszerben részt venni koruk és egészségi állapotukra tekintettel. Ebben az esetben nem kötelezhetők munkavégzésre, a nyugdíjjogosultság megszerzéséig ezen ellátásban részesülnek. Összege az öny. 90 %-a, azaz jelenleg 25.650,- Ft.

Rszs-ben részes.	2006 év	2008 év	2010 év	2012 év
Ellátottak száma	95-fő	142-fő	7-fő	16 fő
Éves kifiz.össz.	27.138.000,- Ft	31.000.000,- Ft	2.154.600,- Ft	

A segély az aktív korú, keresőtevékenységet nem folytató személy és családja részére nyújtott szociális támogatássá alakult át, ahol fogyasztási egységet kell számolni. A család tényleges jövedelme került kiegészítésre a jogosultsági jövedelemhatárig.

Foglalkoztatást helyettesítő támogatás:

2011 szeptemberében került bevezetésre, az aktív korú nem foglalkoztatott személyek támogatása céljából. 2012 évben átlagosan 180 főt érint.

Ápolási díj: Tartósan ápolásra, gondozásra szoruló személy otthoni ápolását ellátó nagykorú hozzátartozó részére biztosított anyagi hozzájárulás. *Alanyi jogon* illeti meg a hozzátartozót, ha súlyosan fogyatékos személy, vagy 18. év alatti gyermek ápolását látja el. Az ápolási díj havi összege az éves központi költségvetési törvényben meghatározott alapösszeg (2012-en 29.500,- Ft.), fokozott ápolást igénylő esetében 130 %. *Méltányossági alapon* helyi döntés alapján (önkormányzati rendelet szabályozza), a helyi önkormányzat által finanszírozottan állapítható meg a 18. életévét betöltött hozzátartozó ápolása kapcsán. Munkaviszonynak nem,

de nyugdíjra való jogosultság szempontjából szolgálati időnek minősül az ápolási díjon töltött idő.

Ápolási díjb.r.	2006 év	2008 év	2010 év	2012 év
Ellátottak száma	12 fő	11 fő	13 fő	21 fő
Éves kifiz.össz.	3.176.000,- Ft	3.163.000,- Ft	4.320.000,- Ft	5.130.165,- Ft

Lakásfenntartási támogatás:

Szociálisan rászorult személyeknek, családoknak az általuk lakott lakás fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadások viseléséhez nyújtott támogatás. *Normatív alapon* igényelhető. A normatív támogatás állam által finanszírozott. A jogosultsági feltétel az egy főre eső fogyasztási egység, melynek összege 71.250,- Ft.

Lakásfennt.tám.	2006 év	2008 év	2010 év	2012 év
Ellát.rész.szám	53 fő	35 fő	33 fő	87 fő
Éves kifiz.összeg	2.405.000,- Ft	1.682.000,- Ft	1.950.000,- Ft	4.331.264,- Ft

Temetési segély:

Az elhunyt személy temetéséről gondoskodó személy illeti meg. Családban élőknel a jövedelmi értékhatár az öregségi nyugdíj 300%-a, 2012. évben 85.500,-Ft. Egyedülélő esetén 400 %-a , 2012. évben 114.00,-Ft. Kifizetett összeg 2012. évben 50.000,- Ft, kivételes esetekben, polgármesteri engedéllyel meghaladhatja ezt az összeget.

Temetési segély	2006 év	2008 év	2010 év	2012 év
Segélyb.rész.sz.	96 fő	51 fő	66 fő	66 fő
Kifizetett összeg	2.473.000,- Ft	1.820.000,- Ft	2.340.000,- Ft	3.300.000,- Ft

Átmeneti segély:

Azon személyeknek, családoknak nyújtható, akik létfenntartásukat veszélyeztető élethelyzetbe kerültek. Fajtái:

- Eseti segély → Jövedelmi értékhatár öny., egyedül élő esetében annak 150 %-a. A segély összege nem haladhatja meg az öny. mindenkori legkisebb összegének 300 %-a, 2012. évben ennek összege 85.500,- Ft. Adható étkezési utalvány, közüzemi díjak kifizetése, gyógyászati segédeszközök vásárlása, tüzelőtámogatás formájában.
- Elemi kár, rendkívüli esemény bekövetkezésekor igényelhető, amennyiben a családban az egy főre eső jövedelem nem haladja meg az öny. 200 %-át, egyedül élő esetében 300 %-át. A kifizetett segély összege nem haladhatja meg az öny. mindenkori legkisebb összegének 450 %, 2012. évben ennek összege 128.250,- Ft. Különös méltánylást érdemlő esetben a képviselő-testület adhat rendkívüli segélyt annak a személynek, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öny. 500 %-át, egyedül élő esetében 600 %-át.
- Szennyvízcsatorna hálózatra rákötési támogatás. A lakástulajdonos a városban lévő lakóingatlanát rákötí a szennyvízcsatorna hálózatra. Mértéke 5.000,- Ft, vagy 10.000,- Ft, attól függően, hogy a vezetékek közterületi szakasza teljesen egészében kiépült, vagy egyáltalán nem épült meg.

	2006 év	2008 év	2010 év	2012 év
Eseti s. fő	222 fő	79 fő	118 fő	67 fő
	2.407.000,- Ft	827.000,- Ft	926.000,- Ft	916.297,- Ft
Rendkívüli s.	19 fő	6 fő	17 fő	17 fő
	268.000,- Ft	180.000,- Ft	265.000,- Ft	395.250,- Ft
Szennyvízr.tám	78 fő	113 fő	11 fő	70 fő
	405.000,- Ft	575.000,- Ft	60.000,- Ft	365.000,- Ft

Súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési támogatása:

Súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedését könnyítő támogatás. Feltételei és a támogatási összeg mértéke kormányrendeletben rögzítettek.

Mozgáskorl.tám	2006 év	2008 év	2010 év	2012 év
Támogat.rész.sz.	112 fő	86 fő	62 fő	33 fő
Kifizetett össz.	1.736.000,- Ft	718.000,- Ft	465.55,- Ft	308.000,- Ft

- Természetben nyújtott szociális ellátások:

Köztemetés:

Haláleset helye szerinti település polgármestere gondoskodik az elhunyt közkölségen történő eltemetéséről, ha nincs eltemettetésre köteles személy, vagy a kötelezhető személy nem tudja a temetés költségeit vállalni. Mezőhegyesen a helyi lakosokon kívül a Gyulai Pándy Kálmán Kórház Mezőhegyesi Részlegében elhunyt vidéki személyek temetéséről is gondoskodni kell, azonban az így felmerült költséget az elhunyt lakhelye szerinti társhatóság megtéríti önkormányzatunknak.

Köztemetés	2006 év	2008 év	2010 év	2012 év
	5 eset	4 eset	13 eset	5 eset
Kifizetett összeg	269.000,- Ft	302.000,- Ft	1.166.773,- Ft	427.024,-Ft

Közgyógyellátás:

A szociálisan rászorult személy részére az egészségügyi állapota megőrzéséhez és helyreállításához kapcsolódó kiadásainak csökkentése érdekében biztosított hozzájárulás, melyet három jogcímen lehet igénybe venni:

Alanyi jogon: → Törvényben meghatározott feltételek fennállása esetén, az I-II. csoportú rokkant személy, emelt összegű családi pótlékban részesülő gyermek, pénzellátásban részesülő hadigondozott és nemzeti gondozott, az átmeneti gondozott, az átmeneti és tartós nevelésbe vett kiskorú, rokkantsági járadékos.

Normatív alapon: → Jövedelmi értékhatár függő, mivel az a szociálisan rászorult személy igényelheti, akinek a gyógyszerköltsége és jövedelme megfelel a jogszabályi előírásoknak. Költsége állam által finanszírozott.

Méltányosságból: → Önkormányzati rendeletben meghatározott jogosultság fennállása esetén nyújtható. Helyi forrásból finanszírozandó.

Közgyógyellátási igazolvány formájában valósul meg minden esetben. A MEP. negyedéves intervallumban utalja át a megállapított egyéni gyógyszerkeretet a helyi gyógyszertárhoz, amit a kártya segítségével havonta levásárolhat a jogosult. A méltányosságból engedélyezett igazolványok után az önkormányzatnak térítési díjat kell fizetnie. A térítési díj az éves gyógyszerkeret, valamint az évi egyszeri 6.000,- Ft-os eseti keret 30 %-át kitevő összeget.

	2006 év	2008 év	2010 év	2012 év
Közgyógyellátásban részesülők száma	187 fő	169 fő	172 fő	164 fő

Egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság:

Célja, hogy az egyébként egészségügyi szolgáltatásra nem jogosult, nem biztosított személyek szociális helyzetükre tekintettel jogosultak legyenek egészségügyi ellátást igénybe venni térítésmentesen. Ez a jogintézmény 2007. évben lépett hatályba.

A rászorulókat részére hatósági bizonyítvány kerül kiadásra, mellyel igazolják a jogosultságot.

Eü.szolg.jog.kérelem.	2008 év	2009 év	2010 év	2012
Igénylők száma:	44 fő	30 fő	20 fő	23 fő

Ellátási kötelezettségen felül önként vállalt szociális szolgáltatások az önkormányzatnál:

- első lakáshoz jutók támogatása,
- lakásfelújítási támogatás,
- lakbértámogatás,
- BURSA HUNGARICA felsőoktatási önkormányzati ösztöndíj pályázati lehetőség,
- fiatal felnőttek támogatása,
- tankönyvtámogatás.

SZOCIÁLIS SZOLGÁLTATÁSOK

Az önkormányzat az ellátási kötelezettségén felül hozott létre és működtet három tanyagondnoki szolgálatot. Finanziális okok miatt egyéb önként vállalt személyes szociális szolgáltatást nem nyújt.

Az önkormányzat az általa létrehozott és működtetett Szociális Intézményegységében biztosítja a szociális alapszolgáltatásokat.

Szociális alapszolgáltatásként

- étkeztetést,
- házi segítségnyújtást,
- nappali ellátást /Idősek klubja/,
- családsegítést
- gyermekjóléti szolgáltatást biztosít.

Az alapszolgáltatások biztosításának célja, hogy segítséget nyújtson a szociálisan rászorulókat részére saját otthonukban és lakókörnyezetükben önálló életvitelük fenntartásában, valamint egészségi állapotukból, mentális állapotukból vagy más okból származó problémáik megoldásában.

A szociális szolgáltatások megvalósításának általános célja hozzásegíteni az embereket az egészséges, értékes, minőségi élethez, a szükségletek kielégítésével, az adott élethelyzet javításával, a képességek fejlesztésével, vagy az erőnlét, a készségek szinten tartásával.

Egyetlen szociális alapszolgáltatóként a település lakosságának szociális alapszükségletei kielégítését célozza meg. A saját lakókörnyezetben történő gondozás

hangsúlyossá tétele, az alapszolgáltatás feladatainak megfelelő teljesítése hozzájárul az ellátott saját otthonában történő megtartásához, otthon maradásához.

Az ápolás-gondozás során hozzájárul az ellátást igénylő egészségi állapotának szinten tartásához, melynek következtében életminőségének feltételei is javulnak. A tevékenységhez szervesen kapcsolódó mentálhigiénés gondozás lehetőséget ad a szellemi hanyatlás késleltetéséhez. Az intézményes háttér adta folyamatos és szakszerű segítség révén pedig érvényre jut a szociális biztonság.

- **Étkeztetés:** Étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkeztetéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan, vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen koruk, egészségi állapotuk, fogyatékoságuk, pszichiátriai betegségük, szenvedélybetegségük, vagy hajléktalanságuk miatt. A szolgáltatás igénybevétele térítési díj megfizetése mellett történik. A nappali ellátásban részesülők az intézményben fogyasztják el az ebédet, a nem helyben fogyasztók részére az önkormányzat gépjárművével történik a kiszállítás.

Az ételféleségeket a CENTRÁL étteremben készítik el, a diétás étkeztetés biztosítására szerződéskötés útján a Gyula Pándy Kálmán Kórház Mezőhegyesi Részlegének konyhájáról.

	2006. év	2008. év	2010. év	2012. év
Étkeztetésben részesült:	40 fő	76 fő	104 fő	78 fő

- **Házi segítségnyújtás:** Házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakóköznyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást. Az ellátottakkal 4 fő főállású dolgozó foglalkozik. A házi segítségnyújtás gondozási óradíja térítésmentes.

	2006. év	2008. év	2010. év	2012. év
Házi s. nyújt.	34 fő	34 fő	47 fő	47 fő

- **Nappali ellátás:** Elsősorban saját otthonukban élő egészségi állapotuk, vagy idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes személyek részére biztosít lehetőséget a napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatokra, valamint az alapvető higiéniai szükségletek kielégítésére.

A szolgáltatás a település központjában valósul meg, könnyen megközelíthető helyen, impozáns épületben, kulturált körülmények között.

Az Idősek Klubja nappali ellátásként tagjai részére szociális, egészségi, mentális szükségleteiknek megfelelő napi életritmus szerinti közösségi szolgáltatásokat nyújt. Településünkön a szolgáltatást leginkább az idősebb korosztály veszi igénybe.

	2006. év	2008. év	2010. év	2012. év
Nappali ellát.	40 fő	55 fő	66 fő	53 fő

- **Családsegítés:** A szolgáltatás célja a településen élő szociális vagy mentálhigiénés problémái, illetve egyéb krízishelyzete miatt segítséget igénylő személy, család számára történő segítségnyújtás, az ilyen helyzethez vezető okok megelőzése, a krízishelyzet megszüntetése az életvezetési képesség megőrzése érdekében. Ellátásokat közvetít és szervezési tevékenységet végez. A szolgáltatás igénybevétele önkéntességen alapul, kivéve az aktív korú, nem foglalkoztatott, rendszeres szociális segélyben részesülők együttműködési

kötelezettsége. A segítő munka sajátosságát az adja, hogy sok esetben a felszínen megjelenő, a kliens által hozott probléma csupán a „jéghegy csúcsa”, az évek során kialakuló problémahalmaz mögött destruálódott személyiség, inadekvátn működő érték-, és normarendszer húzódik. Nem elég csupán láttatni, hogy a felszíni probléma újratermelődéséhez milyen változásokra lenne szükség, a változás szükségességével az ügyintézőnek is azonosulnia kell.

	2006. év	2008. év	2010. év	2012 09. 30-ig
Éves forgalom	1093 fő	1394 fő	1326 fő	600 fő

- A gyermekjóléti szolgálat – összehangolva a gyermekeket ellátó egészségügyi és nevelési – oktatási intézményekkel illetve szolgálatokkal – szervezési, szolgáltatási és gondozási feladatokat végez. Tevékenységi körében folyamatosan figyelemmel kíséri a településen élő gyermekek szociális helyzetét, veszélyeztetettségét, valamint feladatai közé tartozik a gyermekek testi, lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítése.

A családok problémái – amelyeket valamilyen módon kezelni kell – az esetek többségében nem önmagukban jelennek meg, hanem halmozottan fordulnak elő. A kezelendő problémák nagy részben a szülők helytelen életviteléből adódnak (szenvedélybetegség, alkoholizmus, szülői felelőtlenség, gyermeket veszélyeztető magatartás, szülők konfliktusos kapcsolata, felelőtlenségből adódó anyagi problémák, a szülő megbízhatatlansága, gyermek érzelmi, értelmi elhanyagolása, lakókörnyezet elhanyagolása, higiéné hiánya). A gyermeknevelési problémák háttérében nevelésbeli problémák, hiányosságok állnak, részint magatartászavar, teljesítményzavar valamilyen formája. További problémaként jeleni meg a család rossz szociális helyzete – munkanélküliség, megélhetési és lakhatási problémák.

A gyermekjóléti szolgálat feladatai közé tartozik az észlelő és jelzőrendszer működtetése. Ez a szolgálat legfontosabb alappillére, feltáró, informatív, és segítő szociális kapcsolatrendszer, amelyet a gyermekjóléti szolgálat működtet. A gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődését gátló, vagy akadályozó magatartás, mulasztás vagy körülmény miatt kialakult állapot (veszélyeztetettség) megelőzése érdekében végzi munkáját. Egyúttal team munkát is jelent, mert a problémák összetettsége miatt a megoldás is sokszor csak a szakterületek együttműködése során valósul meg.

Az alapellátás, a veszélyeztetettség megelőzésére irányuló gondozási forma, a védelembevétel pedig hatósági intézkedés, mely a veszélyeztetettség megszüntetésére irányul. A családgondozó az eset összes körülményének feltárása után mérlegeli, hogy a kialakult veszélyeztetettség megszüntethető-e az önként igénybe vehető alapellátásokkal, vagy a gyermekvédelmi gondoskodás körébe tartozó, illetve egyéb hatósági intézkedés kezdeményezésére van-e szükség. Abban az esetben, ha az alapellátás során a gyermek vagy a család nem tanúsít együttműködő magatartást, a gyermekjóléti szolgálat a gyermekvédelmi gondoskodás körébe tartozó intézkedések közül javaslatot tehet a jegyzőnek a gyermek védelembe vételére, illetve ideiglenes hatályú elhelyezésére.

A védelembevétel során a családgondozó egyéni gondozási-nevelési tervet készít. A védelembevétel során a családgondozó feladata: az egyéni gondozási – nevelési tervben foglalt feladatok teljesítésének segítése, az érintett családtagok együttműködésének megnyerése a gondozás során, hogy sor kerülhessen a védelembevétel megszüntetésére.

Amennyiben az egyéni gondozási – nevelési terv megvalósítása a szülő és a gyermek nem megfelelő együttműködése miatt nem lehetséges, akkor a gyermekvédelmi gondoskodás más formájára kerülhet sor (ideiglenes hatályú elhelyezés, átmeneti nevelésbe vétel). A szolgálatnak feladata az utógondozás biztosítása is. Az utógondozás – amelyre az átmeneti vagy a tartós nevelésbe vétel megszűnése után kerül sor – elősegíti a gyermek családi környezetbe való visszaillesztését.

A gyermekjóléti szolgálat feladatai között szerepel olyan szabadidős programok szervezése, amelyek a családban jelentkező nevelési problémák és hiányosságok káros

hatásainak enyhítését célozzák, illetve amelyek megszervezése a rossz szociális helyzetben levő szülőknek aránytalan nehézséget okozna.

	2006. év	2008. év	2010. év	2012. év
család/gyermek	50/120	51/126	56/123	49/111

	2006.	2008	2010	20120930-ig
Éves forgalom	478	493	618	667

Szociális szolgáltatások tekintetében minden szakfeladat rendelkezik végleges működési engedéllyel.

A szolgáltatások biztosítása érdekében kitűzött feladatok, prioritások megvalósításának értékelése

Munkahelyteremtés, munkaerőpiaci esélyek növelése:

A településen a közélet valamennyi szereplője számára legfontosabb feladatok egyike, ha nem a legfontosabb. Objektív akadályok miatt az ipari park területén előre nem látható ideig még nem fog beindulni a termelés.

Kisebb vállalkozások időnként beindulnak, némelyek megszűnnek, sajnos nem számottevő a munkaerő piacra kilépők száma.

A vállalkozások zöme vendéglátó és kereskedelmi jellegű, tehát szolgáltató, nem értéket előállító.

A volt cukorgyár területe ipari park minősítésű, és magántulajdon.

Számos gazdasági társaság képviselője, egyéni vállalkozók sokasága jelentkezett az elmúlt két év alatt is Mezőhegyesen létesítendő kisebb-nagyobb üzemnek, tevékenységnek helyet keresve. A legjobb esetben még egyszer visszajött az illető. A legutóbbi megkeresés telefonon 200-250 fős üzem létesítéséről szólt, személyesen 70-80 főről. Ha nem is az első, de alapvető kérdés: beszáll-e az önkormányzat. Mindenkit a lehető legrövidebb időn belül személyesen fogad a polgármester, bevonja a testület tagjait és a szakapparátust. Az eddigi sikertelenség ellenére egyetlen pillanatot sem tart hiábavalónak, mert sohasem lehet tudni, mikor jön az 'igazi'.

Felmutatható eredményt a közfoglalkoztatás maximális kihasználásával érte el az önkormányzat. A vonatkozó önkormányzati eszközök teljes tárházát fel- és kihasználva folyamatosan törekszik a minél teljesebb foglalkoztatásra.

Korábbi években három foglalkoztatási formában sikerült a munkaerőt foglalkoztatni, nevezetesen:

- mezőgazdasági vállalkozók által foglalkoztatott idénymunkások különböző növényi kultúrák munkálataihoz,
- a Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. a hibrid kukorica termőtalaja tisztántartására, valamint a kukorica címerezésére. Idénymunkára ugyan, de szolgálati időt keletkeztető munkaviszonyban,
- Önkormányzatunknál a különféle közmunkaprogramokban, szintén szolgálati időt gyarapítanak.

Megjegyezzük, amióta jogszabály előírta a közhasznú, illetve közcélú foglalkoztatási kötelezettséget, minden évben eleget tettünk ezen kötelezettségnek, sőt szinte minden évben

pályázatok segítségével, vagy meghirdetett programokhoz csatlakozva, a kötelező hónapokon túlmenő foglalkoztatás is megvalósult.

Azonban elmondható, hogy a munkáltatásnak ezen formája nem igazán tölti be célját. A foglalkoztatottak tessék-lássék állnak a munkához. Munkavégzési kényszer, mert e nélkül elesik az egyén a munkanélküli ellátástól.

Sikertörténetként éltük meg viszont a 3 éves Start munkaprogram első évét. Tervezéskor és a kezdetekben nagyon aggódtunk. A legkirívóbb ok az, hogy az itt munkát vállalók 47 ezer forint nettó bérért úgy kell dolgozzanak, mintha legalábbis minimálbért kapnának. Több, más, ennél jelentéktlenebb szabály keserítette a program vitelét, melyek egy részét a visszajelzések nyomán megváltoztatta a Kormányzat.

Növénytermesztést és a megtermelt, valamilyen eljárással tartósítható növényfélések tartósítását választotta a Testület. A cél: a harmadik évben önálló szövetkezetként működjenek. Az előkészítésben kifejezetten igényeltük Papp József mezőgazdasági vállalkozó tanácsait. Időközben jelentős szakmai segítséget kaptunk Mikulán János tanár bácsitól is. Papp József útmutatásával 2011-ben elkészített terv szerint szerveztük meg a foglalkoztatást, és az ő, valamint a tanár bácsi segítségével folytattuk a gazdálkodást.

Alapos előkészítéssel 30 főt vettünk fel, közülük 1 fő agrármérnök. Ő a csoport vezetője, a növénytermesztésben jártas további 2 fő segítette a munkáját. A csoport minden héten oktatáson köteles részt venni. A csoport vezetője – igen szerencsés módon, esetünkben – Dékány Sándor mellett a tanított is. Nagyszerű szakember, kiváló vezetői képességekkel. Önállóan, olykor Papp József és a tanár bácsi tanácsát követve rövidúton megoldotta a lépten-nyomon jelentkező problémákat. Lehetőséget biztosítottunk a túlmunka korrekt elismerésével a városban végezhető más kampánymunkákban való részvételre, tekintettel voltunk egyéni valós problémáikra. Egyetlen személytől kellett megválnunk.

Az eszközbeszerzés folyamatos, négy kutat is fűrtünk. A kutak csak jövőre segítik munkánkat.

Az aszály ellenére mind a tavaszi termények, mind a fűszerpaprika és a pocorn hozta a várt eredményt.

Az őszeszokás kezdeti problémái után kifejezetten egyenletes, fegyelmezett, szakszerű munkát végeztek a dolgozók. A fokozott fizikai és idegi megterhelést jelentő két hétig tartó folyamatos paprikaszedés alatt adódott még némi probléma. A közvetlen munkairányítók a mindennapokban többször fegyelmezték a háborgókat, fegyelmezetleneket, kritikusabb időszakban a polgármester gyakoribb, partneri, közvetlen – munkakezdés előtti és nap közbeni – egyeztetése megnyugtatta a kedélyeket.

Bár semmit nem tudunk a jövő évi Kormányzati elképzelésekről, 2013-ban 55 főre szándékozunk felemelni a programban foglalkoztatottak létszámát. Az egyéb közmunkaprogramokban pedig további 130 főt alkalmazunk hosszabb-rövidebb időre.

Bízunk benne, hogy ez a kétségtelenül értékkeremtő foglalkoztatás jó hatással lesz másokra is, és a biztos megélhetést jelentő várható szövetkezetté alakulás többeket vonz és int munkára. Akkor már a munkájukért járó díjazás emberhez méltó megélhetést biztosítana a becsülettel dolgozóknak, többen ismét szakmájuk elismert 'szakijai' lehetnek. Városunknak is óriási hozadéka lenne. Vonzóbbá válna, csökkenne az elvándorlás, javulnának a népességi mutatók, értékes emberek költöznének ide, illetve vissza.

Változatlanul aggodalomra adnak azonban okot a világ és az ország össztársadalmi szintjén zajló társadalmi, gazdasági folyamatok.

A komoly befektetők elkerülik térségünket. A helyi potenciális befektetők vagy kívárnak, vagy elégedettek eddigi eredményeikkel. A jelentős többség szegény és alulképzett, alacsony az önérvényesítő képességük.

Térségünkben az állami beruházások – vasút, út – sem biztatóak.

A Munkaügyi Központ által szervezett továbbképzések, szakképzések kurzusainak elvégzése után nincs következő lépés. Munkahelyre váltani a végzettséget nem lehet, leginkább parkoltatási jellegű a legtöbb képzés. Jelen viszonyok között azt kell mondani, hogy a semminél jobb. Bár kis időre, de integrálódik egy közösségbe a képzésen résztvevő, együttműködésre, tanulásra kényszerül, szellemi képességeit karbantartja, felelősségérzetét javítja, jellemét csiszolja. Probléma, hogy a munkahely hiánya kioltja a képzésben szunnyadó lehetőséget.

Egészségügyi szűrővizsgálatokon minél nagyobb számban történő részvétel elérése:

Sajnálatos, hogy a kötelező tüdőszűrő vizsgálat, mint olyan megszűnt, annak ellenére, hogy a térségünkben a tüdőbetegségek és a tüdőben kialakuló betegségek rizikófaktorai mindig magasak voltak, jelentős számú megbetegedést regisztráltak. Évek óta nem települ ki anyagi okok miatt a Gyulai Tüdőszűrő Állomás, a privát szűrés pedig utazással jár, jelentős pénzbe kerül, s az amúgy sem nagy hajlandóság, teljes érdektelenségbe megy át.

Az emlőrák szűrése folyamatosan történik az Orosházi Kórházban. Mivel kellő propagandát kap az emlőrák korai felismerésének fontossága, így megfelelő a megjelenés. Folyamatos a kapcsolattartás a Kórház ezen részlegével.

Szervezett véradásra gyakran kerül sor, azonban érezhető a munkahelyi kollektívák felbomlásának hatása itt is, a heterogén lakosságot nehezebb megmozgatni a cél érdekében.

A Polgármesteri Hivatal Szociális Intézményegysége lehetőségeihez mérten szervez egészségnapokat, ahol a meghirdetett szűréseket elvégzik.

Családok fogokozott segítése, szemléletformálása, életvezetési problémák csökkentése:

A családon belüli szocializáció hiánya egyre több gyermeknél fog hátrányt okozni az felnőttként.

Mind a Polgármesteri Hivatal Szociális Intézményegység, mind a Polgármesteri Hivatal szakalkalmazottai ügyintézésében kifejezetten hangsúlyosan követelmény az empátia, és követelmény a megfelelő attitűd kialakítása. A Szociális Intézményegységben alkalmazott pszichológus fő feladata az életvezetési problémákkal küszködők segítése.

Pedagógus társadalmunk, helyzetéből adódóan, kifejezett ráhatással lehet, és kell legyen a hátrányos helyzetű gyermekek identitásának formálásában.

Alapellátási formák biztosítása:

Alapellátás az elmúlt időszakban, s jelenleg is biztosított az Önkormányzat által alapított és fenntartott intézmény működésével. A szolgáltatásra való jogosultság fennállása esetén mindenki számára elérhető a jó színvonalú segítségnyújtás, melyhez a személyi és tárgyi feltételek rendelkezésre állnak.

Mikrotérési szinten, Medgyesegyháza gesztorságával működik jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, mely szolgáltatást mezőhegyesi lakosok is igénybe vesznek.

A támogató szolgálat és közösségi ellátás igénybevétele szintén biztosított a település lakosai részére, bár nem helyi működtetéssel történik, Mezőkovácsháza működteti ezen szolgáltatást.

A lakosság tájékoztatása az igénybe vehető szolgáltatásokról folyamatos, mindenki által megismerhető. A fenti szolgáltatások a lakosság igényeit lefedik.

A szociális helyzetre ható tényezőket
– a teljesség igénye nélkül –
az alábbi táblázat szemlélteti

Erősségeink (meglévő pozitív adottságok)	Gyengeségeink (meglévő negatív adottságok)
1) jó minőségű termőföldek, szántók 2) kiváló termőhelyi adottságok, zöltség és gyümölcsstermesztési potenciál 3) jelentős agrár munkaerő tartalék 4) élelmiszeripar szabad kapacitása 5) termálvízkincs 6) alternatív területhasználati lehetőségek (megújuló energia) 7) határ menti kapcsolatok 8) jól képzett egészségügyi és szociális humán erőforrás 9) környező településeken jelentős 10) nemzetiségi népesség, kulturális sokszínűség 11) meglévő felsőoktatási központ – Szeged 12) EU bővítésből származó határokon átnyúló környezeti, gazdasági kapcsolatok kiaknázhatósága 13) informatikai hálózatok országos erősödése	1) mezőgazdasági foglalkoztatás visszaszorult 2) fejletlen a mezőgazdasági termelés integrációja, alacsony a termékek feldolgozottsági szintje 3) belvíz, - aszály, veszélyeztetettség 4) előregedő népesség 5) rossz elérhetőség, rossz úthálózat 6) rossz foglalkoztatási arány, magas tartós munkanélküliség, alacsony aktivitási szint 7) képzettség nélküli, vagy alacsonyan képzettség 8) munkaképes korúak magas aránya 9) meglévő fizikai munkahelyek veszélyeztetettsége. 10) vállalkozáshiányos térség 11) tőkeszegénység, vállalkozások fejlesztési korlátja, gyenge foglalkoztatási képessége 12) ipari foglalkoztatási hiány 13) hiányos turisztikai szolgáltatások 14) hiányzik a turisztikai marketing 15) klímaváltozás negatív hatásainak erősödése 16) agrárium erős piaci kiszolgáltatottság 17) fokozódó versenyben országon belüli leszakadás erősödése 18) versenyképes gazdasági ágak elkerülnek a térséget 19) EU-s támogatások aránytalan elosztása 20) kiírt pályázatok feltételeinek kedvezőtlenessége

Összegzés, jövőbeli feladatok

- 1) 2013. január 1-jétől gyökeres változás áll be, létrehozzák a járásokat. Változnak a feladat- és hatáskörök, melyek alapjaiban érintik egyes szociális és gyámügyi feladatokat. Nem látjuk, hogyan lehet egységes a gyermek- és felnőttvédelem kettős irányítású szervezettel.
- 2) A helyi jelzőrendszer kialakításában és fenntartásában a modern technika adta lehetőségekkel is élnünk kell.
- 3) Foglalkoztatáspolitikai szempontból a foglalkoztatás feltételeit kell megteremteni, értékteremtő módon, horizontálisan kiterjeszkedve:
- 4) 2013-ban jelentősen nevelni kell a Start programban foglalkoztatottakat:
 1. A foglalkoztatást állattenyésztés irányába is meg kell valósítani.
 2. Elő kell segíteni mind a növénytermesztés, mind az állattenyésztés produktumának helyi feldolgozását. Az állattenyésztésre előkészület, tervek.
 3. Vágópont kialakításának terve
 4. Továbbra is meg kell adni minden jogszerű és célszerű segítséget a potenciális tőkebefektetőknek.
- 5) Szociális foglalkoztatási rendszerek ésszerű integrációja, a szükségletekhez igazodó új kapacitások befogadása, korszerűsítése.
- 6) Az aktív korú nem foglalkoztatott személyek mentális gondozása, munkára képes állapot fenntartásának megőrzéséhez nyújtott segítség.

Az Emberi Erőforrás Minisztérium a szakmai fórumokkal való egyeztetés alapján körvonalazódik egy irányvonal, melynek alapján az ellátotti jogok, a szolgáltatások alapvető struktúrája és garanciális szabályok változnának. A paradigmaváltás az átlátható, ellenőrizhető, a valós és elismert szükségletek alapján fejleszthető szociális szolgáltatások rendszerének megteremtése – A szociális törvény módosítása, illetve egy új önálló szociális szolgáltatási törvény elfogadása változást jelentene.
- 7) A jogszabályi változásokat követően a jogszabályi felhatalmazás szerint szükségessé válik a helyi szociális szabályozások áttekintése, aktualizálása.
- 8) A szociális szolgáltatások további működtetése.
- 9) Az Szociális Intézményegység tárgyi és személyi feltételeinek szinten tartása, az épület állagmegóvása, felújítása – ez utóbbi pályázati lehetőséggel.
- 10) Az elöregedő lakosság nagyságrendje, s az évek óta a munkanélküli ellátórendszerben lévő 50. évéhez közeledő lakosság előrevetíthető nyugdíjas járandósága, a nyugdíjrendszerben előre látható bizonytalanságokról nem is beszélve.

Az önfenntartásukra képtelenek részére pár éven belül egy önkormányzati fenntartású, nem teljesen piaci alapokon működő bentlakást nyújtó intézmény alapítása és fenntartása szükséges. Megfelelő hely lenne erre a célra az Ómezőhegyesen lévő volt községháza. Jelentős felújításra szorul. Lehet, hogy érdemes lenne az állagmegóvásra időben pénzt fordítani, tervet készíteni, hogy egy esetlegesen kiírt pályázatnál lépéselőnyben legyünk.

- 11) Szociálpolitikai kerekasztal összehívása, legalább évi egy alkalommal.
- 12) Folyamatos pályázatfigyelés, pályázás.
- 13) A városi szintű – a Polgármesteri Hivatal Szociális Intézményegysége által szervezett – szűrővizsgálatok a jövőben is legyenek elérhetőek, legalább évi egy alkalommal.
- 14) Szociális szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálata 2014-ben.

Mezőhegyes, 2012. október 19.

Asztalos Sándorné
szociálpolitikai kerekasztal elnöke

4)napirend: Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet felülvizsgálata

**Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
____/2012.(____.____) önkormányzati rendelete
Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. § (1) bekezdésében, továbbá az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény rendelkezéseire, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. §

- (1) A rendelet hatálya kiterjed
- a) az önkormányzatra,
 - b) az önkormányzati vagyon kezelőire, hasznosítóira, használóira,
 - c) az önkormányzat költségvetési szerveire.
- (2) A rendelet hatálya nem terjed ki a lakások és a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére és elidegenítésére.

2. §

E rendelet alkalmazásában vagyon

- a) a könyvviteli mérlegben kimutatandó vagyon és
- b) az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet 44/A. § (3) bekezdése szerinti vagyonkimutatásban felsoroltak.

II. Fejezet

Az önkormányzati vagyon csoportosítása

3. §

- (1) Az önkormányzati vagyon
- a) törzsvagyonból, ezen belül
 - aa) forgalomképtelen törzsvagyonból és
 - ab) korlátozottan forgalomképes törzsvagyonból, valamint
 - b) forgalomképes üzleti vagyonból áll.
- (2) A forgalomképtelennek besorolt önkormányzati vagyont
- a) nem lehet elidegeníteni,
 - b) nem lehet megterhelni (kivéve a jogszabályon alapuló használati vagy szolgalmi jogot),

- c) vagyonon dologi jog nem létesíthető,
- d) vagyonon osztott tulajdon nem létesíthető.

- (3) A forgalomképtelen besorolást kapott vagyontárgyra e rendelet hatályba lépése után a (2) bekezdésben meghatározott tartalommal kötött szerződés semmis.
- (4) A korlátozottan forgalomképes vagyon felett törvényben vagy e rendeletben meghatározott feltételek szerint lehet rendelkezni.
- (5) A forgalomképesnek besorolt önkormányzati vagyontárgy és vagyonrész elidegenítése, megterhelése, vállalkozásba, gazdasági társaságba vitele, valamint egyéb hasznosítása, azaz a tulajdonosi jogok gyakorlása az e rendeletben meghatározottak szerint történik.

4. §

- (1) Az önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyona
 - a) a kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló vagyonból, (1.sz. melléklet) és
 - b) a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű vagyonból (2. sz. melléklet) áll.
- (2) A kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló vagyon a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény. 5. § (3) bekezdése szerinti vagyon.
- (3) Az önkormányzat nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak minősíti a közcélú vízi létesítményeket.
- (4) A (3) bekezdésben szereplő vagyon az a helyi önkormányzat tulajdonában lévő vagyon, melyben önkormányzati tulajdonban történő megőrzése hosszú távon indokolt.
- (5) Az önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyona körébe tartozik az (1) bekezdésen túl az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonba adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 23. § (2) bekezdésében meghatározott levéltári anyag is.

Az önkormányzat korlátozottan forgalomképes vagyona

5. §

- (1) Az önkormányzat korlátozottan forgalomképes vagyona (3. sz. melléklet)
 - a) az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonba adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvényben korlátozottan forgalomképesnek minősített vagyonelemekből, valamint
 - b) az önkormányzat által az a) ponton túl korlátozottan forgalomképes vagyonnak minősített vagyonából áll.
 - ba) műemlékek
 - bb) muzeális gyűjtemények és emlékek
 - bc) műalkotások
 - bd) védelmi, egészségügyi-szociális valamint turisztikai hasznosítási célú erdők
- (2) Az önkormányzat az (1) bekezdés b) pontja alapján a kötelezően korlátozottan forgalomképes törzsvagyonba sorolt vagyonelemeken túl e vagyoni körbe sorolja az önkormányzati tulajdonú alábbi vagyonelemeket:
 - a) középületek, és intézmények közül:
 - aa) Általános Művelődési Központ Mezőhegyes, Béke park 1.szám
 - aaa) 1.számú óvoda Mezőhegyes, Kozma F.u.17.
 - aab) 2.számú óvoda Mezőhegyes, Ruisz Gy.u.2.
 - aac) 3.számú óvoda Mezőhegyes, Csokonai u.1.

- aad) Általános Iskola Mezőhegyes, Szent György tér 1.
- aae) Általános Iskola Mezőhegyes, Kiskatonák tere 9.
- aaf) Általános Iskola Mezőhegyes, Kórház u.24/1.
- aag) Zeneiskola Mezőhegyes, Kozma F.u. 1.
- aah) Diákotthon Mezőhegyes, Szent György tér 10.
- aaí) Könyvtár Mezőhegyes, Petőfi sétány 3.

- ab) Centrál Élelmészeti és Szolgáltató Központ Mezőhegyes, Kozma F.u.22
- aba) Vendégház Mezőhegyes, Kozma F.u.10.

- ac) Polgármesteri Hivatal Mezőhegyes, Kozma F.u.11.

- ad) Városi Önkormányzat épületei

- ada) Szociális Intézményegység Mezőhegyes, Kossuth u.20
- adb) Parkfenntartási Intézményegység Mezőhegyes, Munkácsy u.2.
- adc) Karbantartási Intézményegység Mezőhegyes, Tavasz u.2.
- add) Orvosi rendelő Mezőhegyes, Kozma F.u.15.
- ade) Orvosi rendelő Mezőhegyes, Ruisz Gy.u.1.
- adf) Orvosi rendelő Mezőhegyes, Hild J.u.5.
- adg) Orvosi rendelő Mezőhegyes, Kozma F.u.3.
- adh) Sporttelep Mezőhegyes, Posta u.....
- adi) volt Tűzoltószertár - Mezőhegyes, Kossuth u.
- adj) volt DÉMÁSZ épület – Mezőhegyes, Hild J.u.2.
- adk) volt határórlaktanya – Mezőhegyes, Május 1 tér
- adl) volt strandfürdő Mezőhegyes, Csekonits park....

- b) köztemető épülete és területe,

- c) közművek - a víziközművek nélkül, melyek az 1991. évi XXXIII. törvény 20. § (2) bekezdés alapján törvény által már a korlátozottan forgalomképes törzsvagyongba tartozik –
 - ca) Szennyvíztisztítótelep és a szennyvízcsatorna-hálózat
 - cb) Víztorony és egyéb épületei valamint az ivóvízhálózat
 - cc) Szelektív hulladékátrolók területe
 - cd) Turisztikai pihenőhelyek területe
 - ce) Hulladékáttrakó területe
 - cf) Piac tér épülete és területe
 - cg) Távhőközpont épülete és a távhőrendszer vezetéke
 - ch) Csapadékvíz-hálózat

6. §

- (1) A törvény alapján korlátozottan forgalomképes vagyonelemek forgalomképességének tartalmát az érintett törvény határozza meg.
- (2) Az 5. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott intézmények, középületek forgalomképességének korlátai, hogy
 - a) az intézményeket és középületeket az adott intézményi feladat vagy középület esetén a közfeladat ellátásáig nem lehet elidegeníteni, és nem lehet megterhelni,
 - b) nem lehet elidegeníteni az adott intézményt, középületet akkor sem, ha az intézményi- és a közfeladat ellátása ideiglenesen szünetel,
 - c) a használatot és a hasznosítási jogot a b) pont vonatkozásában maximum 5 éves időszakra lehet átruházni.
- (3) Az 5. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott temető forgalomképességét korlátozza, hogy a temető céljára használt földterületeket a temetkezési cél fennállásáig, továbbá a temető megszüntetéséig nem lehet elidegeníteni, megterhelni és vállalkozásba, társulásba vinni.

Az önkormányzat üzleti vagyona

7. §

- (1) Az önkormányzat üzleti vagyonát jelenti mindazon vagyon, amely nem tartozik az önkormányzat törzsvagyonába. (4. sz. melléklet)
- (2) Az üzleti vagyon részei:
- a) forgalomképes ingatlanok
 - aa) lakás céljára szolgáló épületek
 - ab) nem lakás céljára szolgáló épületek, helyiségek
 - ac) építési telkek
 - ad) mezőgazdasági művelésre alkalmas földterületek
 - ae) egyéb hasznosítási célú földterületek
 - b) forgalomképes ingó vagyontárgyak
 - ba) tárgyi eszközök
 - bb) pénzeszközök
 - bc) követelések
 - bd) értékpapírok
 - be) részvények
 - c) forgalomképes vagyoni értékű jogok

III. fejezet

A vagyon feletti tulajdonosi jog gyakorlása

8. §

A 9.§ kivételével értékhatártól függetlenül a képviselő-testület hatáskörébe tartoznak az alábbi, vagyonhasznosításra vonatkozó döntések:

- a) az önkormányzat tulajdonát képező vagyontárgyaknak az önkormányzati vagyon részeibe való besorolása,
- b) ingatlan vásárlása, cseréje, értékesítésre történő kijelölése,
- c) gazdasági és közhasznú társaságokban fennálló részesedéseinek értékesítésre történő kijelölése, valamint pénzbeli és apport befektetése társaságokba,
- d) hitel felvétele, illetve annak felvételéhez vagyoni fedezet biztosítékkal nyújtása,
- e) kötvény, váltó kibocsátása és elfogadása,
- f) kezesség vállalása, egy évet meghaladó lejáratú értékpapír vásárlása,
- g) gazdasági és közhasznú társaság alapítása,
- h) társadalmi szervezet, alapítvány létrehozásának engedélyezése, társadalmi szervezethez, alapítványhoz való csatlakozás, hozzájárulás, azok támogatása.
- i) vagyontárgy vásárlása,
- j) a vagyontárgy értékesítése, a vagyon használatának illetve a hasznosítás jogának átengedése, cseréje, biztosítékkal adása és egyéb módon való megterhelése,

9. §

A Pénzügyi Bizottság átruházott hatáskörben dönt:

- a) az 1 millió forintot meg nem haladó értékű ingók és ingatlanok értékesítéséről
- b) az 1 millió forintot meg nem haladó értékű üzletrész, részvény és váltó legalább névértéken történő értékesítéséről.

10. §

- (1) Az önkormányzati vagyont érintő valamennyi ügyben a tulajdonost megillető nyilatkozattételi jogot, továbbá közigazgatási és bírósági eljárásban az ügyfél nyilatkozattételi jogát a Polgármester gyakorolja.
- (2) A vagyongazdálkodás körében lefolytatott eljárás eredményeként, vagy anélkül kötött szerződéseket az Önkormányzat nevében a Polgármester írja alá.
- (3) A polgármester intézkedhet az önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek a lekötéséről.

Vagyon hasznosítása, tulajdonjogának átruházása

11. §

- (1) Vagyont hasznosítani, tulajdonjogát átruházni a költségvetési törvényben meghatározott értékhatár felett csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.
- (2) Önkormányzati vagyon tulajdonjogát átruházni
 - a) természetes személy vagy
 - b) a nemzeti vagyonról szóló törvényben meghatározott átlátható szervezet részére lehet.
- (3) Nem lehet értékesíteni az önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonának körébe sorolt vagyont.

12. §

- (1) A versenytárgyalásnak nyilvánosnak kell lennie.
- (2) Az (1) bekezdéstől eltérően zártkörű versenytárgyalást kell tartani, ha
 - a) az önkormányzati vagyon jellege, jelentősége, valamint annak leghatékonyabb hasznosításával kapcsolatos feladatok megoldására a pályázaton előre meghatározott ajánlattevők részvételét teszi szükségessé
 - b) önkormányzati érdek, különösen a közszolgáltatás ellátása vagy az üzleti titok megóvása indokoltá teszi,
 - c) a kiírásban foglaltak teljesítésére csak meghatározott ajánlattevők képesek,
 - d) beruházások, felújítások esetén,
 - e) nyílt pályázat hirdetési költsége magas a vagyontárgy értékéhez viszonyítva.

Ingyenes vagyonátruházás

13. §

- (1) Önkormányzati vagyon tulajdonjogát ingyenesen átruházni a nemzeti vagyonról szóló törvény 13. § (3)-(7) bekezdése alapján lehet.
- (2) E szabályokat nem kell alkalmazni a pénzvagyorra, valamint a követelésekre és fizetési kötelezettségekre.

A vagyon vállalkozásba vitele

14. §

- (1) Az önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonát nem lehet vállalkozásba vinni.
- (2) Az önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyonának vállalkozásba vitelének szabályait a törvény alapján korlátozottan forgalomképesnek minősített vagyon esetében törvények határozzák meg.
- (3) Az önkormányzat e rendelet alapján korlátozottan forgalomképesnek minősített vagyonát nem lehet vállalkozásba vinni.

15. §

- (1) Az önkormányzat forgalomképes üzleti vagyona vállalkozásba vihető.
- (2) A vállalkozásba vitelre, a gazdasági társaságban való részvételre a nemzeti vagyonról szóló törvény 8. §-ában meghatározott szabályokat kell alkalmazni.

Vagyon értékének meghatározása

16. §

- (1) Az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárggyal való rendelkezésre irányuló döntés előkészítése során meg kell határozni az adott vagyontárgy értékét, melynek alapja a vagyonyilvántartásban feltüntetett érték.
- (2) Érték:
 - a) ingó vagyon esetén a független szakértő által meghatározott érték
 - b) ingatlan vagyon elidegenítése esetén (adásvétel és csere) 6 hónapnál nem régebbi, független ingatlanforgalmi szakértő forgalmi értékbecslésben meghatározott érték;
 - c) értékpapír esetén névérték, tőzsdére bevezetett értékpapír esetén a sajtóban közzétett vételi középárfolyam;
 - d) társasági részesedés esetén 6 hónapnál nem régebbi üzleti értékelés alapján meghatározott érték
 - e) apport esetén a könyvvizsgáló által meghatározott érték
 - f) a családi ház építésére szolgáló ingatlan esetén az ingatlan településen belüli fekvése, közművel való ellátottsága figyelembevételével zónánként, vagy egyedileg a képviselőtestület által meghatározott érték
- (3) A vagyontárgy elidegenítésére minimum az érteken kerülhet sor. A döntés során magasabb ár megállapítható.

17. §

- (1) A képviselő-testület külön határozatban állapítja meg az egyes ingatlanok hasznosítására vonatkozó bérleti és használati díjakat.

- (2) Az önkormányzati vagyon ingyenesen közfeladat ellátása céljából adható használatba, a közfeladat ellátásához szükséges mértékben.

Az önkormányzat kizárólagos gazdasági tevékenységei

18. §

A Képviselő-testület a kizárólagos gazdasági tevékenységei gyakorlásának jogát a nemzeti vagyonról szóló törvény alapján engedi át, és a nemzeti vagyonról szóló törvény alapján gondoskodik az önkormányzat törzsvagyonában lévő víziközművek létrehozásáról és működtetéséről.

A pénzeszközök feletti joggyakorlás

19. §

- (1) Az önkormányzat jogosult az ideiglenesen feleslegessé vált pénzeszközeinek hasznosítására, pénzeszközeinek ideiglenes és végleges átadására.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott jog gyakorlásának részletező szabályait az önkormányzat költségvetési rendelete határozza meg.

Az önkormányzat követeléseiről való lemondás

20. §

- (1) Az önkormányzat követeléseiről – mint az önkormányzati vagyon részéről – való lemondás jogát
- a) a képviselő-testület gyakorolja az adósok, vevők és egyéb követelések vonatkozásában, amennyiben az érintett követelés meghaladja az 500.000 forint összeghatárt,
- b) a Pénzügyi Bizottság gyakorolja a kis összegű követeléseket meghaladó, de az 500.000 forintot el nem érő követelések leírását.
- (2) A mindenkor költségvetési törvényben meghatározott kis összegű követelések tekintetében a költségvetési intézmények vezetője, illetőleg az önkormányzat esetében a polgármester dönt.

21. §

- (1) A 20. §-ban meghatározott követelésről csak akkor lehet lemondani, ha
- a) az nem veszélyezteti az önkormányzat likviditását,
- b) a követelés érvényesítése érdekében indított eljárás során a követelést részben vagy egészben nem lehet behajtani, és remény sincs a követelés későbbiekben való behajtására,
- c) a követelés érvényesítése, behajtása bizonyítottan a követelés összegét meghaladó költségekkel jár,
- d) a bíróság bevonásával történő behajtás során – figyelembe véve az a) és b) pontokban foglaltakat – a követelésről való lemondásról bírói egyezség történt,
- e) a felszámolási eljárás vagy a csődeljárás során a követelést részben vagy egészben nagy valószínűséggel pénzügyileg nem lehet realizálni, vagy a csődeljárás során – figyelembe véve az a) és b) pontokban foglaltakat – csődegyezségi megállapodást kötöttek,
- f) bizonyított, hogy a követeléssel érintett szervet, személyt nem lehet elérni vagy fellelni.

- (2) A követelésről való lemondás magában foglalja az egész követelésről való lemondást, valamint a követelés egy részéről való lemondást.
- (3) A követelésekről való lemondás esetében figyelembe kell venni az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (3) bekezdésében meghatározott, a kis összegű követelés értékhatárát el nem érő követelések behajtására vonatkozó rendelkezést.
- (4) Az önkormányzat követelései leírásának rendjéről szóló 30/2008.(XI.26.) önkormányzati rendelet meghatározza a leírás részletes szabályait.

Adósságot keletkeztető ügyletek, beruházások és felújítások,

22. §

- (1) Az önkormányzatnak a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. Tv. szabályai figyelembevételével köthet adósságot keletkeztető ügyletet
- (2) Az önkormányzat a költségvetési rendeletében dönt arról, hogy milyen beruházásokat, felújításokat valósít meg, és rendelkezik azok pénzügyi fedezetéről.

Ellenérték nélkül kapott, felajánlott vagyon

23. §

- (1) Az önkormányzat számára más személy vagy szerv által ellenérték nélkül juttatott (a továbbiakban: térítés nélkül kapott) 500.000 Ft piaci értéket elérő vagyon elfogadásáról a képviselő-testület dönt.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott összeghatárt el nem érő, térítés nélkül kapott vagy felajánlott vagyon elfogadásáról a polgármester, illetőleg az intézmény vezetője dönt.
- (3) A térítés nélkül kapott vagy felajánlott vagyon elfogadásának feltétele, hogy
 - a) az önkormányzat tudja teljesíteni az elfogadott vagyonnal kapcsolatos kötelezettségeket,
 - b) az a) pont szerinti kötelezettség teljesítése likviditási problémát ne okozzon, és ne zavarja az önkormányzati feladatok ellátását.

IV. Fejezet

Vagyonkimutatás és vagyongazdálkodási terv

24. §

- (1) Az önkormányzat vagyonállapotát vagyonkimutatásban kell szerepeltetni az éves zárszámadáshoz kapcsolódóan.
- (2) A vagyonkimutatást adott év december 31-ei fordulónappal kell készíteni.
- (3) A vagyonkimutatás az alábbi két fő részből áll
 - a) I. A mérlegben szereplő eszközök és kötelezettségek részből,
 - b) II. A mérlegben nem szereplő eszközök és kötelezettségek részből.
- (4) Az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott résznek tartalmaznia kell

- a) az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Kormányrendelet 1. számú mellékletében felsorolt római számmal jelzett eszköz és forráscsoportokat,
- b) az a) pontban meghatározottak részletezéseként arab számmal jelzett tételeket:
 - ba) a tárgyi eszközöknél,
 - bb) a befektetett pénzügyi eszközöknél,
- c) az a)–b) pont szerinti tételekhez tartozó összes értéket, ezen belül:
 - ca) a forgalomképtelen törzsvagyon értékét,
 - cb) a korlátozottan forgalomképes törzsvagyon értékét,
 - cc) a forgalomképes üzleti vagyon értékét.

25. §

- (1) Az önkormányzat
 - a) 3 évre szóló középtávú és
 - b) 6 évre szóló hosszú távú vagyongazdálkodási tervet készít.
- (2) A középtávú vagyongazdálkodási terv tartalmazza a vagyonkimutatásnak megfelelő szerkezetben a középtávú terv időszakának első és utolsó napján várható vagyon adatokat, és a tervidőszakra tervezett vagyonváltozást.
- (3) Az önkormányzatnak biztosítania kell a vagyongazdálkodási tervnek, az önkormányzat gazdasági programjának, valamint az éves költségvetési rendeleteknek az összhangját.
- (4) A vagyongazdálkodási tervet az önkormányzati gazdasági program elkészítésekor és felülvizsgálatakor felül kell vizsgálni.
- (5) A vagyongazdálkodási tervet a képviselő-testület határozattal fogadja el.

V. Fejezet

Záró rendelkezések

26. §

- (1) Az e rendelet szerinti vagyonkimutatást először a 2012. évről szóló zárszámadási rendelethez kell elkészíteni.
- (2) Ez a rendelet 2012. december 1-én lép hatályba.
- (3) Hatályát veszti az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2006.(XII.20.) önkormányzati rendelet., az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2006.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról és kiegészítéséről szóló 12/2007.(V.30.) önkormányzati rendelet, az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 12/2007.(V.30.) önkormányzati rendelettel módosított 41/2006.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 6/2008.(III.19.) önkormányzati rendelet, az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 12/2007.(IV.3.) és a 6/2008.(III.19.) önkormányzati rendelettel módosított 41/2006.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról és kiegészítéséről szóló 19/2008.(X.1.) önkormányzati rendelet, az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló módosított 41/2006.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 37/2008.(XII.17.) önkormányzati rendelet, az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló módosított 41/2006.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 16/2009.(VIII.18.) önkormányzati rendelet.

Mezőhegyes, 2012. október hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet

Hupucziné Györki Julianna

INDOKOLÁS

az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló ____/2012.(____.____) önkormányzati rendelethez

Az önkormányzat a vagyonáról szóló rendeletét:

- az Alaptörvény 32. cikk. (2) bekezdésében,
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdésében foglaltak alapján alkotja meg.

A helyi rendelet megalkotásakor figyelembe-vételre került:

- a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény,
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében foglaltak, valamint,
- az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény egyes rendelkezései.

Az önkormányzat vagyonáról szóló rendelet:

- segíti az önkormányzatot a tulajdonosi jogainak gyakorlásában,
- hozzájárul az önkormányzati tulajdon védelméhez,
- a vagyонkimutatás-készítésre való kötelezéssel biztosítja az önkormányzat vagyonában bekövetkező változások áttekinthetőségét,
- a vagyongazdálkodási terv készítési kötelezettség előírásával biztosítja a vagyongazdálkodás megfelelő tervezettségét, valamint
- segíti az egyes tulajdonosi jogosítványok gyakorlásának értékhatár és döntési szint szerinti, ésszerű megosztását.

A korábbi rendelet újraszabályozását a jelentős jogszabályváltozás indokolta, melyek alapján a rendeletet meglévő rendelkezéseit módosítani kellett, új szabályozási elemekkel ki kellett egészíteni.

A rendelet tartalmára vonatkozó jogszabályi kötelezések:

- nemzeti vagyonról szóló törvény:
 - 5. § (4) és 18. § (1) bekezdés, melyek alapján a kiemelt jelentőségű nemzeti vagyont kell meghatározni a helyi önkormányzat vonatkozásában,
 - 9. § (1) bekezdés, amely előírja a vagyongazdálkodási terv készítési kötelezettséget, s a rendelet ezért meghatározza, e terv készítésére vonatkozó helyi szabályokat,
 - a törvény új vagyoni csoport és alcsoport nevet vezet be, melyhez a helyi rendeletben is igazodni kell,
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 109. § (4), (6) bekezdése, valamint a 143. § (4) bekezdés i) pontja határozza meg az önkormányzat feladatát, miszerint a helyi önkormányzat rendeletben határozza meg:
 - azon vagyonelemeket, amelyekre a helyi önkormányzat vagyongazdálkodási jogot létesíthet,
 - a vagyongazdálkodási jog megszerzésének szabályait,
 - a vagyongazdálkodási jog ellenértékét,

- az ingyenes vagyonkezelői jog átengedés szabályait,
 - a vagyonkezelői jog gyakorlásának rendjét,
 - a vagyonkezelés ellenőrzésének szabályait.
- az államháztartásról szóló törvény a 97. § (2) bekezdésben rögzíti, hogy követelésről lemondani csak törvényben vagy helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet, ezért a helyi rendelet szabályozza a követelésekről való lemondás témakörét.

Indoklás az I. Fejezethez

Általános rendelkezések

A rendelet hatályának kiterjesztésekor meghatározásra kerül:

- az önkormányzat, mivel a rendelet tekintetében, mint tulajdonos jelenik meg,
- az önkormányzati vagyon kezelői, hasznosítói és használói, akiknek vonatkozásában a rendelet kötelezettségeket állapít, illetve állapíthat meg,
- az önkormányzat szervei, azaz a képviselő-testület, a bizottság, a polgármester. A képviselő-testület önkormányzati tulajdonosi jog gyakorlója, amely e jogot a rendeletben meghatározottak alapján átengedheti bizottságra, polgármesterre. A rendelet a pénzügyi bizottságnak egyéb jogosítványt is meghatározhat.

A rendelet a vagyon fogalmi körében figyelembe veszi azt, hogy:

a) az önkormányzat vagyonának esetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 106. § (2) bekezdése kimondja, hogy:

„106. § (2) A helyi önkormányzat vagyona a tulajdonából és a helyi önkormányzatot megillető vagyoni értékű jogokból áll, amelyek az önkormányzati célok megvalósítását szolgálják.”,

b) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi törvény:

- a nemzeti vagyon egyik elemeként azonosítja a helyi önkormányzatok vagyonát /1. §/,
- és a törvény nem terjed ki a pénzvagyonra, a követelésekre és a fizetési kötelezettségre /2. § /.

c) az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonba adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 52. § (1) bekezdés j) pontja alapján vagyon az ingatlan, az ingó és a vagyoni értékű jog,

d) az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Kormányrendelet 44/A. §-a a következőket írja elő, azaz:

„44/A. § (1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete, illetve az országos nemzetiségi önkormányzat közgyűlése részére a zárszámadáshoz csatolt vagyonkimutatás az önkormányzat és intézményei saját vagyonának adatait (eszközeit és kötelezettségeit) mutatja be.

(2) A vagyonkimutatás felépítése az 1. számú melléklet alapján legalább a római számmal jelzett eszköz-, illetve forráscsoportonkénti - kivéve a tárgyi eszköz, illetve a befektetett pénzügyi eszközcsoporthoz tartozókat - tartalmazza az önkormányzat vagyonát törzsvagyon [a forgalomképtelen (a kizárólagos, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű) és korlátozottan forgalomképes], illetve üzleti vagyon bontásban. A vagyonkimutatás további részletezését, tételes alábontását az erre vonatkozó önkormányzati rendelet szabályozza.

(3) A vagyonkimutatás a könyvviteli mérlegben szereplő eszközökön és kötelezettségeken kívül tartalmazza:

- a „0”-ra leírt, de használatban lévő, illetve használaton kívüli eszközök állományát,
- az önkormányzatok tulajdonában lévő, a jogszabály alapján érték nélkül nyilvántartott eszközök állományát (a szakmai nyilvántartásokban szereplő képzőművészeti alkotásokat, régészeti leleteket, kép- és hangarchívumokat, gyűjteményeket, kulturális javakat),
- a mérlegben értékkel nem szereplő kötelezettségeket, ideértve a kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos függő kötelezettségeket.”

A fentiek alapján az önkormányzati rendelet hatálya a vagyon legtágabb értelmezési körét veszi át.

A rendelet – figyelembe véve az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonba adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 1. § (8) bekezdését – a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek tekintetében nem terjed ki a bérletre és elidegenítésre, mivel ezen témakört az önkormányzat külön rendeletben szabályozza.

Indoklás a II. Fejezethez

Az önkormányzati vagyon csoportosítása

A vagyon csoportosításánál a rendelet a nemzeti vagyonról szóló törvény 5. §-át vette figyelembe.

Az önkormányzati vagyon a vagyon rendeltetése és forgalomképessége alapján kerül csoportosításra.

A vagyoncsoportok ennek megfelelően:

- a törzsvagyon és
- az üzleti vagyon.

A vagyon forgalomképesség szerinti csoportosítása szorosan kapcsolódik a fenti csoportosításhoz. Forgalomképesség szempontjából a vagyon lehet:

- forgalomképtelen,
- korlátozottan forgalomképes, valamint
- forgalomképes.

A nemzeti vagyonról szóló törvény 3. §-a fogalmi meghatározásai között szerepelnek a következő fogalmak:

- forgalomképtelen nemzeti vagyon: az a nemzeti vagyon, amely nem idegeníthető el, vagyonkezelői jog, jogszabályon alapuló használati jog vagy szolgálat kivételével nem terhelhető meg, azon dologi jog vagy osztott tulajdon nem létesíthető,
- korlátozottan forgalomképes vagyon: az állam vagy a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló dolgok közé és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonba nem tartozó azon nemzeti vagyon, amelyről törvényben, illetve - a helyi önkormányzat tulajdonában álló vagyon esetében - törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek szerint lehet rendelkezni,
- nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon: az állami vagy a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló dolgok közé nem tartozó azon

nemzeti vagyon, amelynek az állami tulajdonban, illetve a helyi önkormányzat tulajdonában történő megőrzése hosszú távon indokolt.

A forgalomképtelennek besorolt vagyontárgy sajátossága, hogy gyakorlatilag nem kerülhet ki az önkormányzat vagyoni köréből – hacsak nem semmisül meg.

Az önkormányzat korlátozottan forgalomképes vagyontárgyai közé sorolt vagyonelemek forgalomképesek ugyan, de forgalomképességük különböző korlátozás alá esik.

Az önkormányzat forgalomképes vagyontárgyai "szabadon", de a képviselő-testület döntésétől függően lehetnek tárgyai a vagyonnal kapcsolatos szerződéseknek. A forgalomban való részvételükre központi jogszabály korlátozásokat nem állapít meg.

1. Az önkormányzat törzsvagyona

Az önkormányzat törzsvagyon sajátossága, hogy közvetlenül a kötelező önkormányzati feladatkör ellátását vagy hatáskör gyakorlását szolgálja. /Lásd nemzeti vagyonról szóló tv. 5. § (2) bekezdés./

Az önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyona

1. Az önkormányzat a forgalomképtelen törzsvagyonát a nemzeti vagyonról szóló törvény 5. § (2) bekezdés a-b) pontjai határozzák meg.

Forgalomképtelen törzsvagyon az a vagyon, amelyet

a) a nemzeti vagyonról szóló törvény által kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló vagyonnak minősített.

E vagyonelemeket az 5. § (3) bekezdés határozza meg a következők szerint:

- a helyi közutak és műtárgyaik,
- a helyi önkormányzat tulajdonában álló terek, parkok,
- a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzetközi kereskedelmi repülőtér, a hozzá tartozó légiforgalmi távközlő, rádiónavigációs és fénytechnikai berendezésekkel és eszközökkel, továbbá a légiforgalmi irányító szolgálat elhelyezését szolgáló létesítményekkel együtt, valamint
- a helyi önkormányzati tulajdonban álló - külön törvény rendelkezése alapján részére átadott - vizek, közcélú vízellátási létesítmények, ide nem értve a vízi közműveket.

b) törvény vagy a helyi önkormányzat rendelete nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak minősít

E vagyonelemeket az 5. § (4) bekezdés határozza meg a következők szerint:

- a nemzeti vagyonról szóló törvény 2. mellékletében meghatározott vagyon, valamint
- törvényben vagy a helyi önkormányzati rendeletben ekként meghatározott helyi önkormányzat tulajdonában álló vagyonelem.

Az önkormányzat képviselő-testületének nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak kell minősíteni azt a vagyont, amely nem tartozik a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló dolgok közé, de a helyi önkormányzat tulajdonában történő megőrzése hosszú távon indokolt.

2. Forgalomképtelen törzsvagyon körébe tartozó vagyont határoz meg az előzőeken túl az 1991. évi XXXIII. törvény is, melynek 23. §-a kimondja, hogy:

„23. § (1) Az önkormányzatok és intézményeik, illetve közüzemeik, valamint jogelődjeik levéltári anyagának tulajdonjogára a levéltári jogszabályok az irányadók.

(2) Az (1) bekezdésben említett szervek, továbbá a nem központi állami szervek működésével kapcsolatban keletkezett, rendeltetésszerűen azok irattáraiba tartozó levéltári anyag forgalomképtelen. E levéltári anyag megyei, fővárosi levéltárban történő elhelyezése a tulajdonjogot nem érinti.”

Az önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyona tehát a következő:

- a helyi közutak és műtárgyai,
- a helyi önkormányzat tulajdonában álló terek, parkok és műtárgyai,
- a helyi önkormányzat tulajdonában álló köztéri műalkotások,
- a nemzeti vagyonról szóló törvény 2. mellékletében meghatározott kiemelt jelentőségi nemzeti vagyon, valamint
- törvényben vagy a helyi önkormányzati rendeletben kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak minősített helyi önkormányzat tulajdonában álló vagyonelem:
 - a) természetes vizek
 - b) közcélú víz ilétesítmények
- a levéltári anyag.

Az önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyona

Korábban a helyi önkormányzatokról szóló törvény 79. § (2) bekezdés b) pontja rögzítette, hogy mely vagyonelemeket kell korlátozottan forgalomképes törzsvagyon körébe sorolni:

„79. § (2) b) korlátozottan forgalomképesek a közművek, intézmények és középületek, további a helyi önkormányzat által meghatározott ingatlanok és ingók.....”,

Az előbbi rendelkezés hatályon kívül helyezésre került, így a képviselő-testület az önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyonát egyrészt a jogszabályok, másrészt saját döntése alapján határozhatja meg.

Jogszabály alapján legalább korlátozottan forgalomképes besorolást kell adni az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonba adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény rendelkezései alapján az alábbi vagyonelemeknek:

- a műemlékek
 - „3. § (4) Az önkormányzat tulajdonába kerülő műemlék épület korlátozottan forgalomképes. Elidegenítéséhez, megterheléséhez, kezelői joga átruházásához, használati vagy bérleti joga gazdasági társaságba való beviteléhez a kultúráért felelős miniszter hozzájárulása is szükséges.”
- védett természeti terület
 - „7. § (4) Az önkormányzat tulajdonába kerülő védett természeti terület korlátozottan forgalomképes. Elidegenítéséhez, kezelői vagy használati jogának átadásához a természetvédelemért felelős miniszter engedélye is szükséges.”
- víziközművek
 - „20. § (2) A víziközművek az önkormányzati törzsvagyon körébe tartoznak, és korlátozottan forgalomképesek, csak közszolgáltatási célra hasznosíthatók.”
- kulturális javak

„22. § (6) Az önkormányzat tulajdonában lévő kulturális javak korlátozottan forgalomképes; elidegenítéséhez a kultúráért felelős miniszter hozzájárulása szükséges.”

A képviselő-testület a fentiekén túlmenően egyes vagyonelemeket saját belátása szerint – a kötelezően forgalomképtelen törzsvagyonon kívül – besorolhat a korlátozottan forgalomképes törzsvagyon körébe. A rendelettervezet az alábbiakat sorolja ide:

a) középületek, és intézmények közül:

aa) Általános Művelődési Központ Mezőhegyes, Béke park 1.szám

aaa) 1.számú óvoda Mezőhegyes, Kozma F.u.17.

aab) 2.számú óvoda Mezőhegyes, Ruisz Gy.u.2.

aac) 3.számú óvoda Mezőhegyes, Csokonai u.1.

aad) Általános Iskola Mezőhegyes, Szent György tér 1.

aae) Általános Iskola Mezőhegyes, Kiskatonák tere 9.

aaf) Általános Iskola Mezőhegyes, Kórház u.24/1.

aag) Zeneiskola Mezőhegyes, Kozma F.u. 1.

aah) Diákotthon Mezőhegyes, Szent György tér 10.

aai) Könyvtár Mezőhegyes, Petőfi sétány 3.

ab) Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ Mezőhegyes, Kozma F.u.22

aba) Vendégház Mezőhegyes, Kozma F.u.10.

ac) Polgármesteri Hivatal Mezőhegyes, Kozma F.u.11.

ad) Városi Önkormányzat épületei

ada) Szociális Intézményegység Mezőhegyes, Kossuth u.20

adb) Parkfenntartási Intézményegység Mezőhegyes, Munkácsy u.2.

adc) Karbantartási Intézményegység Mezőhegyes, Tavasz u.2.

add) Orvosi rendelő Mezőhegyes, Kozma F.u.15.

ade) Orvosi rendelő Mezőhegyes, Ruisz Gy.u.1.

adf) Orvosi rendelő Mezőhegyes, Hild J.u.5.

adg) Orvosi rendelő Mezőhegyes, Kozma F.u.3.

adh) Sporttelep Mezőhegyes, Posta u.....

adi) volt Tűzoltószertár - Mezőhegyes, Kossuth u.

adj) volt DÉMÁSZ épület – Mezőhegyes, Hild J.u..2.

adk) volt határórlaktanya – Mezőhegyes, Május 1 tér

adl) volt strandfürdő Mezőhegyes, Csekonits park....

b) köztemető épülete és területe,

c) közművek - a víziközművek nélkül, melyek az 1991. évi XXXIII. törvény 20. § (2) bekezdés alapján törvény által már a korlátozottan forgalomképes törzsvagyonba tartozik –

ca) Szennyvíztisztítótelep és a szennyvízcsatorna-hálózat

cb) Víztorony és egyéb épületei valamint az ivóvízhálózat

cc) Szelektív hulladékátrolók területe

cd) Turisztikai pihenőhelyek területe

ce) Hulladékátrakó területe

cf) Piac tér épülete és területe

cg) Távhőközpont épülete és a távhőrendszer vezetéke

ch) Csapadékvíz-hálózat

A besorolás előtt feltárássra kerültek azok az okok, amelyek előidézik az adott vagyonelem forgalomban való részvételének korlátozását.

A korlátozottan forgalomképesség tartalmát minden esetben rögzíteni kell. A jogszabály az általa meghatározott vagyoni körre megad egyfajta korlátozást, feltételrendszert, amit a képviselő-testület tovább szigoríthat. Mivel a képviselő-testületnek az általa besorolt vagyonelemekre maga kell, hogy meghatározza a vagyontárgy forgalomban való részvételére vonatkozó korlátokat, feltételeket, a rendelettervezet a középületekre és intézményekre, valamint a temetőre vonatkozóan tartalmazza ezen korlátokat.

A korlátokat a rendelet tartalmazza a képviselő-testület számára javasolt kiegészítésekkel.

2. Az önkormányzat üzleti vagyona

A nemzeti vagyonról szóló törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja kimondja, hogy „üzleti vagyon: a nemzeti vagyon azon része, amely nem tartozik a törzsvagyonba”.

Ezen vagyoni kör más irányú meghatározása nehéz, a felsorolás a vagyon összetettsége miatt nagyon bonyolult lenne, ezért alakult ki a fenti meghatározási forma a szakirodalomban is.

Indoklás a III. Fejezethez

A vagyon feletti tulajdonosi jog gyakorlása

A rendelettervezet III. Fejezete tartalmazza a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának technikai menetét, az egyes jogosítványokat.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 107. §-a szerint a helyi önkormányzatot - törvényben meghatározott eltérésekkel - megilletik mindazon jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik és terhelik. A tulajdonost megillető jogokat a képviselő-testület gyakorolja.

Az önkormányzat tulajdonosi jog gyakorlását alapvetően meghatározza:

- a nemzeti vagyonról szóló törvény, és az e törvényben hivatkozott törvények, valamint
- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény.

A képviselő-testület a tulajdonost megillető jogait átruházhatja. Az átruházás előnye, hogy a képviselő-testület mentesül olyan döntések alól, melynek meghozatala nem olyan nagy horderejű, és közvetlen beavatkozást, döntést igényelne. (A rendelettervezet a polgármestert ruházza fel egyes tulajdonosi jogok gyakorlásával.)

A rendelettervezet tartalmazza valamennyi tulajdonosi joggal kapcsolatos döntési jogosítványt, azaz:

- a) vagyon hasznosítást, a tulajdonjog átruházást,
- b) az ingyenes vagyonátruházást,
- c) a vagyon vállalkozásba vitelét,
- d) a helyi önkormányzat kizárólagos gazdasági tevékenységeinek gyakorlását,
- e) a pénzeszközök feletti joggyakorlást,
- f) a követelésről való lemondást,
- g) adósságot keletkeztető ügyletek, beruházások és felújítások,
- h) az ellenérték nélkül kapott, illetve felajánlott vagyon elfogadását.

3. Vagyon hasznosítása, tulajdonjogának átruházása

A nemzeti vagyonról szóló törvény 13. § (1) bekezdése kimondja, hogy:

- a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár feletti nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni - ha törvény kivételt nem tesz - csak versenyeztetés útján, az összességében a legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.

A versenytárgyalás útján való vagyonértékesítés értékhatárának kikötése kötelező. Az értékhatár meghatározásánál figyelembe kell venni a költségvetési törvényben meghatározott értékhatárt, a 25 millió forintot. Ennél az értékhatárnál a képviselő-testület kisebb összeget is meghatározhat.

Az önkormányzat vagyonának nagyságára való tekintettel ezen összeget a tervezet 25 millió Ft-ban határozza meg.

A versenyeztetési szabályok tekintetében figyelembe kell venni, hogy a versenyeztetési értékhatár a központi költségvetéséről szóló törvényben kerül meghatározásra. Ez 2012-ben a 2011. évi CLXXXVIII. törvény 68. §-a alapján 25 millió forint.

A rendelet ennél alacsonyabb értékhatárt nem határoz meg, hanem elfogadja a központi értékhatárt.

A rendelettervezet e fejezetén belül külön szakasz foglalkozik a vagyonértékelési szabályokkal.

Ez azért fontos, mert a vagyongazdálkodás szempontjából nem mindig a könyvvitelben megjelenő könyv szerinti értéket kell alapul venni, mivel az egyes esetekben jelentős mértékben eltér az adott vagyontárgy tényleges piaci értékétől. Azért, hogy a vagyongazdálkodás során az önkormányzat érdeke minél jobban érvényesüljön, szükség lehet arra, hogy a vagyontárgyak a piaci értéken kerüljenek be a forgalomba (értékesítés, apport, bérlet). A piaci érték meghatározásához szakértőt kell bevonni.

4. Ingyenes vagyonátruházás

Önkormányzati vagyon tulajdonjogának ingyenes átruházására vonatkozó szabályait a nemzeti vagyonról szóló törvény 13. § (3)-(7) bekezdései tartalmazzák. Ennek értelmében az önkormányzati vagyon tulajdonjogát ingyenesen átruházni csak törvényben meghatározott esetekben és módon lehet.

Fontos azonban, hogy a tilalom csak a nemzeti vagyonról szóló törvény által meghatározott vagyonra terjed ki, azaz e rendelkezéseket nem kell alkalmazni a hivatkozott törvény 2. §-ában meghatározott vagyonelemekre.

A helyi rendelet e tárgykört - a korábbi vagyonrendelettel ellentétben - részletesen nem szabályozza.

5. A vagyon vállalkozásba vitele

Az önkormányzat saját vállalkozást nem folytat.

Az önkormányzat azonban az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonba adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény rendelkezései szerint részt vehet vállalkozásban. A vállalkozásban való részvétel a különböző gazdasági társaságban – jogszabály alapján – szerzett részesedésre és az azzal kapcsolatos jogokra terjed ki.

A nemzeti vagyonról szóló törvény 8. §-a szabályozza a gazdasági társaságban való részvétel szabályait.

Fontos, hogy az önkormányzat képviselő-testülete a részesedéseivel kapcsolatos döntés jogát – a döntések súlya, valamint a közösségi érdek miatt – ne ruházza át.

6. A helyi önkormányzat kizárólagos gazdasági tevékenységei gyakorlásának átengedése

A nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezik az önkormányzat kizárólagos gazdasági tevékenységének gyakorlása átengedésének lehetőségéről.

A törvény alapján a helyi önkormányzat a víziközmű létesítmények létrehozásáról és működtetéséről az alábbiak szerint gondoskodhat:

a) koncessziós szerződés kötéssel,

b) koncessziós szerződés nélkül

ba) olyan gazdálkodó szervezet létrehozásával, amelyben kizárólagos részesedéssel rendelkezik - ide nem értve a munkavállalói résztulajdont,

bb) az állam és az önkormányzat együttesen olyan gazdálkodó szervet hoz létre, amelyben kizárólagos közös részesedéssel rendelkezik - ide nem értve a munkavállalói résztulajdont.

7. A pénzeszközök feletti joggyakorlás

Az önkormányzat rendelkezik pénzeszközökkel, melyekkel szabadon gazdálkodik. A pénzvagyon feletti gazdálkodás nem esik a nemzeti vagyonról szóló törvény hatálya alá.

8. Az önkormányzat követeléseiről való lemondás

Az államháztartási törvény 97. § (2) bekezdése alapján a helyi önkormányzat, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak

- törvényben, vagy

- helyi önkormányzati rendeletben

meghatározott esetekben és módon lehet.

Az összeghatárokat, a körülményeket azonban a képviselő-testület saját maga, szabadon határozza meg. A tervezet csupán a célszerűség alapján kialakított javaslatot tartalmazza.

9. Adósságot keletkeztető ügyletek, beruházások, felújítások

A fentiek szabályozására azért van szükség, mert bármikor előfordulhatnak a költségvetési gazdálkodás során. Hatást gyakorolhatnak mind pozitív, mind negatív irányban az önkormányzat vagyonára, de a vagyon szerkezetében és a vagyon csoportjaiban is jelentős változásokat okozhatnak.

A tervezet szintén csak célszerűségi javaslatot tartalmaz.

10. Ellenérték nélkül kapott, felajánlott vagyon

E témakör szabályozására azért van szükség, hogy az önkormányzat az így kapott vagyon miatt ne kerüljön hátrányos helyzetbe, és mindig mérlegelésre kerüljön a felajánlott vagyon átvételével kapcsolatos kötelezettségek mértéke, annak vállalhatósága.

Indoklás a IV. Fejezethez

Vagyongazdálkodási és vagyonkimutatási terv

Vagyongazdálkodási terv

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 110. § (2) bekezdése kimondja, hogy: „Az önkormányzati törzsvagyont a többi vagyontárgytól elkülönítve kell nyilvántartani. Az éves zárszámadáshoz a vagyonállapotról vagyonkimutatást kell készíteni.”

A rendelettervezet e fejezete tartalmazza a vagyonkimutatás készítésének kötelezettségét, melyet az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet 44/A. §-a ír elő. (A hivatkozott jogszabályrészt az előterjesztés 2-3. oldala tartalmazza.)

A hivatkozott jogszabály alapján a helyi önkormányzat képviselő-testülete a zárszámadáshoz csatolja a vagyonkimutatást, amely az önkormányzat és intézményei összevont adatait tartalmazza.

A vagyonkimutatás felépítésére vonatkozóan szintén a hivatkozott jogszabály ad iránymutatást, illetve ad felhatalmazást arra, hogy a vagyonkimutatás további részletezését, tételes alábontását az erre vonatkozó önkormányzati rendelet szabályozza.

Vagyongazdálkodási terv

A nemzeti vagyonról szóló törvény 9. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terv készítésére köteles.

A törvény e terv tartalmára vonatkozóan nem tartalmaz előírást, így ennek tartalmát az önkormányzat szabadon határozhatja meg.

Előterjesztést készítette:	Hupucziné Györki Julianna Garamvölgyi Lászlóné
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Ügyrendi, Oktatási, Közm. és Sport Bizottság
Szükséges szavazat:	minősített többség

[Erre a linkre kattintva érhetőek el a rendelet mellékletei.](#)

5)napirend: Helyi jelentőségű természeti területek és értékek védelméről szóló rendelet felülvizsgálata

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

____/2012. (X.31.) önkormányzati rendelethez

A helyi jelentőségű természeti területek és értékek védetté nyilvánításáról szóló 13/2004. (IV.21.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdésének b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, továbbá a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

A Rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

2.§

Ez a rendelet 2012. november 1-jén lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Mezőhegyes, 2012. október hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

13/2004. (IV.21.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklete

Mezőhegyes belterületén lévő idős faállomány, törzskönyvi száma: 3/26(TT)1989

1. Művelődési Ház parkja:	platánfák (<i>Platanus orientalis</i>), hársfák (<i>Tilia c.</i>), vadgesztenye fasor (<i>Aesculus hippocastanum</i>). Tulajdonos: Városi Önkormányzat Helyrajzi szám: 721
----------------------------------	--

2. Templomkert:	vérbükk (<i>Fagus silvatica</i> var. <i>atropurpurea</i>), magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>), vadgesztenye (<i>Aesculus hippocastanum</i>), törökmogyoró (<i>Corylus colurna</i>), tiszafa (<i>Taxus baccata</i>), páfrányfenyő (<i>Ginkgo biloba</i>), platán (<i>Platanus orientalis</i>). Tulajdonos: Városi Önkormányzat Helyrajzi szám: 712, 716.
------------------------	--

3. Strandliget:	keskenylevelű tölgy (<i>Quercus petraea</i>), szürkenyár (<i>Populus canescens</i>), feketenyár (<i>Populus nigra</i>), mezei juhar (<i>Acer capestre</i>) tiszafa (<i>Taxus baccata</i>) páfrányfenyő (<i>Ginkgo biloba</i>) platán (<i>Platanus orientalis</i>). Tulajdonos: Városi Önkormányzat Helyrajzi szám: 907, 905/1
------------------------	---

4. Kozma Ferenc utca:	hársfasor (<i>Tilia c.</i>) és a hozzácsatlakozó Ómező környéki kocsányos tölgyek (<i>Quercus robur</i>), gesztenyesor (<i>Aesculus hippocastanum</i>), II. József körúti japánakác fasor (<i>Sophora japonica</i>), Petőfi sétány juharsora (<i>Acer campestre</i>), Centrál előtti kocsányos tölgy (<i>Quercus robur</i>). Tulajdonos: Városi Önkormányzat Helyrajzi szám: 2/1, 6/2, 9, 619, 871, 1034/3, 1040/2
------------------------------	---

5. Mezőhegyes Ménesudvar:	1819-ben ültetett platánfa (<i>Platanus orientalis</i>) törzs körmérete 480 cm (indiai platán), valamint a többi platán és értékesebb faegyed nemesnyár kivételével. Kezelő: Mezőhegyesi Állami Ménesbirtok Zrt. Helyrajzi szám: 729, 730 Törzskönyvi szám: 3/48(TT)1989
----------------------------------	--

6. Ómezői volt óvoda udvar:	platán (<i>Platanus orientalis</i>). Kezelő: Mezőhegyesi Állami Ménesbirtok Zrt. Helyrajzi szám: 866
------------------------------------	--

Mezőhegyes külterületén lévő idős faállomány

7. Mezőhegyes Rajta erdő:	a Szárazér partján, kb. 150 éves kocsányos tölgy törzs körmérete 420 cm. Kezelő: Mezőhegyesi Állami Ménesbirtok Zrt. Helyrajzi szám: 0335 Törzskönyvi szám: 3/47(TT)1989
----------------------------------	--

8. Ómezői garázs:	japánakác fasor (<i>Sophora japonica</i>) Kezelő: Mezőhegyesi Állami Ménesbirtok Zrt. Helyrajzi szám: 1037
--------------------------	--

9. Mezőhegyes 48-as major:	kocsányos tölgyek (<i>Q. robur</i>), 15 db., 180 évesek. Kezelő: Mezőhegyesi Állami Ménesbirtok Zrt. Helyrajzi szám: 0121/6 Törzskönyvi szám: 3/50(TT)1989
-----------------------------------	--

10. Mezőhegyes 29-es erdő:	kocsányos tölgy (<i>Q. robur</i>) kb. 250 éves, törzs körmérete 433 cm és a még meglévő jegenye nyárfasor (<i>populus nigra</i> „italica”). Kezelő: Mezőhegyesi Állami Ménesbirtok Zrt. Helyrajzi szám: 0747 Törzskönyvi szám: 3/51(TT)1989
-----------------------------------	--

11. Mezőhegyes 32-es major:	kocsányos tölgyek (<i>Q. robur</i>) Kezelő: Mezőhegyesi Állami Ménesbirtok Zrt. Helyrajzi szám: 0702, 0730 Törzskönyvi szám: 3/52(TT)1989
------------------------------------	--

12., Mezőhegyes 6-os major:	kocsányos tölgyek (Q. robur) Mezőhegyesi Állami Ménesbirtok Zrt. területén. Kezelő: Mezőhegyesi Állami Ménesbirtok Zrt. Helyrajzi szám: 0457/45 Törzskönyvi szám: 3/81(TT)1989
------------------------------------	--

13., Mezőhegyes 81-es major:	kocsányos tölgy (Q. robur) Tulajdonos: Városi Önkormányzat Helyrajzi szám: 2174 Kőrisfasor (Fraxinus excelsior) Tulajdonos: Magyar Állam Helyrajzi szám: 0564
-------------------------------------	--

14., Mezőhegyes 39-es major:	kocsányos tölgyek (Q. robur) Kezelő: Mezőhegyesi Állami Ménesbirtok Zrt. Helyrajzi szám: 056/5, 056/24
-------------------------------------	--

15., Mezőhegyes 47-es major:	kocsányos tölgyfasor (Q. robur) a bekötőút mentén Kezelő: Városi Önkormányzat Helyrajzi szám: 0115
-------------------------------------	--

16., Mezőhegyes 73-as major:	kocsányos tölgyek (Q. robur) a volt iroda mellett Kezelő: magánszemély Helyrajzi szám: 0365/9
-------------------------------------	---

INDOKOLÁS

A helyi jelentőségű természeti területek és értékek védetté nyilvánításáról szóló 13/2004.(IV.21.) önkormányzati rendeletének módosításához

A melléklet 2. pontja 1 tételeként szerepelt a Templomkertben volt vérbükk fa.(Fagus silvatica var. atropurpurea). Helyrajzi száma: 716

A védett fa megbetegedett, Bükktapló (Fornes fomentarius) támadta meg, az évek során az ágai leszakadtak, balesetveszélyes volt, a balesetveszély elkerülése végett a polgármester elrendelte a fa kivágását 2011. márciusban.

A melléklet 7. pontjaként szerepelt a 22. majorban lévő:

kb. 100 éves **szürkenyár** (Populus canescens),
törzs körmérete 420 cm,

ugyanott **platán**, mely 120 év körüli,
törzs körmérete 405 cm.

Kezelő: Mezőhegyesi Állami Ménesbirtok Zrt.

Törzskönyvi szám: 3/49(TT)1989

Helyrajzi száma: 0421/2

A védett fák több éve elkorhadtak, kidőltek.

A melléklet 6., 8., 14., 15. és 16 pontjában felvett fák és facsoportok az elfogadott rendezési terv javaslata alapján kerültek védelemre.

A melléklet több pontjában helyrajzi számok és faneveztetések kerültek pontosításra szakemberek véleményének figyelembe vételével, ill. földhivatali egyeztetést követően.

Fentiekre tekintettel szükséges a Rendelet mellékletének módosítására.

Rendeletet készítette:	Molnárné Bozó Ildikó és Kolozsi József
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sportbizottság
Szükséges szavazat:	Minősített többség

6)napirend: Belső ellenőrzési terv



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

25-6/2012. E l ő t e r j e s z t é s

Mezőhegyes Város Önkormányzat 2013. évi ellenőrzési tervéről

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Önkormányzat az éves ellenőrzési terv készítési kötelezettségét a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet írja elő.

Belső ellenőrzés feladata: Elemezni, vizsgálni és értékelni a belső kontrollrendszerek kiépítésének, működésének jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelését, valamint működésének gazdaságosságát, hatékonyságát és eredményességét; Elemezni, vizsgálni a rendelkezésre álló erőforrásokkal való gazdálkodást, a vagyon megővását és gyarapítását, valamint az elszámolások megfelelőségét, a beszámolók valódiságát; A vizsgált folyamatokkal kapcsolatban megállapításokat, következtetéseket és javaslatokat megfogalmazni a kockázati tényezők, hiányosságok megszüntetése, kiküszöbölése vagy csökkentése, a szabálytalanságok megelőzése, illetve feltárása érdekében, valamint a költségvetési szerv működése eredményességének növelése és a belső kontrollrendszerének javítása, továbbfejlesztése érdekében; Nyilvántartani és nyomon követni a belső ellenőrzési jelentések alapján megtett intézkedéseket; 2007. évben az önkormányzat a belső ellenőrzési feladatot önállóan látta el, 45 revizori napra kötött megbízási szerződést 900 ezer Ft + ÁFA díjazás ellenében.

A belső ellenőrzési tevékenységet 2008. évtől a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás látja el,

- 2008 – 2010. évben a Kolimár Könyvvizsgáló Kft-vel kötött megbízási alapján településünkön 90 revizori nap felhasználásával,
- 2011. évben Királyné Demcsák Ágnes könyvvizsgálóval kötött megbízási alapján településünkön 90 revizori nap felhasználásával,
- 2012. évben a King Controll Kft-vel kötött megbízási alapján településünkön 60 revizori nap felhasználásával.

2012. évben a belső ellenőrzési feladatok ellátása 778 ezer forintot ölel fel, az ezt megelőző években a térségi támogatás finanszírozta a tevékenységet.

A következő évre vonatkozó jogszabályváltozások több kérdést vetnek fel a feladat ellátásával kapcsolatban: a belső ellenőrzési feladat ellátható a jelenlegi társulás feladataként, a belső ellenőrzési feladat ellátható önkormányzatok társulásával, a belső ellenőrzési feladat ellátható a költségvetési szerv által foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban alkalmazott vagy polgári jogi szerződés keretében foglalkoztatott belső ellenőr által.

Szintén kérdéses a következő évben az önkormányzat által ellátandó feladatok köre, és a feladatokat ellátó szervezetek száma: közoktatási feladatok állami fenntartásba vagy önkormányzati fenntartásba kerülnek, közoktatási feladatok állami fenntartása esetén az önkormányzatnál maradó feladatokat ellátó szervezet kérdése (óvodai nevelés, közművelődés, étkeztetési tevékenység, szociális feladatok ellátása egy önálló szervezet által) fentebb ismertetett körülmények miatt nehezen határozható meg a 2013. évi ellenőrzési tervben szereplő feladatok köre, valamint az ellenőrizendő szervezetek összetétele. A 2013. évre vonatkozó ellenőrzési tervben megfogalmazott feladatok és az ellenőrizendő szervezetek körét - a fentebb leírtak miatt - csak a későbbiek során tudjuk pontosítani. A belső ellenőrzési feladat társulás keretében történő ellátása esetében a következő évre vonatkozó – képviselő-testület által jóváhagyott – ellenőrzési tervet október 31. napjáig kell továbbbírnia a térség felé.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a 2013. évre vonatkozó ellenőrzési terv javaslatot tárgyalja meg és hagyja jóvá.

Hupucziné Györki Julianna

Mezőhegyes, 2012. október hó 24.

jegyző

Előterjesztést készítette:	Garamvölgyi Lászlóné
Látta:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	Egyszerű többség



Mezőhegyes Város Önkormányzat
..../2012.(X.....) Kt. határozattal elfogadott 2013. évi ellenőrzési tervezete

Az Önkormányzat a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet alapján az alábbi éves ellenőrzési tervet fogalmazza meg:

1.) Térítési díjak megállapítása és kezelése

Az ellenőrzés tárgya, címe	Térítési díjak megállapításának és kezelésének vizsgálata
Az ellenőrzés célja	Annak megállapítása, hogy a térítési díjak megállapítása és annak kezelése megfelelően szabályozott-e.
Az ellenőrzött szervezet	Mezőhegyes Város Önkormányzat
Az ellenőrzendő időszak	2012. év
Az ellenőrzés típusa	pénzügyi ellenőrzés
Az ellenőrzés ütemezése	2013.július
Szükséges ellenőrzési kapacitás	25 ellenőrzési nap

2.) Tárgyi eszközök nyilvántartásának vizsgálata

Az ellenőrzés tárgya, címe	Befektetett eszközök nyilvántartásának vizsgálata
Az ellenőrzés célja	Annak megállapítása, hogy a kialakított analitikus rendszer megfelelően működik-e, információt biztosít-e a főkönyvi könyvelés részére. A tevékenység megfelelően szabályozott-e, megfelelően érvényesülnek a hatályos jogszabályok, belső szabályzatok rendelkezései
Az ellenőrzött szervezet	Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ
Az ellenőrzendő időszak	2012. év
Az ellenőrzés típusa	szabályszerűségi ellenőrzés
Az ellenőrzés ütemezése	2013.szeptember
Szükséges ellenőrzési kapacitás	25 ellenőrzési nap

3.) Előző évben lefolytatott ellenőrzések utóellenőrzése

Az ellenőrzés tárgya, címe	Előző évben lefolytatott ellenőrzések utóvizsgálata
Az ellenőrzés célja	Annak értékelése, hogy az előző évben lefolytatott pénzügyi ellenőrzések megállapításai alapján a hiányosságok megszüntetésére készített intézkedési tervben meghatározott feladatok megvalósultak-e.
Az ellenőrzött szervezet	Előző évben ellenőrzés alá vont intézmények
Az ellenőrzendő időszak	2012. év
Az ellenőrzés ütemezése	2013.október hó
Szükséges ellenőrzési kapacitás	10 ellenőrzési nap

Mezőhegyes, 2012. október hó 24.

Készítette:
Garamvölgyi Lászlóné
pénzügyi csoportvezető

Jóváhagyta:
Hupucziné Györki Julianna
jegyző

7)napirend: Hitelszerződések



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

25-7/2012.

Előterjesztés

Hitelszerződések

Tisztelt Képviselő-testület!

1.) Folyószámla- hitelszerződés

A képviselő-testület 393/2011.(XI.29.) Kt. számú határozatával jóváhagyott és az OTP. Bank Nyrt-vel 1-2-11-3300-0560-8. számon megkötött 90 millió forint keretösszegű folyószámlahitel futamideje 2012.október hó 31. napjával lejár.

A folyószámla-hitelkeret szerződés éven túli futamidőre szóló megújítására Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10.§ (4) bekezdése értelmében nincs lehetőség, mivel az önkormányzatok működési célra csak likvid hitelt vehetnek fel.

A jelenlegi törvényi szabályozás nem vette figyelembe azt a tényt, hogy a települési önkormányzatok a gyakorlatban képtelenek 2012. december hó 31. napjáig visszafizetni fennálló éven túli működési hiteleiket. A helyzet kezelése érdekében T 8634 számon a stabilitási törvény módosítása céljából az országgyűlés elé törvényjavaslat kerül betervezésre.

A törvény előírásaira figyelemmel a pénzügyintézet 2012. november hó 1.napjától 2012. december hó 21. napjáig terjedő futamidőre tudja biztosítani a 90 millió forint összegű folyószámla-hitelkeret szerződést, melyhez a képviselő-testület jóváhagyása szükséges.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy 2012. november hó 1. napjától 2012. december hó 21. napjáig terjedő időszakra 90 millió forint nagyságrendű folyószámla-hitelkeret szerződés megkötését - átmeneti likviditási problémák kezelésére - engedélyezze.

Határozati javaslat
...../2012.(X.30.) Kt. sz. határozat
Folyószámla-hitelkeret szerződés

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az önkormányzat 90 millió forint nagyságrendű, 2012. november hó 1. napjától 2012. december hó 21. napjáig terjedő futamidejű, átmeneti likviditási problémákat kezelő, folyószámla-hitelkeret szerződés megkötését jóváhagyja.

A képviselő-testület hitel tőkerész és járulékainak visszafizetését – elsődleges fedezetként - a futamidő alatt a 2013.évi költségvetése terhére, ezen belül az önkormányzati bevételek (állami normatív hozzájárulás, az átengedett adóbevételek, helyi adóbevételek, és a további egyéb saját bevételek) OTP Bank Nyrt-re történő engedményezésével biztosítja.

A képviselő-testület a hitel tőkerész és járulékainak visszafizetését – másodlagos fedezetként - az alábbi ingatlanokra alapított 85.000.000,- Ft összegű keretbiztosítéki jelzálogjog terhére biztosítja: (Bejegyző határozat: 37076/2009.07.30)

- Ingatlan megnevezése: **szántó**
Ingatlan címe: **5820 Mezőhegyes**
Helyrajzi száma: **külterület 093/4**
- Ingatlan megnevezése: **szántó**
Ingatlan címe: **5820 Mezőhegyes**
Helyrajzi száma: **belterület 780/5**
Helyrajzi száma: **belterület 780/6**

A képviselő-testület a hitel további fedezetét az alábbi ingatlanra alapított 150.000.000,- Ft összegű keretbiztosítéki jelzálogjog terhére biztosítja:(Bejegyző határozat: 32684/2/2010.04.07)

- Ingatlan megnevezése: **üzem**
 Ingatlan címe: **5820 Mezőhegyes, Hild J. u. 2.**
 Helyrajzi száma: **belterület 850/1**

A képviselő-testület a hitel további fedezetét az alábbi ingatlanokra alapítandó, 200.000.000,- Ft összegű keretbiztosítéki jelzálogjog terhére biztosítja.

Sor-szám	Ingatlan megnevezése	Helyrajzi szám	Ingatlan címe
1.	Sporttelep	belterület 151/1	5820 Mezőhegyes, Posta u. 18.
2.	Lakóház, udvar	belterület 692/7	5820 Mezőhegyes, Kiskatonák t.7.
3.	Lakóház, udvar, gazdasági épület	belterület 631	5820 Mezőhegyes, Posta u. 39.
4.	Lakóház, udvar, gazdasági épület	belterület 640	5820 Mezőhegyes, Posta u. 25.
5.	Általános iskola	belterület 649	5820 Mezőhegyes, Kórház u.24.
6.	Gazdasági épület, udvar	belterület 708/1	5820 Mezőhegyes, Szent Gy.tér 1.
7.	Szántó	belterület 806/1	5820 Mezőhegyes, Battonyai u.
8.	Lakóház, udvar, gazdasági épület	belterület 821	5820 Mezőhegyes, Kossuth u. 39.
9.	Lakás	belterület 843/A/1	5820 Mezőhegyes, Kossuth u. 17.
10.	Lakás	belterület 843/A/2	5820 Mezőhegyes, Kossuth u. 17.
11.	Lakás	belterület 843/A/3	5820 Mezőhegyes, Kossuth u. 17.
12.	Lakás	belterület 843/A/4	5820 Mezőhegyes, Kossuth u. 17.
13.	Lakóház, udvar	belterület 863/1	5820 Mezőhegyes, Kozma u. 10.
14.	Beépítetlen terület	belterület 863/2	5820 Mezőhegyes, Kozma utca
15.	Lakóház, udvar, gazdasági épület	belterület 887/2	5820 Mezőhegyes, Kozma u. 3-1.
16.	Lakás	belterület 903/A/1	5820 Mezőhegyes, Kossuth u. 9.
17.	Lakás	belterület 903/A/2	5820 Mezőhegyes, Kossuth u. 9.
18.	Lakás	belterület 903/A/3	5820 Mezőhegyes, Kossuth u. 9.
19.	Lakás	belterület 903/A/5	5820 Mezőhegyes, Kossuth u. 9.
20.	Lakás	belterület 903/A/6	5820 Mezőhegyes, Kossuth u. 9.
21.	Erdő, strandfürdő, legelő	Belterület 907	5820 Mezőhegyes, Csekonits park

22.	Szántó	külterület 0355/5	5820 Mezőhegyes, 73.major
23.	Szántó	külterület 0445/34	5820 Mezőhegyes,
24.	Szemétlerakó telep, szántó	külterület 0647/10	5820 Mezőhegyes,

Utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a folyószámla-hitelkeret szerződés megkötéséről.

2.) Munkabérhitel

A képviselő-testület 394/2011.(XI.29.) Kt. számú határozatával jóváhagyott és az OTP. Bank Nyrt-vel 1-2-11-3300-0559-4. számon megkötött 30 millió forint keretösszegű munkabérhitel futamideje 2012.október hó 31. napjával lejár.

A munkabérhitel szerződés éven túli futamidőre szóló megújítására Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10.§ (4) bekezdése értelmében nincs lehetőség, mivel az önkormányzatok működési célra csak likvid hitelt vehetnek fel.

A törvény előírásaira figyelemmel a pénzügyintézet 2012. november hó 1.napjától 2012. december hó 31. napjáig terjedő futamidőre tudja biztosítani a 30 millió forint összegű munkabérhitel szerződést, melyhez a képviselő-testület jóváhagyása szükséges.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy 2012. november hó 1. napjától 2012. december hó 31. napjáig terjedő időszakra 30 millió forint nagyságrendű munkabérhitel szerződés megkötését - átmeneti likviditási problémák kezelésére - engedélyezze.

Határozati javaslat
..../2012.(X.30.) Kt. határozat
 Rulírozó munkabérhitel

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az önkormányzati dolgozók munkabéreinek, költségterítéseinek kifizetéséhez, valamint a segélyek folyósításához 2012. november hó 1. napjától 2012. december hó 21. napjáig terjedő időszakra, rulírozó munkabérhitel felvételét határozza el.

A képviselő-testület az igénybe vehető munkabérhitel maximális összegét 30 millió forintban határozza meg.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel és járulékait a költségvetésébe beépíti.

A képviselő-testület hozzájárul az állami normatív hozzájárulás, az átengedett adóbevételek, a helyi adóbevételek és a további egyéb sajátos bevételek (továbbiakban: önkormányzati bevételek) engedményezéséhez és tudomásul veszi, hogy az önkormányzati bevételek összegét az OTP Bank Nyrt. a mindenkor fennálló munkabérhitel, valamint a folyószámla-hitel tartozás törlesztésére fordítja.

A képviselő-testület a hitel további fedezetét az alábbi ingatlanokra alapítandó, 200.000.000,- Ft összegű keretbiztosítéki jelzálogjog terhére biztosítja.

Sor-szám	Ingatlan megnevezése	Helyrajzi szám	Ingatlan címe
1.	Sporttelep	belterület 151/1	5820 Mezőhegyes, Posta u. 18.
2.	Lakóház, udvar	belterület 692/7	5820 Mezőhegyes, Kiskatonák t.7.
3.	Lakóház, udvar, gazdasági épület	belterület 631	5820 Mezőhegyes, Posta u. 39.
4.	Lakóház, udvar, gazdasági épület	belterület 640	5820 Mezőhegyes, Posta u. 25.
5.	Általános iskola	belterület 649	5820 Mezőhegyes, Kórház u.24.
6.	Gazdasági épület, udvar	belterület 708/1	5820 Mezőhegyes, Szent Gy.tér 1.

7.	Szántó	belterület 806/1	5820 Mezőhegyes, Battonyai u.
8.	Lakóház, udvar, gazdasági épület	belterület 821	5820 Mezőhegyes, Kossuth u. 39.
9.	Lakás	belterület 843/A/1	5820 Mezőhegyes, Kossuth u. 17.
10.	Lakás	belterület 843/A/2	5820 Mezőhegyes, Kossuth u. 17.
11.	Lakás	belterület 843/A/3	5820 Mezőhegyes, Kossuth u. 17.
12.	Lakás	belterület 843/A/4	5820 Mezőhegyes, Kossuth u. 17.
13.	Lakóház, udvar	belterület 863/1	5820 Mezőhegyes, Kozma u. 10.
14.	Beépítetlen terület	belterület 863/2	5820 Mezőhegyes, Kozma utca
15.	Lakóház, udvar, gazdasági épület	belterület 887/2	5820 Mezőhegyes, Kozma u. 3-1.
16.	Lakás	belterület 903/A/1	5820 Mezőhegyes, Kossuth u. 9.
17.	Lakás	belterület 903/A/2	5820 Mezőhegyes, Kossuth u. 9.
18.	Lakás	belterület 903/A/3	5820 Mezőhegyes, Kossuth u. 9.
19.	Lakás	belterület 903/A/5	5820 Mezőhegyes, Kossuth u. 9.
20.	Lakás	belterület 903/A/6	5820 Mezőhegyes, Kossuth u. 9.
21.	Erdő, strandfürdő, legelő	Belterület 907	5820 Mezőhegyes, Csekonits park
22.	Szántó	külterület 0355/5	5820 Mezőhegyes, 73.major
23.	Szántó	külterület 0445/34	5820 Mezőhegyes,
24.	Szeméttlerakó telep, szántó	külterület 0647/10	5820 Mezőhegyes,

Utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a hitelszerződés megkötéséről.

Mezőhegyes, 2012. október hó 24.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Garamvölgyi Lászlóné
Látta:	Hupucziné Györki Julianna
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	Minősített többség

8)napirend: Beszámoló a Polgármesteri Hivatal Szociális Intézményegysége ellátotti létszámának alakulásáról



Polgármesteri Hivatal Szociális Intézményegysége
Mezőhegyes, Kossuth utca 20.

25-8/2012.

TÁJÉKOZTATÓ
Nappali ellátás iránti igényfelmérésről

Tisztelt Képviselő-testület!

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 212/2012.(IV.24.) Kt. sz. határozatában felkérte a Szociális intézményegység vezetőjét és munkatársait mérjék fel mind bel- mind külterületen az Idősek Klubja lehetséges igénybevevőit. Cél az intézményegységben működő idősek klubja jobb kihasználtságának elősegítése, hatékonyabbá tétele. A felmérés célcsoportja az idős koruk miatt mozgásukban korlátozottak, egészségi problémáik vannak, egyedül, izoláltan, hátrányos helyzetben élnek bel- és külterületen.

Munkánkat a tanyagondnokok segítségével személyes megkeresés és tájékoztatás formájában végeztük, a megkérdezett személyek aláírásukkal igazolták válaszukat. A felmérés során összesen 77 főt kérdeztünk meg, melyből 32 fő igényelte a beszállítást. Akkor megegyeztünk az idősekkel, hogy szeptemberben visszatérünk a konkrét megvalósítással.

Ezen megegyezés értelmében szeptemberben újra felkerestük azokat az időseket, akik igényelték a beszállítást az idősek klubjába. Egy napra be is hoztuk őket a klubba, hogy szétnézzenek, „kóstoljanak” bele a klubtagságba, csak azután döntsenek arról, hogy mit szeretnének.

Természetesen tájékoztattuk az időseket arról, hogy a klubtagság nem jelent feltétlen mindennapos megjelenést, az ő döntésük a bejövételük gyakorisága.

Sajnos egy időssel sem kötöttünk megállapodást, mert mikor tudatosult bennük, hogy ez egy rendszeres távollétet jelentene az otthonuktól, az aprójószágot napközben otthon kell hagyniuk, a kertben még rengeteg dolog van, nem szoktak ők ahhoz, hogy kimozduljanak társasági életet élni a mindennapokban. Majori idősekre jellemzően nem szeretik az otthonukat hosszabb időre elhagyni- sok esetben az értékeiket is féltik.

A bent töltött idő alatt jól érezték magukat, tetszett a környezet és a lehetőség, ami a klubtagsággal járna, de mégsem érzik azt, hogy itt a helyük.

Ez év májusától időskori gyógytorna programot indítottunk el, heti 2x1 órában, ennek köszönhetően 14 fővel emelkedett a klubtagok száma, így jelenleg 53 fővel van megállapodásunk.

Kérem tájékoztatóm szíves elfogadását.

Mezőhegyes, 2012. október 16.

Gál Mária
Polgármesteri Hivatal Szociális Intézményegység
vezetője

Előterjesztést készítette:	Gál Mária szoc. int. egys. vezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupuczíné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Egészségügyi és Szociális Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

9)napirend: Dr. Várkonyi László vállalkozói szerződésének módosítása



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

25-9/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Dr. Várkonyi László vállalkozó házi orvos szerződésének módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Dr. Várkonyi László Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 15. szám alatti lakos, egyéni vállalkozó házi orvos a Mezőhegyes város Önkormányzat egészségügyi alapellátás házi orvosi szolgálatának vállalkozói rendszerben történő működtetéséről szóló szerződés közös megegyezéssel történő módosítását kéri a délutáni rendelési idő vonatkozásában, 2012. november 15-től. A módosítás a délutáni rendelés félórával korábbi időpontban történő megkezdését és befejezését jelenti:

Rendelés ideje:	Jelenlegi	Módosítás
hétfő	de: 8-11 du: 15-16	de: 8-11 du: 14.30-15.30
kedd	de: 8-11 du: 15-16	de: 8-11 du: 14.30-15.30
szerda:	de: 8-11 du: 15-16	de: 8-11 du: 14.30-15.30
csütörtök:	de: 8-11 du: 15-16	de: 8-11 du: 14.30-15.30
péntek:	de: 8-11 du: ----	de: 8-11 du: ----

Kérem, egyezzünk bele a szerződésmódosításba, a főorvos úr kérésével egyezően.

Határozati javaslat

/2012.(X.30.) Kt. sz. határozat

Dr. Várkonyi László vállalkozói szerződés módosításáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Dr. Várkonyi László Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 15. szám alatti lakos, egyéni vállalkozó házi orvos kérelmének helyt adva, a Mezőhegyes Városi Önkormányzat egészségügyi alapellátás házi orvosi szolgálatának vállalkozási rendszerben működtetéséről szóló szerződés 1. pontjában szabályozott rendelési időt, 2012. november 15. napjától kölcsönösen az alábbiak szerint módosítják:

„ Rendelési ideje:	- hétfő:	de: 8-11	du: 14.30-15.30
	- kedd:	de: 8-11	du: 14.30-15.30
	- szerda:	de: 8-11	du: 14.30-15.30
	- csütörtök:	de: 8-11	du: 14.30-15.30
	- péntek:	de: 8-11	du: ----,,

A Testület felhatalmazza a polgármestert a módosított vállalkozói szerződés aláírására.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2012. november 15.

Mezőhegyes, 2012. október 19.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Molnárné Bozó Ildikó
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság Egészségügyi és Szociális Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

10)napirend: Strand területe és kiszolgáló kutak feltérképezése

A napirend anyaga a későbbiekben kerül megküldésre

11)napirend: Árajánlatok bekérése a volt községháza, később határőrlaktanya ingatlan felújítás-átépítés terveinek elkészítésére



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

25-11/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Árajánlatok bekérése a volt községháza, később határőrlaktanya ingatlan felújítás-átépítés terveinek elkészítésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület már érintőlegesen tárgyalta a volt községháza, később határőrlaktanya felújításának lehetőségét, foglalkozott a lehetséges jövőbeni funkciókkal.

Az ismereteink szerinti leendő pályázati kiírások és a későbbi hasznosítási szempontok figyelembevételével olyan tervezési programot javasolunk, amely megvalósítása esetén akár több célra is hasznosítható lehet az épület: bentlakásos idősotthon, vagy terápiás (esetleg más gyógyászati) kezelést biztosító központ. Ha egy ilyen tervezési program szerint elkészítettjük az építési engedélyezési terveket, szinte bármilyen szállásjellegű, egészségügyi ellátást igénylő intézményre azonnal átírható a tervdokumentáció, ezzel késlekedés nélkül benyújtható egy pályázati kiírásra, továbbá a pályázati fenntartási kötelezettségi idő lejártát követően többféle céllal hasznosítható egy ilyen jellegű épület.

Az épület belső elrendezése alapján mindenképpen közösségi célú felújítás és átalakítás végezhető el a leggazdaságosabban.

Kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy a volt községháza, később határőrlaktanya ingatlan hasznosítása céljából hatalmazzon fel a fent leírt tervezési program szerinti árajánlatok bekérésére és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati Javaslat

___/2012.(__.) Kt. számú határozat

Árajánlatok bekérése a volt határőr ingatlan felújítás-átépítés terveinek elkészítésére

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a mezőhegyesi 1023/3 hrsz-ú, volt községháza, később határőrlaktanya ingatlan további hasznosítása céljából felhatalmazza a polgármestert tervezői árajánlatok bekérésére és azok testület elé terjesztésére. Az átalakítás tervezési programja: bentlakásos szociális intézmény, terápiás, vagy gyógyászati kezelést biztosító központ. Felkéri a polgármestert, hogy az ajánlatokat terjessze a képviselő-testület következő ülése elé.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: 2012. november 30.

Mezőhegyes, 2012. október 24.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

12)napirend: Farkas Julianna lakásfelújításához fedezet biztosítása



**Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820**

25-12/2012.

E l ő t e r j e s z t é s

Mezőhegyes, Május 1. tér 9/3. alatti önkormányzati bérlakás karbantartási költsége

Tisztelt Képviselő-testület!

Farkas Julianna Mezőhegyes, Május 1. tér 9/3. alatti lakos bérelt lakásával kapcsolatos lakbérfizetési kedvezmény kérelme kapcsán a Képviselő-testület 2012. szeptember 28-ai ülésén úgy határozott, fel kell mérni az elvégzett munkát, be kell kérni a számlát, össze kell vetni a saját kalkulációnkkal. Döntése határideje 2012. október 30.

Felmértük és kalkulációt készítettünk a Farkas Juliannát érintő épületrészről, melynek összege 124.309.-Ft.+ 27% Áfa = 157.872.- Ft, a költségvetést az előterjesztéshez csatoltam.

Farkas Julianna a bádogos és tetőjavítási munkát Bódi Béla épületbádogossal elvégeztette, a munkáról készült 150.000.- Ft bruttó összegű számlát a Pénzügyi Csoportnak leadta. A számla megfelel az előzetesen kalkulált műszaki-pénzügyi tartalomnak. A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 10.§(1) bekezdés a) pontja és 11.§ -a szerint a bérbeadó köteles gondoskodni a karbantartási és állagmegóvási munkák elvégzéséről, s annak költségviseléséről, ezért kérem a képviselőtestületet, hogy az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati javaslat

.../2012.(X.30.) Kt. számú határozat

Farkas Julianna bérlakás külső felújítási költségének megtérítéséről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 10. § (1) bekezdés a) pontjában és 11. § -ában meghatározott kötelezettsége teljesítéseként Farkas Julianna Mezőhegyes, Május 1. tér 9/3. alatti lakos részére, az önkormányzat tulajdonában lévő társasházból az általa bérelt lakáshoz tartozó épületrészen elvégeztetett és kifizetett épületbádogos- és tetőjavítási munka költségét a bemutatott számla összegének megfelelően 150.000.- Ft bruttó összegben megtéríti. A kifizetésre a fedezetet a 2012 évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő kifizetésre: 2012. november 25.

Mezőhegyes, 2012. október 16.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Flaska Lajos
Látta:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	Egyszerű többség

[Erre a linkre kattintva érhető el az elvégzett munka költségvetése](#)

13)napirend: Barta István részletfizetési kérelme



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

25-13/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Barta István telekvásárlásával kapcsolatos részletfizetési kérelme

Tisztelt Képviselő-testület!

Barta István Mezőhegyes, Orgona u. 4. sz. alatti lakos, egyéni vállalkozó pályázatát elbírálva, a képviselő-testület döntött a Mezőhegyes, Kossuth utcai, 790/3 hrsz-ú, 2208 m² nagyságú önkormányzati ingatlan részére történő értékesítéséről, bruttó 1.900.000,-Ft áron. Kérelmező 2012. október 16-án további kérelemmel fordult a testülethez, melyben a vételár részletekben történő megfizetését kérelmezte. A mellékelt kérelem szerint a szerződéskötéskor fizetne 200.000,-Ft-ot, majd a fennmaradó 1.700.000,-Ft-ot négy egyenlő részben, 2013-tól 2016-ig törleszteni, az adott év december 31-ig.

Kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy korábbi döntését kiegészítve a kérelemnek adjon helyt és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati javaslat

___/2012.(X.30.) Kt. számú határozat

Barta István telekvásárlásával kapcsolatos részletfizetési kérelme

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Barta István Mezőhegyes, Orgona u. 4. sz. alatti lakos, egyéni vállalkozó kérelmének helyt ad, részére a 414/2012. (X.10) Kt. sz. határozatában értékesített Mezőhegyes, Kossuth utcai 790/3 hrsz-ú, 2208 m² nagyságú önkormányzati ingatlan bruttó 1.900.000,- Ft összegű vételárára részletfizetést biztosít az alábbiak szerint:

Az adásvételi szerződés megkötésekor 200.000,-Ft vételárrészt fizet meg. A fennmaradó 1.7 millió Ft vételárat négy egyenlő részletben, 2016. december 31-ig kell megfizetnie az alábbi részletezésben:

2013. december 31-ig 425.000,-Ft,

2014. december 31-ig 425.000,-Ft,

2015. december 31-ig 425.000,-Ft,

2016. december 31-ig 425.000,-Ft.

A képviselő-testület a teljes vételár megfizetéséig az ingatlanra elidegenítési tilalmat jegyeztet be. Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés fenti feltételekkel történő megkötésére.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2012. november 30.

Mezőhegyes, 2012. október 18.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József műszaki csoport vezető
Láttam, törvényes:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

14)napirend: Dúl László bérleti jog meghosszabbítási kérelme



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

25-14/2012.

Előterjesztés

Dúl László lakásbérleti jogviszonyának meghosszabbítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Dúl László Mezőhegyes, Templom u. 3/6. szám alatti lakos bérli az önkormányzati tulajdonban lévő fent megjelölt bérlakást, melynek bérleti jogviszonya 2013. február 28-án lejár. A bérlő kérelmet nyújtott be, melyben kéri a bérleti jogviszony meghosszabbítását. Kérelmében leírta, hogy az ingatlan, ahová költözni fog, felújítás alatt áll, és előre láthatólag a munkálatok nem fejeződnek be bérleti jogviszonyának lejártáig.

A bérlő a bérleti szerződés megkötésekor 6 havi lakbérnek megfelelő kauciót fizetett meg. Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 11/2006.(III.29) önkormányzati rendelet 8. § (3) bekezdése értelmében, ha a bérlő a lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban adja vissza, és az óvadék nem vagy csak részben került felhasználásra, az óvadékot vagy annak a fel nem használt részét a bérleti jogviszony megszűnésekor vissza kell fizetni. A kifizetett kaució eddig nem került felhasználásra, várhatóan nem is kell igénybe venni, ezért a megfizetett óvadék visszafizetésre kerülhet a lakásbérleti jogviszony lejártakor.

A rendelet 5. § (2) bekezdése szerint a bérlőnek a határozott idő leteltét követően a jogszabályi kötelezettség vállalása esetén a lakás ismételt bérletére előbérleti joga van. A 8. § (1) bekezdése kimondja, hogy a bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg 6 havi lakbérnek megfelelő óvadékot köteles letenni, tehát a bérleti szerződés meghosszabbításakor a bérlőnek ismételten vállalnia kell a 2013. március 1-jén hatályos lakbérnek megfelelő összegű óvadék megfizetését. Tekintettel arra, hogy a korábban megfizetett óvadék rendelkezésre áll, jelen esetben a bérlőnek csak a lakbér emeléséből adódó különbözetet kell megfizetnie, melyet írásban beadott nyilatkozatában vállalt.

Kérem a képviselő-testületet, döntsön az előterjesztés tárgyában és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati javaslat

...../2012.(X. 30.) Kt. sz. határozat

Dúl László lakásbérleti jogviszony meghosszabbítása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Templom u. 3/6. szám alatti 39 m²-es, 1 szobás, összkomfortos társasházi bérlakásra költséggelven, határozott időre 2013. március 1. napjától 2013. június 30. napjáig Dúl László Mezőhegyes, Templom u. 3/6. szám alatti lakost bérlőként kijelöli. A bérleti díjat az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 11/2006.(III.28.) önkormányzati rendelet 40. §-ában foglaltak alapján a 2013. március 1-jén hatályos mértékben kell megfizetnie. A bérlő a bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg a hivatkozott rendelet 8. § (1) bekezdése értelmében köteles 6 havi lakbérnek megfelelő összegű óvadékot megfizetni. Felkéri a polgármestert a bérleti szerződésnek bérbeadásra vonatkozó feltételek szerinti megkötésére.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2013. március 1. a bérleti szerződés megkötésére

Mezőhegyes, 2012. október 19.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Szabó Lajosné
Látta:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

15)napirend: Posta utca 15/1.szám alatti önkormányzati bérlakás bérbeadásra meghirdetése



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11. 5820.

25-15/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Posta u. 15/1. szám alatti bérlakás újbóli meghirdetése

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Posta u. 15/1. szám alatti 61 m² alapterületű, 2 szobás, összkomfortos komfortfokozatú bérlakást piaci alapon történő bérbeadásra hirdette meg, de a határidő lejártáig, 2012. október 15-ig nem volt pályázó.

Javaslom a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 11/2006.(III.29.) önkormányzati rendelet 5. és 18. §§-ai alapján a lakást piaci alapon, pályázat útján ismételten hirdessük meg bérbeadásra.

Határozati javaslat
...../2012(X.30.) Kt. sz. határozat
Mezőhegyes Posta u. 15/1. szám alatti lakás piaci alapon meghirdetése

Mezőhegyes város Képviselő-testülete pályázat útján piaci alapon bérbe adja a Mezőhegyes, **Posta u. 15/1.** szám alatti 2 szobás, 61 m² alapterületű összkomfortos komfortfokozatú társasházi lakását.

A lakás bérleti díja **2012. évben 500,- Ft/m²/hó.**

A pályázónak vállalnia kell **6 havi lakbérnek megfelelő** óvadék megfizetését a szerződés megkötése előtt, melyet a szerződés lejártakor visszakap, ha a lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban adja vissza.

A bérleti jogot az nyeri el, aki az óvadékon felül legtöbb havi lakbér előre, egy összegben történő megfizetését vállalja.

A pályázatot zárt borítékban, „Pályázat bérlakás” jelzéssel, feladó megjelölése nélkül kell benyújtani **2012. december 3-ig** a polgármesterhez. (Mezőhegyes, Kozma F. utca 11.)

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2012. november 5. a pályázati kiírás megjelenítésére

Mezőhegyes, 2012. október 19.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Szabó Lajosné
Láttam, törvényes	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség



16)napirend: Mezőhegyes Közbiztonságáért Polgárőr Egyesület névhasználati kérelme

Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

25-16/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Mezőhegyes Közbiztonságáért Polgárőr Egyesület „Mezőhegyes” név használatának kérelméről

Tisztelt Képviselő-testület!

A Mezőhegyes Közbiztonságáért Polgárőr Egyesület (Mezőhegyes, Rózsa Ferenc utca 14/A.) elnöke, Bere János azzal a kérrsel fordult a Képviselő-testülethez, hogy engedélyezze az egyesületük részére a „Mezőhegyes” név használatát. Az egyesület elnökének írásbeli tájékoztatása szerint, egyesületük alapító tagjai 2012 februárjában mondták ki a megalakítás szükségességét, de azt késleltette az új Polgári Törvénykönyv hatályba lépése miatti alapszabály módosítás, ezért csak április hónapban alakult meg az egyesület. A bírósági bejegyzésük azért késett, mert felvenni kívánt nevük, a Mezőhegyesért Polgárőr Egyesület nagyon hasonlított egy, már működő mezőhegyesi egyesület nevéhez. (Mezőhegyesért Polgári Egyesület)

A Gyulai Városi Bíróság által ajánlott nevet – Mezőhegyes **Közbiztonságáért** Polgárőr Egyesület – elfogadták, megtörtént a bejegyzés és 2012. szeptember 5-én megkapta a jogerős végzést az egyesület.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az alapítást előkészítők egyrészt nem névválasztásuk előtt kérték Testületünk engedélyét, másrészt, még a Gyulai Városi Bíróság névváltoztatási végzését követően sem. A Bíróság névjavaslat a **’Közbiztonságáért’** szó beiktatására vonatkozott. Tehát a város nevét tartalmazó egyesületi névvel adták be alapszabályukat a Bíróságra, és továbbra is a Testület engedélye nélkül adtak egyetértő választ a Bíróságnak a névjavaslatra.

Bízva abban, hogy a jövőben az egyesület tagsága sokkal alaposabban tájékozódik tevékenysége gyakorlásának törvényes feltételeiről, és betartja azt, javasolom, hogy a kérelmüknek adjunk helyt, és Mezőhegyes város címerének és zászlójának használatáról és a Mezőhegyes városra utaló elnevezés használatának szabályairól szóló, 17/2007. (VIII.17.) önkormányzati rendelettel módosított 34/2005.(IX.28.) önkormányzati rendelet 9.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva engedélyezzük az Egyesületnek a „Mezőhegyes” név használatát.

Tájékoztatom a Testületet, hogy az Egyesület mindaddig nem gyakorolhatja tevékenységét, amíg nem köt írásbeli együttműködési megállapodást a Békés megyei Rendőr-főkapitánysággal és nem veszi fel az Országos Polgárőr Szövetség tagjai sorába. Csak ezután köthetünk Önkormányzatunk nevében együttműködési megállapodást az Egyesülettel.

Kérem, az alábbi határozati javaslatot emeljük határozattá:

Határozati javaslat
/2012.(X.30.) Kt. sz. határozat

Mezőhegyes Közbiztonságáért Polgárőr Egyesület „Mezőhegyes” név használatának engedélyezéséről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Mezőhegyes Közbiztonságáért Polgárőr Egyesület (Mezőhegyes, Rózsa Ferenc utca 14/A.) elnöke, Bere János kérésének helyt ad. Mezőhegyes Város címerének és zászlójának használatáról és a Mezőhegyes városra utaló elnevezés használatának szabályairól szóló, 17/2007.(VIII.17.) önkormányzati rendelettel módosított 34/2005.(IX.28.) önkormányzati rendelet 9.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a Mezőhegyes Közbiztonságáért Polgárőr Egyesület részére engedélyezi a „Mezőhegyes” név használatát. Az engedély visszavonásig érvényes. Az engedély kizárólag az Egyesület nevében szereplő városnév használatára vonatkozik.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: 2012. november 15. a határozat továbbítására

Mezőhegyes, 2012. október 18.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Molnárné Bozó Ildikó
Láttam, törvényes	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

17)napirend: Villamos energia beszerzés 2013. évre



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

25-17/2012.

ELŐTERJESZTÉS

2013. évi közvilágítás ellátására villamos energia beszerzése

Tisztelt Képviselő-testület!

A közvilágítási energia beszerzésre 2012. 01. 01-vel az MVM Partner Zrt.-vel kötöttünk szerződést, 15,90 Ft /kWh áron, mely szerződés 2012. december 31.-ig érvényes. A 2013. január 1.-től érvényes villamos energia szerződést, az érvényesség kezdete előtt 30 nappal kell megkötni.

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2010. október 10 –én megtartott ülésén a 409/2012. (X. 10.) kt. sz. határozatában úgy döntött, hogy a közvilágítási villamos energia beszerzés szakértésével és lebonyolításával megbízza Borsos József (Ökokapu Agrár-, Képző- és Energetikai Bt. 6636 Mártély, Tanya 91. sz.) energetikai szakértőt.

Borsos József az alábbi energiaszolgáltató cégektől kért árajánlatot: JAS Budapest Zrt., EDF Démász Zrt., MVM Partner Zrt., MÁSZ Magyar Áramszolgáltató Kft., E.ON Energiaszolgáltató Zrt., ELMIB Zrt., E-OS Zrt.

A megkeresésre az ELMIB Zrt. és az E.ON Energiaszolgáltató Zrt. nem tett ajánlatot.

A beérkezett ajánlatokat Borsos József értékelte, és az alábbi táblázatban foglalta össze:

Mezőhegyes Város közvilágítás	Ajánlott energia ár <i>energia + zöldenergia</i>	Árindexálás	Fizetési feltételek	Késedelmes fizetés	Kiegyenlítő energia elszámolás	Szerződés kötésre
MVM Partner Zrt	15.75 Ft	nincs	Szállítást követő hónap 25 naptári napjáig	Jegybanki alapkamat kétszerese	nincs	javaslom
E-OS Zrt.	15.80 Ft	nincs	Számla kiállításától 15 nap	MNB alapkamat+3%	nincs	nem javaslom
JAS Budapest Zrt	17.40 Ft	nincs	Számla kiállításától 15 nap	Az ajánlat erre nem tér ki	nincs	nem javaslom
EDF Démász Zrt	17.35 Ft	nincs	Számla kiállításától 15 nap	PTK szerinti késedelmi kamat	nincs	nem javaslom
MÁSZ Magyar Áramszolgáltató Kft	16.79 Ft	nincs	Számla kiállításától 15 nap	Az ajánlat erre nem tér ki	nincs	nem javaslom
E.ON Energiaszolgáltató Zrt.	Nem adott ajánlatot					
ELMIB Zrt	Nem adott ajánlatot					

Jelmagyarázat

negatív
semleges
pozitív

Megtakarítás kalkuláció a 2012 évi energiaárhoz viszonyítva

Tervezett villamosenergia felhasználás 2013 évre	2012 évi energia költség (15,90 Ft/kWh)	2013 évi energia költség (15,75 Ft/kWh)
január	34186	543,557 Ft
február	28175	447,983 Ft
március	27136	431,462 Ft
április	22132	351,899 Ft
május	18995	302,021 Ft
június	16423	261,126 Ft
július	17988	286,009 Ft
augusztus	21183	336,810 Ft
szeptember	26350	418,965 Ft
október	26350	418,965 Ft
november	26350	418,965 Ft
december	26350	418,965 Ft
összesen:	291618	4,636,726 Ft

4,592,984 Ft

Megtakarítás:

43,743 Ft

Határozati Javaslat

.../2012. (X. 30.) Kt. számú határozat

2013. évi közvilágítás ellátására villamos energia beszerzése

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Mezőhegyes Város közvilágítása 2013. évre vonatkozó energia ellátására a köt szerződést.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet

Határidő: 2012. november 30.

Mezőhegyes, 2012. október 25.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Mag Györgyné
Láttam, törvényességi szempontból megfelel	Hupucziné Györki Julianna
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség



18)napirend: Önkormányzati intézmények távfűtésre való átállásának lehetőségéről

Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

25-18/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Önkormányzati intézmények távfűtésre való átállásának lehetősége

Tisztelt Képviselő-testület!

Az AERD Zrt. által 2012. október 10-én szervezett megbeszélésen hangzott el mint lehetőség, hogy az önkormányzatunk tulajdonában levő intézmények közül minél több fűtését és melegvíz ellátását az alapvetően olcsóbb távhővel kellene megoldani. A Zrt vezetősége segítséget ígért az átálláshoz szükséges műszaki megoldások vizsgálatához, a bekerülési költségek kiszámolásához és esetlegesen a kivitelezést illetően is. A szakemberek részére az érintett intézmények terveit, egyéb dokumentációit rendelkezésre bocsátottuk. Az előzetes elképzelések szerint hosszú távon gazdaságos lenne az Alapszolgáltatási Központ, az I. sz. óvoda, a Városháza és a Centrál épület távhővel történő ellátása. Ahhoz, hogy a további számításokat elvégezzék, szükséges az önkormányzat előzetes támogató döntése. Amennyiben a műszaki megoldás lehetséges és számítások alapján a beruházás gazdaságos, továbbá a finanszírozási feltételek is megfelelőek, célszerű átállni erre a fűtési és melegvíz előállítási módra.

Kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy az intézmények távhő- és melegvízellátására vonatkozóan az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati Javaslat

___/2012.(__.) Kt. számú határozat
Önkormányzati intézmények távfűtésre való átállásának lehetősége

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete megvizsgálja az Alapszolgáltatási Központ, az I. sz. óvoda, a Városháza és a Centrál épület távhő- és melegvízellátásának műszaki és gazdaságossági lehetőségeit. Felkéri az AERD Zrt. szakembereit, hogy a rendelkezésükre álló dokumentációk alapján végezzék el a számításokat, és azok elkészültét követően a polgármester terjessze be a képviselő-testület elé.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: 2012. november 15.

Mezőhegyes, 2012. október 24.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

19)napirend: Együttműködési megállapodás utólagos jóváhagyása



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

25-19/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Együttműködési megállapodások utólagos jóváhagyásáról
(Közösségi Összefogás Békés Megyéért Alapítvány és a Zöld Planéta Kft.)

Tisztelt Képviselő-testület!

A „DAOP 2.1.1/J-12 számú Turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése” című pályázat sikere érdekében a Mezőhegyesi Állami Ménes Lótenyésztő és Értékesítő Kft-vel, a Város- és Környezetvédő Egyesülettel, valamint a Mezőhegyes Turizmusáért Egyesülettel kötöttem Együttműködési megállapodásokat, melyet a Képviselő-testület a 398/2012. (IX. 28.) Kt. sz. határozatban jóváhagyott.

Utólag még két Együttműködési megállapodást került aláírásra a Közösségi Összefogás Békés Megyéért Alapítvánnyal és a Zöld Planéta Kft-vel. Az Együttműködési Megállapodások a pályázat elbírálása során többletpontot jelentenek és ránk nézve anyagi kötelezettségvállalással nem járnak.

Kérem a tisztelt Képviselő-testület adja utólagos jóváhagyását a Közösségi Összefogás Békés Megyéért Alapítvánnyal, és a Zöld Planéta Kft-vel kötött Együttműködési Megállapodásokhoz.

Határozati javaslat

.../2012. (X. 30.) Kt. számú határozat

Együttműködési megállapodások utólagos jóváhagyásáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete utólagos jóváhagyását adja „DAOP 2.1./J-12 számú Turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése” című pályázatokon történő eredményesebb részvétel érdekében a Közösségi Összefogás Békés Megyéért Alapítvánnyal és a Zöld Planéta Kft-vel a polgármester által a Képviselő-testület nevében kötött Együttműködési megállapodásokhoz. Az együttműködési megállapodások Mezőhegyes város Önkormányzatára nézve anyagi kötelezettséggel nem járnak.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet

Határidő: azonnal

Mezőhegyes, 2012. október 25.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Mag Györgyné
Láttam, törvényességi szempontból megfelel	Hupucziné Györki Julianna
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság

Szükséges szavazat:	egyszerű többség
---------------------	------------------

20)napirend:„Mezőhegyes Város Szennyvíztisztító korszerűsítése” tárgyú előkészítő pályázat beszerzési feladatainak elbírálásáról



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

25-20/2012.

ELŐTERJESZTÉS

„Mezőhegyes Város szennyvíztisztításának korszerűsítése” tárgyú KEOP-7.1.0./11 kódszámú előkészítő pályázat beszerzési feladatainak elbírálásáról.

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a „Mezőhegyes város szennyvíztisztításának korszerűsítése” tárgyú beszerzési feladatok ellátására a pályázatok beérkeztek.

Az alábbiakban ismertetem a beérkezett ajánlatokat tevékenységenként:

Projektmenedzsment feladatok ellátására a pályázat 850.000,- Ft + Áfa-t tartalmaz:

- | | | |
|-----|---|-----------------|
| 1./ | Immobi-Rat Kft.
4400 Nyíregyháza, Báthory u. 8. | 820.000.- + Áfa |
| 2./ | U+W Mérnöki Szaktanácsadó és Szolgáltató Bt.
1025 Budapest, Felső-Zöldmáli u. 102/B. | 830.000.- + Áfa |
| 2./ | Forrás Unió Kft.
1082 Budapest, Nap u. 29. | 830.000.- + Áfa |

Közbeszerzési feladatok ellátására 850 000 Ft + Áfa-t:

- | | | |
|-----|--|-----------------|
| 1./ | Bagaméry-Szalay Ügyvédi Iroda
4400 Nyíregyháza, Deák F. u. 5. | 800.000.- + ÁFA |
| 2./ | K-Projekt Management Kft.
4481 Nyíregyháza, Kemecsei u. 56. | 820.000.- + Áfa |
| 3./ | TOPIL Bt.
2220 Vecsés, Erzsébet u. 21. | 830.000.- + Áfa |

Megvalósíthatósági tanulmány és Költség-haszonelemzésre 850.000,- Ft + Áfa-t

- | | | |
|-----|--|-----------------|
| 1./ | TRANSDOWELL Zrt.
3527 Miskolc, Tüzér u. 12. | 830.000.- + Áfa |
| 2./ | Immobi-Rat Kft.
4400 Nyíregyháza, Báthory u. 8. | 835.000.- + Áfa |
| 3./ | AQUA- VITA Kft.
1023 Budapest, Mecset u.10-12. | 840.000.- + Áfa |

Tájékoztató és nyilvánosság (PR feladatok) ellátására 2.000.000,- Ft + Áfa-t:

- | | | |
|-----|--|-------------------|
| 1./ | Hajdú-PR-KO Kft.
4060 Balmazújváros, Batthyány u. 24. | 1.900.000.- + Áfa |
|-----|--|-------------------|

- | | | |
|-----|---|-------------------|
| 2./ | PRONDEL Kft.
4405 Nyíregyháza, Kállói út 90. | 2.000.000.- + Áfa |
| 3./ | DINALEX Kft.
2724 Újlengyel, Határ út 12. | 2.150.000.- + Áfa |

Tervezési feladatok ellátására 5.550.000,- Ft + Áfa-t:

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| 1./ | TRANSDOWELL Zrt.
3527 Miskolc, Tüzér u. 12. | 5.550.000.- + Áfa |
| 2./ | Aqua Közmű Kft.
3530 Miskolc, Zamenhof u. 1. 3/3. | 5.580.000.- + Áfa |
| 3./ | Mélygépterv Consulting Engineering Kft.
1106 Budapest, Gépmadár u.9. | Nem adott ajánlatot |

Az ajánlatokat áttekintettem. Megállapítottam, hogy valamennyi a kiírásnak megfelelő munka elvégzésére tett árajánlatot. A legolcsóbb ajánlatot tevő cégek megbízhatóak, referenciáik valósághűek. Egyeztettem a Vízmű Zrt-nk illetékeseivel is. A 390/2012. (IX. 28.) Kt. számú határozatban kapott felhatalmazás alapján az elbíráltam, az alábbiakkal kötök szerződést a Képviselő-testület nevében:

- » A projektmenedzsment feladatokra:
Immobi-Rat Kft. 4400 Nyíregyháza, Báthory u. 8.
- » A közbeszerzési feladatokra: Bagaméry-Szalay Ügyvédi Iroda 4400 Nyíregyháza, Deák F.
- » A megvalósíthatósági tanulmány, a költség-haszonelemzésre és a tervezési feladatokra:
TRANSDOWELL Zrt. 3527 Miskolc, Tüzér u. 12.
- » A tájékoztatási és nyilvánosság biztosítási – PR feladatokra:
Hajdú-PR-KO Kft. 4060 Balmazújváros, Batthyány u. 24.

Mezőhegyes, 2012. október 25.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Mag Györgyné
Láttam, törvényességi szempontból megfelel	Hupucziné Györki Julianna
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

21)napirend: Karácsonyi díszkivilágítás lehetőségeiről és költségeiről



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

25-212012.

ELŐTERJESZTÉS

Tájékoztatás karácsonyi díszkivilágítás lehetőségeiről és költségeiről

Tisztelt Képviselő-testület!

A meglévő díszvilágítási eszközeink több helyen javításra, cserére szorulnak. A villanyoszlopokon elhelyezett motívumok 90%-a tönkrement, kb. 10-12 lóhere motívum (tótkomlói úton) van üzemképes állapotban. A Diadalíven elhelyezett fénycábel szétrúgták, a Petőfi sétány jégcsapfüggönyei is rongálás miatt csak 50 %-ban üzemképesek.

A Városháza és a Centrál étterem épületén elhelyezett jégcsapfüggöny valamint a karácsonyfa megvilágítására szolgáló fénycső üzemképes. A villanyoszlopokon elhelyezett motívumok javításához fénycábel, a Petőfi sétány megvilágításának javításához pedig jégcsapfüggöny beszerzése szükséges.

Önkormányzatunk 2010 decemberében részt vett a BLACHERE ILLUMINATION HUNGARY KFT. által fénycső dekorációs eszközök beszerzésére kiírt pályázaton. Akkor a jégvihar miatt üzemképtelenné vált karácsonyi díszvilágítást pótoltuk az OTP Bank, az Erste Bank és a helyi támogatók által nyújtott pénzből.

A BLACHERE ILLUMINATION HUNGARY KFT. most újabb 50 %-os támogatottságú pályázatot hirdetett meg, 2012. november 16-i beadási határidővel. A pályázati felhíváshoz mellékelt Pályázati Adatlapból kiválasztott – meghatározott darabszámú díszkivilágítási eszköz beszerzése.

A pályázható összeg alsó határa: nettó 600.000.- Ft, melynek 50 %-a az önerő, 50 %-a a kedvezmény.

A pályázók köre: mindenki (önkormányzatok, cégek, magánszemélyek), aki a pályázati kiírásban foglaltaknak képes megfelelni és vállalja a NYILATKOZAT a 2012/05 sz. Pályázathoz, illetve a Pályázati Felhívás 2012 kiírásban foglalt feltételeket.

A pályázat benyújtási határideje: 2012. november 16-a, 13 óra

A pályázatot e-mailben lehet benyújtani az: info@blachere-illumination.hu e-mail címre.

A benyújtott pályázatok kötelező tartalmi eleme:

- a.) a pályázó nyilatkozata, hogy
 - pályázata kedvező elbírálása esetén, szerződést köt a kedvezmény nyújtójával (Blachere- Illumination Hungary Kft-vel),
 - a benyújtott pályázatban meghatározott 50% önerő bruttó összegével rendelkezik
 - az általa meghatározott 50%-os önerő megfizetését vállalja, s azt a számla kézhezvételétől, a Nyilatkozatban foglalt határidőig megfizeti
 - a díszvilágítási eszközöket a pályázati nyilatkozatban megjelölt helyszíneken üzembe helyezi, legalább 3 évig üzemelteti és karbantartja.
- b.) Vállalja, hogy pályázati programját legkésőbb 2012. december 10-ig megvalósítja.
- c.) Az elkészült karácsonyi díszvilágításról 2012. december 15-ig legalább 5 db. fotót eljuttat elektronikus úton a támogatóhoz.

A pályázatok elbírálása: folyamatosan, a beérkezés sorrendjében történik. Amennyiben a meghirdetett pályázati keretösszeg kimerül, a Pályázati kiíró jogosult a pályázatot, határidő előtt lezárni. A pályázókat a BLACHERE ILLUMINATION HUNGARY KFT. értesíti a döntésről, és a nyertes pályázókkal a kedvezmény nyújtásáról, szerződést köt.

Az elbírálás során előnyt jelent:

- ha a helyi adottságokhoz képest, nagyobb mértékű karácsonyi díszvilágítás valósul meg;

- a díszvilágítás megvalósulása után a további bővítés lehetőségét is tartalmazza;
- olyan helyszínen valósul meg a díszvilágítás, amely alkalmas a Pályázató szakmai alkalmasságát alátámasztani;
- azon pályázóknak, akik előző pályázatainkon is sikeresen pályáztak.

Az eszközök szállítása egy tételben történik. Az eszközök szállítására a pályázatok elbírálása után kerülhet sor, de legkésőbb 2012. november 30-ig, a pályázó rendelkezése szerint. (Saját szállítás, vagy a kedvezményt nyújtó cég, postai feladással. Ebben az esetben a szállítási költség a pályázati összeg 3 %-a.)

Ajándék, azoknak, akik szerződéskötéskor a szállítás előtt minimum 15 nappal, a számla kézhezvételétől számított, 2 napon belül vállalják a fizetést: 2 db, 20 méteres fényfűzér, 120 ledes, nettó 13.900,- Ft/db áron. Igazolása: a banki átutalás másolatának megküldése elektronikusan a kedvezményt nyújtó részére a fűzereket a megrendelt eszközökkel együtt szállítjuk. További kedvezmény nem adható!

Az idei évben a pályázati akció kandeláber motívumokra és átfeszítésekre vonatkozik. Példaként a pályázati adatlapon szereplő megközelítőleg a legolcsóbb kandeláber motívum a TPN069L 120 X 126 cm, hideg fehér led 57 W-os hópihe motívum kedvezményes ára 22.500,- Ft/darab, pl. 14 darab motívum beszerzése esetén az önerő 315.000,- (ez a kötelező önerő mértéke) + szállítási költség 9.450,- Ft + ÁFA 87.602,- Ft, fizetendő bruttó összesen 412.052,- Ft. Ezen összeg még nem tartalmazza a felszerelés-leszerelés költségeit.

Mezőhegyes város karácsonyi díszkivilágításának javítását, felszerelését, beüzemelését minden évben a Timavill Kft (Prókai Tibor ügyvezető) végezte, ők rendelkeznek regisztrált szerelői igazolvánnyal, ami szükséges a motívumok hálózati csatlakoztatásához. Prókai Tibor elmondása szerint ahhoz, hogy a város a tavalyi díszkivilágítás szintjén működjön, kb. 1.800 méter fénykábel (motívumonként 10 méter) beszerzése szükséges, (kb. 600-800 Ft/méter), ezen kívül induló és záró elemek, toldó tüskék, kábelkötegelők szükségesek, melyek értéke kb. 300.000,- Ft.

A motívumok javítását, fel-és leszerelését, EDF DÉMÁSZ engedély beszerzését Prókai Tibor 1.500.000,- Ft + ÁFA megbízási díj ellenében vállalja.

Amennyiben az önkormányzat saját kivitelezésben meg tudja oldani a motívumok javítását (fénykábel újrafűzése a meglévő motívumokba), akkor Prókai Tibor 300.000,- Ft + ÁFA munkadíj ellenében végzi el a díszvilágítási eszközök fel – és leszerelését, beüzemelését.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, vitassa meg az előterjesztést, és hozza meg döntését a 2012. évi díszkivilágításról.

Mezőhegyes, 2012. október 24.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Mag Györgyné
Láttam, törvényességi szempontból megfelel	Hupucziné Györki Julianna
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

22)napirend: Bérleti szerződés az Eogen Tanácsadó Kft-vel



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

25-22/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Bérleti szerződés az Eogen Tanácsadó Kft-vel

Tisztelt Képviselő-testület!

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete figyelemmel a 338/2011.(X.11.) Kt. sz. határozatba foglalt szándéknyilatkozatára, 2012. május 24-én bérleti előszerződést kötött az Eogen Tanácsadó Kft-vel (Székhelye: 1023 Budapest, Árpád fejedelem útja 26-28) az önkormányzat tulajdonában lévő 780/5 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában 20 éves időtartamra, naperőmű-park létesítése céljából.

A Földhivatal a 780/5 hrsz-ú ingatlan önálló ingatlanként történő átvezetését és a művelési ág változtatását a változási vázrajz, a telekalakítási engedély, az Önkormányzat hozzájáruló nyilatkozata és átvezetési kérelme alapján megtette. Az erről szóló összefoglaló határozat szemlét záradékkal ellátva megkaptuk. Fentiekre tekintettel a bérleti szerződés megköthető.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy fentiek alapján az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati Javaslat .../2012.(X.30.) Kt. számú határozat Bérleti szerződés az Eogen Tanácsadó Kft-vel

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete figyelemmel a 338/2011.(X.11.) Kt. sz. határozatba foglalt szándéknyilatkozatára, bérleti szerződést köt az Eogen Tanácsadó Kft-vel (Székhelye: 1023 Budapest, Árpád fejedelem útja 26-28) az önkormányzat tulajdonában lévő 780/5 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában 20 éves időtartamra, naperőmű-park létesítése céljából. A bérleti szerződés az előterjesztés melléklete.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: 2012. november 15.

Mezőhegyes, 2012.október 26.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Flaska Lajos
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	-Ügyrendi, Oktatási, Közműv. és Sport Bizottság -Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

BÉRLETI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Mezőhegyes Város Önkormányzata (székhelye: 5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11., képviseli: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester), mint bérbeadó (a továbbiakban: Bérbeadó),

másrészről a

EOGEN Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1023 Budapest, Árpád fejedelem útja 26-28. V. em. 505., cégjegyzékszama a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál nyilvántartva: Cg. 01-09-941332, képviseli: Mathias Harchoux ügyvezető), mint bérlő (a továbbiakban: Bérlő, a továbbiakban együtt: Szerződő Felek)

között alulírott napon, az alábbi feltételek mellett.

1) Szerződő Felek rögzítik, hogy közöttük 2012. május 24. napján előbérleti szerződés jött létre, amely értelmében Bérbeadó a kizárólagos tulajdonában álló, Mezőhegyes belterületén, a 780/4 helyrajzi számú szántó művelési ágú ingatlanból egy 1,5447 ha alapterületű, 780/5 helyrajzi számon az ingatlan-nyilvántartásba 2012. augusztus 24-én bejegyzett önálló ingatlant (a továbbiakban: Ingatlan) hozott létre.

2) Bérlő ezennel kijelenti, hogy - figyelemmel az 1. pont szerinti előszerződésre – bérbe veszi az Ingatlant, azt pedig Bérbeadó bérbe adja számára.

3) Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy Bérlő 500.000 Ft + ÁFA/ha/év bérleti díjat fizet Bérbeadó részére, Bérbeadó számlája alapján. A bérleti díj az Ingatlan birtokba adásától jár Bérbeadó részére. Amennyiben az adott naptári évben Bérlő nem a teljes év folyamán bérli az Ingatlant, Bérbeadó a jelen pont szerinti éves bérleti díj időarányos részére jogosult.

Bérbeadó a bérleti díjat a szerződéskötés évét követő minden naptári évben jogosult egyoldalúan megemelni a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett hivatalos előző évi inflációs ráta mértékének megfelelően.

A bérleti díjat naptári évenként előre kell megfizetni akként, hogy a KSH általi (inflációs ráta) közzétételt követően, de legkésőbb március hó 31. napjáig Bérbeadó számlát bocsát ki Bérlő részére a bérleti díj tárgyévi összegéről, és Bérlő a számla kibocsátásától számított 30 napon belül köteles a számla összegét Bérbeadó részére az abban megjelölt bankszámlára történő átutalással megfizetni. Bérbeadó első számláját az Ingatlan birtokba adásától számított 30 napon belül jogosult kibocsátani.

4) A Felek rögzítik, hogy a 780/5 helyrajzi számon bejegyzett, „kivett udvar” művelési ágú Ingatlant az Orosházi Körzeti Földhivatal Kirendeltségének 2012. szeptember 13. napján hozott, 37035/2012.08.24. sz. „összefoglaló határozat”-a szerint 85.000.000 Ft, azaz nyolcvanötmillió forint erejéig az OTP Bank Nyrt. javára bejegyzett keretbiztosítéki jelzálogjog terheli, továbbá az EDF DÉMASZ Kft-t illető vezetékjog (931 m² + 741 m² + 1976 m² területre).

5) Bérbeadó jelen szerződés aláírásával hozzájárul ahhoz, hogy az Ingatlanon a Bérlő megvalósítsa (megépítse és üzemeltesse) 490 KW teljesítményű naperőművét (a továbbiakban: Erőmű), azzal, hogy az Erőművet Bérlő a megfelelő hatósági engedélyek birtokában jogosult felépíteni és üzembe helyezni.

Bérlő az Erőművet az előírt hatósági engedélyeztetési eljárások lefolytatása és az üzemelési engedély megszerzése után üzemeltetheti.

6) Szerződő Felek rögzítik, hogy a megvalósult Erőmű, mint létesítmény a Bérlő tulajdonába kerül.

7) Bérbeadó vállalja, hogy az Erőmű létesítéséhez, üzembe helyezéséhez szükséges engedélyeztetési eljárásokban a tulajdonosi hozzájárulásokat kellő időben és megfelelő tartalommal kiadja és egyebekben ezen eljárások során Bérlővel együttműködik.

8) A bérleti jog kifejezetten az Erőmű üzemeltetése céljára szolgál, az Ingatlant Bérlő – Bérbeadó hozzájárulása nélkül – más célra nem használhatja, illetve – a jelen szerződésben megjelölt eseteken kívül – harmadik személy részére át nem adhatja. Bérlő köteles az Ingatlant rendeltetésszerűen használni. Amennyiben Bérlő az Ingatlant nem rendeltetésszerűen használja, Bérbeadó – a jogkövetkezményekre való figyelmeztetéssel – írásban felszólítja Bérlőt a szerződésszerű használat gyakorlására, amelynek visszaállítására megfelelő határidőt kell tűzni. Az eredménytelen írásbeli felszólítást követően Bérbeadó jogosult a bérleti szerződést azonnali hatállyal felmondani.

9) Bérbeadó szavatosságot vállal, hogy a bérlet időtartama alatt az Ingatlanon harmadik személynek nincsen és nem is keletkezik olyan joga, amely a Bérlőt bérleti jogának gyakorlásában korlátozná, vagy akadályozná. Bérbeadót jelen pont szerinti szavatossági kötelezettségének megszegése esetén teljes kártérítési felelősség terheli.

10) A Felek megállapodnak, hogy a jelen bérleti szerződést határozott, 20 (húsz) éves időtartamra kötik meg.

11) Bérbeadó az átruházási szerződés tartalmának ismeretében járul hozzá, hogy Bérlő az Ingatlan bérleti jogát Bérlő harmadik személy gazdasági társaság részére átruházza, vagy egyéb jogcímen átadja, albérletbe adja. A Bérlő által kijelölt harmadik személy kizárólag olyan, a Bérlő érdekkörében eljáró gazdasági társaság lehet, amely az Ingatlanon telepítésre kerülő Erőmű tényleges üzemeltetését és/vagy a termelt villamos energia hasznosítását látja el jellemző feladataként.

12) Szerződő Felek megállapodnak, hogy Bérbeadó az Ingatlanra és az Ingatlannal szomszédos és kizárólagos tulajdonát képező ingatlanok vonatkozásában összesen legalább 4 (négy) ha területre Bérlőnek, illetve a bérleti joggal a 11) pont értelmében rendelkező gazdasági társaságnak az egyes itt megjelölt ingatlanokra külön-külön is vonatkozó – a törvényen alapuló elővásárlási jogot és előbérleti jogot követő – elővásárlási jogot és előbérleti jogot biztosít. Az elővásárlási és előbérleti jog gyakorlásának feltétele, hogy a 2 MW teljesítményű naperőmű parkot üzemeltető gazdasági társaság részére kiadott energia befogadási engedélyt Bérlő illetve a bérleti joggal a 11) pont értelmében rendelkező gazdasági társaság Bérbeadónak bemutassa. Amennyiben a jelen pont szerinti elővásárlási joggal érintett ingatlanok művelési ága "szántó" vagy azok egyéb, nem "kivett", művelés alatt álló területek, Bérbeadó köteles az adott ingatlant a művelés alól kivonni.

13) Szerződő Felek megállapodnak, hogy a bérletet Bérlő, illetve a 11) pontban meghatározott harmadik személy bérlő vagy albérlo indokolás nélkül írásban felmondhatja a jelen szerződés aláírását követő 3 (három) éven belül.

14) Szerződő Felek megállapodnak, hogy a bérletet a Bérbeadó azonnali hatállyal írásban felmondhatja, ha a Bérlő bérleti díjfizetési kötelezettségét a 3. pontban meghatározott határidő lejártával és Bérbeadó erre vonatkozó írásbeli felszólítását követő 15 (tizenöt) napon belül nem teljesíti.

Bérbeadó indokolás nélkül, írásban felmondhatja a bérletet abban az esetben, ha a Bérlő a végleges bérleti szerződés aláírásától számított 5 (öt) éven belül a 2 MW teljesítményű naperőmű parkra az üzembehelyezési engedélyt nem szerzi meg. Bérbeadó indokolás nélkül, írásban felmondhatja a bérletet abban az esetben is, ha a Bérlő az Ingatlan birtokbavételétől számított 5 (öt) éven belül az Erőművet nem építi meg.

15) Bérő kijelenti, hogy Magyarországon bejegyzett, működő gazdasági társaság.

16) A jelen szerződés elkészítésével kapcsolatos valamennyi költség a Bérő terheli.

17) Szerződő Felek megállapodnak, hogy jelen szerződésre a magyar jogot kell alkalmazni, és az abból adódóan, vagy annak megszegésével, megszüntetésével, érvényességével, hatályával vagy értelmezésével kapcsolatban felmerülő minden jogvita tekintetében a Polgári perrendtartás szerinti általános illetékességgel és hatáskörrel rendelkező rendes bírósághoz fordulhatnak jogorvoslatért.

18) Amennyiben jelen szerződés bármelyik rendelkezése valamely okból érvénytelenné vagy hatálytalanná válna, ettől függetlenül a többi rendelkezés hatályban és érvényben marad.

19) Szerződő Felek rögzítik, hogy az Erőmű működtetésére vonatkozó, jogszabályokban meghatározott összes biztonságtechnikai védelmet a Bérő biztosítja.

20) Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben Szerződő Felek a Ptk. rendelkezéseit tekintik irányadónak.

A jelen bérleti szerződést a Szerződő Felek képviselői kellő áttanulmányozás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Mezőhegyes, 2012. október

Mezőhegyes Város Önkormányzata

Bérbeadó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Eogen Kft.

Bérő

Mathias Harchoux
ügyvezető