

Tartalom

Meghívó a Közbeszerzési Bíráló Bizottság ülésére	5
Meghívó együttes bizottsági ülésre	6
Lejárt határidejű határozatok nyílt ülési	7
1)napirend: Fűtőmű és a Fűtőműről ellátott épületek és intézmények hőtermelő-és elosztó rendszerének üzemeltetésére koncessziós pályázat elbírálásáról	16
2)napirend: Mezőkovácsházi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság tájékoztatója	36
3/1)napirend: Tájékoztató a település közrendjéről, közbiztonsága helyzetéről.....	42
3/2)napirend: Tájékoztató a Battonyai Határrendészeti Kirendeltség tevékenységéről.....	50
3/3)napirend:Tájékoztató a Mezőhegyesi Bünmegelőzési, Önvédelmi és Vagyonvédelmi Egyesület tevékenységéről	81
4)napirend: Tájékoztató a 2012.évi költségvetés I. féléves teljesítéséről	89
5)napirend: Az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása.....	98
6)napirend: Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény benyújtása	102
7)napirend: Tájékoztató a 2012.évi adóelőírásokról, bevételekről, hátralékokról	103
8)napirend: Testvérvárosok irányát jelző emlékmű állítás.....	106
9)napirend: A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló rendelet	107
10/1).napirend: József Attila ÁMK Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása	121
10/4)napirend: maximális gyermeklétszámtól történő eltérés engedélyezése	124
11)napirend: volt Démász ingatlan tetőhajlatainak felújítása	125
12) napirend: önkormányzati ingatlanok bérbeadásra meghirdetése	126
13)napirend: Vételi ajánlat a Mezőhegyes, Kiskatonák tere 9. szám alatti ingatlanra.....	128
14)napirend: Székely Márta kérelme közös tulajdonú ingatlan társaházzá történő átalakításáról...129	
15)napirend: a 199/2012.(IV.24.) Kt.sz. határozat módosítása, Uzon községgel együttműködési megállapodás kötése	131
16)napirend: Ómezőhegyesi, volt tejház mögötti illegális szemétkerakó megszüntetése	132
18)napirend: Ajánlattételi felhívás- volt Centrál szálló kiegészítő építési beruházásra.....	135

19)napirend:Naperőmű-park villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásához tulajdonosi hozzájárulás	147
---	-----

Meghívó a Képviselő-testület ülésére



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

21/2012.

MEGHÍVÓ

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete **2012. szeptember 4. napján 13⁰⁰ órai** kezdettel ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Ülés helye: volt DÉMÁSZ ingatlan (Hild János utca 2. szám) földszinti nagyterme

Napirend előtt: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

Napirendek:

- 1) Fűtőmű és a Fűtőműről ellátott épületek és intézmények hőtermelő-és elosztó rendszerének üzemeltetésére kiírt koncessziós pályázat elbírálása
- 2) Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Orosházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Mezőkovácsházi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság tájékoztatója szervezetük átalakulásáról, térségi feladataikról, Mezőhegyes város területén folytatott tevékenységükről
- 3) Tájékoztatók Mezőhegyes közrendjéről, közbiztonságáról
 - 3/1) a település közrendjéről és közbiztonsága helyzetéről
 - 3/2) a Battonyai Határrendészeti Kirendeltség tevékenységéről
 - 3/3) a Mezőhegyesi Bünmegelőzési, Önvédelmi és Vagyonvédelmi Egyesület tevékenységéről
- 4) Tájékoztató a 2012.évi költségvetés I. féléves teljesítéséről
- 5) Az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet módosítása
- 6) Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény benyújtása
- 7) Tájékoztató a 2012. évi adóelőírásokról, bevételekről, hátralékokról
- 8) Testvérvárosok irányát jelző emlékmű állítás
- 9) Rendelet a gyermekvédelem helyi rendszeréről
- 10) József Attila Általános Művelődési Központ működésével kapcsolatos előterjesztések:
 - 10/1. Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása
 - 10/2. Pedagógiai Program módosítása
 - 10/3. Házi rend módosítása
 - 10/4. Általános iskola alsó tagozatában maximális gyermeklétszám túllépésének engedélyezése
- 11) Volt Démász ingatlan tetőhajlatainak felújítása
- 12) Önkormányzati ingatlanok továbbhasznosítása

- 13) Vételi ajánlat a Mezőhegyes, Kiskatonák tere 9.szám alatti ingatlanra
- 14) Székely Márta kérelme közös tulajdonú ingatlan társasházzá történő átalakításról
- 15) A 199/2012.(IV.24.) Kt.sz. határozat módosítása, Uzon községgel együttműködési megállapodás kötése
- 16) Ómezőhegyesi, volt tejház mögötti illegális szemétkerakó megszüntetése
- 17) Kovács Tiborné kérelme

A napirend 1) témájának előadója: dr. Varga Imre ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó
A napirend 2) témájának előadója: Béni Attila tűzoltó százados, tűzoltó parancsnok
A napirend 3/1) témájának előadója: Dr. Bede Sándor r. őrnagy, mb. kapitányság vezető
A napirend 3/2) témájának előadója: Baukó Levente r. őrnagy, kirendeltség vezető
A napirend 3/3) témájának előadója: Balogh Lajos, az Egyesület vezetője
A napirend 4)-9); 11)-16) témáinak előadója: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
A napirend 7) témájának előadója: Hupucziné Györki Julianna jegyző
A napirend 10/1)-10/4) témáinak előadója: Antalné Erdélyi Dóra a József Attila ÁMK igazgatója

A napirend 1)-8);11)-16) témáit véleményezi: Pénzügyi Bizottság
A napirend 2)-3/3); 9. témáit véleményezi: Szociális és Egészségügyi Bizottság
A napirend 2)-3/3); 9-10/4); 15) témáit véleményezi: Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság

Mezőhegyes, 2012. augusztus 28.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

2012. augusztus 31-én kiküldve:

- 18) Ajánlattételi felhívás- volt Centrál szálló kiegészítő építési beruházásra
- 19) Naperőmű-park villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásához tulajdonosi hozzájárulás

A napirend 18)19) témáinak előadója: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
A napirend 18)19) témáit véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Mezőhegyes, 2012. augusztus 31.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Meghívó a Közbeszerzési Bíráló Bizottság ülésére



Közbeszerzési Bíráló Bizottság elnökétől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

MEGHÍVÓ

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közbeszerzési Bíráló Bizottsága
2012. szeptember 3. napján 13⁰⁰ órai kezdettel ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Ülés helye: volt DÉMÁSZ ingatlan (Hild János utca 2. szám) földszinti nagyterme

Napirend:

1. Fűtőmű és a Fűtőműről ellátott épületek és intézmények hőtermelő-és elosztó rendszerének üzemeltetésére kiírt koncessziós pályázat elbírálása (napirend 1) témája)
2. Ajánlattételi felhívás- volt Centrál szálló kiegészítő építési beruházás (napirend 18) témája)

Mezőhegyes, 2012. augusztus 28.

Jeszenka Zoltán
Bíráló Bizottság elnöke

Meghívó együttes bizottsági ülésre



Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Egészségügyi és Szociális Bizottsága
Pénzügyi Bizottsága
Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottsága
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

MEGHÍVÓ

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága, Pénzügyi Bizottsága, Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottsága
2012. szeptember 3. napján 13³⁰ órai kezdettel ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Ülés helye: **volt DÉMÁSZ ingatlan** (Hild János utca 2. szám) **földszinti nagyterme**

Napirendek:

- A Képviselő-testület 2012. szeptember 4-ei ülése elé kerülő előterjesztések megvitatása.

Mezőhegyes, 2012. augusztus 28.

Tisztelettel:

Csomós Zsuzsanna sk.
Egészségügyi és Szociális
Bizottság elnöke

Jeszenka Zoltán sk.
Pénzügyi Bizottság
elnöke

Krcsméri Tibor sk.
Ügyrendi, Oktatási, Közm.
és Sport Bizottság elnöke

Lejárt határidejű határozatok nyílt ülése



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

21/2012.

Beszámoló Nyílt ülésen hozott lejárt határidejű határozatok

191/2012. (IV.24.) Kt. sz. határozat: Telekmegosztás Dér Vilmos Tiborné ingatlanvásárlása tárgyában. A Képviselő-testület úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, 666/8 hrsz-ú ingatlan egy részét értékesíti. Ennek érdekében telekalakítási eljárást kezdeményez. Felkért, hogy a telekalakítási engedély jogerőre emelkedését követően készíttessenek értébecslést a kialakított ingatlanról és az ingatlan forgalomképes vagyonszoportba történő besorolása céljából a vagyonrendelet módosításának tervezetével együttesen terjesszem a Képviselő-testület soron következő ülése elé.

Határozat végrehajtása: A telekalakítás iránti kérelem a Földhivatalhoz megküldésre került. A telekalakítási eljárás folyamatban van, a további intézkedésre a telekalakítási engedély jogerőre emelkedését követően kerülhet sor.

206/2012. (IV.24.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testülete pályázat útján, piaci alapon adja bérbe a Mezőhegyes, Posta utca 15/1 szám alatti 61 m² alapterületű, 2 szobás, összkomfortos lakását. A létrejövő bérleti jogviszony időtartama maximum 5 év. A bérleti díj 2012. évben 500,- Ft/m²/hó. A pályázatot zárt borítékban, „Pályázat bérlakásra” jelzéssel, feladó megjelölése nélkül kellett benyújtani 2012. június 15-ig a polgármesterhez.

Határozat végrehajtása: Mivel a megjelölt határidőig pályázatot nem nyújtottak be, így a Képviselő-testület a lakás újbóli meghirdetését határozta el a 2012. június 26-i ülésén.

235/2012. (V.22.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület – figyelemmel a 338/2011.(X.11.) Kt. számú határozatba foglalt szándéknyilatkozatára – bérleti előszerződést köt az Eogen Tanácsadó Kft-vel az önkormányzat tulajdonában lévő 780/5 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában 20 éves időtartamra naperőmű-park létesítése céljából. Felhatalmazott a bérleti előszerződés megkötésére.

Határozat végrehajtása: A bérleti előszerződés megkötöttem.

239/2012. (V.22.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Posta u. 20. szám alatti 80 m² alapterületű, 2 szobás, komfortos komfortfokozatú ingatlanát értékesíti a Mezőgazda-Farm Kft. részére 7.200.000,- Ft-os vételáron. Felhatalmazott az adásvételi szerződés megkötésére, továbbá, hogy az ingatlant terhelő jelzálogjog másik önkormányzati ingatlanra történő átterhelése érdekében járjak el az OTP Bank Nyrt-nél.

Határozat végrehajtása: A Képviselő-testület a **302/2012.(VI.26.) Kt. számú határozatában** tudomásul vette, hogy a Mezőgazda-Farm Kft. csak abban az esetben vásárolja meg az ingatlant, ha a 2012. évben beadott Gop-2011-2.1.1/M pályázaton pozitív elbírálást nyer. A Kft. a fent említett pályázaton nem nyert, a vételárat mikrohitel igénybevételével kívánja kiegyenlíteni, így az adásvételi szerződés megkötésére nem került sor. A képviselő-testület a **301/2012.(VI.26.) Kt. számú határozatában** kezdeményezte az OTP Bank Nyrt-nél a Posta u. 20. szám alatti ingatlan jelzálogjogának a Kiskatonák tere 7. szám alatti ingatlanra történő átterhelését. A jelzálogjog átterhelésének kérelmét a pénzügyintézet elfogadta.

244/2012.(V.22.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület a 2012/2013-as tanévben az általános iskolás és óvodás gyermekekre tekintettel csatlakozik az iskolatej programhoz. Felhatalmazott, hogy a Happy Tejtermék Kft-vel az együttműködési megállapodást, továbbá a Szolnoktej '98 Kft-vel és a Happy Tejtermék Kft-vel a szállítási szerződést megkössem.

Határozat végrehajtása: Az együttműködési megállapodás és a szállítási szerződés megkötése folyamatban van.

248/2012.(V.22.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Hild J., u. 2. szám alatti, volt Démász épület tetőhajlatainak azonnali felújítását határozta el. Felhatalmazott, hogy kérjek fel legalább három erre a munkára alkalmas vállalkozást árajánlat adására, és a kivitelezési költség szempontjából legkedvezőbbel kössék szerződést a felújítási munkára.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntésének értelmében a kért árajánlatok közül Szatmári Gábor mezőhegyesi vállalkozó ajánlatát - 200.000,- Ft +ÁFA – hagyták jóvá. A munkálatok megkezdését követően további meghibásodások és felújítást igénylő munkák derültek ki, így Szatmári Gábor visszavonta korábbi árajánlatát, és újabb árajánlatot adott, 550.000,- Ft + ÁFA összegben. A képviselő-testület a **286/2012.(VI.26.) Kt. számú határozatában** felkért, hogy kezdeményezzek tárgyalást a vállalkozóval ajánlata módosításáról. Amennyiben az nem vezet eredményre kérjek fel további két vállalkozást árajánlat adására. A vállalkozóval a tárgyalásra a 2012. július 31-i együttes bizottsági ülésen került sor. Szatmári Gábor árajánlatát nem módosította, így a képviselő-testület a **344/2012.(VII.31.) Kt. számú határozatával** megerősítette korábbi döntését. Az árajánlatokat megkértük, azokat jelen testületi ülésre beterveztettem.

249/2012. (V.22.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület pályázatot kívánt benyújtani az új Széchenyi Terv keretében Óvodafejlesztés témájú, könnyített elbírálású, TÁMOP-3.1.11-12/2 kódszámú kiírásra a Mezőhegyesi József Attila ÁMK óvodáinak fejlesztése céljából. A pályázati dokumentáció elkészítésére és a projektmenedzseri teendők ellátására referenciával rendelkező szakcégek megkeresésére hatalmazott fel: legalább három, erre a munkára alkalmas vállalkozást árajánlat bekérésére, és a legkedvezőbb ajánlatot tevővel a szerződés megkötésére. Felkért, hogy a kiválasztott pályázatkészítővel és az ÁMK szakembereivel együtt a pályázatot készíttessem el és azt határidőben nyújtsam be.

Határozat végrehajtása: A 2012. június 26-i ülésén tájékoztattam a képviselő-testületet, hogy a pályázati lehetőség későbbi időpontban nyílik meg. A pályázat elkészítésére a KÖKI-INNOVÁCIÓ Kft-vel kötöttem szerződést. A pályázatot a Kft. és a József Attila ÁMK szakemberei elkészítették, annak határidőben történő benyújtása megtörtént. A pályázat elbírálása folyamatban van.

252/2012. (V.22.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület kezdeményezi a Csongrád Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodájánál a Mezőhegyes, Kossuth u. 39. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan műemléki védettségének törlését.

Határozat végrehajtása: Az ingatlan műemléki védettség törlésére irányuló eljárás folyamatban van.

266/2012.(VI.26.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. 100 %-os üzletrész értékesítésére vonatkozó kiírást az ajánlati ár összegének meghatározása nélkül hagyja jóvá. Felkérte Galuska Józsefnét, a Kft. könyvvizsgálóját, hogy a Kft. 2012. május 31-i mérlege alapján határozza meg az ajánlati ár összegét. Felkért, hogy az ajánlati ár ismeretében gondoskodjak a kiírás közzétételéről.

Határozat végrehajtása: Galuska Józsefné könyvvizsgáló a 2012. július 17-i rendkívüli képviselő-testületi ülésre elkészítette véleményét. Álláspontja szerint a társaság piaci értéke nem határozható meg biztonsággal, így a képviselő-testület a **322/2012.(VII.17.) Kt. számú határozatában** úgy döntött, hogy a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. 100 %-os üzletrésze az értékét 1.000.000,- Ft-ban állapítja meg. A kiegészített pályázati kiírást Dr. Varga Imre ügyvéd úr, hivatalos közbeszerzési tanácsadó a város honlapján, a városi havilap júliusi számában közzétette.

268/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület a 403/2011.(XI.29.) Kt. számú határozatban adott jogi képviseleti feladatok ellátására szóló megbízás értelmében felhatalmazta Dr. Varga Imre Ügyvéd Urat, hivatalos közbeszerzési tanácsadót, hogy amennyiben elutasításra kerül az önkormányzat Gyulai Törvényszék előtt 11.K.23.138/2012. számon folyamatban lévő ügyben a bíróság alperesi határozat végrehajtásának felfüggesztése iránti felperesi kérelmet elutasító végzése elleni keresete, úgy a döntés ellen fellebbezést nyújtson be az Ítéletáblához.

Határozat végrehajtása: A 2012. július 17. napjára kitűzött tárgyalást a Gyulai Törvényszék elnapolta.

- 269/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat:** A Képviselő-testület egyeztető tárgyalást kezdeményez a Békés Megyei Vízművek Zrt-vel a város szennyvíztisztító telepe korszerűsítésének lehetőségéről, annak eredményeképpen rendkívüli ülésen dönt arról, hogy előkészítő pályázatot benyújtja, avagy sem. Felkért, hogy egyeztessen időpontot a Zrt. vezetésével.
- Határozat végrehajtása:** Az egyeztető tárgyalásra 2012. július 3-án, rendkívüli képviselő-testületi ülés keretében került sor. A testület a **317/2012.(VII.3.) Kt. számú határozatában** döntött a KEOP 7.1.0/11. kódszámú, „Deregulációs víziközmű projektek előkészítése” című pályázaton való részvételről. Továbbá arról döntött, hogy a saját erő fedezetét a Békés Megyei Vízművel Zrt. által nyújtott biztosítékkal, a víziközmű rendszer üzemeltetőjétől, az önkormányzatot megillető bérleti díj terhére igényelt hitelből biztosítja. A **318/2012.(VII.3.) Kt. számú határozatában** megbízta az INNO INVEST Kft-t a fenti számú pályázat előkészítésével, és benyújtásával. Felkért, hogy a pályázat beadásával kapcsolatos intézkedéseket tegyen meg. Az előkészítő pályázat benyújtásra került, annak elbírálása folyamatban van.
- 270/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat:** A Képviselő-testület megbízási szerződést köt a Zöld Planéta Kft-vel a Zöld falu, Zöld Város programban pályázatírási feladatok ellátásra. Felhatalmazott a megbízási szerződés megkötésére.
- Határozat végrehajtása:** A megbízási szerződést megkötöttem.
- 271/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat:** A képviselő-testület nem ad a Zöld Planéta Kft-nek a településszintű fejlesztési koncepciójához elvi támogató nyilatkozatot, és szándéknyilatkozatot programnyitásához.
- Határozat végrehajtása:** A Képviselő-testület döntéséről a Kft. ügyvezetője az ülésen értesült.
- 273/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat:** A képviselő-testület megbízta a Zöld Planéta Kft-t a III. Nemzeti Környezetvéd. Program Zöldforrás pályázat előkészítésével és benyújtásával.
- Határozat végrehajtása:** A pályázat benyújtására nem került sor, mivel azt civil szervezetek nyújthatták be, önkormányzatok nem.
- 275/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat:** A képviselő-testület állásfoglalást tett a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. által szolgáltatott alapidíj és távhő hődíjának változására, miszerint 2012. október 1. napjától, 2013. október 1. napjáig 5 %-os áremelést tart kívánatosnak. Felkért, hogy az állásfoglalásról értesítem a Magyar Energia Hivatalt.
- Határozat végrehajtása:** Az állásfoglalásáról értesítettem a Magyar Energia Hivatalt.
- 277/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat:** A Képviselő-testület elismerését fejezte ki a 2012. évi mezőgazdasági START közmunkaprogramban végzett kimagasló eredményéért Csabai Hajnalka projektvezetőnek, a két munkavezetőnek, a program koordinátorának, Szentmihályi Ferenc Aljegyző Úrnak, továbbá a program minden résztvevőjének. Felkért, hogy az elismerést tolmácsolja a programban résztvevőknek.
- Határozat végrehajtása:** Az elismerését tolmácsoltam a programban résztvevőknek.
- 283/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat:** A Képviselő-testület a József Attila ÁMK fűtésének racionalizálására eddigiekben kidolgozott műszaki megoldásokból eredő kimutatható megtakarítás összegét további megtakarítást eredményező munkálatokra fordítja, továbbá az ÁMK intézményeiben napelem kollektorok telepítésével megvalósítható villamos energia megtakarításra vonatkozó pályázatot készít elő az ÁMK főépületeire, a Diákotthonra, és az I., II., III. sz. Óvoda épületeire. Felkért, hogy a pályázati dokumentáció elkészítésére, a Pénzügyi Bizottság elnökével korábban kapcsolatba lépett vállalkozásoktól kérjek be árajánlatokat, és azokat a szeptember 4-i ülésre terjesszem be.
- Határozat végrehajtása:** Jeszenka Zoltánnal, a Pénzügyi Bizottság elnökével, a téma felelősével egyeztetve, tekintettel az állami és önkormányzati, valamint az intézményeinket érintő átszervezésre ennek egyelőre nem ismert hatására a 2013. márciusi ülésre terjesztjük be az előterjesztést.
- 284/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat:** A Képviselő-testület a mezőhegyesi közvilágítás hálózat korszerűsítésére benyújtandó KEOP pályázat dokumentációjának elkészítésével a Sistrade Kft-t bízta meg 2.700.000,- Ft + ÁFA, azaz 3.429.000,- Ft összegért. A pályázati dokumentáció elkészítésének költségét nyertes pályázat esetén annak költségvetése tartalmazza. Felkért a vállalkozói szerződés megkötésére.
- Határozat végrehajtása:** A pályázat kiírása még nem történt meg, ennek értelmében a vállalkozói szerződés megkötésére sem került sor.

285/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület a mezőhegyesi közvilágítás hálózat korszerűsítésére benyújtandó KEOP pályázat megvalósíthatósági tanulmány elkészítésével a TENDER-NETWORK Tanácsadó Zrt-t bízza meg 2.650.500,- Ft + ÁFA, azaz 3.366.135,- Ft összegért. A megvalósíthatósági tanulmány elkészítésének költségét nyertes pályázat esetén annak költségvetése tartalmazza. Felkért a vállalkozói szerződés megkötésére.

Határozat végrehajtása: A pályázat kiírása még nem történt meg, ennek értelmében a vállalkozói szerződés megkötésére nem került sor.

287/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület támogatta a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása, mint Vezető Partner és Kürtös Város Önkormányzata, mint Projekt Partner által, a Magyarország-Románia Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013. keretében benyújtott, a térségi úthálózat fejlesztésére elnyert HURO 1001 pályázat megvalósítását. Tudomásul vette, hogy az Európai Unió forrás önerejének megelőlegezését szolgáló banki hitel biztosítása Pusztatölke önkormányzata kezességvállalása.

Határozat végrehajtása: A Képviselő-testület döntéséről a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása tájékoztatása megtörtént.

288/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület egyetértett azzal, hogy a Balatonfüred, Kosztolányi D. u. 4. földszint 4. szám alatt fekvő üdülőegység megnevezésű üdülőingatlanra vonatkozóan Mezőhegyes Város Önkormányzatának tulajdonjoga bejegyzésre kerüljön az ingatlan nyilvántartásba, az építésének megfelelő tulajdoni hányadban, közös tulajdon elismerése jogcímén. Amennyiben más jogutód tulajdonostárs önkormányzat az eredeti tulajdoni hányada tulajdonjogára nem tartana igényt, akkor ezen érintett önkormányzat tulajdoni hányada ellenérték nélkül átruházásra kerüljön a tulajdonostárs önkormányzatok részére. A Képviselő-testület az érintett tulajdonostárs önkormányzat átruházott tulajdoni hányadának arányos részét elfogadta. Felhatalmazott a fentieknek megfelelő tartalmú okirat aláírására.

Határozat végrehajtása: A szervezeti átalakítás és a személyi állományt érintő változások után célszerű a megállapodást aláírni. Ezért javaslom a 2013. januári képviselő-testületi ülésre történő beterjesztését.

289/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület értékesei az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, külterület 1375 hrsz-ú szántó művelési ágú termőföldet Szabó Sándorné részére, 80,- Ft/m², összesen bruttó 129.760,- Ft vételárért. Felhatalmazott az adásvételi szerződés megkötésére.

Határozat végrehajtása: Az adásvételi előszerződést, azt követően a szerződést megkötöttem.

290/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Kossuth u. 790/3 hrsz-ú, 2208 m² nagyságú önkormányzati ingatlant értékesíti. A vételárat minimum bruttó 1.900.000,- Ft összegben határozta meg azzal, hogy a vásárlót terheli az eladással és a telekalakítással járó minden járulékos költség. Az ingatlant a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése értelmében vételre ajánlja az államnak, mint elővásárlási jogosultnak. Abban az esetben, ha az elővásárlási jog gyakorlására jogosult szerv nem kíván élni az állam elővásárlási jogával, illetve a rendelkezésre álló időn belül nem nyilatkozik, úgy az ingatlant a tv. 13. § (1) bekezdése értelmében versenyeztetés útján, az összességében legjobb ajánlatot tevőnek értékesíti. Felhatalmazott a szükséges intézkedések megtételére.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében az ingatlant vételre ajánlottuk a magyar államnak. Az elővásárlási jog gyakorlására jogosult szerv úgy nyilatkozott, hogy nem kíván az elővásárlási jogával élni. Ennek értelmében az ingatlant értékesítésre meghirdetjük a város honlapján és a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

291/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, 675/1 hrsz-ú beépítetlen terület művelési ágú, 1200 m² nagyságú ingatlan értékesítésére Mészáros József magánszemély által benyújtott pályázatot érvénytelennek nyilvánította, mivel ajánlatát a becsérték 50 %-ára, vagyis 1.250.000,- Ft-ra adta meg, ezért az nem felel meg az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2006.(XII.20.) önkormányzati sz. rendelet 13. § (2) b.) pontjában meghatározott feltételeknek, mely szerint az értékesítésre kizárólag a becsértéken, vagy annál magasabb

összeg ajánlása esetében van lehetőség. Az ingatlan értékesítésére kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánította.

Határozat végrehajtása: A Képviselő-testület döntéséről Mészáros József magánszemély tájékoztatása megtörtént.

292/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület értékesítésre meghirdette az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes 675/1 hrsz-ú, beépítetlen terület művelési ágú, 1200 m² nagyságú, telekalakítási eljárás során kialakított építési telket A vételárát minimum bruttó 2.500.000,- Ft összegben határozta meg azzal, hogy a vásárlót terheli az eladással járó minden járulékos költség. Az ingatlant vételre ajánlotta fel az államnak, mint elővásárlási jogosultnak. Abban az esetben, ha az elővásárlási jog gyakorlására jogosult szerv nem kíván élni az állam elővásárlási jogával, illetve a rendelkezésre álló időn belül nem nyilatkozik, úgy az ingatlant versenyeztetés útján, az összességében legjobb ajánlatot tevőnek értékesíti. Felhatalmazott a szükséges intézkedések megtételére.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében az ingatlant vételre ajánlottuk a magyar államnak. Az elővásárlási jog gyakorlására jogosult szerv úgy nyilatkozott, hogy nem kíván az elővásárlási jogával élni. Ennek értelmében az ingatlant értékesítésre meghirdetjük a város honlapján és a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

293/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület haszonbérbe adja az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes külterület 0696/11 hrsz-ú gyümölcsös rendeltetésű, 3564 m² területű, 16,11 ak értékű termőföldet, 5,- Ft/m² haszonbérleti díj ellenében 2012. december 31-ig Popon György részére. Felhatalmazott a haszonbérleti szerződés megkötésére.

Határozat végrehajtása: A haszonbérleti szerződést megkötöttem.

294/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület pályázat útján piaci alapon adja bérbe a Mezőhegyes, Posta u. 15/1. sz. alatti 2 szobás, 61 m² alapterületű összkomfortos komfortfokozatú társasházi lakását. A létrejövő bérleti jogviszony időtartama: maximum 5 év. A lakás bérleti díja 2012. évben 500,- Ft/m²/hó. A pályázatot zárt borítékban, „Pályázat bérletre” jelzéssel, feladó megjelölése nélkül kellett benyújtani 2012. augusztus 15-ig a polgármesterhez.

Határozat végrehajtása: A Képviselő-testület döntése értelmében a pályázatot a város honlapján, a városi havilap júliusi számában, valamint a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján közzétettük.

295/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület pályázat útján piaci alapon adja bérbe a Mezőhegyes, Hild J. u. 5/2. sz. alatti 2 szobás, 69 m² alapterületű összkomfortos komfortfokozatú lakását. A létrejövő bérleti jogviszony időtartama: maximum 5 év. A lakás bérleti díja 2012. évben 500,- Ft/m²/hó. A pályázatot zárt borítékban, „Pályázat bérletre” jelzéssel, feladó megjelölése nélkül kell benyújtani 2012. augusztus 15-ig a polgármesterhez.

Határozat végrehajtása: A Képviselő-testület döntése értelmében a pályázatot a város honlapján, a városi havilap júliusi számában, valamint a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján közzétettük.

296/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület engedélyezte a József Attila Általános Művelődési Központ Óvodájában a 2012./2013-as tanévben az óvodai csoportok létszámának, törvényben meghatározott átlagléttszámtól maximum 20 %-kal történő eltérését.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntését tartalmazó határozat a József Attila ÁMK igazgatója felé továbbításra került.

297/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester, mint a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsának tagját akadályoztatása esetén Mitykó Zsolt alpolgármester, Veres Zoltán alpolgármester, együttes akadályoztatásuk esetén Jeszenka Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke teljes jogkörrel helyettesíti.

Határozat végrehajtása: A Képviselő-testület döntéséről a Társulás Munkaszervezetének az értesítése megtörtént.

300/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület nem csatlakozik a Szent Korona Értékrend alapján működő Gondoskodó Magyarországi munkálkodók ajánlatához.

Határozat végrehajtása: A Képviselő-testület döntéséről a társaság értesítése megtörtént.

303/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület támogatta a Biogáz Unió Zrt. biogáz termelő üzemének Mezőhegyes városban történő létesítését. Ennek érdekében a Mezőhegyes, Zala Gy. ltp. melletti, 742/14 hrszú ingatlanon tervezett biogázmotor telepítéshez a hozzájárulást megadta, továbbá hozzájárult, hogy a biogázmotor elektromos csatlakozásával

kapcsolatos engedélyezési eljárásban a Zrt. eljárjon. Felhatalmazott a szándéknyilatkozat fenti feltételekkel történő aláírására.

Határozat végrehajtása: A szándéknyilatkozatot aláírtam.

304/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület Együttműködési Megállapodást kötött a Magyar Vöröskereszt Békés Megyei Szervezetével, melyben vállalják, hogy együttműködnek akarataik szerint egymás tevékenységeiben, valamint segítik egymást a szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi, oktatási, egészségügyi, közösségi és esélyegyenlőségi programok megszervezése során. Felhatalmazott az együttműködési megállapodás aláírására.

Határozat végrehajtása: Az együttműködési megállapodást aláírtam.

305/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület elismerését és köszönétét fejezte ki az „EUROPE 4EVER” című rendezvényen nyújtott kiemelkedő szervezői munkájáért Maczák Andrásnénak, továbbá a rendezvény sikeres lebonyolításáért felelős szervezői csapat minden tagjának. Köszönétét fejezte ki a rendezvényen részt vevő és színvonalas műsort előadó testvértelepüléseknek: Arad, Kézdivásárhely, Mordano, San Giorgio di Nogaro, Nagypereg, és Túrkeve delegációinak! Felkért a köszönet tolmácsolására a testvér- és partnervárosok vezetői felé.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület köszönétét tolmácsoltam a testvér- és partnervárosok felé.

307/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület a Komlós Településszolgáltatási Kft. által Mezőhegyes Város Önkormányzata ellen indított végrehajtási eljárását tudomásul vette. A hátralék tőke részének – 650.624,- Ft – részletekben történő megfizetését kérte Tótkomlós Város Önkormányzatától. Felhatalmazott, hogy a 927.445,- Ft tartozás részét képező kamat, perköltség, végrehajtási költség, munkadíj, költségátalány, kamarai tagdíj, valamint jutalék, összességében 276.821,- Ft elengedése érdekében nyújtsak be kérelmet a végrehajtást kérő felé.

Határozat végrehajtása: A Képviselő-testület a **329/2012.(VII.17.) Kt. sz. határozatával** módosította a 307/2012.(VI.26.) Kt. sz. határozatát, melyben a hátralék tőke részének részletekben történő megfizetését a Komlós Településszolgáltatási Kft-től kéri. A **330/2012.(VII.17.) Kt. sz. határozat** szerinti hátralék tőke részének részletekben történő megfizetésére, valamint a fennmaradó 276.821,- Ft elengedése iránti kérelem megküldésre került a végrehajtó felé. A képviselő-testület döntését tartalmazó kivonat megküldésre került a Tótkomlós Településszolgáltatási Kft-nek.

308/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület Poljak Márk tótkomlói trombitaművész kérelmét – tekintettel a költségvetés jelentős működési forráshiányára – támogatni nem tudja. Felkért, hogy a döntésről értesítem Poljak Márk trombitaművészt.

Határozat végrehajtása: A Képviselő-testület döntéséről Poljak Márk trombitaművész értesítése megtörtént.

309/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Ómezőhegyes 1023/3 hrsz-ú volt határőr laktanya ingatlanának hipotézási ápolási központtá történő átalakítását kezdeményezi pályázati támogatással. Annak érdekében, hogy az esetleges pályázati kiírás idejére megfelelő dokumentációk álljanak rendelkezésre, árajánlatokat kér be a tervezett intézmény építési, engedélyezési terveinek elkészítésére. Felkért az ajánlatok bekérésére, és a testület soron következő ülésére való beterjesztésére.

Határozat végrehajtása: Részletes tervezési program hiányában a felkért tervezők nem tudtak árajánlatot adni, további tervezők megkeresése szükséges, és azok ajánlatainak előterjesztésére a következő testületi ülésen kerül sor.

310/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület hozzájárulását adta, hogy a József Attila Általános Művelődési Központ pályázatát nyújtson be az „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok TÁMOP-6.1.2/11/2 számú pályázat „A” komponensére.

Határozat végrehajtása: A pályázat benyújtása megtörtént.

311/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület a Centrál épület tetőterében a felújítás során talált korabeli szegecselt vastartályt és fedelét a város Helytörténeti Gyűjteményében helyezi el.

Határozat végrehajtása: A vastartály és fedele Helytörténeti Gyűjteményében való elhelyezéséről Tarkó Gábor, a Gyűjtemény kezelésével megbízott személy, képviselő, az ülésen közvetlenül

értesült. A tartály és fedele átvitele sikeres turisztikai pályázat estén a Gyűjtemény környékének rendezését követően kerül átszállításra.

312-314/2012. (VI.26.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület elismerését fejezte ki és gratulált Gheorghe Falca Úrnak, Arad Város polgármesterének, Bokor Tibor Úrnak, Kézdivásárhely polgármesterének, valamint Kovács Imre Úrnak Nagypereg polgármesterének a romániai 2012. június 10-ei helyhatósági választásokon elért sikereikhez. Munkájukhoz jó egészséget, lendületet, kitartást, megbízható segítőket és személyek megelégedést kívánt.

Határozat végrehajtása: A Képviselő-testület gratulációját továbbítottuk a polgármestereknek.

321/2012. (VII.3.) Kt. sz. határozat: Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 239/2012.(V.22.) Kt. számú határozata értelmében az önkormányzat tulajdonában lévő 190 hrsz-ú, Mezőhegyes, Posta u. 20. szám alatti jelzáloggal terhelt lakását értékesíti a Mezőgazda-Farm Kft-nek, ki a vételárat mikrohitel igénybevételeivel kívánja kiegyenlíteni. A 301/2012. (VI.26.) Kt. számú határozatában kezdeményezte az ingatlan jelzálogjogának a 692/7 hrsz-ú, - megközelítőleg azonos nagyságú és forgalmi értékű- Mezőhegyes, Kiskatonák tere 7. szám alatti ingatlanra történő átterhelését. Tekintettel arra, hogy a jelzálog átterhelése, és az adás-vételi szerződés aláírása még nem történt meg, megkeresi az OTP Bank Nyrt-t, mint a jelzálog tulajdonosát, hogy adjon igazolást az ingatlant terhelő tartozás összegéről. Hozzájárult ahhoz, hogy a Mezőgazda-Farm Kft. az ingatlant a benyújtott mikrohitel fedezeteként felajánlja, és ahhoz, hogy arra a Békés Megyéért Vállalkozásfejlesztési Közhasznú Közalapítvány javára jelzálog kerüljön bejegyzésre. Felkért, tegyem meg a szükséges intézkedéseket és felhatalmazott a nyilatkozat aláírására.

Határozat végrehajtása: A jelzálog jog átterhelése időközben megtörtént. A hozzájáruló nyilatkozatot aláírtam.

323/2012. (VII.17.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület jóváhagyta az önkormányzat által az OTP Bank Nyrt. pénzintézethez elkészített hitelkérelem benyújtását. Hitel célja: Városcsúcs rehabilitációs program keretében Centrál épület felújítása. Az OTP Bank Nyrt-től igényelt beruházási hitel összege saját forrás finanszírozásához 23,5 millió Ft. A hitel futamideje: 5 év, végső lejárat: 2017. szeptember 30. A képviselőtestület vállalta, hogy a hitel törlesztés és járulékaival 2012. évet érintő visszafizetését a 2012.évi költségvetésében, valamint azt követően a hitel teljes futamideje alatt minden más fejlesztési célú kiadást megelőzően költségvetéseiben megtervezi. Felkért, hogy gondoskodjak a hitelkérelem benyújtásáról.

Határozat végrehajtása: A hitelkérelem benyújtására a 2012. évi költségvetés I. féléves teljesítéséről szóló beszámoló elfogadását követően kerülhet sor. A 2012. évi költségvetés I. féléves teljesítéséről szóló beszámolót jelen ülésre beterjesztettem.

324/2012. (VII.17.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület a Tó és Öntözés Kft. ajánlatában szereplő 708.902,- Ft + ÁFA értékű öntözőrendszer vásárlását hagyta jóvá. A 708.902,- Ft + ÁFA vételár forrása a Munkaügyi Központ által nyújtott támogatás. Felkért, hogy gondoskodjak az öntözőrendszer beszerzéséről.

Határozat végrehajtása: Az öntözőrendszer beszerzése megtörtént.

325/2012. (VII.17.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület a 2012. évi mezőgazdasági START közmunka mintaprogram keretében betervezett kútúrési munkálatok lehető leggyorsabb elvégzése érdekében felhatalmazott, hogy kérjek fel legalább három erre a munkára alkalmas vállalkozást árajánlat adására, és a legkedvezőbb árajánlatot adó vállalkozóval kössék szerződést a munka elvégzésére.

Határozat végrehajtása: Az árajánlatok bekérését követően a legkedvezőbb árajánlatot adó Laczkó György egyéni vállalkozóval a szerződést megkötöttem. Az önkormányzat a vízjogi létesítési engedélyt megkapta. A kutak fúrására 2012. augusztus 27-én kerül sor.

326/2012. (VII.17.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület 2013. évtől az önkormányzat szennyvízkezeléssel kapcsolatos tevékenységét ÁFA köteles kategóriába sorolja. Felhatalmazott, hogy 2012. december hónapban a NAV felé a bejelentési kötelezettségnek tegyek eleget. Felhatalmazott, hogy a KEOP-7.1.0/11 számú „Derogációs víziközmű projektek előkészítése” tárgyában kiírt pályázat ÁFA nyilatkozatának aláírására, mely az önkormányzat ÁFA alanyiságára, továbbá a tevékenység ÁFA visszaigénylési lehetőségére vonatkozik.

Határozat végrehajtása: A pályázat ÁFA nyilatkozatát aláírtam.

327/2012. (VII.17.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület a József Attila ÁMK 3. számú Óvoda felújításával kapcsolatos, a további működéshez elengedhetetlenül szükséges felújításokat az önkormányzat karbantartó szakfeladatán alkalmazott szakembereivel végezteti el, a felújítás anyagköltségét – az előzetes költségvetés szerint 702.146,- Ft-ot – a 2012. évi költségvetés többlet adóbevétele terhére biztosítja.

Határozat végrehajtása: A felújítások az óvodában befejeződtek.

328/2012. (VII.17.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület ifj. Sebők Antal felajánlását – miszerint a 2012. február 4-én elhunyt édesapja által bérelt Mezőhegyes, Kossuth u. 3/1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő bérlakás berendezési tárgyait felajánlja az önkormányzatnak, melynek értéke fedezetül szolgálhatott volna a 2012. március 1. óta fennálló lakbérhátralékának – nem fogadta el, kérelmét nem támogatta. Felszólította ifj. Sebők Antalt, hogy a Mezőhegyes, Kossuth u. 3/1. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakást üresen, tiszta állapotban, használatra alkalmas módon 2012. július 31-ig adja le, és fizesse meg az addig fennálló 73.002,- Ft lakbérhátralékát.

Határozat végrehajtása: ifj. Sebők Antal a lakást 2012. augusztus 15-én leadta, lakbérhátralékát 2012. augusztus 21-én rendezte.

332/2012. (VII.31.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület pályázatot nyújt be „DAOP 2.1.1./J-12. számú Turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése” tárgyában. A pályázat keretében felújításra kerül a volt „Emberkőroda” – a Helytörténeti Gyűjtemény – épülete és környezete, a déli diadalívek és környezetük, valamint hintó beszerzése. A pályázat benyújtási határideje 2012. augusztus 31. Felhatalmazott a pályázattal kapcsolatos dokumentumok aláírására és a pályázat benyújtására. Az építési engedélyezési terveinek elkészítésével a L’Kofrage Kft-t bízta meg 3.370.000,- Ft + ÁFA, azaz összesen a 4.279.900,- Ft összegért. Felkért a vállalkozási szerződés megkötésére.

Határozat végrehajtása: A Kft-vel a vállalkozási szerződést megkötöttem.

333/2012. (VII.31.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület megvizsgálja a Mezőhegyesen létesíthető közfürdő, strand ügyét. Ehhez kéri

- a korábban e célra használt terület(ek) méretarányos feltérképezését a Kozma utcától, a Csekonics térrel együtt, a jelenlegi strand területén át a betonpályával bezárólag.
- a volt fürdő vízellátását biztosító kutak paramétereit, területi (hrs, m²) behatárolását és a műszaki állapotának kimutatását. Mindkét esetben a tulajdoni jogviszonyok jelölésével.
- a terület részenkénti hasznosításának meghatározását.
- a szoba jöhető közfürdő, strand létesítés lehetséges helyeire a szakapparátus javaslatát.

Határozat végrehajtása: Az előterjesztést az előterjesztő kérésére az októberi ülésre terjesztjük be.

334/2012.(VII.31.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület a 2012. évi Tanyafejlesztési Program keretében kiírt pályázatra

- 1./ a tanyás térségek külterületi földútjainak karbantartását, rendszeres felújítását biztosító vontatott munkagép beszerzésére, valamint
 - 2./ a tanyagondnoki szolgálatok fejlesztése pályázati cél keretében a tanyagondnoki szolgálatok tevékenységének fejlesztésére benyújtja pályázatát
- az 1./ cél megvalósítására 1 db egy útjavító gép (gréder) vásárlása bruttó 6,1 millió Ft, a kért támogatás 5.490.000,- forint.
 - a 2./ a) pont szerinti célból a 3 db tanyagondnoki gépjárműre 1-1 nyári/téli autógumi garnitúra vásárlására, 720.000,- forint, valamint egy darab MK 450 P passzív, szigetelt ivóvíztartály és hozzá utánfutó vásárlására 1.534.922,- forint, a kért támogatás 2.029.430,- forint.
- 10 % önerőt vállal saját forrásként, igényli a támogatási előleget a megítélt támogatás 25%-ának mértékéig. Felhatalmazott a pályázat kiírásnak megfelelő benyújtására.

Határozat végrehajtása: A pályázat benyújtása megtörtént.

335/2012.(VII.31.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület meg kívánja határozni a beiskolázási támogatás konkrét összegét, azt jövedelmi határokhoz kívánja rendelni. Felkért, hogy a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 25/2006.(IX.27.) önkormányzati rendelet módosítását ennek megfelelően készítsem elő, és azt terjesszem a szeptember 4-i testületi ülésre.

Határozat végrehajtása: A rendelet-tervezetet jelen ülésre beterveztettem.

336/2012.(VII.31.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012.(II.29.) önkormányzati rendelet 17. sz. mellékletében szereplő 3.100.000,- Ft beiskolázási segély zárolásának a feloldását határozta el. Felkért, hogy a – 2012. szeptember 4-i ülés 2. napirendi pontjának – az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012.(II.29.) önkormányzati rendelet módosításának előkészítésekor a képviselő-testület döntését vegyem figyelembe.

Határozat végrehajtása: A rendelet-tervezetet jelen ülésre beterjesztettem.

337/2012.(VII.31.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület hozzájárulását adta a mezőhegyesi 672/10 hrsz-ú, kivett, bolt művelési ágú, 90/304 arányban résztulajdonában álló ingatlan társasházzá alakításához. Felkért a társasház alapító okiratának aláírására.

Határozat végrehajtása: Az üggyel kapcsolatban a módosító előterjesztést jelen ülésre beterjesztettem.

Mezőhegyes, 2012. augusztus 24.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
Polgármester

1)napirend: Fűtőmű és a Fűtőműről ellátott épületek és intézmények hőtermelő-és elosztó rendszerének üzemeltetésére koncessziós pályázat elbírálásáról

TÁJÉKOZTATÓ

a Mezőhegyes Város Önkormányzata mint ajánlatkérő által
Mezőhegyes Város közigazgatási területén végzendő távhőszolgáltatás ellátása tárgyában
indított koncessziós eljárásban benyújtott ajánlatok elbírálásához

A Képviselő-testület 234/2012. (V.22.) KT számú határozata alapján ismételten koncessziós pályázat került meghirdetésre. A testület által elfogadott pályázati felhívás a Népszabadság és a Magyar Nemzet 2012. május 25-i számaiban került közzétételre. A pályázati felhívás, illetve a pályázati kiírás a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény (Tszt.) 1. § (1) d) pontjára, és a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (rég. Kbt.) 254. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A pályázati felhívás megjelenését követően 2012. 05. 31-én Morvai Ferenc és Hites György magánszemélyek közösen, illetve 2012. 06. 07-én az AERD Zrt. vásárolta meg a pályázati dokumentációt.

A pályázati eljárás során a képviselő-testület a 266/2012. (VI. 26.) KT számú határozatával döntött a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. üzletrészenek értékesítéséről, figyelemmel a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. tv. 10/A. §-ára. Az üzletrész értékesítésére vonatkozó döntést követően a testület a 267/2012. (VI. 26.) KT számú határozatával módosította a pályázati kiírást, amely a pályázati dokumentáció része volt. A módosítást az indokolta, hogy a koncessziós törvény hivatkozott rendelkezése előírja, hogy amennyiben a koncessziós eljárással egyidejűleg a szolgáltatást ellátó, az önkormányzat tulajdonát képező társaság üzletrésze is értékesítésre kerül, akkor a pályázóknak kötelező mind a koncessziós felhívásra, mind az üzletrész értékesítésére kiírt pályázatra ajánlatot tenni. A kiíró köteles a pályázatokat értékelni, és kizárólag egy nyertest hirdethet ki.

A testületi döntéseket követően a dokumentációt kiváltó személyek részére tájékoztatást küldtünk, és mellékeljük a pályázati kiírás módosítását, illetve az egységes szerkezetű módosított pályázati kiírást. Tájékoztatjuk a potenciális pályázókat, hogy az üzletrész értékesítésére kiírt nyilvános pályázat Mezőhegyes Város Önkormányzatának honlapján, valamint a Mezőhegyes című havilap 2012. július 19-i számában jelent meg, amely szerint a pályázónak ajánlatot kell tenni a nonprofit kft. 100%-os üzletrészenek 1.000.000,- Ft-os vételár melletti megvásárlására.

A pályázati kiírás módosítása szerint a koncessziós eljárásban benyújtott pályázat érvénytelen, amennyiben a pályázó a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. üzletrészenek értékesítésére kiírt eljárásban nem nyújt be érvényes ajánlatot. Az üzletrész értékesítésére vonatkozó ajánlat akkor érvényes, ha a pályázó a kiírás szerint a koncessziós pályázattal egyidejűleg, ugyanaddig a benyújtási határidőig ajánlatot tesz.

A tájékoztatást követően a lehetséges pályázók részére 5 alkalommal adtunk kiegészítő tájékoztatást a feltett kérdésekre, és több, a nonprofit kft. működésével és

helyzetével, a fűtőművel kapcsolatos dokumentumot küldtünk meg a részükre. A pályázati kiírás szerint 2012. június 25-én megtartásra került a helyszíni bejárás, amelyen a pályázati dokumentációt megvásárolt személyek, illetve képviselőik részt vettek. Az ajánlatkérő nevében a jegyző, a nonprofit kft. ügyvezetője, illetve az eljárást lefolytató jogi képviselő a felvetődő kérdésekre részletes tájékoztatást adott, és a fűtőművel kapcsolatosan ott kért dokumentumokat később megküldte.

A pályázati kiírás a pályázatok leadásának határidejét 2012. augusztus 24. 11.00 órájában határozta meg, mely határidőig mindkét érdeklődő ajánlatot nyújtott be, amely ajánlatokat a felbontást követően megvizsgáltam, és az alábbiakat állapítottam meg.

Morvai Attila és Hites György közös ajánlattevőként benyújtott ajánlatában a vállalt bérleti díj 500.000,- Ft / év, a közszolgáltatás ellátásának időtartama 30 év. A dokumentációt Morvai Ferenc és Hites György váltotta ki, de az ajánlatot Morvai Attila és Hites György nyújtotta be. A konzorciumban történő ajánlat esetén elegendő, ha az egyik konzorciumi tag váltja ki a pályázatot. Ennek a feltételnek Hites György megfelelt, ezért a konzorciumban benyújtott ajánlat szabályszerű. A konzorcium a nonprofit kft. üzletrészenek 1.000.000,- Ft-ért történő megvásárlására is ajánlatot tett, és a szükséges nyilatkozatokat csatolta.

Az AERD Zrt. ajánlatában a vállalt bérleti díj 1.100.000,- Ft / év, a közszolgáltatás ellátásának időtartama a maximális 35 év. A társaság a nonprofit kft. üzletrészenek 1.000.000,- Ft-ért történő megvásárlására is ajánlatot tett, és a szükséges nyilatkozatokat csatolta.

Mindkét pályázó ajánlatait jogi szempontból megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a pályázók a kiírásnak megfelelően valamennyi nyilatkozatot és okiratot csatoltak. A pályázó köteles volt a pályázati kiírás tartalmának megfelelően egy koncessziós szerződéstervezetet a pályázathoz csatolni. A Morvai Attila, Hites György konzorcium két szerződéstervezetet csatolt, egyet a bérleti jogviszonyra, egyet pedig a közszolgáltatási szerződés tartalmára. Az AERD Zrt. egy szerződésben csatolta a bérleti díjra és a közszolgáltatás megszervezésére vonatkozó szerződéstervezetet.

A szerződéstervezetek áttanulmányozásakor megállapítottam, hogy azok nem tartalmazzák teljes körűen a pályázati kiírásban előírt feltételeket, másrészt olyan feltételeket építettek be, amelyek nem részei a koncessziós eljárásnak. Mindezek miatt 2012. augusztus 28. napján hiánypótlási felhívást küldtem meg a pályázóknak, amely hiányokat 2012. szeptember 3. 10.00 óráig kell teljesíteni.

A pályázati kiírásban meghatározásra került, hogy a közszolgáltatási szerződés aláírására az erre irányuló Képviselő-testületi döntést, kölcsönös véleményezést és értelmezést követően van mód. A szerződés tartalmi elemei a nyertes pályázó által benyújtott ajánlatnak megfelelően fognak elkészülni. Ezért nem lehetett elfogadni azon szerződéses részeket, amelyek túlterjeszkedtek a pályázati kiírás, valamint a közszolgáltatás tartalmi elemein. (A tájékoztató mellékletét képezik a benyújtott szerződéstervezetek és a hiánypótlási felhívás.) A pályázók a hiánypótlást határidőre teljesítették.

Mindezekre tekintettel megállapítható, hogy a pályázók alkalmasak, és a pályázatok érvényesek. A pályázati kiírás VII. pontja alapján az alábbiak szerint alakul az összességében legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszeramiai (adott esetben az alszerpontok súlyszeramiai is)	Az ajánlattevő neve: Morvai Attila és Hites György		Az ajánlattevő neve: AERD Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszeram szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszeram szorzata
Vállalt bérleti díj	30	5,09	152,7	10	300
Közszolgáltatás ellátásának időtartama	70	8,71	610	10	700
A súlyszerammal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		762,7		1000	

A fentiek táblázatnak megfelelően a bírálati szerpontok figyelembe vételével az összességében a legelőnyösebb ajánlatot az AERD Zrt., míg a második legjobb ajánlatot a Morvai Attila, Hites György konzorcium tette.

A Közbeszerzési Bizottság javaslatot tesz az alkalmasságra és az érvényességre. Amennyiben a Közbeszerzési Bizottság úgy ítéli meg, hogy a pályázatok érvényesek, a pályázati kiírás XI. pontja szerint a közszolgáltatási szerződést a hiánypótlásra benyújtott nyertes ajánlatnak megfelelően kell elkészíteni, és ezt követően kell erről a képviselő-testületnek döntést hozni a nyertes ajánlattevővel történő kölcsönös véleményezést és értelmezést követően.

A koncessziós törvény 9/A. § szerint a pályázatok elbírálásáról emlékeztetőt kell készíteni, amely lényegében a kiíró döntését tartalmazza.

Békéscsaba, 2012. szeptember 03.

Tisztelettel,

Dr. Varga Imre
ügyvéd

PÁLYÁZATI KIÍRÁS

A MÓDOSÍTÁSOKKAL EGYSEGES SZERKEZETBEN

*a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény (továbbiakban: Távhőtv.) alapján
Mezőhegyes Város közigazgatási területén végzendő távhőszolgáltatás ellátása tárgyában*

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 234/2012. (V. 22.) kt. sz. határozatával döntött a mezőhegyesi távfűtési rendszer üzemeltetésnek megkötésére vonatkozó koncessziós eljárás megindításáról, figyelemmel a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 1. § (1) bek. d) pontjára, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 12. § (3) bekezdésére, valamint a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvényre, **amelyet a 267/2012. (VI. 26.) kt. sz. határozatával módosított.**

I. A PÁLYÁZAT KIÍRÓJA

Mezőhegyes Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat)
5820 Mezőhegyes, Kozma F. u. 11.

Kapcsolat:

Kapcsolattartó személy: Hupucziné Györki Julianna
Telefon: 68/466-001
E-mail: hupuczine.gy.julianna@gmail.com
Fax: 68/467-302

illetve

Dr. Varga Imre ügyvéd
5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 13.
Tel/fax: 66/444-568
e-mail: iroda@drvargaimre.hu

Pályázók köre: egyéni vállalkozók, gazdasági társaságok és minden olyan pályázó, akik a Távhőtv-ben és a pályázati kiírás pontjaiban meghatározott követelményeknek megfelelnek, továbbá jogosultak távhőszolgáltatási tevékenységet végezni.

II. A PÁLYÁZAT TÁRGYA

II/1. Meghatározás: távhőszolgáltatás

II/2. A teljesítés helye: Mezőhegyes Város közigazgatási területe (Gluzek ltp., Molnár C. Pál ltp., Zala Gy. ltp., Általános Művelődési Központ, OTP iroda)

II/3. A szerződés meghatározása: koncessziós szerződés

II/4. A szerződés időtartama: min. 10 év

II/5. Az ellátandó közszolgáltatási tevékenység és minimális követelményeinek ismertetése:

- a) A pályázónak biztosítania kell Mezőhegyes Város közigazgatási területén a jogszabályban kötelezően ellátandó önkormányzati feladatként előírt távhőszolgáltatást.
- b) Magyarországon be nem jegyzett szolgáltató a pályázaton abban az esetben vehet részt, ha a székhelye szerinti országban a külföldiek számára biztosított a nemzeti elbánás a távhőszolgáltatásban.

- c) A pályázónak vállalni kell, hogy a Távhő tv-ben és annak végrehajtására kiadott rendeletekben, valamint Mezőhegyes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 36/2005 (X.26.) sz. módosított rendeletében (a továbbiakban: helyi rendelet) meghatározottak szerint végzi a tevékenységét.
- d) A pályázónak a koncessziós szerződés megkötését követően a jelenlegi szolgáltató által alkalmazott és a helyi rendeletben rögzített árak mellett köteles a távhőszolgáltatás nyújtására, valamint a későbbiekben az árképzés során is be kell tartani a Távhő tv-ben, annak végrehajtási rendeletében és a helyi rendeletben előírtakat.
A pályázónak tudomásul kell vennie, hogy árváltoztatásra kizárólag a jogszabályokban meghatározott feltételek szerint jogosult javaslatot tenni. A pályázó köteles a szolgáltatás árának meghatározásánál figyelembe venni, hogy amennyiben az ajánlatkérő a jelenlegi energia felhasználásról más energia felhasználásra tér át, és ez a pályázónál költségsökkenést eredményez, köteles a szolgáltatás árát csökkenteni.
- e) A pályázónak a jelenlegi szolgáltatással érintett ingatlanokban a szerződés teljes időtartama alatt fenn kell tartania a távhőszolgáltatást lehetőségét.

III. A KÖZSZOLGÁLTATÁS VÉGZÉSÉNEK JOGSZABÁLYBAN MEGHATÁROZOTT FELTÉTELEI

1) A pályázaton olyan személy vagy szervezet vehet részt, aki megfelel a Távhőtv-ben meghatározott követelményeknek. *A követelményeknek megfelel az a pályázó, aki a jelenlegi szolgáltató kft. üzletrésze megvásárlására ajánlatot tesz.*

2) *Az Önkormányzat felhívja a pályázók figyelmét arra, hogy a Koncesszióról szóló 1991. évi XVI. tv. (a továbbiakban: Konc.tv.) 10/A. §-ában meghatározott koncesszióköteles tevékenységet végző önkormányzati tulajdonban álló gazdálkodó szervezet magántulajdonos részére történő értékesítésére a helyi vagyonrendeletnek megfelelően pályázatot írt ki, amelyet a helyben szokásos módon, a saját honlapján és a Mezőhegyes című havilap 2012. júliusi számában tesz közzé. A koncessziós eljárás során benyújtott pályázat érvényességének feltétele a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. 100%-os üzletrészeire történő vételi ajánlat megtétele.*

A koncessziós pályázat, valamint a fenti gazdálkodó szervezet értékesítésére kiírt eljárás eredménye tekintetében Mezőhegyes Város Önkormányzata kizárólag egyetlen nyertestet hirdet. A koncessziós pályázat és az értékesítési eljárás nyertese az, aki a koncessziós és az értékesítési eljárás feltételeinek megfelel, és egyben az önkormányzat számára összességében a legkedvezőbb ajánlatot tette

A nyertes személy az ajánlatában meghatározott koncessziós időszak végéig gyakorolhatja a jogszabályokban biztosított jogait oly módon, hogy az értékesítési eljárás során megszerzett társaság minősül koncessziós társaságnak.

3) *

4) A távhőszolgáltatás céljára szolgáló közművagyon az Önkormányzat tulajdonában van, azt a jelenlegi szolgáltató üzemelteti. A koncessziós szerződés megkötését követően a koncessziós társaság köteles átvenni az üzemeltetést, azzal, hogy a tulajdonjog az Önkormányzatot illeti meg a teljes szerződéses időtartam alatt is. A koncessziós társaság az üzemeltetéshez kapcsolódóan köteles a szükséges karbantartási feladatokat elvégezni és az Önkormányzattal egyeztetett módon a hatékony szolgáltatáshoz szükséges beruházásokat elvégezni, amelyek beruházási költségeinek elszámolása külön megállapodás alapján történik az Önkormányzattal.

5) *A távhőszolgáltatás végzéséhez szükséges hatósági engedélyek vonatkozásában a jogszabályban előírtak szerint a Magyar Energia Hivatal jár el.*

IV. A PÁLYÁZÓ SZEMÉLYES HELYZETÉRE VONATKOZÓ FELTÉTELEK ÉS KIZÁRÓ OKOK

A pályázó köteles pályázatában írásban nyilatkozni, hogy nem állnak fenn vele szemben a következő, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 56. §-ban meghatározott kizáró okok:

(1) *a)* végelszámolás alatt áll, vagy vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, vagy az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

b) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

c) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban jogerős bírósági ítéletben megállapított bűncselekményt követett el, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült; vagy akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. §-a (2) bekezdés *b)*, vagy *g)* pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

d) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől jogerősen eltiltásra került, az eltiltás ideje alatt;

e) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének – a letelepedése szerinti ország vagy az ajánlatkérő székhelye szerinti ország jogszabályai alapján – nem tett eleget, kivéve, ha megfizetésére halasztást kapott;

f) korábbi – három évnél nem régebben lezárult – közbeszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott és ezért az eljárásból kizárták, vagy a hamis adat szolgáltatását jogerősen megállapították, a jogerősen megállapított időtartam végéig;

g) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés *a)* pontja szerinti rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megsértésével

ga) a munkaviszony létesítésével összefüggő bejelentési kötelezettség elmulasztásával összefüggésben két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási, vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozatban megállapított és munkaügyi bírsággal vagy az adózás rendjéről szóló törvény szerinti mulasztási bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el, vagy

gb) külföldi Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén az engedély megkérésére vonatkozó munkáltatói kötelezettség elmulasztásával összefüggésben két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel, vagy a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

h) a büntető törvénykönyv szerinti bünszervezetben részvétel – ideértve bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is –, vesztegetés, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, költségvetési csalás, az európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve pénzmosás bűncselekményt vagy személyes joga szerinti hasonló bűncselekményt követett el, feltéve, hogy a bűncselekmény elkövetése jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült;

i) korábbi közbeszerzési eljárás eredményeként 2010. szeptember 15-ét követően kötött szerződésével kapcsolatban az alvállalkozója felé fennálló (vég- vagy részszámlából fakadó) két éven belül született jogerős és végrehajtható közigazgatási, vagy bírósági határozatban megállapított fizetési kötelezettsége 10%-ot meghaladó részét, az ilyen határozatban megállapított fizetési határidőn belül nem teljesítette, annak ellenére, hogy az ajánlatkérőként szerződést kötő fél a részére határidőben fizetett;

j) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során olyan hamis adatot szolgáltat, vagy hamis nyilatkozatot tesz, amely a verseny tisztaságát veszélyezteti;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem EU-, EGT- vagy OECD-tagállamban vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, mellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy

kb) a közbeszerzési szerződéssel kapcsolatban megszerzett jövedelme az adóilletősége szerinti országban kedvezményesebben adózna (a jövedelemre kifizetett végleges, adó-visszatérítések után kifizetett adót figyelembe véve), mint ahogy a gazdasági szereplő az adott országból származó belföldi forrású jövedelme után adózna. Ennek a feltételnek nem kell eleget tennie a gazdasági szereplőnek, ha Magyarországon bejegyzett fióktelepe útján fogja teljesíteni a közbeszerzési szerződést és a fióktelepnek betudható jövedelemnek minősülne a szerződés alapján kapott jövedelem,

kc) olyan nem szabályozott tőzsdén jegyzett társaság, amelynek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § *r)* pontja szerinti tényleges tulajdonosa nem megismerhető.

(2) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az a gazdasági szereplő, amelyben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, amelynek tekintetében az (1) bekezdés *k)* pontjában meghatározott feltételek fennállnak. Amennyiben a több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati hányaddal rendelkező gazdasági társaság társulásként adózik, akkor az ilyen társulás tulajdonos társaságaira vonatkozóan kell az (1) bekezdés *ka)* pontja szerinti feltételt megfelelően alkalmazni.

A kizáró okok hiányáról a pályázónak írásos nyilatkozatot kell tenni, amelyet a pályázathoz csatolni kell a dokumentációban meghatározottak szerint.

V. A PÁLYÁZÓ PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI ALKALMASSÁGA

V/1. Az alkalmasság minimumkövetelményei:

A pályázó a közszolgáltatási szerződés teljesítésére alkalmatlan, amennyiben fennállnak az alábbi feltételek:

a) A pályázó (közös Ajánlattétel esetén minden tag), és az alvállalkozó alkalmatlan, ha bármelyikük banki igazolása alapján bármely jelenleg is vezetett bankszámláján 30 napot meghaladó idejű sorban állás volt az igazolás kiadását megelőző 12 hónapban, vagy van az igazolás kiadásakor vagy, ha fizetési kötelezettségeinek ebben az időszakban időben nem tett eleget. Amennyiben a bankszámlát 12 hónapnál rövidebb ideje nyitotta meg a pályázó, akkor a fenti feltételt a bankszámlanyitás óta eltelt időszakban kell vizsgálni.

b) *

V/2. Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

A pályázónak és alvállalkozóinak a pénzügyi és gazdasági alkalmasság igazolására az alábbi dokumentumokat kell becsatolnia:

a) Valamennyi jelenlegi számlavezető banknak (pénzintézet) az ajánlattételi határidő napját megelőző 90. napnál nem régebbi keltezésű eredeti nyilatkozata a fizetőképesség megállapítására (mióta vezeti bankszámláját, fizetési kötelezettségének pontosan eleget tesz-e, és volt-e számláján sorban állás – ha igen, milyen mértékű – az igazolás kiállításának időpontjában valamint az azt megelőző 12 hónapban, vagy a bankszámlanyitás óta (ld. V/1. pont). Továbbá nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a megjelölt és nyilatkozatot tett számlavezető bankokon túlmenően nem vezet több banknál számlát.

b) *

VI. A PÁLYÁZÓ MŰSZAKI ÉS SZAKMAI ALKALMASSÁGA

VI/1. Az alkalmasság minimumkövetelményei:

A pályázó a közszolgáltatási szerződés teljesítésére alkalmatlan, amennyiben fennállnak az alábbi feltételek:

A pályázó és az alvállalkozók alkalmatlanok, ha a szerződés teljesítésének irányításával megbízott, együttesen legalább 1 szakemberük nem rendelkezik legalább 2 éves hőszolgáltatásban szerzett szakmai gyakorlattal.

VI/2. Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

A pályázónak és alvállalkozóinak a műszaki és szakmai alkalmasság igazolására az alábbi dokumentumokat kell becsatolnia:

Azoknak a szakembereknek, illetőleg vezetőknek a megnevezése, képesítésük ismertetése, akiket a szerződés teljesítésébe be kívánnak vonni. Az ajánlott szakemberek szakmai önéletrajzát, továbbá végzettségét és képzettségét (jogosultságait) igazoló okirataik pályázó által hitelesített másolatát az ajánlathoz csatolni kell.

VII. BÍRÁLATI SZEMPONTOK

VII/1. Az elbírálás módja: a szabályszerűen benyújtott pályázatokat (szükség szerint hiánypótlást követően) a Képviselő-testület által megbízott szakértő értékeli a pályázati kiírásban meghatározott alkalmassági feltételek és bírálati szempontok alapján, a pályázatot kiíró Képviselő-testület a pályázat nyertesének az **összességében legelőnyösebb ajánlatot** tevő pályázót hirdeti ki.

Részszerempont	Súlyszám
1. vállalt bérleti díj	30
2. közszolgáltatás ellátásának időtartama	70

Az ajánlatban ennek megfelelően meg kell adni azt a bérleti díjat, amelynek megfizetésére a pályázó kötelezettséget vállal az Önkormányzat tulajdonát képező közművagyron használatáért, valamint meg kell jelölni azt az időtartamot, amíg az ajánlattevő vállalja ellátni a közszolgáltatást.

Az ajánlat megadásakor figyelembe kell venni a következőket:

A bírálat során az adható pontszám 1-10-ig terjed, amely minden rész-szerempont esetén azonos. A pontszámok közötti pontszám megállapítása arányosítással történik a Közbeszerzések Tanácsának

2/2004. módosított (KÉ 2010. évi 152. szám) ajánlását alkalmazva mindkét részszerzőpont esetén az ajánlás bb) pontja alapján, egyenes arányosítással történik, vagyis a legmagasabb érték a legkedvezőbb, és erre a maximális pont jár. A többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi eleméhez viszonyítva arányosan kerül meghatározásra a pontszám.

A bérleti díjat éves időszakokra kell megadni. A minimális bérleti díj nettó 100.000,- Ft/év. A VII/1. pontban rész-szerzőpontként értékelt vállalt nettó bérleti díjnak maradék nélkül oszthatónak kell lennie százezer forinttal.

A bérleti díjat a szolgáltatás megkezdése évére, és az azt követő teljes gazdasági évre a szerződés aláírását követő 30 napon belül előre meg kell fizetni.

A szolgáltatás 2. teljes évétől az éves bérleti díjat a mindenkori, KSH által meghatározott inflációval növelt értékben kell a pályázónak megfizetni előre, minden év január 15. napjáig.

A szerződés időtartamát teljes években kell megadni (egész számmal). A minimális időtartam 10 év, a maximális pedig 35 év.

A koncessziós eljárásban benyújtott pályázat érvénytelen, amennyiben a pályázó a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. 100%-os üzletrészesének értékesítésére kiírt eljárásban nem nyújt be érvényes ajánlatot.

A pályázónak a bírálati szempont alapján tételes Felolvasólapot kell készítenie, számszerűsítve a megadott bírálati szempont szerinti ajánlatát.

VIII. TÁJÉKOZTATÁS A KORÁBBI SZOLGÁLTATÓ ÁLTAL NYÚJTOTT SZOLGÁLTATÁSOKRÓL, DÍJAKRÓL ÉS A TÁVHŐSZOLGÁLTATÓ RENDSZER ÁTADÁSÁRÓL

A fűtési igény lezárásakor (2012. április 15-én) Mezőhegyes Város közigazgatási területén 316 lakásban, és az Általános Művelődési Központban, a Diákotthonban és egy OTP fiókban történik távfűtés és használati melegvíz szolgáltatás együttesen, míg további 40 lakásban történik kizárólag használati melegvíz szolgáltatás. A szolgáltatást a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. (5820 Mezőhegyes, Hild J. u. 2.) végzi.

A pályázat tárgyát képező szolgáltatásra vonatkozó és a jelenlegi szolgáltató által szolgáltatott adatok, kimutatások a jelen kiírás mellékletét képezik.

A jelenlegi szolgáltató a rendszert működőképes állapotban, üzemkészen adja át a nyertes részére, az Önkormányzat jelenlétében.

Az Önkormányzat lehetőséget biztosít a rendszer megismerésére, amely 2012. június 25. napján 11.00 órákor helyszíni bejárással történik. Találkozás a Polgármesteri Hivatal titkárságán. Külön meghívó nem kerül kiküldésre. A helyszíni bejárás során lehetőség van a rendszer elemeinek megtekintésére és kérdések feltevésére. A kérdéseket az Önkormányzat szükség esetén a jelenlegi szolgáltató bevonásával válaszolja meg írásban.

IX. A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSÉVEL KAPCSOLATOS JOGOSULTSÁGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK

IX/1. A szolgáltató kötelezettségei és jogosultságai:

Kötelezettségek:

- általánosságban a rendszer előírás szerű működéséhez kapcsolódó feladatok folyamatos ellátása
- a szolgáltatással érintett ingatlanok fűtésének és melegvíz-ellátásának biztosítása
- a rendeltetés szerű működéshez kapcsolódó megelőző karbantartási és javítási munkák elvégzése
- a működtetéshez szükséges személyzet biztosítása

- a rendszer üzemeltetésével kapcsolatos panaszok megfelelő kivizsgálása és a szükséges intézkedések megtétele
- az üzemeltetésre átvett berendezéseknek a szerződéses időtartam leteltével üzemképes állapotban történő visszaszolgáltatása az Önkormányzat részére
- az Önkormányzat által végzett ellenőrzésekben történő közreműködés (ennek keretében a szolgáltató köteles az összes, Önkormányzat által kért adatot legkésőbb 8 napon belül közölni, valamint minden egyéb kért tájékoztatást megadni, az Önkormányzat kérése esetén a rendszer bármely elemének megtekintését lehetővé tenni)

Jogosultságok:

- a távhőszolgáltató rendszer kizárólagos üzemeltetésének joga
- jogosultság a hatékonyságot javító átalakítások, beruházások végrehajtására és külön megállapodás alapján ezek ellenértékének megtérítésére

IX/1. Az önkormányzat kötelezettségei és jogosultságai:

Kötelezettségek:

- a rendszer átadásának biztosítása a szolgáltató részére
- a rendszer üzemeltetésére vonatkozó kizárólagosság biztosítása
- az üzemeltetéshez szükséges hozzáférések biztosítása

Jogosultságok:

- beruházások kezdeményezése a szolgáltatónál
- a működés folyamatos ellenőrzése

X. A SZOLGÁLTATÓ HASZNÁLATÁBA KERÜLŐ LÉTESÍTMÉNYEK MEGHATÁROZÁSA ÉS HASZNÁLATÁNAK FELTÉTELEI

A pályázat kiírója a tevékenység végzéséhez szükséges tárgyi eszközökkel rendelkezik, azokat a nyertes pályázó köteles használatba venni. A működőképesség fenntartása és az adott helyzethez viszonyított, elérhető legmagasabb műszaki színvonal elérése, valamint fenntartása a szükséges felújításokkal és beruházásokkal a pályázó feladatát képezi.

XI. A KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

A közszolgáltatási szerződést a pályázat kiírója az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő pályázóval köti meg.

A pályázó köteles pályázatához csatolni egy általa készített szerződéstervezetet, amely kiterjed az általános üzemeltetési feltételekre, a szolgáltató részletes kötelezettségeire, ideértve az üzemeltetési és karbantartási, javítási feladatokat, a felújításra fordított minimális összeget, a hőmérséklet-garanciát, a szolgáltatási időszakot, a hibás teljesítésre és a kártérítésre vonatkozó szabályokat

A közszolgáltatási szerződés aláírására az erre irányuló Képviselő-testületi döntés, kölcsönös véleményezés és értelmezést követően van mód. A szerződés tartalmi elemei a nyertes pályázó által benyújtott ajánlatnak megfelelően fognak elkészülni.

XI/1. A szerződést biztosító mellékkötelezettségek

Meghiúsulási kötbér: Amennyiben a nyertes pályázó aláírt szerződés ellenére a koncessziós társaságot nem hozza létre, a pályázati kiírásban meghatározott vagy módosított határnappal a távhőszolgáltatási tevékenységet Mezőhegyes Város területén neki felróható okból nem kezdi meg, vagy azt a szerződéses időtartam leteltéig nem látja el folyamatosan, az Önkormányzat részére egyszeri bruttó

5.000.000,- Ft meghiúsulási kötbért köteles fizetni az Önkormányzat felhívásának kézhezvételétől számított 8 napon belül.

A bérleti díj késedelmes megfizetése esetén a nyertes pályázó a mindenkorijegybanki alapkamat 10%-kal növelt összegének megfelelő kamatot köteles megfizetni.

XI/2. A szerződés módosításának feltételei

A közszolgáltatási szerződés módosítására az önkormányzat és a szolgáltató közös megegyezésével van lehetőség. Szerződés módosítását eredményező tényezők:

- Előre nem látható események
- Jogszabályváltozásból eredő jogos sérelem, bizonyítható gazdasági hátrány
- Fűtési igények és körülmények jelentős változása

XI/3. A szerződés felmondásának feltételei

A határozott időtartam lejártá előtt a szerződést, az egyik fél súlyos szerződésszegése esetén a másik fél a szabályszerű teljesítésre történő írásbeli felhívást követően írásban felmondhatja. Súlyos szerződésszegésnek minősül, amennyiben a nyertes pályázó az írásbeli felhívást követően sem teljesíti a szerződésben meghatározott követeléseket.

Amennyiben az Önkormányzat a rendkívüli felmondási jogával jogszerűen élt, úgy követelheti azon igazolt költségeinek, és a késedelmi kamatok megtérítését, mely a távhőszolgáltatás biztosítása miatt felmerültek.

XII. ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK

XII/1. A pályázati kiírás beszerezhető:

Dr. Varga Imre

(5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 13..)

A pályázati kiírás ára: 80.000 Ft + ÁFA, amely összeget az OTP és Kereskedelmi Bank Nyrt.-nél vezetett 11733003-20091729 számú számlára kell átutalni, a közleményben a „Mezőhegyes távfűtés dokumentáció” szöveget kell szerepeltetni. A dokumentáció a befizetési bizonylat bemutatásával vehető át a fenti címen hétköznapiokon 9.00-12.00 óráig, az ajánlattételi határidő napján 11.00 óráig. A dokumentáció megvásárlása az ajánlattétel feltétele.

XII/2. Az ajánlattétel határideje: 2012. június 25. 8.00 órától 2012. augusztus 24. 11.00 óráig

Helye: Dr. Varga Imre ügyvéd 5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 13.

XII/3. Az eredményhirdetés tervezett időpontja: 2012. szeptember 5., 11.00 óra

XII/4. A szerződéskötés tervezett időpontja: 2012. szeptember 17.

XII/5. A szolgáltatás megkezdésének tervezett határnapja: 2012. október 1.

XII/6. További információk

a) A hiánypótlás lehetősége vagy annak kizárása

A pályázat kiírója teljes körben biztosít lehetőséget a hiánypótlásra.

b) A pályázathoz csatolni kell a pályázónak (közös ajánlat esetén valamennyi tagnak), az alvállalkozóknak az ajánlattételi határidőt megelőző 90. napnál nem korábbi keltezésű, eredeti vagy egyszerű másolatban cégmásolatát, a bankszámlaszámok ellenőrzésére. Amennyiben a pályázó, illetve az alvállalkozó nem nyújtott be a cégmásolatban szereplő összes hatályos bankszámlát vezető banktól bankigazolást, úgy az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné fogja nyilvánítani. Egyéni vállalkozó pályázó esetében a vállalkozói igazolvány másolatát kell csatolni.

c) A pályázatot és a pályázatban szereplő nyilatkozatokat olyan személyeknek kell aláírniuk, akik jogosultak a pályázó illetve a nyilatkozattevő nevében kötelezettséget vállalni, illetve

nyilatkozni. E jogosultságot igazoló dokumentumok eredeti vagy egyszerű másolati példányát az ajánlathoz csatolni kell (meghatalmazás, aláírási címpéldány).

d) Amennyiben a nyertes pályázó a szerződés aláírásától visszalépne, úgy az önkormányzat az eredményhirdetéskor jogosult a második legkedvezőbb ajánlat benyújtójaként megnevezett pályázóval (amennyiben van ilyen) szerződést kötni.

e) Az önkormányzat a pályázatot érvénytelennek minősíti, és az eljárásból kizárja, ha az nem felel meg a pályázati felhívásban, a pályázati kiírásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

f) A pályázat összeállításával és benyújtásával kapcsolatos minden költség a pályázót terheli.

g) A jelen pályázati kiírásra egyebekben a Távhőtv., a Konc.tv-t. kell alkalmazni. Az eljárás során megkötött szerződésre egyebekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

h) A pályázat benyújtására rendelkezésre álló időszak alatt a pályázók kérhetnek kiegészítő tájékoztatást a pályázat kiírójától, azonban kizárólag írásban az I. pontban megadott címen. Kiegészítő tájékoztatást legkésőbb a pályázat benyújtási határidejének lejártá előtti 5. napon lehet kérni, melyre a pályázat kiírója 3 napon belül írásban válaszol.

XIII. Formai előírások:

A pályázatnak a következő struktúrát kell követnie:

1. Borítólap
2. Címlap
3. Tartalomjegyzék (lapszámra hivatkozással)
4. Felolvasólap
5. A pályázó szakmai bemutatása (legalább 2 oldal terjedelemben, felsorolva az általa nyújtott szolgáltatásokat és bemutatva a szakembereket)
6. A pénzügyi-gazdasági alkalmasság körében csatolandó iratok (V.2. pont szerint)
7. A műszaki-szakmai alkalmasság körében csatolandó iratok (VI.2. pont szerint)
8. A pályázó által szükségesnek tartott egyéb iratok
9. Szerződéstervezet

XIV. Mellékletek:

1. A jelenlegi szolgáltatásra vonatkozó adatok, leírások
2. Helyi rendelet (internetes elérhetőség: <http://mezohegyes.hu/html/rendeletek/index.html>)
3. A jelenlegi szolgáltató által jelenleg alkalmazott díjak

A *-gal jelölt részek törlésre kerültek.

**NYILVÁNOS PÁLYÁZAT
A MEZŐHEGYESI TÁVHŐSZOLGÁLTATÓ NONPROFIT KFT.
ÉRTÉKESÍTÉSÉRE**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 266/2012. (VI. 26.) kt. sz. határozatával döntött a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. 100% üzletrészenek értékesítésére, figyelemmel a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 10/A. §-ára.

A gazdasági társaságra vonatkozó alapvető adatok:

Név:	<u>Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft.</u>
Cégjegyzékszám:	<u>04-09-010057</u>
Székhely:	<u>5820 Mezőhegyes, Hild János u. 2.</u>
Adószám:	<u>22760331-1-04</u>
Jegyzett tőke:	10.000.000,- forint

A társaságot 2010. június 1. napján alapította Mezőhegyes Város Önkormányzata a mezőhegyesi fűtőmű üzemeltetésére. Mezőhegyes Város Önkormányzata az alapításkor hatályos koncessziós törvény szerint a többségi tulajdonú önkormányzati gazdasági társasággal koncessziós eljárás lefolytatása nélkül köthetett megállapodást a fűtőmű üzemeltetésére.

A 234/2012 (V. 22.) kt. sz. határozattal Mezőhegyes Város Képviselő-testülete döntött arról, hogy a mezőhegyesi fűtőmű üzemeltetését koncesszióba adja.

A koncessziós törvény 10/A. §-a lehetőséget biztosít arra, hogy az önkormányzat a koncessziós eljáráshoz kapcsolódóan értékesítse a szolgáltatást végző gazdasági társaság üzletrészt. Ennek megfelelően Mezőhegyes Város Önkormányzata nyilvános pályázatot hirdet, az alábbiak szerint:

A pályázónak ajánlatot kell tenni:

- a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. 100%-os üzletrésze. Az üzletrészre vonatkozó ajánlat kizárólag a jelen pályázatban meghatározott értéken történhet;
- az ajánlati ár összege: 1.000.000,- Ft;
- a megajánlott vételárat az adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg / megkötését követő 5 munkanapon belül átutalja az önkormányzat 11733151-15344193 számú bankszámlájára.

A pályázaton történő részvétel feltétele:

- a Mezőhegyes Város Önkormányzata által 234/2012 (V. 22.) kt. sz. határozattal kiírt, és a 267/2012 (VI. 26.) kt. sz. határozattal módosított koncessziós eljárásban a dokumentációban meghatározott feltételek szerinti érvényes ajánlattétel. A koncessziós felhívás megjelent a Magyar Nemzet és a Népszabadság 2012. május 25-i számában.
- a pályázónak nyilatkozni kell, hogy a koncessziós eljárásban történő legkedvezőbb ajánlatának a kiíró általi megállapítása esetén kötelezi magát, hogy a kiíróval az üzletrészre vonatkozó adásvételi szerződést a fenti feltételek alapján a koncessziós szerződéssel egyidejűleg aláírja, és intézkedik a változás cégbíróságon történő bejegyeztetése iránt.

További feltételek:

- a pályázónak írásban nyilatkozni kell, hogy amennyiben nyertessége esetén az üzletrész adásvételi szerződést a koncessziós szerződéssel egyidejűleg nem írja alá, tudomásul veszi, hogy az ajánlati árral megegyező összegű kötbért köteles fizetni az önkormányzat részére;
- a pályázónak írásban nyilatkozni kell, hogy nyertessége esetén tudomásul veszi, hogy a koncessziós időszak alatt a gazdasági társaság a TEÁOR '08 35.30 Gőzellátás, légkondicionálás tevékenységi kört - amely magában foglalja a fűtési és energiatermelési célú gőz-, és melegvízellátási szolgáltatást –, köteles fenntartani, továbbá az egyéb tevékenységi körök nem veszélyeztetik a távhőszolgáltatási tevékenység teljesítését.

Egyéb információk:

Az ajánlatot legkésőbb 2012. augusztus 24. 11.00 óráig kell benyújtani.

A benyújtás helye: Dr. Varga Imre ügyvéd 5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 13.

A pályázatok elbírálása a koncessziós pályázatok elbírálásával egyidejűleg történik.

A pályázat eredményének kihirdetése a koncessziós eljárás eredményhirdetésével egyidejűleg történik

A pályázattal kapcsolatos további információt a koncessziós pályázatban meghatározott kapcsolattartókon keresztül lehet szerezni.

Erre a linkre kattintva érhető el a AERD ZRT. szerződés tervezete
Erre a linkre kattintva érhető el a Morvai féle szerződés tervezet

HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS

Tisztelt Ajánlattevő!

A Mezőhegyes Város Önkormányzata mint ajánlatkérő által a **Mezőhegyes Város közigazgatási területén végzendő távhőszolgáltatás ellátása tárgyában indított koncessziós eljárásban** a benyújtott ajánlatok áttanulmányozását követően **az ajánlatkérő az alábbi hiánypótlást rendeli el** annak figyelembe vételével, hogy a pályázati kiírás VIII-XI.3. pontjai alatt meghatározott szabályok és feltételek a szolgáltatási szerződés részét képezik. Mindezekre tekintettel kellett lennie a pályázónak a szerződéstervezet elkészítése során.

1. Morvai Attila és Hites György közös ajánlattevők

A módosított pályázati kiírás XI. pontja szerint a pályázó köteles pályázatához csatolni egy általa készített szerződéstervezetet, amely kiterjed az általános üzemeltetési feltételekre, a szolgáltató részletes kötelezettségeire, ideértve az üzemeltetési és karbantartási, javítási feladatokat, a felújításra fordított minimális összeget, a hőmérséklet-garanciát, a szolgáltatási időszakot, a hibás teljesítésre és a kártérítésre vonatkozó szabályokat.

Az ajánlattevők pályázatukhoz bérleti szerződés tervezetet, valamint közszolgáltatási szerződés tervezetet is csatoltak.

Figyelemmel arra, hogy a pályázati kiírás szerint egy szerződéstervezetet kellett csatolni, amely teljes körűen tartalmazza a kiírásban előírt elemeket (így a bérleti díjra vonatkozókat is) a pályázónak a hiánypótlás keretében az alábbiak szerint módosított, egységes szerződéstervezetet kell csatolni.

1.1. A közszolgáltatási szerződés tervezetbe építse be a bérleti szerződésből kizárólag a bérleti díjra vonatkozó szabályokat, annak a pályázati kiírás XI/1. pontjában meghatározott, késedelmes megfizetésre, és a jogviszony időtartamára vonatkozó rendelkezéseket.

1.2. A csatolt közszolgáltatási szerződés tervezet IV. pontjába teljes körűen építse be a pályázati kiírás IX/1. pontjában a „szolgáltató kötelezettségei és jogosultságai”, valamint az „önkormányzat kötelezettségei és jogosultságai” alatt meghatározottakat.

1.3. A csatolt szerződéstervezet VII. pontja tartalmazza a felelősség, szerződésszegés szabályait. A pályázó ide építse be a pályázati kiírás XI/1. pontjában meghatározott, a meghíúsulási kötbérre vonatkozó rendelkezést, továbbá a kiírás XI. pontjában előírt, a hibás teljesítésre és a kártérítésre vonatkozó szabályokat.

1.4. A csatolt szerződéstervezet IV. pontjába összecszerően építse be a pályázati kiírás XI. pontjában előírt felújításra fordított minimális összeget, amelyet saját költségén, évente elvégez.

1.5. A csatolt szerződéstervezet V./6. pontjának második bekezdésének második mondatát (-15 °C-ra való utalás), amennyiben jogszabály rendelkezései szerint építette be, akkor erre

hivatkozzon. Amennyiben erre vonatkozóan jogszabályi rendelkezés nincs, akkor törölje a második mondatot.

1.6. A csatolt szerződéstervezet VI. pontjában szabályozza az Önkormányzati rendeletre való hivatkozással a feltételeket. Figyelembe véve, hogy az Önkormányzat ármegállapító hatásköre megszűnt, ezért a fejezetből törölje az Önkormányzati rendeletre vonatkozó hivatkozásokat és az 1. pont helyett az állami ármegállapító hatáskörrel kapcsolatos szabályokat építse be.

1.7. A csatolt szerződéstervezet VII./1. pontjának első bekezdéséből törölje „több, mint 15 (tizenöt) egybefüggő napon keresztül” részt, miután a szolgáltatónak a távhőszolgáltatást folyamatosan kell biztosítani.

1.8. A csatolt szerződéstervezet VII/2. pontját egészítse ki a pályázati kiírás XI/3. pontja két bekezdésével.

1.9. a szerződéstervezet IX. pontjának első bekezdése helyébe építse be a pályázati kiírás XI/2. pontjának szövegét építse be.

Az ajánlatkérő tájékoztatja a pályázót, hogy a csatolt bérleti szerződés tervezet XII. pontja „Egyéb megállapodások” pontja alatt olyan feltételeket tartalmaz, amelyek nem részei a Mezőhegyes város közigazgatási területén végzendő távhőszolgáltatás ellátására kiírt koncessziós pályázatnak. A szerződéstervezet az üzemeltetés során történő esetleges beruházásra, felújításra, más fűtési módra történő átállásra vonatkozóan épített be feltételeket. A pályázati kiírás IX/1. pontja tartalmazza a szolgáltató jogosultságai között azt, hogy a hatékonyságot javító átalakítások, beruházások végrehajtására, és ezek ellenértékének megtérítésére a pályázónak külön megállapodás alapján van lehetősége.

A pályázati kiírás III/4. pontja szerint a koncessziós társaság az üzemeltetéshez kapcsolódóan köteles a szükséges karbantartási feladatokat elvégezni és az Önkormányzattal egyeztetett módon a hatékony szolgáltatáshoz szükséges beruházásokat elvégezni, amelyek **beruházási költségeinek elszámolása külön megállapodás alapján történik az Önkormányzattal**.

Az önkormányzat a távhőszolgáltató rendszer fejlesztése, korszerűsítése iránt a rendelkezésre álló lehetőségek keretein belül elkötelezett.

2. AERD Zrt.

A módosított pályázati kiírás XI. pontja szerint a pályázó köteles pályázatához csatolni egy általa készített szerződéstervezetet, amely kiterjed az általános üzemeltetési feltételekre, a szolgáltató részletes kötelezettségeire, ideértve az üzemeltetési és karbantartási, javítási feladatokat, a felújításra fordított minimális összeget, a hőmérséklet-garanciát, a szolgáltatási időszakot, a hibás teljesítésre és a kártérítésre vonatkozó szabályokat.

Figyelemmel arra, hogy a pályázó által csatolt szerződéstervezet nem tartalmaz minden olyan elemet, amelyet a pályázati kiírás előír, illetve mivel a csatolt tervezet olyan feltételeket is tartalmaz, amelyek a kiírásban nem szerepelnek, a pályázónak a hiánypótlás keretében az alábbiak szerint módosított szerződéstervezetet kell csatolni.

2.1. A szerződéstervezet preambuluma 3. bekezdését egészítse ki azzal, hogy a felek az önkormányzat eseti döntésének figyelembe vételével pályáznak közösen támogatásra.

2.2. A szerződéstervezet 1.2. pontját a távhőszolgáltatásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 157/2005. (VIII.15) Korm.r. 3. sz. melléklet 2.1.7. pontjának megfelelően módosítsa úgy, hogy a fűtési időszak minden évben, így az első fűtési időszakban is szeptember 15-től a következő év május 15-ig tart.

2.3. A szerződéstervezet 1.3. pontját egészítse ki azzal, hogy a felek a szolgáltatás teljes körű alvállalkozásba adását kizárják.

2.4. A szerződéstervezet 2.1.b) pontja harmadik bekezdésének második mondatát (-15 °C-ra való utalás), amennyiben jogszabály rendelkezései szerint építette be, akkor erre hivatkozzon. Amennyiben erre vonatkozóan jogszabályi rendelkezés nincs, akkor törölje a második mondatot.

2.5. A szerződéstervezet 2.1.h) pontját egészítse ki a felújításra fordított minimum összeg konkrét, összesszerű meghatározásával, amelyet saját költségén, évente elvégez.

2.6. A szerződéstervezet 3.1.a) pontjának első bekezdéséből törölje a 2 iroda helyiségre vonatkozó utalást.

2.7. Törölje a szerződéstervezet 3.1.a) pontjának 3. bekezdését (vagyonbiztosítás).

2.8. Törölje a szerződéstervezet 3.1.c) pontjának 1. bekezdését (ingatlan ingyenes biztosítása felújítás, beruházás esetén), továbbá a 3.1.d) pontját, figyelemmel arra, hogy a fejlesztés, beruházás nem képezi részét a jelen koncessziós eljárásnak, hanem az külön megállapodásban kerülhet szabályozásra.

2.9. Törölje a szerződéstervezet 3.1.e) pontját, tekintettel arra, hogy az önkormányzatnak nincsenek olyan hatósági eszközei, amelyekkel felléphet a szabálytalan egyedi fűtések kialakításával szemben.

2.10. A szerződéstervezet 3.2.a) pontját módosítsa azzal, hogy a beruházások költségeit és ellenértékét a felek külön megállapodás alapján számolják el (törölni kell a Megrendelő megtérítési kötelezettségére való utalást).

2.11. A szerződéstervezet 4.3. pontjának 1. bekezdésében a hiánypótlás 2.2. pontjában foglaltaknak megfelelően módosítsa a fűtési időszakra vonatkozó meghatározást (szeptember 15 – május 15).

2.12. A szerződéstervezet 5.5., 5.6., 5.8., 5.9., pontjaiban az azokban előforduló „Megrendelő” szavakat módosítsa „Fogyasztó”-ra. „Megrendelő” alatt jelen szerződés vonatkozásában az önkormányzat értendő, mely nem azonos a szolgáltatást ténylegesen igénybe vevő „Fogyasztó”-val.

2.13. A szerződéstervezet 6.1. pontjának 2. bekezdésében az első bérleti díj összegét javítsa 1.375.000,- Ft-ra. A 6.1. pontot egészítse ki továbbá a pályázati kiírás XI/1. pont 2. bekezdésében meghatározott, a bérleti díj késedelmes megfizetésére vonatkozó szabályokkal.

2.14. Törölje a szerződéstervezet 6.2. pontjának 2., 3. és 4. bekezdését, valamint bekezdését tekintettel arra, hogy a pályázati kiírásban az ajánlatkérő ilyen feltételeket nem határozott meg.

2.15. Törölje a szerződéstervezet 7.1. pontjának 2. bekezdését figyelemmel arra, hogy az a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 12. § (1) bekezdésébe ütközik.

2.16. A szerződéstervezet 7.2.a) pontját törölje, mert a felek kölcsönös akarata nem önálló szerződésmódosítási ok.

2.17. Törölje a szerződéstervezet 7.3. pontjának teljes tartalmát, és helyette a pályázati kiírás XI/3. pontjában meghatározottakat alkalmazza.

2.18. A szerződéstervezet 7.4. pontját egészítse ki azzal, hogy a szerződés megszűnik a határozott időtartam leteltével. Törölje a 2. bekezdésben foglaltakat (elháríthatatlan körülmények), valamint a 7.4. pont utolsó mondatát.

2.19. Törölje a szerződéstervezet 7.5. pontját.

2.20. A szerződéstervezet 8.2. pontjának 4. sorában módosítsa a „Szolgáltató” szót „Megrendelő”-re.

2.21. Törölje a szerződéstervezet 8.3, 8.4. pontokat figyelemmel arra, hogy a pályázati kiírás nem tartalmazott erre vonatkozó előírást, illetve a 8.4. pontban foglaltak a felek külön megállapodásának kategóriájába tartoznak.

2.22. A szerződéstervezet 9.2. pontját akként módosítsa, hogy a felek a károkért nem korlátlanul, hanem a Ptk. szabályai szerint felelnek.

Az ajánlatkérő tájékoztatja a pályázót, hogy a csatolt szerződéstervezet több pontja (3.1.c, 3.2.a, 8.4.) is olyan feltételeket tartalmaz, amelyek nem részei a Mezőhegyes város közigazgatási területén végzendő távhőszolgáltatás ellátására kiírt koncessziós pályázatnak. A szerződés az üzemeltetés során történő esetleges beruházásra vonatkozóan épített be feltételeket. A pályázati kiírás IX/1. tartalmazza a szolgáltató jogosultságai között azt, hogy a hatékonyságot javító átalakítások, beruházások végrehajtására, és ezek ellenértékének megtérítésére a pályázónak külön megállapodás alapján van lehetősége.

A pályázati kiírás III/4. pontja szerint a koncessziós társaság az üzemeltetéshez kapcsolódóan köteles a szükséges karbantartási feladatokat elvégezni és az Önkormányzattal egyeztetett módon a hatékony szolgáltatáshoz szükséges beruházásokat elvégezni, amelyek **beruházási költségeinek elszámolása külön megállapodás alapján történik az Önkormányzattal.**

Az önkormányzat a távhőszolgáltató rendszer fejlesztése, korszerűsítése iránt a rendelkezésre álló lehetőségek keretein belül elkötelezett.

A hiánypótlás teljesítésére előírt határidő: **2012. szeptember 3. napjának (hétfő) 10.00 óra**, amely időpontig a hiánypótlást az ajánlatkérő nevében eljáró Dr. Varga Imre ügyvéd székhelyére (5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 13.) kell benyújtani, vagy faxon (66/444-568), vagy e-mailen (iroda@drvargaimre.hu) megküldeni. A hiánypótlást 1 példányban kell teljesíteni.

Felhívjuk az ajánlattevők figyelmét, hogy a hiánypótlás keretében egyéb, általuk szükségesnek tartott hiányokat is pótolhatnak.

Felhívjuk az ajánlattevők figyelmét, hogy a nyertes pályázóval megkötendő közszolgáltatási szerződés aláírására a pályázati kiírás XI. pontjában meghatározottaknak megfelelően képviselő-testületi döntést, kölcsönös véleményezést és értelmezést követően van mód.

Békéscsaba, 2012. augusztus 28.

Tisztelettel,

Dr. Varga Imre
ügyvéd, hiv. közbeszerzési tanácsadó
ajánlatkérő nevében eljáró

[Erre a linkre kattintva érhető el a AERD hiánypótlása](#)
[Erre a linkre kattintva érhető el a Morvai hiánypótlása](#)

2)napirend: Mezőkovácsházi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság tájékoztatója



**Békés Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Orosházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
Mezőkovácsházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság**

Tűzoltóparancsnok

H-5800 Mezőkovácsháza, Árpád u. 1.
Telefon: 06/68/381-411 Fax: 06/68/381-790
E-mail cím: mezokovacshaza.ht@katved.gov.hu

224-19/2012/MKHHT



T Á J É K O Z T A T Ó

A Katasztrófavédelem szervezeti átalakulásáról, térségi feladatokról, Mezőhegyes város területén folytatott tevékenységről

Mezőhegyes, 2012. szeptember 4.

**Béni Attila sk.
tűzoltó százados**

I. BEVEZETÉS

2012. január 1-én hatályba lépett az Országgyűlés által 2011. szeptember 19-én elfogadott 2011. évi CXXVIII. Törvény a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról. Az új Katasztrófavédelmi törvény mintegy továbbfejlesztése elődjének, átgondolt napi kihívásokra adott válaszaival jobban, pontosabban, kiszámolhatóbban és egységesebben szolgálja Magyarország lakosainak biztonságát. A sarkalatos törvény megalkotásával a katasztrófavédelem mint erős és egységes rendszer, felkészült mind civilizációs, mind természeti eredetű kihívásokkal szembenézni és felkészült a megelőzhető problémáknak elébe menni és kialakulásuk előtt beavatkozni, ha kell.

A minősített időszakok rendszerének megújításával és a bekövetkezett katasztrófa esetén irányadó rendkívüli intézkedések megteremtésével új magasabb szinten képes szavatolni a Magyarország biztonságát.

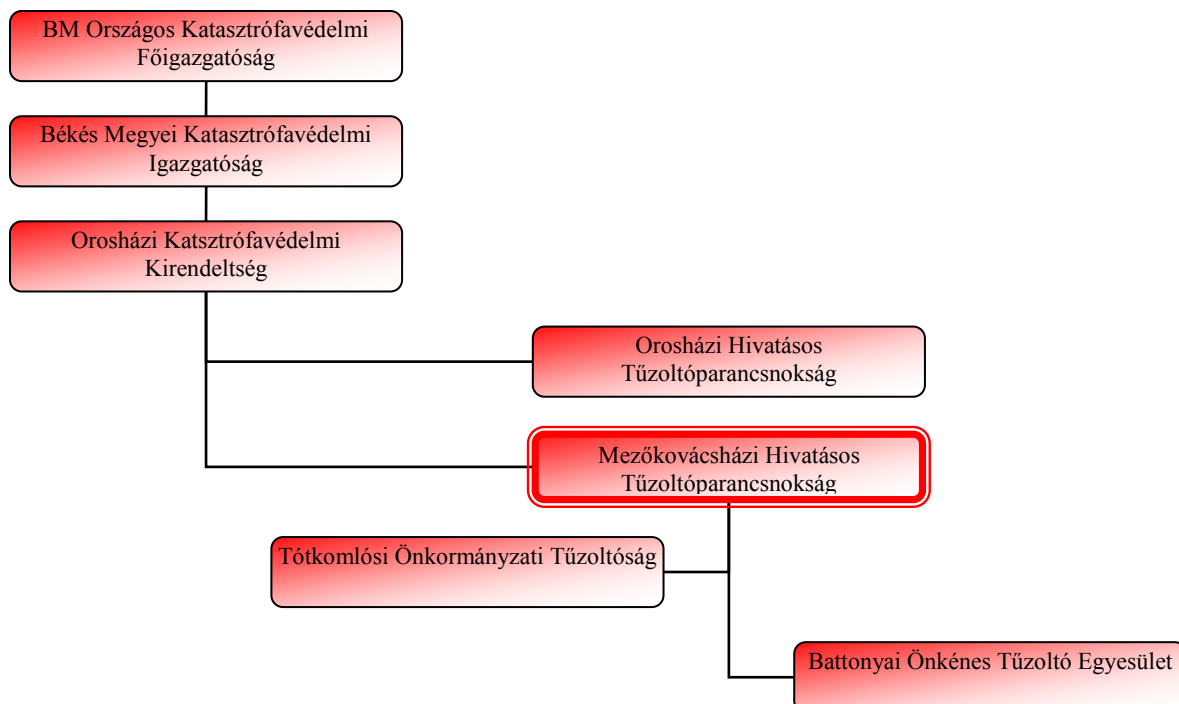
Ez elmúlt évek médiavisszhangot is kapott tragédiái (Vörösiszap katasztrófa, West Balkán) bebizonyították, hogy szükséges a védelmi igazgatás területi és helyi szintjén az irányítási jogosítványok megújítása, melyekkel összhangban egy fejlett, hatékony megelőző intézkedésrendszer képes ellátni feladatát.

Kiemelt a katasztrófavédelmi rendszer működésében a megelőzés.

A cél több megelőzés és kevesebb a hősies helytállás.

II. Szervezeti felépítés

A szervezeti hierarchia csúcsán az országos illetékességgel működő központi szerv helyezkedik el, mely irányítja a megyei, fővárosi illetékességgel működő területi szerveket. A megújult katasztrófavédelmi rendszer helyi szervei a katasztrófavédelmi kirendeltségek és a hivatásos tűzoltóságok.



1. számú ábra. A katasztrófavédelem szervezeti struktúrája a Mezőkovácsházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság vonatkozásában.

III. POLGÁRI VÉDELMI SZAKTERÜLET

A törvény új alapokra helyezte a Polgári Védelem Magyarországi rendszerét, ezáltal az élet valós kihívásaihoz igazította azt. A polgári védelem összetársadalmi feladat-, eszköz-és intézkedési rendszer, amelynek célja a lakosság életének megóvása, az életben maradás feltételeinek biztosítása és a lakosság felkészítése a katasztrófák hatásainak leküzdése érdekében.

Fontos kiemelni, hogy minden állampolgárnak joga van a biztonságra, de annak megteremtésében nekik is aktívan, tevékenyen részt kell vállalniuk, továbbá joga van megismerni a környezetében lévő katasztrófaveszélyt, elsajátítani a az irányadó védekezési szabályokat.

Összegezve minden állampolgárnak joga, de kötelessége is, hogy közreműködjön a katasztrófavédelemben.

Az új katasztrófavédelmi törvény meghatározza polgári védelmi kötelezettséget és a kötelezettség rendszabályait.

A polgári védelmi kötelezettség az adatszolgáltatási, a bejelentési, és a megjelenési kötelezettséget, valamint a polgári védelmi szolgálatot foglalja magában. Új elem, hogy az idei évtől a polgári védelmi szervezetek kétféle módon szerveződhetnek: vannak köteles, és önkéntes alapon megalakuló szervezetek. A kétféle szervezetben közös az, hogy mindkét esetben a polgármester osztja be határozattal az állampolgárt polgári védelmi szervezetbe. Az így létrehozott polgári védelmi szervezet tagjai kötelezhetők polgári védelmi szolgálatra is.

Az önkéntes polgári védelmi szervezetbe jelentkezőkből, akik speciális szakképesítéssel, tudással, eszközökkel rendelkeznek, olyan egységes INSARAG irányelvek alapján szerveződött Önkéntes Mentőszervezetek alakulnak, mint a Magyarországon úttörőnek számító, elsősorban Békés megye védelmére létrehozott Körös Mentőcsoport (KMCS). A KMCS 2012. 04. 14-15-én egy kétnapos nemzeti minősítő gyakorlat keretén belül megszerezte a közepes városi kutató és mentő (USAR), műszaki mentő képesség, valamint az árvíz-védekezési és -mentési képességek, a komplex árvízi védekezés nemzeti minősítéseket.

A köteles polgári védelmi szervezetek két nagy csoportra oszthatók. Az első csoportba a speciális szaktudással vagy eszközzel rendelkező - határozattal köteles polgári védelmi szervezetbe beosztott - személyek tartoznak. A másik nagyobb csoportba azok az állampolgárok tartoznak, akik speciális szaktudással nem rendelkeznek, de fizikai erejükkel képesek hozzájárulni a település védekezéséhez.

Megújult a települések veszélyeztetettségi besorolása, így másfajta védelmi követelményeket kerülnek érvényesítésre.

Komplex kockázatbecslés eredményének megfelelően kerül megállapításra a települések katasztrófavédelmi besorolási osztálya, mely I-től III-ig terjedhet.

A települések katasztrófavédelmi kockázatértékelése helyi szinten a közbiztonsági referensek bevonásával került végrehajtásra.

A közbiztonsági referens szintén egy új intézménye a katasztrófavédelem megújult rendszerének. Az elmúlt évek természeti eredetű katasztrófái kapcsán bebizonyosodott, hogy elengedhetetlen, hogy a helyi szintű védekezésben felelős személyek alapvető

katasztrófavédelmi ismeretekkel rendelkezzenek. A képzett közbiztonsági referensek a helyi önkormányzatok védelmi igazgatási feladatainak támogatását szolgálják. Közvetlenül segítik az önkormányzatok katasztrófák elleni felkészülési, mentési, védekezési tevékenységét.

Mezőhegyes polgári védelmi helyzete 2011-2012. években

2011 nyarán a települési polgári védelmi szervezet teljes állománya frissítésre, aktualizálásra került. A település polgári védelmi szempontú besorolása ez év áprilisáig a 114/1995. (IX. 27.) Kormányrendelet a települések polgári védelmi besorolásának szabályairól szerint II-es volt, ennek megfelelően a lakosságszámra való tekintettel létrehoztunk egy veszélyhelyzetben valószínűleg is mozgósítható polgári védelmi szervezetet. Ez a szervezet 86 főből áll, a részét képezi: 12 fős parancsnokság, 6 fős riasztó szakalegység, 3 fős tájékoztató raj, 10 fős kitelepítési elhelyezési szakalegység, 6 fős elsősegélynyújtó és sérültszállító szakalegység, 39 fős műszaki mentő kézi raj, 10 fős élelmiszer ellátó raj.

A megalakítás során a polgári védelmi szervezeteknek elkészítettünk a teljesen új megalakítási tervét és új állománytábláját, valamint elkészült a polgári védelmi szervezetek Riasztási terve és Megalakítási terve is. 2011. szeptemberében ezek segítségével sikeresen végrehajtottuk a települési polgári védelmi szervezetek riasztási gyakorlatát, amely során a települési szervezetbe beosztottak adategyeztetésére került sor a riasztó őr bevonásával.

A gyakorlat végrehajtását a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jól megfigyelte.

A tavalyi évben megtartottuk a településen található riasztóeszközök éves próbáját. A településen 5 riasztóeszköz volt, ezek közül MÁV épület tetején lévő az állomás tetőfelújítása során leszerelték, a Kendergyárnál lévő vezérlőszekrényre eltávolításra került, a Ruisz Gyula utcai és a Cukorgyári nem működik, a Polgármesteri Hivatal tetőszirénájának vezérlőszekrényre nem nyitható.

Az idei év márciusában sor került a települések veszélyeztetettségének felmérésére a 234/2011. (XI. 10.) Kormányrendelet előírásainak megfelelően. A jogszabályban meghatározottak szerint ez is rendszerességgel évről-évre felülvizsgálatra kerül. A kockázatazonosítás, elemzés és értékelés végeredménye szerint a település jelenleg II. besorolási osztályba tartozik. A kockázati mátrixában veszélyeztető tényezőként a településen a rendkívüli időjárási helyzetek, a mezőgazdasági leszállópálya, a határátkelőhöz vezető nagy forgalmú út, az esetleges állatjárványok, az ivóvízbázis sérülékenysége, és az elmúlt években nagy problémát jelentő belvíz szerepelt.

A településnek az idén elkészült az új, ideiglenes Veszély-elhárítási terve, valamint a polgári védelmi szervezetnek új állománytáblája. Június 11-én megtartottuk a településen a civil, karitatív és egyéb szervezetek felkészítését, valamint a települési polgári védelmi szervezetek telefonon történő riasztási gyakorlatát. A felkészítésre meghívásra került a településen megalakított polgárőrség, valamint a Magyar Tartalékosok Szövetsége is.

Az idei év feladatai közé tartozik, hogy az új jogszabályi változások miatt újjá kell szerveznünk a település polgári védelmi szervezetét. A 62/2011. (XII.29.) BM rendelet a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól 18.§ d) pontja alapján az 5000-10.000 fő lakosú, II-es besorolási kategóriába eső településen legalább 150 fős polgári védelmi szervezeteket kell létrehozni. Az új, nagyobb létszámú polgári védelmi szervezet összetétele a következőképpen fog alakulni: 10 fős parancsnokság, 10 fős infokommunikációs egység, 20 fő lakosságvédelmi egység, 15 fős egészségügyi egység, 25 fős logisztikai egység, 70 fős műszaki egység.

Helyi Védelmi Bizottságok

2012. január 1-én hatályba lépett 2011. évi CXIII. törvény a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről mely rendelkezései érintették a Helyi Védelmi Bizottságokat.

A törvény kimondja, hogy „A helyi védelmi bizottság testületi szerv. A helyi védelmi bizottság elnöke a megyei jogú város, a város, a fővárosi kerület polgármestere, elnökhelyettesei a katasztrófák elleni védekezés tekintetében a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének vezetője által kijelölt személy, a honvédelmi feladatok tekintetében a Honvédség állományából szükség esetén vezényelt tényleges állományú katona.”¹

Veszélyhelyzetben a településen a helyi katasztrófavédelmi tevékenység irányítását helyszínrre érkezésétől a polgármestertől a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve vezetője által kijelölt személy veszi át.

Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.

IV. TÚZOLTÓSÁGI SZAKTERÜLET

A Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóságok 2012. január 1-vel megszűntek és helyettük létrejött egységes katasztrófavédelmi szervezetrendszeren belül működő állami tűzoltóság. A tűzvédelem állami feladat. A hivatásos tűzoltóparancsnokságok működési területe az ország egész területét lefedi. A rendelkezésre álló humán és eszközkapacitások egységes rendszerben történő kezelése hatékonyabb kihasználást eredményez, mely szintén hozzájárul a már említett biztonság minél magasabb szinten tartásához. Mivel az egységes állami hivatásos tűzoltóságok működési területe az egész országot lefedi, ezért az eddig önálló működési területtel rendelkező önkéntes köztestületi tűzoltóságok – immáron megújult szervezeti formában Önkormányzati Tűzoltóságként – támogatják, segítik a hivatásos tűzoltóságok szakmai munkáját.

A tűzoltás és műszaki mentés feladatai mellett a tűzoltóságok szakmai tevékenységébe integrálásra kerültek a polgári védelmi feladatok, tovább erősítve az egységes szervezetrendszert. A tűzoltók polgári védelmi munkáját az eddig más szervezeti struktúrában végző polgári védelmi szakemberek segítik.

2011. 2012. évek beavatkozásai Mezőhegyesen

2011. évben 14 tüzeset és 18 műszaki mentés történt Mezőhegyes közigazgatási területén. A tüzek jellemzően száraz fű és avar valamint tarlótüzek, de előfordult szénakazal és lakóházban keletkezett tűz is. A beavatkozások során súlyos sérülés, haláleset nem történt. Műszaki mentések tekintetében jellemzően fakidőléseknél, faág eltávolításoknál avatkoztunk be. 9 esetben közlekedési balesetekenél végeztük el a szükséges beavatkozásokat és egy esetben lakásba szorult személyt mentettünk ki.

¹ 2011. évi CXIII. Törvény a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről 27. § (4)

Az idei évben eddig 10 esetben kérték a tűzoltók segítségét Mezőhegyes közigazgatási területéről. 3 esetben tüzesethez és 6 esetben műszaki mentéshez, valamint 1 esetben téves jelzéshez vonultunk. Egy jelentősebb lakóházban keletkezett tüzeset történt, mely során a lakók rokonoknál kerültek elhelyezésre, mivel a károsodott épület átmenetileg lakhatatlanná vált.

V. IPARBIZTONSÁGI SZAKTERÜLET

A már említett civilizációs katasztrófák megelőzésére és az esetlegesen bekövetkező események kezelésére 2012. január 1-én a katasztrófavédelmi rendszeren belül létrejött az egységes iparbiztonsági hatóság három kiemelkedő feladattal.

A veszélyes ipari üzemek tekintetében hatósági engedélyezési, felügyeleti ellenőrzési feladatokat lát el a veszélyes anyagot gyártó, tároló, forgalmazó és felhasználó üzemek felett.

A veszélyes áruk szállításának ellenőrzését végzi valamennyi tranzit közegen. Jelen van a közutakon, a vasúti pályaudvarokon, valamint végzi a vízi és légi szállítások ellenőrzését.

Harmadik feladata a kritikus infrastruktúra-védelem, mely tevékenység célja, a gazdaság működését elősegítő létesítmények működésének megzavarásából fakadó negatív következmények megelőzése.

VI. ÖSSZEGZÉS

A fentiekből látható, hogy a Katasztrófavédelem rendszere mind szerkezetében, mind feladatrendszerében és hatásköreiben megújult. Egységes, erős szervezet jött létre, mely magas színvonalon képes a lakosság biztonságát szavatolni.

3/1)napirend: Tájékoztató a település közrendjéről, közbiztonsága helyzetéről



Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság

5800 Mezőkovácsháza, Árpád út 198. Pf.:38.
Tel: 06-68/381-255 Fax: 06-68/381-255
e-mail: mezokovacshaza.rk@bekes.police.hu



Szám: 04040/3208-1/2012. ált.



B E S Z Á M O L Ó

Mezőhegyes város

közrend és közbiztonsági helyzetéről

Tisztelt Képviselő-testület, Polgármester Asszony!

A Képviselő-testület felkérésére, valamint a Rendőrségi Törvényben foglaltak alapján tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet Mezőhegyes város 2011. évi közbiztonsági helyzetéről, a Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság 2011. évi tevékenységéről.

A Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság a 2011. évi Munkatervben rögzített, a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság által meghatározott célkitűzések, célok és prioritások alapján végezte tevékenységét. A szakmai és a lakossági elvárásoknak megfelelően teljesítette a főkapitányság által meghatározott főbb feladatokból a rendőrkapitányság személyi állományára kiterjedő tervezett, valamint az év közben felmerülő feladatokat.

Az ország ismert társadalmi, gazdasági problémái kihatással bírtak a rendőrség egészének tevékenységére, így a rendőrkapitányság személyi állománya feladataira és munkakörülményeire is. A nehézségeket leküzdve az elmúlt évben is helytállt állományunk a szakmai munka eredményes és hatékony végzése terén.

Legfontosabb feladatunk volt az elért eredményeink megtartása mellett a lehető legnagyobb létszámmal a lakosság körében megjelenni, az aktuális bűnügyi, közbiztonsági helyzetnek megfelelően szervezni a közterületi szolgálatot. Az év közben kiadott intézkedési tervek alapján megvalósult a fokozott közterületi jelenlét, az összehangolt közös szolgálatellátás a társszervekkel, polgárőr egyesületekkel.

Kiemelt figyelmet fordítottunk az eredményesebb felderítő tevékenységre, a társadalmi pozícióink erősítésére. Az elmúlt évben is eljutattuk a vagyonvédelmi szóróanyagainkat a lakossághoz, felhívtuk az állampolgárok figyelmét a megelőző, a magántulajdon védelmét szolgáló teendőkre.

Különös figyelmet fordítottunk a közlekedés biztonságának erősítésére, a balesetek megelőzésére.

A fő irányvonalakhoz igazított feladatokat a személyi állomány igyekezett a legjobb tudása szerint elkötelezetten, maradéktalanul teljesíteni.

A rendőrkapitányság tevékenysége a lakosság elvárásainak megfelelt a visszacsatolások alapján, az elmúlt évi közrend, közbiztonság helyzete kielégítő. A lakosság elégedett a rendőreink munkájával, a szubjektív biztonságérzet az elmúlt években megfelelően alakult.

Munkánkról pozitív értékelést kaptunk a társadalmi-, és társszervektől, szakmai vezetőinktől.

A települések önkormányzatainak a képviselő-testületek előtt tájékoztatást adtunk a közbiztonság helyzetéről, azokat valamennyi esetben elfogadták.

A rendőrkapitányság illetékességi területén elkövetett, ismertté vált bűncselekmények száma:

2007. év	2008. év	2009. év	2010. év	2011. év
1086	1732	1088	1015	1169

A bűncselekményi kategóriákat vizsgálva megállapítható, hogy a közlekedési, a házasság, család, nemi erkölcs elleni bűncselekmények száma csökkent.

Növekedett a személy elleni, az államigazgatás, igazságszolgáltatás és közelet tisztasága elleni, a közrend elleni és a vagyon elleni bűncselekmények száma.

A nyomozás- és a felderítési eredményességi mutatók a szakmai elvárásoknak megfelelően alakultak az elmúlt évben.

A statisztika adataira figyelemmel megállapítható, hogy a kapitányságunk területén elkövetett ismertté vált bűncselekmények száma a 2007. évi bázisestendőhöz viszonyítottan folyamatosan egyenletes tendenciát mutatott. 2008. évben 42,5 %-os emelkedés volt tapasztalható. Ennek oka -egy Medgyesegyháza területén- felderített szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése bűncselekmény ismertté válása, amelyben 749 sértett szerepelt.

2011. évben ismertté vált bűncselekmények száma mintegy 10%-os emelkedést mutat, azonban, meg kell jegyezni azt, hogy 2011. októberében fejeztük be vádemelési javaslattal a „Dél-Békés rémeiként” elhíresült betörőpáros ügyében a nyomozást. Ezen ügyben több mint száz, túlnyomórészt vagyon elleni bűncselekmény került be a bűnügyi statisztikánkba.

Az ügytől eltekintve kapitányságunk illetékességi területén az ismertté vált bűncselekmények számában jelentős elmozdulás nem fedezhető fel.

Az elkövetett bűncselekmények területi megoszlása:

	2007.	2008.	2009.	2010.	2011.
Összes:	1086	1732	1088	1015	1169
Mezőkovácsháza	186	139	110	172	199
Mezőhegyes	125	85	62	150	159
Battonya	264	248	169	207	159
Medgyesegyháza	---	---	---	102	117
Vonzáskörzet	511	1260	747	384	535

Kapitányságunk területe széttagolt, a négy városon túl további 14 település, 5 településrész alkotja az úgynevezett vonzáskörzetet. Az elmúlt évekhez hasonlóan jellemző, az előbbieken említett illetékességi terület nagysága és széttagoltsága, a falvak előregedő lakossága, a munkanélküliek kimondottan magas aránya táptalajt szolgáltat a kisebb súlyú vagyon elleni cselekmények elkövetéséhez.

Fontosabb bűnügyi adatok Mezőhegyes város területén

	2007.	2008.	2009.	2010.	2011.
Ismertté vált bűncselekmények száma:	125	85	62	150	159
Személy elleni bűncselekmény:					
Testi sértés:	8	6	2	2	7
Közlekedési bűncselekmény:					
Közúti baleset okozása:	3	2	2	1	1
Közlekedés biztonsága elleni bűncs.	1	0	2	0	2
Ittas vezetés:	14	9	2	3	0
Házasság, család, ifjúság elleni bcs:					
Kiskorú veszélyeztetése:	1	0	0	0	2
Tartás elmulasztása:	4	3	0	1	7
Közrend elleni bűncselekmény:					
Garázdaság:	6	3	4	10	7
Visszaélés kábítószerrel:	4	2	0	0	1
Zaklatás:	0	0	0	0	1
Vagyon elleni bűncselekmény:					
Lopás:	29	25	30	38	33
Betöréses lopás:	3	2	2	1	2
Csalás:	6	3	1	2	7
Rongálás:	1	1	0	4	3
Sikkasztás:	1	0	2	3	3
Rablás:		1	1	0	1
Egyéb:	43	28	15	84	83

A táblázatból kitűnik, hogy a városban három főbb bűncselekmény kategória köré lehet csoportosítani az ismertté vált bűncselekményeket, a vagyon elleni, a garázda jellegű és az egyéb

-a lakosság biztonságérzetét számottevően nem veszélyeztető, nem közterületen történt-bűncselekmények köré.

A vagyon elleni bűncselekmények közül a kisebb értékre elkövetett lopások jellemzőek a térségre, melyek száma évek óta hasonló értéket mutat.

A lopások általában magánszemélyek ellen irányultak, mely során különböző használati és lakás-felszerelési tárgyakat, készpénzt, színesfémeket, hulladék vasat, vezetékelt, terményt, pénztárcát, a benne lévő iratokkal együtt, mobiltelefont tulajdonítottak el az elkövetők.

Bűnügyi szempontból továbbra is gondot jelent a lakatlan, felügyelet nélkül hagyott, értékkel bíró ingatlanok, mivel oda az elkövetők akadály nélkül be tudnak hatolni.

Elmondható, hogy nem jellemző a területre az egyedül élő, idős személyek sérelmére elkövetett bűncselekmény.

A garázda és a személy elleni bűncselekmények száma az előző évekhez képest, kisebb-nagyobb ingadozásokkal, de közel hasonló számot mutatnak. Az elkövetés módja ezeknél a bűncselekményeknél családi-, baráti- és rossz szomszédi viszonyon alapul. Szinte minden esetben közrejátszott az alkoholtól befolyásoltság.

A diszkóban szórakozó fiatalok motiválatlan, garázda jellegű cselekménye kevesebb, mint az előző évben, de ez még mindig zavarja a városban élők nyugalmát. Az elmúlt évben több fokozott ellenőrzés került végrehajtásra a diszkókban és azok környékén, a garázda jellegű cselekmények megelőzése, és az elkövetett jogsértő cselekmények szankcionálása végett.

A harmadik kategória az egyéb bűncselekmények. Az értékelte időszakban 83 ilyen jellegű bűncselekmény történt, amiből 51 esetben visszaélés okirattal, 4 esetben közokirat hamisítás, 12 esetben készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés valósult meg. Az okirattal való visszaélés esetén jellemző, hogy a szórakozó fiatalok magukkal viszik irataikat és pénztárcájukban, táskájukban tárolják azokat, így együtt kerülnek eltulajdonításra. Figyelmüket rendszeresen felhívtuk az értékeik megóvására, de nem kellően őrzik, óvják értékeiket.

Az eredményes felderítő munka nélkülözhetetlen feltétele az, hogy a rendőr kollegák kialakítsák azokat a lakossági kapcsolatokat, melyeken keresztül információk nyerhetők. A sértettek és állampolgárok figyelmét a megelőzés érdekében minden esetben felhívtuk arra, hogy lakatlan házaikban ne tároljanak értéket, illetve azokat kellően őrizzék.

A rendőrkapitányság illetékességi területén, így Mezőhegyes városában is az elrendelt - „Időskorúak sérelmére elkövetett bűncselekmények megelőzése” és a „Lakosság szubjektív biztonságérzetét javító rendőri intézkedések” - fokozott ellenőrzések során kiemelt figyelmet fordítunk a város frekvenciált helyeire, kiskereskedelmi egységekre, bűnügyi szempontból veszélyeztetett település részre. Továbbá az illegális migráció szűrése érdekében „mélységi migrációs kompenzációs” fokozott ellenőrzés végrehajtására is sor kerül.

Főbb baleseti mutatók

	2007.	2008.	2009.	2010.	2011.
Kapitányság illetékességi területén összesen:	166	96	96	109	93
Mezőhegyes városban : -anyagi káros	4	2	5	6	3
-könnyű sérüléssel	3	0	6	2	1
-súlyos sérüléssel	1	1	3	1	1
-halálos	1	0	0	0	1

Az értékelt időszakban a rendőrkapitányság illetékességi területén összesen 93 baleset történt, melyből Mezőhegyes városában 6 esemény következett be (1 halálos, 1 súlyos sérüléses, 1 könnyű sérüléses, 3 anyagi káros baleset).

A baleseti ponttérkép adatait elemezve megállapítható, hogy a rendőrkapitányság illetékességi területén baleseti gócpont nincs, a balesetek bekövetkezésének helyei igen nagy szórást mutatnak. A korábbi évek tendenciái szerint a nagyobb forgalmat lebonyolító utakon, településeken (Battonya, Mezőhegyes) történt a balesetek jelentősebb része. A szórt baleseti képben koncentrálnak nevezhetőek az alábbi útszakaszok:

- Battonya belterülete, illetve határ felé vezető 4455-ös út,
- Mezőhegyes belterülete, illetve a Mezőhegyes Tótkomlóst összekötő 4427-es út,
- Mezőkovácsháza Orosháza között lévő 4428-as útszakasz.

A főbb baleseti okok továbbra is a gyorskanyarodás (mind az abszolút, mind a relatív sebesség helytelen megválasztása), a kanyarodási szabályok, valamint az elsőbbségadási szabályok megsértése. Ezen túlmenően az időjárási viszonyok hirtelen, szélsőségesen bekövetkező változásai, a Battonya közúti határátkelőhelyen és az illetékességi területünkön átmenő nagyarányú nemzetközi határforgalom, továbbá a közúthálózat nem megfelelő minősége is nagymértékben befolyásolta, illetve befolyásolni fogja a baleseti helyzetünket.

Mezőhegyes város területén elkövetett szabálysértések

A 2011. évben Mezőhegyes város területén elkövetett kiemelt szabálysértések száma továbbra sem számottevő, többsége közlekedési szabálysértés, melyet zömében a város területén áthaladó, külföldi gépjárművezetők követtek el.

Az elkövetett szabálysértések összetétele évek óta hasonló tendenciát mutat, a közlekedési szabálysértések döntő része a közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése, valamint engedély nélküli vezetés, ill. a gépjárműnél és a gépjármű okmányainál észlelt hiányosságok voltak. A közbiztonsági szabálysértések kategóriájában garázdaság, rendzavarások történtek, melyek során a leittasodott elkövető verekedést, veszekedést provokált, kötekedett.

Az ittas járművezetést, az előzés, elsőbbségadás, kanyarodás, gyorskanyarodás szabályainak betartását, a gyalogosok közlekedését, továbbá a passzív biztonsági eszközök használatát a jövőben is fokozottan ellenőrizzük, mivel ezek a főbb baleseti okok között szerepelnek.

2010. évtől a rendőrség hatáskörébe került a tulajdon elleni szabálysértések miatti előkészítő eljárás. Az előkészítő eljárás szakmai tapasztalatainak értékelése folyamatos, ezen cselekmények esetén a kis súlyú lopás, csalás, rongálások tekintetében az elkövetők kézre kerítéséért a rendőrség minden, a hatáskörébe utalt eljárási cselekményt megtesz.

Bűn- és baleset megelőzés

A kapitányság munkatervében foglaltak alapján több területen kapcsolódunk a lakosság igényeihez és a kialakuló kihívásokhoz. Jó kapcsolat alakult ki az Önkormányzatokkal, nyugdíjas szervezetekkel, polgárőr szervezetekkel. Folyamatos volt a közös szolgálat szervezése a helyi polgárőr szervezetekkel. Bűnmegelőzési és áldozatvédelmi kiadványaink, valamint a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnmegelőzési Osztálya által hozzánk eljuttatott szóróanyagok nyomtatott és elektronikus formában is eljutottak az állampolgárokhoz, igazodva az aktuális bűnügyi helyzethez.

A Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság VBB szervezésében több rendezvényen bevontuk a helyi általános iskolát, óvodát. Lebonyolítottuk az óvodás és általános iskolás gyermekek részére meghirdetett „Közlekedésbiztonság gyermekszemmel” c. rajzpályázatot. A pályázatra igen nagy számban (kb. 600 db) készültek rajzok különböző technikával, melyen Vári Attila alsós kategóriában I. helyezett, Szekeres Károly II. helyezett, Dovalovszki Viktória és Orosz Gréta különdíjasok lettek.

A helyi általános iskolában a gyermekek biztonságos közlekedését megcélzó programokat tart a rendőrkapitányság baleset-megelőzési előadója az iskola rendőrével közösen. Ezen programok a „Zebra akadémia” 3. osztály, valamint a 2011. szeptember 01-én indult „Szuperbringa” az 5. osztályosokat célozza meg. A programban résztvevők a tanév végén eredményes vizsgát tettek.

Nyári kampány részeként több településen, így Mezőhegyes város általános iskolájában, több napos ismeretterjesztő előadást tartottunk a fürdőzés veszélyeiről, illetőleg a nyáron előforduló balesetek megelőzéséről. A kampány részeként kb. 350 tanulónak hívtuk fel a figyelmét arra, hogy a nyári szünetben milyen veszély leselkedhet rájuk.

„Az iskola rendőre” programban tevékenykedő rendőrök 32 alkalommal baleset-megelőzési előadást tartottak a gyalogos-és kerékpáros közlekedés, valamint a vizek veszélyei témakörben, kb. 1100 fő alsó és felső tagozatos tanuló részére. Az általános iskolák felső tagozataiban, bűnmegelőzési témakörben 20 alkalommal közel 1000 fő hallgatta meg előadásainkat. Az iskola rendőrök személyesen juttatták el az intézményekbe az ORFK-OBK által kiadott tanévkezdeti kiadványokat, illetve az első osztályos tanulóknak október hónapban az üzenő füzeteket. Az iskola rendőrök szülői értekezletek alkalmával felhívták a szülők figyelmét a példamutatás fontosságára.

Az iskola-rendőr feladatokat a településen a helyi körzeti megbízott Tóth Gábor r. főrm. látja el. Az iskola rendőre, valamint a rendőrség valamennyi dolgozója rendszeresen, gyakran polgárőrökkel is közösen az általános iskola előtti területen látott el szolgálatot, ezzel segítve a gyermekek biztonságos közlekedését.

Az időskorúak közlekedésbiztonságának javítása érdekében több intézményben tartottunk előadást bűnmegelőzési témával egybekötöttén. Az áldozattá válás, a csalás, a trükkös lopás megelőzéséről bővebb információkkal szolgáltunk a nyugdíjas generáció számára, amelyet nagy érdeklődéssel fogadtak, és számos köszönőlevélben fejezték ki megelégedettségüket.

Célunk a községben lakó - koránál, egészségi állapotánál fogva - veszélyeztetettebb időskorú személyek figyelemmel kísérése.

A jövőben a bűncselekmények megelőzésére ismét nagy hangsúlyt fordítunk. A lakosság felé szóróanyagot juttatunk el a vagyon elleni bűncselekmények megelőzésével kapcsolatban.

A fentieket figyelembe véve megállapítható, hogy a rendőrkapitányság személyi állománya a 2011. évre kitűzött cél eléréséhez szükséges - Munkatervben meghatározott és azon túl adódó - feladatait teljesítette, a kitűzött céljainkat elértük. Térségünkben, így Mezőhegyes városában is a közrend, közbiztonság helyzete kiegyensúlyozott volt az elmúlt évben. A lakosság bizalmát élvezzi a rendőrkapitányság, valamint a helyi rendőrőrs valamennyi dolgozója is évek óta, mely bizalmat igyekeztünk kiérdemelni lelkiismeretes munkánkkal, empatikus problémakezelésünkkel.

Aktív közös szolgálat-ellátással, információ-szolgáltatással segíti a munkánkat a Polgárőrség helyi szervezete. A tagok aktívan vállalnak munkát, járőrszolgálatuk során visszatartják a garázda, rongáló magatartástól a városunkban szórakozó fiatalokat. Gyakran információval is ellátják az őrs állományát a városban történt jogsértésekről. Önkéntes munkájukat megfelelő intenzitással, de jogkörüket nem túllépve végezték a város érdekében.

Szintén jó volt az együttműködés a Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. Vagyonvédelmi Csoportjával is, akik néhány esetben bűncselekményt, szabálysértést elkövető ismeretlen személyek felderítéséhez nyújtottak segítséget.

A kialakított jó kapcsolat, a biztonságos, élhető lakókörnyezet fenntartása falvainkban, nagyközségeinkben és városainkban tudatos és hatékony intézkedéseket követel a jövőben is.

2012-ben is különös figyelmet kell fordítanunk a közlekedés biztonságának erősítésére, a közúti közlekedési balesetek számának és ittas részarányának további csökkentésére a közúti forgalom ellenőrzésével.

Fokozott erőfeszítéseket kell tenni az „objektív felelősség” és a „zéró tolerancia” elvét megvalósító jogszabályok további érvényesülése és a kapcsolódó intézkedési tervek, programok megvalósítása érdekében.

A lakosság szubjektív biztonságérzetének javítása érdekében a kiemelt, valamint az állampolgárokat leginkább irritáló kis kárértékű bűncselekmények és szabálysértések számát vissza kell szorítani, törekednünk kell a kategóriában a felderítés eredményességének növelésére. A bejelentéseket, a panaszokat gyorsan és megfelelő színvonalon kezeltük.

Továbbra is igyekszünk megtartani a kialakított jó kapcsolatot az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalával és szervezeteivel, azok munkatársaival, biztosítjuk a folyamatos információáramlást.

Köszönöm a lakosság és az Önkormányzat támogatását, kérem, hogy a jövőben is a rendelkezésre álló lehetőségeikkel aktívan támogassák munkánkat.

A Tisztelt Képviselő-testület tevékenységéhez kívánok további eredményes munkát.

Mezőkovácsháza, 2012. július 23.

Dr. Bede Sándor r. őrnagy
mb. kapitányságvezető

3/2)napirend: Tájékoztató a Battonyai Határrendészeti Kirendeltség tevékenységéről

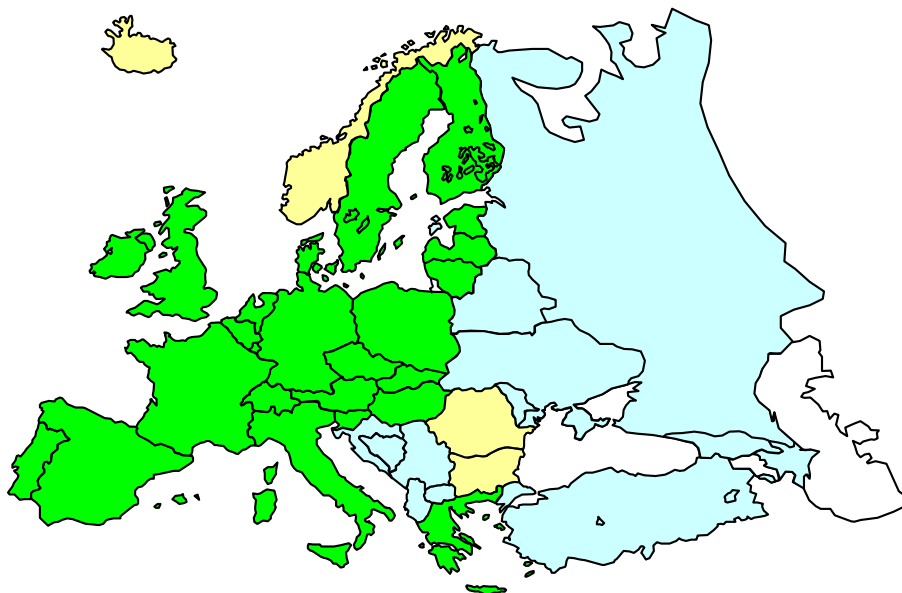


**Békés Megyei Rendőr-főkapitányság
Határrendészeti Kirendeltség Battonya**
5830 Battonya, Bajcsy u. 78. sz., 5830 Battonya, Pf.: 4.
Tel/fax:(68) 556-080, BM. Tel/fax: 33-8580/8585
e-mail: battonyahrk@bekes.police.hu



Szám: 04130/20-8/2012. ált.

ÖNKORMÁNYZATI TÁJÉKOZTATÓ



A BATTONYA HATÁRRENDÉSZETI KIRENDELTSÉG

2011. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

**MEZŐHEGYES
2012. SZEPTEMBER 04.**



Tisztelt Képviselő Testület!



A felkérésnek eleget téve és azt tisztelettel megköszönve az alábbiakban szeretném Mezőhegyes város képviselő testületét tájékoztatni a Battonya Határrendészeti Kirendeltség szervezeti felépítéséről, működéséről, munkájáról és a kirendeltség előtt álló feladatokról.

A kirendeltség vezetése a 2011. év februárjában megtartott állománygyűlésen 2011. évre vonatkozóan személyi állománya részére **fő feladatként** jelölte meg:

- Románia leendő schengen tagságából adódó feladatok végrehajtása, felkészülés az új struktúrában való eredményes működésre. A szervezeti és egyéni érdekek figyelembe vételével egy stabil dolgozói elégedettség elérése;
- A közös magyar-román járőrözési rendszer kiépítése, bevezetése;
- az egyre növekvő migrációval szembeni eredményes fellépés mellett, a közrend, közbiztonság fenntartásában aktívabb közreműködés, kiemelten a bűnelkövetés szempontjából jobban érintett Battonya városában;
- szigorított, prioritásokra épülő, a működőképességet elsődlegesen kezelő, gazdálkodás megvalósítása;
- az Európai Unió, a schengeni elvárásokat maradéktalanul kielégítő feladatellátás;
- a szakmai ismeretek további bővítése, elmélyítése;
- nagyobb hangsúlyt kell fektetni az állomány képzésére, továbbképzésére;
- korrupciótól mentes, etikai értékeinket érvényre juttató működés biztosítása;
- szorosabb és mélyebb együttműködés partnereinkkel;

A fenti célkitűzéseket középpontba helyezve, azoknak prioritást adva végeztük feladatainkat. A schengeni kódexben, a vonatkozó európai uniós és hazai jogszabályokban rögzített elvárások szem előtt tartásával terveztük és szerveztük meg - a román társhatóságokkal szorosan együttműködve, egymást kiegészítve - a határátkelőhelyek közötti határszakaszok őrizetét, a határrend fenntartását, végeztük a határforgalom zökkenőmentes ellenőrzését. Tény azonban az is, hogy a román határrendőrség régiósításának megszűnésével, illetve az ott jelenleg kivitelezés alatt álló integrációs folyamatok eredményeképpen, a folyamatos létszámcsökkenés hatásaként kevesebb lett a végrehajtásban dolgozó kollegák száma, mely ezáltal mélységében nagyobb és szélesebb együttműködésre, alaposabb tervező és szervező munkára készítette a kirendeltséget, illetve együttműködő partnereit.

Az illetékességi területhez tartozó települések tekintetében a rendelkezésre álló erő-eszköz és gazdasági háttérbiztosítás függvényeként működtünk közre alapfeladatainkon túlmenően a közrend, köz-és közlekedésbiztonság fenntartásában. Jelentős erőket mozgattunk meg legfőképpen a határközeli települések tekintetében, illetve a bűnelkövetés szempontjából kiemeltebb Battonya városában. Közreműködésünk, részvételünk arányát e tekintetben is jól mutatják a Mezőkovácsházi Rendőrkapitánysággal közösen végrehajtott ellenőrzések, szolgálatok számadatai (2009: 517 eset/555 fő/5681 óra; 2010: 723 eset/745 fő/8676 óra; 2011. : 314 eset/ 628 fő/ 3208 óra).

A feladat-végrehajtás eredményességének fenntartása érdekében a szükségszerű, kötelező, elvárt ismeretszint bővülésre, bővítésre, megőrzésre a Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság vezetésével és beosztottaival kölcsönösen, egymás tudására, tapasztalatára építve nagy hangsúlyt fektettünk, fektetünk tudva azt, hogy jelen helyzetben az illegális migrációval és egyéb jogsértő cselekményekkel szembeni eredményes fellépés csak „vállvetve”, együtt kezelhető. Mindezekon túlmenően természetesen a kirendeltség vezetése, kiképzett mentorai, instruktorai is „oroszlán” részt vállaltak az állomány felkészítésében, vizsgáztatásában.

A személyforgalom belső határokon történő ellenőrzését megszüntető együttműködési – schengeni - forma egyre szélesebb jogosítványokat biztosít a tagállamok hatóságai számára a terrorizmus, a határon átnyúló bűnözés, valamint az illegális migráció elleni minél hatékonyabb fellépés érdekében.

Magyarországnak a szomszédos schengeni tagországokkal közös határszakaszain, így a szlovén, osztrák, szlovák határszakaszon a megszűnő határellenőrzés miatt bekövetkező ún. biztonsági deficit kompenzálását a schengen külsős ukrán, román, szerb és a horvát határszakaszokon kell biztosítani.

A fentiekből látszik milyen fontos, és felelősségteljes szerep hárul a Békés Megyei Rendőr-főkapitányságra abban a tekintetben, hogy román viszonylatban schengen külsős megyei főkapitányságként hajtja végre a Rendőrségi törvényben rögzített feladatai közül az államhatár őrizetét, a határforgalom ellenőrzésére és a határrend fenntartására irányuló feladatrendszerét.

A Battonya Határrendészeti Kirendeltség térbeni elhelyezkedése és szervezeti felépítése a következő:

A kirendeltség a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság helyi szerve, melynek területi illetékességét kormányrendelet határozza meg. Ennek alapján a kirendeltség 12 település - Mezőhegyes, Battonya, Dombegyház, Tótkomlós, Végegyháza, Mezőkovácsháza, Kisdombegyház, Magyardombegyház, Kunágota, Magyarbánhegyes, Nagybánhegyes, Kaszaper - adta közigazgatási területén végzi a számára előírt feladatait:

A fent említett települések összesített közigazgatási terület nagysága adja a Battonya Határrendészeti Kirendeltség hozzávetőlegesen 850 négyzetkilométer nagyságú illetékességi területét. Az illetékességi területen élő lakosság száma ~41.000 fő.

A kirendeltség a Megyei Rendőr-főkapitányság, azaz Békés megye tekintetében a legforgalmasabb, legnagyobb személyforgalmat lebonyolító közúti határátkelőhellyel rendelkezik.

Emellett az un. „zöldhatár” tekintetében tekintélyes, országos szinten is jelentős, megközelítőleg ~53 kilométer hosszúságú államhatár őrizetért felel a kirendeltség. A „zöldhatár” őrizete szempontjából nagymértékben befolyásoló tényező Arad város, valamint más román települések határközelsége, a közúti határátkelőhely elhelyezkedése, illetve az illetékességi területre általánosságban jellemző mezőgazdasági termőterületek.

I. HATÁRFORGALOM ELLENŐRZÉS

Battonya Közúti Határátkelőhelyen 2007. 01. 01. óta magyar-román közös, kézből-kézbe (egy megállásos) ellenőrzés (kilépő irányba a román oldalon, belépő irányban a magyar oldalon) folyik. Az átkelőhely a nemzetközi forgalom számára megnyitott, személy és áruforgalmat (7,5 tonna össztömeget meg nem haladó tkg.) lebonyolító, korlátlan nyitvatartási idejű, vízumkiadásra feljogosított átkelőhely.

A határforgalom mértéke

A határforgalom mértéke 2011. évben az azt megelőző évhez viszonyítva az alábbiak szerint alakult:

A személyforgalom az értékelt időszakban 668.821 fő volt, ami 2010-hez képest 26 %-os visszaesést jelent. Az év folyamán továbbra is jellemző volt a belépő forgalom nagyobb számáránya a kilépő forgalomhoz képest.

Az átkelőhely főbb állampolgársági kategóriáinak megoszlását az alábbi táblázat tartalmazza:

állampolgárság	2006 (fő)	2007 (fő)	2008 (fő)	2009 (fő)	2010 (fő)	2011(fő)	2010-2011 %
magyar	134 985	109 763	156 835	161 100	110 832	68 453	-39 %
román	1 106 776	1 047 375	1 195 342	1 119 477	741 071	541 670	-27 %
moldáv	4 222	8 654	11 436	19 241	24 394	21 053	-14 %
német	29 522	15 414	15 881	16 111	8 105	5 137	-37 %
olasz	14 228	822	8 505	10 545	4 991	3 095	-38 %
bolgár	2 177	6 031	5 377	5 886	3 557	3 297	-8 %
osztrák	8 888	5 169	4 503	4 482	2 335	1 372	-41 %
török	458	394	804	1 329	1 047	931	-11 %
francia	3 247	1 388	1 213	1 034	401	422	+5 %

Látható, hogy a 2011. évre jellemző nagymértékű határforgalom csökkenés a francia kivételével minden állampolgársági kategóriát érintett. Az átlépő utasok legnagyobb számban a román és a magyar állampolgárságúak voltak. Harmadik helyen a moldáv állampolgárok állnak, melyeknek a drasztikus emelkedése az EU 2007. évi bővítésétől figyelhető meg, mely elősegítette a legális, illetve olykor legális keretek közé bújtatott illegális migrációt. Számuk 2011. évben azonban szintén csökkent.

Amennyiben az állampolgárság tekintetében tovább vizsgálódunk, azt kell tapasztalnunk, hogy az átkelőnk vonatkozásában igen széles a spektrum. Ugyanis az államhatárt átlépő,

átutazó személyek 2011 évben **97 ország állampolgárai** voltak. Ezen megközelítés alapján az elmúlt öt esztendő adatait figyelembe véve megállapíthatjuk, hogy jelentős eltérés az állampolgársági kategóriák alapján nem következett be, ugyanis 2006-ban 103, 2007-ben 100, 2008-ban 112, 2009-ben 116, 2010-ben 113 állampolgársági kör adta határforgalmunkat, jellemzően változatlan összetétellel.

A főbb állampolgársági kategóriák és a határforgalom mértékének összehasonlító vizsgálata az alábbiakat mutatja:

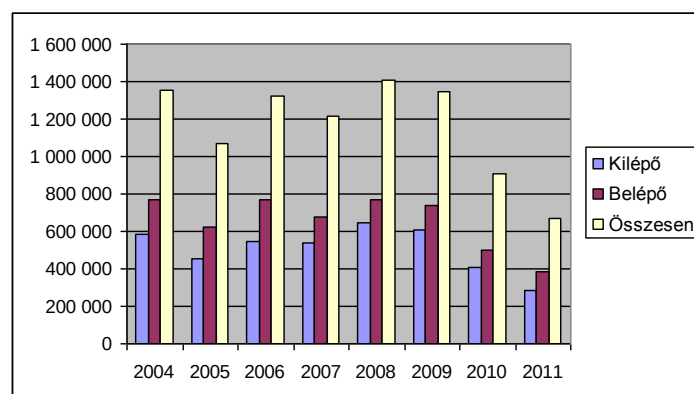
Battonya HRK		magyar		román		német		bolgár		moldáv	
Éves összforgalom		fő	%	fő	%	fő	%	fő	%	fő	%
2006	1 319 945	134 985	10.2%	1 106 776	83.8%	29 522	2.2%	2 177	0.16%	4 222	0.3%
2007	1 217 415	109 763	9%	1 047 375	86%	15 414	1.2%	6 031	0.5%	8 654	0.7%
2008	1 408 590	156 835	11.1%	1 195 342	84.8%	15 881	1.1%	5 377	0.38	11 436	0.8%
2009	1 348 780	161 100	11.9%	1 119 477	82.9%	16 111	1.1%	5 886	0.43%	19 241	1.4%
2010	903 942	110 832	12.2%	741 071	81.9%	8 105	0.9%	3 557	0.4 %	24 394	2.6%
2011	668 821	68 453	10.2%	541 670	80.9%	5 137	0.7%	3 297	0.4%	21 053	3.1%

A vázolt adatokból kitűnik, hogy az utazóközönség döntő hányadát a román, illetve magyar állampolgárok teszik ki, az átlépő személyeknek közel 91 %-t. Ugyan a fenti szám adatok csak a nagyobb számú utaskategóriák arányait mutatják be, de megemlítendő továbbá az, hogy az átlépő személyeknek 83 %-a az Európai Unió tagállamainak állampolgárai voltak, akik alapvetően könnyített, úgynevezett minimum ellenőrzés keretében jogosultak az államhatár átlépésére. Mindezek ellenére kollégáimtól nagy figyelmet és hozzáértést kívánt, kíván a széles körű állampolgársági összetétel kezelése, ellenőrzése, figyelembe véve a későbbiekben részletezett jogellenes cselekmények adatait, jellemzőit.

A statisztikai - nagyobb időszakot felölelő - múltidézés alapján az adatok az alábbi képet mutatják:

A személyforgalom alakulása 2004-2011 terjedő időszakban, éves lebontásban:

Battonya HRK	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Kilépő	582 007	450 521	548 624	542 045	642 970	610 600	406 090	285 302
Belépő	772 626	619 707	771 321	675 370	765 620	738 180	497 852	383 519
Összesen	1 354 633	1 070 228	1 319 945	1 217 415	1 408 590	1 348 780	903 942	668 821



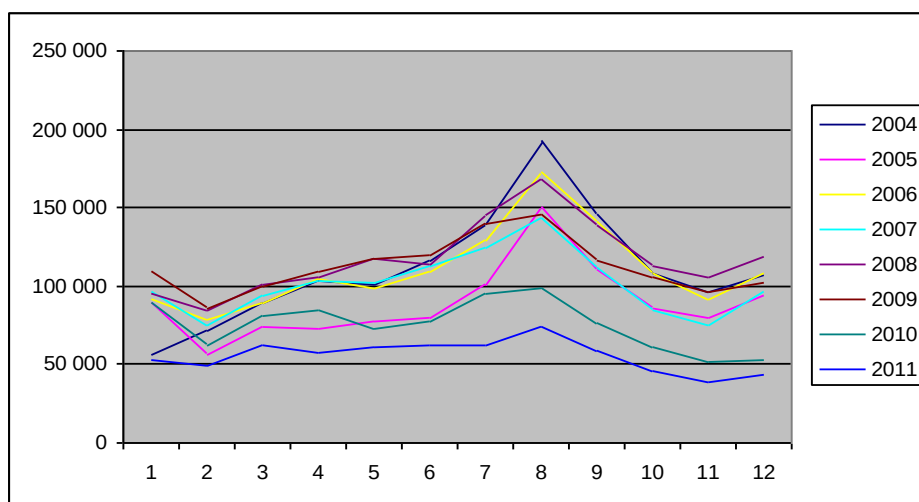
A határforgalom fenti táblázatban szereplő adatai alapján megfigyelhető, hogy a 2005 és 2010. évek kivételével, valamennyi esztendő adataihoz képest közel 50 %-os személyforgalom csökkenést mutatkozik, melynek okai már említésre kerültek. A 2011-es esztendő a kirendeltség 1995-ös fennállása, megnyitása óta a legcsekélyebb mutatókkal rendelkezik.

Ahogy az adatokból kitűnik a határforgalom eloszlására mindig is jellemző volt a belépő forgalom dominanciája a kilépő forgalommal szemben. Megfigyelhető azonban az is, hogy ez a különbség lényegesen nagyobb mértéket öltött a 2004-2006-os időszakban, amikor is a Kelet Európából nyugatra irányuló legális migráció „fénykorát élte”. A különbség 2007 évtől a 2008-as év végéig mérséklődött, melynek oka elsősorban az Unió bővítéséből fakad. A 2009-es évben e tekintetben csekély, 2010. évben nagyobb mértékű csökkenés volt tapasztalható, ami 2011. évben már csak 12%-os különbséget mutat.

A személyforgalom alakulása 2004-2011 terjedő időszakban, havi lebontásban:

Battonya HRK	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Összesen
Január	56 776	89 364	91 157	96 063	95 464	109 461	88 981	52 365	679 631
Február	71 225	56 415	78 379	74 657	84 470	86 028	62 591	49 574	563 339
Március	88 793	73 552	89 556	93 325	100 387	100 309	81 383	62 096	689 401
Április	103 425	72 325	104 083	103 110	105 531	109 430	84 476	57 532	739 912
Május	100 721	77 041	98 418	101 730	117 295	116 820	73 034	61 352	746 411
Június	116 511	80 033	108 764	113 155	113 916	119 945	77 626	62 641	792 591
Július	139 470	101 151	128 725	124 696	145 764	140 113	95 125	62 719	937 763
Augusztus	192 756	149 698	172 807	143 772	167 949	145 448	98 866	74 067	1 145 363
Szeptember	145 985	110 525	140 379	111 698	138 246	116 507	76 581	58 379	898 300
Október	107 684	85 871	108 250	84 657	112 768	105 459	60 840	45 468	710 997
November	96 001	79 806	91 461	74 625	105 384	96 443	51 762	39 123	634 605
December	106 499	94 467	107 966	96 446	118 641	101 600	52 677	43 288	721 584
Összesen	1 325 846	1 070 248	1 319 945	1 217 934	1 405 815	1 347 536	903 942	668 604	9 259 870

Az adatok az ideiglenes határnyitások forgalmát nem tartalmazzák



A fenti adatok és diagram alapján látható, hogy 2010. évet megelőzően, alapvetően a márciusi hónaptól kezdődően növekedés jellemezte a határforgalom mértékét, mely a július, augusztus, szeptember hónapokban, azaz a nyári idegenforgalmi időszakban csúcsosodott ki. A 2010-es évben, illetve az értékelt esztendőben is ez a drasztikus emelkedés már nem figyelhető meg, emelkedés valamelyest a nyári időszakban érzékelhető, de nem akkora számarányban, mint a korábbi időszakokban. Sem az év végi, sem pedig az egyéb ünnepek nagyobb forgalmat nem jelentettek, illetve „hoztak” kirendeltségünknek.

A nyári hónapokban, az üdülések, kikapcsolódások időszakában a nagyobb, hosszabb utakon résztvevő turisták mellett továbbra is jelen voltak, de már jócskán kisebb számban kirendeltségünk átkelőhelyén az un. strand és horgászturisták, akik a térségünk fejlett és közkedvelt fürdőhelyeit, horgásztavait (Orosháza, Gyula) keresték fel. Ide sorolhatom a kisebb méretű, de látogatottság szempontjából magát kinövő battonyai strandot is, illetve a horgászok szempontjából Mezőhegyes és Orosháza településeket – rendszeresen, naponta látogatták. Az állampolgársági kört e tekintetben teljes egészében a 2008, 2009, 2010-es évekhez hasonlóan az értékelt időszakban is a román állampolgárok tették ki.

A következő táblázatban az átkelőhelyünk összforgalmát mutatom be megyei „tükörben”:

	Battonya	Gyula	Méhkerék
2010 (fő)	903 942	702 090	713 918
2011 (fő)	668 821	595 399	637 873
Változás	-26 %	-15,20%	-10,65%

A fő közlekedési útvonalak (43, 4) végpontjain, az autópályák, nagyobb magyar és román városok (Szeged, Debrecen, Nagyvárad, Arad, Temesvár) közelében elhelyezkedő határállomások összforgalma jelentősen magasabb, mint a megyénkbeli határátkelőhelyeké. Talán kivételt jelent a megyénket átszelő 44 sz. főközlekedési útvonal Gyula tekintetében, ahol, mint román nagyvárosoktól távolabb, kieső helyen lévő átkelőhelyen a forgalom összetétele is változást mutat.

A megyei közúti határátkelőhelyeket tekintve a forgalom mértékének és eloszlásának magyarázatául a járműforgalomnál részletezettek adnak.

A battonyai közúti határátkelőhely évi ~1.000.000-1.200.000 fős forgalomra lett tervezve, mely az átkelőhely elméleti áteresztő képessége. A gyakorlatban azonban az alkalmazott

ellenőrzési technológia miatt, valamint az utasforgalom összetétele következtében jelentősebb forgalom átléptetése is probléma nélkül megoldható.

A 2011. évi járműforgalom 218.021 darab volt, ami a tavalyi évhez képest 18%-os csökkenést jelent:

A tehergépjárművek száma (31.360 db) 2010. évhez képest 11 %-os csökkenést mutat. Az autóbusz forgalom 8.567 db volt, ami a 2010-es esztendőhöz viszonyítva 17 %-os csökkenést jelent. Csökkenés következett be a személygépjármű forgalomban is, amely 177.898 db volt. Az értékelt évet megelőző időszak adatai alapján ez 19 %-os csökkenést jelent.

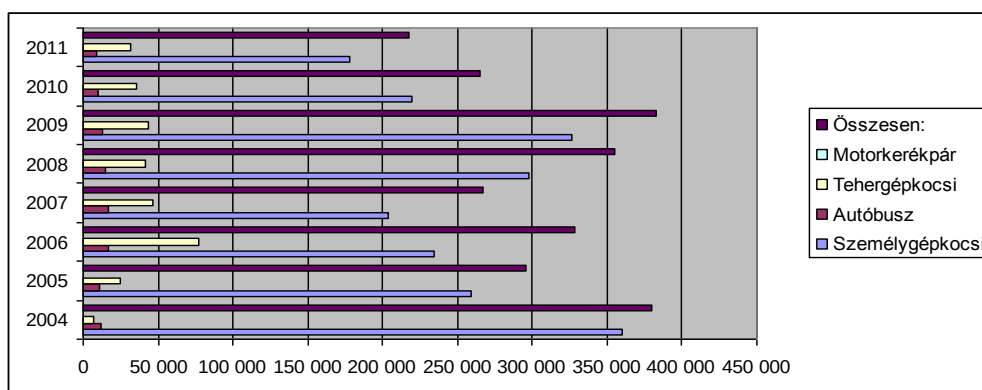
A kirendeltség közúti határátkelőhelyének 2005-2006-os években 7,5 tonnára történő bővítésének eredményeképpen ugrásszerűen, a korábbi időszakokban megszokott átlagos mértékhez képest tízszeresére nőtt meg a tehergépjárművek száma. A tehergépjármű forgalom egy része – alapvetően az Európai Unió 2007-es bővítéséből, így a vámhatárok megszűnéséből és egyéb elsősorban infrastrukturális okokból kifolyólag – 2007-től kezdődően Nagylak HRK-ra tevődött vissza. A csökkenés mértéke jelentős, közel 40 %-os. Ez a számarány a 2008-as esztendőben tovább nőtt, 46 %-al csökkent az e fajta jármű darabszám a bázisévnek mondható 2006-os évhez, és 10 %-al az azt követő évhez képest. A 2009 évi tehergépjármű forgalom, a 2008-as esztendőhöz viszonyítva közel 4 %-os emelkedést mutat, de még ez is 44%-kal elmarad a 2006-os évtől. 2010. évben az előző bekezdésben már említett darabszámmal úgyszintén jelentős csökkenésnek voltunk szemtanúi. A bázisévhez képest 2011-ben a csökkenés mértéke közel 60 %-os volt.

A buszforgalom csökkenése a 2009-es év tendenciáját követve a 2010-ben, illetőleg 2011. évben is tovább csökkent, jelentős számban. Ez a Battonya átkelőhelyen rendszeresen átlépő elsősorban az Atlasi utazási iroda autóbuszai számának csökkenése miatt következett be. Információink szerint a csökkenés egyik oka az autópálya bővítéséhez kapcsolódik, ugyanis több lejárt autóbusz járat engedélyt a tulajdonosok már a tervezett nyomvonal irányába, azaz a Nagylaki átkelőhelyre újítottak meg. Másik oka a jelentős darabszám csökkenésnek a személyforgalom méretes visszaesése, mely elsősorban a gazdasági válságból és azáltal a nyugat-európai munkahelyek megszűnéséből fakad. Alapvetően ugyanezen okokból csökkent az előző bekezdésben kifejtett tehergépjármű forgalom is. Csökkent a megrendelések száma, a szállított áru mennyisége.

A személygépjármű darabszám az elmúlt hét év adatait vizsgálva a legkisebb mértékű. Az anyagi javak híján, az árak folyamatos emelkedésével a bevásárló, benzinturizmus megszűnt. Csökkent főként a nyári szabadságolási időszakban az üdülni, nyaralni utazó személyek száma is.

A járműforgalom alakulása 2004-2011 terjedő időszakban, éves lebontásban:

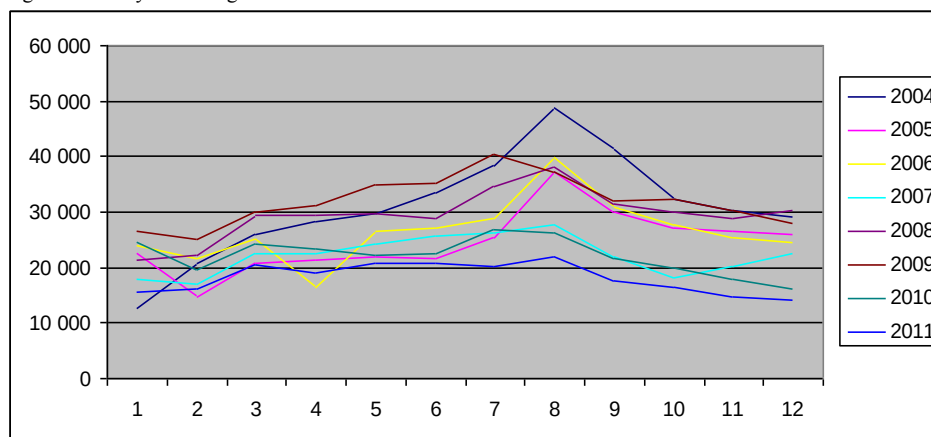
Battonya HRK	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Személygépkocsi	359 837	258 917	234 294	203 248	297 912	326 055	219 211	177 898
Autóbusz	12 252	11 323	16 340	16 496	14 968	13 117	10 324	8 567
Tehergépkocsi	6 899	24 802	77 609	46 544	41 715	43 300	35 465	31 360
Motorkerékpár	977	455	297	315	407	357	285	196
Összesen:	379 965	295 497	328 540	266 603	355 002	382 829	265 285	218 021



A járműforgalom alakulása 2004-2011 terjedő időszakban, havi lebontásban:

Battonya HRK	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Összesen
Január	12 759	22 621	24 011	17 994	21 356	26 437	24 434	15 513	165 125
Február	20 791	14 775	21 710	17 161	22 140	25 223	19 717	16 077	157 594
Március	25 929	20 836	25 055	22 570	29 286	29 858	24 298	20 555	198 387
Április	28 276	21 425	16 571	22 399	29 426	31 073	23 448	19 026	191 644
Május	29 680	21 781	26 598	24 188	29 629	35 024	22 350	20 689	209 939
Június	33 420	21 625	27 051	25 571	28 948	35 291	22 536	20 739	215 181
Július	38 342	25 321	28 777	26 247	34 477	40 328	26 737	20 286	240 515
Augusztus	48 693	37 239	39 890	27 579	37 964	37 197	26 160	21 914	276 636
Szeptember	41 185	30 080	30 902	21 838	31 468	32 119	21 772	17 531	226 895
Október	32 402	26 987	27 798	18 312	29 960	32 222	19 855	16 409	203 945
November	30 349	26 588	25 469	20 246	28 852	30 186	17 858	14 833	194 381
December	29 202	25 984	24 642	22 502	30 336	27 871	16 120	14 244	190 901
Összesen	371 028	295 262	318 474	266 607	353 842	382 829	265 285	217 816	2 471 143

Az adatok az ideiglenes határnyitások forgalmát nem tartalmazzák



A következő táblázatban a járműforgalmat mutatom be megyei „tükörben”:

	Battonya	Gyula	Méhkerék
2010 (db)	265 285	495 053	301 324
2011 (db)	218 021	437 363	273 841
Változás	-18 %	-12 %	-10 %

A kirendeltségek specialitása, egyedisége, figyelembe véve a személyforgalom kirendeltségi mutatóit e táblázatból is kitűnik. Ugyan részletesen jármű kategóriákra nem bontottam le a statisztikai adatokat, de a megyei beszámoló jelentést alapul véve megfigyelhető, hogy amíg az átléptetett személyek számát illetően a battonyai átkelőhely lényegesen „megelőzte” (2011-ben az eltérés már nem számottevő) a másik két megyei közúti határátkelőhely forgalmát, addig ez a különbség a járműveket érintően fordítottan arányos, illetve elenyésző volt. A battonyai átkelőhelynek az autóbuszok, a gyulai kirendeltségnek a tehergépjárművek a specifikumai. Személygépjárművek kapcsán az eltérés nem számottevő, e kategóriában a méhkeréki átkelőhely volt a legforgalmasabb.

1.2. Határőrizet, határrend, közrend, közbiztonság:

Határőrizet, határrend:

A határátkelőhelyen kívüli határszakaszok őrizete folyamatosan, alapvetően az illetékességi terület határ közeli településeinek (Mezőhegyes, Battonya, Dombegyház) térségében, illetve ezeken kívüli területeken is figyelő szolgálatot ellátó, a településeken átvezető nagyobb forgalmú útszakaszokon, az illegális migráció áthaladási csomópontjain mozgó és okmányellenőrző szolgálatot ellátó határrendészekkel kerül végrehajtásra.

Ez a feladat megvalósítás legalább 5-7 fő járőr szolgálatba vezénylését jelenti váltásonként, a meghatározott munkaidőrendben nappali időszakban, még az éjszakai időszakban a hőkamerás gépkocsi alkalmazása esetén 6-8 fő a szolgálatba vezényeltek száma.

A járőrök feladata a tiltott határátlépés megelőzése, az államhatár rendjének betartatása. Ez a tevékenység - az államhatártól számított mintegy 5-10 kilométer szélességben - az első vonal részét képezte, képi a „zöldhatár” védelme érdekében, mely során a járőrök szolgálati feladataikat gépjárművel, és figyelmet segítő technikai eszközökkel (nappal: látszó, éjszaka: éjjellátó készülék, illetve hőkamera) látják el.

A feladatellátás váltásonként legalább 3 (lehetőség szerint 2 terepjáró, 1 közúti) szolgálati gépjármű, illetve járőr páronként 1-1 látszó, vagy éjjellátó készülék, illetve hőkamera használatát jelenti. A járőrök feladatellátásuk során meghatározott esetekben, helyeken és időpontokban mozgást érzékelő eszközöket is alkalmaznak (lépésérzékelő). Az éjszakai szolgálatok során létszámtól függően egy 2-3 fős járőr a kirendeltség mobil hőkép-érzékelő kamerával felszerelt gépkocsijával lát el szolgálatot. A hőkamerás gépkocsi alkalmazása a határőrizeti operatív helyzettől, időjárás és útviszonyoktól függően szolgálatonként kerül meghatározásra, pontosításra.

A kirendeltség második vonalában, az illetékességi terület mélységében a járőrök mozgó és okmányellenőrző szolgálatokat látnak el a forgalmas útvonalak, áthaladási csomópontok parkolók, üzemanyagtöltő állomások, vasút és buszállomások környékén. A második vonalat képezik a kirendeltség, valamint a Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság, illetve alárendeltségébe tartozó rendőrörsök (elsősorban Battonya és Mezőhegyes) állományával végrehajtott közös járőrszolgálatok, illetve a rendőrkapitányság önálló szolgálatai is.

A második vonal fontos részét képezi továbbá a MEKO és megerősítés esetén a KR által a kirendeltség illetékességi területének mélységében szolgálatot ellátó 4-8 fő, akik közvetlen vezetőik, vagy a kirendeltség-vezető elhatározása, a szolgálati csoportvezető eligazítása alapján a kirendeltségi járőrszolgálatot ellátókkal együttesen, vagy önállóan útirányterv

alapján hajtják végre feladataikat. Ezek a szolgálatok heti pontosítás után erő függvényében kerülnek meghatározásra.

A kirendeltség és a szervezeten belüli együttműködő partnerek szolgálata mellett megemlítendő fentiekén túl az a civil segítség a rendőrség feladatainak, többek között az illegális migráció eredményes kezelésének terén, melyet a polgárőr egyesületek fejtenek ki (kiemelendő a dombegyházi egyesület, akik néhány alkalom kivételével minden nap szolgálatot láttak el). A kirendeltséggel együttműködő egyesületek száma jelenleg 9.

A szolgálatok tervezése, szervezése az összekötő személyek közbenjárásával a Határrendészeti Osztályvezető, mint az együttműködéseket felügyelő személy irányításával valósul meg.

A fent talán egy kicsit túlrészletezett határrendészeti tevékenységünk alapvetően biztosította a kirendeltség közel 53 kilométeres határszakaszának őrzését, védelmét. A belső és külső együttműködő partnerekkel, összehangolt a leginkább veszélyeztetett területekre koncentrált szolgálat-szervezéssel igyekeztünk gátat szabni elsősorban az illegális migráció, de más a határrendhez kötődő jogsértések térnyerésének.

Együttműködő partnerünkkel, a román határőrizeti szervekkel havi rendszerességgel, illetve szükségszerű alkalmakkor megtartott vezetői megbeszéléseken egyeztettük az erők-eszközök alkalmazásának helyét, idejét, figyelembe véve a valószínű mozgási irányokat, és időket. Ezen tevékenységnek, koordinációnak a jelentősége csökkent, hiszen a román oldalon bekövetkezett szervezeti és egyéb változások eredményeként jelentős létszámcsökkenés következett be, mely eredményezte azt, hogy a magyar fél ezen tevékenységének ellátása során a korábbi évektől eltérően magára utalt.

A hatósági tevékenység fejezetnél részletezett jogsértő cselekményi adatok mutatják azonban azt is, hogy a korábbi évekhez képest sokkal nagyobb nyomás hárult kirendeltségünk zöldhatáros szakaszára – az észak-afrikai illegális migrációhoz köthetően - az értékelt időszakban. Ebből kifolyólag, illetve a nagy számarányú fluktuáció miatt a rendelkezésre álló erő nem minden esetben biztosította, biztosíthatta az eredményes munkát, így szükség volt a MEKO és a KR gyakori segítségére is. A KR – kérelem alapján - 2011. október hónaptól év végéig folyamatos kiszolgáló egysége volt a kirendeltségnek, mely időszakban az elvárható járőrsűrűség biztosított volt, jellemzően 6-8 járőrpárosra duzzadt a szolgálatba vezényelték száma elsősorban az éjszakai időszakban.

Közrend, közbiztonság:

Az integráció eredményeképpen kibővülő feladatellátásunk másik nem elhanyagolható területe a közrend, közbiztonság fenntartása.

A statisztikai szám adatok alapján mind a kirendeltség, mind pedig a Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság illetékességi területéhez tartozó települések közül bűnelkövetés szempontjából továbbra is Battonya városa kiemelkedő volt. A szám adatok megfigyeléséből az is kiderül, hogy ezen településre több évre visszamenőleg jellemző volt a magas jogellenes cselekmény szám. A bűncselekmények közül kimagasló a vagyon elleni, azon belül is a lopás, illetve betöréses lopás bűncselekményi kategória. Ennek fő oka, hogy a román állampolgárok által a városban felvásárolt lakóingatlanok az év nagy részében lakatlanok, így az egyébként is magas munkanélküliséggel sújtott városban könnyen „áldozattá” váltak.

A megelőzés, illetve a felderítés elősegítésére, egymást kiegészítve, az év során folyamatos közös szolgálatot (314 eset) láttunk el a Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság munkatársaival, a mezőhegyesi, és a battonyai rendőrörsön dolgozó kollégákkal. A tavalyi évhez képest a közös szolgálatok a megnövekedett illegális migrációhoz kapcsolódó jogellenes cselekmények miatt 43 %-al csökkentek.

A határőrizet kapcsán megemlített erőteljes migrációs nyomás és annak kezelése – kiegészülve a MEKO és a KR állományába tartozó kollégákkal - a kirendeltség erőit teljes mértékben lekötötte, így a fenti formán túl a közrend, közbiztonság fenntartásában, az elszaporodott jogellenes cselekmények elhárításában a kirendeltség csekély mértékben tudott részt venni.

1.3. A hatósági engedélyhez kötött tevékenységek:

Ideiglenes határátkelőhely nyitás:

A kirendeltség, megyei engedélyezés eredményeképpen 191 esetben (2009-ben 97 alkalom, 2010-ben 135 alkalom) hajtott végre ideiglenes határnyitást, valamennyi alkalommal a C-51-es határjelnél. A határnyitások egy kivételével mezőgazdasági munkavégzéshez kötődő tárgyú kérelmek voltak. Az említett egy eset testvérvárosi kapcsolatok ápolását szolgálta.

A határnyitások havi megoszlása az alábbiak szerint alakult:

Január	0	Július	18
Február	7	Augusztus	17
Március	8	Szeptember	25
Április	16	Október	21
Május	26	November	20
Június	20	December	13

Forgalmi jellegtől eltérő eseti igénybevétel:

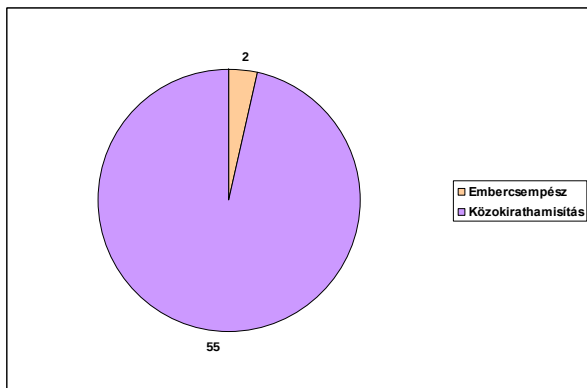
Forgalmi jellegtől eltérő eseti igénybevétel tárgyú kérelem 2011. évben nem érkezett. A megengedett összömeget meghaladó járművek határátléptetésére nem került sor.

Átkelőhelyen való nem határátlépési célú tartózkodás engedélyezése:

Az átkelőhelyen működési engedéllyel rendelkező, autópálya matrica árusítását végző cég alkalmazottainak (3 fő) átkelőhelyen való tartózkodását engedélyeztük a szükséges eljárások lefolytatása után. Elutasított kérelem nem volt.

III. HATÓSÁGI TEVÉKENYSÉG

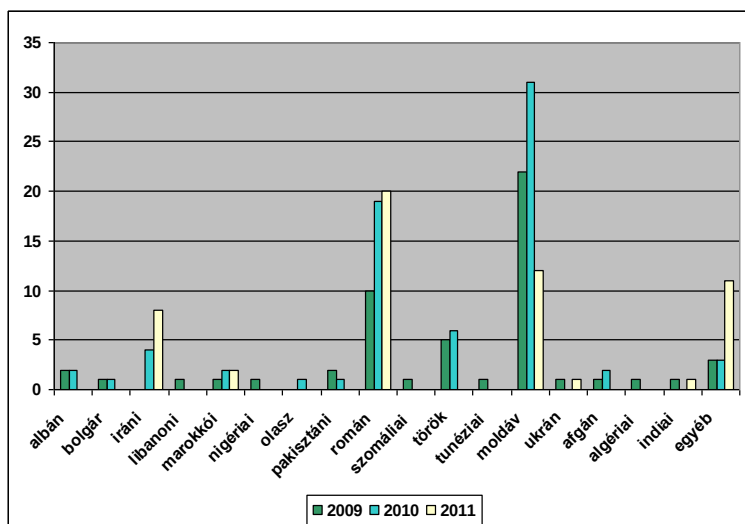
Jogellenes cselekmények a határforgalomban: Bűncselekmények:



A 2011-es esztendő tekintve embercsempészet 1 alkalommal került felfedésre, mely során 2 fő magyar állampolgár 1 fő tunéziai állampolgárt akart illegálisan Magyarország területére csempészni, magyar személyigazolvány felhasználásával, személycsera módszerével. A 2 fő magyar állampolgárral szemben az eljárást a román szervek folytatták le.

Embercsempészs miatt 2011. – 2010. évben 2, 2009. évben 3, míg 2008-ban 2 személlyel szemben indult eljárás. Az elkövetési módszerek vonatkozásában a kis esetszámból jelentős következtetést levonni nem lehet. Összességében megállapítható, hogy elkövetési magatartásként a járművekben el/megbújtatott, a hamis/hamisított okmányokkal rendelkező személyek, illetve az átkelőhelyet a „zöldhatáron” át megkerülni szándékozó migránsok továbbszállításának csempésze jelentkeznek.

A közokirat hamisítások állampolgársági megoszlása:



A hamisítások 37%-a román, 22 %-a moldáv, 14 %-a iráni állampolgárokhoz kötődött. A feltüntetett adatok alapján látható továbbá az is, hogy 2010. évhez képest csökkent ezen bűncselekmény szám, mely ha figyelembe vesszük a forgalmi adatokat (-26 % csökkenés), még így is jelentős eredménynek számít. Érdekesség a román személyek, mint EU-s állampolgárok továbbra is emelkedő számadata.

	albán	bolgár	iráni	libanoni	marokkói	nigériai	olasz	pakisztáni	román	szomáliai	török	tunéziai	moldáv	ukrán	afgán	algériai	indiai	egyéb	összesen:
2008	3	1		4	1	4	2	1	7	1	17	1	49	2				14	107
2009	2	1		1	1	1		2	10	1	5	1	22	1	1	1	1	3	54
2010	2	1	4		2		1	1	19		6		31		2			3	72
2011			8		2				20				12	1			1	11	55

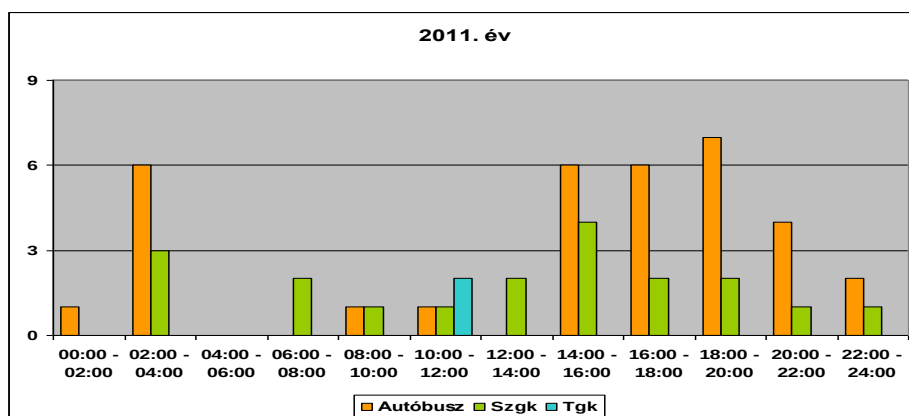
A közokirat hamisítások módszer, illetve felhasznált okmány szerinti megoszlása:

A 2011-es esztendőre, ahogy az előző évekre is igaz volt az, hogy a moldáv állampolgárok elsősorban román személyigazolvány, illetve olasz tartózkodási engedélyek felhasználásával követik el ezt a bűncselekményt. A nem úti okmányok tekintetében elkövetett közokirathamisítások száma továbbra is magas számot mutat, hiszen amíg 2008-ban 1, 2009-ben 3, addig 2010. évben 9, illetve 2011. évben 11 esetben került kezdeményezésre a román, vagy magyar fél által eljárás. Az elkövetési módszerekben, úgy ahogy a korábbi esztendőkhben is elsősorban az utánzott (42%) okmányok felhasználásával, valamint személycsere (36%) módszerével követtek el közokirat-hamisítást.

Részletesen az elkövetési módszert, illetve a felhasznált úti és egyéb okmány típusait az alábbi táblázat tartalmazza:

	Elkövetési módszer						Felhasznált okmány típusa													
	személycsere	fényképesere	átírás, törlés	lapcsere, hiány	utánzat	Vízum, tart. eng. hamisítás, utánzat	román szig.	román magánút.	bolgár szig.	holland magánút.	bolgár magánút.	olasz szig.	olasz tart. eng.	német tart. eng.	spanyol útlevél	spanyol tart. eng.	litván útlevél	vezetői engedély	forgalmi engedély	egyéb
2008	22	5	2	2	71	5	50	9	22	2	1	4	2	3	0	0	0	1	0	13
2009	11	5	4	0	34	0	24	2	6	1	3	3	0	2	0	0	0	3	0	10
2010	14	2	9	1	42	4	33	5	5	0	2	3	8	0	2	2	2	2	7	1
2011	20	2	10	0	23	0	20	1	5	0	0	0	3	0	0	2	0	2	9	13

A közokirat hamisítások időbeni, illetve a felhasznált jármű típusa szerinti eloszlása:



Amint a fenti diagramból is látható a hamisítások nagy százalékát (61,8) az autóbusszal közlekedő személyek teszik ki. Az elkövetők az egyszerre nagyobb utaslétszám jelenlétét kihasználva, ilyen körülmények között az esetleges könnyebb hatásági hibázási lehetőségben bízva próbálják meg a határ e fajta illegális átlépését.

A személy-és járműforgalmi adatok figyelembe vételével látható, hogy kirendeltségünk specifikumai az autóbuszok. A havi ~600-800 darab autóbusz jellemzően kilépő oldalon a reggeli (06-10 órák között), míg belépő irányban a délutáni, illetve kora esti időszakban (16-22 órák között) jelentkezik átlépésre. Ennek megfelelően, mivel a hamisítások döntő többsége autóbuszokhoz kötődik, így a nap második fele aktívabb, ahogy a fenti diagramm is mutatja.

Közokirathamisítások múltidézőben, összehasonlítva:

Battonya HRK	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Közokirathamisítás	28	48	66	97	107	54	72	55

A fenti adatok alapján látható 2004-től a folyamatos növekedés, majd 2009-ben egy drasztikus csökkenés, melynek jellemzője az előzőekben már részben ismertetett. Különösebb ok a csökkenéshez kötődően nem említhető, talán az elmúlt évek eredményes munkavégzése inspirálta a bűnelkövetőket arra, hogy más lehetőségeket keresve igyekezzenek kijátszani a határon dolgozó kollegák figyelmét. Egyébként a rendelkezésre álló információk szerint a mélységi szűrőháló működtetése során nem növekedett, nem emelkedett meg a hamis, vagy hamisított okmányok felfedésének száma.

Az értékelt évben jelentős csökkenés tapasztalható, mely elsősorban a forgalmi adatokban bekövetkezett 26 % csökkenésnek köszönhető. E vonatkozásban más megye tapasztalatait is figyelembe véve, több az elemző-értékelő munka alapján készített helyi szintű témavizsgálat készült a gyakorlati munkavégzést elősegítésére. Javaslatunkra, a tárgykörben, a gyakorlati munkát és a szakmai ismeretek növelését segítő, eredeti és hamis okmányminták beszerzésére került sor az ORFK szakirányító főosztályának bevonásával. Mind az útlevelezései, mind pedig a járóri állomány számára, a mélységi ellenőrzések során felhasználható ismeretek bővítését a 2012-es esztendőben is folytatjuk tervezett oktatási napok keretében.

A hamisítások döntő hányada a Magyarországra belépni szándékozó forgalom során került kiszűrésre (72 %), mely alkalmakkor az eljáró fél főként a román fél volt és csupán az esetek 28 %-ban valósult meg a bűnelkövetés kilépő irányultsággal, magyar eljárással párosítva. E tekintetben az elmúlt évek hasonló számadatokat mutatnak.

Közokirathamisítás	Battonya	Lökösháza	Gyula	Méhkerék	Nagylak	Ártánd
2009	54	9	15	7	202	51
2010	72	14	8	3	194	90
2011	55	7	15	3	131	68

Amennyiben figyelembe vesszük a személyforgalom kirendeltségi adatait, akkor megállapíthatjuk, hogy a battonyai átkelőhely leterheltsége, illetve felderítési „eredményessége” kiemelkedő.

A jövedéki termék és árucsempészet nem került felfedésre 2011. évben, a személy, teher és autóbuszforgalom ellenőrzése során. 2010-ben egy esetben került felfedésre csempészett dohányáru 1.125.000 értékben. E bűncselekmény kategória tekintetében jelentős csökkenés figyelhető meg, hiszen 2008-ban 13, 2009-ben 5 esetben indult eljárás.

Szabálysértések:

Szabálysértések madártávlatból:

Battonya HRK	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
THS szab.	1	1	12	8	13	25	16	88
KRKSZ.	185	77	66	1	90	16	60	12
Árucsempészet	3	5	1	5	2	0	0	3
Közlekedési szab.	5	3	13	56	114	34	36	17
Összesen:	194	86	92	70	219	75	112	120

A statisztikai adatszolgáltatás pontosításából adódóan 2009 évtől az okmányok nélkül, lejárt okmánnyal, vízummal, tartózkodási engedéllyel rendelkező kilépésre jelentkező személyeket, amennyiben bizonyított volt, hogy az ország területére történő belépés is jogtalan volt, úgy tiltott határátlépésként került a nyilvántartásokban rögzítésre a jogellenes cselekedet. Ez a jellegű elkövetési módszer jellemezte leginkább az elmúlt esztendőt.

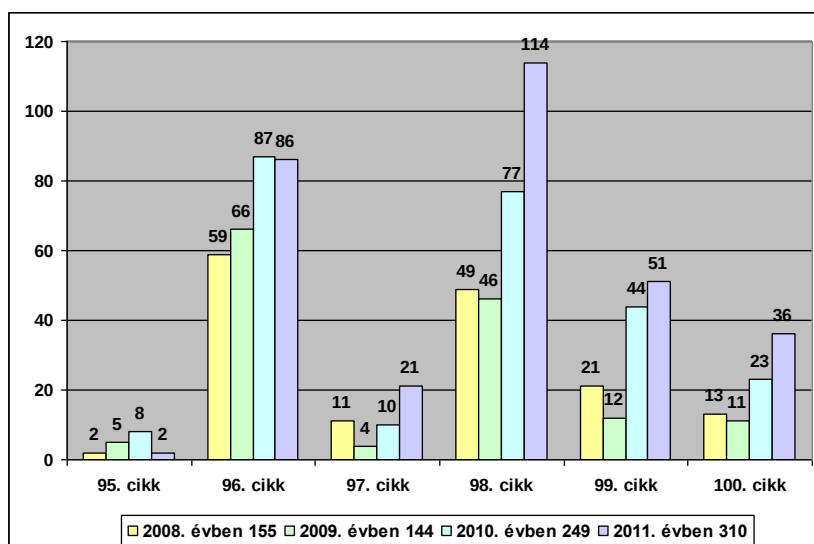
A külföldiek rendszetével kapcsolatos szabálysértés megvalósítói 2006-ig szinte teljes egészében a román állampolgárok voltak. Az unió bővülésével, ezen állampolgársági kör „kiesett” e kategóriából. 2011. évben ezen jellegű eljárásaink zömét román állampolgárokkal szemben foganatosítottuk legfőképpen lejárt úti okmányok miatt.

Dohánytermék csempészete szabálysértés kategóriában, a személy, teher és autóbuszforgalom ellenőrzése során három esetben került felfedésre, egy esetben 226. 000 Ft, illetve egy esetben 151. 200 Ft értékben zárjegy nélküli dohánytermék, valamint további egy esetben közös ellenőrzés eredményeként került előtalálásra 360. 000 Ft értékben szerb zárjegy nélküli dohánytermék. Az eljárást mindhárom esetben a román szerv folytatta le.

A közlekedési szabálysértések 2007-es évtől megvalósuló magas száma szintén Románia uniós csatlakozásából fakad, ugyanis az elvárásoknak megfelelően kialakított ellenőrzési technológia bevezetése után, gyakorivá vált az átkelőhelyre meghatározott sebességkorlát túllépése. Az akkor megtett intézkedéseknek, illetve a közlekedésbiztonság javítására tervezett akcióknak és fokozott ellenőrzéseknek köszönhetően, 2009-ben 114-ről 34-re csökkent a közlekedési szabálysértések száma, ez az érték csökkent tovább a 2011 esztendőre mindösszesen 17 esetre.

2011. évben a szabálysértések döntő hányada a vezetői és forgalmi engedéllyel kapcsolatos szabálytalanságokkal függött össze. **2011. évben 4 esetben is kiszűrésre került a határforgalom ellenőrzése során olyan járművezető (4 tehergépjármű vezető), akik esetében az alkoholszonda pozitív értéket mutatott.** Velük szemben három esetben közigazgatási bírsággal, illetve egy esetben szabálysértési feljelentéssel élünk.

Körözési mutatók együttesen a SIS rendszer eredményes jelzéseivel:



A nemzeti nyilvántartások alapján további tizenkét fő került elfogásra fenti adatokon túlmenően.

A 95. cikk alapján körözött és elfogott személy, két fő román állampolgár volt. A 96. cikk alapján elrendelt beutazási és tartózkodási tilalom részesei legnagyobb számban szintén a román (20 fő), illetve moldáv (36 fő) állampolgárok voltak. A 98. cikk szerinti körözés, mely az érintett személy lakóhelyének és címének megállapítására irányult, döntő többségben (102 fő) román állampolgárt érintett. A 99. cikk értelmében végrehajtott leplezett figyelés úgyszintén nagy százalékban (80 %) román személyekre, illetve román honosságú járművekre irányult.

Összességében a nyilvántartások szerint a körözött személyek 68 %-a (221 fő) román, 15 %-a (46 fő) moldáv, 6.2 %-a egyéb uniós állampolgár volt. Látható, hogy az egyébként – határintézkedési nyilvántartásokban történő ellenőrzést előírás szerint nem igénylő - minimum ellenőrzés alá eső állampolgársági kategóriák tették ki a körözött személyek, illetve a hozzájuk kötődő tárgyak döntő hányadát, mely mutatja az állomány alapvetően jó szintű gyanúérzékenységét. Ez a számarány jellemezte a SIS szempontjából bázisévnek mondható 2008-as esztendőt, majd a 2009. és 2010. évek is.

Megjegyzendő továbbá az, hogy a „kedvezményezett” utasokhoz kötődő – a schengeni kódex által is megengedett – bedolgozási számarány, az egész évet tekintve átlagosan 20-25 % volt, mely az egész évi forgalom tekintetében 132. 597 főt jelent.

A bedolgozási számarány mutatói román viszonylatban átkelőhelyenként, a szabad mozgás közösségi jogával rendelkező személyi kört érintően (HERR1+ statisztika alapján):

	Ba.	Lh.	Gy.	Mk.	Kz.	Nl.	Lv.	Nyá.	Á.	V.	Css.
Bedolgozási számarány %	24,8	13	30	6	16	4,1	10	4,5	0,5	5	2

A kirendeltség e tekintetben végzett tevékenységét, illetve erőfeszítéseit – a román viszonylatú átkelőhellyel rendelkező kirendeltségek adatai alapján - az alábbi táblázat is hűen tükrözi:

	95. cikk	96. cikk	97. cikk	98. cikk	99. cikk	100. cikk	Összesen
Battonya	2	86	21	114	51	36	310
Lökősháza	2	28	3	34	11	11	89
Gyula	1	7		77	15	44	144
Méhkerék		66	2	16	4	17	105
Kiszombor	19	87	19	344	283	131	883
Nagylak	4	302	8	222	83	90	709
Létavértes				3	2	5	10
Nyírábrány	6	39	2	23	28	17	115
Ártánd		301	3	65	66	85	520
Vállaj		2	2	17	9	8	38
Csengersima		22		15	22	33	92

A SIS felfedések darabszámát tekintve román viszonylatban 3 kirendeltség „múlja felül” a battonyai átkelőhely adatait. A forgalom mértéke szempontjából viszont ezen átkelőhelyek közül kirendeltségünk a legkisebb. Összehasonlításképpen Nagylakon 5, 2-szer, Ártándon 7-szer, Kiszomborban 2-szer több személy átléptetése valósult meg 2011. évben. Amennyiben a felfedéseket állampolgári kategóriákhoz kötöm, akkor megállapítható, hogy Nagylakon 40 %, Ártándon 13 %, Kiszomboron 86 % kötődik az Európai Unió valamely tagállamának állampolgárához. Battonyán, ahogy a fentiekben már írtam ez a százalékszám $68+6.2=74.2$ %.

Tehát megállapítható, hogy a vezetői elvárásoknak megfelelő, gyanuérzékeny feladatvégrehajtással a SIS rendszer adta adatbázis rendszeresen kiaknázásra került, kerül. A folyamatos, a határforgalom mértékéhez alapvetően igazodó határintézkedési nyilvántartásokból történő lekérdezésekkel az eredményesség azonban tovább növelhető.

Schengeni azonosító számon, elveszett, elloptott vagy jogellenesen felhasznált tárgyként körözött román személyi igazolvány 5 esetben került lefoglalásra.

Visszairányítás intézkedés:

Az értékelt esztendőben 87 fő beléptetését tagadtuk meg a Magyar Köztársaság területére, egyúttal a schengeni térségbe. 45 esetben beutazási tilalom, 14 esetben vízum hiánya miatt, 28 esetben a személyek nem rendelkeztek a tartózkodás céljának igazolására szolgáló dokumentumokkal.

A visszairányított személyeket 18 ország állampolgárai adták. Legnagyobb számban (40 fő) moldáv személyek kerültek visszairányításra.

A visszairányítások alakulása az elmúlt nyolc évben:

Battonya HRK	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Visszairányítás	590	464	758	40	41	33	68	87

A 2007-ben bekövetkezett drasztikus visszaesés Románia EU-s tagságával magyarázható, ugyanis azt megelőzően a visszairányított személyek 90 %-át a román állampolgárok tették ki, akiket a tagsággal töröltek a nyilvántartásokból.

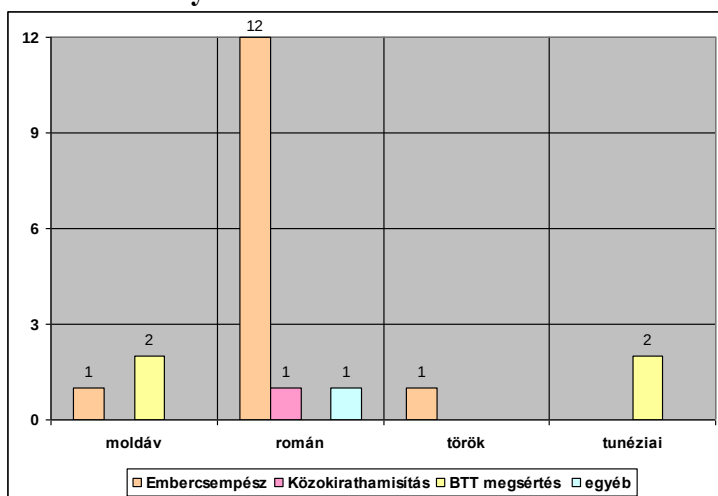
A 2011. évi adatokban bekövetkezett jelentős változás, emelkedés oka a tartózkodás célját, körülményeit nem igazoló személyek visszairányítás számának jelentős emelkedése. Amíg

2008, 2009 években ezen ok miatt egyetlen alkalommal sem történt idegenrendészeti intézkedés, addig az értékelt évben mindösszesen 28 esetben. A schengeni joganyagok és kapcsolódó egyéb jogszabályok, normák ezirányú rendelkezései maradéktalan alkalmazásával is biztosítja a kirendeltség személyi állománya a schengeni térség lakosságának biztonságát.

Átkelőhellyel rendelkező kirendeltségek visszairányítási adatai román viszonylatban:

	Nagylak	Kiszombor	Battonya	Lókősháza	Gyula	Kőtegyán	Ártánd	Nyírábrány	Létavértes	Vállaj	Csengersima
nem rendelkezik érvényes úti okmánnyal/okmányokkal	1	7					2	4			
hamis/hamisított úti okmánnyal rendelkezik					1			1			
nem rendelkezik érvényes vízummal vagy tartózkodási engedéllyel	67	20	14	40	52	7	66	2		4	17
hamis/hamisított vízummal vagy tartózkodási engedéllyel rendelkezik		1					1				
nem rendelkezik megfelelő dokumentumokkal a tartózkodás céljának és feltételeinek igazolására	5	2	28	3	30	141	753	11	17	10	76
az Európai Unió tagállamainak területén hat hónapos időtartamon belül már három hónapig tartózkodott		19					7				
nem rendelkezik elegendő, a tartózkodás időtartamának és céljának megfelelő, illetve származási vagy tranzitországra való visszatéréshez elegendő anyagi fedezettel		1					1				
olyan személy, akire vonatkozóan beutazási tartalmat elrendelő figyelmeztető jelzést adtak ki a SIS-ben	75	36	45	20	51	30	45	3	1	2	17
olyan személy, akire vonatkozóan beutazási tartalmat elrendelő figyelmeztető jelzést adtak ki nemzeti nyilvántartásban											
az Európai Unió egy vagy több tagállamának közrendjét, belső biztonságát, közegészségügyét vagy nemzetközi kapcsolatait fenyegető személy											
Összesen:	148	86	87	63	134	178	875	21	18	16	110

Jogellenes cselekmények a határőrizetben: Bűncselekmények:



Az embercsempészek, mint „kalauzok”, „szállítók” működtek közre a határt illegálisan átlépő személyek segítőiként. A török, illetve moldáv állampolgár korábban határsértőként megszerzett tudását, tapasztalatát kamatoztatva segítette további illegális határátlépők bejutását az ország területére.

A BTT megsértés bűncselekmény elkövetése a visszatérő illegális határátlépőkhöz kötődik.

Közokirathamisítás - hamis francia forgalmi engedély - egy esetben került felfedezésre okmányellenőrzés során, illetve további egy személyt állítottunk elő ittas gépjárművezetés miatt.

Bűncselekmények madártávlatból:

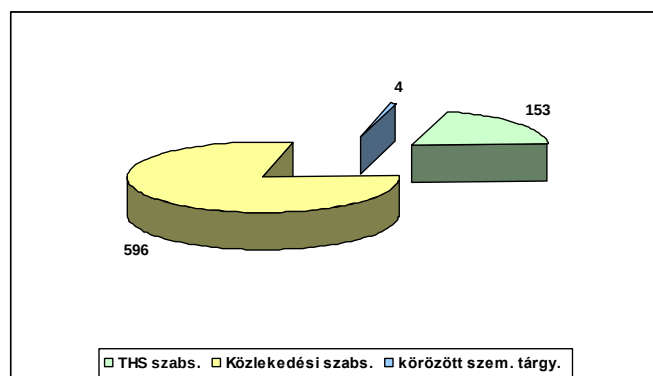
Battonya HRK	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Embercsempész	2	0	0	1	3	4	6	14
Közokirathamisítás	2	1	3	5	5	2	3	1
BTT megsértése	1	8	1	1	1	0	0	4
Jöv. term. csemp.	0	0	0	1	1	0	0	0
Egyéb bcs.	3	6	4	4	1	1	1	1
Összesen:	8	15	8	12	11	7	9	20

A fenti adatok jól mutatják, hogy az értékelt esztendőben tovább nőtt az embercsempész tevékenységhez kötődő jogelkövetői szám. Ami a korábbi éveket nem jellemezte a 2008-2011 éveket pedig igen, hogy a tiltott határátlépést megvalósító személyekhez évről-évre emelkedő határon átnyúló, konkrétan kalauzi, főként szállítói segítség is párosult. A felfedett jogsértő cselekmények alapján megállapítható, hogy több embercsempész szervezet, több lábon álló egységei szervezett, hierializált keretek között végzik, legfőképpen a temesvári menekülttáborra, az ott lakó, vagy oda érkező, alapvetően az észak afrikai térség országainak állampolgáraitra épülő tevékenységüket. Egy-egy eredményes felfedés után szervezetük rövid idő alatt újra épül és tapasztalataikra építve végzik tovább jogellenes cselekményüket. Az értékelt esztendő újszerű megoldásaként mutatkozott az a fajta elkövetési módszer, melyeknek alanyai, Romániában taxiként dolgozó román állampolgárok voltak, akik előre egyeztetve, a határt legálisan átlépve, majd a „zöldhatáron” keresztül érkezett migránsokat felvéve és továbbszállítva működtek közre a jogellenes cselekmények elkövetésében.

A 2011. évben elfogott személyek közül 3 esetben négy fő tekintetében a felfedést a Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság kollegái foganatosították mélyszégi ellenőrzéseik alkalmával. Fontos és szükségszerű a határterületet lefoglaló, szoros együttműködésen alapuló folyamatos kontrol tevékenység, szem előtt tartva a rendőri ellenőrzések komplexitását.

A 2005-ös évet jellemző magas BTT megsértés bűncselekmény szám nagy százalékban román állampolgárokhoz kötődött, míg 2011-ben jellemzően az előállításra került tiltott határátlépést elkövetők álltak beutazási és tartózkodási tilalom hatálya alatt.

Szabálysértések:

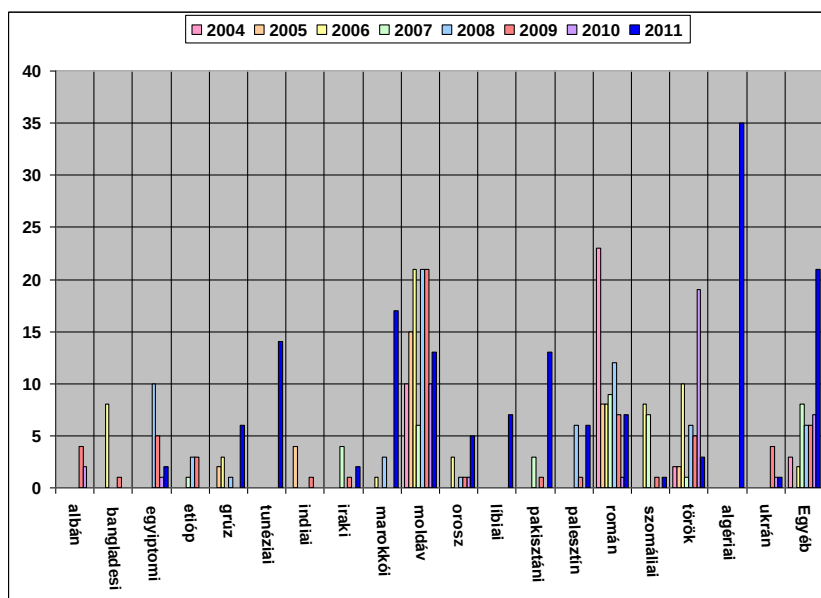


A tiltott határátlépések átlépés helye szerint a teljes kirendeltség illetékességi területének határszakaszát érintették, de ez változást a valószínű mozgási irányban nem indokolt. A 10-10 kilométer mélységben elfogott, az illegális migrációhoz kötődő jogsértéseket a román és magyar fél közös felfedésként tartja nyilván. Ennek figyelembe vételével a tiltott határátlépés jogsértés megoszlása a következő: 127 fő esetében a magyar, 26 fő esetében a román fél volt az eljárást kezdeményező.

A meg nem engedett módon elkövetett határátlépések irányultsága: 151 fő belépő, 2 fő kilépő. Állampolgársági összetétel szempontjából: 35 fő algériai, 17 fő marokkói, 13 fő pakisztáni, 15 fő tunéziai, 15 fő moldáv, 7 fő líbiai, 6 fő szír, 6 fő palesztín, 6 fő grúz, illetve afgán, orosz, tibeti (kínai), szomáliai állampolgárok, mindösszesen 26 ország állampolgárai követtek el tiltott határátlépést a kirendeltség illetékességi területén.

A tiltott határátlépők egy bizonyos része Romániában legálisan tartózkodó személy volt, vagy úgy, hogy vízummal rendelkezett, vagy pedig menekültügyi eljárás alatt állt. Másik része már Románia területére is illegális érkezett.

Tiltott határátlépés állampolgársági megosztásban 2004-2011:



Megyei tükörben a tiltott határátlépéssel összefüggő adatok az alábbi képet mutatják:

	Battonya	Lökösháza	Gyula	Kötegyán	Biharugra
2011 (fő)	153	70	5	19	3

Az e jogsértések szempontjából befolyásoló erővel bír döntő mértékben Arad város, több román település határközelsége, illetve az illetékességi területre jellemző, főként a nyári időszakban fedettséget biztosító mezőgazdasági területek, erdőségek.

A közlekedési szabálysértések 86.7 %-a a közlekedési szabályok kisebb fokú megsértéséből adódtak, melyhez nagyobb számban párosultak még a gépjármű közlekedéssel összefüggő okmányokkal elkövetett (7 %), illetve az ittas vezetés (1 %) szabálysértések. Utóbbi jogsértés kapcsán az értékelt esztendőben 6 fővel szemben kezdeményeztünk eljárást, mely számadat 2010-ben 17, 2008-ban 4, 2009-ben pedig 5 eset volt. A felhasznált jármű típusát vizsgálva az eredmények a következők: 5 fő esetében kerékpár és 1 főnél személygépjármű.

A Robotzsaru rendszerben rögzített ittasság ellenőrzések száma: 212 fő 2009-ben, 1796 fő 2010-ben, 2939 (!!!) fő 2011-ben.

A közlekedési szabálysértések állampolgársági megoszlása a következő:

- 381 fő román
- 211 fő magyar
- egyéb 7 fő

Közlekedési szabálysértések intézkedési mutatói:

- figyelmeztetés: 162 fő
- helyszíni bírság: 471 fő
- feljelentés: 56 fő

HB	eset	bírság összeg
2008	609	3.278.000
2009	483	3.088.000
2010	593	4.049.000
2011	471	3.691.000

Helyszínen elvett, bevont vezetői, forgalmi engedélyek száma:

- forgalmi engedély: 3 esetben
- vezetői engedély: 3 esetben

Közigazgatási eljárások száma, okok:

- menet közben kézben tartott rádiótelefon használata: 1 eset
- biztonsági öv használata nélküli közlekedés: 12 eset
- gyermekbiztonsági rendszer használatának elmulasztása: 2 eset
- gépi meghajtású jármű itta vezetése: 2 eset
- nem gépi meghajtású jármű ittas vezetése: 1 eset

Az eljárások közül tizenegy esetben a kiszabott bírság befizetésre került (265. 000 Ft), hét esetben a behajtás végrehajtása lett elrendelve az érintett szervezeteknél. Folyamatban lévő eljárás nincs.

A határforgalom ellenőrzésben felfedett jogsértő cselekmények részénél ezen témakörben röviden kifejtett nézetet követve, figyelembe véve Békés megye baleseti mutatóit is kerültek vezénylésre kollégáim a közterületre úgy, hogy természetesen a határrendészeti feladatok ellátása emellett csorbát nem szenvedett.

Szabálysértések alakulása 2004-2011 évek között:

Battonya HRK	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
THS szabs.	38	30	52	32	62	38	42	153
KRK SZ	7	14	3	0	6	0	0	0
árucsempészet	32	9	10	9	6	3	0	0
közlekedési szabs.	29	24	186	48	867	913	1017	596
körözött szem., tárgy	0	3	3	0	2	2	4	4
Összesen:	106	80	254	89	896	956	1044	753

A tiltott határátlépés szabálysértése terén 2011 évben a 2010-es és az azt megelőző esztendőkéhez képest rendkívüli emelkedés következett be, mely részben köszönhető a szerb

határ „hermetikus” lezárásának, illetve az elhúzóódó, Románia schengen övezethez való csatlakozásának. Az Afrikában, Ázsiában dúló polgárháborús és egyéb nehézségek elől menekülő migránsok elsősorban a Törökország-Görögország-Macedónia-Szerbia-Románia útvonalon érkeznek határunkig. A román-szerb határon napi rendszerességű a több fős, több tíz fős csoportok elfogása, akik a temesvári menekülttáborban történő regisztráció után, vagy a nélkül kelnek spontán módon, de egyre nagyobb számban embercsempész(ek) segítségével útra. Gyakori a tömegközlekedési eszközök használata a mélységi területekre történő gyors eljutás érdekében, illetve szervezetszerű esetekben a makói irányultság az autópálya miatt. Az elfogásokban több alkalommal, több személy tekintetében volt eredményes a Mezőkovácsháza Rendőrkapitányság állománya, mely mutatja, hogy a feladat kezelése, együtt, még szervezettebben, a külső és belső együttműködő partnerek széleskörű bevonásával valósítható meg.

Mélységi kontrolálások során megfelelő technikai feltételek biztosításával (mobil okmányleolvasók lefedettségének növelése, a működőképesség fenntartása), az állomány folyamatos oktatásával az eredményesség az elkövetkezendőkben növelhető, hiszen a jövő – követve az összrendőri szemléletet - a mélységi szűrőháló ezen tárgykörre is kiterjedő professzionális működtetése.

2.4 Az előállítások számszerű alakulása, az eljárások szabályszerűségének vizsgálata:

állampolgárság	Jogszályi hivatkozások		állampolgárság	Jogszályi hivatkozások	
	„Idegenrendészeti” törvény	Rendőrségi törvény		„Idegenrendészeti” törvény	Rendőrségi törvény
román	6	33	tibeti	2	
grúz	4		marokkói	16	
egyiptomi	2		magyar		4
moldáv	10		tunéziai	11	
örmény	1		pakisztáni	14	
albán	3		szír	5	
afgán	3		orosz	4	
török	5	1	libiai	8	
kanadai	1		algériai	32	
kolumbiai	1		ismeretlen	1	
szerb	1	1	ukrán	1	
elefántcsontparti	2		palesztín	5	
szomáliai	1		iráni	3	
francia	1	2	cseh	1	
összesen	78		+	107	

Az előállításokat a parancsnoki „minősítés” minden esetben jogszerűnek ítélte. Az előállítottak részéről az intézkedésekkel szemben panasz nem érkezett. Az e témakörben felügyeletet ellátó ügyész intézkedésre okot adó körülményt nem tárt fel.

Az „idegenrendészeti” eljárások során született kiutasítások, kitoloncolások, a személyek egyezmény alapján történő átadás-átvétele kapcsán probléma nem merült fel, azok az előírások szerint zajlottak.

Az előállított személyekhez kötődően a kirendeltség ~ 3. 090 kilométert (2010-ben 4235, 2009-ben 5500 km) használt fel arra, hogy az érintetteket az eljárás további folytatására kijelölt szervhez szállítsa. Jellemzően a szállítások a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal szegedi, illetve békéscsabai állomáshelyeire történtek, de idegenrendészeti őrizet foganatosítása végett több alkalommal kellett utazni a kiskunhalasi őrzött szállásra.

IV. EGYÜTTMŰKÖDÉS

A belső együttműködés megvalósulása:

A kirendeltség szervezeti elemei, az osztályok, csoportok között mind vezetői, mind pedig végrehajtói szinten a kapcsolattartás folyamatos, problémamentes, jellemző az egységesség, bajtársiasság.

A területi szintű szakirányító szervekkel a kapcsolat valamennyi szakterületet érintően jónak mondható, oda-vissza jellemző a segítőkészség, közös tenniakarás a problémák megoldására.

A belső együttműködés keretében a kirendeltség együttműködik a szomszédos határrendészeti kirendeltségekkel (Nagylak HRK, Lökösháza HRK), valamint a Békés MRFK MEKO-val, illetve a Mezőkovácsháza RK-val.

A szolgálati csoportvezetők, illetve a kirendeltség ügyeletesek a váltások alkalmával minden esetben megbeszélik a csatlakozás térségének őrizetét, pontosítják a feladatokat. A mélyiségi terület őrzését események esetén, valamint a rendelkezésre álló információk alapján pontosították, és e szerint hajtották végre. Az esetleges változásokról, bekövetkezett eseményekről kölcsönös a tájékoztatás.

A külső együttműködés helyzete a hazai és külföldi társhatóságokkal, civil szervezetekkel:

Külső együttműködőkkel kapcsolatban érvényes együttműködési megállapodásunk van a román oldali határrendészeti szervvel a Tornyai Határrendőrségi Kirendeltséggel. A megállapodás pontosítja, kiegészíti a Battonya Közüti Határátkelőhely rendjében foglaltakat, amit mindkét együttműködő szerv ismer és elfogad, illetve részletezi a „zöldhatár” őrizetébe bevonható erők-eszközök alkalmazásának helyét, idejét.

Külső együttműködőként rendszeres közös szolgálatokat láttunk el a mezőhegyesi, battonyai és a dombegyházi polgárőr egyesületekkel. A területi szintű együttműködési megállapodás megkötése után, átgondolva a szervezetek előtt álló feladatokat, a rendelkezésre álló erő-eszköz mennyiséget, új helyi szintű együttműködési megállapodás került megkötésre 2011. október 12-én a mezőhegyesi, battonyai, dombegyházi, végegyházi, tótkomlói, kaszaperi, kunágotai, kisdombegyházi és magyarbányhegyesi polgárőr egyesületekkel, szervezetekkel, Megyei szintű együttműködési megállapodás alapján közös szolgálatot látunk el a Nemzeti Közlekedési Hatósággal.

A kirendeltség illetékességi területéhez tartozó település polgármesteri hivatalaival, vezetőivel a kapcsolattartás változó. Szükségszerű a „mélyebben” fekvő települések önkormányzataival, míg rendszeresebb a határközeli településekkel, azaz Mezőhegyessel, Dombegyházzal és Battonyával.

A közös szolgálatok adatait az alábbi táblázat tartalmazza (2009-2011):

Együttműködő partner	2009. év			2010. év			2011. év		
	eset	fő	óra	eset	fő	óra	eset	fő	óra
Polgárőrség	17	22	112	103	140	756	208	433	983
Rendőrkapitányság	517	555	5681	723	745	8676	314	628	3208
NKH	22	44	132	30	60	180	23	50	161

A polgárőrökkel a közös szolgálatok a havonta egyeztetett módon, igények szerint kerültek végrehajtásra, eseményhez nem kötöttek, határrendészeti feladatok ellátására szervezett szolgálatok kapcsán. Tényleges közös szolgálat az értékelt időszakban 30 esetben történt, melyekben 59 polgárőr és 20 rendőr vett részt összesen 173 órában. Azon közös szolgálatok száma, amikor a polgárőrök a szolgálatuk kezdetekor a kirendeltségre telefonon bejelentkeztek, valamint a szolgálatokat egyeztették a tavalyi évben 178 esetben történt, melyekben 374 polgárőr 810 órában vett részt. A polgárőrséggel történő közös szolgálatellátás az elvárásoknak megfelelően az előző évhez képest jelentős (70 %-os) emelkedést mutat.

Vezetői döntés eredményeként 2011. október hónaptól havonta két alkalommal szervezünk közös szolgálatot a román partnerrel, a Turnu-i Határrendőr Kirendeltséggel. A szolgálatok egy-egy alkalommal Magyarország, illetve Románia területén valósulnak meg. Az alkalmas személyek kiválasztása mindkét fél részéről megtörtént, a technikai és egyéb feltételek biztosításra kerülnek. A közös szolgálatok eddigi tapasztalatai kedvezőek.

Összességében valamennyi együttműködő partnerrel korrekt munkakapcsolat alakítottunk ki, a közös munkánkat egyirányú tenni akarás jellemezte.

V. HUMÁNERŐFORRÁS GAZDÁLKODÁS

Létszámhelyzet, fluktuáció:

2011. évi létszám

2011. január 01-én 112, jelenleg 103 (102 fő hivatásos (egy fő illetmény nélküli szabadságon van), egy fő közalkalmazott) fő van kinevezve a kirendeltség állományába.

Eltávozott kérelmére áthelyezéssel más rendőri szerv állományába:

- egy fő főhatárrendész,
- egy fő határrendész

Az áthelyezési kérelmeket az indokolta, hogy az érintettek a lakóhelyükhöz közelebb eső szervhez kérték magukat a mindennapi ingázás megszüntetése, vagy rövidítése miatt.

Nyugállományba vonult: 7 fő

Rendszeresített létszámunk jelenleg: 127 fő

Feltöltött létszám: 107 fő.

A BMRFK más szervezeti egységénél teljesít szolgálatot: 4 fő

Üres státusz!!: 1 részlegvezető

6 főhatárrendész

1 szakértő

12 határrendész

A kirendeltség feltöltöttsége 107 fő után 84.2 %, a ténylegesen a kirendeltség állományában szolgálatot teljesítők után – levonva az illetmény nélküli szabadságon lévő kolleginát is – 80.3 %.

Kinevezések:

2011. január 01-i hatállyal az alábbi kinevezések történtek:

- 3 fő határrendész, főhatárrendész beosztásba;
- 1 fő szolgálati csoportvezető osztályvezetői beosztásba került kinevezésre.

2010. évben összesen 9 fő lett magasabb beosztásba kinevezve.

Az állomány korösszetétele:

Korosztály	Tiszt	Zászlós	Tts.	Ka.	Össz.
20 év alatt	-	-	-	-	-
21 - 30 év	-	5	21	-	26
31 - 40 év	4	38	28	1	71
41 – 50 év	-	1	5	-	6
50 év felett	-	-	-	-	-
összesen:	4	44	54	1	103

Az állomány korösszetétele az utóbbi évekhez képest átalakult, az állomány legfiatalabb (20 év alatti) tagjai korcsoportot váltottak, öregebbek lettek. A kirendeltségen az 50 év feletti kort senki nem érte el, már az előtt nyugdíjba vonultak. 25 év szolgálati viszony után ez év folyamán összesen 7 fő távozott el ennek köszönhetően a szervezetből.

A hivatásos állomány szolgálati nyugdíjra jogosultsági idő szerinti megoszlása

Szolgálati idő	Tiszt	Zászlós	Tts.	Össz.
0-10 év	1	14	27	42
11-20 év	2	22	25	49
20 év felett	1	9	1	11
összesen:	4	45	53	102

Eltérő foglalkoztatás:

Más szervezeti egységnél teljesít szolgálatot: négy fő.

Eltérő státuszon foglalkoztatott: egy fő.

Az eltérő státuszon való foglalkoztatást az alábbiak indokolták:

Egy fő hivatásos tiszthelyettes kollega végzettség hiánya miatt nem nevezhető ki határrendésznek, ezért annak a terhén járór beosztást tölt be.

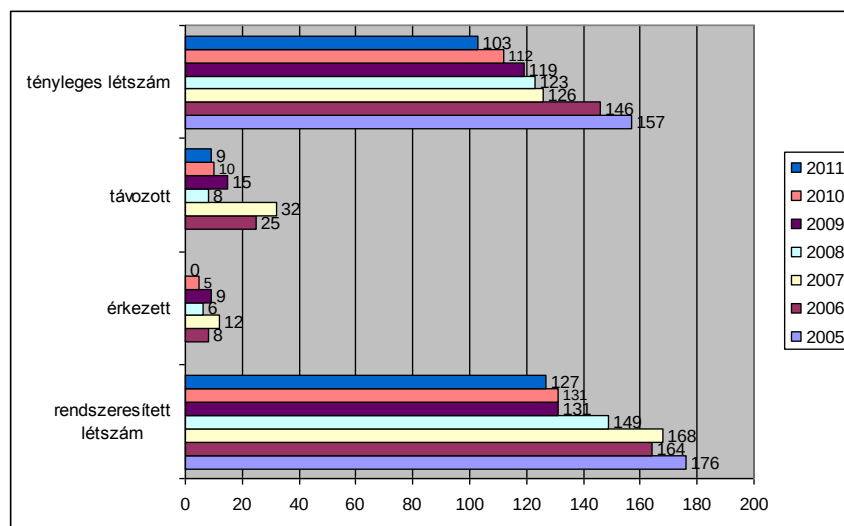
A battonyai kirendeltségen hivatásos státusz terhén négy fő a BMRFK különböző szervezeti egységének állományába van kinevezve.

A kialakított szervezeti struktúra biztosítja a kirendeltség zavartalan működését. A jelenlegi létszám minimálisan elegendő ahhoz, hogy a kirendeltség alapfeladatainak elvégzéséhez megfelelő erőt tudjon biztosítani. **Fontos megjegyezni azonban, hogy a létszám további csökkenése a struktúra újbóli megváltoztatását eredményezheti, illetve működési zavarokat okozhat!**

Az állomány megtartására, utánpótlására tett intézkedések:

2011. évben rendészeti szakközépiskolából nem érkezett tiszthelyettes kollega, illetve a rendőrtisztí főiskoláról kibocsátott tiszt sem került a kirendeltségre kinevezésre.

Létszám alakulása 2005 – 2011. évek között:



A kirendeltség létszámhelyzetében folyamatos csökkenés mutatható ki 2005-től napjainkig. A rendszeresített létszámban ugyanez a csökkenés figyelhető meg, 100 %-os feltöltöttséggel még nem rendelkezett a kirendeltség. 2011. év folyamán 9 fő távozott a szervezethez anélkül, hogy utánpótlás érkezett volna. A távozások jelentős hányada nyugállományba vonulásból adódik, kisebb része más rendvédelmi szerv állományába történő áthelyezésből.

Az állomány az alábbi jutalmazásokban, elismerésekben részesült:

	Miniszteri jutalom	Dicséret és pénzjutalom	S. kiv. előlép. rendfok-ban	S. kiv. előresor. fiz. fokozatban	Közalkalm. cím adom.
Tiszt			1 fő		
Zls.	1 fő				
Tts.					
Ka.					
Össz.	1 fő		1 fő		

Fenti jellegű jutalomban és elismerésben 2010-ben 14, 2009-ben 13, 2008-ban 22, míg 2007. évben 19 fő részesült!!

Képesítési követelményeknek való megfelelés:

A zászlósi, tiszthelyettesi állomány megfelelése:

Rendészeti szakközépiskolai végzettséggel az állományból összesen egy fő tts. nem rendelkezik. A Hszt. hatályba lépése előtt került állományba, felvételekor még nem volt kötelező a szakközépiskolai érettségivel való rendelkezés. Kinevezése után elvégezte az alapfokú tiszthelyettes képző iskolát, majd az új képesítési követelményeknek – rendészeti

szakközépiskola, határrendész végzettség – már nem tudott eleget tenni, mert nem lehetett, illetve lehet beírni rendvédelmi szakközépiskolába érettségi hiánya miatt.

A tiszti állomány megfelelése:

Jelenleg **3 fő tisztt** nem felel meg az előírt képesítési követelményeknek:

- Baukó Levente r. őrnagy, a kirendeltség vezetője a rendészeti vezető képzőt 2011. decemberében elvégezte, a mestervezető szakképesítés megszerzése 2011. december 31-ig lett előírva számára. A képzések és a képzésekre beiskolázható létszám korlátozásai miatt nem került sor a szakképesítés megszerzésére.
- Máté Zoltán r. százados, a Határrendészeti Osztály vezetője rendészeti szakvizsgával igen, rendészeti vezetőképző tanfolyammal viszont nem rendelkezik. A beosztásba helyezésekor készült parancsban 2011. október 30-ig lett számára előírva annak megszerzése, mely előző bekezdésben említett ok miatt nem valósult meg.
- Kolman Zsolt r. főhadnagy, a Hatósági Osztály vezetője nem rendelkezik rendészeti szakvizsgával, valamint rendészeti vezetőképző tanfolyammal, a beosztásba helyezésekor készült parancs szerint azok elvégzésének határideje: 2013. 12. 31.

Képzések:

A Kirendeltség vezetői állománya a havi képzések alkalmával rendszeresen feldolgozza, esetlegesen vizsgáztatja az állományt a menet közben érkező, kiadott jogszabályokból, normákból. Természetesen azok – a havi összefoglaló oktatás mellett – a napi munkavégzés során is feldolgozásra kerülnek, a szolgálatok eligazítását végző szolgálati csoportvezetők, a témakör fontosságát tekintve a vezetői állomány által.

Az oktatótermi felkészítés mellett a gyakorlati munkavégzés során is zajlik az állomány felkészítése oly módon, hogy rendszeres jelleggel szervezünk „közös szolgálatot” a rendőrkapitánysággal, így a napi eseményekből, intézkedésekből táplálkozva tanulhat az állomány kölcsönösen.

2011. évben fokozott figyelmet szenteltünk az állomány intézkedéstaktikai felkészítésére, alapozva ezt az országos szinten egyre növekvő számot mutató hivatalos személyek ellen elkövetett bűncselekményekre. Jogszabályi változást követően októbertől a havi intézkedéstaktikai óraszám 2-ről 4 órára emelkedett. A kirendeltség vezetése 2010. év során meghirdette a „Tudás a jövő” elnevezésű programot, mely 2011-re is átnyúlt, aminek keretében a munkavégzés alapját jelentő témakörök (szabálysértés, büntetőeljárás, határrendészet, Robotzsaru alkalmazás) kerültek részletesen, nagyobb óraszámban feldolgozásra.

Képzések részletesen:

Képzés, felkészítés megnevezése	Fő
Bűnügyi technikai képzés	2
Emeltszintű gk. képzés (megalabor)	6
Emelt szintű gk. vezetés technikai képzés	1
Motoros tanfolyam	1
Nagymotoros engedélymegújító tanfolyam	1
Módszertani képzés	4
Okmányszakértői képzés	5
Nyilvántartásba vétellel kapcsolatos oktatás	5
VIS képzés	82
Kutyavezető képzés	2
Rendészeti szakvizsga felkészítés	1

A fizikai felmérés tapasztalatai:

Az állomány fizikai felmérésére a központilag meghatározott és egyeztetett napokon, illetve pótnapokon került sor, a következő eredménnyel (zárójelben a 2010 - 2009. évi adatok):

Megfelelő: 24 fő (45 - 64)

Jó: 36 fő (40 - 20)

Kiváló: 34 fő! (20 - 12)

A fizikai állapotfelmérésen orvosi felmentés miatt 3 fő, GYES miatt 3 fő nem vett részt. A kiváló szinten teljesített kollegák részére a 2 nap munkaidő-kedvezmény biztosításra került. A kirendeltség székhelyén berendezett kondicionáló terem felszereltsége jó színvonalú, kihasználtsága rendszeres.

Összességében megállapítható, hogy az állomány fizikai állapota, terhelhetősége jó.

A teljesítményértékelések tapasztalatai:

A hivatásos állomány teljesítményértékelését a jogszabályok figyelembe vételével a felügyeleti szerv által meghatározott időpontig (január 15.) teljesítettük. Összesített minősítés 47 személyről készült. Az értékelések alapján a beosztási illetmény eltérítésével nem éltünk.

A teljesítményértékelés során megfelelő: 30, jó: 74 fő, kiváló minősítés 2 fő esetében született (2010-ben: megfelelő: 31 fő, jó: 72 fő, kiváló: 2 fő).

Az állomány szervezeten belüli jogainak biztosítása, a vezetői intézkedések ellen bejelentett jogérvényesítések tapasztalatai:

A közvetlen parancsnoki állomány a jogszabályokban és vonatkozó belső normákban meghatározottaknak, az előírásoknak megfelelően biztosította az állomány járandóságait.

A kirendeltség hivatásos állományából szolgálati panaszt nem nyújtottak be.

Az állomány egészségügyi helyzete:

Az állomány egészségügyi helyzete az értékelt esztendőben az alábbiak szerint alakult:

Egészségügyi alkalmassági szűrővizsgálaton részt vett	97
OOSZI-FÜV eljárásban	5
Alkalmas, alkalmatlan minősítést kapott	3

Kettő fő a FÜV eljárás megkezdése előtt ismételten munkába állt, betöltve a 25 év szolgálati viszonyt. A betegségekre az un. civilizációs – magas vérnyomás, mozgásszervi betegségek stb. – megbetegedések voltak jellemzőek.

VI. GAZDASÁGI TEVÉKENYSÉG

A kirendeltség gazdasági tevékenységét, a háttérbiztosítást alapvetően a kirendeltség szervezetén belül működő logisztikai csoport hajtotta végre 2009. október 01-ig, a Dél-Alföldi Gazdasági Ellátó Igazgatóság orosházi székhellyel működő gazdasági osztályának ellátási körébe tartozóan. Említett dátum után a feladatok helyi szinten maradásával a végrehajtás csorbát nem szenvedett, érintett kollegák ugyan más beosztásban és munkakörben, de korábbi speciális feladataikkal kiegészítve biztosítják jelenleg is a szervezet működését.

Gépjármű szakterület:

Gépjármű típus	darab
Nissan Pathfinder	5
Skoda Octavia	6
Ford Transit	1
Lada Niva	1
BMW Dakar 650 motor	2
Opel Astra	1
Volkswagen Transporter	1

A munkavégzés hatékony ellátásához nagyban hozzájárult, hozzájárul a **gépjárműparkunk teljes megújulása**, melynek következtében kirendeltségünk 5 Nissan terepjáró és 6 Skoda Octavia közúti járőrautóval rendelkezik. Az új járművek műszakilag megbízhatóak, terepjáró képességük nagyon jó, felszereltségük hozzájárul a korszerű határőrizeti feladatok ellátásához. A gépjárműveken túl elsősorban schengeni beszerzés folytán egyéb technikai eszközökkel, úgymint éjjellátó, hőkamerás, figyelést segítő egyéb készülékekkel bővült a kirendeltség eszközkészlete, megkönnyítve az országhatáron átnyúló bűnelkövetés felderítését.

ÖSSZEGZÉS



A Battonya Határrendészeti Kirendeltség 2011. évre vonatkozóan alapvetően eredményesen tett eleget alapfeladatainak, a kitűzött céloknak.

A rendelkezésre álló technikai és egyéb eszközök, az erők összehangolt, az elemző-értékelő munkára alapozott célirányos alkalmazásával eredményesen őrizte az államhatárt, tartotta fenn a határrendet, ellenőrizte, bonyolította le a határforgalmat, működött közre a közrend, közbiztonság fenntartásában.

Munkánkról pozitív értékelést, visszacsatolást kaptunk a térség lakosaitól, társadalmi-, és társszervektől, szakmai vezetőinktől. Eljárásainkkal kapcsolatosan szervezetünkhöz panasz nem érkezett.

A kirendeltségi feladatrendszerrel, elvárásokkal a személyi állomány azonosulni tudott, megértette azt, hogy az Európai Unió kritériumoknak megfelelő szervezetben milyen szerep és feladat tartozik személyéhez. Megértette, hogy munkája gyümölcsének nemcsak a biztonságos határforgalom ellenőrzés, a határőrizet, a határrend fenntartása kell, hogy legyen, hanem az állampolgárok mindennapi életének, az elfogadható, élhető, jövőt szavatoló biztonságának megteremtése is.

Ilyen „harci” szellemben működünk együtt eredményesen a közös cél elérése érdekében partnereinkkel, a civil és társszervekkel.

A 2012. évre vonatkozóan fő feladatokként az alábbiak jelentkeznek:

- Románia leendő schengen tagságából adódó feladatok végrehajtása, felkészülés az új struktúrában való eredményes működésre. A szervezeti és egyéni érdekek figyelembe vételével egy stabil dolgozói elégedettség elérése;
- A közös magyar-román járőrözési rendszer vonatkozó jogszabályok alapján történő működtetése;
- az egyre növekvő illegális migrációval szembeni eredményes fellépés, kiemelten a tárgykörben az információgyűjtő munka fokozása;
- szigorított, prioritásokra épülő, a működőképességet elsődlegesen kezelő, gazdálkodás megvalósítása;
- az Európai Unió, a schengeni elvárásokat maradéktalanul kielégítő feladatellátás;
- a szakmai ismeretek további bővítése, elmélyítése tervszerűen, szervezeten végrehajtva;
- nagyobb hangsúlyt kell fektetni az állomány képzésére, továbbképzésére;
- korrupciótól mentes, etikai értékeinket érvényre juttató működés biztosítása;
- szorosabb és mélyebb együttműködés partnereinkkel;

Battonya, 2012. augusztus 23.

Baukó Levente r. őrnagy
Kirendeltség vezető

3/3)napirend:Tájékoztató a Mezőhegyesi Bűnmegelőzési, Önvédelmi és Vagyonvédelmi Egyesület tevékenységéről

**BESZÁMOLÓ A MEZŐHEGYESI BŰNMEGELŐZÉSI, ÖNVÉDELMI
ÉS VAGYONVÉDELMI EGYESÜLET
2012. AUGUSZTUS 20-IG VÉGZETT MUNKÁJÁRÓL**

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület!

A következőkben tájékoztatom Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testületét a polgárőr szervezetünk 2012. évi működéséről, folyó évi eddigi tevékenységeiről, terveiről.

Munkánkat **nagy elkötelezettséggel és lelkesedéssel végezzük, önzetlenül és önként** tesszük ezt a munkát, **melynek során vállaljuk** a nem mindennapi, egyben érdekes és néha veszélyes polgárőri feladatokat, **saját szabadidőnk rovására.**

Tesszük ezt a munkát városunkért, a városunkban élő embertársaink biztonságaért, annak érdekében, hogy **településünk közbiztonsága stabilabb legyen.** Minden igyekezetünkkel azon vagyunk, hogy az elvárásoknak megfeleljünk, illetve eleget tegyünk.

Szervezetünket az új Polgárőrtörvény (2011. évi CLXV. tv.) és a civil szervezetek működéséről szóló új Civil törvény (2011. évi CLXXV. tv.) előírásaihoz igazítottuk. Ennek következtében egyesületünk neve és székhelye megváltozik. **Az új székhelyet Jeszenka Zoltán képviselő úr biztosította egyesületünk számára, térítésmentesen,** melyet ezúton is tisztelettel köszönünk.

A jogerős végzést a Gyulai Törvényszék tájékoztatása szerint szeptember 5. után kapjuk meg. Tájékoztatom Önöket, hogy az egyesület neve és székhelye a jövőben:

Mezőhegyes Közbiztonságáért Egyesület

5820 Mezőhegyes, Battonyai út 2.

Mi, polgárőrök, a hét minden napján, a nap minden órájában készek vagyunk segíteni, ahol szükséges. Ha rendellenességet tapasztalunk, azonnal felvesszük a kapcsolatot a Rendőrséggel, a Határőrizeti Rendőrséggel. Munkájukat a legjobb tudásunk és képességünk szerint igyekszünk segíteni.

A Polgárőr Egyesület kiemelt célja és alapfeladata:

A helyi közrend és közbiztonság védelme, a bűnmegelőzésben való közreműködés, az állampolgárok személyi biztonságának védelme, az állami, önkormányzati és állampolgári vagyonvédelem elősegítése, a lakossági biztonságérzet növelése, a lakosság és a bűnüldöző szervek közötti bizalom és együttműködés erősítése. Rendkívüli veszélyhelyzetek esetében a védekezésben való részvétel, a károk megelőzésében és elhárításában való részvétel, a helyreállítás és újjáépítés feladataiban való részvétel.

A Polgárőr Egyesület az előzőekben meghatározott alapfeladatán felül a következő kiegészítő feladatokat végzi:

- a) a katasztrófákra történő felkészülés, a katasztrófák elleni védekezés és a helyreállítás, újjáépítés feladataiban, valamint a polgári védelmi szervezetek tevékenységében, továbbá a környezet veszélyeztetésének, károsításának megelőzésében és elhárításában, következményeinek felszámolásában,
- b) a baleset-megelőzési, az áldozatvédelmi, a közlekedésbiztonsági, állat-, környezet- és természetvédelmi tevékenység támogatásában, a lakosság és az önkormányzatok közötti kapcsolat erősítésében,
- c) az otthonában élő fogyatékos személy védelmében, a polgárok és javaik védelmében, az állami és önkormányzati vagyon megóvásában,
- d) a közterületen közbiztonsági, bűnmegelőzési, valamint bűnüldözési célból elhelyezett képfelvevő által rögzített felvételek megfigyelésében,
- e) a rendezvények helyszínének biztosításában,
- f) a Rendőrségről szóló törvény alapján a rendőrkapitány, a megyék (főváros) tekintetében a rendőrfőkapitány és a polgárőr szervezet működési területén illetékes helyi önkormányzat által létrehozott bűnmegelőzési és közbiztonsági, valamint baleset-megelőzési bizottság munkájában,
- g) az önálló, valamint közös feladat- vagy szolgálatellátás útján az együttműködő szervek szakmai tevékenységének segítésében,
- h) a polgárőr egyesület feladataival összefüggő oktatási, kulturális, ismeretterjesztő tevékenységben, valamint
- i) a körözött tárgyak, személyek és holttestek azonosításában és felkutatásában.

Jelenlegi tagságunk:

- ❖ aktív tag: 19 fő, ebből 5 fő nő,
- ❖ 6 pártoló tag
- ❖ 4 tiszteletbeli tag
- ❖ összesen 29

A feladataink ellátáshoz szűkösen elegendő az aktív tagság, ezért törekszünk taglétszámunk növelésére.

- Új tag felvétele esetén követelmény az egyén rátermettsége, megbízhatósága, büntetlen előélete. Amennyiben újonnan felvett polgárőr kezdi meg tevékenységét a csoportban, természetesen tapasztaltabb társsal osztjuk be szolgálatra.
- **Csoportunk tagjait a legkorszerűbb, országos szabvány szerinti formaruhával** látjuk el folyamatosan. A kiegészítő ruházat és kellékek beszerzése is folyamatosan történik.
- Csoportunk tagjai **munkájukat nyugodt, barátságos légkörben, az otthon támogatásával végzik.**
- **Polgárőri feladatunk legfontosabb része a szolgálat végzése,** amely a következőképpen történik:
 - **Önálló szolgálat: 2-3 fővel hétvégeken**
 - **Rendőrséggel, Határőrizeti Rendőrséggel hétköznapiokon történő szolgálat 1-2 fővel**

Sokéves tapasztalatból tudjuk, hogy ezt a munkát lelkiismeretesen, a **szolgálati szabályzat betartásával tudjuk eredményesen végrehajtani.** Csoporttársaimmal ott vagyunk a város minden pontján – a fontosabb épületek szemmel tartásával, de a távolabbi részekben lévő értékek védelmét is biztosítjuk.

A szolgálataink ideje alatt az egyének távolléte esetén, ingatlanjaikat fokozottan szemmel tartjuk. Az idősekre, egyedülállókra is figyelünk. **A fokozott figyelem a hét minden napján érvényes.**

Folyamatos munkánkat együttműködési megállapodások alapján végezzük. Gyűléseinket mindig a **hónap utolsó péntekén** tartjuk, ahol egyeztetés alapján megbeszéljük a szolgálati beosztásokat. Messzemenően figyelembe vesszük, hogy a szolgálat ellátása ne ütközzön a munkaidővel. Munkánk végzéséhez, az aktuális feladat kiemeléséhez segítséget nyújt a Békés Megyei Polgárőrök Szövetsége.

A 2012. évben eddig végzett munkaórák száma 2012. augusztus 20-ig a következő:

Önálló szolgálat:	1534 óra
Rendőrséggel közösen végzett szolgálat:	251 óra
<u>Határőrizeti Rendőrséggel közösen végzett:</u>	<u>110 óra</u>
Összesen:	1895 óra
Jelzések a rendőrség felé:	17eset

Egyesület 2012. évben végzett kiemelkedő munkái:

→ A Rendőrséggel, Határőrizeti Rendőrséggel közös akciók:

- közúti, gépjármű ellenőrzéseken
- személyek előállításánál
- idegen személyek megjelenésekor jelzéssel éltünk az illetékes szervek felé
- embercsempészeti ügy felgöngyölítésében segítség nyújtása
- Pándy Kálmán Kórház Utókezelő Egységétől elkóborolt személyek felkutatása

→ Egyéb:

- A rendkívüli hóhelyzetben a hó eltakarításában 14 fővel vettünk részt az ÁMK környékén, Idősek Otthona körül, és a vasútállomásnál hómentesítés és a váltók fagyztalanítás,, 21-es és 57-es majorokban hóeltakarítás (február).
- A rendkívüli hóhelyzet idején 1 fő életmentése (Kovács Imre, Balla Péter) a Templom ligetben saját szolgálat alatt (február).
- Idős személyeknél hólapátolás, tüzelő meglétének ellenőrzése (február).
- Csongrád megyéhez való csatlakozás tájékoztató fórumai helyszíneinek biztosítása (április).
- Vasútállomás előtti csendes demonstráció biztosítása (április).

Kiemelt rendezvények biztosítása 2012-ben:

- Harruckern János Közoktatási Intézmény Mezőhegyesi Tagiskolája szalagavatójának biztosítása ((március 2.)
- Március 15-i ünnepség biztosítása, koszorúzás
- Harruckern János Közoktatási Intézmény Mezőhegyesi Tagiskolája ballagási ünnepségének, parkolási rendjének biztosítása (május 5.)
- Arad-Békéscsaba maratoni futóverseny biztosítása (május 19.)
- „Europe 4ever” Testvérvárosok találkozója biztosítása (június 8-10.)
- Békés Megyei Polgárőrnep, Gyula, főzőversenyen való részvétel (július 14.)
- Mezőhegyesi Családi Nap biztosítása (augusztus 20.)

KÉPZÉS

A **polgárőrök képzését évente több alkalommal** biztosítjuk. Részt vettünk az **OPSZ által kötelezően előírt Polgárőr alapismeretek képzésén, minden polgárőr tagunk rendelkezik az érvényes vizsgával.** A megváltozott jogszabályi előírásokról és az azzal kapcsolatos elvégzendő feladatokról a Békés Megyei Polgárőrök Szövetsége tartott oktatásokat, melyeken az egyesület vezető tisztségviselői vettek részt.

Májusban a Magyar Vöröskereszt Mezőhegyesi Tagszervezetének segítségével a polgárőrök **Elsősegélynyújtási ismeretek c. képzésen** vettek részt a TÁMOP 6.1.2/LHH-09/1125009-0010 kódszámú, „Komplex egészségmegőrző program Battonyán és a mezőkovácsházi kistérség több településén” c. projekt keretében.

A **rendőrséggel való együttműködésről** májusban a Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság tartott tájékoztatót, melyen egyesületünk elnöke vett részt.

KAPCSOLATAINK

- 1) **József Attila Általános Művelődési Központ** a polgárőrgyűlésekhez a helyszínt térítésmentesen biztosítja együttműködési megállapodás alapján. Az iskola környékére és területére fokozott figyelmet fordítunk. Az ÁMK-ban hétfő, szerda és pénteki napokon 16-21 óráig ügyeletet is tartunk. Kivéve: július, augusztus hónapokat, mivel akkor havonta egy szerdai napon tartottunk.
- 2) **A Békés Megyei Polgárőrök Szövetségével** évek óta folyamatos kapcsolatban vagyunk. Jó kapcsolatunk van a Tótkomlói, a Battonyai, a Dombegyházi Polgárőr Egyesületekkel, elnökökkel, és segítjük egymás munkáját. A megyei Szövetségen keresztül az **Országos Polgárőr Szövetség** munkájába, akcióiba is bekapcsolódunk.
- 3) **A helyi Rendőrséggel** folyamatos kapcsolatunk van, közös szolgálatokban veszünk részt.
- 4) **A Határőrizeti Rendőrséggel** is közös szolgálataink vannak, együttműködünk a határsértők felkutatásában is.
- 5) **A helyi Önkormányzat** által kért feladatokat teljesítettük, felkérésük alapján a rendezvények helyszíneit biztosítottuk. Az önkormányzat szűkös anyagi helyzete miatt

2012. évben sem tudta támogatni anyagilag egyesületünket. Kérjük, hogy a továbbiakban is kísérik figyelemmel és támogassák tevékenységünket.

- 6) **A Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt.** szintén támogatta, elismerte munkánkat. Nekik is köszönettel tartozunk, és kérjük további támogatásukat.
- 7) **Pécskai Községi Rendőrség** hasonló feladatokat lát el országukban, mint a Polgárőrség. Kölcsönös látogatások során megismerkedünk egymás munkájával és lehetőség szerint próbálunk segítséget nyújtani egymásnak a felmerülő feladatok megoldásában. A romániai szervezettel való együttműködésünkkel lehetőségünk nyílt arra, hogy megoldást találjunk a városunkban nyári munkát vállaló vendégmunkások problémás viselkedésének megoldásában.
- 8) **A lakossággal** való kapcsolatunk szintén jónak mondható. Úgy tapasztaltuk, hogy évről-évre bizalommal fordulnak hozzánk, észrevételeiket, problémáikat megosztják velünk. A jelzések megkönnyítése érdekében az ÁMK-ban heti 3 nap ügyeletet is tartunk.
- 9) **A Magyar Vöröskereszt Mezőhegyesi Szervezetével** egymás munkáját támogatjuk megállapodás szerint, képzéseken veszünk részt, emellett több tagunk is rendszeres véradó.
- 10) **A mezőhegyesi Alapszolgáltatási Központtal** az Idősek Világnapja programjainak közreműködésében, az idősek jelzett problémáinak megoldásában, járőrözések során az épület fokozott figyelemmel kísérése történik megállapodás alapján.
- 11) **A Békés Megyei Civil Szervezetek Szövetségének** is tagja vagyunk, a polgárőr egyesületek közül egyedülálló módon. Részt veszünk a Szövetség munkájában, taggyűlésein.
- 12) **Pándy Kálmán Kórház Utókezelő Egysége** – jelzésük alapján elkóborolt személy keresése, megtalálása.
- 13) Végül, de nem utolsó sorban említem meg fontos kapcsolatunkat, akik nélkül talán mondhatom, nem lennénk képesek működni sem, ők a városunkban dolgozó **vállalkozók, vállalkozások.. Ezúton szeretném megköszönni a magam és polgárőr**

társaim nevében az évek óta fennálló anyagi és természetbeni támogatásokat. Nagy segítség ez a csoportunknak, hiszen támogatásuk nélkül nem tudnánk célkitűzéseinket megvalósítani, nem tudnánk munkánkat ilyen összhangban végezni.

A vállalkozók és vállalkozások önzetlen anyagi és természetbeni támogatásait ezúton is köszönjük!

- Külön ki szeretném emelni **Jeszenka Zoltán** urat, aki Egyesületünknek térítésmentesen évek óta helyiséget biztosít eszközeinek tárolására, mely ezután székhelyünk is lesz.
- **Barta István úr** a megyei Polgárőrnagra 2012. évben Gyulára biztosította az autóbust és a szállítást.
- **Somogyi József** úr **és neje**
- **Biharvári György** úr
- **Kovácsné dr. Faltin Erzsébet,** polgármester asszony
- **Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. vezetősége**
- **Mitykó Zsolt,** alpolgármester úr
- **Papp József** úr
- **Paulik Árpád** úr
- **Semex – Génbank Kft.**

Az Egyesület működésének biztosításához nagymértékben hozzájárult a Belügyminisztérium 2011. és 2012. évi - Országos Polgárőr Szövetségen keresztüli pályázati támogatása. A Nemzeti Együttműködési Alaphoz benyújtott 2012. évi működési célú pályázatunkban bízunk még, melynek elbírálása még nem történt meg.

2012. évi további tervezett rendezvényeken való részvétel:

- **SEMEX-Génbank** nemzetközi munkanap biztosítása
- **Október 23-i** ünnepség biztosítása, koszorúzás
- **Minden Szentek – Halottak napja** hétvégéjén a temető rendjének biztosítása 3 nap
- **Karácsony előtt a városi piac felügyelete,** biztosítása

- **Mindenki karácsonya** városi rendezvény biztosítása
- **Továbbképzések**
- **OPSZ- oktatásokon való részvétel**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az Egyesület Alapszabályában vállalt, az előzőekben részletezett, alap- és kiegészítő feladatok végzéséhez az új előírások alapján az Egyesület és az Önkormányzat között együttműködési megállapodás kerüljön kidolgozásra és aláírásra.

Reménykedünk abban, hogy a jövőben Mezőhegyes Város Önkormányzata is támogatja munkánkat. Anyagi támogatás híján csak pályázati és vállalkozói segítségre van reményünk. Amennyiben lehetséges, kérjük anyagi vagy természetbeni támogatásukat.

Kérjük továbbá, hogy a város közmunka-programjában biztosítsanak helyet munkanélküli polgárőröknek is, akik ilyen ügyeleti feladatokat, valamint park- és közterületőrzést tudnak végezni. Jelen pillanatban 2 fő van ilyen az egyesületnél, ezek közül december 31-ig a Start Extra-kártya kiváltására is jogosult 1 fő, ami azt jelenti, hogy 1 évig nem kell járulékokat fizetni utána.

Segítő szándékukat előre is köszönöm.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a beszámolót szíveskedjenek elfogadni.

Mezőhegyes, 2012. augusztus 24.

.....

Balogh Lajos

Egyesület elnöke

4)napirend: Tájékoztató a 2012.évi költségvetés I. féléves teljesítéséről



**Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820**

21-4/2012.

T Á J É K O Z T A T Ó

Mezőhegyes Városi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Tisztelt Képviselőtestület!

Mezőhegyes Város Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012.(II.29.) számú rendeletében jóváhagyott **eredeti előirányzat 48.853 ezer forinttal emelkedett 2012. I. félévben**. A változást a költségvetés befolyásoló képviselőtestületi döntések, az évközi központi támogatások, az átvett pénzeszközök, a saját bevételek állományának változása okozta.

Bevételi előirányzat változásának részletezése és teljesítése (1. számú melléklet)

1.) A működési bevételek előirányzatának növekedése 1.921 ezer forint.

Az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV. Törvény valamint a végrehajtására kiadott 368/2011.(XII.31.) Kormányrendelet értelmében a Polgármesteri Hivatal tevékenységi köréből kivált az önkormányzati feladatellátás. A feladatok körének pontosítása 2012. I. félévben 3.014 ezer forint működési bevétel előirányzat átcsoportosítását eredményezte a Polgármesteri Hivatal 2012. évi költségvetéséből az önkormányzati feladatellátáshoz.

Az 1.921 ezer forint összegű előirányzat növekedés a víziközmű érdekeltségi díjbevétel növekményéből, valamint az ivóvíz-minőségjavító programra befizetett összeg visszautalásából eredt.

A működési bevételek teljesítése 41 %-os.

Az időarányos szint alatti teljesítés tapasztalható a térítési és szolgáltatási díjak körében. Alul teljesítés irányába hat egyes bevételek III. illetve IV. negyedévben történő megjelenése. (pl: földhaszonbérék, mezőgazdasági földterületek terményértékesítésének bevétele)

2.) Önkormányzatok sajátos bevételeinek előirányzata változatlan nagyságrendet képvisel.

A kiemelt előirányzat teljesítésének mértéke ~ 48 %-os.

A helyi adó bevételek ~ 43 %-os arányban teljesültek. 2011. évtől megszűnt a vállalkozók kommunális adója, a visszatérítések következtében 71 ezer forint negatív előjelű bevétel jelentkezik ezen adónemen. A magánszemélyek kommunális adójának teljesítése ~ 2 %-kal meghaladja az időarányos teljesítési szintet. Az iparüzési adó teljesítési szintje 42 %-os.

A személyi jövedelemadó teljesítése a központilag kialakított utalási rend alapján ~ 52 %-os teljesítési szinten zárt I. félévben.

A gépjárműadó (45 %) és a pótlékok, bírságok (43 %) megfizetése az időarányos teljesítés alatt maradt.

3.) A felhalmozási és tőkejellegű bevételek előirányzatának növekedése 1.256 ezer forint.

A növekedést a felhalmozási célú pénzmaradvány időszakos lekötése eredményezte.

A felhalmozási és tőkejellegű bevételek ~ 6 %-ra teljesültek.

A 2012. I. félévében csak a pénzmaradvány időszakos lekötéséből keletkezett bevétel. Az eredeti előirányzatként tervezett bevételek teljesítése a III. valamint a IV. negyedévben realizálódik. (Lakásértékesítés, földértékesítés, melyre a képviselőtestület halasztó hatályú fizetési határidőt engedélyezett.)

4.) A költségvetési támogatások előirányzatának növekedése 42.476 ezer forint.

A növekményben 4.655 ezer forint összeggel jelenik meg a központosított előirányzatok köre. Összetevő elemei a prémium évek program, a könyvtári támogatás, a nyári gyermekétkeztetés valamint a 2011. december havi bérkompenzáció. Az ÖNHIKI I. ütemben benyújtott kérelme 6.744 ezer forint támogatást eredményezett, mely összeg a működési forráshiányt enyhítette. Egyéb működési támogatásként jelenik meg a 2012. I. félévi 9.377 ezer forint összegű bérkompenzáció, az adójogszabályok változása miatti nettó bér csökkenésének kompenzálására. A normatív kötött hozzájárulás növekménye 21.700 ezer forint. A változást a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, a lakásfenntartási támogatás, valamint az ápolási díj támogatás növekedése okozta. A módosulásokat részleteiben a 4. számú táblázat szemlélteti.

A központi költségvetési támogatás ~ 56 %-os teljesítést mutat.

5.) Az átvett pénzeszközök előirányzatának növekménye 5.595 ezer forint.

Az átvett pénzeszközök állományán belül a működési célú átvett pénzeszközök előirányzata 4.119 ezer forinttal, a felhalmozási célú pénzeszközök előirányzata 1.476 ezer forinttal emelkedett. Támogatás értékű működési átvett pénzeszközök körét növeli a közfoglalkoztatás támogatása. A felhalmozási célú pénzeszközök előirányzatát a pályázati támogatások módosították. A változásokat részleteiben a 6/B. számú táblázat mutatja be.

Az átvett pénzeszközök bevételei ~ 42 % -os arányban realizálódtak.

A kiemelt előirányzaton belül a működési célra átvett pénzeszközök körében a teljesítés ~ 65 %-os mértékű, a felhalmozási célra átvett pénzeszközök körében ~ 32 %-os. A városközpont rehabilitáció keretében a Centrál épület kivitelezése várhatóan október hónapban befejeződik. Az I. féléves adatok 25 %-os műszaki és pénzügyi teljesítést takarnak.

6.) Az egyéb bevételek előirányzatának csökkenése 2.395 ezer forint.

A zárszámadási rendelettel pontosodott pénzmaradvány összege 13.684 ezer forint növekményt eredményezett. A működési hitel – ezáltal a **működési forráshiány – 16.079 ezer forinttal csökkent**, a pénzmaradvány pozitív változásának, valamint az ÖNHIKI támogatásnak köszönhetően.

Az önkormányzat működési forráshiánya 164.203 ezer forint, melyből az előző években felvett és visszatörleszteni nem tudott folyószámlahitel nagyságrendje 77.125 ezer forint. A fennmaradó **87.078 ezer forint jelenti a 2012.évi költségvetés hiányát**. Az eredeti költségvetésben zárolt dolgozói juttatások, működési támogatások – kivéve a 3.100 ezer forint szociális támogatást – további zárolása 21.447 ezer forint összeggel csökkenti a hiányt, mely így 65.631 ezer forintra redukálódik. A III. negyedévben várható adóbevételi növekmény mintegy 25.000 – 30.000 ezer forint összegű forráshiány csökkenést eredményezhet. Mindezen tételekre és a takarékos gazdálkodásra figyelemmel, a **2012.évi működési forráshiány 35.631 ezer, az előző évek hiányával együttesen 112.756 ezer forintban mérhető**. A 2012.évi lehetséges többletbevételek és zárolások összességében 67.526 ezer forinttal (37 %) csökkenthetik forráshiányunkat. A csökkentett forráshiány azonban továbbra is magas mértéket mutat, hisz a költségvetési főösszeg 7,8 %-a. 2012. I. félévben ez előző

évekhez hasonlóan – a folyószámlahitel teljes összegű kihasználása mellett – minden hónapban a munkabérek és a segélyek kifizetéséhez munkabérhitel felvétele vált szükségessé. Az előző évhez viszonyítva minimális javulást jelent, hogy a munkabérhitel nagyságrendje 30 millió forint helyett 20 millió forint összegű.

A zárolások, a többletbevételek, és a takarékos gazdálkodás mellett a forráshiány további csökkentése céljából szándékunkban áll az ÖNHIKI II. ütemére – 2012. szeptember 10. napjáig - ismételten pályázatot benyújtani.

Az önkormányzat költségvetési bevétele 546.138 ezer forintban realizálódott, ami ~ 38 %-os

teljesítést mutat. A teljesítés összegéből a működési célú bevételekre befolyt összeg 473.868

ezer forint ~ 43 %-os arányt, a felhalmozási célú bevételekre befolyt összeg 72.270 ezer

forint ~ 21 %-os arányt képvisel.

Kiadási előirányzat változásának részletezése és teljesítése (2. számú melléklet)

1.) Személyi juttatások előirányzatának növekedése 7.605 ezer forint.

Pozitív módosítás a központi pótelőirányzatokból és az átvett pénzeszköz többletek állományából keletkezett. Összetétele: bérkompenzáció támogatása, Munkaügyi Központ közfoglalkoztatás támogatása.

A személyi juttatások előirányzatának I. félévi teljesítése ~ 47 %-os, megközelítőleg időarányos szintet mutat. **A nem rendszeres juttatások alacsonyabb teljesítési szintje (42 %) abból ered, hogy a béren kívüli juttatások kifizetésére zárolások miatt nem került sor.**

2.) Munkaadót terhelő járulékok növekedése 1.935 ezer forint.

Az előirányzat változását a személyi juttatások előirányzatának módosítása idézte elő. A munkaadót terhelő járulékok előirányzatának I. félévi teljesítése ~ 47 %-os, megközelítőleg időarányos szintet mutat.

3.) Dologi jellegű kiadások növekedése 6.127 ezer forint.

Az Általános Művelődési Központ dologi kiadási előirányzatának 859 ezer forint összegű csökkenését a zárszámadásban pontosított pénzmaradvány csökkenése okozta. A Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ dologi kiadásainak előirányzata (3.120 ezer forint) jórészt a nyári gyermekétkeztetés támogatási összegével emelkedett. A Polgármesteri Hivatal költségvetésében végrehajtott átcsoportosítások (- 3.000 ezer forint) az önkormányzat költségvetésében (+ 3.000 ezer forint) jelennek meg növekményként. Az önkormányzat költségvetésében további 3.866 ezer forint növekmény tagdíj és kamatkiadás emelkedésének következménye. A dologi jellegű kiadások I. félévi teljesítése ~ 44 %-os.

A likviditási problémák miatt az önkormányzat **szállítói kötelezettsége 35.839 ezer forint.** A szállítói kötelezettségek teljesítésére a 2012. II. félévi adóbefizetések – 2012. szeptember 15. – nyújtanak fedezetet. A szállítói kötelezettség állományt az I. féléves teljesítési adatokkal összesítve a kiemelt előirányzat felhasználása 53 %.

4.) Pénzeszközátadások előirányzat növekménye 29.150 ezer forint.

A növekmény a társadalom és szociálpolitikai juttatások előirányzatát érinti. Összetétele: foglalkoztatást helyettesítő támogatás, ápolási díj, lakásfenntartási támogatás, tartásdíj előleg, otthonteremtési támogatás változásai. A kiadás növekmény a foglalkoztatást helyettesítő támogatások körében 20 %-os, az ápolási díj tekintetében 25 %-os és a lakásfenntartási támogatásnál 10 %-os önrészt foglal magában.

A pénzeszközzátadások előirányzat I. félévi teljesítése ~ 48 %-os.

A felhasználást részleteiben a 7/A. számú melléklet ismerteti.

5.) Egyéb működési kiadások növekménye 4.453 ezer forint.

Az egyéb működési kiadások a működési hiteltörlesztés nagyságrendjéről tájékoztatnak. Az előirányzat növekedése az áthidaló hitel fejlesztési hitelek köréből való átcsoportosításának következménye. A működési tartalékok növekménye 453 ezer forint, összetétele a 8. számú mellékletben olvasható.

A teljesítés összegéből 2.000 ezer forint összegben az áthidaló hitel, 1716 ezer forint összegben folyószámlahitel törlesztése valósult meg.

6.) Felújítási kiadások előirányzata 1.548 ezer forint összegű növekményt mutat.

A módosulás képviselő-testületi döntés valamint a közfoglalkoztatás keretében megvalósult felújítások következménye. A felújítási kiadások I. félévi teljesítése ~21 %-os. A megvalósított felújítási munkákat részleteiben az 5. számú melléklet ismerteti.

7.) Felhalmozási kiadások előirányzata 462 ezer forinttal növekedett.

A tanyagondnoki nyertes pályázatban szereplő feladatok költségvetésben történő megjelenítése 462 ezer forint előirányzat változást eredményezett. A felhalmozási kiadások I. félévi teljesítése ~ 81 %-os. 2012. I. félévben megvalósított felhalmozási munkákat részleteiben az 5. számú melléklet ismerteti.

8.) Egyéb kiadások előirányzatának csökkenése 2.427 ezer forint összegű.

A változást a fejlesztési célú hiteltörlesztés valamint a tartalék nagyságrendjének változása okozta. **Az egyéb felhalmozási kiadások I. félévi teljesítése ~ 35 %-os.** A 2012.évet terhelő fejlesztési hiteltörlesztések nagyságrendjéből 45 % -os arány teljesült 5.683 ezer forinttal, II. félévben 6.998 ezer forint összegű hiteltörlesztés szükséges.

Az önkormányzat költségvetési kiadása 551.476 ezer forintban realizálódott, ami ~ 38 %-os teljesítést mutat. A teljesítés összegéből a működési célú kiadások összege 470.062 ezer forint ~ 42 %-os arányt, a felhalmozási célú kiadások összege 81.414 ezer forint ~ 23 %-os arányt képvisel.

A **3. számú melléklet** képet nyújt a felhalmozás és a működés mérlegéről, részleteiben ismerteti a felhalmozáshoz, illetve a működéshez kapcsolódó bevételeket és kiadásokat.

A **4. számú melléklet** az önkormányzatot megillető központi támogatásokat és azok I. féléves teljesítési adatait tartalmazza.

Közfoglalkoztatás

A 2012. évi közfoglalkoztatás február hónaptól az évvégéig bezárólag 5 programon keresztül valósul meg. Az öt programból négy 100 %-ban támogatott, míg egy programhoz 44 % önerőt kell biztosítani.

III. 1. Téli közfoglalkoztatás

A program 10-10 főnek, 3-3 hónap időszakra biztosít munkalehetőséget. Téli közfoglalkoztatás keretében valósult meg a helytörténeti gyűjtemény épületének belső felújítása. A támogatás 100 %-os mértékű, fedezetet biztosít a személyi juttatások és járulékai kifizetéséhez, valamint a munka elvégzéséhez szükséges anyagok megvásárlására. A program első része teljesült, 2012. október hó 1-től újabb 10 fő kerül foglalkoztatásra. A program tervezett kiadása 6.325 ezer forint.

III.2. Mezőgazdasági közmunka

A program 30 fő részére biztosít munkalehetőséget március hó 1-től az 2012. év végéig. A közfoglalkoztatás keretén belül konyhakerti növények (saláta, karalábé, káposzta, uborka, paprika, burgonya), továbbá fűszerpaprika és popcorn kukorica termesztése valósul meg. A program támogatása 100 %-os, a bérék, a vetőmagok, vegyszerek mellett tárgyi eszköz beszerzésre is lehetőséget nyújtott. Ennek keretében a kútúrás terveinek és engedélyeztetési eljárásának díja, valamint kistraktor és motoros permetező vásárlása megtörtént. Szeptember hónapban a kútúrás munkadíjának, az öntözőrendszer, szivattyúk és talajmaró bekerülési összegének kifizetésére kerülhet sor. A program tervezett teljes kiadása 32.400 ezer forint.

III.3. Úthálózat javítás, földutak karbantartása

A program útkátyúzáshoz 4 fő részére 3 hónap időszakra, a földutak karbantartásához 20 fő részére szintén 3 hónap időszakra biztosít munkalehetőséget. Támogatása 100 %-os. Az útkátyúzási munkákhoz a szükséges anyagok (aszfalt, sóder, cement) megvásárlása mellett aszfaltvágógép, vágótárcsák és betonkeverő beszerzése is megvalósulhatott. A program tervezett teljes kiadása 10.710 ezer forint.

III.4. Intézmények munkáját segítő közfoglalkoztatás

A program kétszer 4,5 hónap időszakra nyújt lehetőséget 10-13 fő részére a költségvetési intézményeknél kisegítő jellegű munkavégzésre. Jelenleg az Általános Művelődési Központnál 4 fő, a Centrál Étellemezési és Szolgáltató Központnál 3 fő, a Polgármesteri Hivatalnál 1 fő, az Önkormányzatnál 5 fő (szociális alapellátás 1 fő, egészségügy 1 fő, karbantartás 3 fő) dolgozik. A program támogatása 100 %-os, a dolgozók bére és járuléka vonatkozásában.

III.5. TÁMOP program

A program 7 fő részére február 6-tól 2012. év végéig szolgál munkalehetőséggel. Itt kerül foglalkoztatásra 2 fő levélkézbesítő, 1 fő telefonközpontos, 1 fő informatikus, 1 fő leíró, 2 fő településmenedzseri munkát végző dolgozó. A program tervezett teljes kiadása 10.358 ezer forint, melyhez 44 %-os önerő 4.541 ezer forint biztosítása szükséges. A támogatás a bérekre és járulékaikra vonatkozik.

Felújítások és felhalmozási kiadások teljesítése (5. számú melléklet)

A felhasználás összességében 24 %. A kiadások 77 %-át a városközpont rehabilitációs projekt megvalósításához kifizetett 62.930 ezer forint jelenti. További 7 %-ot a

hiteltörlesztésekre fordított 5.683 ezer forint. A szabályozási terv munkadíja 7 %. A bölcsőde kialakítás kiadásai a III. negyedévben jelentkeznek. Az 5. számú melléklet intézményenként és azon belül feladatonként ismerteti a felhasználást. Az 5/A. számú melléklet bemutatja az uniós és hazai forrású támogatásokkal megvalósuló feladatokat.

A 6/A. számú melléklet ismerteti az önkormányzat **adósságot keletkeztető ügyleteiből** fennálló kötelezettségeit. A 6/B. számú melléklet tartalmazza Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvényben nevesített kormány hozzájárulása nélkül köthető adósságot keletkeztető ügylet körét és tervezett mértékét.

Pénzeszközáradások, támogatások és pénzeszköztvételek teljesítése (7/A. és 7/B.számú mellékletek)

A melléklet részletesen ismerteti a működési és a felhalmozási pénzeszközáradások előirányzatait és a teljesítési összegeket. Ennek alapján a működési célú pénzeszközáradások ~ 30 %-ban realizálódtak. A Fúvósenekar valamint a Mezőhegyesi Sportegyesület részére nyújtott támogatások a képviselői rendelkezési alap terhére valósultak meg. A felhalmozási célú pénzeszköz átadások teljesülése 0 %, azonban a rekultiváció önerejeként átutalt összeg előirányzata jelenleg tartalékalapban van. A melléklet tételesen tartalmazza a jegyzői valamint a képviselő-testületi hatáskörű társadalom és szociálpolitikai támogatások jogcímeit és teljesítését, ami ~ 49 %-os arányt képvisel.

A működési célú pénzeszköztvételek 65 %-ban, a felhalmozási célú pénzeszköztvételek 32 %-ban teljesültek.

Pályázatok ismertetése

S sz.	Pályázat kiírójának Megnevezése	Pályázat Témája	Saját forrás (ezer Ft)	Támogatás (ezer Ft)	Összesen (ezer Ft)
1.	Belügyminisztérium(Bm)	Nyári gyerm.étk.	0	3.097	3.097
2.	Bm és NGM	ÖNHKI I. ütem	0	45.000	6.744
Működési források összesen			0	48.097	9.841
1.	Vidékfejlesztési Min.	Tanyagond. eszk.	60	595	655
Fejlesztési források összesen			60	595	655

Általános és céltartalék felhasználása (8. számú melléklet)

A melléklet a feladat megjelöléssel tartalmazza a döntéseket, illetve felhasználásokat, és a jelenleg rendelkezésre álló keret összegét.

2012.évi költségvetés feladatonkénti részletezésben, költségvetési címenként (9/A., 9/B., 9/C., 9/D. számú mellékletek)

A melléklet az intézmények kiemelt előirányzatait és azok teljesítését szemlélteti feladatcsoportonként. A részletezés tartalmazza a kiadásokat és bevételeket, továbbá számot ad arról, hogy egy-egy feladatcsoportot a saját bevétele mellett, a központi támogatáson felül milyen összegű önkormányzati támogatásban kell részesíteni a működés biztosítása érdekében. Mind a kiadások, mind a bevételek tekintetében törekedtünk arra, hogy az átláthatóság érdekében teljes mélységben kerüljenek bemutatásra az összetevő elemek.

Létszámkeret (10. számú melléklet)

A melléklet tartalmazza az önkormányzat eredeti létszámkeretét és az I. féléves teljesítési adatokat.

Finanszírozási ütemterv és teljesülése (11. számú melléklet)

A melléklet számot ad az eredetileg tervezett és a módosított támogatási előirányzat adatokról, valamint azok teljesüléséről. A teljesítési adatok részét képező munkabér és MÁK beutaló (személyi jellegű kifizetések állam felé történő befizetési kötelezettségei) a foglalkoztatott létszám havi rendszerességgel megjelenő bér és járulék kiadásait tartalmazza. Volumenét az időszakosan jelentkező jubileumi jutalmak, továbbá a közfoglalkoztatás létszámszükséglete befolyásolja. Az intézményi támogatás adatok tükrözik, hogy az I. negyedévben – köszönhetően az I. félévi helyi adó befizetéseknek – az támogatások nagyobb volument képviseltek. A táblázat adatai tájékoztatnak arról, hogy az Általános Művelődési Központ és a Polgármesteri Hivatal vonatkozásában a támogatások nagyságrendje 100 % alatt maradt. A Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ túlffinanszírozása a bérek és járulékai tekintetében jelenik meg, melyet az intézmény – a rendelkezésére álló anyagi erőforrások ismeretében – folyamatosan megtérít.

Likviditási terv az I. féléves tényadatokkal (12. számú melléklet)

A vonatkozó jogszabályi előírások likviditási tervkészítési kötelezettséget nem írnak elő, azonban a Képviselő-testület teljes körű tájékoztatása érdekében az I. féléves pénzforgalmi adatok felhasználásával negyedéves bontásban intézményi szintű és összevont önkormányzati adatsor is készült. A III. és a IV. negyedévi adatok tekintetében a költségvetésben megtervezett adatokkal, a várható teljesítésekkel, a zárolásokkal, valamint a lehetséges adóbevételi többlettel számoltunk.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az I. félévi költségvetési gazdálkodásról összeállított tájékoztatót vitassa meg és fogadja el.

M e z ő h e g y e s, 2012. augusztus 21.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Garamvölgyi Lászlóné
Látta:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	Minősített többség

Erre a linkre kattintva érhetőek el a teljesítés mellékletei

5)napirend: Az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása



Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete
..../2012.(IX.....) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2012.évi költségvetéséről szóló 3/2012.(II.29.) önkormányzati rendelet
módosításáról

A Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV.törvény 91.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV.törvény 92.§ (13) bekezdés e) pontjában meghatározott Pénzügyi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § (1) A rendelet 3.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3.§.(1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2012.évi költségvetését

1.266.555 ezer forint bevétellel,

1.458.007 ezer forint kiadással,

191.452 ezer forint költségvetési hiánnyal állapítja meg, melyből

164.203 ezer forint működési hiány,

27.249 ezer forint felhalmozási hiány.

(2) A 3.§.(2) bekezdésében megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti megoszlását a Képviselő-testület az alábbiak szerint határozza meg:

(adatok ezer forintban)

Bevételek megnevezése	<i>Működési</i>	<i>Felhalmozási</i>	<i>Összesen</i>
Intézményi bevételek	165.914	0	165.914
Önkormányzatok sajátos bevétele	345.121	9.000	354.121
Felhalmozási és tőkejellegű bev.	0	23.756	23.756
Központi ktgvetési támogatások	323.953	0	323.953
Átvett pénzeszközök	92.560	206.900	299.460
Pénzforgalom nélküli bevételek	14.713	84.388	99.101
Kölcsön visszatérülés		250	250
Költségvetési bevételek	942.261	324.294	1.266.555
Hitel bevétele	164.203	27.249	191.452
Bevételek összesen	1.106.464	351.543	1.458.007

(3) A bevételi főösszeg bevételi forrásonkénti részletezését az 1. számú melléklet, működési és felhalmozási cél szerinti részletezését a 3. számú melléklet tartalmazza.

(4) A normatív állami hozzájárulások jogcímeit és összegeit a 4. számú melléklet részletezi.

2.§ (1) A Rendelet 4.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4.§.(1) A 3.§.(1) bekezdésében megállapított kiadási főösszeg kiemelt előirányzatonkénti megoszlását a Képviselő-testület az alábbiak szerint határozza meg:

(adatok ezer forintban)

Kiadások megnevezése	Működési	Felhalmozási	Összesen
Személyi juttatások	433.674	0	433.674
Munkaadót terhelő járulékok	110.437	0	110.437
Dologi jellegű kiadások	379.209	3.500	382.709
Pénzeszközátadások	7.370	2.000	9.370
Ellátottak juttatásai	0	0	0
Szociális támogatások	87.346	0	87.346
Felújítási kiadások	0	316.738	316.738
Felhalmozási kiadások	0	11.951	11.951
Felhalmozási kölcsönök	0	1.100	1.100
Tartalékok	5.586	3.573	9.159
Költségvetési kiadások	1.023.622	338.862	1.362.484
Hiteltörlesztések	82.842	12.681	95.523
Kiadások összesen	1.106.464	351.543	1.458.007

(2) A kiadási főösszeg költségvetési címenként és kiemelt előirányzatonkénti részletezését a 2. számú melléklet tartalmazza.

3.§ (1) A Rendelet 5.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5.§.(1) A Képviselő-testület

a beruházások előirányzatát

11.951 ezer forint összegben,

a felújítások előirányzatát

316.738 ezer forint összegben hagyja jóvá.

(2) A felújítási kiadásokat célonként valamint a felhalmozási kiadásokat feladatonként az 5. számú melléklet tartalmazza.

(3) A Képviselő-testület az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket az 5/A. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

4.§ A Rendelet 6/A., 6/B., és 6/C. számú mellékletei helyébe e rendelet 6/A., 6/B., és 6/C. számú melléklete lép.

5.§ A Rendelet 7. számú melléklete helyébe e rendelet 7. számú melléklete lép.

6.§ A Rendelet 8.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„8.§.(1) A Képviselőtestület az önkormányzat

fejlesztési tartalékát

3.573 ezer forint összegben,

működési tartalékát

5.586 ezer forint összegben hagyja jóvá.

(2) A tartalék részletezését a 8. számú melléklet tartalmazza.

(3) A Képviselő-testület a tartalékkal való rendelkezés jogát fenntartja magának.

7.§ A Rendelet 9. számú melléklete helyébe e rendelet 9. számú melléklete lép.

8.§ (1) A Rendelet 10.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„10.§.(1) A Képviselő-testület az önkormányzat költségvetési létszámkeretét az alábbiakban állapítja meg:

Megnevezés	Létszámkeret (fő)
Teljes munkaidőben foglalkoztatott közalkalmazott dolgozó	140
Részmunkaidőben foglalkoztatott közalkalmazott dolgozó	2
Teljes munkaidőben foglalkoztatott köztisztviselő dolgozó	29
Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatott dolgozó	3
Egyéb bérrendszer hatálya alá tartozó dolgozó	1
Létszámkeret	175

(2) A Képviselő-testület létszáma (polgármester nélkül) 8 fő

(3) A közfoglalkoztatásban résztvevők 2012.évi tervezett létszáma 104 fő

(4) A létszámkeret összetételét a 10. számú melléklet költségvetési címenkénti részletezi.

9. § A Rendelet 11. számú melléklete helyébe e rendelet 11. számú melléklete lép.

10.§ A Rendelet 16.§-a (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„21.§.(2) A költségvetési szervek rendeletben meghatározott előirányzatai közül a 17. számú mellékletben részletezettek felhasználását 2012. szeptember hó 30-ig zárolja.

11.§ Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2012.január 1. napjától kell alkalmazni.

Mezőhegyes, 2012. augusztus hó

Kovácsné dr.Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Kihirdetve: 2012.szeptember

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Mezőhegyes Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
.../2012.(IX.....) önkormányzati rendeletének indoklása

Mezőhegyes Város Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló .../2012.(IX.....) Ö. számú rendelettel módosított 3/2012.(II.29.) számú rendeletében jóváhagyott eredeti előirányzat nagyságát befolyásoló tényezők hatására, a **költségvetési főösszeg – 2012. I. félévben – 48.853 ezer forinttal növekedett.**

A változást a költségvetést befolyásoló képviselőtestületi döntések, az évközi központi támogatások, az átvett pénzeszközök, valamint a saját bevételek állományának változásai okozták. A kiemelt előirányzatokra gyakorolt hatásokat a 12. számú melléklet részletesen ismerteti.

Erre a linkre kattintva érhetőek el a rendelet mellékletei

6)napirend: Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény benyújtása

8.számú melléklet

Jegyzőkönyvi kivonat

Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testület
2012.szeptember hó 4-i ülésének jegyzőkönyvéből

**Mezőhegyes Város Önkormányzatának
...../2012.(IX.4.) Kt. számú határozata**

**az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok
2012.évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról**

1. Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 6. számú melléklet 2. pontja (továbbiakban: 6. számú melléklet) alapján támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására.
2. Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:
 - I. Az önkormányzat lakosság száma 2011. január hó 1-jén 1.000 fő, vagy a feletti.
 - II. Az önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2012. évben ilyen jogcímen 155.000 ezer forint összegű bevételt tervez.
 - III. Az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletét 164.203 ezer forint működési célú hiánnyal fogadta el.
 - IV. Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett. Az önkormányzat 2011. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.
 - V. Az önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. §. (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megfelel.

Kovácsné dr.Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

7)napirend: Tájékoztató a 2012.évi adóelőírásokról, bevételekről, hátralékokról



Mezőhegyes Város Jegyzőjétől
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

21-7/2012.

TÁJÉKOZTATÓ

A 2012.I.félévi adóelőírásokról, bevételekről, hátralékokról

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatok és szerveik , a köztársasági megbízottak , valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991.évi XX.törvény 138.§.(3) bekezdés g., pontjában előírtak szerint tájékoztatom a Képviselő-testületet és a település lakosságát a 2012.I.félévi adóelőírásokról és hátralékokról.

2012.évre az adóelőírás 200.368.711,-Ft, a bevétel 83.149.405,- Ft.

A hátralékállomány 40.244.421,-Ft, mely összegből 30.180.633,-Ft a tőke, és 10.063.788,-Ft a késedelmi pótlék tartozás.

Szükségesnek tartom továbbá a 2012.augusztus 16-án fennálló állapot bemutatását is, mivel a behajtási tevékenység eredményeképpen a hátralékállomány és a bevétel is jelentősen változott a másfél hónap alatt. A bevétel 11.899.330,- Ft-tal nőtt, a hátralékállomány 6.855.815,- Ft-tal csökkent.

A részletes előírásokról, bevételekről , hátralékokról a mellékelt táblázatok adnak tájékoztatót.

Mezőhegyes, 2012.augusztus 27.

Hupucziné Györki Julianna
Jegyző

Tájékoztatót készítette:	Posztósné Papp Erzsébet adóüi.csop.vez.
Látta:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi bizottság
Szükséges szavazat:	Egyszerű többség

KIMUTATÁS

2012.08.16-ig az adóelőírások, adóbevételek, adóhátralékok alakulásáról

Szs.	Adónem	Folyó évi előírás (Ft)	Összes helyesbített előírás (Ft)	Folyó évi befizetés (Ft)	Átvezetett, vissza-fizetett különbözet (Ft)	Folyó évi hátralék (Ft)	Előző évek hátralék (Ft)	Összes hátralék(Ft)	Túlfizetés (Ft)	Szeptember 15-én esedékes (Ft)
1.	Magánsz. k. adó	20.020.878	25.731.199	10.489.855	97.719	2.566.696	4.623.028	7.189.724	328.455	7.931.561
2.	Vállalk. k. adó	-	224.330	- 79.880	89.900	-	190.368	190.368	118.891	-
3.	Idegenforg.adó	442.200	476.400	510.300	-	-	-	-	33.900	-
4.	Iparüzési adó	147.867.870	161.209.504	66.107.787	3.354.605	2.639.286	1.873.864	4.513.150	3.008.209	86.056.161
5.	Összesen:(1+2+3+4)	168.330.948	187.641.433	77.028.062	3.542.224	5.205.982	6.687.260	11.893.242	3.489.455	93.987.722
6.	Föld. szja.	56.366	88.070	56.366	31.704	-	-	-	-	-
7.	Gépjárműadó	29.389.643	40.516.519	16.068.194	750.150	1.955.235	8.686.244	10.641.479	269.993	12.967.717
8.	Talajterhelési díj	1.236.649	1.307.794	938.198	13.920	242.710	108.381	351.091	60.681	-
9.	Késedelmi pótlék	2.280.660	10.948.711	823.915	109.507	2.024.194	8.158.340	10.182.534	90.182	-
10.	Bírság	10.000	315.585	1.000	-	10.000	304.585	314.585	4.000	-
11.	Egyéb bevétel	149.000	154.675	133.000	16.000	-	5.675	5.675	-	-
12.	Összesen:(4+(5..10))	201.453.266	240.972.787	95.048.735	4.463.505	9.438.121	23.950.485	33.388.606	3.914.311	106.955.439
13.	Idegen bevétel	1.365.908	1.477.859	1.538.387	-	1.552	110.399	111.951	36.768	-
14.	Idegenből saját bev.			86.000						
15.	Államigaz. elj. díja	53.000	53.000	53.000	-	-	-	-	-	-

KIMUTATÁS

2012.06.30-ig az adóelőírások, adóbevételek, adóhátralékok alakulásáról

Szs.	Adónem	Folyó évi előírás (Ft)	Összes helyesbített előírás (Ft)	Folyó évi befizetés (Ft)	Átvezetett, vissza-fizetett különbözet (Ft)	Folyó évi hátralék (Ft)	Előző évek hátralék (Ft)	Összes hátralék(Ft)	Túlfizetés (Ft)	Adóelőleg kiegészítés (feltöltés)(Ft)
1.	Magánsz. k. adó	20.081.628	25.811.917	9.379.319	97.549	2.934.410	4.841.327	7.775.737	327.753	-
2.	Vállalk. k. adó	-	217.830	- 70.880	80.900	-	192.868	192.868	127.891	-
3.	Idegenforg.adó	352.800	352.800	352.800	-	-	-	-	-	-
4.	Iparüzési adó	147.472.570	158.652.180	57.602.684	1.602.405	7.464.141	1.994.314	9.458.455	2.738.005	-
5.	Összesen:(1+2+3+4)	167.906.998	185.034.727	67.405.683	1.780.854	10.398.551	7.028.509	17.427.060	3.193.649	-
6.	Föld. szja.	56.366	56.366	88.070	-	-	-	-	31.704	-
7.	Gépjárműadó	29.296.168	40.443.193	14.230.888	659.177	2.852.313	9.163.215	12.015.528	290.087	-
8.	Talajterhelési díj	1.198.849	1.269.994	832.784	13.920	305.904	111.881	417.785	59.761	-
9.	Késedelmi pótlék	1.751.330	10.517.597	457.980	37.935	1.676.860	8.386.928	10.063788	90.975	-
10.	Bírság	10.000	315.585	1.000	-	10.000	304.585	314.585	4.000	-
11.	Egyéb bevétel	149.000	154.675	133.000	16.000	-	5.675	5.675	-	-
12.	Összesen:(4+(5..10))	200.368.711	237.792.137	83.149.405	2.507.886	15.243.628	25.000.793	40.244.421	3.670.176	-
13.	Idegen bevétel	1.205.391	1.322.342	1.219.673	-	1.552	115.399	116.951	-	-
14.	Idegenből saját bev.	-	-	86.000	-	-	-	-	-	-
15.	Államigaz. elj. díja	35.000	35.000	35.000	-	-	-	-	-	-

8)napirend: Testvérvárosok irányát jelző emlékmű állítás



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

21-8/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Testvérvárosok irányát jelző emlékmű

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület a 2012. május 22-ei ülésén úgy határozott, hogy a testvérvárosok tiszteletére az azok irányát jelző köztéri alkotást készít, melynek terve és makettje elkészítésére felkérte Deli Zoltánné művésztanárt, aki a felkérésének eleget téve elkészítette a köztéri alkotás műleírását, valamint javaslatokat tett annak elhelyezésére. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a műleírással meg kell keressük a Művészeti Lektorátust, aki dönt a végleges formáról és a helyről.

Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy Deli Zoltánné művésztanár tervét elfogadva döntsön az emlékmű felállításáról, a Művészeti Lektorátus felé történő megküldésről. Az emlékmű konkrét megjelenését és helyszínét illetően a Lektorátus javaslatát a Testület elé hozom, a végleges döntés megkérdése végett.

Határozati javaslat

/2012.(IX.4.) Kt. sz. határozat

Testvérvárosok irányát jelző emlékmű

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a testvérvárosok irányát jelző emlékművet állít. Az emlékmű Deli Zoltánné művésztanár terve és az ennek megfelelő műleírás alapján Fóris Gábor az Önkormányzat karbantartó részlegének vezetője készíti el.

Felkéri a polgármestert a szükséges eljárás elindítására.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2012. szeptember 15.

Mezőhegyes, 2012. augusztus 28.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Molnárné Bozó Ildikó
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupuczíné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Ügyrendi, Oktatási, Közműv. és Sport Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

„Műleírás

Mezőhegyes város testvérvárosi kapcsolatai itthon és az országhatáron túl egyaránt jelentősek. Ezért Mezőhegyes város Képviselőtestülete a tájékoztatáson túl, a környezetbe illő, a város szellemiségébe illeszkedő köztéri műalkotást szeretne létrehozni, amely méltó helyet foglal el a városban. Helye a város belterülete. 1. javaslat a Szent György park a Kozma Ferenc utca felől, a templommal egy vonalban. 2. javaslat a Béke park Centrál étterem felőli oldala. 3. javaslat a Kozma Ferenc utca és az OTP előtti sarok. A helyszín kiválasztásánál fontos szempont, hogy az ne igényeljen nagy költségű területrendezést, új közvilágítás kiépítését és könnyen körbejárható legyen. Mezőhegyes parkjai, fái inspiráltak, a nagy famatuzsálemek, a kis magoncok. A szobor 2m magas, 1m széles, körbejárható, fát szimbolizál. A négy égtáj felé mutató ágain a megfelelő irányban testvérvárosaink neve és címere fából kifaragva, a fa csúcsánál városunk címere látható. Az anyaga fa, a talapzata beton, amihez csavarok erősítik. A testvérvárosok irányát jelző lapok egy fém vázhoz csavarok segítségével kerülnek rögzítésre. A talapzat körül kúszó, örökzöldek kerülnek beültetésre. Költségei: a famegmunkáláshoz szükséges szerszámok az önkormányzat részéről adottak, csiszolóanyag, selyemfényű diszlazúr, a talapzathoz 1 köbméter beton, négy-hat dísznövény szükséges. A faanyag már fél éve szárad az önkormányzat műhelyében. A terveket Deli Zoltánné készítette, a kivitelezést Fóris Gábor végzi el. Tisztelettel ajánlom: Mezőhegyes, 2012. augusztus 27. Deli Zoltánné”

9)napirend: A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló rendelet

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 1/2012. (I.25.) önkormányzati rendelet 6. számú függeléke

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete ___/2012.(___.__) önkormányzati rendelete A gyermekvédelem helyi rendszeréről

I. Fejezet

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10.§ a) pontjában foglalt kizárólagos hatáskörében, a 16.§ (1) bekezdése, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban Gyvt) 18.§ (1) és (2) bekezdése, a 29.§, a 147.§ (1)bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, továbbá a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az önkormányzat által a gyermekek részére nyújtható pénzbeli és természetbeni ellátásokról a következőket rendeli el:

1.§ E rendelet célja, hogy az önkormányzat közigazgatási területén –a Gyvt.-ben, a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 133/1997.(VII.29.) Korm. rendeletben, a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997.(IX.10.) Korm. rendeletben foglaltakkal összhangban- megállapítsa azokat az alapvető szabályokat, amelyek szerint az önkormányzat segítséget nyújt a gyermekek törvényben foglalt jogainak és érdekeinek érvényesítéséhez, a szülői köteleességek teljesítéséhez, illetve gondoskodik a gyermekek veszélyeztetettségének megelőzéséről és megszüntetéséről, a hiányzó szülői gondoskodás pótlásáról, valamint a gyermekvédelmi gondoskodásból kikerült fiatal felnőttek társadalmi beilleszkedéséről.

2.§ A rendelet hatálya kiterjed a Gyvt. 4. §-ában felsorolt azon személyekre, akik életvitelszerűen Mezőhegyesen élnek.

A gyermekek védelmének rendszere

3.§ A gyermekek védelmét a képviselő-testület a következő pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások keretében biztosítja:

a) Pénzbeli és természetbeni ellátások:

- rendkívüli gyermekvédelmi támogatás,
- fiatal felnőttek támogatása,
- beiskolázási támogatás,
- térítési díj támogatás.

b) Személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások:

- gyermekjóléti szolgáltatás,
- gyermekek napközbeni ellátása,
- gyermekétkeztetés,
- gyermekek átmeneti gondozása.

A Képviselő-testület gyermekvédelmi hatásköreinek átruházása

4.§ (1) A Szociális és Egészségügyi Bizottságra átruházott hatáskör: rendkívüli gyermekvédelmi támogatást nyújt a 11.§ (3) bekezdésben meghatározott esetben.

(2) A Polgármesterre átruházott hatáskörök:

- a) rendkívüli gyermekvédelmi támogatást nyújt a 11.§ (2) bekezdésében meghatározott esetben,
- b) megállapítja, szünetelteti, megszünteti a fiatal felnőttek támogatását,
- c) beiskolázási támogatást nyújt,
- d) dönt térítési díj támogatási ügyekben.

Eljárási szabályok

5.§ (1) Az e rendeletben szabályozott pénzbeli és természetbeni gyermekvédelmi ellátások megállapítására irányuló kérelmet a szülő vagy más törvényes képviselő, illetve az arra jogosult fiatal felnőtt a Polgármesteri Hivatalnál terjesztheti elő.

(2) Az e rendeletben szabályozott személyes gondoskodást nyújtó alapellátás iránti kérelmet a szolgáltatást nyújtó intézmény vezetőjénél kell benyújtani.

(3) A 3.§ (2) bekezdésében biztosított ellátások megállapítását nevelési-oktatási intézmény, gyámhivatal, továbbá más családvédelemmel foglalkozó intézmény, természetes személy, illetve a gyermekek érdekeinek védelmét ellátó társadalmi szervezet is kezdeményezheti.

6.§ A kérelmekhez a pénzbeni és természetbeni ellátások esetében a következő mellékleteket kell csatolni, illetve okiratokat bemutatni:

(1) Rendkívüli gyermekvédelmi támogatáshoz:

- a) a rendelet 1.sz. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, az azt alátámasztó igazolásokkal,
- b) a rendkívüli élethelyzet megállapítására alkalmas igazolásokat, dokumentumokat.

(2) Fiatal felnőttek támogatásához:

- a) a rendelet 1.sz. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, az azt alátámasztó igazolásokkal,
- b) a középfokú vagy felsőfokú oktatási intézmény esti vagy levelező tagozatán tanuló esetében az oktatási intézmény igazolását a tanulói vagy hallgatói jogviszony fennállásáról,
- c) házasságban élő támogatásra jogosult fiatal felnőtt esetén a házassági anyakönyvi kivonat fénymásolatát.

(3) Beiskolázási támogatáshoz:

- a) rendelet 1. sz. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatokat
- b) az oktatási intézmény által kiállított iskolalátogatási igazolást abban az esetben, ha a tanuló nem Mezőhegyes Város Képviselő testülete által fenntartott intézményben folytatja tanulmányait.

(4) Térítési díj támogatáshoz:

- a) a rendelet 1.sz. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, az azt alátámasztó igazolásokkal,
- b) az oktatási intézmény által kiállított, a rendelet 2. számú melléklete szerinti igazolást.

7.§ (1) A rendelet 1. számú melléklete szerinti jövedelemnyilatkozat adatait megfelelően igazolni kell.

Igazolásnak minősül különösen:

- a) a munkáltató által kiállított 3.sz. melléklet szerinti kereseti igazolás,
- b) nyugdíj, nyugdíjszerű egyéb ellátások, egyéb rendszeres jövedelmek igazolására a kérelem benyújtását megelőző havi nyugdíjszelvény,
- c) álláskeresői járadékot, foglalkoztatást helyettesítő támogatást, rendszeres szociális segély, időskorúak járadékát megállapító határozat,

- d) egyéni vállalkozásból származó jövedelem esetén az előző évi adóbevallás, vagy az APEH által kiadott igazolás,
- e) mezőgazdasági kistermelésből, őstermelésből származó jövedelem esetén, amennyiben a termelő adóalany is, a d) pont szerinti igazolás,
- f) ingatlan bérbeadásból származó jövedelem esetén a bérleti szerződés,
- g) olyan tárgyévben indult vállalkozásnál, ahol nincs előző évi adólap, az ügyfél büntetőjogi felelőssége tudatában tett- egyedi megfogalmazású- nyilatkozat.

(2) Okirattal nem igazolható jövedelemnek kell tekinteni:

- a) az (1) bekezdés e) pontjában jelölt nem adóalany kistermelő jövedelmét,
- b) az alkalmi munkából származó nem rendszeres jövedelmet.

8.§ (1) A jövedelemszámítás alapja a havonta rendszeresen mérhető jövedelmek esetén a kérelem benyújtását megelőző hónap jövedelme.

(2) A nem havi rendszerességgel megszerzett jövedelmek esetén az illető személy havi jövedelmét az adóévben elért összes jövedelem egy hónapra eső nettó összegével kell figyelembe venni.

9.§ (1) Az egyes ellátások biztosítása iránti kérelemhez az előírt mellékleteket a kérelem benyújtásával egyidejűleg kell csatolni, illetve a megkívánt igazolásokat bemutatni.

(2) Az (1) bekezdéstől eltérően az 7.§ (1) bekezdés d) és e) pontjában jelölt igazolásokat a Polgármesteri Hivatal hivatalból szerzi be.

10.§. (1) A megállapított és kifizetett támogatásokról a nyilvántartást kell vezetni.

(2) A kérelmek elbírálása során a kérelmező által közölt adat, tény valamint a szociális helyzet környezettanulmány során ellenőrizhető.

II. Fejezet

Pénzbeli és természetbeni támogatások

A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás

11.§ (1) A gyermek rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesíthető, ha a gyermeket gondozó család időszakosan létfenntartási gondokkal küzd, vagy létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került.

(2) A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás egyszeri összege gyermekenként nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-át.

(3) A Szociális és Egészségügyi Bizottság különös méltánylást érdemlő esetben, gyermekenként az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 500 %-ig terjedő rendkívüli gyermekvédelmi támogatást biztosíthat, elsősorban

- életmentő műtéthez való hozzájárulásként,
- súlyos, hosszantartó betegség esetén,
- gyógyászati segédeszköz beszerzéséhez,
- külföldi műtéthez, vagy gyógykezeléshez, illetve ezek hozzájutásához szükséges útiköltséghez való hozzájáruláshoz,
- rokkant gyermeknek életminőség javító lakáskorszerűsítési kiadáshoz való hozzájáruláshoz.

(4) A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás kérelemre vagy hivatalból adható.

12.§ (1) A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás vagy annak egy része természetbeni ellátás formájában is nyújtható, különösen: a középiskola vagy felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanuló gyermek után fizetendő tandíj, kollégiumi díj, albérleti díj, egészségügyi szolgáltatási térítési díj megfizetése céljára.

(2) Természetbeni ellátást kell megállapítani, ha:

- a) a kérelmezőnek nevelési-oktatási intézménynél térítési díj, illetve egyéb, a taníttatással-neveléssel kapcsolatban felmerült költségek tekintetében hátraléka van,
- b) az ügy összes körülményeire tekintettel feltételezhető, hogy a gondozó a pénzbeli támogatást nem a gyermekre fordítja.

Fiatal felnőttek támogatása

13.§ (1) Rendszeres támogatás nyújtható annak a 25. életévét be nem töltött fiatal felnőttnek, aki középfokú vagy felsőfokú intézmény esti vagy levelező tagozatos hallgatója, ha a családban az egy főre jutó jövedelem összege nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-át.

(2) A támogatás havonta folyósítandó, összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 20 %-a.

(3) A támogatás a tanulói és hallgatói jogviszony szünetelésének idején nem folyósítható.

Beiskolázási támogatás

14.§ (1) A tanévkezdés megkönnyítése érdekében az általános iskolai és középiskolai tanulók részére, a tanulmányok folytatásával járó anyagi terhek enyhítése érdekében beiskolázási támogatás nyújtható annak az általános iskolai tanulmányokat folytató és a középfokú oktatási intézmény nappali tagozatán érettségi bizonyítványt vagy első szakmát szerző tanulónak, akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át.

(2) A 2012/2013-as tanévben a támogatás összege gyermekenként, ha a családban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének

a) **100 %-át, 7.000,-Ft,**

b) **140 %-át, 5.000,-Ft,**

c) **200% -át, 3.000,-Ft.**

d)

(3) A beiskolázási támogatás összegét a 2013-2014-es tanévtől kezdődően az éves költségvetésben kell meghatározni.

Térítési díj támogatás

15.§ (1) A térítési díj támogatás az étkezés térítési díjának illetve a kollégiumi ellátás díjának megfizetéséhez adható.

(2) Térítési díj támogatás állapítható meg abban az esetben, ha a gyermeket nevelő családban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100%-át, gyermekét egyedül nevelő szülő esetében 150%-át.

(3) Térítési díj támogatásban részesülhet az a 18 és 25 év közötti személy is, aki középfokú, felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanul, és akinek a családjában a jövedelmi viszonyok a (2) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelelnek.

(4)

a) A támogatás mértéke a személyi térítési díj 100%-a:

- ha a gyermeket nevelő család esetében az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 50 %-át,
- gyermekét egyedül nevelő szülő esetében 100 %-át.

b) A támogatás mértéke a személyi térítési díj 50 %-a:

- ha a gyermeket nevelő család esetében az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori összegének 100%-át, gyermekét egyedül nevelő szülő esetében 200 %-át

(5) A támogatást egy ízben legfeljebb egy tanévre lehet megállapítani. A kérelmet évente meg kell ismételni.

(6) A támogatást át kell utalni az intézmény számlájára.

III. Fejezet

Személyes gondoskodást nyújtó ellátások

16.§ A személyes gondoskodás igénybevétele, ha a Gyvt. kötelezővé nem teszi, önkéntes, az ellátást igénylő, vagy törvényes képviselője (továbbiakban: kérelmező) kérelmére történik.

A gyermekjóléti alapellátások

17.§ (1) A gyermekjóléti alapellátások célja a gyermek családban történő nevelésének elősegítése, a veszélyeztetettség kialakulásának, illetve a gyermek családjából való kiemelésének megelőzése, valamint a kialakult veszélyeztetettség megszüntetése. Az alapellátásnak hozzá kell járulnia a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődéséhez, életkörülményeinek javításához.

(2) Az önkormányzat az alábbi gyermekjóléti alapellátásokat biztosítja:

a) Gyermekjóléti szolgálat

b) Gyermek napközbeni ellátása keretében:

- bölcsőde,

- óvoda,

- iskolai napközis foglalkozás

c) Gyermekétkeztetés

d) gyermekek átmeneti gondozása

(3) A képviselő-testület e rendelet szerint szervezi a gyermekek napközbeni ellátását, a gyermekek átmeneti gondozását, és közvetíti a máshol igénybe vehető ellátásokhoz való hozzájutást.

A gyermekjóléti szolgálat

18.§ (1) A gyermekjóléti szolgálat –összehangolva a védőnői szolgálattal- szervezési, szolgáltatási és gondozási feladatokat végez. Tevékenysége körében ellátja a Gyvt. 39.§-ban foglalt feladatokat.

(2) A képviselő-testület a gyermekjóléti szolgálat működését a Polgármesteri Hivatal Szociális Intézményegysége keretein belül biztosítja.

A gyermekek napközbeni ellátása

19.§ A képviselő-testület a gyermekek napközbeni ellátását a József Attila Általános Művelődési Központ, a gyermekétkeztetést a Centrál Étkeztetési Szolgáltató Központ keretein belül biztosítja.

A gyermekek átmeneti gondozása

20.§ A képviselő-testület a gyermekek átmeneti gondozását a Magyar Ökumenikus Szervezettel kötött, határozatlan időre szóló ellátási szerződés alapján biztosítja.

Az ellátások megszűnése

21.§ Megszűnik az ellátás:

a) az ellátott halálával,

- b) amennyiben az ellátás határozott időre biztosított, annak leteltével,
- c) a jogosult, törvényes képviselője illetve hozzátartozója kérelmére.

Térítési díj

22.§. (1) A személyes gondoskodást nyújtó ellátások közül az alábbiak igénybevételeért kell térítési díjat fizetni:

- a) bölcsődei ellátás,
- b) gyermekétkeztetés,
- c) gyermekek átmeneti gondozása.

(2) A bölcsődei ellátás során az étkeztetésért és a gondozásért is állapítható meg térítési díj, melynek mértékét a rendelet 4. sz. melléklete tartalmazza.

(3) Az (1) bekezdés. a.) és b.) pontja szerinti ellátások intézményi térítési díját a rendelet 4. sz. melléklete tartalmazza.

(4) Az ellátások személyi térítési díját az intézményvezető állapítja meg a rendelet 4. sz. mellékletében meghatározott napi összeg és az igénybevett étkezések száma, valamint a Gyvt. 151.§ (5) bekezdésében meghatározott normatív kedvezmények figyelembe vételével.

IV. Fejezet

Záró rendelkezések

23.§. (1) Ez a rendelet a Magyar Köztársaság és az Európai Községek és azok tagállamai között társulás létesítéséről szóló, Brüsszelben 1991. december 16-án aláírt Európai Megállapodást kihirdető 1994. évi I. törvény 3.§-ával összhangban az Európai Községnek a gyermekek védelmével kapcsolatos jogszabályaival összeegyeztethető szabályozást tartalmaz.

(2) Ez rendelet 2012. szeptember 15 -én lép hatályba.

(3) Hatályát veszti a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 25/2006.(IX.27.) önkormányzati rendelet, a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 28/2007. (XI.28.) önkormányzati rendelettel módosított 25/2006.(IX.27.) önkormányzati rendelet módosításáról és kiegészítéséről szóló 26/2008.(X.29.) önkormányzati rendelet és a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló módosított 25/2006.(IX.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 6/2009.(II.18.) önkormányzati rendelet.

Mezőhegyes, 2012. szeptember hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

JAVASLAT

A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló rendelethez

A Képviselő-testület a 2011. július 27-ei ülésén úgy határozott, a Dél-Alföldi Operatív program keretében kiírásra került „Bölcsőde kialakítása Mezőhegyesen” című, DAPO-2008-413/C. nyertes pályázatot- az elkészült kiviteli tervek és részletes költségvetés alapján- a megkötött Támogatási Szerződés szerint folytatni kívánja. A kivitelezési munkálatok 2012. augusztus 15-én befejeződtek. Tekintettel arra, hogy a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 25/2006.(IX.27.) önkormányzati rendeletünk a gyermekek napközbeni ellátása keretében nem tartalmazta a bölcsődei ellátást, illetve több helyen korrekciót kellett a rendeleten végrehajtani, az áttekinthetőség érdekében javasoljuk új rendelet megalkotását.

A bölcsődei térítési díjat a Képviselő-testület soron következő ülése elé terjesztjük.

Mezőhegyes, 2012. augusztus 27.

Rendeletet készítette:	Izsák Krisztina
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Ügyrendi, Oktatási, Közm. és Sport Bizottság Szociális és Egészségügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	minősített többség

NYILATKOZAT

A) Személyi adatok

1. A támogatást kérő neve és lakcíme, tartózkodási helye: _____

2. A családban a nyilatkozat benyújtásának időpontjában a támogatást kérővel közös háztartásban élő közeli hozzátartozók száma:

3. A nyilatkozat benyújtásának időpontjában a támogatást kérővel közös háztartásban élő, az egy főre jutó jövedelem számítása szempontjából figyelembe vehető közeli hozzátartozók adatai:

	Név	Születési hely, idő	Anyja neve
- házastársa, élettársa			
- egyéb rokon (akinek eltartásáról gondoskodik)			
- gyermeki*			

* A 20 évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, a 25 évesnél fiatalabb önálló keresettel nem rendelkező nappali tagozaton egyetemi, főiskolai tanulmányokat folytató, továbbá korhatárra tekintet nélkül a tartósan beteg, illetőleg a testi, érzékszervi, értelmi, beszéd vagy más fogyatékos gyermek.

B) Jövedelmi adatok

A jövedelmek típusai	A kérelmező jövedelme	A kérelmezővel közös háztartásban élő házastárs(élettárs) jövedelme	A kérelmezővel közös háztartásban élő egyéb rokon jövedelme			Összesen
1. Munkaviszonyból, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyból származó jövedelem és táppénz						
2. Társas és egyéni vállalkozásból származó jövedelem						
3. Ingatlan, ingó vagyontárgyak értékesítéséből származó jövedelem						
4. Nyugellátás, baleseti nyugellátás, egyéb nyugdíjszerű ellátások						
5. A gyermek ellátásához és gondozásához kapcsolódó támogatások (különösen: GYED, GYES, GYET, családi pótlék, gyermektartásdíj, árvaellátás)						
6. Önkormányzat és munkaügyi szervek által folyósított rendszeres pénzbeli ellátás [a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 4. § (1) bek. i) pontja]						
7. Föld bérbeadásából származó jövedelem						
8. Egyéb (különösen: kapott tartás-, ösztöndíj, értékpapírból származó jövedelem, kis összegű kifizetések stb.)						
9. Összes bruttó jövedelem						
10. Személyi jövedelemadó vagy előleg összege						
11. Egészségbiztosítási és nyugdíjjárulék összege						
12. Munkavállalói járulék összege						
13. A család összes nettó jövedelme 9-(10+11+12)						
14. A család összes nettó jövedelmét csökkentő tényezők (tartásdíj összege)						

Egy főre jutó havi családi nettó jövedelem: Ft/hó

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a NYILATKOZAT-ban közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Dátum:

.....
a támogatást kérő aláírása

IGAZOLÁS

Intézményünk hivatalosan igazolja hogy:.....név

Születési hely:.....születés éve:..... hónap..... nap.....

Mezőhegyes,.....uszám alatti lakos

20...../20.....-as/es tanévben iskolánk tanulója.

Intézményi térítési díja/ étkezési térítési díj.....Ft.,azaz

.....Ft/nap/hó/.

Ezen igazolást a szülő kérésére állítottuk ki.

Kelt:évhó.....nap

P.H.

.....

aláírás

KERESETI IGAZOLÁS

Név:

Lakcím:

Munkáltató neve és címe:

A fent nevezett dolgozónak 1 hónapra visszamenőleg elért jövedelme:

Hónapok	Bruttó összeg	<u>Levonások jogcíme:</u> SZJA, SZTK, Munkavállalói járulék	Táppénz összege	Családi pótlék

1 évre visszamenőleg egyéb jövedelem (nyereség, jutalom, prémium, stb...)

.....
.....
.....

Amennyiben a dolgozó hosszabb ideje van táppénzen, besorolás szerint bérének alakulása a fentiek szerint.

Földterületből származó jövedelem:

.....

Kelt: év hó nap

.....
Munkáltató részéről aláírás

Személyes gondoskodás körébe tartozó intézményi térítési díjak összege

Intézményi térítési díj alapja:	- az ételmezés nyersanyagköltségének, valamint az étkeztetéssel kapcsolatban felmerült költségek egy ellátottra jutó összege
--	--

No.	Étkezési			Intézményi térítési díj (Ft)
	gyakoriság	fajták		
1.	Napi egyszeri étkezés	gyermek ebéd	felőtt adag ~ 71 %-a	226
2.	Napi kétszeri étkezés	egész napos iskola	tízórai és ebéd	304
3.	Napi háromszori étkezés	óvodai ellátás	tízórai - ebéd - uzsonna felőtt adag ~ 52 %-a	302
4.	Napi ötszöri étkezés	diákotthoni ellátottak	reggeli - tízórai - ebéd - uzsonna - vacsora felőtt adat ~ 71 %-a	599

Az intézményi térítési díjak az általános forgalmi adót nem tartalmazzák!



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

21-9/2012.

TÁJÉKOZTATÓ A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló rendelet-tervezethez

Tisztelt Képviselő-testület!

Mezőhegyes Város állandó lakosainak száma 2012. január 1. napján 5627 fő volt, melyből a tanköteles korú gyermekek száma (6-18 év): 678 fő.

A helyi József Attila Általános Művelődési Központ Általános Iskolájában jelenleg 358 fő tanköteles korú gyermek beiratkozása történt meg. 2011. évben 214 diáknak biztosítottak ingyen tankönyvet, 2012. évben az előzetes felmérések alapján 218 diák részesül majd ebben a kedvezményben. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 19.§ alapján (továbbiakban: Gyvt) 2012. augusztus 1-jén a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsággal rendelkezők száma összesen: 331 fő.

Ebből a tanköteles korúak száma: 6-14 év: 206 fő,

15-18 év: 71 fő.

Összesen: 277 fő

A kedvezményre jogosultak köre: Kiskorú gyermek, illetve - nagykorú gyermek, abban az esetben, ha nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytat és a 23. életévét még nem töltötte be, vagy felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanul és a 25. életévét még nem töltötte be.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság elbírálásának fő szempontja a család egy főre jutó havi nettó jövedelme.

Két csoportra bontja a törvény a jogosultak körét, és ez által két jövedelemhatárt állapít meg.

Ezen két csoport a következő:

A Jegyző megállapítja a gyermek, illetve a nagykorú személy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát abban az esetben, ha a gyermeket gondozó családban az **egy főre jutó nettó jövedelem nem haladja meg**

1./a mindenkori öregségi nyugdíj (2012-ben 28.500,-Ft) minimum 140 %-át (39.900,-Ft/fő/hó),

a.) ha a gyermeket egyedülálló szülő, illetve más törvényes képviselő gondozza,
vagy

b.) ha a gyermek tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos, vagy

c.) ha a nagykorúvá vált gyermek megfelel a törvényi feltételeknek;

2./ az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 130 %-át (37.050,-Ft/fő/hó.) az a.) b.) c.) pontok alá nem tartozó esetekben, feltéve, hogy az ügyfél vagyoni helyzetének vizsgálata szintén megfelel a törvényi feltételeknek.

A vagyoni helyzet vizsgálata kötelező, nem ad a jogszabály mérlegelési lehetőséget.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsággal rendelkező gyermekek az alábbi támogatásokra jogosultak:

Gyermekétkeztetés területén:

1. 100 %-os támogatás biztosítása az 1-8. évfolyamon nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevők számára (Gyvt. 151. § (5) bek.),

2. 50%-os támogatás biztosítása 9. évfolyamtól, akik nappali rendszerű iskolai oktatásban vesznek részt (Gyvt. 151. § (5) bek.).

Tankönyvtámogatás területén: ingyenes tankönyvellátás biztosítása a nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő minden rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultággal rendelkező általános és középiskolai tanuló részére (a tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII törvény 8. §)

Pénzbeli támogatás: a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultággal rendelkező kis - és nagykorú gyermek részére évente két alkalommal (augusztus és december), összege 5.800,-Ft/fő.

A tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII törvény 8. § (4) bekezdése alapján ingyenes tankönyvellátásra jogosult továbbá az a tanuló, aki nappali rendszerű iskolai oktatásban vesz részt és

- a) tartósan beteg,
- b) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos,
- c) pszichés fejlődés zavarai miatt a nevelési, tanulási folyamatban tartósan és súlyosan akadályozott (pl. dyslexia, dysgraphia, dyscalculia, mutizmus, kóros hyperkinetikus vagy kóros aktivitászavar),
- d) három- vagy többgyermekes családban él,
- e) nagykorú és saját jogán iskoláztatási támogatásra jogosult.

Mezőhegyes, 2012. augusztus 27.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Tájékoztatót készítette:	Izsák Krisztina
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	-Ügyrendi, Oktatási, Közműv. és Sport Biz. - Szociális és Egészségügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	minősített többség

10/1).napirend: József Attila ÁMK Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

A napirend témáját Igazgató Asszony kéri napirendről levenni.

10/2)napirend: József Attila ÁMK Pedagógiai Programjának módosítása

A napirend témáját Igazgató Asszony kéri napirendről levenni.

10/3)napirend: József Attila ÁMK Házirendjének módosítása

A napirend témáját Igazgató Asszony kéri napirendről levenni.

10/4)napirend: maximális gyermeklétszámtól történő eltérés engedélyezése



József Attila Általános Művelődési Központ

Elérhetőség: 5820 Mezőhegyes, Béke park 1. Tel./Fax: 06-68-466-103 vagy 06-30-445-5432

Web: www.mezohegyessamk.hu / E-mail: mhamktitk@gmail.com

Mezőhegyes Város Polgármesterének
Mezőhegyes Város Képviselő-testületének
Mezőhegyes
Kozma F.u. 11.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tisztelt Képviselő-testület!

Az 1993. évi LXXIX. törvény a közoktatásról 3. sz. melléklet II. rész 7. pontja értelmében az óvodai, iskolai és diákotthoni csoportlétszámra megállapított maximális létszám legfeljebb 20 %-kal átléphető.

Tájékoztatom Önöket, hogy a 2012/13-as tanévben két alsó tagozatos osztály létszáma meghaladja a maximálisan előírt 26 főt.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy engedélyezze a maximális létszám túllépését a törvényi előírásoknak megfelelően.

Mezőhegyes, 2012. augusztus 27.

Tisztelettel:

Antalné Erdélyi Dóra

Igazgató

11)napirend: volt Démász ingatlan tetőhajlatainak felújítása



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

21-12/2012.

ELŐTERJESZTÉS **Volt DÉMÁSZ épület tetőhajlatainak felújítása**

Tisztelt Képviselő-testület!

A volt DÉMÁSZ épület tetőhajlatainak felújítására vonatkozó döntés alapján a Szatmári Gábor egyéni vállalkozó által benyújtott árajánlathoz kértünk két másik kivitelezőtől árajánlatot. Így a tervezett tetőhajlat-felújítási munkára az alábbi három árajánlat érkezett:

1. Lehoczki és Társa Építőipari és Kereskedelmi Bt. (Tótkomlós, Hajnal sor 3.)
620.000,- Ft + ÁFA = 787.400,- Ft
2. Csanádboga Bt. (Csanádapáca, Vasút u. 24.)
610.000,- Ft + ÁFA = 774.700,- Ft
3. Szatmári Gábor e. v. (Mezőhegyes, Alkotmány u. 29.)
550.000,- Ft + ÁFA = 698.500,- Ft

Mivel a beázásoktól az épületszerkezetek tovább romlanak, megakadályozása nagyon fontos, ezért kérem, döntsünk a felújításról, de az önkormányzat pénzügyi helyzetére való tekintettel az elvégzett munka díjának megfizetését szeptember 15-e utánra vállaljuk.

Kérem a Képviselő-testületet, a fentiek alapján az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati javaslat **.../2012.(IX.04.) Kt. számú határozat** **Volt DÉMÁSZ épület tetőhajlatainak felújítása**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Mezőhegyes, Hild J. u. 2. sz. alatti, 850/1 hrsz-ú, volt DÉMÁSZ épület tetőhajlatainak felújítására az összességében legjobb ajánlatot adó Szatmári Gábor egyéni vállalkozót (Mezőhegyes, Alkotmány u. 29.) bízta meg. Az 550.000,- Ft + ÁFA, azaz összesen 698.500,- Ft megbízási díjat a 2012. évi költségvetés adóöbbllet bevétele terhére biztosítja. Felhatalmazza a polgármestert a szeptember 15-ét követő pénzügyi teljesítést tartalmazó szerződés megkötésére.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2012. szeptember 10.

Mezőhegyes, 2012. augusztus 27.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József műszaki csoportvezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

12) napirend: önkormányzati ingatlanok bérbeadásra meghirdetése



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

21-13/2012.

ELŐTERJESZTÉS Önkormányzati ingatlanok továbbhasznosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Templom u. 3/7 szám alatti, a Posta u. 15/1. szám alatti társasházi lakásokra, valamint a Posta u. 25. szám alatti ingatlanra a Képviselő-testület pályázatot írt ki. A Posta utca 15/1. szám alatti és a Posta utca 25. szám alatti ingatlanokra pályázatot nem nyújtottak be.

A Templom utca 3/7. szám alatti lakásra egy pályázat érkezett, melyre a testület a 2012. július 31-ei ülésén a bérlőt kijelölte. A pályázó azonban a kérelmét augusztus 15-én visszavonta.

Javaslom a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy az ingatlanokat ismételten hirdesse meg úgy, hogy a Templom u. 3/7. szám alatti ingatlant költségelven, a Posta u. 15/1. és a Posta u. 25. szám alatti ingatlan piaci alapon kerüljön bérbeadásra és az alábbi határozati javaslatokat emelje határozattá.

Határozati javaslat/2012(IX. 4.)Kt.sz. határozat

Mezőhegyes Templom u. 3/7. szám alatti lakás meghirdetése bérbeadásra

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete pályázat útján, piaci alapon kívánja bérbe adni a Mezőhegyes, **Templom u. 3/7.** szám alatti 39 m² alapterületű, 1 szobás, összkomfortos lakását. A létrejövő bérleti jogviszony időtartama: maximum 5 év. A bérleti díj **2012. évben 440,- Ft/m²/hó.** A bérleti díj az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 11/2006.(III.29.) önkormányzati rendelet 40. §-ának módosításáig érvényes.

A pályázónak vállalnia kell **6 havi lakbérnek megfelelő** óvadék megfizetését a szerződés megkötése előtt. Az óvadékot a bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg köteles megfizetni, melyet a szerződés lejártakor visszakap, ha a lakást rendeltetésszerű, használatra alkalmas állapotban adja vissza. A bérleti jogot az nyeri el, aki az óvadékon felül legtöbb havi lakbér előre, egy összegben történő megfizetését vállalja.

A pályázatot zárt borítékban, „Pályázat bérlakásra” jelzéssel, feladó megjelölése nélkül kell benyújtani **2012. október 15-ig** a polgármesterhez. (Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca. 11.)

Határidő a pályázat megjelentetésére: 2012. szeptember 5.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határozati javaslat
...../2012(IX.4.)Kt.sz. határozat
Mezőhegyes Posta u. 15/1.szám alatti lakás meghirdetése bérbeadásra

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete pályázat útján bérbe adja a **Mezőhegyes Posta u. 15/1.** szám alatti 61 m² alapterületű 2 szobás, összkomfortos lakását. A lakást piaci alapon adja bérbe, a bérleti díja **2012. évben 500,-Ft/m²/hó.** A bérleti díj az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 11/2006.(III.29.) önkormányzati rendelet 40.§-ának módosításáig érvényes.

A pályázónak vállalnia kell **6 havi lakbérnek megfelelő óvadék** megfizetését a szerződés megkötésével egyidejűleg, melyet a szerződés lejártakor visszakap, ha a lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban adja vissza. A bérleti jogot az nyeri el, aki az óvadékon felül legtöbb havi lakbér előre, egy összegben történő megfizetését vállalja.

A pályázatot zárt borítékban, „Pályázat bérletadás” jelzéssel, feladó megjelölése nélkül kell benyújtani **2012. október 15-ig** a polgármesterhez. (Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.)

Határidő: 2012. szeptember 5. a pályázati kiírás megjelentetésére

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet

Határozati javaslat
...../2012(IX.4.)Kt.sz. határozat
Mezőhegyes Posta u. 25. szám alatti ingatlan meghirdetése bérbeadásra

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete pályázat útján bérbe adja a **Mezőhegyes Posta u. 25.** szám alatti 90 m² alapterületű 3 szobás, komfortos lakását. A lakást piaci alapon adja bérbe, a bérleti díja **2012. évben 500,-Ft/m²/hó.** A bérleti díj az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 11/2006.(III.29.) önkormányzati rendelet 40.§-ának módosításáig érvényes.

A pályázónak vállalnia kell **6 havi lakbérnek megfelelő óvadék** megfizetését a szerződés megkötésével egyidejűleg, melyet a szerződés lejártakor visszakap, ha a lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban adja vissza. A bérleti jogot az nyeri el, aki az óvadékon felül legtöbb havi lakbér előre, egy összegben történő megfizetését vállalja.

A pályázatot zárt borítékban, „Pályázat bérletadás” jelzéssel, feladó megjelölése nélkül kell benyújtani **2012. október 15-ig** a polgármesterhez. (Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.)

Határidő: 2012. szeptember 5. a pályázati kiírás megjelentetésére

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet

Mezőhegyes, 2012. augusztus 17.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Szabó Lajosné
Láttam, törvényességi szempontból megfelel	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

13)napirend: Vételi ajánlat a Mezőhegyes, Kiskatonák tere 9. szám alatti ingatlanra



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

21- 14/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Vételi ajánlat a Mezőhegyes, Kiskatonák tere 9. szám alatti ingatlanra

Tisztelt Képviselő-testület!

Sepsik Istvánné Mezőhegyes, II. József krt. 21. szám alatti lakos vállalkozó bejelentette a Mezőhegyes, Kiskatonák tere 9. szám alatti ingatlanra vásárlási szándékát. A vételárat az új Széchenyi Kombinált Mikrohitelből kívánja kiegyenlíteni, ha az pozitív elbírálást nyer. Ellenkező esetben vételi szándékától eláll. Az ingatlan az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 11/2006.(III.29.) önkormányzati rendelt 2. számú melléklete szerint értékesíthető, az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2006.(XII.20.) önkormányzati rendelet 3. számú melléklete szerint forgalomképes. Jelzálogjoggal nem terhelt. A nemzeti vagyonról szóló és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló, valamint a Központi költségvetésről szóló hatályos jogszabályok alapján az 5 millió forintos értékhatárt el nem érő ingatlan értékesítése esetében az államnak nincs elővásárlási joga, tehát azt nem kell felajánlani a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt-nek. A már hivatkozott jogszabályok egyike 25 millió forintban határozza meg azt az értékhatárt, mely feletti értékű ingatlant csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére lehet értékesíteni, és az önkormányzat lakásrendeletének szabályai sem teszik kötelezővé a pályáztatást, a Mezőhegyes, Kiskatonák tere 9. szám alatti ingatlan szabadon értékesíthető. Egyetlen feltétel, hogy az ingatlan értékének meghatározásához megrendeljük a független ingatlanforgalmi szakértői értébecslést és energetikai tanúsítványt készíttessünk.

Javaslom a tisztelt Képviselő-testületnek a Mezőhegyes, Kiskatonák tere 9. szám alatti ingatlan értékesítését, és a határozati javaslat határozattá emelését.

Határozati javaslat

_____/2012.(IX.4.) Kt. sz. határozat

A Mezőhegyes, Kiskatonák tere 9. számú ingatlan értékesítéséről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete értékesíteni kívánja az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Kiskatonák tere 9. szám alatti ingatlanát, ehhez megrendeli az ingatlanforgalmi értébecslést és az energetikai tanúsítványt.

Az ingatlan értékesítése esetén a felmerülő költségek a vevőt terhelik.

Felkéri a polgármestert, hogy az értébecslést az eladási ár meghatározása érdekében terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2012. október 15.

Mezőhegyes, 2012. augusztus 23.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Szentmihályi Ferenc aljegyző
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

14)napirend: Székely Márta kérelme közös tulajdonú ingatlan társasházzá történő átalakításáról



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

21- 15/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Székely Márta egyéni vállalkozó kérelme a 672/10 hrsz-ú, közös tulajdonú ingatlan társasházzá alakításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Székely Márta egyéni vállalkozó kérése alapján a képviselő-testület hozzájárult a mezőhegyesi, 672/10 hrsz-ú, 238 m² nagyságú, közös tulajdonú ingatlan – az ún. „butiksor” - társasházzá alakításához. Az ingatlannak jelenleg 6 résztulajdonosa van, önkormányzatunk tulajdoni hányada 90/304. Az önkormányzati tulajdonú ingatlanrészen nem található semmilyen felépítmény, ez az ingatlanrész az épületet körítő járda és egyéb közterület jellegű terület, ami összesen nem több mint 20-25 m². A többlet terület – 45-50 m² – úgy maradt az ingatlan-nyilvántartásban, hogy 2000-ben, amikor a pizzeria telkét az önkormányzat értékesítette, a 672/10 hrsz-ú ingatlan összterülete csökkent, a tulajdoni hányad viszont nem. Így alakult ki a mostani helyzet, melyben úgy van közel egyharmadnyi tulajdonjoga az önkormányzatnak, hogy semmilyen felépítménnyel nem rendelkezik. Az eljárás során az is kiderült, hogy társasházat csak felépítményi tulajdonrészrel lehet alapítani, tehát önkormányzatunk nem lehet a társasház tagja.

Az ügygel kapcsolatosan jogi állásfoglalást kértünk Dr. Varga Imre ügyvéd úr irodájától. Az írásbeli válasz még nem érkezett meg, de az előzetes jogi értelmezés alapján a kérelemnek úgy lehet eleget tenni, ill. a rendezetlen helyzetet úgy lehet megoldani, hogy első lépésben az önkormányzat lemond a tévesen bejegyzett 45-50 m² területről, majd ezt követően a valós önkormányzati tulajdonrészt (20-25 m²-t) egy telekhatár-rendezés keretében a szomszédos 672/13 hrsz-ú – és szintén önkormányzati tulajdonú – közterülethez csatoljuk. A telekhatár-rendezés összes költsége kb. 120.000,-Ft, melynek átvállalását kérte a kérelmező, hivatkozással arra, hogy még soha nem kért semmilyen segítséget az önkormányzattól, tisztességes, becsületes munkával jutott el idáig.

Kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján a tévesen bejegyzett tulajdonrész átruházást és a társasházzá való átalakítást – az önkormányzati tulajdonrész közterületbe való beolvasztásával - támogassa és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati Javaslat
.../2012.(IX.04.) Kt. számú határozat

Székely Márta egyéni vállalkozó kérelme alapján a 672/10 hrsz-ú, közös tulajdonú ingatlan 90/304 részének átruházásáról és telekhatár-rendezéséről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete – támogatva Székely Márta egyéni vállalkozó társasház-alapítási kérelmét - a mezőhegyesi 672/10 hrsz-ú, *kivett, bolt* művelési ágú, összesen 238 m² nagyságú, 90/304 arányban tulajdonában álló közös ingatlan saját részét az alábbiak szerint kívánja az ingatlanból kivonni:

1. Az ingatlan azon részét, mely tévesen került az ingatlan-nyilvántartásba és nem tartozik az épületeket körülvevő járdához, ill. közterülethez a telekhatár-rendezés során elvégzett földmérés alapján visszaszolgáltatja megfelelő arányban a 672/10 hrsz-ú ingatlan további tulajdonosainak.
2. A tulajdonában álló 672/10 hrsz-ú ingatlan közterület jellegű ingatlanrészét a szomszédos, 672/13 hrsz-ú ingatlanhoz csatolja telekhatár-rendezési eljárás során. Felkéri a polgármestert az ingatlan átadási szerződés és a telekhatár-rendezési okirat aláírására. A telekhatár-rendezés és eljárás költségeit a 2012. évi költségvetés adóttöbblet bevételei terhére biztosítja.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: 2012. szeptember 30.

Mezőhegyes, 2012. augusztus 27.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József műszaki csoportvezető
Törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Győrki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

15)napirend: a 199/2012.(IV.24.) Kt.sz. határozat módosítása, Uzon községgel együttműködési megállapodás kötése

Szóbeli előterjesztés alapján

16)napirend: Ómezőhegyesi, volt tejház mögötti illegális szemétkerakó megszüntetése



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

21-17/2012

E l ő t e r j e s z t é s

Az Ómezőhegyes, volt tejház mögötti illegális szemétkerakó megszüntetése

Tisztelt Képviselő-testület!

Városunkban a kommunális és a folyékonyhulladék elszállítását a szegedi székhelyű, Csongrád Megyei Településtisztasági Kft. végzi. Rendszeres hulladékszállításhoz a szükséges edényzet biztosított. Sajnos a városban több helyen a lakosság nem csak a kihelyezett edényzetben gyűjti a szemetet, hanem egyéb helyeken alakít ki ún. illegális lerakóhelyet.

Ilyen helyzet alakult ki többek között Ómezőhegyesen a volt tejház épülete mögött és a gépcsoport mögötti területen. Mindkét helyen a konténerektől 30-50 méterre létesítettek illegális szemétkerakót az ott élők. Igen nagy területet borít be a „keletkezett” kommunális hulladék, trágya, állati dögök, háztartási lom.

A kialakult áldatlan állapotokról a Facebookra feltett fényképekről értesültem. A közzétéve, mintegy az Önkormányzat hibájául rója fel.

Felvettem a kapcsolatot Kun Mihály úrral, a Ménesbirtok Zrt. vezérigazgatójával a kialakult helyzet megszüntetése érdekében, majd helyszíni szemlét tartottunk a Csongrád Megyei Településtisztasági Kft. képviselőivel.

A Településtisztasági Kft. képviselői megállapították, hogy a tejház épülete mögötti területen mintegy 20 tonnányi a szemet, amelynek elszállítása oly módon oldható meg, hogy az A.S.A. Köztisztasági Kft. Hódmezővásárhely – jelenleg ide szállítják a begyűjtött kommunális hulladékot – biztosít az elszállításhoz konténert és járművet. A gépcsoport mögötti területről lehetetlen elszállítani a hulladékot, mivel arra a területre ilyen nagyságú gépjármű bejutni nem tud.

Az A. S. A. Köztisztasági Kft. árajánlata a szemet elszállítására: a hódmezővásárhelyi hulladéklerakó telepre egy 32 m³-es görgős konténerszerelvény 440.- Ft/km + ÁFA szállítási díj, plusz 9800.- Ft/to+ÁFA lerakási díj felszámolásával tudja elszállítani a hulladékot. Ez az összeg a felrakási díjat nem tartalmazza.

A Ménesbirtok Zrt. vezérigazgatójával, Kun Mihály úrral az összedúrában egyeztünk meg, nem a felrakásban, mely jóval több üzemóra. Felrakási díj nélkül, csak a tejház mögötti területről mintegy 550.000 Ft-ért lehetne a szemetet elszállítani.

Az ingatlan-nyilvántartásban a 1018/8 hrsz-ú volt tejház mögötti terület tulajdonosa a Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt., ezen felül a terület műemléki védeltséget élvez.

A hatályos hulladékgazdálkodási törvény értelmében az ingatlan tulajdonosa köteles a tulajdonában lévő területről a szemetet elszállítani.

Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a kötelező szemétszállítás bevezetését követően a Ménesbirtok Zrt ezekről a területekről elszállította a lerakott hulladékot, a területet megtisztította. Továbbá igen korrekt együttműködés alakult ki az elmúlt két év alatt

Önkormányzatunk és a Ménesbirtok Zrt között. Számos esetben nyújtottak igen komoly anyagi vonzatú támogatást, legutóbb pl.: a február eleji rendkívüli időjárási helyzetben.

Figyelembe véve Mezőhegyes településszerkezetét, a központ és a majorok sajátos helyzetét, azt javaslom a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy közös erővel számoljuk fel a tejház mögötti területen az illegális szemétkerakót a Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt-vel.

Kérjük fel a Ménesbirtok Zrt. vezérigazgatóját, hogy a konténerbe történő berakáshoz biztosítsanak térítésmentesen markológépet, továbbá vizsgálják meg a terület elkerítésének lehetőségét. Anyagi helyzetünkre tekintettel 2013. március 31-ei határidővel javaslom a szemétszállítás megoldását.

Határozati javaslat
/2012. (IX. 4.) kt. sz. határozat

Az Ómezőhegyes, volt tejház mögötti illegális szemétkerakó megszüntetése

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete felkéri Kun Mihály urat a Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. vezérigazgatóját, hogy az Önkormányzattal közösen számolják fel a volt tejház épülete mögött felhalmozott szemétkerakót. A Ménesbirtok Zrt. biztosítsa a konténer feltöltéséhez a gépi erőt, az önkormányzat pedig vállalja a szállítási költség megfizetését.

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete felkéri Kun Mihály urat, a Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. vezérigazgatóját, hogy vizsgálják meg a tulajdonukat képező terület bekerítésének lehetőségét.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő:

Kun Mihály vezérigazgató úr tájékoztatására: 2012. szeptember 15.

A szemétszállításra: 2013. március 31.

Mezőhegyes, 2012. augusztus 27.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Szentmihályi Ferenc aljegyző
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

17) Kovács Tiborné kérelme

A napirend anyagát Polgármester Asszony kéri majd levenni, egy későbbi időpontban kerül majd a testület elé.

18)napirend: Ajánlattételi felhívás- volt Centrál szálló kiegészítő építési beruházásra

**Mezőhegyes Város Önkormányzatának
(5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc u. 11.)
a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.)
94. § (3) bekezdés a) pontja alapján indított közbeszerzési eljárásának
ajánlattételi felhívása**

Építési beruházás X

I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ

I.1) NÉV, CÍM ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONT(OK)

Hivatalos név: Mezőhegyes Város Önkormányzata		
Postai cím: Kozma Ferenc u. 11.		
Város/Község: Mezőhegyes	Postai irányítószám: 5820	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok):		Telefon: +36-68-466-001
Címzett: Kovácsné Dr. Faltin Erzsébet		
E-mail: mezohegyes@t-online.hu		Fax: +36-68-467-302
Internetcím(ek) (adott esetben) Az ajánlatkérő általános címe (URL): www.mezohegyes.hu		

További információ a következő címen szerezhető be: ☒ A fenti említett kapcsolattartási pont(ok) ☐ Egyéb (töltse ki az A.I mellékletet)	
A dokumentáció és a kiegészítő iratok (a versenypárbeszédre és a dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozók is) a következő címen szerezhetők be: ☒ A fenti említett kapcsolattartási pont(ok) ☐ Egyéb (töltse ki az A.II mellékletet)	
Az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket a következő címre kell benyújtani: ☒ A fenti említett kapcsolattartási pont(ok) ☐ Egyéb (töltse ki az A.III mellékletet)	

I.2.) AZ AJÁNLATKÉRŐ TÍPUSA

Központi szintű	☐	Közzszolgáltató	☐
Regionális/helyi szintű	☒	Támogatott szervezet [Kbt. 6. § (1) bekezdés g) pont]	☐
Közzjogi szervezet	☐	Egyéb	☐

I.3.) FŐ TEVÉKENYSÉG

I.3.1) KLASSZIKUS AJÁNLATKÉRŐK

☒ Általános közszolgáltatások	☐ Lakásslolgáltatás és közösségi rekreáció
☐ Honvédelem	☐ Szociális védelem
☐ Közrend és biztonság	☐ Szabadidő, kultúra és vallás
☐ Környezetvédelem	☐ Oktatás
☐ Gazdasági és pénzügyek	☐ Egyéb (nevezze meg):
☐ Egészségügy	

II. SZAKASZ: A SZERZŐDÉS TÁRGYA

II.1) MEGHATÁROZÁS

II.1.1) A szerződéshez rendelt elnevezés:

Kiegészítő építési beruházás a mezőhegyesi volt Centrál Szálló műemlékvédelem alatt álló épületének felújítása, átalakítása, továbbá közvetlen környezetének tereprendezése során

II.1.2) A szerződés típusa és a teljesítés helye

(Csak azt a kategóriát válassza – építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás megrendelés –, amelyik leginkább megfelel a szerződés vagy a közbeszerzés(ek) tárgyának)

☒ Építési beruházás	☐ Árubeszerzés	☐ Szolgáltatás megrendelés
Kivitelezés ☒	Adásvétel ☐	Szolgáltatási kategória száma:
Tervezés és kivitelezés ☐	Lízing ☐	(az 1–27. szolgáltatási kategóriákat lásd a Kbt. 3. és 4. mellékletében)
Kivitelezés, bármilyen eszközzel, módon, az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelően ☐	Bérlet ☐	
	Részletvétel ☐	
	Ezek kombinációja ☐	☐ Szolgáltatási koncesszió
A teljesítés helye: 5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc u. 22.		
NUTS-kód HU332	NUTS-kód	
NUTS-kód	NUTS-kód	

II.1.3) A szerződés meghatározása/tárgya

Kiegészítő építési beruházás a mezőhegyesi volt Centrál Szálló műemlékvédelem alatt álló épületének felújítása, átalakítása, továbbá közvetlen környezetének tereprendezése során, vállalkozási szerződés keretében

II.1.4) Közös közbeszerzési szójegyzék (CPV)

	Fő szójegyzék	Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)
Fő tárgy	45.20.00.00-9	

További tárgy(ak)		
II.1.5) Részekre történő ajánlattétel <i>(a részekre vonatkozó részletes információk megadásához a B. melléklet szükség szerint több példányban is használható)</i> ☐ igen ☒ nem <i>(Igen válasz esetén) Az ajánlatok benyújthatók (csak egyet jelöljön be):</i>		
egy részre	☐	egy vagy több részre ☐ valamennyi részre ☐
II.1.6.) Változatokra (alternatív ajánlatok) vonatkozó információk Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok): ☐ igen ☒ nem		

II. 2) SZERZŐDÉS SZERINTI MENNYISÉG

II.2.1) Teljes mennyiség vagy érték (valamennyi részt, meghosszabbítást és opciót beleértve)

Falazás és egyéb kőműves munkák: 24,8 m³

Ácsmunka: 170 m²

Égéstermék elvezető berendezése: 58,52 m²

Aljzatkészítés: 970,7 m²

Asztalos szerkezetek elhelyezése: 5,56 m²; 1 db

Felületképzés: 1 készlet

II.2.2) Vételi jogra (opcióra) vonatkozó információ (adott esetben)

Vételi jog (opció): ☐ igen ☒ nem

II.2.3) Meghosszabbításra vonatkozó információk (adott esetben)

A szerződés meghosszabbítható: ☐ igen ☒ nem

Az esetleges meghosszabbítások száma (ha ismert): vagy: és között

(ha ismert) Az árubeszerezésre vagy a szolgáltatás megrendelésre irányuló meghosszabbítható szerződések esetében a további szerződések tervezett ütemezése:

hónapban: vagy napban: (a szerződés megkötésétől számítva)

II.3) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY A BEFEJEZÉS HATÁRIDEJE

A tervezett időtartam hónapban: 1,5 (a szerződés megkötésétől számítva)

III. SZAKASZ: JOGI, GAZDASÁGI, PÉNZÜGYI ÉS MŰSZAKI INFORMÁCIÓK

III.1) A SZERZŐDÉSSEL KAPCSOLATOS FELTÉTELEK

III.1.1) A szerződést biztosító mellékkötelezettségek (adott esetben)

Előlegfizetési biztosíték: összege legfeljebb a nettó vállalkozói díj 10 %-a a Kbt. 126. § (6) bekezdése a) pontja szerinti formában az ajánlattevőként szerződő fél választásának megfelelően. Az előleg kéréséről és az előleg-visszafizetési biztosíték rendelkezésre bocsátásáról az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell.

Késedelmi kötbér: az ajánlattevőként szerződő fél késedelmes teljesítése esetére (feltéve, hogy a késedelmes teljesítés a Vállalkozónak felróható okra vezethető vissza) a nettó vállalkozói díj 0,5 %-a/nap azzal, hogy a késedelmi kötbér maximuma a nettó vállalkozói díj 15 %-a.

Meghiúsulási kötbér: a nettó vállalkozói díj 15 %-a.

Jótállás: 72 hónap a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárásának lezárásától számítottn.

Jótállási biztosíték: a nettó vállalkozói díj 3 %-a, a Kbt. 126. § (6) bekezdése a) pontja szerinti formában az ajánlattevőként szerződő fél választásának megfelelően.

III.1.2) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre

A szerződés finanszírozása a DAOP-5.1.2/D-09-2010-0001 számú projekt ("Mezőhegyes város funkcióbővítő fejlesztése") keretében DAOP támogatásból, az Európai Unió, a Magyar Állami Költségvetés és az ajánlatkérő forrásaiból történik.

Az ajánlattétel, a szerződés és a kifizetések pénzneme magyar forint.

Ajánlattevő a Kbt. 131.§ (1)-(2) bekezdése alapján legfeljebb a szerződésben foglalt nettó vállalkozói díj 10%-ának megfelelő összeg előlegként történő kifizetését kérheti. Az előleg kifizetése a 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése szerinti határidőben történik. Az előleg összege a végszámla összegéből kerül levonásra.

Részszámlázásra az alábbiak szerint van lehetőség:

- 1. részszámla: 30%-os leigazolt műszaki készületségnél a vállalkozói díj 30%-a;
- 2. részszámla: 60%-os leigazolt műszaki készületségnél a vállalkozói díj 30%-a;
- a fennmaradó vállalkozói díjra a végszámla a sikeres műszaki átadás-átvételt követően nyújtható be.

A nyertes ajánlattevő szerződésszerű és a jogszabályoknak megfelelő számláinak kiegyenlítése igazolt teljesítés alapján a 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § -ában foglalt eltérésekkel a Kbt. 130. §-ában, továbbá a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendeletben, a 2003. évi XCII. törvény 36/A. §-ban és az 2011. évi CXCV. törvényben foglaltaknak és a mindenkor hatályos Támogatási Szerződésnek megfelelően kerülnek kiegyenlítésre.

A Vállalkozó a Szerződésben foglalt feladatok ellátásáért a teljesített és a Megrendelő által leigazolt tevékenysége alapján, az ajánlatában becsatolt fizetési ütemtervhez igazodó esedékességgel jogosult a díjazásra.

A kifizetésre az utófinanszírozás szabályai az irányadók.

A Vállalkozó számláit a Megrendelő akkor fogadja be, ha azokat a műszaki ellenőr leigazolta, szerződésszerűek és a jogszabályoknak megfelelnek. A teljesítést igazoló okiratok a számla mellékletét kell, hogy képezzék. Az ÁFA megfizetésénél a mindenkor hatályos ÁFA jogszabály rendelkezései az irányadók, azzal, hogy Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a fordított ÁFA fizetés szabályaira.

További vonatkozó jogszabályok:

- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény;
- 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről
- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 142. § (1) bekezdésének b) pontja.

III.1.3) A közös ajánlatot tevő nyertesek által létrehozandó gazdasági társaság, illetve jogi személy (adott esetben)

Nem követelmény és ajánlatkérő nem teszi lehetővé.

III.1.4) Egyéb különleges feltételek (adott esetben)

☐ igen ☒ nem

(igen válasz esetén) A különleges feltételek meghatározása:

III.2) RÉSZVÉTELI FELTÉTELEK

III.2.1) Az ajánlattevő/résztételre jelentkező személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is (adott esetben)

Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 56. § (1) bekezdése a)-k) pontjainak vagy a Kbt. 57. § (1) bekezdése a)-d) vagy f) pontjainak hatálya alá tartozik.

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő az a gazdasági szereplő, aki a Kbt. 56. § (2) bekezdésének hatálya alá tartozik.

Igazolási mód:

Az ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontját a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § i) pont ib) alpontja és a 4. § f) pont fc) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. Az ajánlattevő az alvállalkozója és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet vonatkozásában csak a Kbt. 58. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani a Kbt. 56. § (1) bekezdésében foglalt kizáró okok hiányáról. Az ajánlattevő választása szerint: a) saját nyilatkozatot nyújt be arról, hogy nem vesz igénybe a Kbt. 57. § szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 57. §-a szerinti kizáró okok hatálya alá, vagy b) az eljárásban megjelölt alvállalkozó nyilatkozatát - a meg nem jelöltekre az a) pont szerinti nyilatkozat mellett -, valamint az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet nyilatkozatát is benyújthatja arról, hogy a szervezet nem tartozik a Kbt. 57. §-a szerinti kizáró okok hatálya alá.

III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság (adott esetben)	
Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód: P/1. Ajánlattevőnek a 310/2011. (XII. 23.) Korm. r. 14. § (1) bekezdésének c) pontja alapján csatolnia kell az előző naptári év (2011.) közbeszerzés tárgyából (épület felújítás, átalakítás) származó – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevételéről szóló nyilatkozatát, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.	Az alkalmasság minimumkövetelménye(i): P/1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző naptári évben (2011.) a közbeszerzés tárgyából (épület felújítás, átalakítás) származó – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétele nem érte el a 15 millió forintot. Az alkalmassági feltételnek való megfelelés tekintetében a Kbt. 55. § (4)-(6) bekezdései irányadóak.
III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság (adott esetben)	
Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód: M/1. Ajánlattevőnek a 310/2011. (XII. 23.) Korm. r. 15. § (2) bekezdésének a) pontja alapján csatolnia kell az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 5 év legjelentősebb, a közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházásainak ismertetését a 310/2011. (XII. 23.) Korm. r. 16. § (5) bekezdése szerint. A nyilatkozatban vagy igazolásban meg kell adni: - az ellenszolgáltatás nettó összegét és a saját teljesítés értékét forintban; - a megépített létesítmény megnevezését; - az elvégzett munkák felsorolását; - a teljesítés idejét (a műszaki átadás-átvétel dátumát) és helyét, - a szerződést kötő másik fél nevét, címét, elérhetőségeit (legalább telefonszám) - nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.	Az alkalmasság minimumkövetelménye(i): M/1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 5 év összességében legalább 1 db, legalább nettó 10 millió forint értékű, sikeres műszaki átadás-átvétellel befejezett, műemlékvédelem alatt álló épület felújítására és/vagy átalakítására vonatkozó referenciával. M/2. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek között legalább 1 fő, a 244/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet szerinti, a felelős műszaki vezetői névjegyzékben szereplő, MV-Ép/AM kategóriájú érvényes jogosultsággal, és legalább 3 év felelős műszaki vezetői gyakorlattal rendelkező szakemberrel. Az alkalmassági feltételeknek való megfelelés tekintetében a Kbt. 55. § (4)-(6) bekezdései irányadóak.

Az ismertetésnél elegendő kitérni az alkalmasság minimumkövetelményeiben meghatározottakra. Az ismertetés tartalmazzon minden olyan adatot, mely az alkalmasság megítéléséhez, a minimum követelményekben megfogalmazásra került. Amennyiben a referenciamunkát az ajánlattevő konzorcium tagjaként, vagy alvállalkozóként teljesítette, úgy a teljesítésből kizárólag csak a saját teljesítés fogadható el. M/2. Ajánlattevőnek a 310/2011. (XII. 23.) Korm. r. 15. § (2) bekezdésének e) pontja alapján csatolnia kell azon személyek képzettségének ismertetését, akik az építési beruházás teljesítésébe bevonásra kerülnek, továbbá ezen szakemberek szakmai önéletrajzának másolatát A felelős műszaki vezetői szakma-gyakorlási jogosultság részletes szabályairól szóló 244/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet szerinti felelős műszaki vezetői névjegyzékben való hatályos jogosultságot ajánlatkérő ellenőrzi a kamarai névjegyzékben, szükség esetén a névjegyzékben való hatályos jogosultság igazolható a bejegyző határozat másolatának benyújtásával.	
III.2.4) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk (adott esetben)	
A szerződés védett foglalkoztatók számára fenntartott	☐ igen ☒ nem
A szerződés a Kbt. 122. § (9) bekezdése szerint fenntartott	☐ igen ☒ nem

IV. SZAKASZ: ELJÁRÁS

IV.1) AZ ELJÁRÁS FAJTÁJA

IV.1.1) Az eljárás fajtája
Hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás. Az eljárás jogcíme: Kbt. 94. § (1) bekezdés a) pont.
IV.1.2) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó jelentkezők létszáma vagy keretszáma (meghívásos és tárgyalásos eljárás, versenypárbeszéd)
A gazdasági szereplők tervezett száma: VAGY: Tervezett minimum _____ és (adott esetben) maximális létszáma: _____ A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:
IV.1.3) Az ajánlattevők létszámának csökkentése a tárgyalás vagy a versenypárbeszéd során (tárgyalásos

eljárás, versenypárbeszéd)

Igénybe vettek többfordulós eljárást annak érdekében, hogy fokozatosan csökkentsék a megvitatandó megoldások, illetve a megtárgyalandó ajánlatok számát: ☐ igen ☒ nem

IV. 2) ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK

IV.2.1) Értékelési szempontok <i>(csak a megfelelőt jelölje meg)</i>			
A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás		☒	
VAGY			
Az összességében legelőnyösebb ajánlat a következő részszerzőpontok alapján		☐	
Részszerzőpont	Súlyszám	Részszerzőpont	Súlyszám
IV.2.2) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk			
Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni:		☐ igen ☒ nem	
<i>(igen válasz esetén, ha szükséges)</i> További információk az elektronikus árlejtésről:			

IV.3) ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK

IV.3.1) Az ajánlatkérő által az aktához rendelt hivatkozási szám <i>(adott esetben)</i>	
IV.3.2) Az adott szerződésre vonatkozóan sor került korábbi közzétételre ☐ igen ☒ nem	
<i>(Igen válasz esetén töltsse ki a megfelelő rovatokat)</i>	
☐ Eljárást megindító, illetve meghirdető felhívás	
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <i>(KÉ-szám/évszám)</i>	
A hirdetmény közzétételének dátuma: <i>(év/hó/nap)</i>	
☐ Egyéb korábbi közzététel <i>(adott esetben)</i>	
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <i>(KÉ-szám/évszám)</i>	
A hirdetmény közzétételének dátuma: <i>(év/hó/nap)</i>	
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <i>(KÉ-szám/évszám)</i>	
A hirdetmény közzétételének dátuma: <i>(év/hó/nap)</i>	

IV.3.3) A dokumentáció és a kiegészítő iratok vagy ismertetőik beszerzésének feltételei <i>(adott esetben)</i>	
A dokumentáció beszerzésének határideje Dátum: 2012/.../... <i>(év/hó/nap)</i>	Időpont: 11.00 óra
A dokumentációért fizetni kell ☐ igen ☒ nem <i>(igen válasz esetén, csak számokkal)</i> Ár: Pénznem: A fizetés feltételei és módja:	
IV.3.4) Az ajánlattételi vagy részvételi határidő	
Dátum: 2012/.../... <i>(év/hó/nap)</i>	Időpont: 11.00 óra
IV.3.5) Az ajánlattételi felhívás megküldése a kiválasztott jelentkezők részére <i>(részvételi felhívás esetén)</i>	
Dátum: / / <i>(év/hó/nap)</i>	Időpont: _____
IV.3.6) Az(ok) a nyelv(ek), amely(ek)en az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések benyújthatók	
☐ Az EU bármely hivatalos nyelve ☐ Az EU következő hivatalos nyelve(i): _____ ☐ Egyéb: _____ ☒ Magyar	
IV.3.7) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama <i>(kivéve részvételi felhívás esetén)</i>	
Az időtartam napban: 60	
IV.3.8) Az ajánlatok vagy részvételi felhívás esetén a részvételi jelentkezések felbontásának feltételei	
Dátum: 2012/.../... <i>(év/hó/nap)</i>	Időpont: 11.00 óra
Hely: Polgármesteri Hivatal. számú tárgyaló, 5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc u. 11.	
Az ajánlatok/részvételi jelentkezések felbontásán jelenlétre jogosult személyek ☒ igen ☐ nem	
<i>(igen válasz esetén)</i> További információk a jogosultakról és a bontási eljárásról:	
Kbt. 62. § (2) bekezdése szerint.	

V. SZAKASZ: KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK

V.1) A KÖZBESZERZÉS ISMÉTLŐDŐ JELLEGÉRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK <i>(adott esetben)</i>
A közbeszerzés ismétlődő jellegű ☐ igen ☒ nem <i>(igen válasz esetén)</i> A további hirdetmények közzétételének tervezett ideje:

V.2) EURÓPAI UNIÓS ALAPOKRA VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK

A szerződés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos ☒ igen ☐ nem

(igen válasz esetén) Hivatkozás a projekt(ek)re és/vagy program(ok)ra:

Mezőhegyes város funkcióbővítő fejlesztése

DAOP-5.1.2/D-09-2010-0001

V.3) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK (adott esetben)

V.3.1) A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai, az első tárgyalás időpontja: (ha az eljárás tárgyalásos)

Ajánlatkérő egy tárgyalási fordulót kíván tartani, de amennyiben szükséges úgy további tárgyalási fordulóra kerülhet sor. Ajánlatkérő és ajánlattevő a tárgyaláson a műszaki feltételekről, az ajánlati árról, valamint a szerződéses feltételekről tárgyalhat. A tárgyalásról jegyzőkönyv készül, amelyet mindkét tárgyalópartner képviselője aláír.

A tárgyaláson az ajánlattevőt ajánlattételre jogosult (vagy meghatalmazás révén feljogosított) személynek kell képviselni. Ajánlatkérő az ajánlattevőkkel egyidejűleg tárgyal.

A tárgyalás lezárásaként ajánlatkérő végleges ajánlat írásban történő beadására hívja fel az ajánlattevőt, a végleges ajánlatok benyújtása határidejének megjelölése mellett. Az ajánlati ár változása esetén az azt alátámasztó árazott költségvetést is be kell nyújtani a végleges ajánlatban.

Az ajánlati kötöttség a tárgyalások befejezésével áll be. Az ajánlati kötöttség időtartama 60 nap.

Az első tárgyalás helye és időpontja: Polgármesteri Hivatal. számú tárgyaló, 5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc u. 11.

V.3.2.1) A dokumentáció megvásárlása, átvétele vagy elektronikus úton történő elérése az eljárásban való részvétel feltétele? (adott esetben)

☒ igen ☐ nem

V.3.2.2) A dokumentáció és a kiegészítő iratok, vagy ismertető rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos további információk: (adott esetben)

A dokumentációt ajánlatkérő elektronikusan küldi meg az ajánlattevők részére.

A dokumentáció másra nem ruházható át, nem másolható és nem publikálható.

V.3.3.1) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.3.3.2) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az V.3.3.1) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot:

V.3.4) A III.2.2) és a III.2.3) szerinti feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak

☒ igen ☐ nem

Igen válasz esetén azon alkalmassági követelmények (III.2.2. és III.2.3. pont) megjelölése, amelyek a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak:

III.2.2. P/1. és III.2.3) M/1. - M/2. alkalmassági követelmény

V.3.5) Az ajánlati biztosítékra vonatkozó előírások: (adott esetben)

V.3.6. Az eljárás a Kbt. 40. § (3)-(4) bekezdése alapján kerül megindításra: ☐ igen ☒ nem

V.4) Egyéb információk:

1) Az ajánlatot a kötelezettségvállalásra jogosultak cégszerű aláírásával, zárt csomagolásban 3 (egy eredeti és az eredetivel megegyező két másolati) példányban kell benyújtani továbbá az eredeti példányt digitális hű másolatban elektronikus adathordozón (CD-n) is mellékelni kell. Az ajánlatnak az alábbi formai követelményeknek kell megfelelnie:

a) Az ajánlat eredeti példányát zsinórral, lapozhatóan össze kell fűzni, a csomót matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzíteni, a matricát le kell bélyegezni, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosultnak alá kell írni, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán legyen;

b) Az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen. Elegendő a szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell, de lehet számozni.

c) Az ajánlatnak az elején tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak;

d) Az ajánlat eredeti példányán meg kell jelölni, hogy az az eredeti;

e) Az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet által készített – dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak;

f) Az ajánlat minden olyan oldalát, amelyen – az ajánlat beadása előtt - módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy személyeknek a módosításnál is kézjeggyel kell ellátni.

2) Az ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia a Kbt. 60. § (6) bekezdése szerint.

3) Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 60. § (3) és (5) bekezdésében foglalt valamennyi előírásra vonatkozóan.

4) Az ajánlatban a Kbt. 40. § (1) bekezdése alapján meg kell jelölni:

a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,

b) az ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni.

5) A Kbt. 55. § (6) bekezdése szerinti esetekben a Kbt. 55. § (5) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az ajánlattételi felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

6) Az ajánlattevőnek az ajánlatban pénzügyi és műszaki ütemtervet kell csatolnia.

7) Az ajánlathoz csatolni kell ajánlattevő(k)nek, az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetnek az ajánlatot aláíró cégjegyzésre jogosult képviselői aláírási címpéldányainak, vagy aláírási mintáinak másolatát.

8) Ha a cégjegyzésre jogosult és a kötelezettségvállaló személye különböző, a kötelezettségvállaló aláírását is tartalmazó, legalább teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás eredeti vagy másolati példányát is csatolni kell.

9) A Kbt. 36. § (3) bekezdése alapján - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - valamennyi dokumentum egyszerű másolatban is benyújtható.

10) Ajánlatkérő az ajánlattevő(k), az alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő cégadatait a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálatának honlapjáról (www.e-cegjegyzek.hu) letölthető cégkivonatok alapján ellenőrzi.

Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlathoz csatolni kell a cégbíráshoz benyújtott

változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.

11) Az ajánlatkérő a Kbt. 67. §-a szerint biztosítja a hiánypótlás lehetőségét.

12) Az ajánlat összeállításának költsége az ajánlattevőt terheli, ezzel kapcsolatosan ajánlatkérő költségtérítést nem fizet.

13) A határidők magyarországi helyi idő szerint értendők.

14) Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét arra, hogy az eljárás során az ajánlattevők joghatályos kommunikációt ajánlatkérővel kizárólag írásban folytathatnak. Minden ettől eltérő úton történő kommunikációt ajánlatkérő figyelmen kívül hagy.

15) Ajánlatkérő az alkalmasság megállapításához szükséges pénzügyi adatokat – annak szükségessége esetén – a Magyar Nemzeti Banknak az ajánlattételi felhívás közzétételének napján érvényes hivatalos deviza-középárfolyamai alapján számítja át magyar forintra.

16) Az ajánlattevőként szerződő fél köteles – legkésőbb a szerződéskötés időpontjára – felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni legalább 20 millió Ft/év és legalább 10 millió Ft/káresemény mértékű építés-szerelési tevékenységet magában foglaló szakmai felelősségbiztosításra (306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 9. §).

17) Az ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevő tájékozódjon a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelni. A kötelezettség teljesítéséről az ajánlatban nyilatkozni kell.

18) Az ajánlatkérőtől a benyújtott ajánlatok nem igényelhetők vissza, azokat ajánlatkérő a Kbt. 34. § (2) bekezdése szerint őrzi.

19) A postán feladott ajánlatokat az ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére a ajánlattételi határidőig sor kerül. Az ajánlat beadási módja megválasztásának kockázatait a ajánlattevő köteles viselni. Az ajánlatot személyesen munkanapokon hétfőtől-csütörtökig 9.00 és 15.00 óra között, míg munkanapokon pénteken 9.00-10.00 óra között, előzetesen egyeztetett időpontban, illetőleg az ajánlattételi határidő utolsó napján 8.00 és 11.00 óra között lehet leadni az A/III. melléklet szerinti helyen.

V.5) E FELHÍVÁS MEGKÜLDÉSÉNEK IDŐPONTJA: 2012/.../... (év/hó/nap)

19)napirend:Naperőmű-park villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásához tulajdonosi hozzájárulás



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

21-19/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Naperőmű-park villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásához tulajdonosi hozzájárulásról

Tisztelt Képviselő-testület!

A naperőmű-park létesítésének kérdéskörét 2012. május 22-én megtartott ülésén tárgyalta a képviselő-testület. A 235/2012.(V.22.) Kt.sz. határozatában úgy döntött, figyelemmel a 338/2011.(X.11.) Kt. sz. határozatba foglalt szándéknyilatkozatára, hogy bérleti előszerződést köt az Eogen Tanácsadó Kft.-vel (Székhelye: 1023 Budapest, Árpád fejedelem útja 26-28) az önkormányzat tulajdonában lévő 780/5 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában 20 éves időtartamra naperőmű-park létesítése céljából. Az Eogen Kft. a létesítési folyamat következő lépéseként összevont építési engedély kérelmet (vezetékJog+erőmű építés) kíván benyújtani a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal, Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonságtechnikai Hatósághoz. A benyújtáshoz az alábbi önkormányzati nyilatkozatok szükségesek:

1. Hozzájáruló nyilatkozat a 382/2007.(XII.23.) Korm. rendelet vezetékJogra vonatkozó 16.§-a szerint: „ A külső kezelőterü átalakító vagy kapcsoló berendezés elhelyezésére szolgáló ingatlan tulajdonosának hozzájárulását a vezetékJogi engedély kérelemhez csatolni kell.”

2. Hozzájáruló nyilatkozat a 382/2007.(XII.23.) Korm. rendelet erőmű építésére vonatkozó 23. § 2. ba) pontja szerint: „ az építési jogosultság a következő okiratokkal igazolható: az ingatlannal rendelkezni jogosult(ak) hozzájáruló nyilatkozatával.” A hozzájáruló nyilatkozat kiadása az önkormányzatra semmilyen hátránnyal nem jár, ezért javasolom az elfogadást és kiadását.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy fentiek alapján az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati Javaslat

.../2012.(IX. 04.) Kt. számú határozat

a Naperőmű-park villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásához tulajdonosi hozzájárulásról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete hozzájárul az Eogen Tanácsadó Kft.(címe: 1023 Budapest, Árpád fejedelem útja 26-28.) által a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal, Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonságtechnikai Hatóság felé összevont építési engedély kérelem (vezetékJog + erőmű építés) benyújtásához a Mezőhegyes 780/5 hrsz-ú ingatlanon létesítendő naperőmű-park vonatkozásában.

Felhatalmazza a polgármestert a hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2012. szeptember 15.

Mezőhegyes, 2012.augusztus 31.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Flaska Lajos
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség