

Tartalom

Meghívó az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság ülésére	3
Meghívó az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésre	4
Meghívó a Pénzügyi Bizottság ülésére	5
Beszámoló a nyílt ülésen hozott lejárt határidejű határozatokról	6
1.napirend: Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról.....	10
2.napirend: Rendeletek.....	39
a) önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezéséről	39
3.napirend: Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. éves beszámolója.....	41
Napirendhez kapcsolódóan: a Kft. ügyvezetőjének és FEB tagjainak havi díjazása	71
4. Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. üzemeltetésére koncessziós pályázat kiírása	73
5.napirend: Bérleti előszerződés megkötése az Eogen Tanácsadó Kft-vel	87
6.napirend: Barta István telekvásárlási kérelme	92
7.napirend: Sárközi László ingatlanvásárlási kérelme	93
8. napirend: Önkormányzati tulajdonú termőföld haszonbérbe adása	94
9. napirend: önkormányzati tulajdonú lakások hasznosítása:	95
a) Posta utca 20. szám alatti ingatlan értékesítése.....	95
b) Posta utca 25. szám alatti lakás továbbhasznosítása	96
c) Templom utca 3/4. szám alatti bérlakás bérbeadásra ismételt meghirdetése	97
d) Tempolom utca 3/7.bérbeadásra meghirdetése.....	98
10.napirend: Kistraktor vásárlásáról	99
11. napirend: Iskolatej programról	100
12. napirend: József Attila ÁMK Pedagógiai és Művelődési Programjáról	102
13. napirend: „ A Virágos Magyarorszáért” verseny pályázati felhívása	103
14.napirend: Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása	105

Meghívó a Képviselő-testület ülésére



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

15/2012.

MEGHÍVÓ

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete **2012. május 22. napján 15⁰⁰ órai** kezdettel ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Ülés helye: volt DÉMÁSZ ingatlan (Hild János utca 2. szám) földszinti nagyterme

Napirend előtt: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

Napirendek:

- 1) Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
Előadó: Hupucziné Györki Julianna jegyző
Varga Péterné, a Gyámhivatal vezető főtanácsosa
Véleményezi: Szociális- és Egészségügyi Bizottság
- 2) Rendeletek:
 1. A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 254.§ (2) bekezdésének rendelkezése alapján önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezéséről
 2. A helyi jelentőségű természeti területek és értékek védetté nyilvánításáról szóló 12/2004.(IV.21.) önkormányzati rendelet módosításáról – A napirendi téma levételét javaslom és áttételét a szeptemberi ülésre.
- 3) Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. éves beszámolója
A napirendhez kapcsolódóan: a Kft. ügyvezetőjének és FEB tagjainak havi díjazása
- 4) A Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. üzemeltetésére koncessziós pályázat kiírása
- 5) Bérleti előszerződés megkötése az Eogen Tanácsadó Kft-vel
- 6) Barta István telekvásárlási kérelme
- 7) Sárközi László ingatlanvásárlási kérelme
- 8) Önkormányzati tulajdonú termőföld haszonbérbe adása
- 9) Önkormányzati tulajdonú lakások hasznosítása:
 1. Posta utca 20. szám alatti ingatlan értékesítése
 2. Posta utca 25. szám alatti lakás továbbhasznosítása
 3. Templom utca 3/4. szám alatti bérlakás bérbeadásra ismételt meghirdetése
- 10) Kistraktor vásárlása
- 11) Iskolatej programról
- 12) József Attila ÁMK Pedagógiai és Művelődési Programjáról
- 13) A „Virágos Magyarországért” verseny pályázati felhívása

Mezőhegyes, 2012. május 15.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

2012.május 18-án került kiküldésre:

- 1) 4.napirend anyagához: pályázati kiírás tervezet
- 2) 9.napirend kiegészül egy új, 4. ponttal: Templom utca 3/7.szám alatti bérlakás bérbeadásra meghirdetése
- 3) 14. napirend: Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Meghívó az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság ülésére



Mezőhegyes Város Képviselő-testület
Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnökétől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

MEGHÍVÓ

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottsága **2012. május 18. napján 12³⁰ órai** kezdettel ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Ülés helye: **Polgármesteri Hivatal, Polgármester irodája**

Napirenden:

- Képviselő-testület 2012. május 22-ei ülése kerülő rendelet, előterjesztések megvitatása.

Mezőhegyes, 2012. május 15.

Krcsméri Tibor sk.
Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési
és Sport Bizottság
elnöke

Meghívó az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésre



Mezőhegyes Város Képviselő-testület
Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökétől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

MEGHÍVÓ

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága **2012. május 21. napján 13³⁰ órai kezdettel** ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Ülés helye: **Polgármesteri Hivatal, Jegyző irodája**

Napirenden:

- A Képviselő-testület 2012. május 22-ei ülése elé kerülő 1. napirend, „Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról” című napirend véleményezése.

Mezőhegyes, 2012. május 15.

Csomós Zsuzsanna sk.
Egészségügyi és Szociális Bizottság
elnöke

Meghívó a Pénzügyi Bizottság ülésére



Mezőhegyes Város Képviselő-testület
Pénzügyi Bizottság elnökétől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

MEGHÍVÓ

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága **2012. május 21. napján 14⁰⁰ órai kezdettel** ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Ülés helye: **Polgármesteri Hivatal, Polgármester irodája**

Napirenden:

Képviselő-testület 2012. május 22-ei ülése elé kerülő pénzügyi tárgyú előterjesztések megvitatása.

Mezőhegyes, 2012. május 15.

Jeszenka Zoltán
Pénzügyi Bizottság
elnöke

Beszámoló a nyílt ülésen hozott lejárt határidejű határozatokról



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

15/2012.

Beszámoló a nyílt ülési lejárt határidejű határozatokról

135/2012. (III.27.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület úgy határozott, hogy a „Bölcsőde kialakítása Mezőhegyesen” című DAOP-4.1.3/C kódszámú pályázat építészeti és gépészeti kivitelezői munkái elvégzésére, megállapodást köt a Mezőhegyesi Létesítménygazdálkodási és Szolgáltató Kft-vel. Felhatalmazott a kivitelezői szerződés megkötésére.

Határozat végrehajtása: A Képviselő-testület döntése értelmében a kivitelezői szerződést a Kft-vel megkötöttem.

136/2012. (III.27.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület úgy határozott, hogy a „Bölcsőde kialakítása Mezőhegyesen” című DAOP-4.1.3/C kódszámú pályázat műszaki ellenőri teendőinek ellátására Szűcs István egyéni vállalkozóval megállapodást köt.

Határozat végrehajtása: A műszaki ellenőri feladatok ellátására, Szűcs István vállalkozóval a megállapodást megkötöttem.

141/2012. (III.27.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület elismerését fejezte ki az ÁMK vezetésének, amiért elnyerte a Nemzeti Tehetségsegítő Tanács illetékes szakmai bizottságától a „Regisztrációs Pont” címet.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntéséről a ÁMK értesítése megtörtént.

149/2012. (III.27.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület köszönetét fejezte ki Kocsárdiné Járási Erikának, a Vöröskereszt helyi Alapszervezete titkárának és segítő munkatársainak a városba érkező adományok érintett lakosság részére történő szétosztásában és az elmúlt és jelen időszakban kifejtett tevékenységükért.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntéséről Kocsárdiné Járási Erika értesítése megtörtént.

151/2012. (III.27.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület köszönetét fejezte ki Uj Zoltán Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 1/a szám alatti lakos vállalkozónak a helytörténeti gyűjteménynek adományozott régi bolti berendezési tárgyakért.

Határozat végrehajtása: A Képviselő-testület döntését tartalmazó határozatot Uj Zoltán úrnak továbbítottuk.

164/2012. (IV.5.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület úgy határozott, hogy az SWR Bauconsulting Kft-nek kiadandó szándéknyilatkozat és megállapodás tervezettel kapcsolatban felmerülő kérdéseket ismételten megvitatja. Felkérte a képviselőket, a Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tagjait, hogy a szándéknyilatkozattal és a megállapodás tervezettel kapcsolatos véleményüket, javaslataikat 2012. április 30-ig juttassák el a jegyzőhöz. Felkért arra, hogy az összeállított szándéknyilatkozat és megállapodás tervezetét terjesszem a képviselő-testület elé.

Határozat végrehajtása: Jeszenka Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke együttes bizottsági ülésen felajánlotta, hogy a megújuló energia felhasználásának önkormányzat általi felhasználásának lehetőségét megvizsgálja, és annak eredményéről tájékoztatja a testületet.

167/2012.(IV.5.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Mezőhegyesi 910 hrsz.-ú 14042 m2 területű, kert művelési ágú belterületi termőföldet 2012. évi

művelésre, Velicskó István Mezőhegyes, Posta utca 15 1/3. szám alatti lakosnak bérbe adja. A haszonbérleti díj mértékét 42.126,- Ft-ban állapította meg.

Határozat végrehajtása: A Képviselő-testület döntése értelmében a haszonbérleti szerződést aláírtam.

168/2012.(IV.5.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület haszonbérletre kínálta az önkormányzat tulajdonában álló Mezőhegyes, külterületi 0696 hrsz.-ú 6833 m² szántó művelési ágú külterületi termőföldet. A haszonbérleti díj mértékét 5,- Ft/m²/év összegben, összesen 34.165,- Ft-ban állapította meg. Felhatalmazott a haszonbérleti ajánlat aláírására, annak a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztésére, valamint a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet részére történő megküldésre.

Határozat végrehajtása: A haszonbérleti ajánlatot 15 munkanapra kifüggesztettük. Határidőben egy ajánlat érkezett, melyet Popon György mezőhegyesi lakos nyújtott be. Popon György ajánlatával kapcsolatos előterjesztést jelen ülésre beterjesztettem.

169/2012. (IV.5.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület úgy határozott, hogy Dr. Herter László fogorvossal az önálló fogorvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény valamint a végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII.23.) Korm. sz. rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontja meghatározott feltétel teljesítése érdekében feladat-ellátási szerződést köt.

Határozat végrehajtása: Az előszerződést aláírtam.

170/2012. (IV.5.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület hozzájárulását adta ahhoz, hogy intézménye, a József Attila ÁMK pályázatot nyújtson be az Iskolai tehetséggondozás TÁMOP-3.4.3-11 kódszámú pályázati kiírásra. Tudomásul veszi, hogy a pályázat pozitív elbírálás esetén 100%-os támogatottságú, utófinanszírozott.

Határozat végrehajtása: A pályázattal kapcsolatos dokumentumokat aláírtam. A pályázat benyújtása megtörtént.

180/2012.(IV.24.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület elismerését fejezte ki Dr. Páll Viktor főorvosnak, megbízott intézményegység vezetőnek a Gyulai Pándy Kálmán Kórház Mezőhegyes részlegében folyó tevékenységért.

Határozat végrehajtása: A Képviselő-testület döntését tartalmazó határozatot Dr. Páll Viktor főorvos megbízott intézményegység vezető részére továbbítottuk.

183/2012. (IV.24.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület a 177/2012. (IV.11.) Kt. sz. határozatában döntött arról, hogy kéri a Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság D. 170/1062012. számú „Mezőhegyes Város közigazgatási területén keletkezett szilárd kommunális hulladék összegyűjtésére, elszállítására” vonatkozó közszolgáltató kiválasztása tárgyában lefolytatott közbeszerzési eljárást lezáró döntésének bírósági felülvizsgálatát. Az önkormányzat jogi képviseletével megbízott Dr. Varga Imre ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó által előkészített, a Gyulai Törvényszékhez benyújtandó keresetet, az által megismert tartalommal jóváhagyta.

Határozat végrehajtása: A Képviselő-testület döntése értelmében Dr. Varga Imre ügyvéd úr a keresetet a Gyulai Törvényszékhez benyújtotta.

184/2012. (IV.24.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület „a mezőhegyesi fűtőmű és fűtőműről ellátott épületek és intézmények hő-termelő és elosztó rendszerének üzemeltetésére” tárgyában lefolytatott koncessziós eljárást, a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 92. § b) pontja alapján eredménytelennek, az egyetlen ajánlatot, a Cothec Kft (Győr, Aradi Vértanúk útja 18/1) ajánlatát a 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította.

Határozat végrehajtása: Dr. Varga Imre ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó a döntésről a Cothec Kft-t tájékoztatta.

185/2012.(IV.24.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő fűtőműről ellátott épületek és intézmények hőtermelő s -elosztó rendszerének üzemeltetésére új eljárást indít. Felkérte Dr. Varga Imre ügyvéd urat, hivatalos közbeszerzési tanácsadót, hogy a törvényi feltételeknek megfelelő

ajánlati felhívást és szakmai véleményt a május 22-i ülésre készítse el. Felkért a szakmai vélemény május 22-i ülésre történő beterjesztésére.

Határozat végrehajtása: Dr. Varga Imre ügyvéd úr, hivatalos közbeszerzési tanácsadó a felkérésnek megfelelően a szakmai anyagot elkészítette, melyet jelen ülésre beterjesztettem.

187/2012. (IV.24.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület az EOGEN Kft naperőmű létesítése céljából kötendő bérleti előszerződést ülésének napirendjéről levette azzal, hogy arra az előszerződés 5. pontjában foglaltak tisztázását követően visszatér.

Határozat végrehajtása: Az EOGEN Kft-vel kötendő bérleti előszerződéssel kapcsolatos előterjesztést jelen ülésre beterjesztettem.

189/2012.(IV.24.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Posta utca 15/1 szám alatti nem lakás céljára szolgáló 61 m² alapterületű helyiséget határozott időre, 2012. május 2. napjától 2017. április 30 napjáig bérbe adta a MEZŐPRODUKT Kft-nek. A bérleti díjat 25.000,- Ft/hó összegben állapította meg, az egyéb szerződési feltételek változatlanul hagyása mellett. A bérleti díj minden évben az inflációs rátával emelkedik.

Határozat végrehajtása: A bérleti szerződést megkötöttem.

190/2012. (IV.24.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület pályázat útján, piaci alapon bérbe adta a Mezőhegyes, Hild J. utca 5/2 szám alatti 69 m² alapterületű, 2 szobás összkomfortos lakását. A bérleti díj 2012-ben 500,-Ft/m²/hó, mely minden évben az inflációs rátával emelkedik. A pályázatot zárt borítékban, „Pályázat bérletre” jelzéssel 2012. június 15-ig lehet a polgármesterhez benyújtani.

Határozat végrehajtása: A Képviselő-testület döntése értelmében a pályázatot a város honlapján, a városi havilap májusi számában, valamint a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján közzétettük.

192/2012. (IV.24.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület a BLACHERE ILLUMINATION Hungary Kft által fénydekorációs eszközök beszerzésére kiírt pályázaton való részvételhez szükséges önerő szponzori támogatással történő biztosítása végett a lehetőséget kiejánlja a városban működő cégeknek, vállalkozásoknak. Amennyiben a szponzori támogatás fedezi a pályázat benyújtásához szükséges önerőt, felhatalmazott a pályázat benyújtására.

Határozat végrehajtása: Szponzorok hiányában a pályázat benyújtása nem történt meg.

193/2012. (IV.24.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület engedélyezte, hogy a Csongrád megyei Településtisztasági Kft 2012. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig kommunális folyékony hulladékot szállítson az önkormányzat tulajdonában lévő szennyvíztisztító telepre.

Határozat végrehajtása: A Képviselő-testület döntéséről a Kft értesítése megtörtént.

194,195,196/2012. (IV.24.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület hozzájárult ahhoz, hogy Pitvaros, Nagylak községek és Csanádpalota város önkormányzatai a Csongrád megyei Településtisztasági Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés alapján a települések kommunális folyékony hulladékát az önkormányzat tulajdonában lévő szennyvíztisztító telepre szállítsa.

Határozat végrehajtása: A Képviselő-testület döntéséről Pitvaros, Nagylak községek és Csanádpalota város önkormányzatainak tájékoztatása megtörtént.

198/2012. (IV.24.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület gratulált és elismerését fejezte ki a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde megvalósításáért. Tekintettel arra, hogy Mezőhegyes város három óvodát tart fenn és szeptembertől a bölcsődei ellátást is beindítja, ezért a város érdekét szem előtt tartva a Négy Évszak Óvodába, Bölcsődébe történő beiratkozás lehetőségét nem hirdeti meg.

Határozat végrehajtása: A Képviselő-testület döntéséről a Négy Évszak Óvoda, Bölcsőde tájékoztatása megtörtént.

199/2012.(IV.24.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület felhatalmazott a romániai Sepsimagyaróssal partnerségi kapcsolat felvételére.

Határozat végrehajtása: A felhatalmazás értelmében írásban tájékoztattam Dr. Ráduly István polgármestert, a képviselő-testület döntéséről. Polgármestere úr örömmel vette

tudomásul a képviselő-testület döntését. A Romániában zajló választások után tartja aktuálisnak visszatérni a partnerségi megállapodás konkretizálására.

200/2012. (IV.24.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Kisvárosi Önkormányzatok Országos Érdekszövetségébe belép, vállalta a 8,-Ft/lakos/év tagdíj megfizetését.

Határozat végrehajtása: A belépési nyilatkozatot aláírtam, és megküldtem az Érdekszövetség elnökének.

202/2012. (IV.24.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület Papp József mezőgazdasági vállalkozónak az önkormányzat mezőgazdasági feladatainak ellátásában vállalt tevékenységére és szakmai tanácsadására tekintettel a Polgármesteri Hivatal alagsorában lévő, e célra eddig is használt irodahelyiséget, 2012. május 1. napjától határozatlan időre térítésmentesen biztosítja.

Határozat végrehajtása: A helyiség biztosításról a szerződés megkötése folyamatban van.

205/2012. (IV.24.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Békés megyei Civil Szervezetek szövetségének „Civil Információs Centrum” cím elnyerése érdekében benyújtandó pályázatát együttműködési szándéknyilatkozatban támogatja.

Határozat végrehajtása: A szándéknyilatkozatot aláírtam, és továbbítottuk a Szövetségnek.

207/2012. (IV.24.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására.

Határozat végrehajtása: Az ÖNHIKI pályázat benyújtása megtörtént.

208/2012.(IV.24.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület a települési önkormányzatok részére szociális nyári gyermekétkeztetés céljából 2012. évben nyújtott támogatás igénylésének, folyósításának és elszámolásának részletes szabályairól szóló 23/2012. (IV.18.) Nemzeti Erőforrás Minisztérium rendelet alapján benyújtja a pályázatot 160 gyermek szociális nyári gyermekétkeztetésének támogatására. Felkért, hogy abban az esetben, ha a pályázat elbírálása során a település nem kapja meg a 100%-os támogatást, tájékoztassa a testületet az elnyert összeg nagyságrendjéről annak érdekében, hogy dönthessen az önerő biztosításáról.

Határozat végrehajtása: A pályázat benyújtása megtörtént.

Mezőhegyes, 2012. május 15.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

1.napirend: Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról



Jegyzőtől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

15-1/2012.

Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A korábbi évek – azonos témájú - éves beszámolója kapcsán, mindig részletesen számot adtunk az aktuális változásokról, a jogszabályváltozások településünk lakosait is érintő behatásairól, az elért eredményekről, a felmerülő kérdésekről, problémákról, ezek megoldásának útkereséseiről, módozatairól.

Most , a kitaposott szakmai út biztonságos működése, a gyermekvédelem helyi strukturális elemeinek összehangolt , példamutató tevékenysége mellett, ezen tevékenységi kör jövőképe sok tekintetben bizonytalan. Mint az köztudott, a jelenlegi Kormányzat átfogó reformot kíván végrehajtani a közigazgatás területén, melynek során szét kívánja választani az önkormányzati és az államigazgatási feladatokat. A járási Kormányhivatalok létrehozásával, a hatósági munka új szintje kerül felállításra 2013. január 01-ével. Az ezzel kapcsolatos munkamegosztásról a gyermekvédelem tárgykörében egyelőre nem tudnak tájékoztatást adni, a végleges álláspont még nem ismert.

Az előző évi beszámolóban ismertetésre került, hogy az Önkormányzatra milyen feladatok hárulnak az alapszolgáltatásban, az ehhez szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosításában. Például, a gyermekek védelme helyi ellátó rendszerének kiépítése és működtetése, a területén lakó gyermekek ellátásának megszervezése. Biztosítani kell a rendkívüli gyermekvédelmi támogatást, a személyes gondoskodást nyújtó alapellátások keretében a gyermekjóléti szolgáltatást, a gyermekek napközbeni ellátását, a gyermekek átmeneti gondozását, szervezni és közvetíteni a máshol igénybe vehető ellátásokhoz való hozzájutást. Ezen kívül minden évben május 31-éig a külön jogszabályban meghatározott tartalommal – átfogó értékelést kell készíteni, melyet a képviselő-testület megtárgyal. Az értékelést meg kell küldeni a Békés Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala részére. Törvényi kötelezettségeinek Önkormányzatunk minden évben eleget is tesz. A **Gyermekjóléti Szolgálat** a szervezési, **szolgáltatási és gondozási** feladatait a törvényi követelményeknek megfelelő infrastrukturális háttérrel és hatékonysággal látja el. Az évenként ismétlődő jegyzői ellenőrzés a Gyermekjóléti Szolgálatnál ebben az évben is pozitív eredményről adott számot az Alapszolgáltatási Központ éves értékelése kapcsán. Új helyzetet teremtett az Alapszolgáltatási Központ, mint önállóan működő költségvetési szerv 2011. december 31-ével történő megszűnése, a szakfeladatok, így a gyermekvédelmi szakfeladat beintegrálódása az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának tevékenységi körébe. A **Jegyzői Gyámhatóság** feladatköre az elmúlt évben a „Lakjon jól minden gyermek” programban való tevékeny közreműködéssel bővült, a rászoruló családok az elmúlt évben lábasjóságot kaptak továbbtenyésztésre, felhasználásra. A **Városi Gyámhivatal** feladatellátásában új elem nem merült fel, az egyes feladatok előfordulási aránya mutatott némi változást. Az 1997.évi XXXI. törvénnyel felállításra került Gyermekjóléti Szolgálat - Jegyzői Gyámhatóság – Városi Gyámhivatal hármasanak település szintű egysége továbbra is, egymás munkájára épülve,

összehangoltan működik. Az egyes elemek 2011. évi tevékenységének részletes ismertetésére az alábbiakban kerül sor:

A Gyermekjóléti Szolgálat munkája

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. teszi kötelezővé a Gyermekjóléti Szolgálat működtetését településünkön. Szolgálatunk 2007. augusztus 1. napjától határozatlan idejű működési engedéllyel rendelkezik. A családgondozói feladatokat egy szociális munkás és egy gyermek- és ifjúságvédelmi tanácsadó végzettségű dolgozó látja el. Beszámolónk elején szokásainkhoz híven szeretnénk számadatokkal bemutatni a mezőhegyesi gyermekjóléti szolgálat munkáját.

	2010. év	2011. év
0-18 éves lakosság száma	1082	1086
Születések száma	25	28
családlátogatás	254	319
Kliensek száma	618	591
Esetkonferencia	21	18
Felülvizsgálat	10	9
Jelzések száma	81	143

	2010.év család	2010. év gyermek	2011. év család	2011. év gyermek
Veszélyeztetett	45	100	32	70
Szakellátásban részesül (december 31-én)	11	23	10	24
Összesen:	56	123	42	94
Családból kiemelés	2	2	2	6
Nagykorúság miatt ÁTN megszűnt	-	-	2	2
Családjába visszahelyezve	1	4	1	1
Adott évben védelembevett:	4	6	6	16
védelembevétel megszűnt:	4	10	3	7
Védelembevett (december 31-én)	5	11	9	20
Pártfogó felügyelet	-	-	-	-
Pszichológiai tanácsadás		237		62
Nyári táborban		145		151
Újszülött-köszöntés		22		-

A gyermekjóléti szolgálatot felkereső **kliensek száma** némileg csökkent, de ezt ellensúlyozza a családlátogatások számának jelentős növekedése. Még mindig jellemző a nehéz szociális helyzetű kisgyermekes családok betelepülése (olcsó lakhatás). Általában ezek a családok azonnal megjelennek a helyi szociális rendszerben: gyermekvédelmi kedvezményt, rendszeres szociális segélyt, rendkívüli gyermekvédelmi segélyt, átmeneti segélyt igénylők.

A **családlátogatások** számának növekedése egyrészt adódik abból, hogy az alapellátásban gondozott, valamint **védelembevett** családjainkat - amelyek száma jelentősen megnövekedett-többször keressük fel otthonukban, mert így valós képet kapunk a gyermekek helyzetéről. Látogatásaink általában nem előre megbeszélt időpontban történnek. A gyermekvédelmi és a családtámogatási törvény változásai következtében 2010 őszétől az igazolatlan iskolai hiányzások miatt még több családot kellett meglátogatnunk.

A **veszélyeztetett gyermekek** száma 2011. év során csökkent, elsősorban nagykorúvá válás, kisebb részben elköltözés, gyermekek családból történő kiemelése miatt, és természetesen volt néhány gyermek, szomorú lenne, ha nem így lenne, akinek még az alapellátásban történő gondozását is megszüntettük, mert a probléma megoldódott, és a gyermek kikerült a rendszerből.

A 15/1998. (IV. 30.) NM. rendelet a gyermekjóléti szolgáltatás formáinak szakmai létszám irányszámainak rögzítő 1.sz. mellékletében: maximum 45 gyermek vagy 25 család gondozására ír elő 1 családgondozót. 2 családgondozó esetében ez 90 gyermek vagy 50 család. Ehhez képest Mezőhegyes Városban 94 gyermek és 42 család van a családgondozók látókörében.

Az **átmeneti nevelésben** élő gyermekek családjainak számában kis csökkenés észlelhető, a gyerekszám pedig növekedett. Ennek oka, hogy három család kikerült a rendszerből, 1 nagykorúság, 2 illetékesség hiánya miatt, ez összesen 3 gyermeket jelent. 3 család bekerült a rendszerbe, bár ebből 1 nem új, hiszen a család kisebbik gyermeke került átmeneti nevelésbe, ami összesen 6 gyermeket jelent.

Az átmeneti nevelésből nagykorúsága miatt került ki egy gyermek, akinek azonban testvérei a rendszerben maradtak, ezért ez a családok számában nem jelent csökkenést.

A 2011. év során a **„Minden gyermek lakjon jól”** Alapítvány felkeresésére, a Képviselő-testület döntése alapján részt vettünk a rászoruló majori családok igényeinek felmérésében, majd a kapott vetőmag felhasználásának, és lábasjószág felnevelésének ellenőrzésében is. Tapasztalataink vegyesek, véleményünk szerint nem elég ezeket a javakat kiosztani, először meg kellene tanítani az embereket, hogyan kell elvetni azt a vetőmagot, hogyan kell nevelni a jószágot. Volt, aki a 200 m² kertre szánt vetőmagot elvetette 20 m² területre, és voltak többen is, akiknek az összes naposcsibéje elpusztult, mert az 5 fokos hidegben is az udvaron hagyta őket.

Az **igazolatlan iskolai hiányzásokról** általában vagy az elhanyagoló szülő tehet, aki nem biztosítja a gyermekének az iskolába járáshoz szükséges feltételeket (ruházat, tanszer stb.), vagy pedig maga a gyermek. Mezőhegyesen szerencsére évek óta nem fordult elő, hogy a szülő elhanyagoló magatartása miatt hiányzott volna gyermek az iskolából, a szülők anyagi helyzete más kérdés. A hiányzások oka a gyermek felelőtlen gondolkodásmódja, aki a szülők tudta nélkül nem jár iskolába, és erről a tényről a szülők későn értesülnek. A helyi általános iskolából és a Harruckern János Közoktatási Intézmény mezőhegyesi intézményegységéből a jogszabályi előírásoknak megfelelően értesítik a szülőt, a gyermekjóléti szolgálatot és a jegyzői gyámhatóságot, ha igazolatlan hiányzást tapasztalnak. Vidéki iskoláknál azonban előfordult, hogy már 100 óránál is több hiányzása volt a gyermeknek, mire erről értesült a szülő.

A 2011. évben 4 mezőhegyesi gyermek igazolatlanul mulasztott tanóráinak a száma haladta meg az 50 órát (ami alapvetően 4 védelembé vételi eljárást jelent), és van még néhány gyermek, aki jó eséllyel indul a védelembé vétel felé. Sajnos akad olyan alsó tagozatos

gyermek, aki korához képest jelentős számú igazolatlan hiányzást gyűjtött be, de ő már remélhetőleg elindult a jó úton, hiszen hónapok óta nem hiányzott igazolatlanul.

Az új törvényi rendelkezések értelmében 50 óra igazolatlan hiányzás után 16 év alatt kivétel nélkül kötelező a védelembevétel és az iskoláztatási támogatás/családi pótlék folyósításának felfüggesztése.

2012. február 1. napjától a 16. életévüket betöltött fiatalok esetében már nem kötelező a védelemben vételi eljárás lefolytatása, de iskoláztatási támogatás folyósítását szünetelteti a Magyar Államkincstár.

Az iskoláztatási támogatás felfüggesztése azzal jár, hogy a szülők nem kapják meg saját kezükbe a pénzt, hanem az Államkincstár azt külön számlára utalja, melyet csak az **eseti gondnok** vehet fel, aki szigorú pénzfelhasználási terv szerint a szülőkkel közösen bevásárol, megveszi az élelmiszert, a gyógyszert vagy éppen a ruhaneműt. Az eseti gondnoknak elszámolási kötelezettsége van a jegyző felé.

A jegyző a Gyvt. 68/B. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel eseti gondnokul elsősorban a gyermek arra alkalmas más közeli hozzátartozóját, a polgármesteri hivatal - nem gyermekvédelmi, illetve gyámhatósági feladatokat ellátó - ügyintézőjét, az óvodai és az iskolai gyermekvédelmi felelőst, a védőnőt, a családsegítő szolgálat vagy a gyermekjóléti szolgálat családgondozóját rendeli ki.

Az elmúlt másfél évben komoly tapasztalatokat szereztünk az igazolatlanul hiányzó gyermekekkel kapcsolatban. Lassan már egy bevált rutint követünk, persze annak tudatában dolgozunk, hogy minden eset egyedi. A védelemben vételi határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül a családgondozó elkészíti a gyermek egyéni gondozási-nevelési tervét, amelyet a szülőkkel, a gyermekekkel és a gyermekkel foglalkozó szakemberekkel ismertet. A havi esetkonferenciákon kívül ún. heti megbeszéléseket folytatunk a gyermekekkel, akik elmondják az egy hét alatt történeteket, bemutatják az ellenőrzőjüket. A gyermekek feltehetik kérdéseiket, elmondhatják az őket nyomasztó problémákat. Természetesen tudatában vagyunk annak, hogy nehéz közel férközni a kamaszok lelkéhez, és ezért néha még mi magunk is meglepődünk, hogy az iskola „vagánya” megnyílik. Természetesen nem várunk csodát egy 18. évét hamarosan betöltő majdnem felnőttől. Sajnos szomorúan látjuk, hogy nem csak ők lógnak már az iskolából, hanem a középiskolát éppen csak elkezdő 14-15 évesek, és ebből a korosztályból is főleg a lányok. Vannak, akiknek pillanatnyi megtévelyedéséből erednek a hiányzások, és képesek visszatérni a normális kerékvágásba, de van, akivel komoly csatákat folytatunk. Ijesztő látni ezeknek a gyermekeknek a szemében az érdektelenséget, a céltalanságot, hogy nincs semmi jövőképük, hallgatni, hogy „nem érdekel”, „akkor sem”, az „úgysem csinálom meg”, és az „úgysem tudom megcsinálni” szavakat, mondatokat, melyeket most nyomdafestéket tűző formában prezentáltunk.

2005. évtől kezdődően folyamatosan **köszöntöttük a város újszülöttjeit**. 2011. évben anyagi okok miatt felfüggesztettük ezen tevékenységünket, de a 2012. év februári képviselő-testületi ülésen a testület úgy döntött, hogy 2012. január 1. napjáig visszamenőleg minden egyes újszülött 10.000 forint értékű ajándécsomagot kap. Felmérjük az igényeket, és a szülők kívánságait figyelembe véve állítjuk össze a babacsomagot. A legtöbben pelenkát és babaápolási szereket kérnek, de volt, aki játszószőnyeget, etetőszéket szeretne.

2004. év nyaratól kezdődően városi szintű 1-2 hetes, helyi általános iskolás tanulóknak szervezett **„Ötszínvilág” Játszóház** mára már tradíciónak mondható, melynek lényege a szabadidő hasznos eltöltése. Folyamatosan figyeljük, de az idén sem írtak ki számunkra megfelelő pályázatot nyári játszóházra, úgy, ahogy tavaly sem. 2011-es játszóházunk 1 hetes volt, igyekeztünk saját kútforrásból programokat kitalálni bizonyítván, hogy pénz nélkül is lehet jó programokat szervezni, megvalósítani – természetesen némi segítséggel. Szerencsére nem volt hiány segítő szándékú emberekben, volt aki két keze munkáját ajánlotta fel a kézműves tevékenységhez, volt, aki anyagi segítséget nyújtott.

Első napon a szokásos kézműves napot tartottuk meg, ahol volt gipszfestés, gyöngyfűzés egy igazi gyöngyfűző mester segítségével, volt virághajtogatás selyemből, papírból, kinek mi állt közelebb a szívéhez.

Második nap a Helytörténeti gyűjteménybe látogattunk el, ahol a tárlatvezetésen kívül a kisebbeket diafilmvetítés, a nagyobbakat játszóház és modellvasút várta.

A harmadik napon a Mezőkovácsházi Rendőrkapitányságról érkeztek segítők, akik a közlekedési szabályok betartásának fontosságára hívták fel a figyelmet. A gyermekek elméleti tudásukról is számot adhattak kresz-teszt formájában, majd várta őket az akadálypálya, amelyen mind a gyermekek, mind a felnőtt segítők végig mehettek. A gyerekek voltak az ügyesebbek.

A negyedik nap a Vöröskereszt jegyében telt. A Nemzetközi és a Magyar Vöröskereszt történetének áttekintése után a gyerekek egy rögtönzött elsősegély tanfolyamon vehettek részt, majd különböző imitált sérüléseket kellett ellátniuk. A sérülteket elnézve azért felmerült a kérdés, nem néznek-e ezek a gyerekek túl sok horrorfilmet?

Az ötödik napot a gyermekek a hét fénypontjának tekintették, hiszen sokuknak és sokunknak először nyílt lehetősége a pusztatótlakai vadaskertet megtekinteni. A költségeket itt sem a gyermekek fizették, hanem adomány volt a buszki költség, valamint a belépő kifizetése is.

Az idén is megszervezzük az Ötszínvilág játszóházat, melyhez **keresünk támogatókat**, segítőköt a szervezéshez, lebonyolításhoz, ötletekhez, anyagi támogatáshoz.

Pszichológus tekintetében sajnos nem sokat változott a helyzet. Továbbra is heti 4 órában, csütörtökön 12-16 óráig van tanácsadás. Bár tisztában vagyunk azzal, hogy heti 4 órára szól a szerződése, de ez az idő olyan nagyon kevés, hogy nem tudjuk sem mi, sem a pszichológus betartani az időkeretet. Többször előfordult, hogy már el sem számolt órákat, mondhatni karitatívan dolgozott nálunk, mert tudta, ha egy esettel nem foglalkozik elég gyakran, legalább hetente egyszer, akkor elvesznek az addig elért eredmények. Nagyon nagy igény lenne pszichológusra nagyobb óraszámban, hiszen nem csak gyermekek járnak tanácsadásra, hanem felnőttek is, és az általunk ismert esetekben, pl. a gyermekjóléti szolgálat által gondozott gyermekek, vagy az idősek klubjának tagja esetében pozitív változásokról számolhatunk be. Szükségünk van pszichológusra települési szinten, hiszen heti 5-6 sőt 7 órákat van itt, mégis júniusra írjuk az előjegyzéseket.

A **jelzőrendszerünk** jól működik. Vannak jelzőrendszeri tagok, akikkel az együttműködés továbbra is tökéletes: a védőnői szolgálat, gyermekorvos, az általános iskola, a diákotthon nevelői, akikkel a korábban is jó kapcsolatunk egy nagyon aktív és hasznos kapcsolattá vált, szinte napi rendszerességgel cseréljük az információkat. A jelzőrendszer aktív tagjainak ezúton is köszönetet mondunk munkájukért, segítségükért, együttműködésükért, a közös probléma megoldásokért.

Jegyzői Gyámhatóság

A Jegyzői Gyámhatóság területén Izsák Krisztina óvodapedagógiai és államigazgatási főiskolai végzettségű, közigazgatási szakvizsgával rendelkező vezető tanácsos látja el a feladatokat. Elsőként tájékoztatjuk a képviselő-testületet Mezőhegyes város kiskorú, illetve fiatalkorú gyermekeinek létszámával, mely potenciálisan előre vetítheti a gyámhatóság ügyfélforgalmát.

2011. december 31. napjával bezárólag

Életkor	Fiú	lány
0-3 éves	73	74
4-6 éves	57	58
7-14éves	205	188
15-18 éves	130	105
Összesen:	465	425

I. Jegyzői Gyámhatósági feladatok

	2011. december 31.
Ügyiratforgalom alapszámmal	367
Ügyiratforgalom alszámmal	1163

A gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedések:

A védelembe vétel és az ideiglenes hatályú elhelyezés

1. Védelembe vétel

Védelembe vettek	10 család/ 24 gyermek
Okai: - szülőnek felróható - gyermekeknek felróható	5 család/ 19 gyermek 5 család/ 5 gyermek
Védelembe vétel megszüntetése Okai: - védelembe vételre okot adó körülmény megszűnt - nagykorúvá válás - ideiglenes hatályú elhelyezés	2 család/2 gyermek - 1 család/ 5 gyermek
Védelembe vételi eljárás megszüntetése – Okot adó körülmény nem állt fenn	3 család/ 3gyermek
Védelembe vétel 2 éves időtartama letelt, ezért a Gyámhivatalnak áttéve az ügyirat felülvizsgálatra	-
Ideiglenes hatályú elhelyezés	1gyermek

Kiemelt jegyzői feladat a védelembe vételi eljárás lefolytatása.

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 68. §-a az alábbiakban fogalmazza meg a védelembe vétel fogalmát:

„Ha a szülő vagy más törvényes képviselő a gyermekek veszélyeztetettségét az alapellátások önkéntes igénybevételel megszüntetni nem tudja, vagy nem akarja, de alaposan feltételezhető, hogy segítséggel a gyermek fejlődése a családi környezetben mégis biztosítható, a települési önkormányzat jegyzője a gyermeket védelembe veszi. „

Az eljárás lefolytatását mindenekelőtt rendkívül körültekintő, mindenre kiterjedő, alapos információgyűjtés, széles tájékozódás előzi meg, mely megalapozza a védelembe vételt. A védelembe vétel időtartama alatt a Gyámhatóság szoros kapcsolatot tart a jelzőrendszer tagjaival, s ez a kapcsolat évről évre eredményesebb. (A jelzőrendszer tagjai: Védőnői szolgálat, házi orvos, házi gyermekorvos, családsegítő szolgálat, nevelési-oktatási intézmény, rendőrség, ügyészség, bíróság, pártfogói felügyelői szolgálat, stb.) A törvény által kötelezően előírt a hivatal helyiségében megtartott tárgyalásokon aktívan részt vesznek. Az általános iskolai gyermekvédelmi felelőssel, a védőnővel, illetve a gyermekjóléti szolgálat családgyógyozóival a legszorosabb, mondható, napi a kapcsolattartás. E szoros kapcsolat bizonyítéka, hogy közösen látogatják a családokat, készítik el a környezettanulmányokat a veszélyeztetett családoknál.

2011. évben 10 család 24 gyermeke volt védelembe véve, ebből:

- 5 család 11 gyermekét **2010.** évben,
- 5 család 13 gyermekét **2011.** évben

vette védelembe a gyámhatóság.

A védelemben vételt alapesetben 2 évig lehet fenntartani. Két éves időszaka után, amennyiben a védelemben vétel okai nem szűntek meg, minden esetben a Gyámhivatal vizsgálja felül az indokoltságát, illetve ha kell, akkor más gyermekvédelmi intézkedést fogantat. (Pl. gyermek kiemelése a családból.) **2011. évben** nem volt olyan eset, amikor a Gyámhivatal fenti ok miatt felülvizsgálta volna a védelemben vételt. Abban az esetben, ha a gyermek veszélyeztetettsége elsősorban elhanyagolása miatt áll fenn, és a szülő vagy más törvényes képviselő a gyermek veszélyeztetettségét az alapellátások önkéntes igénybevitelével megszüntetni nem tudja, vagy nem akarja, és feltételezhető, hogy a családi pótlék célzott felhasználásával a gyermek fejlődése a családi környezetben biztosítható, a védelemben vétellel egyidejűleg a családi pótlék gyermek után járó összegének 100%-a erejéig a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásáról határozhat a Gyámhatóság. Az eljárás során eseti gondnok kerül kirendelésre, aki gondoskodik a családi pótlék természetbeni formában történő felhasználásáról. **2011. évben** egyetlen egy esetben sem került sor a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtására. A védelemben vétel során az iskoláztatási támogatás felfüggesztésére akkor kerülhet sor, ha a gyermek az adott tanévben 50 órát hiányzik igazolatlanul. A felfüggesztéssel egy időben a védelemben vételt el kellett rendelni.

Az iskoláztatási támogatás felfüggesztésének két módja lehetséges:

- annak a gyermeknek, aki nem rendelkezik a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsággal, az iskoláztatási támogatás összegét az Önkormányzat által nyitott családtámogatási számlán helyezük el mindaddig, amíg a felfüggesztés nem kerül megszüntetésre (a megszüntetés után havi bontásban a kirendelt eseti gondok természetbeni formában történő nyújtásáról gondoskodik)
- annak a gyermeknek, aki rendelkezik a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsággal, a felfüggesztés időtartama alatt, az iskoláztatási támogatás összegének természetbeni formában történő nyújtásáról a kirendelt eseti gondnok havonta gondoskodik

Az iskoláztatási támogatás felfüggesztését háromhavonta kell felülvizsgálni, és kizárólag abban az esetben lehet megszüntetni, ha a gyermeknek az adott időszakban egyetlen egy igazolatlan órája sem volt. 2011-ben 4 gyermek esetében rendeltük el az iskoláztatási támogatás felfüggesztését. 3 gyermek rendelkezett a kedvezményre való jogosultsággal 1 gyermek nem. Az elmúlt hónapokban egyre több jelzést kapunk az iskolákból, és elsősorban a középiskoláktól, hogy a diákok nem járnak be az órákra, ellógnak, sok esetben napokig nem is mennek be az iskolába, sőt van olyan diák, aki egyáltalán nem jár iskolába, pedig tankötelezett. A jogszabály lehetővé teszi, hogy ha az iskola jelzéssel él a gyámhatóság felé, miszerint a kiskorú gyermek igazolatlanul hiányzik, de még nincs meg az 50 óra, akkor Végtetésben figyelmeztessük a szülőt a jogkövetkezményre. 2011-ben 6 esetben figyelmeztettük a szülőt a gyermeke igazolatlan hiányzásai miatt. 2011-ben 3 család 3 gyermeke ügyében indult védelemben vételi eljárás, de mind a 3 család esetében megszüntettük azt, mivel a védelemben vételre okot adó körülmény megszűnt. Iskolai hiányzás ügyében indult eljárás, gyermek magatartásbeli problémái miatt.

A védelemben vétel során a családdal való együttműködés nem zökkenőmentes.

Nehezen értik meg, vagy nem akarják megérteni, hogy azok a magatartási szabályok, melyeket az eljárás során megkövetelünk tőlük, nem ellenük irányulnak, hanem értük, a kiskorú gyermekeik érdekében történik.

Fontos megjegyezni, hogy a szülők a kötelezettségüket ritkán ismerik, de azzal nagyon tisztában vannak, hogy „meddig mehetnek el”, mire van joguk, és mi az, amiért még nem tudjuk büntetni őket. Sajnos ezeket a helyzeteket ki is használják!

2. Ideiglenes hatályú elhelyezés

3.

Ideiglenes hatályú elhelyezésre 2011. évben 2 család 16 gyermeke esetében került sor. 1 család 5 gyermeke esetén a szülők közötti konfliktus vezetett odáig, hogy a védelemben vétellel már a gyámhatóság nem ért el eredményt, ezért a gyermekek érdekében más gyermekvédelmi intézkedést kellett meghozni. 1 család 1 gyermeke esetében maga a kiskorú kérte azt, hogy elkerüljön a családjától, mert nem érzi ott jól magát. Az ideiglenes hatályú elhelyezést a Gyámhivatal vizsgálta felül, aki a gyermekek átmeneti nevelésbe vételéről döntött. A gyermekjóléti alapellátások keretébe tartozó átmeneti gondozásba vételre 2011. évben nem került sor. Amennyiben ezen ellátás igénye merülne fel, úgy az Orosházán működő Ökumenikus Szeretetszolgálat, Családok átmeneti Otthona, illetve a Mezőhegyes településen élő helyettes szülő -, akinek érvényes működési engedélye van-, biztosítja ezen ellátási formát.

II. Polgármester hatáskörébe utalt gyermekvédelmi feladatok

Mezőhegyes Városi Önkormányzat Képviselőtestülete a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 25/2006/IX.27./Ö.sz. rendeletében szabályozta a pénzben és természetben nyújtott ellátási formákat, melyek a következők:

a./ rendkívüli gyermekvédelmi támogatás,

b./ fiatal felnőttek támogatása

c./ beiskolázási támogatás

d./ térítési díj támogatás

A felsorolt feladatok ellátásáról a Polgármester az átruházott hatásköre gyakorlásáról szóló beszámolójában adott tájékoztatást.

III. Jegyzői hatáskörben lévő természetbeni és pénzbeli ellátások

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény és az óvodáztatási támogatás

1. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság nem más, mint annak igazolása, hogy a gyermek szociális helyzete alapján jogosult a gyermekétkeztetés normatív kedvezmény, a gyermekvédelmi törvényben meghatározott pénzbeli támogatás, illetve külön jogszabályban meghatározott egyéb kedvezmények igénybevételére. (Pl. tankönyvtámogatás, étkezési térítési díj támogatás)

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsági kérelem egész évben benyújtható.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságot minden gyermekre külön-külön határozatban kell megállapítani. Ez igen sok adminisztrációs munkával jár. (Pl. egy családban van 8 kiskorú gyermek, akkor a szülő 8 megállapító határozattal fog rendelkezni). A jogosultság időtartama 1 év. Egy év után minden szülőnek ismét hoznia kell a jogszabály által meghatározott nyomtatványokat, igazolásokat annak érdekében, hogy ismételten megkapják a kedvezményre való jogosultsági határozatot gyermekeik részére. Ezt megtehetik már a jogosultság megszűnését megelőző három hónapon belül is.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmények számáról az alábbiakban adok tájékoztatást:

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság	2011. év
Benyújtott kérelmek	214 család/ 366 gyermek
Megállapított kedvezmény	212 család/ 362 gyermek
Elutasított kérelmek <i>Oka: jövedelem értékhatar túllépés</i>	2 család/ 4 gyermek
Kifizetett összeg (egyszeri augusztusban illetve decemberben)	4,089,-Eft.

2. Óvodáztatási támogatás

Az óvodáztatási támogatást, mint pénzbeli ellátási formát, 2008. július 3. napjától vezette be a Gyermekvédelemről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 20/C.§.-a. „A települési önkormányzat Jegyzője annak a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermeknek a szülője részére, aki a három -, illetve négyéves gyermekét beíratta az óvodába, továbbá gondoskodik gyermeke rendszeres óvodába járatásáról”- **óvodáztatási támogatást állapít meg.**

A támogatás további feltétele, hogy a szülő (törvényes képviselőnek) nyilatkozzon arról, hogy gyermekének hároméves koráig legfeljebb az iskola nyolcadik évfolyamán folytatott tanulmányait fejezte be sikeresen.

A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10.) Korm. rendelet részletesen szabályozza e támogatás igénybevételeének további kritériumait. (Pl.: mit takar az, hogy „rendszeres óvodába járatás”)

Az óvodáztatási támogatás összege első alkalommal 20.000,-Ft, majd minden további alkalommal 10.000,-Ft. Kifizetésére június illetve december hónapban kerül sor.

A támogatás jogosultságát a beírás kezdő időpontjától kell vizsgálni, a megállapítást követően, pedig minden évben kétszer májusban és októberben felülvizsgálni.

Óvodáztatási támogatás	2011. év.
Benyújtott kérelmek	14 család/ 14 gyermek
Megállapításra került támogatás	13 család/ 13 gyermek
Elutasításra került kérelmek	1 család/ 1 gyermek
Kifizetésre került összeg (július-december)	230,000,-Ft

2011. július hónapban 9 gyermek volt jogosult 10,000,-Ft óvodáztatási támogatásra,

2011. december hónapban 6 gyermek 10.000,-Ft., illetve 4 gyermek 20.000,-Ft. támogatásra.

Az óvodáztatási támogatás bevezetésének elsődleges célja az volt, hogy a 3. életévüket betöltött halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek minél előbb kerüljenek be az óvodába, az óvodai nevelésben való részvételük folyamatos legyen, ezáltal életkoruknak megfelelő gondozást, nevelést, fejlesztést kapjanak.

IV. Nyári gyermekétkeztetés

2011. évben is tudtuk biztosítani a gyermekek nyári étkeztetését. A települési önkormányzatok részére szociális nyári gyermekétkeztetés céljából 2011. évben nyújtott támogatás igénylésének, folyósításának és elszámolásának részletes szabályairól szóló 16/2011. (IV.29.) Nemzeti Erőforrás Minisztérium rendelete alapján (továbbiakban: NEFMI)

az elmúlt évben is pályáztunk a **szociális nyári gyermekétkeztetéshez nyújtott támogatásra**.

Az önkormányzatnak vállalnia kellett, hogy 2011. június 16. napjától 2011. augusztus 31-éig terjedő időszakban legalább 45, legfeljebb 55 munkanapon keresztül biztosítja a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő kiskorú gyermekek napi egyszeri meleg étkeztetését. Ez történhetett felmelegíthető konzerv formájában is. Az igényelhető támogatás egy rászoruló gyermekre jutó napi összege legfeljebb 370,-Ft volt.

A 16/2011. (IV.29.) NEFMI rendelet 1. számú melléklete a következőképpen csoportosította a településeket:

1. A leghátrányosabb helyzetűnek minősülő települési önkormányzatok: valamennyi rászoruló gyermek után igényelhetnek támogatást, önerő nélkül is.
2. A hátrányos helyzetűnek minősülő települési önkormányzatok: a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek legfeljebb 50 %-a után igényelhetnek önerő nélkül is támogatást. Ezen felül annyi gyermek után igényelhetnek támogatást, ahánynak az étkeztetését önerőből vállalják.

Mezőhegyes várost a 2. pont alatti hátrányos helyzetű települések közé sorolta a rendelet.

A településen 330 kiskorú gyermek lett volna jogosult a szociális nyári gyermekétkeztetésre, de a pályázati kiírás alapján önerő nélkül csak 165 gyermekre igényelhetette a támogatás.

Az Önkormányzat pénzügyi helyzetét tekintve önerőt nem tudott biztosítani, ezért az állam által megítélt 2.747.250,-Ft. összegből 2011. év nyarán 93 család 165 gyermeke étkeztetését biztosítottuk 45 napra járó felmelegíthető konzerv formájában, gyermekenként 20-25 kg nagyságrendben. Belterületen 76 család 120, külterületen 27 család 45 gyermekét érintette.

Sajnos továbbra is az a tapasztalat, hogy még mindig vannak olyan szülők, akik eladogatják, adósság fejébe odaadják ezeket a konzerveket. Ez legfőképpen azoknál a családoknál fordult elő, akik egyébként is nagyon rossz szociális – anyagi körülmények között élnek, pedig leginkább hasznát vehetnék az adománynak.

V. Jelzőrendszer működése

A gyámhatóság munkáját egész évben a jelzőrendszer tagjai segítik, annak érdekében, hogy mindig megalapozott döntést tudjon hozni a kiskorú gyermekek érdekében. A Jelzőrendszer tagjaival, és elsősorban a gyermekjóléti szolgálat családgondozóival, iskola-óvodapedagógusaival és a védőnőkkel napi szintű kapcsolatot tartunk fent. A kapcsolattartás több formája is megvalósul attól függően, hogy milyen volumenű problémáról van szó. Pl. ha az iskolában, vagy kollégiumban tetves egy gyermek, akkor azonnal telefon útján jelzik ezt, vagy a családgondozó vagy a gyámhatóság felé, és így a szülőt azonnal tudjuk ellenőrizni, kérdőre vonni, és persze nem utolsó sorban, ha kell, segítséget nyújtani. A védelembé vételi eljárás során a gyámhatóság minden esetben tárgyalást tart, melyre az érintett szakembereket meghívjuk. (Az illetékes pedagógus, gyermekvédelmi felelős, védőnő, családgondozó.) Fontos megjegyezni, hogy a tárgyalásokra az érintett szakemberek időt és energiát nem kímélve, szinte mindig megjelentek. Az Alapszolgáltatási Központban havonta megtartott esetmegbeszéléseket szintén komolyan veszik a meghívottak, és minden tőlük telhetőt megtesznek a gyermekek érdekében. Az együttműködés egyik meghatározó formája a közös környezettanulmányok elkészítése. Nagyon fontos, hogy közösen menjenek ki a szakemberek a családokhoz, hiszen csak így tudják a valós problémákat feltárni, másrészt, pedig többször

adódott olyan eset is, amikor a szülők éppen az ellenkezőjét mondták, mint amit pl. az iskolából, vagy kollégiumból tudtak meg. Szeretném, ha a jövőben is a már jól kiépített, és működtetett kapcsolatot fenntartanánk, illetve tovább erősítenénk azért, hogy a kiskorú gyermekek érdekében hatékonyan tudjunk dolgozni.

Városi Gyámhivatal

A Városi Gyámhivatalok felállításáról az 1997. november 1-én hatályba lépő és azóta folyamatosan módosított 1997.évi XXXI. tv. rendelkezett. A törvény megalkotta a gyermekvédelem különböző szintjeit, elválasztotta egymástól a szolgáltató gyermekvédelmet és a hatósági eljárást, így jött létre városi szinten a Gyermekjóléti Szolgálat – Jegyzői Gyámhatóság és a Városi Gyámhivatal egymásra épülő hármas egysége.

Mezőhegyesen a Gyámhivatal tevékenységét az 1997.évi indulás óta **Varga Péterné vezető főtanácsos** egy személyben végzi. Egészségügyi, vagy bármely más tartósabb akadályoztatásának kiküszöbölése érdekében **helyettesítésével** a Jegyző a munkaköri leírásának módosításával Izsák Krisztina jegyzői gyámügyes kolléganőt bízta meg. Ez idáig helyettesítésre nem volt szükség.

A gyámhivatali hatáskörön túl korábbi képviselőtestületi felkérés alapján a Városi Gyámhivatal vezetője látja el a **városi bűnmegelőzési tevékenység koordinálását** is.

A **döntések számát** tekintve, 2011-ben 122 határozat és 244 végzés született.

A Városi Gyámhivatal napi munkavégzését igen nagymértékű leterheltség jellemzi, gyakoriak a több órás időtartamú meghallgatások, tárgyalások, állandó jogszabályi változások. Az egyes iratok alaktságának, terjedelmesebbé válásának követelménye további időt vesz el az érdemi (tartalmi) munkavégzésre fordítható időből. Az ügyfeleknek ügyükben történő – magasabb szakmai szintű – tájékoztatása érdekében követelmény lett a jegyzőkönyvekben az adott aktuális ügyre vonatkozó teljes jogszabályi szövegnek az ismertetése és írásbeli rögzítése, ami szintén jelentősen megnöveli az adott ügyre fordítandó időt – 1-1 jegyzőkönyv 9-10 oldalas irattá bővült.

A hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló - 2009.évi LXXII. törvény alkalmazásával a Városi Gyámhivatalok kaptak koordinációs feladatot, valamint a védett fogyasztókról szóló jogszabály, és több más, alapvető fontosságú jogszabály is bővítette a korábbi években a Gyámhivatalok feladatkörét.

2011-évben nem érkezett jelzés a Gyámhivatalhoz családon belüli erőszak okán, és a védendő fogyasztók körének nagy része sem a Gyámhivatal ügyfélköréből, mindinkább a Jegyzői Gyámhatóság ügyfelei közül kerül ki.

A családi **jogállás rendezése** témakörben az elmúlt évben több alkalommal kellett pert indítani apaság megállapítása és apaság vélelmének megdöntése érdekében, mivel a megszületett gyermek anyakönyvi bejegyzése apa adatai nélkül történt, vagy pedig a gyermek nem az apaként bejegyzett korábbi házastárstól származott..

Egy esetben került sor képzelt apa bejegyzésére, mivel az édesanya nem kívánta megnevezni a gyermeke vér szerinti édesapját. A képzelt apa személye nem valós, hanem adatait a gyámügyi ügyintéző találja ki az anyával egyeztetve. A hatályos anyakönyvi törvény értelmében apa adatai nélkül nem maradhat egy gyermek születési bejegyzése sem.

A beszámolási időszakban sor került **házastársi nyílt örökbefogadás engedélyezésére**.

Nehezítette az eljárást, és annak menetét jócskán meghosszabbította az a körülmény, hogy a lemondó apa hosszabb időre külföldre távozott munkavégzés céljából. Lemondó nyilatkozatát Amerikából kellett megszerezni.

Ideiglenes hatályú elhelyezésre 1 ízben került sor az elmúlt évben a Gyámhivatal részéről.

Az elmúlt évben 6 kiskorút érintve indult eljárás a Gyámhivatal előtt más hatóság által megtett ideiglenes hatályú elhelyezés felülvizsgálata tárgyában. Egy esetben nem került sor

átmeneti nevelésbe vételre, a Békéscsabán székelő Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat Szakértői Bizottsága nem javasolta az állami gondoskodás alá vételét egy középiskolás fiúnak. Esetében a védelembe vétellel próbálkoztunk. 5 kiskorú azonban átmeneti nevelésbe került. Ebből az 5-ből 4 kiskorúnál szülői veszélyeztető magatartás miatt vált szükségessé az állami gondoskodás, 1 gyermek esetében a gyermek csavargó, szülő által kezelhetetlenné vált magatartása miatt kellett élni ezen gyermekvédelmi eszközzel.

Családbafogadásra 2011-ben 2 gyermek esetében került sor. A családbafogadás intézménye, a szülők és egyéb érintettek önkéntességének függvényében egy nagyon jól kezelhető, korszerű gyermek-elhelyezési forma.

A Gyámhivatal a szülő kérelmére –a külön élő szülő meghallgatásával – hozzájárulhat ahhoz, hogy a szülő egészségi állapota, indokolt távolléte vagy más családi ok miatt a gyermeket a szükséges ideig más, általa megnevezett család átmenetileg befogadja, gondozza és nevelje. Ezzel a jogintézménnyel kikerülhet a bíróság előtti gyermek-elhelyezési per, a Gyámhivatal elégséges a felmerülő probléma megoldásához.

Ha a családbafogadás nem váltja be a hozzá fűzött reményeket, és a kiváltó problémát nem sikerül a szülőnek megoldani, akkor mód van a gyermekelhelyezés végleges megoldását kínáló bírósági peres eljárásra is, netán állami gondoskodás alá vételre.

Átmeneti nevelésre 2011-évben 2 család 5 gyermeke vonatkozásában került sor. Az előzmények tekintetében visszautalok az ideiglenes hatályú elhelyezésre vonatkozó részben leírtakra. 2011. december 31-én Mezőhegyes Város Gyámhivatalának hatáskörében és védelme alatt 18 kiskorú volt. Az egyes gyermekek elhelyezése – egy gyermek kivételével –, Békés megye területén belül különböző településeken, és különböző gondozási, nevelési formában valósul meg. 5 gyermek él a Battonyai SOS Gyermekfaluban, 6 gyermek nevelőszülőnél, a többi pedig lakóotthonban, vagy gyermekotthonban van elhelyezve. A gyermekekkel, valamint gyámjaikkal és gondozóikkal a Gyámhivatal rendszeres, intenzív kapcsolatot ápol, mindannyian szívesen jönnek Mezőhegyesre az éves kötelező felülvizsgálati tárgyalások alkalmával. Az információáramlás rendszeres.

Tartós nevelésre nem került sor az elmúlt évben. A tartós nevelés a nevelésbe vétel súlyosabb változata. Általában akkor kerül rá sor, ha a szülő felügyeleti jogát a bíróság megszüntette, vagy a szülők nem élnek, netán a szülő a gyermeke örökbefogadásához az örökbefogadó személyének és személyi adatainak ismerete nélkül tett hozzájáruló nyilatkozatot.

Ebben az évben is tolmácsolom az állami gondoskodás alatt álló gyermekek, gondozói, törvényes képviselői köszönetét a tisztelt Képviselő-testület, az Egészségügyi és Szociális Bizottság, Polgármester, Jegyző és a technikai lebonyolításban közreműködő Ügyintézők felé. A Városi Gyámhivatal vezetőjének kezdeményezése alapján az Önkormányzat évről-évre a lehetőségek szerint, legutóbb 2011. év végén is karácsonyi ajándék vásárlására 20.000,-Ft összeget juttatott minden átmeneti nevelt gyermek számára, mely talán a dél-magyarországi régióban változatlanul egyedülálló gyakorlat.

A visszaérkezett számlák tanulsága szerint a gyermekek hasznos dolgokra, szezonális és sport ruházatra, szabadidős és sport eszközökre költötték az ajándékpénzt.

Az államigazgatási átszervezésével nem tudjuk, hogy 2013. január 1-jétől ezen hatáskörök gyakorlásához mennyi köze lesz a települési önkormányzatoknak.

Az utógondozás és utógondozói ellátás lehetőséget teremt az állami gondoskodás alól kikerült fiatalok számára, hogy amennyiben tanulnak, vagy még nem képesek az önálló élet megkezdésére, akkor még nagykorúságuk után is 1-2 évig védett körülmények között, teljes körű állami gondoskodás alatt maradhassanak. Az utógondozást általában nem kéri a fiatalok, de az utógondozói ellátással leginkább szoktak élni. Az ez utáni szabálykövetést már

kevésbé szeretik betartani a fiatalok, hiszen szeretnének kötöttségek nélkül, szabadon élni, de az együttműködési szerződés és a házirend betartása utógondozási feltétel. Időnként le kell ülni a fiatal felnőttekkel és átbeszélni velük, hogy mi is szolgálja az érdeküket.

A **gyámság alatt állók** száma a korábbi ugrást, majd stagnálást követően a 2011-es évben szintén emelkedett. A vonatkozó jogszabály szerint a gyermek szülői felügyelet vagy gyámság alatt áll. A két jogintézmény kizárja egymást, egyszerre mindkettő nem lehet jelen egy gyermek vonatkozásában. A gyámok tevékenységét a Városi Gyámhivatal irányítja és felügyeli, a gyámokat évente számadási kötelezettség terheli. Számadási kötelezettség megszegése miatt nem kellett gyámot felmenteni, jól együttműködnek a Gyámhivatallal, az utasításokat betartják, jelzési kötelezettségükkel minden esetben élnek. A problémás ügyek intézésénél kikéri a Gyámhivatal véleményét, elfogadják útmutatását.

Az átfogó értékelés vizsgálatának időszakában gondnoksági **perindítás nem** volt. Ennek ellenére mégis nőtt a mezőhegyesi illetőségű gondnokoltak száma, mivel történt néhány betelepülés.

Sor került kiskorú vagyoni (öröklési) ügyében, vagy apaság megállapítása, illetve apaság vélelmének megdöntése iránti peres ügyben eseti gondnok kirendelésére, vagy más hatóság felkérésére kézbesítési ügygondnok kirendelésére is.

Mezőhegyes város területén élő **vagyonos kiskorúak** vonatkozásában a Városi Gyámhivatal nem csak nyilvántartja az illetékességi területéhez tartozó kiskorúak vagyont, hanem a törvény az ezen vagyontárgyak feletti rendelkezési joggal is a Gyámhivatalt ruházta fel. A Gyámhivatal jóváhagyása nélkül a leggondosabb szülő sem rendelkezhet a gyermeke tulajdonában lévő és a Gyámhivatal által nyilvántartott vagyontárgyakkal. Pár éve már sajnálatos azon tendencia, hogy a vagyonos kiskorúak száma nem a szülő, nagyszülő vagyoni gyarapodása miatt nő, hanem haláleset kapcsán történő öröklés következtében.

Külön említést érdemel a **kapcsolattartás**, mint gyámhivatali ügyfajta. Ezzel az ügyfajttal van ugyanis a legtöbb probléma. Megnőtt a végrehajtásra irányuló eljárások száma, az ügyfelek nagyon problémásak. A tárgyalás menetében sok energiát igényel az ügyfelek korrekt tájékoztatásának, a tárgyalási rend fenntartásának, a hosszú jegyzőkönyv vezetésének egyidejűsége, egy személyben történő lebonyolítása. A tárgyalás alatt is érzékelhető a szülők közötti feszültség, gyakori a ki-kirobbanó veszekedés, vádaskodás, panaszáradat, amit csak szigorú és következetes fellépéssel lehet – nemegyszer csak idei-óraig – kordában tartani. Azonos ügyfeleknél évente több végrehajtási eljárás is indul, ha az ügyben érintett szülők valamelyike a hatósági útmutatásban foglaltakat nem tartja be. Nehezíti a végrehajtás eredményességét az a körülmény, hogy Mezőhegyesen a „mediáció”-ra (közvetítői eljárás) csak a Gyermekjóléti Szolgálat heti munkaideje alatt van lehetőség, az egyezségen alapuló, vagy szabályozott kapcsolattartások ideje pedig az esetek több mint 90 %-ában a hétfővégre (szombat-vasárnap) esik.

A Városi Gyámhivatal vezetője rendszeresen informálódik az állami gondoskodás alatt álló kiskorú védencei helyzetéről, fejlődéséről; gondnokoltjai, gyámoltjai életkörülményeiről, egészségi állapotáról; intenzív kapcsolatot tart fenn a társszervekkel, egyéb gyermekvédelmi szakemberekkel; késelem nélkül teljesíti a Békés Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatal által folytatott célvizsgálatok keretében adott feladatokat, küldi meg a jelentéseket.

Statisztikai adatok a Városi Gyámhivatal 2011.évi tevékenységéről

Ssz.:	Megnevezés	
1.)	<u>Gyámhivatal ügyiratforgalma</u> - Alapszámmal: - Alszámmal - Összes irat:	120 1.029 1.149
2.)	<u>Határozatok száma:</u> <u>Végzések száma:</u> /I.fokú döntés/ -Ebből: <u>Alapeljárásban hozott végzés:</u> <u>A Ket. 30.§ alapján elutasítás:</u> <u>A Ket. 31.§ alapján eljárás megszüntetése:</u> <u>Végrehajtásban hozott végzés:</u>	122 244 237 0 3 4
3.)	<u>Gyermekvédelmi Intézkedés / kiskorúak száma/</u> - <u>Családbafogadás</u> összesen: - ebből új: - <u>Ideiglenes hatályú elhelyezés:</u> - Más hatóság által elrendelt ideiglenes hatályú elhelyezés felülvizsgálata: - <u>Átmeneti nevelésbe vétel:</u> (összes átmeneti nevelt gyermek dec. 31-én): (nagykorúvá vált ÁTN. gyerek): - Örökbefogadhatóvá nyilvánított: - <u>Tartós nevelésbe vétel:</u> (összes tartós nevelt gyermek): (nagykorúvá vált TN. gyerek): - Átmeneti és tartós neveltek státuszának felülvizsgálata: - Utógondozás (tárgyévben) - Utógondozói ellátás:	4 2 1 6 6 18 2 - - - - 5 4 3
4.)	<u>Perindítások száma</u> - Gyermekelhelyezés: - Gondnokság alá helyezés: - Rendőrség előtti feljelentés száma:	- 1 -
5.)	<u>Családi jogállás rendezésre irányuló eljárás:</u> - ebből perindítás: - képzelt apa bejegyzése: - teljeshatályú apai elismerő nyilatkozat: - apaság vélelmének megdöntése iránti per: Méhmagzat családi jogállásának rendezése:	6 2 1 1 2 -
6.)	<u>Kapcsolattartási ügyek száma:</u> - érintett gyermek:	30 53
7.)	<u>Gyermektartásdíj megelőlegezése:</u> (tárgyévben) - érintett gyermek: - megelőlegezett összeg /ezer Ft./	7 8 609.
8.)	<u>Otthonteremtési támogatás:</u> - összege: /ezer forint/a pénz kifizetés még nem történt meg	1 1.710

9.)	<u>Gyámság alatt állók</u> összesen (dec.31-én) Számadásra kötelezett gyám:	25 14
10.)	<u>Gondnokság alatt állók</u> összesen: Számadásra kötelezett gondnok:	20 10
11.)	<u>Örökbefogadási ügyek:</u> <u>Ügyben érintett gyermekek száma:</u>	1 2
12.)	<u>Nyilvántartott vagyonos kiskorú:</u> - gyámi betéttel rendelkező gyerek: /ezer Ft./	57 24 Kb.16.000.
13.)	<u>Nyilvántartott vagyonos gondnokolt:</u> - gyámi betéttel rend. gondnokolt: - gyámhatósági betétállomány: /ezer Ft./	13 8 10.300.

Mezőhegyes, 2012. május 14.

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Varga Péterné
gyámhivatali vezető-főtanácsos

Előterjesztést készítette:	Varga Péterné vezető-főtanácsos Izsák Krisztina vezető-tanácsos Gál Mária intézmény egység vezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Egészségügyi és Szociális Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

Beszámoló Mezőhegyes Város Önkormányzata bűnmegelőzési programja végrehajtásáról

A beszámolt időszak: 2011. január 01-től december 31-ig

A Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2005. februári döntése alapján kijelölt városi ifjúságvédelmi- és bűnmegelőzési koordinátorként a településünkön, az elmúlt időszakban végzett gyermek-és ifjúságvédelmi, valamint bűnmegelőzési tevékenységről az alábbiakban adok számot.

Adatok:

1.Önkormányzat által szervezett bűnmegelőzési programok neve, alkalmak száma:

- Bűnmegelőzési tanácskozás, **évente 1 alkalommal**

Az Önkormányzat a városi koordinátoron keresztül csak koordinálja a város intézményeinek ez irányú, és programokban bővelkedő tevékenységét, valamint hírközlő csatornáin eljuttatja a lakossághoz a Békés Megyei Rendőr-főkapitányságtól rendszeresen érkező bűnmegelőzési hírleveleket. /felelős Varga Péterné gyámhivatali vezető-főtanácsos/

2./A településen működő civil szervezetek száma, felsorolása: Száma: 24

- Aprónép Alapítvány
- Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Egyesület
- Mezőhegyesi Platán SE
- Mezőhegyesi Horgász Egyesület
- BMKT Mezőhegyesi Szakképző Int. Tömegsportklub Lövészet
- József Attila ÁMK Nyugdíjasklub
- Ménesbirtok Nyugdíjasklub
- Városi Nőklub
- Mozgáskorlátozottak Mezőhegyesi Egyesülete
- Város- és környezetvédő Egyesület
- Volt Hadifoglyok Bajtársi Szövetsége
- Mezőhegyes Turizmusáért Egyesület
- Mezőhegyesi Lovassport Egyesület
- MEOE Helyi Szervezete
- Vakok –és Gyengénlátók Körzeti Csoportja
- Regionális Wellnes Egyesület
- Mezőhegyesi Sportegyesület
- Mezőhegyesi Hagyományörző és Ősi Magyar Harcművészeti Klub
- József Attila ÁMK Gyermekéért Alapítvány
- Fúvószenekar Alapítvány
- Birkózók Sportjáért Alapítvány
- Gyöngyszemek Mazsorett Egyesület
- Mezőhegyes Központi Nyugdíjas Klub
- Ómezői Nyugdíjas Klub

2-2./ Civil szervezetek által szervezett bűnmegelőzési programok

/Szervezet neve/	/Alkalmak száma/
- Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Egyesület	2
- József Attila ÁMK Nyugdíjas Klub	1
- Városi Nőklub	1
- Város- és Környezetvédő Egyesület	1 / 1 hetes túlélő tábor/
- Mezőhegyesi Hagyományőrző és Ősi magyar Harcművészeti Klub	3
- József Attila ÁMK Gyermekeiért Alapítvány	1 / táboroztatás/
- Mezőhegyes Központi Nyugdíjas Klub	1

3./ Iskolai bűnmegelőzési programok száma:

- József Attila ÁMK	3
- Harruckern János Közoktatási Intézmény Mezőhegyesi Szakiskolája	3

4./ Egyéb helyen szervezett bűnmegelőzési programok száma:

- Mezőhegyes Város Alapszolgáltatási Központja	3
--	---

5./ A szabadidő hasznos eltöltését szolgáló programok száma 2010-ben a településen (önkormányzat, iskola, civil szervezet, egyéb szervezésben)

- Általános Iskola	7
- Szakközépiskola	6
- Alapszolgáltatási Központ	3
- Civil szervezetek	3

6./ Rendelkezik a település bűnmegelőzési koncepcióval

A Város bűnmegelőzési stratégiája már 1999-ben megfogalmazásra került, s az abban foglaltak aktualizálására, és az előző évi végrehajtásáról való beszámolásra minden év április hónapjában sor kerül a képviselő- testületi ülésen az „Átfogó értékelés a gyermekjólét is gyermekvédelmi feladatok ellátásról” szóló beszámolóhoz kapcsolódva.

Bűnmegelőzési program 2011-ben:

- A Gyermekjóléti Szolgálat által működtetett jelzőrendszer hatékonyságának növelése a veszélyeztetett gyermekek és családok felkutatása és családgondozása érdekében minden évben kiemelt figyelmet kap.
- Az óvoda-és iskola pedagógusok bevonása a felvilágosító munkába beépült a tanmenetbe, az osztályfőnöki órákon a pedagógusok felkészítik a gyermekeket a rájuk leselkedő mindennapi, vagy különösen nagy veszélyt rejtő veszélyforrásokra és azok elkerülésére.
- A Városi Gyámhivatal vezetője, mint a Képviselő-testület által felkért városi gyermekvédelmi-és bűnmegelőzési koordinátor felügyeli és információ továbbítással segíti az intézmények munkáját, a városi havilapon és hirdető oszlopok segítségével eljuttatja a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság által rendszeresen megküldött hírleveleket, ellenőrzi azok lakossághoz juttatását.
- A helyi bűnmegelőzésben a Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság közvetlenül, vagy a helyi Rendőrőrsön keresztül közvetve a DADA –program keretében biztosítja az Általános iskolás osztályok felvilágosítását, a mezőhegyesi Alapszolgáltatási Központon belül működő Öregek Napközi Otthonában való figyelem felhívást.
- A városi televízió anyagi nehézségek miatt jelenleg nem működik, korábban ez is lehetőséget teremtett hasznos információk továbbítására.

- A szabadidő hasznos eltöltése mindig sarkalatos pontja a gyermekvédelmi és bűnmegelőzési stratégiának, mely tekintetében Mezőhegyes az intézményein és civil szervezetein belül sok lehetőséget teremt.

Az egyes területeken végzett tevékenység városi összehangolása, a közös feladatellátást segítő konferenciákon, egyeztető fórumokon szerzett információk hasznosítása megtörténik.

A bűnmegelőzési program 2011. éves teljesítése megtörtént., a programot változatlan formában 2012-es évben fenntartjuk.

7./ Nem működik a településen bűnmegelőzési bizottság és/vagy áldozatvédelmi iroda

8./ A jegyző tudomására jutott,

- bűncselekményt elkövetett fiataikorúak száma összesen: 0
 - o ebből
 - családgondozásban részesített: 0
 - védelembe vett: 0
- bűncselekményt elkövetett gyermekkorúak száma:
- szabálysértést elkövetett fiataikorúak száma: **16**
- ebből
 - o családgondozásban részesített: **4**
 - o védelembe vett : 4

A tényállás mind a 16 esetben közoktatási törvénybe ütköző cselekmény volt, 4 esetben a szankció családi pótlék felfüggesztés volt.

9./ A jegyző tudomására jutott sértett fiataikorúak, gyermekkorúak száma: 0

10./ A jegyző tudomására jutott, iskolai erőszakkal kapcsolatos esetek száma: 0

11./ A jegyző tudomására jutott, családon belüli erőszakkal kapcsolatos esetek száma: 0

A bűnmegelőzésre nevelés akár a pedagógia új diszciplinájává válhat jelenünkben a téma rendkívüli aktualitása miatt. A pedagógia e speciális ága a mindennapok gyakorlatából táplálkozik és a mindennapok gyakorlatára kíván visszahatni. Teszi ezt elméleti alapokon abban a biztos tudatban, hogy a bűnt meg lehet előzni tudatos ráhatással, társadalmi összefogással, tettekkel. Hazánkban évtizedeken át ateista nevelés volt a meghatározó, a vallásosság tabu témának számított. Úgy nőttek fel generációk, hogy az ún. világi erkölcsről is szerény ismeretekkel rendelkeztek. Az erkölcsi normákról legfeljebb az osztályfőnöki órákon lehetett hallani. Az ügyeskedő, a kapcsolatteremtésből élő, kevés munkával sokat kereső ember lett a példa. Az igazi értékek devalválódtak, vákuum keletkezett, válság alakult ki. A médiahatás számos eleme tovább növelte a bűnelkövetéssel kapcsolatos problémákat. Az 1998-ban megfogalmazott „Erőszakmentes képernyőt!” jelszóra vált felszólítás sajátos helyzetünkre utal. A gyermekeink példaképei sok esetben nem a pozitív példát adó szülő, pedagógus, rokon, sokkal inkább a televízióban, videón vagy éppen az Interneten megjelenő hős lett.

Tájékoztatás a Szociális Intézményegység bűnmegelőzési tevékenységéről

Ellentétben számos közhiedelemmel, a közbiztonságot nem lehet kizárólagosan csak rendőri eszközökkel javítani, az eddigieknél sokkal tágabb teret kell biztosítani az önkormányzatoknak, társadalmi összefogásnak.

A bűnmegelőzés eredményességéhez nem nélkülözhető a lakosság aktív, közvetlen és közvetett részvétele, az állampolgári önszerveződések közreműködése.

A Szociális Intézményegység (korábban Alapszolgáltatási Központ) a lakosság szinte minden rétegével kapcsolatban áll, így a bűnmegelőzési programok kiterjednek szinte valamennyi korosztályra.

A bűnmegelőzés egyik fő célcsoportja a gyermekek és fiatalok.

A bűnmegelőzésre nevelés, mint a nevelés általában a családban kell, hogy elkezdődjön. A szülők pozitív példája modellt kell jelentsen, ami utánzásra érdemes. A jellemes, erkölcsös életvitelre nevelés eleve a bűnmegelőzést szolgálja. A bűnmegelőzés már a családgondozás, családlátogatások alkalmával elkezdődik. A családgondozók mélyebb betekintést kapnak a családok életébe, olyan körülményekre, tényekre figyelhetnek fel, amelyek révén a család különböző korú tagjai bűnelkövetőkké, vagy bűncselekmény áldozataivá válhatnak.

Ki mit tesz a pozitív változás, a bűnmegelőzés érdekében?

A Gyermekjóléti Szolgálat 2011-ben hetedik alkalommal rendezte meg a nyári szabadidős játszóházat. A játszóház tematikája, a programok célja az egészséges életre való nevelés, illetve a szabadidő hasznos eltöltése.

A játszóház „KRESZ” napján Johonyák Éva főtörzsőrmester és Zsótér Attila százados előadást tartottak a gyerekeknek a közlekedésről, közbiztonságról és tesztet tölthettek ki a gyerekek, a helyes közlekedéssel kapcsolatosan.

Ezt követte a kerékpáros ügyességi verseny, ahol a gyerekek és a felnőtt segítők is próbára teheték ügyességüket. A teszt eredményét a helyes válaszok függvényében, az ügyességi versenyt pedig a hibapontok alapján jutalmazták.

A védőnőkkel és a pedagógusokkal, mint a jelzőrendszer tagjaival ezen irányú együttműködés is jónak mondható. Kölsönösen tájékoztatják egymást a programjaikról.

Egyre gyakoribb az igazolatlan hiányzások száma az iskolákban, az általános iskolás gyermekek csellengővé válnak, ami könnyen bűnözésbe folyhat, így ennek tükrében szakmaközi megbeszélést készülnék tartani a jelzőrendszer tagjai számára.

A bűnmegelőzés **másik fő célcsoportja az idős lakosság**. Az Ő részükre Tóth Gábor rendőr hadnagy tartott előadást vagyon és személyvédelemről az elmúlt év folyamán összesen négy alkalommal. Az előadásokat nagy érdeklődéssel hallgatták az idősek klubjának tagjai, sok kérdést tettek fel az előadónak, aki mindenkinek válaszolt a kérdésére.

A hatékonyabb munka érdekében a családgondozók képzéseken, előadásokon, konferenciákon vesznek részt. Az internet segítségével gyorsabb és gyakoribb lehetőség adódik a szóróanyagok, figyelem felhívó plakátokhoz való hozzájutásban, amelyet kifüggesztenek az intézmény mindkét faliújságján, illetve ezen szóróanyagokat fel is olvasnak az időseinknek

A Rendőrség korábbi együttműködési szerződés alapján, tevékeny részt vállal a lakosság felvilágosítása, veszélyekre történő felhívása, bűncselekmények áldozatává válásának elkerülése érdekében. A Békés Megyei Rendőr-főkapitányság, Bűnmegelőzési Főosztályán keresztül e-mail formában minden hónapban megküldi esedékes figyelem felhívó, felvilágosító plakátjait, melyek kinyomtatott formái elhelyezésre kerülnek a Városháza épületén belüli hirdetőtáblákon, asztalokon, a majorok hirdetőtábláin,; e-mail formában továbbításra kerülnek az Alapszolgáltatási Központba, az ÁMK-ba, a Szakképzőbe, valamint a városi havilap szerkesztőjéhez.

A Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság közvetlenül, illetve a Mezőhegyesi Rendőrőrsön keresztül 2011-ben a Mezőhegyes Város területén található Intézményekben rendszeres baleset-megelőzési és bűnmegelőzési feladatot látott el. 23 alkalommal került sor felvilágosító programra, ebből 21 program helyszíne a Mezőhegyesi József Attila ÁMK Általános Iskolája, 2 alkalommal a helyszín a Mezőhegyesi Alapszolgáltatási Központ volt. Alapvetően visszatérő, rendszeres a Zebra Akadémia programsorozatában szereplő közlekedés biztonsági témakör. Ezen belül elméleti oktatás, teszt lapok kitöltése, kerékpáros ügyességi versenyek lebonyolítása, gyermekek kerékpárjainak műszaki állapot felmérése, stb. történik. A DADA-program keretében, DADA-tanóra megtartására is sor került 3 alkalommal, egy ízben pedig drog prevenció keretében „Bűnmegelőzés II.” dvd. video vetítésére került sor a 6-8. osztályos tanulók részére.

A József Attila Általános Művelődési Központ Általános iskolai gyermek és ifjúságvédelmi és bűnmegelőzési tevékenysége

1./ Az általános iskolában tanuló diákok száma 2011-ben: 358 fő volt.

Alsó tagozatos: 182 fő
Felső tagozatos: 176 fő
Hátrányos helyzetű 175 fő
Veszélyeztetett: 42 fő
Halmozottan hátrányos helyzetű: 63 fő

2./ Oktatás:

Az alsó tagozaton iskolaotthonos rendszerben folyik az oktatás. Így az iskola szinte a gyermekek második otthona. A pedagógusok az oktatás mellett nagy hangsúlyt fektetnek az erkölcsi és az érzelmi nevelésre, valamint a hátrányos helyzet kompenzálására.

Felső tagozaton felzárkóztató és fejlesztő foglalkozásokkal csökkentik a gyermekek lemaradásait. A felzárkóztató foglalkozásokon való megjelenés azok számára kötelező, akik éppen az adott tantárgy rész tanulása során a nehézségekkel nem birkóznak meg. Létszámuk változó. Függ az aktuális problémáktól, betegségtől, hosszabb hiányzástól. 14 csoportban heti 23 órában tartják a felzárkóztató órákat. Fejlesztő foglalkozásokat 100 gyermeknek, heti 33 órában tartanak.

Az Általános Iskola nagy figyelmet fordít a tehetséges gyermekekre is. Tehetséggondozó foglalkozásokat 207 gyermeknek heti 22 órában tartanak. Az iskolában a gyermekek ECDL; KRESZ, háztartástan, környezetvédelmi és néptánc szakkörökben mélyíthetik ismereteiket. A szakkörökön kívül 2 művészeti csoport és 4 sportkör is működik.

Sajnos évről évre több a szociálisan hátrányos helyzetű, érzelmileg elhanyagolt gyermekek száma. A tanulmányi hónapok sok-sok programjával, tanulmányi kirándulásokkal, színház látogatásokkal próbálják a gyermekek életét színesebbé, vidámabbá tenni.

Folytatják az IPR és az Útravaló programot. Így tudtak az elmúlt évben is taneszközöket, ruhákat vásárolni a programban részt vevő gyermekek számára.

3. Iskolai bűnmegelőzési programok száma a rendőrség közreműködésével: 21

Egyéb programok

1. 2011 évben is megrendezésre került november hónapban a Jótékonysági rendezvény. A bálon befolyt összeg a József Attila ÁMK Gyermekeiért Alapítvány számlájára került. Az

alapítvány rendszeresen támogatja a hátrányos helyzetű gyermekeket, hogy eljussanak versenyekre, kirándulni, táborokba.

2. A tanévben több évfolyamos gyerek részesül KRESZ-oktatásban. Johonyák Éva iskolarendőrrel jó a kapcsolatunk, a kerékpáros túrákon is segít, tavaly előadást tartott a kerékpárosokat érintő szabályok megváltozásáról is. 2011. szeptemberétől az iskola 5. évfolyamos tanulói a „Szuperbringa”, 7. évfolyamosai a DADA (dohányzás, alkohol, drog, aids megelőzési) programba kapcsolódtak be.

Az iskola pedagógusai nagy hangsúlyt fektetnek a személyes példamutatásra és a prevencióra, mind az egészségnevelés, mind a helyes közlekedésre nevelés, mind a drog-és bűnmegelőzés terén.

3. Osztályfőnöki órákon minden évfolyamon szerepel a tanmenetben bűnmegelőzési téma. A hetedik osztályosok a káros szenvedélyek és a dohányzás negatívumairól, a nyolcadik osztályosok a drogok káros hatásairól hallanak többit.

4. A szabadidő hasznos eltöltését szolgáló programok:

- Jótékonysági Rendezvény
- Nyári táborok szervezése, a Néptánc, a város- és környezetvédő és az ún. nagy tábor, amely a Dunakanyarban volt. A táborokban összesen 82 tanuló vett részt.
- Iskolai egészséghet (az egészséges ételek kóstolása mellett állapotfelmérés, életmód tanácsadás folyt, valamint a 7. , és 8. osztályos tanulók az alkohol és a drog káros hatásairól hallhattak előadást.)
- Iskolai Fenyőünnep, Városi Mindenki Karácsonya
- Sport napok, akadályverseny
- ÖKO NAP – a környezettudatos életre hívták fel a figyelmet
- Föld órája – játékos vetélkedő

A nevelés legfőbb színtere a család. – kellene, hogy legyen. De ma, amikor olyan a világ, hogy hétről-hétre esnek szét családok, és egyre nehezebb a megélhetés, sajnos egyre több a neveletlen, elhanyagolt külsejű és lelkületű, magatartási és egészségi problémával küzdő gyermek, ezért nagy feladat hárul az iskolára és a benne oktató nevelőkre. Némelykor úgy tűnik, hogy a pedagógusoknak nemcsak a gyermekeket, hanem a szülőket is nevelni kell, vagy kellene.

A szülői értekezletek, a fogadó órák, családlátogatások az esetek jelentős számában megoldást jelentenek a felmerülő problémákra. Néhány (pontosan 14) esetben azonban jelezni kellett a Gyermekjóléti Szolgálat felé. A hatósági intézkedés során 19 tanuló került védelembe, 4 fő pedig állami gondoskodás alá.

Hogy sok ez a szám, avagy kevés ennek megítélése relatív, azonban mindenféleképpen jelzi, hogy nincs ok a pihenésre , további erőfeszítésekre, a jelzőrendszer további hatékony működtetésére van szükség.

Gyermek – és ifjúságvédelem a Harruckern János Közoktatási Intézmény Mezőhegyesi Szakképző Iskolájában

Statisztikai adatok 2010/11-es tanév:

Tanulói létszám: **2010/11 tanév stat.áll.**

480 fő

a.) sajátos nevelési igényű :

35 fő (SNI A 21 fő, SNI B 14 fő)

b.) beilleszkedési és magatartási zavarral küszködő:

19 fő (BTM)

c.) diákotthoni elhelyezést igénybevevők:

81 fő

Szociális helyzet:

- a.) hátrányos helyzetű tanulók száma (hh): **185 fő (gyermekvédelmi kedvezményben részesül) – ingyen tankönyvellátásban részesülnek.**
- b.) halmozottan hátrányos helyzetű (hhh) tanulók száma: **48 fő**

Típusproblémák:

- a.) védelembe vétel az év során: **7 fő**
- b.) hiánzással kapcsolatosan értesítettük a szülőket, tanköteles tanulók iskoláztatási támogatását **15 főnek** szüntette meg a jegyző.

A gyermek-és ifjúságvédelmi felelős munkája az előző évekhez hasonlóan minden hónapban a munkatervben lefektetett és az aktuális gondok- problémák köré csoportosult.

A 2009/10. tanévtől az iskolában elindult a felzárkóztató oktatás, - amely igen sok pluszmunkát igényel az osztályfőnöktől, a gyermekvédelmi felelőstől, a pedagógusoktól - és az iskolához szorosan kapcsolódó gyermekvédelmi intézményektől is. (Családsegítő Központ, Gyámhivatal, jegyző, stb.)

Ezek a diákok 16 éves korukig nem tudták megszerezni az általános iskolai 8 osztályos bizonyítványt. Ezt itt megtehetik, sikeres vizsga után pedig szakmunkás képzésben vehetnek részt. A hátrányos helyzetű e diákok körében fokozottan jelentkezik. Csonka család gyermekei, nehéz anyagai körülmények között élnek, illetve magatartási nehézségekkel küszködnek. László Ágnes pszichológus heti rendszerességgel egyéni és csoportos önismereti és konfliktuskezelő foglalkozásokat tartott ebben az osztályban a hátrányok csökkentése céljából.

Természetesen az iskola többi diákja is fordulhatott a gyermekvédelmishez, a pszichológushoz és a védőnőhöz a félév során bármilyen problémával, és ezt meg is tették több alkalommal.

Az iskola továbbra is részt vesz az IPR programban. Ez a program halmozottan hátrányos helyzetű tanulók integrált pedagógiai rendszerben történő tantárgyi, kommunikációs, szociális kompetenciák fejlesztését várja el az iskolában tanító minden egyes pedagógustól. 48 fő diák halmozottan hátrányos helyzetű, és minden diákról 25 oldalas fejlesztési naplót kell vezetni..

A diákok védőnő általi kötelező szűrései megtörténtek. Kérés volt az, hogy személyes higiéniaiával kapcsolatosan beszélgessenek többet az osztályfőnöki órákon, illetve kérjék az iskolai védőnő segítségét osztályfőnöki órára. Sajnos ebben a tanévben is előfordult hajtató, ezért többször leszűrte a védőnő a tanulókat.

Ebben a tanévben az „**Útravaló Ösztöndíjprogram**” út az **érettségihez című** alprogramban 4 tanuló vesz részt, ők továbbfutó ösztöndíjasaink, a mentortanáraikkal közösen dolgoznak a pályázati feltételeknek megfelelően.

A tanév fontosabb programjai: (fotók minden eseményről készültek)

Szalagavató- február

Iskolai szülői értekezlet- február 23.

Márc. 15-i iskolai ünnepség

Területi elsősegélynyújtó verseny- április

Éjszakai kollégiumi akadályverseny -Szabadkígyós

Iskolai diáknapi- április 28.

Ballagás-április 30.

Kollégiumi kerékpártúra- május 13.

IPR program keretén belül kirándulás- május 16-18.

Iskola egészségnap- május 21.

Multikulturális projektnap- június

Statisztikai adatok 2011/12-es tanév I. félév:

Tanulói létszám: 2011/12 tanév stat.áll. (okt.1.) **492 fő**

- | | |
|--|--------------|
| a.) sajátos nevelési igényű : | 47 fő |
| b.) beilleszkedési és magatartási zavarral küszködő (BTM): | 19 fő |
| c.) diákotthoni elhelyezést igénybevevők: | 84 fő |

Szociális helyzet:

- a.) hátrányos helyzetű tanulók száma (hh): **152 fő**
(gyermekvédelmi kedvezményben részesül) – ingyen tankönyvellátásban részesülnek.
- b.) halmozottan hátrányos helyzetű (hhh) tanulók száma: **39 fő**

Típusproblémák főleg a rendszeres iskolába járással kapcsolatosan merültek fel:

Hiányzással kapcsolatosan értesítettük a szülőket (az I. félév során **411** esetben)

A félév során területileg illetékes Gyermekjóléti Szolgálatot **146** esetben értesítette iskolánk, gyermek lakhelye szerinti illetékes jegyzőt pedig **180** esetben.

Összes kiértékelés száma az I. félévben: **737 db**, mely hatalmas költség intézményünk számára.

Reagálásként, visszajelzésként értesítették iskolánkat a hiányzásokkal kapcsolatosan:

1. Védelembe vételről a félév során: **15 fő (Gyermekjóléti Szolgálat)**
2. Tanköteles tanulók iskoláztatási támogatásának pénzbeli folyósítását **17 főnek** szüntette meg a jegyző.
3. Pénzbírságra büntettek: **2 családot.**
4. Ideiglenes hatállyal elhelyezett: **2 fő.**

A kiértékelések időpontjai az osztálynaplóban, illetve a gyermekvédelmi – felelős nyilvántartásában napra pontosan lebontva megtalálhatók.

Programok:

Szeptember hónapban leginkább a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetről szóló igazolások begyűjtése, a védőnő munkájának segítése volt a legfőbb feladat.

A művészeti iskolába jelentkező diákok adatlapjainak, igazolásainak begyűjtése is erre a hónapra koncentrált. Az iskolai varjűhét a hónap végén került megrendezésre (fotók, videofelvétel készült)

Októberben az iskolában és külön a kollégiumban drog prevenciós előadást tartott a battonyai Gyermekjóléti Szolgálat 3 alkalommal, illetve a gyulai Drogambulancia munkatársa.

Itt pszichológus szakemberrel is megbeszélhették a diákok a témával kapcsolatosan felmerülő problémáikat (fotók, beszámolók készültek).

Október 07-én nagyszabású „**100 éves a szakképzés**” keretén belül beiskolázási **nyílt napot** rendeztek, melyen igen nagy létszámban vettek részt a környező általános iskolás tanulók, akiket az iskola saját buszaival szállítottak a helyszínre. Az alábbi programokon vehettek részt:

- Megnyitó; Nyugdíjas köszöntő, találkozó, volt dolgozóink megvendégelése; Tagintézmények szakmáinak bemutatója; I. Harruckern Lovasnap; Múzeumlátogatás; Koncert; Vacsora

Ebben a hónapban került megrendezésre az iskolai és a kollégiumi varjűhét, amely igen nagy népszerűségnek örvend a diákok körében. Csocsó, ping-pong, sakkverseny, ügyességi vetélkedők tarkították programjainkat. (Fotó, videó készült).

Decemberben fő hangsúlyt a karácsonyi adventi hét, kollégiumi ünnepség kapott, melynek keretén belül az alábbi programok voltak: (fotók készültek)

- iskolai Mikulás
- kézműves foglalkozás
- csocsó bajnokság
- kosárlabda mérkőzés
- teremdíszítő verseny
- kollégiumi műsor, vacsora.

Fegyelmi helyzet, egyéb:

Továbbra is igen magas a diákok igazolatlan hiányzása, 737 esetben az osztályfőnökök és a gyermek-és ifjúságvédelmi felelős felszólítást küldött a szülőknek, Gyermekjóléti Szolgálatnak, a jegyzőknek. Továbbra is hiányolom a szülők gyermekük utáni érdeklődését, a szülői értekezleten való megjelenést, fontos lenne erősíteni az iskola és a szülői ház hatékonyabb együttműködését. Időnként csak azért keresik fel iskolánkat a szülők, mert már a jegyző pénzbüntetésben részesítette őket, illetve megvonta tőlük az iskoláztatási támogatás pénzbeli folyósítását. Nagyon sok olyan eset is előfordul, amikor a diák elutazik otthonról, azonban az iskoláig már nem jut el, ezért sem a szülők, sem az iskola nem értesül róla, hogy éppen merre jár.

Fegyelmi tárgyalást a két félévben összesen 13 alkalommal tartottak, mely általában magatartási problémák miatt volt indokolt. A gyermekeket büntetésben részesítette a fegyelmi bizottság.

IPR BESZÁMOLÓ MEZŐHEGYES 2010/2011-es tanév

Harruckern János Köznevelési intézményének Mezőhegyesi Oktatási Egységében a 2010/2011-es tanévben a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók (41 fő) - az IPR program keretén belül- integrációs felkészítő programban vettek részt.

E program alapelve: a **tapasztalati tanulás megszerzése, az együttműködés, a szociális környezetből és képességek fejlettségéből adódó hátrányok ellensúlyozását célzó oktató-nevelő tevékenység.**

Ehhez kapcsolódóan jelenik meg a **képességek** és hozott **tudás, a tapasztalat és értékrend** szempontjából heterogén intézményi környezet megteremtésének feltételrendszere, amely nem a leszakadók felzárkóztatására épül, hanem az egymástól tanulás pedagógiai erejére. Ezért az iskola programjának középpontjában a **tevékenység- és élményközpontú** pedagógiai módszerek állnak, és igen fontosnak tartják a szülőkkel és az intézményi társadalmi közeggel való kapcsolattartást.

Az Intézményben a jegyzői igazolás, illetve hatósági bizonyítvány szerint **41 fő halmozottan hátrányos helyzetű diák tanul.**

Szakközépiskolai képzésben ezek közül: a 9. évfolyamon **1 fő**, 10. évfolyamon **8 fő**, 11. évfolyamon **3 fő**, 12. évfolyamon **4 fő**, tehát összesen: **16 fő**

Szakiskolai képzésben 9. évfolyamon **9 fő**, 10. évfolyamon **5 fő**

Szakmai képzésben részt vevő tanulók közül: **12 fő**. (11-12. évfolyam), tehát összesen: **26 fő**

A fenti adatokból látszik, hogy a két képzésben (szakközépiskolai, szakiskolai) a halmozottan hátrányos helyzetű diákok száma nagyobb a szakképzési évfolyamokon.

A hátrányok csökkentésében a mentoroknak = osztályfőnököknek nagyon nagy szerepük volt, ezek mellett a pszichológus-tanár, a gyermekvédelmi felelős, a szaktanárok, a kollégiumi nevelők segítették a célok megvalósulását. Figyelemmel kísérik a gyermekek tanulmányi eredményeit, a hiányzásait, a magatartási- és pszichés gondjaikat. Bevonják őket az iskolai élet mindennapjaiba: programokba, rendezvényekbe, ünnepségekbe, kirándulásokba.

Összességében elmondható, hogy a tanulási, kommunikációs, szociális és életpálya építési – és munkavégzéshez kapcsolódó kompetenciák fejlesztése minden évfolyamon megtörtént, a fejlesztésként kitűzött célokat teljes mértékben sikerült megvalósítanunk.

A szülők hozzáállása a programhoz pozitív volt, a gyermekük fejlődésével kapcsolatosan egyetértettek.

A program keretén belül kitűzött célok:

- *HHH tanulók esélykülönbsége csökkenjen*
- *tanulásban a diák sikerélményhez jusson*
- *tanuláshoz kapcsolódó attitűdje pozitív irányba mozduljon el*
- *továbbtanulási esélyeik növekedjenek*
- *hosszú távú munkaerő piaci esélyeik növekedjenek*
- *szűkebb, vagy tágabb környezetük pozitív változtatása, értékrendje növekedjék*
- *Szemléletváltás – el/befogadás*
- *Egyéni bánásmód, optimális fejlesztés*
- *Gyermekbarát, befogadó környezet kialakítása*
- *Inklúziót támogató korszerű módszertani kompetenciák elsajátítása, alkalmazása*

Kapcsolatfejlesztés, párbeszéd

Eredményként elmondható, hogy:

- *évfolyamvesztés nélkül nőtt a halmozottan hátrányos helyzetű diákok száma*
- *csökkent az iskolai hiányzások óraszám*
- *nőtt a diákok önbizalma, erősödött énképük, magabiztosságuk*
- *kommunikációs képességük nőtt*
- *jó és szoros kapcsolat alakult ki a segítővel*
- *értékek iránti fogékonyságuk nőtt*
- *pályaválasztási tanácsadásokkal segítettük őket.*

Pedagógiai tevékenység az IPR során:

- *Egyéni fejlesztési terv elkészítése, felülvizsgálata*
- *Év eleji bemeneti mérések (pszichológiai-pedagógiai- gyermekvédelmi)*
- *3 havonta értékelések*
- *Egyéni fejlesztési napló folyamatos naprakész vezetése*
- *Szülőkkel való közvetlen kapcsolattartás (dokumentálva)*
 - *Pl. 3 havonta megbeszélés vagy családlátogatás*
- *Folyamatos szakmai konzultáció az osztályban tanítókkal*
- *A kért dokumentációk, statisztikák elkészítése (szülői értekezletek fogadóórák jel.ívei, HHH tanulók tantárgyi átlagai, hiányzások, stb.)*
- *Aktív közreműködés az iskolai IPR programokon*

Belső továbbképzés, kulturális v. szakmai rendezvény

- *Módszertani, tanulásszervezési innováció*
- *Részvétel az értékelő esetmegbeszéléseken*
- *Osztályfőnöki munka segítése*
- *Multikulturális tartalmak megvalósítása*

A program folytatódik.

A Harruckern János Köznevelési Intézmény Mezőhegyesi Szakképző-Iskolájának beszámolójához tartozik László Ágnes pszichológus évközi alábbi szakmai beszámolója:

ISKOLAPSZICHOLÓGIA - SZAKMAI BESZÁMOLÓ

A 2010/2011 tanévben január 1-től a Harruckern János Köznevelési Intézmény Mezőhegyesi és az Orosháza-i tagintézményekben iskolapszichológusi feladatot láttam el, heti 40 órában: Orosházán heti 30, illetve Mezőhegyesen heti 10 órában.

A Mezőhegyesi tagintézményben az alábbi feladatokat láttam el:

- I. Bemutatkozás: *Mi az iskolapszichológus feladata?* – bemutató személyiségfejlesztő csoportfoglalkozások osztályfőnöki órákon.
- II. Szociális készségfejlesztő csoportfoglalkozások a felzárkóztató osztályban.
- III. Osztályfőnöki órákon való részvétel: témaválasztás megbeszélés alapján.
- IV. Egyéni konzultáció diákok számára.
- V. Egyéni konzultáció pedagógusok számára.
- VI. Egyéni konzultáció szülők számára.
- VII. Az IPR program megvalósításában való részvétel.

I. Bemutatkozás: Mi az iskolapszichológus feladata? – bemutató személyiségfejlesztő csoportfoglalkozások osztályfőnöki órákon

Az iskolapszichológia szakterülete új és ismeretlen a diákok és a pedagógusok számára egyaránt. Ezért fontosnak tartottam minél több osztályba eljutni, és egy interaktív csoportfoglalkozáson szemléltetni iskolapszichológusi feladataimat. A foglalkozások célja volt még az önismeret és a lelki működés iránti kíváncsiság felkeltése mellett eloszlatni a diákokban élő előítéleteket, mely szerint „csak a bolondok vagy idegbetegek járnak pszichológushoz”.

Mivel az elmúlt években több osztályban is bemutatkoztam már, a idén a kezdő osztályokba, összesen 3 osztályba sikerült bejutnom egy-egy osztályfőnöki órára, ahol a diákok aktívan és érdeklődéssel vettek részt az újfajta játékos foglalkozásokon. 2 osztályba az osztályfőnökök ismét meghívtak. A csoportfoglalkozások témáját az osztályfőnökkel megbeszélve alakítottuk. A következő témák merültek fel: osztályközösség erősítése, konfliktus és indulatkezelés, önismeret- és személyiségfejlesztés.

II. Szociális készségfejlesztő csoportfoglalkozások a felzárkóztató osztályban

A foglalkozások célja az oktatási rendszerben nehezen alkalmazkodó, viselkedészavarokkal küzdő, kizorult, peremhelyzetű gyerekek személyiségének és szociális készségeinek fejlesztése, egészséges, pozitív és aktív életszemlélet kialakításának segítése volt. A fő cél elérése érdekében további specifikus célok megvalósítását szolgálták a csoporttevékenységek. A csoportban szervezett közös játékok az előzően felmért problémákhoz, nehézségekhez

igazodnak, a közösségépítés, az önbizalom, önismeret, énkép fejlesztése mellett a kommunikációs képesség, konfliktuskezelés, problémamegoldás és a stresszel való megküzdés fejlesztését is szolgálták.

Az eddigi tapasztalataim arra utalnak, hogy a felzárkóztató osztályba járó gyerekek rengeteg kudarcélményt halmoztak fel, önértékelésük negatív vagy irreálisan pozitív képet mutat, szüleikkel többnyire rendezetlen és konfliktusos a kapcsolatuk, kortárskapcsolataik is szegényesek, konfliktuskezelésük fejletlen többnyire agresszív. Nehezen alkalmazkodnak egymáshoz, nehezen tolerálják egymást. A csoportfoglalkozásokhoz a diákok az elmúlt évek alatt már hozzászoktak, így aktívan vesznek részt bennük. Még az új diákok is tudták saját érdekükben felhasználni csoportfoglalkozások szabadabb, kötetlenebb és játékos légkörét. Fokozatosan egyre inkább képessé váltak arra, hogy kapcsolatba lépjenek társaikkal, tolerálják a különbségeket és együttműködjenek, a csoportfoglalkozások alatt aktívabbak, lelkesebbek és egymást egyre inkább elfogadó csapattaggá váltak.

A tapasztalataim és a diákok visszajelzései is azt igazolják, hogy a továbbtanuló diákoknak szükségük van ilyen jellegű csoportfoglalkozásokra. A szaktanárokkal egyeztetve beépíthető lenne szakkörként a tantervbe vagy a szaktantárgyak keretein belül.

III. Osztályfőnöki órákon való részvétel: témaválasztás megbeszélés alapján

A csoportfoglalkozások témáját az osztályfőnökökkel való előzetes konzultáción megbeszéltük. A foglalkozásokon a gyerekek megtapasztalhatták a csoport és a vezető elfogadását, az összetartozás, egymásráfigyelés pozitív hatásait. Az egészségfejlesztés eszmerendszerével összhangban önismereti és társismereti játékokkal felkeltettük igényüket arra, hogy a testi jólét mellett a lelki egészségükre is figyeljenek. A tevékenységek alatt célom volt továbbá, tudatosítani és megerősíteni a kapcsolatok egészségvédő funkcióját, a kommunikáció, az együttműködés, az adás-kapás arányainak javítása által. Ezért fontos cél a közösségépítés, mivel egy összetartó csoport egészséges életszélletét, pozitív gondolkodását, aktív és építő tevékenységeit beépítik a tagok saját életszélletükbe is.

Az osztályfőnökök kérésére, a felmerülő több konfliktus megoldása céljából a 9. osztályokban 2-2 órában konfliktuskezelő, valamint személyiség és kommunikációs készségeket fejlesztő csoportfoglalkozásokat tartottam. A közös tevékenységeken a diákok szembesülhettek a serdülőkor tipikus veszélyei és problémáival és megbeszéltük és játékosan kipróbálhatták a konfliktusmegoldást, a problémák megoldási lehetőségeit, a megküzdést, a jó útra fordulás lehetőségeit is. A közös tevékenységeken, az ismeretszerzés és a játék mellett, fontosnak tartottam, hogy a serdülő szembesüljön képességeivel és lehetőségeivel, ezek fényében fogalmazza meg céljait, ismerje fel a problémákat, nehézségeket, buktatókat és legyen képes megküzdenni ezekkel.

IV. Egyéni konzultáció diákok számára

Az elmúlt félévben összesen 11 diák vett részt egyéni tanácsadáson. A diákok többnyire önként vagy az osztályfőnökök, tanárok illetve a kollégiumi nevelők javaslatára jelentkeztek. A problémák 4 esetben pszichoszomatikus tünetekben jelentkeztek, 5 esetben családi-, illetve kortárskapcsolati konfliktusok, 1 esetben pályaválasztási bizonytalanságok, 1 esetben iskolai alkalmazkodási nehézségek voltak. A problémák jellegéből adódóan a diákok egyszeri vagy több alkalmas konzultáción vettek részt. A problémákat az osztályfőnökökkel pedagógusokkal együttműködve próbáltuk megoldani. Több diák számára a súlyos alkalmazkodási nehézségek, pszichoszomatikus tünetek leküzdése érdekében hosszú távú konzultációt javasoltam. Úgy gondolom, hogy a konzultációk segítik a gyerekeket, hogy megértsék, hogy az életükben kialakuló problémák visszafordíthatóak lehetnek, megoldhatóak, leküzdhetőek, hogy az életüket, sorsukat aktívan alakíthatják.

V. Egyéni konzultáció pedagógusok számára

Az elmúlt félévben összesen 6 pedagógussal, a kollégiumi nevelőkkel és a fejlesztőpedagógussal is konzultáltam a problémákkal, beilleszkedési vagy egyéb nehézségekkel küzdő diákjaik ügyében, valamint az osztályukban jelentkező fegyelmezési, szervezési problémákkal kapcsolatban. Tapasztalataim szerint a tanárok bizalommal fordultak felém, több esetben is sikeresen megoldottuk a felmerülő problémákat.

VI. Egyéni konzultáció szülők számára

Szülői konzultációra összesen 2 szülő jelentkezett. Ők az osztályfőnökök javaslatára kerestek meg. A felmerülő problémák a viselkedési zavarok, beilleszkedési és fegyelmi problémák voltak. Véleményem szerint a szülők bevonása, a gyermekekkel kapcsolatosan felmerülő problémák megoldásában nagy segítségünkre lehet. A szülő, a pedagógussal és az iskolapszichológussal együttműködve három különböző területen kezelheti a problémát, mely így könnyebben megoldható.

VII. Az IPR program megvalósításában való részvétel

Az ifjúságvédelmi felelőssel és pedagógusokkal együttműködve segítettam a csoportfoglalkozások és az egyéni fejlesztések megszervezésében, lebonyolításában és az adminisztrációs munkában.

Tapasztalatok és javaslatok:

- Szeretnék minden osztályba bemutatkozni, hogy a diákok megismerkedhessenek az iskolapszichológia területeivel és személyemmel. Személyes találkozás után bátrabban jelentkeztek egyéni konzultációra, értesítették a szülőket is e lehetőségről.
- A jövőben több témában kiscsoportos foglalkozásokat szerveznék, mivel így kevesebb idő alatt több gyerek számára tudnék segítséget nyújtani az: indulatkezelésben, konfliktusmegoldásban, szorongáscsökkentésben, kommunikációs készségek-, önismeret-, énkép fejlesztésében stb. Ezekhez javaslatokat várok a témákat, ötleteket, megvalósítási terveket illetően, nem csak az IPR-programban résztvevőknek.
- A 9. osztályt kezdő diákok számára, a viselkedési problémák, a mobbing és a peremhelyzetre kerülés elkerülése és megakadályozása érdekében szükség lenne a kezdő osztályok közösségépítésének megsegítésére. Ennek érdekében a tanév elején 4-4 órás csapatépítő foglalkozásokat szerveznék a kezdő osztályok és osztályfőnökük számára. A csoportfoglalkozásokon a gyerekek megtapasztalhatják a csoport és a vezető elfogadását, az összetartozás, egymásráfigyelés pozitív hatásait. Fontos célunk kell legyen a közösségépítés, mivel egy összetartó csoport egészséges életszemléletét, pozitív gondolkodását, aktív és építő tevékenységeit beépítik a tagok saját életszemléletükbe is.
- A jövőben a rendészeti szakközépiskolások számára tartanék személyiségfejlesztő csoportfoglalkozásokat, mivel az elmúlt év tapasztalatai és a visszajelzései is azt igazolják, hogy a továbbtanuló diákoknak szükségük van ilyen jellegű csoportfoglalkozásokra. A szaktanárokkal egyeztetve beépíthető lenne szakkörként a tantervbe.
- A pedagógusok kiegészének megelőzése, valamint a hatékonyabb nevelői munka érdekében szívesen szerveznék közösségépítő tevékenységeket, esetmegbeszélést vagy vállalnám Bálint-csoport módszerének bevezetését a tanárok szakmai munkájába.

Mezőhegyes 2011-06-24.

László Ágnes
pszichológus

Összefoglalás: Mezőhegyes Város sem mentes a bűnözéstől. Itt is létezik- az országos átlaghoz mérten kisebb mértékben – a felnőtt bűnözés és a fiatalkorú bűnözés. A Rendőrség tapasztalata szerint bűnözési szempontból a város országos, sőt megyei viszonylatban is az enyhén fertőzött területekhez tartozik. A városban történő fiatalkorú bűnelkövetés jelentős esete a hétvégi szórakozás, DISCÓ alkalmával, a kora hajnali órákban történik. Erősen leittasodva, leginkább az első buszra, vonatra váró fiatalok bonyolódnak verekedésbe, vagy rongálják meg a város kültéri vagyontárgyait. Elszomorító, hogy ezeknek a fiataloknak ez jelenti a szórakozást. Szakmájából eredően és jóérzésétől vezérelve városunkban, sok ember, nagyon sokat tesz a jó országos pozíció megőrzése, a helyzet enyhítése érdekében. Nem lehet eléggé hangsúlyozni a személyes példamutatás, a megelőzés, a figyelem felkeltés, a szakmai és civil összefogás szükségességét. És ha már csak 1-1 fiatal is sikerül megmenteni, eltéríteni ön-és közösségpusztító szándékától, - már megérte az erőfeszítés. A város ifjúságvédelmi és bűnmegelőzési koordinátoraként figyelemmel kísérem és összefogom az egyes intézmények, és szakemberek ezirányú tevékenységét. A ránk leselkedő veszélyek megelőzése érdekében, minél szélesebb körben eljuttatom a lakossághoz a Békés Megyei Rendőrfőkapitányság figyelem felhívó hírleveleit, az egyéb szóróanyagokat, tudásomat és tapasztalataimat szakmai konferenciákon való részvétellel bővítem. Az éves bűnmegelőzési tevékenységért, az anyag elkészítéséhez szükséges adatok szolgáltatásáért köszönet illeti az Alapszolgáltatási Központ részéről Gál Mária családgondozót, a Mezőhegyesi József Attila ÁMK részéről Kovács Andrea tanárnőt, majd az őt ifjúságvédelmi munkájában felváltó Magyarné Erdődi Mónika tanárnőt, a Harruckern János Közoktatási Intézmény Mezőhegyesi Szakképző-Iskolája részéről Karancsi Miklósné iskolai IPR-felelőst – ők mind gyermek és ifjúságvédelmi felelősök, valamint László Ágnes pszichológust, Takács Gyula őrsparancsnokot. Köszönet illeti segítségéért a Rendőrség részéről a Békés Megyei Rendőrfőkapitányság Bűnügyi Igazgatósága Bűnmegelőzési Osztályát, a Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság és Mezőhegyesi Rendőrőrs illetékes rendőreit.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a beszámolót elfogadni, a városi bűnmegelőzési programot - változatlan formában- a 2012-es évre jóváhagyni szíveskedjen!

Mezőhegyes, 2012. május 14.

Varga Péterné
gyámhivatali vezető-főtanácsos
városi ifjúságvédelmi és bűnmegelőzési koordinátor

Előterjesztést készítette:	Varga Péterné, Gál Mária, Magyarné Erdődi Mónika, Karancsi Miklósné, László Ágnes, Takács Gyula
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság, valamint az Egészségügyi és Szociális Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

2.napirend: Rendeletek

a) önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezéséről

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete ____/2012. (____.____.) önkormányzati rendelete

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 254.§ (2) bekezdésének rendelkezése alapján önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezéséről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 254.§ (2) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (3) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Hatályát veszti

- (1) A közterülethasználat engedélyezéséről szóló 29/1995.(XI.27.) önkormányzati rendelet 11.§-a,
- (2) az állatok tartásáról szóló 17/2005.(IV.20.) önkormányzati rendelet 29.§-a,
- (3) A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 24/2005.(V.25.) önkormányzati rendelet 16.§-a,
- (4) a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló 25/2005.(V.25.) önkormányzati rendelet 10.§-a,
- (5) Mezőhegyes Város címerének és zászlójának használatáról és a Mezőhegyes városra utaló elnevezés használatáról szóló 34/2005.(IX.28.) önkormányzati rendelet 11.§-a,
- (6) a köztemetőről és a temetkezésekről szóló 45/2005.(XII.21.) önkormányzati rendelet 27.§-a,
- (7) a közterületen történő szeszesital fogyasztásról szóló 21/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet 4.§-a.

2.§

Ez a rendelet 2012. május 31-én lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Mezőhegyes, 2012. május hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

INDOKOLÁS

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény hatálybalépése miatt önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló rendelethez

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértés nyilvántartási rendszeréről szóló 2012. évi II. törvény 2012. április 15. napján lépett hatályba.

A törvény 254.§ (2) bekezdésének rendelkezése értelmében az önkormányzatok 2012. május 31-ig kötelesek hatályon kívül helyezni az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket.

A rendeletet a törvény szabályozása értelmében készítettük elő.

Előterjesztést készítette:	Molnárné Bozó Ildikó szerv. csop.vez.
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
Szükséges szavazat:	minősített többség

3.napirend: Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. éves beszámolója



Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. Ügyvezetőjétől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

15-3/2012.

ELŐTERJESZTÉS

A Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. éves beszámolójához

Tisztelt Képviselő-testület!

A Mezőhegyes Város Önkormányzata 100%-os tulajdonában lévő Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft.-nek a számviteli törvény, valamint a társaság Alapító okirata és SZMSZ-e alapján évente éves beszámolót kell készítenie a tárgyévet követő május 31.-ig a tárgyévben folytatott gazdálkodásáról.

Ezen éves beszámoló elkészítése, illetve elkészíttetése az ügyvezetés feladata, az éves beszámoló elfogadása pedig az alapító/tulajdonos, Mezőhegyes Város Önkormányzata feladata.

A vonatkozó törvények, valamint a társaság Alapító okirata és SZMSZ-e alapján az éves beszámoló elfogadásáról az alapító/tulajdonos csak a társaság Felügyelő Bizottsága véleményezése és támogató jóváhagyása és a társaság könyvvizsgálója által készített Könyvvizsgálói Jelentést követően dönthet.

A fentiekben kívül a társaság jellege (kiemelten közhasznú, egyszemélyes, korlátolt felelősségű társaság) miatt, köteles az éves beszámolóval egyidejűleg közhasznúsági jelentést is készíteni, és a fentiekben - az éves beszámolóval kapcsolatban - leírtakkal azonos módon és határidőben azt az alapító/tulajdonos elé elfogadásra előterjeszteni.

Szintén az ügyvezetés feladata az éves beszámolóval egyidejűleg a társaság éves üzleti tervét az alapító/tulajdonos elé elfogadásra előterjeszteni.

Jelen előterjesztés célja a fentiekben leírt törvényi kötelezettségeknek eleget téve a társaság alapító/tulajdonosa (taggyűlése) elé terjeszteni az alábbi dokumentumokat elfogadás végett:

- **Beszámoló a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. 2011.évi gazdálkodásáról**
- **2011.évi Közhasznúsági Jelentés**
- **Független Könyvvizsgálói Jelentés**
- **A Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. 2012.évi üzleti terve**

Határozati javaslatok
a
2012.május 22.-i Képviselő-testületi ülésre

.../2012./V.22./ kt.sz. határozat

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. taggyűlése egyhangú határozattal elfogadta a társaság 2011. évi beszámolóját és mérlegét, 39.294 eFt eszköz és 39.294 eFt forrás oldallal egyezően, valamint 5895 eFt saját tőkével, 487- eFt mérleg szerinti eredménnyel a társaság Felügyelő Bizottságának felülvizsgálata és támogató javaslata, valamint a társaság könyvvizsgálója "Független Könyvvizsgálói Jelentés"-e alapján.

.../2012./V.22./ kt.sz. határozat

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. taggyűlése egyhangú határozattal elfogadta a társaság 2011. évi Közhasznúsági jelentését a társaság Felügyelő Bizottságának felülvizsgálata és támogató javaslata, valamint a társaság könyvvizsgálója "Független Könyvvizsgálói Jelentés"-e alapján.

.../2012./V.22./ kt.sz. határozat

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. taggyűlése egyhangú határozattal Harmados Attila ügyvezető részére a 2011. évben végzett munkájával kapcsolatban a felmentvényt megadta, tekintettel arra, hogy az ügyvezető a munkáját a társaság érdekeinek elsődlegességét szem előtt tartva végezte.

.../2012./V.22./ kt.sz. határozat

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. taggyűlése egyhangú határozattal elfogadta a társaság 2012. évi Üzleti tervét a társaság Felügyelő Bizottságának felülvizsgálata és támogató javaslata alapján.

Mezőhegyes, 2012. május 14.

Harmados Attila
Kft. Ügyvezetője

Beszámoló

a

**Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft.
2011.évi gazdálkodásáról**

Mezőhegyes, 2012.május

I. A VÁLLALKOZÁS ADATAI

A vállalkozás neve és címe:

A társaság cégelnevezése: Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft.
A cég székhelye: 5820, Mezőhegyes Hild János u.2.
A cég telephelye: 5820, Mezőhegyes Zala György ltp. 742/14 hrsz.

Az alapító, tulajdonos neve és címe:

Mezőhegyes Város Önkormányzata
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc u. 11.

A vállalkozás működési köre:

A vállalkozás működési területe: Magyarország, Békés megye, Mezőhegyes
A vállalkozás értékesítési területe: Magyarország, Békés megye, Mezőhegyes
Iparági szempontból:

- Villamos energia-, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás

TEÁOR besorolás szerint:

- 35,30,08 Gőzellátás, légkondicionálás (Közhasznú főtevékenység)

Induló termék, szolgáltatás:

Távhőszolgáltatás (fűtés és használati melegvíz szolgáltatás)

A vállalkozás tulajdonformája:

nonprofit korlátolt felelősségű társaság

Egyéb adatok:

Cégbejegyzési kérelem beadásának időpontja: 2010. július 01.

Cégbejegyzési végzés időpontja: 2010. augusztus 09.

A nonprofit kft. a pénzforgalmi számláját az OTP Bank Nyrt.-nél nyitotta meg.

Az alapítói tőke (törzstőke) adatai:

A társaság törzstőkéje 10.000.000 Ft, mely teljes egészében pénzbeli hozzájárulásból áll.
(2011.dec.31.-i állapot)

II. A NONPROFIT KFT. LEÍRÁSA

1.) Előzmények:

A távhőtermelést és szolgáltatást a településen 1998.-tól a PROMETHEUS Tüzeléstechnikai Rt., majd ennek jogutódja a DALKIA Energia Zrt. végezte az Önkormányzattal kötött üzemeltetési szerződés alapján, a Mezőhegyesi Fűtőmű és a hozzá kapcsolódó távhővezeték rendszer üzemeltetésén keresztül.

A 2010.I.félévben az Önkormányzat és a DALKIA Energia Zrt között létrejött megállapodás szerint 2010.szeptember 01.-vel a DALKIA Energia Zrt üzemeltetési kötelezettsége megszűnik, és a 2010.július 01.-ével alapított Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. veszi át az üzemeltetési feladatokat.

2.) Mezőhegyesi Fűtőmű és távhővezeték rendszer főbb adatai

A Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. a Fűtőművet és a távhővezeték rendszert a Mezőhegyes Város Önkormányzatával 2010.augusztus 31.-én kötött „Bérleti szerződés” alapján bérliként használja, szintén az önkormányzattal kötött „Közszolgáltatási szerződés Mezőhegyes távhőszolgáltatási rendszerének üzemeltetése” szerződésben meghatározott feladatok teljesítése érdekében.

A fűtőmű jellemző műszaki adatai:

A hőtermelést 4 db Viessmann típusú melegvizes kazán látja el, mellyel kaszkád rendszerű automatikus üzemeltetés biztosítható. A kazánokhoz megfelelő vízlágyító berendezés kapcsolódik, ami csökkenti ill. kiküszöböli a kazánokban és az elosztóhálózatban lerakódó vízkövet.

Hőtermelő berendezések főbb adatai:

	Megnevezés	Típus	Gyártó	Üzembe helyezés dátuma	Névl. telj.
1	melegvizes kazán I.	Paromat Simplex RN 1750 kW	Viessmann	1998	1750 kW / 7337715800099
2	melegvizes kazán II.	Paromat Simplex RN 1750 kW	Viessmann	1998	1750 kW / 7337715800098
3	melegvizes kazán III.	Paromat Simplex RN 720 kW	Viessmann	1998	720 kW / 7337711800004
4	melegvizes kazán IV.	Paromat Simplex RN 575 kW	Viessmann	1998	575 kW / 7337710700164
5	földgázégő	G8 / 1-D	Weishaupt	1999	blokkégő 400-2250 kW
6	földgázégő	G8 / 1-D	Weishaupt	1999	blokkégő 400-2250 kW
7	földgázégő	G5 / 1-D	Weishaupt	1999	blokkégő 175-940 kW
8	földgázégő	G5 / 1-D	Weishaupt	1999	blokkégő 175-940 kW

A fűtőmű illetve a távhőrendszer rövid leírása:

A hőtermelő berendezések által termelt hőenergia a keringtető szivattyúkon keresztül 3 db távhővezetéken keresztül jut el a felhasználókhoz, melynek főbb adatait az alábbi táblázatok tartalmazzák.

A távvezetéki rendszer kialakítása sugaras, amely azt jelenti, hogy minden lakótelep önálló távvezetékekkel van ellátva. A külterületeken a vezetékek betonelemekből álló távvezetéki aknában futnak.

A fűtőműben a fűtési távvezetékek időjárás követő szabályozó rendszerrel vannak felszerelve, ez a szabályozási mód lehetővé teszi, hogy a távhővel ellátott épületek mindig a külső hőmérsékletnek megfelelő hőmérsékletű (minőségű) vízzel legyenek ellátva.

A használati melegvíz előállítását a fűtőműben található URANUS UVS-246 típusú lemezes (2 db) hőcserélőkön keresztül történik, ahonnan cirkulációs szivattyúk segítségével jut el a lakótelepekre illetve az egyéb felhasználókhoz, szintén a már említett sugaras kialakítású távvezeték rendszeren keresztül.

A fűtési hőenergia elszámolása az épületekben elhelyezett/felszerelt hőmennyiség mérőkön keresztül történik.

A használati melegvíz (HMV) elszámolási módja a lakásokban felszerelt egyedi vízmérőkkel történik.

A távhővezeték főbb adatai:

Gluzek Gy. Itp.

HMV			Fűtés		
		Hossz			Hossz
Előremenő		653	Előremenő		653
Visszatérő:		653	Visszatérő:		653
Összesen:		1306	Összesen:	76	1306

2612 m

Zala Gy. Itp.

HMV			Fűtés		
		Hossz			Hossz
Előremenő		445	Előremenő		445
Visszatérő:		445	Visszatérő:		445
Összesen:		890	Összesen:		890

1780 m

Molnár C Pál.Itp.

HMV			Fűtés		
		Hossz			Hossz
Előremenő		762	Előremenő		762
Visszatérő:		762	Visszatérő:		762
Összesen:		1524	Összesen:		1524

3048 m

Össz: 7440 m

A fenti berendezésekben, ill. vezetékrendszeren az átvételt követően a karbantartási, javítási munkák kivételével semminemű módosítás nem történt.

A távhőszolgáltatást igénybe vevő lakások és egyéb fogyasztók főbb adatai:

Megnevezés	Eredeti állapot (lm3)	Levált lakások (lm3)	2011.12.31. állapot (lm3)	Eredeti állapot (lakás db)	Levált lakások (lakás db)	2011.12.31. állapot (lakás db)
Gluzek Gy. Itp.	21 328,0	7 188,5	14 139,5	150	50	100
Arány (%)	100,0%	33,7%	66,3%	100,0%	33,3%	66,7%
Molnár C.Pál Itp.	25 593,6	9 374,3	16 219,3	180	64	116
Arány (%)	100,0%	36,6%	63,4%	100,0%	35,6%	64,4%
Zala Gy. Itp.	31 525,6	17 142,9	14 382,7	212	112	100
Arány (%)	100,0%	54,4%	45,6%	100,0%	52,8%	47,2%
Összesen:	78 447,2	33 705,7	44 741,5	542	226	316
Arány (%)	100,0%	43%	57%	100,0%	41,7%	58,3%

Lakossági fogyasztók	2011.12.31.
Lakások (lm3)	44.742
Közös használatú helyiségek (lm3)	4.923
Összesen (lm3)	49.665

Egyéb fogyasztók	
OTP (lm3)	440
AMK (lm3)	22.850
Diákotthon (lm3)	4.640
Összesen (lm3)	27.930

Mindösszesen (lm3)	77.595
---------------------------	---------------

A fenti két táblázat alapján látható, hogy a jelenleg a távfűtési rendszeren lévő lakások száma 316 db, ez az eredetileg a rendszeren lévő lakásállomány 59%-a.

Itt meg kell említeni, hogy a távfűtésről 2011.évben levált lakások nagyobbik része kérte a HMV szolgáltatás további biztosítását. Ezen lakások száma mintegy 40 db.

A lakossági és az egyéb fogyasztók aránya a fűtött légköbméter arányában 64% ill. 36%.

3.) A nonprofit Kft. személyi állománya és tárgyi eszközök

Személyi állomány:

- ügyvezető 1 fő
- ügyviteli alkalmazott/számlázó 1 fő
- fizikai dolgozó (fűtő) 3 fő

A fűtőállomány a korábbi üzemeltetőtől munkajogi jogutódlással került átvételre. 2011-ben a 2010. évi állapothoz képest a foglalkoztatott munkavállalók számában és összetételében változás nem történt.

A 2010. évhez hasonlóan a szűk létszám miatt külső alvállalkozók bevonása szükséges a kft. feladatainak teljes körű ellátásához.

- Könyvelés: az alapbizonylatokat az ügyviteli alkalmazott gyűjti össze a, könyvelési feladatokat könyvelő iroda látja el
- Jogi képviselet, behajtás – ügyvéd
- Tűzelőberendezések, égők javítás, karbantartás – külső szakcég
- Biztonságtechnika, Munkavédelem – külső szakcég
- Üzemorvosi szolgáltatás - szakorvos

Tárgyi eszközök:

A vállalkozás megalapításához, ill. működtetéséhez szükséges pénzügyi és tárgyi feltételeket az alapítók biztosítják. Ennek megfelelően az 500.000 Ft-os alapításkori törzstőkét, valamint a jelenlegi 10.000.000 Ft-os törzstőkét az alapító/tulajdonos Önkormányzat biztosította.

Ezenkívül szintén az önkormányzat biztosítja a termelő és kiszolgáló létesítményeket, eszközöket, tehát a fűtőművet a hőtermelő berendezésekkel és a hozzá kapcsolódó távhő vezetékekkel együtt, valamint a Kft. székhelyét adó épületben lévő irodákat, helyiségeket. Mindkét esetben bérleti jogviszony keretében.

A fentiekén kívül a folyamatos működéshez, főleg irodatechnikai, számítástechnikai, és kommunikációs eszközök beszerzése volt szükséges (Pl: számítógépek, nyomtató, telefon, jogtisztá programok, irodai eszközök), mely 2010. évben megtörtént. Új eszköz beszerzés 2011. évben nem történt. Ezen tárgyi eszközök képezik a kft. saját vagyonát, figyelembe véve, hogy a többi berendezést, eszközt, ingatlant csak bérleményként, használati joggal veszi igénybe a kft.

III. 2011.ÉVI GAZDÁLKODÁS

1.) A 2011.jan.01.-2011.dec.31. közötti időszakra vonatkozó gazdálkodás naturáliákban kifejezett számadatai (a 2011. évi üzleti tervvel összehasonlítva).

- Gázfelhasználási adatok

2011. évi TERV		Összesen
Fogyasztás	m3	961 240

2011. évi TÉNY		Összesen
Fogyasztás	m3	932 402

Mint látható a két adat összehasonlításából az elmúlt évi felhasználás mintegy 3%-kal volt kevesebb a 2011.évi tervhez képest, köszönhetően az enyhébb őszi-téli időjárásnak hiszen 2010.-ben az intézményekben már október 3-án elindult a fűtési szolgáltatás, míg a lakóépületek esetében október 8.-án a hivatalos fűtési időszak előtt egy héttel.

- Villamos energia felhasználási adatok

2011.évi TERV		Összesen
Fogyasztás	kW/h	133 081

2011.évi TÉNY		Összesen
Fogyasztás	kW/h	124 830

A villamos energia felhasználás esetében is mintegy 6%-os csökkenés volt a tervhez képest a tény adatokhoz viszonyítva.

- Víz felhasználási adatok

2011.évi TERV		Összesen
Fogyasztás	m3	13 251

2011.évi TÉNY		Összesen
Fogyasztás	m3	12 329

A víz felhasználás esetében is mintegy 7%-os csökkenés volt a tervhez képest a tény adatokhoz viszonyítva.

- Fogyasztók részére kiadott hőenergia (Fűtésre)

Hőenergia	M.e.	2011.évi TERV	(%)	2011.évi TÉNY	(%)
Összes kiadott hő fűtésre	GJ	18 148	100,0%	17 429	96,0%
Lakosságnak kiadott hő fűtésre	GJ	14 924	100,0%	14 520	97,3%
Egyéb fogyasztónak kiadott hő fűtésre	GJ	3 224	100,0%	2 909	90,2%

Mint látható a kiadott fűtési hőenergia is mintegy 4%-kal csökkent a tervezetthez képest, tehát a csökkent gázfelhasználással szemben az értékesített hőenergia is kevesebb.

2.) Egyszerűsített éves beszámoló elemzése

A Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. "Egyszerűsített éves beszámolója" jelen beszámoló mellékletét képezi. Ezen számviteli beszámoló tartalmazza a vállalkozás számszerűsített 2011.dec 31.-ei vagyoni és pénzügyi állapotát.

Megjegyzés:

A Kft. számviteli politikájában a mérlegkészítés időpontja február 28. ill. az éves beszámoló elfogadásának és letétbe helyezésének időpontja május 31.

Eszközök (aktívák)

A. Befektetett eszközök

A vállalkozásnál a Befektetett eszközök között csak *Tárgyi eszközök* kerültek kimutatásra, mely a korábbi eszköz (döntően számítástechnikai, irodatechnikai eszközök) beszerzések nyilvántartott értékét tartalmazza 409 eFt értékben. 2011.évben jelentősebb eszközbeszerzés nem történt.

B. Forgóeszközök

A vállalkozásnál a Forgóeszközök között csak *Követelések* és *Pénzeszközök* kerültek kimutatásra,

A *Követelések* sor tartalmazza a vevőkkel/fogyasztókkal szembeni követelésünket, gyakorlatilag a kintlévőséget, mely 31.143 eFt, valamint az állammal szembeni követelésünket az ÁFA tekintetében 2.744 eFt összegben, valamint 990 eFt összegben szállítóval szembeni követelésünket.

A *Pénzeszközök* tartalmazza 2011. dec. 31.-én a házi pénztárban és a bankszámlán lévő pénzállományt, 3.774 eFt összegben

C. Aktív időbeli elhatárolások

Értéke: 0

Az A+B+C tételek alapján az Eszközök összesen 39.294 eFt.

Források (passzívák)

D. Saját tőke

A vállalkozásnál a Saját tőke között az *Induló tőke*, az *Tőkeváltozás*, valamint a *Tárgyévi eredmény alaptevékenységből* kerültek kimutatásra,

- az *Induló tőke*, az alapító/tulajdonos által átadott tőkét jelenti, mely összesen 10.000 eFt 2011.dec.31.-én,

- a *Tőkeváltozás* az "*Elmúlt évi eredmény alaptevékenységből*" értékét tartalmazza

- a *Tárgyévi eredmény alaptevékenységből* a vállalkozás által 2011. dec. 31.-ig elért 2011.évi eredményét mutatja.. Értéke 487 eFt.

A fentiek alapján a három mérlegtétel összegeként a Saját tőke 5895 eFt.

F. Kötelezettségek

A vállalkozásnál csak *Rövid lejáratú kötelezettségek* (éven belüli) vannak nyilvántartva, melyek

áruszállításból és szolgáltatásból származó, szállítókkal szembeni kötelezettségek.

Értéke: 3.171 eFt

G. Passzív időbeli elhatárolások

Ezen tétel tartalmazza a 2011.évet terhelő költségeket, ráfordításokat, amelyek csak az ezt követő időszakban merültek fel, kerültek számlázásra a kft. részére.

Döntően közüzemi számlák tartoznak ide 29.953 eFt, valamint bankköltség, könyvelési díj, könyvvizsgálati díj 275 eFt.

Az D+E+F+G tételek alapján a Források összesen 39.294 eFt.

Eredmény kimutatás

A. Összes közhasznú tevékenység bevétele

3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel:

Ezen tétel tartalmazza a kft. által a tárgyidőszakban a vevőknek (lakossági és egyéb fogyasztók) részére a szerződésben meghatározott feltételek szerinti teljesítés alapján kiállított, elküldött, a vevő által elismert, elfogadott számlában rögzített – általános forgalmi adót nem tartalmazó – ellenértékkel egyező árbevételt.

Értéke a tárgy időszakban 126.818 eFt volt.

5.Egyéb bevételek

Döntően a behajtással kapcsolatos költségek megtérülését tartalmazza

Értéke a tárgy időszakban 838 eFt volt.

6.Pénzügyi műveletek bevételei:

A tételsor tartalmazza a kft. által realizált kamatbevételeket. Értéke 71 eFt.

Az 3+5+6 tételek alapján az Összes közhasznú tevékenység bevétele 127.727 eFt.

B. Vállalkozási tevékenység bevétele

Értéke 0 eFt

C. Összes bevétel

Az A+B tételek alapján az Összes bevétel 127.727 eFt.

D. Közhasznú tevékenység költségei

1.Anyagjellegű ráfordítások:

Az anyagjellegű ráfordítások tartalmazza a Kft. *Anyagköltségét*, valamint az *Igénybe vett anyagjellegű szolgáltatásokat*

Anyagköltség

Tartalmazza a hőtermeléshez, hőszolgáltatáshoz szükséges anyagok (döntően energia hordozók) költségeit, melyek a következők

- gáz költség 93.971 eFt
- villamos energia költség 5.226 eFt
- víz- és csatorna díj 5.629 eFt

Az anyagköltség az összes ráfordítás 83 %-át teszi ki, így alapvetően meghatározza a Kft. gazdálkodását.

Az anyagköltségen belül a gáz költség a legnagyobb tétel és az összes ráfordítás 74%-át adja.

Igénybe vett anyagjellegű szolgáltatások

Tartalmazza a kft. működéséhez igénybe vett szolgáltatások költségeit. Így a könyvelés-számviteli szolgáltatások, ügyvédi munkadíj (jogi képviselet), javítás-karbantartás (tűzelőberendezések, égők, szivattyúk, távvezeték), munkavédelem, bankköltségek, hatósági díjak.

Az Anyagjellegű ráfordítások az összes ráfordítás 88,3%-át teszik ki.

2.Személyi jellegű ráfordítások:

Tartalmazza a nonprofit kft. személyi állományának (5 fő) munkabérét, béren felüli juttatásait, egyéb személyi jellegű kifizetéseit, valamint azok közterheit. A személyi jellegű ráfordítások az összes ráfordítás 11,5%-át teszik ki.

3.Értékcsökkenési leírás:

Tartalmazza vállalkozás eszközeinek éves tervszerű értékcsökkenési összegét. Mivel a kft. a működéshez szükséges eszközeinek döntő részét bérlő, így csak a már említett tárgyi eszköz beszerzés után elszámolható értékcsökkenés került leírásra 209 eFt értékben.

5.Pénzügyi műveletek ráfordításai:

A tételsor tartalmazza a kft. pénzügyi műveleteinek költségeit. Értéke 15 eFt.

E. Vállalkozási tevékenység költségei: Értéke 0 eFt

F. Összes tevékenység költségei

Az D+E tételek alapján az Összes tevékenység költségei 127.240 eFt.

Mivel Kft.-nek a tárgyidőszakban nem keletkezett adófizetési kötelezettsége, illetve nem lehet részesedés, osztalék kifizetés, valamint a "I. Tárgyévi vállalkozási eredmény" 0 eFt, ezért a

"J. Tárgyévi közhasznú eredmény" 487 eFt.

J. Tárgyévi közhasznú eredmény (A-D):

”A. Összes közhasznú tevékenység bevétele”	127.727 eFt
– ”D. Közhasznú tevékenység költsége”	127.340 eFt
	487 eFt

3.) Összefoglaló:

A Kft. 2011.évi gazdálkodását áttekintve a bevételek és ráfordítások (költségek) egyenlege mintegy 0,5 millió Ft-os pozitív eredményt mutat, ami egy nagyságrenddel elmarad ugyan a 2011.évi üzleti tervhez képest, de még mindig pozitív értéket mutat.

A tervezetthez képesti csökkenést a költségek, ezen belül a gázköltségek II.félévben bekövetkezett jelentős/drasztikus emelkedése okozta, mely éves szinten a tervezett 83.067 eFt helyett 93.971 eFt volt.

Az éves pozitív szaldo-jú gazdálkodás mellett, nagyon lényeges, hogy működése során a kft. folyamatosan fizetőképese legyen.

Mint az ismert a Kft. igen kis törzstőkével 500 eFt alakult meg és két törzstőke-emelést követően (2010.08.24. 5.000 eFt, 2011.01.25. 4.500 eFt) jelenleg 10.000 eFt ezen forrás nagysága. Ezenkívül más tartalék pénzeszközzel a kft. nem rendelkezik.

A 2010. szeptemberében történt üzemeltetés átvételt követően a Kft. kiadásainak, költségeinek fedezetét csak a vevőitől befolyó bevételek és abban az időben rendelkezésre álló törzstőke biztosítja.

A bevételek (melyek éves szinten havi egyenlő összegben kerülnek kiszámlázásra és részben megfizetésre) és a kiadások (melyek felmerülésüket követően jelentkeznek kötelezettségként és igen nagy eltéréseket mutatnak az egyes hónapokban) közötti időbeli eltérés folyamatos és jelentős problémát okoz

Az emiatt fellépő fizetési nehézséget a gázszolgáltatóval történt fizetési halasztási, ill. részletfizetési megállapodással próbáljuk kezelni.

A továbbiakban a likviditás biztosítása, illetve ezzel összefüggésben pótlólagos forrásbevonás szükségessége nagyban függ a költségek (jelen körülmények között döntően a gázköltségek alakulásától), valamint a kintlévőség alakulásától.

Ezért fontos lett volna az éves pozitív eredményből tartalék képzése, hogy a bevételek és a kiadások egymástól eltérő éven belüli felmerülése ne okozzon problémát a későbbiekben.

Ezen kívül törekedni kell a költségcsökkentésre, mely által a kintlévőség is csökkenthető.

Mellékletek:

- 2011.évi Közhasznúsági jelentés, mely tartalmazza: 2011.évi Egyszerűsített éves beszámoló

Készítette: Harmados Attila, ügyvezető

Erre a linkre kattintva érhető el a 2011. évi Közhasznúsági jelentés

Független Könyvvizsgálói Jelentés

A Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit KFT /Mezőhegyes Hild J.u.2/. tulajdonosainak és üzletfeleinek

Elvégeztem a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit KFT. (továbbiakban: "a Társaság") mellékelt egyszerűsített éves közhasznú beszámolójának a könyvvizsgálatát, amely egyszerűsített éves beszámoló a 2011. 12.31. -i fordulónapra elkészített mérlegből- melyben az eszközök és források egyező végösszege 39.294 E Ft a mérleg szerinti eredmény 487 E Ft (nyereség)-, az ezen időpontra vonatkozó eredménykimutatásból és a számviteli politika meghatározó elemeit és az egyéb magyarázó megjegyzéseket tartalmazó közhasznúsági jelentésből áll.

Az éves beszámolóban a számviteli törvényben foglaltak és a Magyarországon elfogadott általános számviteli elvek szerint történő elkészítése és valós bemutatása az ügyvezetés felelőssége. Ez a felelősség magában foglalja az akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításoktól mentes éves beszámoló elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzés kialakítását, bevezetését, fenntartását, megfelelő számviteli politika kiválasztását és alkalmazását, valamint az adott körülmények között ésszerű számviteli becsléseket.

A könyvvizsgáló felelőssége az egyszerűsített éves beszámoló véleményezése az elvégzett könyvvizsgálat alapján.

A könyvvizsgálatot a magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardok és a könyvvizsgálatra vonatkozó - Magyarországon érvényes - törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottam végre. A fentiek megkövetelik, hogy megfeleljek bizonyos etikai követelményeknek, valamint hogy a könyvvizsgálat tervezése és elvégzése révén elegendő és megfelelő bizonyítékot szerezzek arról, hogy az éves beszámoló nem tartalmaz lényeges hibás állításokat.

Az elvégzett könyvvizsgálat magában foglalta olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálói bizonyítékot szerezni az egyszerűsített éves beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások, beleértve az egyszerűsített éves beszámoló akár csalásból, akár tévedésekből eredő, lényeges hibás állításai kockázatának felméréseit, a könyvvizsgáló megítélésétől függenek. Az egyszerűsített éves beszámolóhoz kapcsolódóan a könyvvizsgáló kockázatfelmérésének nem célja, hogy a vállalkozás belső ellenőrzésének hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon.

A könyvvizsgálat magában foglalta továbbá az alkalmazott számviteli alapelvek és az ügyvezetés lényegesebb becsléseinek, valamint az egyszerűsített éves beszámoló bemutatásának értékelését. Meggyőződésem, hogy a megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt a könyvvizsgálói záradék (vélemény) megadásához.

ZÁRADÉK

A könyvvizsgálat során a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit KFT közhasznú egyszerűsített éves beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálói standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített éves beszámoló a számviteli törvényben foglaltak és a Magyarországon elfogadott általános számviteli elvek szerint készítették el. Véleményem szerint az egyszerűsített éves beszámoló a Társaság 2011. 12.31.-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Gyula 2012-04-17.


Galuska Józsefné
könyvvizsgáló

002790



A Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. Képviselő-testület elé kerülő 2011.évi közhasznúsági jelentés és 2012 évi üzleti terv véleményezése.

A Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága a 2011 évi közhasznúsági jelentést az ügyvezetéstől véleményezésre megkapta, és az alábbi írásos véleményt terjeszti a Képviselő-testület elé.

- 1.) **Beszámoló értékelése** : A Felügyelő Bizottság 2012.05.14.-én tartott ülésén a Mezőhegyesi Nonprofit Kft 2011 évi közhasznúsági jelentését megtárgyalta, és megállapította, hogy a beszámoló megfelel a számviteli törvény szerinti egyszerűsített éves közhasznú beszámoló formai követelményeinek.

Megállapítható, hogy a 2011 évi üzleti tervben tervezett 9512 E Ft eredménnyel szemben a tényleges eredmény 487 E Ft lett.

Az eredmény csökkenését a tervezetthez képest jelentősen befolyásolta a 2011.évi hektikus gázár, valamint a szolgáltatás árának változatlan mértéke.

Az eredmény ugyan pozitív, de jelentős vagyonszerzés következett be: 5.895 E Ft a saját tőke, amely alatta van a jegyzett tőke összegének. (10.000.-eFt) *A tulajdonos önkormányzatnak pótolnia kell a tőkeszerzést, ha az tartós és jelentős.*

2010 évhez képest jelentősen növekedett a követelések aránya :

2011-ben 35.111 E Ft,

2010-ben:14.762 eFt, majd nem 2 és félszeresére emelkedett.

A likviditási nehézségek év végén még azért nem jelentkeztek olyan élesen, mert a gázdíj fizetési kötelezettség áthúzódott- kéthavi csúszással. (passzív időbeli elhatárolás 30.228 E Ft)

A bevételek alakulása:

2011.évi terv: 133.689 E Ft 2011.évi tény: 127.727 E Ft

Véleményünk szerint csökkenés oka a lakások leválása a fűtőműről.

A fentiek alapján a Képviselőtestületnek elfogadásra javasoljuk a 2011.évi közhasznúsági jelentést és beszámolót.

2.) 2012 évi üzleti terv véleményezése

A 2012.évi eredménykimutatásban szereplő árbevétel terv a 2011 évi tényhez képest mintegy 3,5 millió forintos csökkenést mutat.

A költségeknél az anyagjellegű ráfordítás pedig 2011 évben 112.376 E Ft volt, a tervben 125.565 E Ft. A költség növekedés 13.189 E Ft. A tervben szereplő üzemi eredmény -17474 E Ft, mely a két tényező ellentétes hatásaként magyarázható.

A 2012.évi terv a jelenlegi műszaki berendezésekkel, kapacitással készült.

A Felügyelőbizottság véleménye szerint a lakások csökkenése miatt valószínűsíthető a tervben szereplő veszteség.

Ha nem történik műszaki beruházás, amellyel jobb hatásfok elérhető- ezáltal csökken a gázmennyiség, akkor a jelenlegi gázárral nem érhető el más eredmény.

Ha nem biztosít a tulajdonos a fejlesztésre megfelelő anyagi fedezetet, akkor az év végén a tőkepótlásról kell gondoskodnia.

A Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásának legfontosabb tényezője a gázár, amelynek összegét meghatározni az ügyvezetés nem tudja pontosan, mint ahogy bárki más sem.

A gázár beszerzését nem tudja a Kft más forrásból megoldani, hiszen ahhoz, hogy esetleg más szolgáltatótól szerezzen be olcsóbban energiát, a jelenlegi szerződés értelmében ki kellene fizetni a tartozást a szolgáltató felé. Jelenleg vannak kifizetetlen számlák, amelyek ezt nem teszik lehetővé sem a jogszabályok, sem az érvényben lévő szerződés miatt.

2011-ben több javaslatot tettünk arra, mely szerint azoknak is kellene valamennyi díjat fizetni, akik leváltak. Bizonyos ellenállást követően ezt nem lépte meg a tulajdonos, csak a részarány változott, amely sajnos nem jelent hathatós megoldást a problémákra.

Megállapítható, hogy a jelenlegi formában nem tud rentábilisan működni a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Kft.

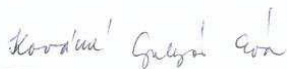
A tavalyi beszámoló elfogadásakor mi már felvetettük a problémákat, de akkor írták ki a pályázatot a távhőszolgáltatás üzemeltetésére. Mivel eredménytelen lett a pályázat, az eredeti problémák nem oldódtak meg, sőt csak halmozódtak a gázár miatt és a fizetési hajlandóság romlása miatt.

A további működtetésre vagy újabb pályázatot kellene sürgősen kiírni- **ami nyer**, vagy szükség lenne alternatív energia felhasználás bevonására- ami szintén beruházást jelent, mint azt már előzőleg leírtuk.

Fontosnak tartjuk a beszámoló elfogadását követően azt, hogy a képviselő-testület döntéseket hozzon a jövőre vonatkozóan.

Ha nem változik semmi, akkor a Képviselő-testület elé beterjesztett üzleti terv fog realizálódni, melyet a Felügyelőbizottság csak alátámasztani tud, és **elfogadásra javasol a Képviselőtestületnek.**

Mezőhegyes, 2012. május 14.



Kovácsné Gulyás Éva
FB elnök

**A Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft.
2012. évi
üzleti terve**

2012. május

I. A VÁLLALKOZÁS ADATAI

A vállalkozás neve és címe:

A társaság cégelnevezése: Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft.
A cég székhelye: 5820, Mezőhegyes Hild János u.2.
A cég telephelye: 5820, Mezőhegyes Zala György ltp. 742/14 hrsz.

Az alapító, tulajdonos neve és címe:

Mezőhegyes Város Önkormányzata
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc u. 11.

A vállalkozás működési köre:

A vállalkozás működési területe: Magyarország, Békés megye, Mezőhegyes
A vállalkozás értékesítési területe: Magyarország, Békés megye, Mezőhegyes
Iparági szempontból:

- Villamos energia-, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás

TEÁOR besorolás szerint:

- 35,30,08 Gőzellátás, légkondicionálás (Közhasznú főtevékenység)

Induló termék, szolgáltatás:

Távhőszolgáltatás (fűtés és használati melegvíz szolgáltatás)

A vállalkozás tulajdonformája:

nonprofit korlátolt felelősségű társaság

Egyéb adatok:

Cégbejegyzési kérelem beadásának időpontja: 2010. július 01.

Cégbejegyzési végzés időpontja: 2010. augusztus 09.

A nonprofit kft. a pénzforgalmi számláját az OTP Bank Nyrt.-nél nyitotta meg.

Az alapítói tőke (törzstőke) adatai:

A társaság törzstőkéje 10.000.000 Ft, (az alapító okirat módosítás (2011.01.25) alapján), mely teljes egészében pénzbeli hozzájárulásból áll.

II. GAZDÁLKODÁSI TERV

A 2012. január 01. - 2012. december 31. közötti időszakra vonatkozó gazdálkodási terv kidolgozásakor a bázis-alapú tervezés módszerét alkalmaztam. Tehát az elmúlt időszak (2011. év) tény adatait vettem alapul a tervezés során.

1.) TERVEZÉSI ALAPADATOK:

- Fogyasztói, felhasználói adatok

A tervezésnél a 2011.évi fogyasztói, felhasználói adatokat vettem figyelembe.

Lakossági fogyasztók	2011.év
Lakások (lm3)	44.742
Közös használatú helyiségek (lm3)	4.923
Összesen (lm3)	49.665

Egyéb fogyasztók	
OTP (lm3)	440
AMK (lm3)	22.850
Diákotthon (lm3)	4.640
Összesen (lm3)	27.930

Mindösszesen (lm3)	77.595
---------------------------	---------------

- Gázfelhasználási adatok

A gázfelhasználás éves tervezésénél a 2011.évi, valamint a már ismert 2012.évi tény adatok kerültek felhasználásra, a várható havi bontásban az alábbiak szerint:

		Jan.	Febr.	Márc.	Ápr.	Máj.	Jún.
Fogyasztás	m3	144 718	169 242	98 076	44 932	19 737	15 371
Fogyasztás	MJ	4 293 783	4 997 716	2 893 242	1 325 494	582 242	453 445
Fogyasztás	%	16,32%	19,08%	11,06%	5,07%	2,23%	1,73%

		Júl.	Aug.	Szept.	Okt.	Nov.	Dec.
Fogyasztás	m3	15 506	15 158	16 120	73 096	119 067	155 920
Fogyasztás	MJ	457 427	447 161	475 540	2 156 332	3 512 477	4 599 640
Fogyasztás	%	1,75%	1,71%	1,82%	8,24%	13,42%	17,58%

Összesen		
Fogyasztás	m3	886 943
		26
Fogyasztás	MJ	194 498
Fogyasztás	%	100,00

- Villamos energia felhasználási adatok

A villamos energia felhasználás tervezésénél 2011.évi, valamint a már ismert 2012.évi tény adatok kerültek felhasználásra, a várható havi bontásban az alábbiak szerint:

		Jan.	Febr.	Márc.	Ápr.	Máj.	Jún.
Fogyasztás	kWh	16 497	16 464	15 738	9 850	5 052	4 932
Fogyasztás	%	13,36	11,89	12,42	8,46	4,05	3,95

		Júl.	Aug.	Szept.	Okt.	Nov.	Dec.
Fogyasztás	kWh	5 088	5 022	4 917	11 100	15 321	15 804
Fogyasztás	%	4,08	4,02	3,94	8,89	12,27	12,66

Összesen		
Fogyasztás	kWh	125 785
Fogyasztás	%	100,00

- **Víz felhasználási adatok:** A víz felhasználás tervezésénél a 2011.évi, valamint a már ismert 2012.évi tény adatok kerültek felhasználásra, a várható havi bontásban az alábbiak szerint:

		Jan.	Febr.	Márc.	Ápr.	Máj.	Jún.
Fogyasztás	m3	930	937	945	1 037	954	834
Fogyasztás	%	8,5	8,5	8,6	9,5	8,7	7,6

		Júl.	Aug.	Szept.	Okt.	Nov.	Dec.
Fogyasztás	m3	789	834	739	837	1 199	933
Fogyasztás	%	7,2	7,6	6,7	7,6	10,9	8,5

Összesen		
Fogyasztás	m3	10 968
Fogyasztás	%	100,00

- **Tervezett hőenergia értékesítés:** Az értékesítendő hőenergia tervezésénél a tervezett gáz- és vízfelhasználási adatok valamint a rendszerhatásfok lett figyelembe véve

Megjegyzés: A rendelkezésre álló adatok figyelembe vételével 85 %-os rendszer hatásfokkal számoltam.

Hőenergia	M.e.	Terv időszak	(%)	Fűtés	HMV	
Összes értékesített hő	GJ/év	22 265	100,00%			
Lakosságnak értékesített hő fűtésre	GJ/év	13 833	62,13%	62,13%		84,36%
Lakosságnak értékesített melegvíz hő díj	GJ/év	4 949	22,23%		22,23%	
Lakosságnak értékesített hmv	m3	8 687				
Egyéb fogyasztónak értékesített hő fűtésre	GJ/év	2 988	13,42%	13,42%		15,64%
Egyéb fogyasztónak értékesített hő hmv-re	GJ/év	494	2,22%		2,22%	
Egyéb fogyasztónak értékesített hmv	m3	1073				
		Összesen:		75,55%	24,45%	

- Távfűtési díjak

A távfűtési díjak mértékét és megállapításának módját a 2005.évi XVIII. törvény, a távhőszolgáltatásról, valamint a helyi önkormányzat 36/2005.sz. rendelete szabályozza.

A 2011. évi XXIX. törvény az energetikai tárgyú törvények módosításáról 223.§-a (15) és (16) alapján:

”(15) A Tszt. a következő 59/A-59/B. §-sal egészül ki:

„59/A. § (1) Az energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi XXIX. törvény 223. §-ával megállapított, e törvény 60. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján megalkotott rendelet hatálybalépéséig a 2011. március 31-én alkalmazott árakat kell alkalmazni.”

”(16) A Tszt. 60. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[60. § (2) Az energiapolitikáért felelős miniszter rendeletben]

„b) állapítja meg a távhőszolgáltatónak értékesített távhő árszerkezetét, legmagasabb árait és azok alkalmazásának időpontját, továbbá a lakossági felhasználónak és a külön kezelt intézmények nyújtott távhőszolgáltatás (fűtés és használati melegvíz) díjainak szerkezetét, legmagasabb díjait és azok alkalmazásának időpontját;”

Ennek értelmében 2011.évre vonatkozóan a szolgáltatási díjak tekintetében a 2011. március 31.-én érvényes árakat kellett alkalmazni.

2012.január 01.-től a 83/2011. (XII. 29.) NFM rendelet 20.§-a alapján:

”A távhőszolgáltatónak értékesített távhő árának, valamint a lakossági felhasználónak és a külön kezelt intézménynek nyújtott távhőszolgáltatás díjának megállapításáról szóló 50/2011. (IX. 30.) NFM rendelet (a továbbiakban: R5.) 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § A végfelhasználó a távhőszolgáltató részére a távhőszolgáltatásért a távhőszolgáltató által 2011. március 31-én alkalmazott, általános forgalmi adót nem tartalmazó díjnál 4,2 százalékkal magasabb mértékű – legmagasabb hatósági árnak minősülő – díjat köteles fizetni.” ”

Az idézett rendeletmódosítás alapján 2012.01.01.-től a rendeletben meghatározott mértékű (4,2%) díjmódosításra került sor. A jelenlegi információk alapján valószínűleg ezen díjak maradnak 2012.év folyamán

- A nonprofit Kft. személyi és tárgyi feltételei, szükségletei

Személyi feltételek: A kft. alkalmazottainak létszáma 5 fő, ebből:

- ügyvezető	1 fő
- ügyviteli alkalmazott	1 fő
- fizikai dolgozó (fűtő)	3 fő

A személyi állomány száma és összetétele megegyezik a 2011.évvél. Az elmúlt év tapasztalatai alapján elmondható, hogy ez megfelelő és elégséges az ellátandó feladatok elvégzéséhez. A fent ismertetett létszám miatt külső alvállalkozók bevonása szükséges a kft. feladatainak teljes körű ellátásához, melyek a következők.

- Könyvviteli szolgáltatás ellátása - külső cég
- Nyilvántartó és pénzügyi-számviteli program, programozó- külső szakkép
- Jogi képviselet, behajtás – ügyvéd
- Tüzelőberendezések, égők javítása, karbantartása – külső szakkép
- Biztonságtechnika, Munkavédelem- külső szakkép
- Üzemorvosi szolgáltatás- szakorvos

Tárgyi feltételek:

A tulajdonos önkormányzat biztosítja a termelő és kiszolgáló létesítményeket, eszközöket, tehát a fűtőművet, a hőtermelő berendezéseket, és a hozzá kapcsolódó távhővezetékét, valamint a Kft. székhelyét adó épületben lévő irodákat, helyiségeket. Mindkét esetben bérleti jogviszony keretében.

A kft. saját eszközként (tárgyi eszközök) irodatechnikai, számítástechnikai, és kommunikációs eszközökkel rendelkezik

Ezen tárgyi eszközök képezni a kft. saját vagyont, figyelembe véve, hogy a többi berendezés, eszköz, ingatlan csak bérleményként, használati joggal üzemelteti a kft.

2.) KÖLTSÉGTERV

Az 1.) pontban ismertetett alapadatok, valamint a működéssel kapcsolatos várhatóan felmerülő költségek figyelembe vételével készült el az 2012.évre vonatkozó költségterv, melyet a **1.sz melléklet** tartalmaz.

Magyarázatok, kiegészítések a **KÖLTSÉGTERV**-hez:

Anyag jellegű ráfordítások:

Anyagköltség

Tartalmazza a hőtermeléshez, hőszolgáltatáshoz szükséges anyagok (döntően energiahordozók) költségeit. Az anyagköltség az összes költség közel 84 %-át teszi ki, így alapvetően meghatározzák a Kft. gazdálkodást. Az anyagköltségen belül a gázdíj a legnagyobb tétel és az összes költség több mint 76%-át adja. A gáz beszerzése az GDF SUEZ Energia Magyarország Zrt-vel meglévő szabadpiaci szerződés alapján történik 2012. júl. 01-ig. Sajnos az elmúlt 8-10 hónapban jelentős gázár és ennek eredményeként gázköltség növekedés történt a társaság gázbeszerzése kapcsán.

Ennek két fő oka:

- egyrészt 2011. júl.01.-től megszűnt a társaság szempontjából előnyösebb egyetemes szolgáltatás igénybevételének lehetősége és ezen időponttól csak szabadpiaci forrásból van csak lehetőség földgáz beszerzésre
- másrészt a szabadpiaci gázbeszerzés esetében alkalmazott ún. "gázképlet" alapján a Ft-ban meghatározott gázarat a fűtőolaj és gázolaj világpiaci jegyzési ára, ill. a Ft/USD keresztárfolyam adott havi értéke határozza meg, mely a már említett időszakban drasztikusan emelkedett

A fentiek táblázatos formában összefoglalva:

Időszak		2011.jún	2011.júl	2011.aug	2011.szept	2011.okt	2011.nov	2011.dec
Gázár	USD/GJ		13,993	13,993	13,993	15,316	15,316	15,316
Árfolyam:	HUF/USD	183,68	191,6	195,93	216,21	223,77	224,45	245,73
Gázár	Ft/MJ	2,2510	2,6811	2,7416	3,0254	3,4273	3,4377	3,7636

Időszak		2012.jan	2012.febr	2012.márc	2012.ápr
Gázár	USD/GJ	15,756	15,756	15,756	
Árfolyam:	HUF/USD	218,21	221,86	226,29	220,72
Gázár	Ft/MJ	3,4381	3,4956	3,5654	

A jelenlegi tervben a jelenlegi szabadpiaci szerződésben foglalt szerződéses feltételek és a 2012. I. név-i adatok figyelembe vételével, éves átlagban 3,466 Ft/MJ-os gázzal kalkuláltam. A fenti ár természetesen módosulhat a "gázképlet"-ben szereplő tényezők változása esetén, ill. lehetőség van kedvezőbb gázbeszerzési szerződés megkötésre, mely a jelenlegi árnál sokkal kedvezőbb lenne. De ennek feltétele azonban a jelenlegi szolgáltatóval történő pénzügyi elszámolás. A villamos energia beszerzése 2012.évben a MVM Partner Zrt.-vel kötött villamos energia adásvételi szerződés alapján történik, éves egyedi feltételek alapján.

Igénybe vett szolgáltatások: Tartalmazza a kft. működéséhez szükséges/ igényelt szolgáltatásokat.

Egyéb szolgáltatások: Tartalmazza az Igénybe vett szolgáltatások körébe nem tartozó szolgáltatásokkal kapcsolatos költségeket (biztosítás, bankköltségek, hatósági díjak) Az "Anyag jellegű ráfordítások" az összes költség majdnem 89%-át teszik ki.

Személyi jellegű ráfordítások: Tartalmazza a nonprofit kft. személyi állományának (5 fő) munkabérét, bérén felüli juttatásait, egyéb személyi jellegű kifizetéseit, valamint azok közterheit. A 2012. évben az alkalmazottak (4 fő) részére a cafetéria rendszer keretében 13.500 Ft/hó/fő összegű étkezési utalvány van biztosítva, részben megfelelően a 2010-ben munkáltatói jogutódlással átvételre került munkavállalókkal szembeni kötelezettségeknek. A "Személyi jellegű ráfordítások" az összes költség 11%-át teszik ki.

Értécsökkenési leírás: Tartalmazza vállalkozás eszközeinek éves tervszerű értécsökkenési összegét. Mivel a kft. a működéshez szükséges eszközeinek döntő részét bérli, így csak a már említett tárgyi eszközök után elszámolható értécsökkenés került betervezésre.

3.) BEVÉTELI TERV

Az 1.) pontban ismertetett alapadatok, valamint a működéssel kapcsolatos várható bevételek figyelembe vételével készült el 2012.évre vonatkozó bevételi terv, melyet a **2.sz melléklet** tartalmaz.

Magyarázatok, kiegészítések a **BEVÉTELI TERV**-hez:

A bevételi tervben a bevételek jogcímenként (alapidíj, hődíj, egyéb bevételek), ezen belül pedig felhasználói csoportonként (lakossági, egyéb fogyasztók) vannak kimutatva

A jelen bevételi tervben mind a naturáliák (lm³, m³, GJ, db), mind a díjak esetében az 1.) pontban ismertetett "Tervezési alapadatok" -kal számoltam

Mind a Bevételi terv, mind a Költségterv esetében elmondható, hogy több bizonytalansági tényezővel kell számolni a tervezeteket illetően, melyek a következők:

- fogyasztók száma: az egyedi fűtésre történő leválás következtében módosulhat a szolgáltatást igénybevevő lakások száma. Tényleges adatok csak szeptember 01.-vel lesznek a leválási időszak végével.
- Időjárás, hőmérséklet alakulása a fűtési időszakban
- Energia árak változása (döntően a gázenergia)
- Előre nem tervezett és felmerülő költségek (esetleg nagyobb volumenű javítási, hibaelhárítási feladatok a fűtőműben, ill. a távvezeték rendszeren,

4.) EREDMÉNYTERV: összeállítása össz-költségeljárással készült, a bevételi terv, valamint a költségtervben szereplő adatok alapján

EREDMÉNYKIMUTATÁS

Adatok eFt

Ssz.	A tétel megnevezése	2012.év
01.	Belföldi értékesítés nettó árbevétele	123 916
02.	Export értékesítés nettó árbevétele	0
I.	Értékesítés nettó árbevétele	123 916
II.	Egyéb bevételek	0
03.	Saját előállítású eszközök aktivált értéke	0
04.	Saját termelésű készletek állományváltozása	0
III.	Aktivált saját teljesítmények értéke	0
05.	Anyagköltség	118 580
06.	Igénybe vett anyagjellegű szolgáltatások értéke	6 985
07.	Eladott áruk beszerzési értéke	0
08.	Alvállalkozói teljesítmények értéke	0
IV.	Anyagjellegű ráfordítások	125 565
09.	Béreköltség	10 054
10.	Személyi jellegű egyéb kifizetések	2 760
11.	Bérfjárulékok	2 865
V.	Személyi jellegű ráfordítások	15 679
VI.	Értécsökkenési leírás	146
VII.	Egyéb költségek	0
VIII.	Egyéb ráfordítások	0
A.	ÜZEMI (üzleti) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE	-17 474
12.	Kapott kamatok és kamatjellegű bevételek	150
13.	Kapott osztalék és részesedés	0
14.	Pénzügyi műveletek bevételei	0
IX.	Pénzügyi műveletek bevételei	150
15.	Fizetett kamatok és kamatjellegű kifizetések	1 500
16.	Pénzügyi befektetések leírása	0
17.	Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	0
X.	Pénzügyi műveletek ráfordításai	1 500
B.	PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE	-1 350

C.	SZOKÁSOS VÁLLALKOZÁSI EREDMÉNY	-18 824
XI.	Rendkívüli bevételek	0
XII.	Rendkívüli ráfordítások	0
D.	RENDKIVÜLI EREDMÉNY	0
E.	ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY	-18 824
XIII.	Adófizetési kötelezettség	0
F.	ADÓZOTT EREDMÉNY	-18 824
18.	Eredménytartalék igénybevétele osztalékra, részesedésre	0
19.	Fizetett (jóváhagyott) osztalék és részesedés	0
G.	MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY	-18 824

5.) NYITÓ MÉRLEG ÉS MÉRLEG TERV

MÉRLEG Eszközök (eFt)

A tétel megnevezése	a.	b.	c.
A. Befektetett eszközök	617	409	263
I. IMMATERIÁLIS JAVAK			
II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	617	409	263
III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK			
B. Forgóeszközök	19143	38886	51211
I. KÉSZLETEK			
II. KÖVETELÉSEK	14762	35111	47211
III. ÉRTÉKPAPIROK			
IV. PÉNZESZKÖZÖK	4381	3774	4000
C. Aktív időbeli elhatárolások	133	0	0
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	19893	39294	51474

MÉRLEG Források

A tétel megnevezése	a.	b.	c.
D. Saját tőke	908	5895	-8337
I. INDULÓ TŐKE	500	10000	10000
II. TŐKEVÁLTOZÁS	5000	-4593	487
III. LEKÖTÖTT TARTALÉK			
IV. ÉRTÉKELESI TARTALÉK			
V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL	-4592	487	-18824
VI. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLL. TEVÉKENYSÉGBŐL			
E. Céltartalékok			
F. Kötelezettségek	4745	3171	20214
I. HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK			
I. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			
II. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	4745	3171	20214
G. Passzív időbeli elhatárolások	14240	30228	39597
FORRÁSOK ÖSSZESEN	19893	39294	51474

Megjegyzés:

- a. Társaság év végi záró mérlege (2010. december 31)
- b. Társaság év végi záró mérlege (2011. december 31)
- c. Társaság tervezett mérlege (2012. december 31.)

Az eredménytervet és a mérleg tervet áttekintve, valamint a Kft. részére jelenleg rendelkezésre álló műszaki lehetőségek és gazdasági feltételek alapján a tervezett bevételek és kiadások (költségek) mellett mintegy -18,8 millió Ft-os eredmény (veszteség) adódik.

Ennek fedezetére a saját tőke már nem elegendő, sőt annak várható negatív értéke miatt mindenképpen tulajdonosi döntés, beavatkozás szükséges a Kft. további működésének biztosítása miatt.

Mellékletek:

- 1.sz melléklet Költségterv
- 2.sz melléklet Bevételi terv

Készítette: Harmados Attila, ügyvezető

Megnevezés	(Ft)	(%)
Anyag jellegű ráfordítások	125 564 644	88,8%
Anyagköltség:	118 579 644	83,9%
Gázdíj:	108 172 249	76,5%
gázmolekula díj	90 790 130	
energiaadó	2 318 213	
MSZKSZ díj	1 584 767	
Szagosítási díj	51 012	
teljesítmény díj (RHD)	13 428 127	
Villamos energia díj	4 597 601	3,3%
Villamos energia díj (lépcsőházi HMV-keringtetés)	250 000	0,2%
Víz-, szennyvíz díj	5 159 795	3,6%
Segédanyagok + eszköz beszerzés	400 000	0,3%
Igénybe vett szolgáltatások értéke:	5 955 000	4,2%
Bérleti díj (Önkormányzat)	0	
Kazánok, égők karbantartása (általánydíjas)	470 000	
Gázfogadó karbantartása	50 000	
Kémény vizsgálat, ellenőrzés	50 000	
Javítások, karbantartások, hibaelhárítás	1 000 000	
Könyvelési szolgáltatás	1 560 000	
Könyvvizsgálói díj	240 000	
Üzemorvosi szolgáltatás	25 000	
Nyilvántartó+penzügyi-számviteli program,	180 000	
Postaköltség, telefon, internet szolgáltatás	380 000	
Ügyvédi munkadíj + behajtás költségei	1 800 000	
Szakértői díjak (pályáztatás, tervezés)	0	
Biztonság technika, munkavédelem	200 000	
Egyéb szolgáltatások értéke:	1 030 000	0,7%
Bíztosítás díja (vagyonbiztosítás)	0	
MEH hatósági, eljárási díjak	100 000	
Bankköltségek	780 000	
Környezetvédelmi költségek	150 000	
Személyi jellegű jellegű ráfordítások	15 678 773	11,1%
Béreköltség:	10 053 520	
munkabér	9 353 520	
munkabér pótlék, helyettesítés	700 000	
Személyi jellegű egyéb kifizetések:	2 760 000	
költségtérítés, gépjármű használat	1 200 000	
cafetéria + (költség terhei)	960 000	
FEB-tagok tisztelet díj	600 000	

Bérjárulékok:	2 865 253	
szociális hozzájárulás (27%)	2 714 450	
szakképzési hozzájárulás (1,5%)	150 803	
Értékcsökkenési leírás	146 000	0,1%
Tárgyi eszköz értékcsökkenése (éves)	146 000	
MINDÖSSZESEN:	141 389 418	100,0%

	Díj mértéke		Vetítési alap		
Alapdíj	M.e.		M.e.		
Lakossági fogyasztók részére					
fűtés célú felhasználáskor	Ft/lm3/év	518,9			
melegvíz célú felhasználáskor	Ft/lm3/év	44,8		3 600	161 280
együttes felhasználáskor	Ft/lm3/év	563,7	lm3	44 742	25 221 065
közös használatú helyiségek	Ft/lm3/hó	35,4	lm3	4 923	2 091 290
Egyéb fogyasztók részére					
fűtés célú felhasználáskor	Ft/lm3/év	518,9	lm3	440	228 316
melegvíz célú felhasználáskor	Ft/lm3/év	44,8			
együttes felhasználáskor	Ft/lm3/év	563,7	lm3	27 490	15 496 113
közös használatú helyiségek		35,4			
Összes alapdíj:	Ft				43 198 065 34,86%

Hődíj	M.e.		M.e.		
Lakossági fogyasztók részére					
hődíj	Ft/GJ	4134,7	GJ	13 833	57 195 305
légtér arányos hődíj	Ft/lm3/év				
HMV	Ft/m3	703,4	m3	8 687	6 110 436
Vízdíj	Ft/m3	440,85	m3	8 687	3 829 664
Egyéb fogyasztók részére					
hődíj	Ft/GJ	4134,7	GJ	2 988	12 354 484
légtér arányos hődíj	Ft/lm3/év				
HMV	Ft/m3	703,4	m3	1 073	754 748
Vízdíj	Ft/m3	440,85	m3	1 073	473 032
Összes hődíj:	Ft				80 717 669 65,14%

Összes alapdíj + hődíj:	Ft				123 915 734 100,00%
--------------------------------	-----------	--	--	--	-----------------------------------

Egyéb bevétel	Ft				0
----------------------	-----------	--	--	--	----------

ÖSSZES BEVÉTEL	Ft				123 915 734
-----------------------	-----------	--	--	--	--------------------

Hőenergia	M.e.	Terv időszak	(%)	Fűtés	HMV
Összes értékesített hő	GJ/év	22 265			
Lakosságnak értékesített hő fűtésre	GJ/év	13 833			
Lakosságnak értékesített melegvíz hő díj	GJ/év	4 949			
Lakosságnak értékesített hmv	m3	8 687			
Egyéb fogyasztónak értékesített hő fűtésre	GJ/év	2 988			
Egyéb fogyasztónak értékesített hő hmv-re	GJ/év	494			
Egyéb fogyasztónak értékesített hmv	m3	1 073			
Összesen:				0,00%	0,00%

Hatásfok: 85%

Napirendhez kapcsolódóan: a Kft. ügyvezetőjének és FEB tagjainak havi díjazása



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

15-4/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének és FEB tagjainak havi díjazásáról

Tisztelt képviselő-testület!

A képviselő-testület a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének, a 229/2010.(VI.29.) Kt. sz. határozatában Harmados Attila Békéscsaba, Tolnai út 8/C. III/9. ajtó alatti lakost nevezte ki, bérét bruttó 300 e Ft/hó összegben állapította meg.

A testület a 293/2010.(VIII.24.) Kt. sz. határozatában az ügyvezetőnek 2010. július 1. napjától 2011. augusztus 31. napjáig bruttó 100 e Ft/hó költségtérítést hagyott jóvá.

A Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. 2010. szeptember 21-én elfogadott Javadalmazási Szabályzata III. fejezetének 3) pontja értelmében: „Az ügyvezető személyi alaphérének összegét a képviselő-testület határozza meg a megválasztásakor, illetve évente egyszer az előző üzleti év beszámolójának tárgyalásakor.”

Az előző évi üzleti év beszámolójára a Képviselő-testület 2011. május 26-ai ülésén került sor. Az ülésen a Képviselő-testület a 183/2011.(V.26.) Kt. sz. határozatában – az előző évi díj változatlan formában hagyása mellett - 2011. június 1. napjától 2012. május 31. napjáig a Kft. ügyvezetőjének havi személyi alaphérét bruttó 300e Ft/hó összegben határozta meg, költségtérítését 100e Ft/hó összegben állapította meg.

A Javadalmazási Szabályzat IV. fejezete 1) pontjának rendelkezése szerint:” Az Alapító a felügyelő bizottság elnökének és tagjainak tiszteletdíjat állapíthat meg.”

A képviselő-testület a 230/2010. (VI.29.) Kt. számú határozatában kijelölte a Kft Felügyelő Bizottságának tagjait, és a 267/2010. (VIII.5.) Kt. számú határozatban, a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6.§ (2) bekezdése rendelkezésének figyelembe vételével a FEB elnökének díjazását bruttó 20 e Ft/hó, 2 tagjának 15-15 e Ft/hó összegben határozta meg.

A Képviselő-testület az előző évi üzleti év beszámolójának tárgyalásakor a 184/2011.(V.26.) Kt. sz. határozatában, 2011. június 1. napjától 2012. május 31. napjáig – az előző díj változatlan összegben hagyásával- állapította meg a FEB elnökének és tagjainak havi díjazását.

Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy Harmados Attila javadalmazását a 2012. június 1. napjától 2013. május 31. napjáig terjedő időszakra változatlan tételekben határozza meg.

Javaslom továbbá, hogy a Felügyelő Bizottság elnökének és tagjainak díjazását is változatlan formában hagyja jóvá, és az alábbi határozati javaslatokat emelje határozattá:

Határozati javaslat
/2012.(V.24.) Kt.sz. határozat

**Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának személyi
alapbéréről és költségterítéséről**

Mezőhegyes Város képviselő-testülete Harmados Attila Békéscsaba, Tolnai u.8/C. III/9.szám alatti lakosnak, a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának díjazását 2012.június 1. napjától 2013. május 31. napjáig terjedő időszakra az alábbiak szerint határozza meg:

- havi személyi alapbére bruttó 300 e Ft/hó,
- költségterítése 100 e Ft/hó.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: 2012. június 1.

Határozati javaslat
/2012.(V.24.) Kt.sz. határozat

**Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága elnöke és tagjainak
havi díjazásáról**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6.§ (2) bekezdésének rendelkezésére figyelemmel, a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága elnökének és tagjainak havi díjazását, 2012. június 1. napjától 2013. május 31. napjáig az alábbiakban határozza meg:

- elnök: bruttó 20 e Ft/hó,
- tagok: bruttó 15 e Ft/fő/hó.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
Határidő: 2012. június 1.

Mezőhegyes, 2012. május 14.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Molnárné Bozó Ildikó
Láttam, törv. szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

4. Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. üzemeltetésére koncessziós pályázat kiírása

SZAKVÉLEMÉNY

a Mezőhegyes Város közigazgatási területén végzendő távhőszolgáltatás koncesszióba adásával kapcsolatban

A Képviselő-testület legutóbb 421/2011. (XII.08.) KT számú határozatával döntött a mezőhegyesi távhőszolgáltatás koncesszióba adásáról. Az eljárás eredménytelenül zárult, mert az egyetlen pályázatot benyújtó Cothec Kft. (9021 Győr, Aradi vrt. útja 18/1. szám) pályázata érvénytelen volt.

A pályázat során, illetve azt követően az érvénytelen pályázatot benyújtó pályázó felvetette, hogy abban az esetben tud a jövőben érvényes pályázatot benyújtani, ha a távhőszolgáltatás gyakorlása nem koncessziós pályázat útján, hanem a közbeszerzési eljárás feltételei szerint kerül átengedésre.

Megvizsgáltam az alapul szolgáló jogszabályokat, a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvényt, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényt, valamint a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvényt (Tsz.).

1. A koncessziós törvény 1. § (1) bekezdés d) pontja szerint a törvény állapítja meg a **helyi közművek működtetése** koncessziós szerződés keretében történő átengedésének alapvető szabályait. A törvény azt is kimondja, hogy az ágazati törvények csak a koncessziós törvény keretei között rendelkezhetnek. Az 1. § (2) bekezdése rendelkezik arról, hogy ágazati törvény egyes tevékenységtípusok folytatását koncessziós pályázat kiírása, illetőleg koncessziós szerződés megkötése nélkül is lehetővé tehet (liberalizált tevékenységek).

A törvény 2. § (1) bekezdése szerint 2. §
http://jogszabalykereso.mhk.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=14520.377075 - foot13 (1) Az 1. §-ban felsorolt **tevékenységek folytatásának feltétele**, hogy

a) http://jogszabalykereso.mhk.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=14520.377075 - foot14 az állam vagy az önkormányzat (...) a tevékenységet folytató gazdálkodó szervezetben [Ptk. 685. § c) pont] közvetlen vagy közvetett többségi tulajdoni részesedéssel, szavazati joggal rendelkezzen, illetve e célra költségvetési, illetőleg önkormányzati intézményt alapítson, vagy b) az állam, illetőleg **az önkormányzat a tevékenység gyakorlásának időleges jogát koncessziós szerződésben** átengedje.

A vonatkozó ágazati jogszabály, a távhőszolgáltatási törvény egyáltalán nem rendelkezik a koncesszióba adás feltételeiről, vagy esetleges liberalizált tevékenységről. Figyelemmel arra, hogy más ágazati törvény (pl.: a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 9. § (2) bekezdése) kifejezetten, tételesen meghatározza azokat a tevékenységeket, amelyek nem minősülnek koncesszióköteles tevékenységnek, az a következtetés vonható le, hogy a távhőszolgáltatás vonatkozásában az általános szabályok az irányadók.

A 2012. január 1-től hatályos nemzeti vagyonról szóló törvény a 12. § (2)-(3) bekezdésében mondja ki, hogy a **helyi közművek működtetése** a helyi önkormányzat kizárólagos gazdasági tevékenységei közé tartozik, amely tevékenység **gyakorlásának időleges jogát az önkormányzat kizárólag koncesszió útján**, külön törvényben szabályozott módon **engedheti át**.

A (8) bekezdés szerint a helyi közművek működtetése mint gyűjtőfogalom keretein belüli azon tevékenységcsoportok, amelyek az e törvény hatálybalépésekor hatályban lévő egyes ágazati törvénybeli rendelkezések szerint koncessziós pályázat kiírása vagy koncessziós

szerződés megkötése nélkül is folytathatók, e törvény hatálybalépését követően is koncessziós pályázat kiírása vagy koncessziós szerződés megkötése nélkül folytathatók. A törvény hatálybalépését követően a helyi közművek működtetése mint gyűjtőfogalom keretein belül egyes további tevékenységtípusok folytatását koncessziós pályázat kiírása vagy koncessziós szerződés megkötése nélkül kizárólag e törvény teheti lehetővé. Nem szükséges továbbá koncessziós pályázat kiírása vagy koncessziós szerződés kötése közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktus által eltérően szabályozott tevékenységek körében.

Megállapítottam, hogy a távhőszolgáltatási törvény nem tartalmaz olyan rendelkezést, amely akár 2012. január 1-jét megelőzően, akár ezt követően lehetővé tette volna, hogy a távhőszolgáltatás átengedése a közbeszerzési törvény szabályai szerint történjen. Többek között ezt támasztja alá, hogy egy másik helyi önkormányzat a távhőszolgáltatásra az elmúlt héten koncessziós pályázatot hirdetett.

Mindezen jogszabályi rendelkezések összevetéséből megállapítható, hogy a távhőszolgáltatási tevékenység gyakorlásának időleges joga kizárólag koncessziós eljárásban megkötött koncessziós szerződés alapján engedhető át.

2. Megvizsgáltam annak a lehetőségét is, hogy a távhőszolgáltatást biztosító vagyon, vagyis a fűtőmű értékesítése lehetséges – e a jelenlegi jogszabályok szerint.

Mezőhegyes Város Képviselő-testületének 41/2006. (XII.20.) sz. rendelete az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól (vagyonrendelet) a 4. § (1) bekezdés d) pontjában a **korlátozottan forgalomképes törzsvagyon** részeként jelöli meg a közműveket, közmű jellegű létesítményeket. A 4. § (2) bekezdése szerint a korlátozottan forgalomképes vagyonelemeket **a közfeladat ellátásáig nem lehet elidegeníteni**, még abban az esetben sem, ha a közszolgáltatás ellátása ideiglenesen szünetel. A korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak abban az esetben minősíthetők át forgalomképes vagyonná, ha az a feladat csökkenése vagy végleges megszűnése miatt indokolt. A jelen esetben ez a feltétel nem áll fenn.

3. A Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. üzletrésze a vagyonrendelet 6. § (3) bekezdés c) pontja alapján forgalomképesnek minősül, így a vagyonrendeletben meghatározott szabályok (12. §) szerint elidegeníthető. Ez azonban nem jelenti azt, hogy az üzletrész megszerzője egyúttal a távhőszolgáltatás végzésére is jogot szerezhessen, tekintettel arra, hogy a tevékenység gyakorlásának átengedése – a korábban kifejtettek alapján – kizárólag koncessziós eljárásban történhet meg. Koncessziós eljárás lefolytatása nélkül a koncessziós törvény idézett 2. § (1) bekezdés a) pontja szerint csak legalább többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság végezhetné a távhőszolgáltatást.

Erről a koncessziós törvény kifejezetten is rendelkezik a 10/A. §-ban: ha a koncesszióköteles tevékenységet végző, a 2. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott gazdálkodó szervezetet értékesítik magántulajdonos részére – amelynek következtében már nem felel meg a közvetlen vagy közvetett többségi állami vagy önkormányzati tulajdonra, illetve szavazati jogra vonatkozó előírásoknak – legkésőbb a privatizációs eljárás megindításával egyidejűleg koncessziós pályázatot kell lefolytatni a koncesszióköteles tevékenység átengedésére.

Békéscsaba, 2012. május 14.

Tisztelettel,

Dr. Varga Imre s.k.
ügyvéd

PÁLYÁZAT FELHÍVÁS
A TÁVHŐSZOLGÁLTATÁS 2012. ÉVTŐL KEZDŐDŐ
KONCESSZIÓS SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSÉRE
TERVEZET

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a .../2012. (...) kt. sz. határozatával döntött a mezőhegyesi távfűtési rendszer üzemeltetésnek megkötésére vonatkozó koncessziós eljárás megindításáról, figyelemmel a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 1. § (1) bek. d) pontjára és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 12. § (3) bekezdésére, valamint a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvényre.

A távhőszolgáltatásra vonatkozó alapvető mennyiségi adatok:

A pályázat kiírásakor Mezőhegyes Város közigazgatási területén ... lakásban, az Általános Művelődési Központban, a Diákotthonban és egy OTP fiókban történik távhőszolgáltatás.

A pályázaton az a személy vagy szervezet vehet részt, aki (amely) megfelel a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvényben foglalt feltételeknek, továbbá

- névre szólóan megvásárolja a pályázati kiírást;
- nem állnak fenn vele szemben a pályázati kiírásban foglalt kizáró okok;
- megfelel a szakmai, műszaki és pénzügyi alkalmassági feltételeknek;
- az előírt tartalmi és formai követelményeknek megfelelő ajánlatot nyújt be.

A nem Magyarországon bejegyzett pályázók esetében a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvénynek a nemzeti elbánásra vonatkozó követelményei alkalmazandók.

A pályázati dokumentáció beszerezhető az alábbi címen: Dr. Varga Imre ügyvéd (5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 13., Tel/Fax: 66/444-568).

A dokumentáció ellenértékét, 80.000,- Ft + ÁFA összeget az OTP és Kereskedelmi Bank Nyrt.-nél vezetett 11733003-20091729 számú számlára kell átutalni, a közleményben a „Mezőhegyes távhőszolgáltatás dokumentáció” szöveget kell szerepeltetni. A dokumentáció a befizetési bizonylat bemutatásával vehető át a fenti címen hétköznapiokon 9.00-12.00 óráig, az ajánlattételi határidő napján 11.00 óráig.

Az ajánlattételre nyitva álló határidő: 2012. június 25. 8.00 órától 2012. augusztus 24. 11.00 óráig

Az elbírálás módja: a pályázatokat formai ellenőrzés és szükség esetén hiánypótlás után a Képviselő-testület bírálja el, a dokumentációban foglaltak szerint.

Eredményhirdetés tervezett időpontja: 2012. szeptember 5., 11.00 óra

Szerződéskötés tervezett időpontja: 2012. szeptember 17.

A szolgáltatás megkezdésének tervezett időpontja: 2012. október 1.

A szerződés időtartama: min. 10 év

Vezetői megbeszélés alapján javaslat a koncessziós szerződés tartalmára:

1. Bérleti díj egy összegben történő megfizetése: 5.000.000,- Ft/év 10 éves időtartamra;
2. Mind a szolgáltatói, mind a fogyasztói követelések és kötelezettségek átvállalása;
3. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a nyertes a korszerűsítéseket, felújításokat és átalakításokat saját költségére elvégezze a profilja szerinti módon, az önkormányzat egyéb intézményeit saját költségén a rendszerére rákösse;
4. Kötelezettsége a rendszer folyamatos karbantartása az üzemeltetés teljes időszaka alatt;
5. Az önkormányzat vállalja, hogy a fűtéshez szükséges anyagok tárolására a Fűtőmű 2 km-es körzetében – külön megállapodás alapján – tároló területet biztosít.

Jogszabályok: 1991. évi XVI. törvény a
koncesszióról [http://jogszabalykereso.mhk.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=14520.377075 - foot1](http://jogszabalykereso.mhk.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=14520.377075-foot1)

1. § (1) Ez a törvény állapítja meg (...)
d) az önkormányzati törzsvagyron részét képező helyi közutak és műtárgyaik, továbbá a **helyi közművek működtetése** (...)

koncessziós szerződés keretében történő átengedésének alapvető szabályait. Az egyes tevékenységek folytatásának módját, részletes feltételeit meghatározó ágazati törvények (a továbbiakban: ágazati törvény) csak e törvény keretei között rendelkezhetnek.

(2) Az **ágazati törvény** az (1) bekezdésben felsorolt tevékenységi körök, mint gyűjtőfogalmak keretein belül **egyes tevékenységtípusok folytatását koncessziós pályázat kiírása**, illetőleg koncessziós szerződés megkötése **nélkül is lehetővé tehet (liberalizált tevékenységek)**.

2. § [http://jogszabalykereso.mhk.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=14520.377075 - foot13](http://jogszabalykereso.mhk.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=14520.377075-foot13) (1)
Az 1. §-ban felsorolt tevékenységek folytatásának feltétele, hogy
a) [http://jogszabalykereso.mhk.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=14520.377075 - foot14](http://jogszabalykereso.mhk.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=14520.377075-foot14) az állam vagy az önkormányzat (...)

a tevékenységet folytató gazdálkodó szervezetben [Ptk. 685. § c) pont] közvetlen vagy közvetett többségi tulajdoni részesedéssel, szavazati joggal rendelkezzen, illetve e célra költségvetési, illetőleg önkormányzati intézményt alapítson, vagy

b) az állam, illetőleg az önkormányzat a tevékenység gyakorlásának időleges jogát **koncessziós szerződésben** átengedje.

Koncesszióköteles tevékenységet végző állami vagy önkormányzati tulajdonban álló gazdálkodó szervezet magántulajdonos részére történő értékesítése (privatizációja) esetén irányadó

szabályok [http://jogszabalykereso.mhk.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=14520.377075 - foot26](http://jogszabalykereso.mhk.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=14520.377075-foot26)

10/A. § [http://jogszabalykereso.mhk.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=14520.377075 - foot27](http://jogszabalykereso.mhk.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=14520.377075-foot27) (1) [http://jogszabalykereso.mhk.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=14520.377075 - foot28](http://jogszabalykereso.mhk.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=14520.377075-foot28) Ha a koncesszióköteles tevékenységet végző, a 2. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott gazdálkodó szervezetet értékesítik magántulajdonos részére – amelynek következtében már nem felel meg a közvetlen vagy közvetett többségi állami vagy önkormányzati tulajdonra, illetve szavazati jogra vonatkozó előírásoknak – legkésőbb a privatizációs eljárás megindításával egyidejűleg koncessziós pályázatot kell lefolytatni a koncesszióköteles tevékenység átengedésére.

2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyonról

12. § ... (2) A helyi önkormányzat **kizárólagos gazdasági tevékenységei** a következők:

d) a törzsvagyron részét képező **helyi közművek létrehozása és működtetése**.

(3) Az állam és a helyi önkormányzat a kizárólagos gazdasági tevékenységei gyakorlásának időleges jogát a (4)–(12) bekezdésben meghatározottak kivételével **kizárólag koncesszió útján**, külön törvényben szabályozott módon **engedheti át**.

(8) Az (1) bekezdés a)–g) pontjában és a (2) bekezdés c), d) pontjában meghatározott tevékenységi körök mint gyűjtőfogalmak keretein belüli azon tevékenységcsoportok, amelyek az e törvény hatálybalépésekor hatályban lévő **egyes ágazati törvénybeli rendelkezések szerint koncessziós pályázat kiírása vagy koncessziós szerződés megkötése nélkül is**

folytathatók, e törvény hatálybalépését követően is koncessziós pályázat kiírása vagy koncessziós szerződés megkötése nélkül folytathatók. E törvény hatálybalépését követően az (1) bekezdés *a)–g)* pontjában, és a (2) bekezdés *c), d)* pontjában meghatározott tevékenységi körök mint gyűjtőfogalmak keretein belül egyes további tevékenységtípusok folytatását koncessziós pályázat kiírása vagy koncessziós szerződés megkötése nélkül kizárólag e törvény teheti lehetővé. Nem szükséges továbbá koncessziós pályázat kiírása vagy koncessziós szerződés kötése közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktus által eltérően szabályozott tevékenységek körében.

1995. évi LVII. törvény a vízgazdálkodásról

9. §

(2) Nem minősül koncesszióköteles tevékenységnek:

a) a 3. számú melléklet szerinti csatornák közül azoknak a működtetése, amelyek nem alkalmasak egyidejűleg mezőgazdasági, ipari és ivóvíz-ellátási, továbbá hajózási célra;

b) a víziközmű-társulatok által végzett közműlétesítés vagy -fejlesztés;

c) az üzemi vízellátásművek működtetése abban az esetben sem, ha külön hatósági engedély alapján közműves vízszolgáltatást is végeznek;

d) az állam kizárólagos tulajdonába vagy a helyi önkormányzat törzsvagyonaiba tartozó vízellátásművek közül a víziközművek működtetése, ha a szerződésre vonatkozó általános előírások alapján kizárólag a tulajdonos állam vagy helyi önkormányzat(ok) által e célra alapított gazdálkodó szervezetnek – ide nem értve a munkavállalói résztulajdont –, illetőleg a kizárólag e gazdálkodó szervezetek által ugyancsak e célra alapított gazdálkodó szervezetnek engedik át a tevékenység gyakorlását;

e) az állam kizárólagos tulajdonába vagy a helyi önkormányzat törzsvagyonaiba tartozó vízellátásművek közül a víziközművek működtetése, ha a kizárólagos tulajdonos állam és az önkormányzat(ok) által közösen alapított gazdálkodó szervezetnek – ide nem értve a munkavállalói résztulajdont –, illetőleg a kizárólag e gazdálkodó szervezetek által ugyancsak e célra alapított gazdálkodó szervezetnek engedik át a tevékenység gyakorlását.

4.napirend anyagához:

TERVEZET

PÁLYÁZATI KIÍRÁS

*a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény (továbbiakban: Távhőtv.) alapján
Mezőhegyes Város közigazgatási területén végzendő távhőszolgáltatás ellátása tárgyában*

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a .../2012. (...) kt. sz. határozatával döntött a mezőhegyesi távfűtési rendszer üzemeltetésnek megkötésére vonatkozó koncessziós eljárás megindításáról, figyelemmel a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 1. § (1) bek. d) pontjára, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 12. § (3) bekezdésére, valamint a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvényre.

I. A PÁLYÁZAT KIÍRÓJA

Mezőhegyes Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat)
5820 Mezőhegyes, Kozma F. u. 11.

Kapcsolat:

Kapcsolattartó személy: Hupucziné Györki Julianna
Telefon: 68/466-001
E-mail: hupuczine.gy.julianna@gmail.com
Fax: 68/467-302

illetve

Dr. Varga Imre ügyvéd
5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 13.
Tel/fax: 66/444-568
e-mail: iroda@drvargaimre.hu

Pályázók köre: egyéni vállalkozók, gazdasági társaságok és minden olyan pályázó, akik a Távhőtv-ben és a pályázati kiírás pontjaiban meghatározott követelményeknek megfelelnek, továbbá jogosultak távhő-szolgáltatási tevékenységet végezni.

II. A PÁLYÁZAT TÁRGYA

II/1. Meghatározás: távhőszolgáltatás

II/2. A teljesítés helye: Mezőhegyes Város közigazgatási területe (Gluzek ltp., Molnár C. Pál ltp., Zala Gy. ltp., Általános Művelődési Központ, OTP iroda)

II/3. A szerződés meghatározása: koncessziós szerződés

II/4. A szerződés időtartama: min. 10 év

II/5. Az ellátandó közszolgáltatási tevékenység és minimális követelményeinek ismertetése:

- a) A pályázónak biztosítania kell Mezőhegyes Város közigazgatási területén a jogszabályban kötelezően ellátandó önkormányzati feladatként előírt távhőszolgáltatást.

- b) Magyarországon be nem jegyzett szolgáltató a pályázaton abban az esetben vehet részt, ha a székhelye szerinti országban a külföldiek számára biztosított a nemzeti elbánás a távhőszolgáltatásban.
- c) A pályázónak vállalni kell, hogy a Távhő tv-ben és annak végrehajtására kiadott rendeletekben, valamint Mezőhegyes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 36/2005 (X.26.) sz. módosított rendeletében (a továbbiakban: helyi rendelet) meghatározottak szerint végzi a tevékenységét.
- d) A pályázónak a koncessziós szerződés megkötését követően a jelenlegi szolgáltató által alkalmazott és a helyi rendeletben rögzített árak mellett köteles a távhő-szolgáltatás nyújtására, valamint a későbbiekben az árképzés során is be kell tartani a Távhőt看-ben, annak végrehajtási rendeletében és a helyi rendeletben előírtakat.
A pályázónak tudomásul kell vennie, hogy árváltoztatásra kizárólag a jogszabályokban meghatározott feltételek szerint jogosult javaslatot tenni. A pályázó köteles a szolgáltatás árának meghatározásánál figyelembe venni, hogy amennyiben az ajánlatkérő a jelenlegi energia felhasználásról más energia felhasználásra tér át, és ez a pályázónál költségcsökkenést eredményez, köteles a szolgáltatás árát csökkenteni.
- e) A pályázónak a jelenlegi szolgáltatással érintett ingatlanokban a szerződés teljes időtartama alatt fenn kell tartania a távhőszolgáltatást lehetőségét.

III. A KÖZSZOLGÁLTATÁS VÉGZÉSÉNEK JOGSZABÁLYBAN MEGHATÁROZOTT FELTÉTELEI

- 1) A pályázaton olyan személy vagy szervezet vehet részt, aki megfelel a Távhőt看-ben meghatározott követelményeknek.
- 2) Az Önkormányzat felhívja a pályázók figyelmét arra, hogy a Koncesszióról szóló 1991. évi XVI. tv. (a továbbiakban: Konc.tv.) 17. és 20. §-ai alapján a pályázat nyertese köteles a szerződés aláírásától számított 90 napon belül belföldi székhelyű gazdasági társaságot (koncessziós társaság) alapítani, amelynek működésére a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. tv-ben és a Távhőt看-ben meghatározottakon kívül a Konc.tv. rendelkezései is alkalmazandóak, különösen a 20-28. §-ok.
- 3) A jelenlegi szolgáltató által alkalmazott 5 fő munkavállaló további alkalmazása a 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) szabályai figyelembevételével történik.
- 4) A távhőszolgáltatás céljára szolgáló közművagyon az Önkormányzat tulajdonában van, azt a jelenlegi szolgáltató üzemelteti. A koncessziós szerződés megkötését követően a koncessziós társaság köteles átvenni az üzemeltetést, azzal, hogy a tulajdonjog az Önkormányzatot illeti meg a teljes szerződéses időtartam alatt is. A koncessziós társaság az üzemeltetéshez kapcsolódóan köteles a szükséges karbantartási feladatokat elvégezni és az Önkormányzattal egyeztetett módon a hatékony szolgáltatáshoz szükséges beruházásokat elvégezni, amelyek beruházási költségeinek elszámolása külön megállapodás alapján történik az Önkormányzattal.
- 5) A távhőszolgáltatás végzéséhez szükséges hatósági engedélyt a jogszabályban előírtak szerint benyújtott kérelemre a jegyző adja ki.

IV. A PÁLYÁZÓ SZEMÉLYES HELYZETÉRE VONATKOZÓ FELTÉTELEK ÉS KIZÁRÓ OKOK

A pályázó köteles pályázatában írásban nyilatkozni, hogy nem állnak fenn vele szemben a következő, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 56. §-ban meghatározott kizáró okok:

(1) *a)* végelszámolás alatt áll, vagy vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, vagy az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

b) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

c) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban jogerős bírósági ítéletben megállapított bűncselekményt követett el, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült; vagy akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. §-a (2) bekezdés *b)*, vagy *g)* pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

d) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől jogerősen eltiltásra került, az eltiltás ideje alatt;

e) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének – a letelepedése szerinti ország vagy az ajánlatkérő székhelye szerinti ország jogszabályai alapján – nem tett eleget, kivéve, ha megfizetésére halasztást kapott;

f) korábbi – három évnél nem régebben lezárult – közbeszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott és ezért az eljárásból kizárták, vagy a hamis adat szolgáltatását jogerősen megállapították, a jogerősen megállapított időtartam végéig;

g) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés *a)* pontja szerinti rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megsértésével

ga) a munkaviszony létesítésével összefüggő bejelentési kötelezettség elmulasztásával összefüggésben két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási, vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozatban megállapított és munkaügyi bírsággal vagy az adózás rendjéről szóló törvény szerinti mulasztási bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el, vagy

gb) külföldi Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén az engedély megkérésére vonatkozó munkáltatói kötelezettség elmulasztásával összefüggésben két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel, vagy a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

h) a büntető törvénykönyv szerinti bünszervezetben részvétel – ideértve bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is –, vesztegetés, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, költségvetési csalás, az európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve pénzmosás bűncselekményt vagy személyes joga szerinti hasonló bűncselekményt követett el, feltéve, hogy a bűncselekmény elkövetése jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült;

i) korábbi közbeszerzési eljárás eredményeként 2010. szeptember 15-ét követően kötött szerződésével kapcsolatban az alvállalkozója felé fennálló (vég- vagy részszámlából fakadó) két éven belül született jogerős és végrehajtható közigazgatási, vagy bírósági határozatban megállapított fizetési kötelezettsége 10%-ot meghaladó részét, az ilyen határozatban megállapított fizetési határidőn belül nem teljesítette, annak ellenére, hogy az ajánlatkérőként szerződést kötő fél a részére határidőben fizetett;

j) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során olyan hamis adatot szolgáltat, vagy hamis nyilatkozatot tesz, amely a verseny tisztaságát veszélyezteti;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem EU-, EGT- vagy OECD-tagállamban vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, mellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy

kb) a közbeszerzési szerződéssel kapcsolatban megszerzett jövedelme az adóilletősége szerinti országban kedvezményesebben adózna (a jövedelemre kifizetett végleges, adó-visszatérítések után kifizetett adót figyelembe véve), mint ahogy a gazdasági szereplő az adott országból származó belföldi forrású jövedelme után adózna. Ennek a feltételnek nem kell eleget tennie a gazdasági szereplőnek, ha Magyarországon bejegyzett fióktelepe útján fogja teljesíteni a közbeszerzési szerződést és a fióktelepnek betudható jövedelemnek minősülne a szerződés alapján kapott jövedelem,

kc) olyan nem szabályozott tőzsdén jegyzett társaság, amelynek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerinti tényleges tulajdonosa nem megismerhető.

(2) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az a gazdasági szereplő, amelyben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, amelynek tekintetében az (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feltételek fennállnak. Amennyiben a több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati hányaddal rendelkező gazdasági társaság társulásként adózik, akkor az ilyen társulás tulajdonos társaságaira vonatkozóan kell az (1) bekezdés ka) pontja szerinti feltételt megfelelően alkalmazni.

A kizáró okok hiányáról a pályázónak írásos nyilatkozatot kell tenni, amelyet a pályázathoz csatolni kell a dokumentációban meghatározottak szerint.

V. A PÁLYÁZÓ PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI ALKALMASSÁGA

V/1. Az alkalmasság minimumkövetelményei:

A pályázó a közszolgáltatási szerződés teljesítésére alkalmatlan, amennyiben fennállnak az alábbi feltételek:

a) A pályázó (közös Ajánlattétel esetén minden tag), és az alvállalkozó alkalmatlan, ha bármelyikük banki igazolása alapján bármely jelenleg is vezetett bankszámláján 30 napot meghaladó idejű sorban állás volt az igazolás kiadását megelőző 12 hónapban, vagy van az igazolás kiadásakor vagy, ha fizetési kötelezettségeinek ebben az időszakban időben nem tett eleget. Amennyiben a bankszámlát 12 hónapnál rövidebb ideje nyitotta meg a pályázó, akkor a fenti feltételt a bankszámlanyitás óta eltelt időszakban kell vizsgálni.

b) A pályázó (közös Ajánlattétel esetén minden tag), és az alvállalkozó alkalmatlan, ha az elmúlt kettő lezárt üzleti év (2010-2011.) vonatkozásában bármelyikük működése mindkét évben veszteséges volt (adózás előtti eredménye negatív).

V/2. Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

A pályázónak és alvállalkozóinak a pénzügyi és gazdasági alkalmasság igazolására az alábbi dokumentumokat kell becsatolnia:

a) Valamennyi jelenlegi számlavezető banknak (pénzintézet) az ajánlattételi határidő napját megelőző 90. napnál nem régebbi keltezésű eredeti nyilatkozata a fizetőképesség megállapítására (mióta vezet bankszámláját, fizetési kötelezettségének pontosan eleget tesz-e, és volt-e számláján sorban állás – ha

igen, milyen mértékű – az igazolás kiállításának időpontjában valamint az azt megelőző 12 hónapban, vagy a bankszámlanyitás óta (ld. V/1. pont). Továbbá nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a megjelölt és nyilatkozatot tett számlavezető bankokon túlmenően nem vezet több banknál számlát.

b) A számviteli jogszabályok szerinti éves beszámoló eredeti vagy egyszerű másolati példánya az elmúlt kettő lezárt üzleti évre (2010-2011.) vonatkozóan. Beszámoló készítésére nem kötelezett pályázó esetén cégszerűen aláírt nyilatkozat a 2010-2011. évi tevékenység eredményességére nézve, amelyből kiderül az alkalmassági feltételnek való megfelelés.

VI. A PÁLYÁZÓ MŰSZAKI ÉS SZAKMAI ALKALMASSÁGA

VI/1. Az alkalmasság minimumkövetelményei:

A pályázó a közszolgáltatási szerződés teljesítésére alkalmatlan, amennyiben fennállnak az alábbi feltételek:

a) A pályázó (közös pályázat esetén a tagok) és az alvállalkozók együttesen az elmúlt 2 évben (2010-2011.) nem rendelkeznek az alábbi referenciamunkával:

A meghatározott időszak alatt legalább egy teljes fűtési szezonra vonatkozóan legalább 1 településen végzett távhőszolgáltatási tevékenység végzése.

b) A pályázó és az alvállalkozók alkalmatlanok, ha a szerződés teljesítésének irányításával megbízott, együttesen legalább 1 db szakemberük nem rendelkezik legalább 2 éves távhőszolgáltatásban szerzett szakmai gyakorlattal.

VI/2. Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

A pályázónak és alvállalkozóinak a műszaki és szakmai alkalmasság igazolására az alábbi dokumentumokat kell becsatolnia:

a) Az előző 2 évben (2010-2011.) sikeresen végzett, az alkalmassági minimumkövetelmények között meghatározott szolgáltatásra vonatkozó referenciamunkák ismertetése az ajánlattevő nyilatkozatával és a szerződést kötő másik fél által adott igazolásával. Az igazolásban meg kell adni az ellenszolgáltatás összegét, a távhőszolgáltatással érintett ingatlanokra vonatkozó, valamint a szolgáltatott hőmennyiségre vonatkozó mennyiségi adatokat, a teljesítés idejét és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

b) Azoknak a szakembereknek, illetőleg vezetőknek a megnevezése, képesítésük ismertetése, akiket a szerződés teljesítésébe be kívánnak vonni. Az ajánlott szakemberek szakmai önéletrajzát, továbbá végzettségét és képzettségét (jogosultságait) igazoló okirataik pályázó által hitelesített másolatát az ajánlathoz csatolni kell.

VII. BÍRÁLATI SZEMPONTOK

VII/1. Az elbírálás módja: a szabályszerűen benyújtott pályázatokat (szükség szerint hiánypótlást követően) a Képviselő-testület által megbízott szakértő értékeli a pályázati kiírásban meghatározott alkalmassági feltételek és bírálati szempontok alapján, a pályázatot kiíró Képviselő-testület a pályázat nyertesének az **összességében legelőnyösebb ajánlatot** tevő pályázót hirdeti ki.

Részszerpont	Súlyszám
1. vállalt bérleti díj	50
2. közszolgáltatás ellátásának időtartama	50

Az ajánlatban ennek megfelelően meg kell adni azt a bérleti díjat, amelynek megfizetésére a pályázó kötelezettséget vállal az Önkormányzat tulajdonát képező közművagyron használatáért, valamint meg kell jelölni azt az időtartamot, amíg az ajánlattevő vállalja ellátni a közszolgáltatást.

Az ajánlat megadásakor figyelembe kell venni a következőket:

A bírálat során az adható pontszám 1-10-ig terjed, amely minden rész-szempont esetén azonos. A ponthatárok közötti pontszám megállapítása arányosítással történik a Közbeszerzések Tanácsának 2/2004. módosított (KÉ 2010. évi 152. szám) ajánlását alkalmazva mindkét részszerzőpont esetén az ajánlás bb) pontja alapján, egyenes arányosítással történik, vagyis a legmagasabb érték a legkedvezőbb, és erre a maximális pont jár. A többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi eleméhez viszonyítva arányosan kerül meghatározásra a pontszám.

A bérleti díjat éves időszakokra kell megadni.

A bérleti díjat a szolgáltatás megkezdése évére, és az azt követő három teljes gazdasági évre a szerződés aláírását követő 30 napon belül előre meg kell fizetni.

A szolgáltatás 4. teljes évétől az éves bérleti díjat a mindenkor, KSH által meghatározott inflációval növelt értékben kell a pályázónak megfizetni előre, minden év január 15. napjáig.

A szerződés időtartamát években kell megadni. A minimális időtartam 10 év, a maximális pedig 35 év.

A pályázónak a bírálati szempont alapján tételes Felolvasólapot kell készítenie, számszerűsítve megadva a bírálati szempont szerinti ajánlatát.

VIII. TÁJÉKOZTATÁS A KORÁBBI SZOLGÁLTATÓ ÁLTAL NYÚJTOTT SZOLGÁLTATÁSOKRÓL, DÍJAKRÓL ÉS A TÁVHŐSZOLGÁLTATÓ RENDSZER ÁTADÁSÁRÓL

A pályázat kiírásakor Mezőhegyes Város közigazgatási területén 360 lakásban, az Általános Művelődési Központban, a Diákotthonban és egy OTP fiókban történik távhőszolgáltatás. A szolgáltatást a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. (5820 Mezőhegyes, Hild J. u. 2.) végzi.

A pályázat tárgyát képező szolgáltatásra vonatkozó és a jelenlegi szolgáltató által szolgáltatott adatok, kimutatások a jelen kiírás mellékletét képezik.

A jelenlegi szolgáltató a rendszert működőképes állapotban, üzemkészen adja át a nyertes részére, az Önkormányzat jelenlétében. A jelen pályázati kiírás III.3.) pontjában foglaltak szerint a rendszer átadásával kapcsolatban megtörténik a jelenlegi munkavállalók továbbfoglalkoztatása. Ennek megfelelően a nyertes részére mind a tárgyi, mind a személyi feltételek adottak lesznek a szolgáltatás nyújtásához.

Az Önkormányzat lehetőséget biztosít a rendszer megismerésére, amely 2012. napján ... órákor helyszíni bejárással történik. Találkozás a Polgármesteri Hivatal titkárságán. Külön meghívó nem kerül kiküldésre. A helyszíni bejárás során lehetőség van a rendszer elemeinek megtekintésére és kérdések feltevésére. A kérdéseket az Önkormányzat szükség esetén a jelenlegi szolgáltató bevonásával válaszolja meg írásban.

IX. A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSÉVEL KAPCSOLATOS JOGOSULTSÁGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK

IX/1. A szolgáltató kötelezettségei és jogosultságai:

Kötelezettségek:

- általánosságban a rendszer előírászerű működéséhez kapcsolódó feladatok folyamatos ellátása
- a szolgáltatással érintett ingatlanok fűtésének és melegvíz-ellátásának biztosítása

- a rendeltetésszerű működéshez kapcsolódó megelőző karbantartási és javítási munkák elvégzése
- a működtetéshez szükséges személyzet biztosítása
- a rendszer üzemeltetésével kapcsolatos panaszok megfelelő kivizsgálása és a szükséges intézkedések megtétele
- az üzemeltetésre átvett berendezéseknek a szerződéses időtartam leteltével üzemképes állapotban történő visszaszolgáltatása az Önkormányzat részére
- az Önkormányzat által végzett ellenőrzésekben történő közreműködés (ennek keretében a szolgáltató köteles az összes, Önkormányzat által kért adatot legkésőbb 8 napon belül közölni, valamint minden egyéb kért tájékoztatást megadni, az Önkormányzat kérése esetén a rendszer bármely elemének megtekintését lehetővé tenni)

Jogosultságok:

- a távhőszolgáltató rendszer kizárólagos üzemeltetésének joga
- jogosultság a hatékonyságot javító átalakítások, beruházások végrehajtására és külön megállapodás alapján ezek ellenértékének megtérítésére

IX/1. Az önkormányzat kötelezettségei és jogosultságai:

Kötelezettségek:

- a rendszer átadásának biztosítása a szolgáltató részére
- a rendszer üzemeltetésére vonatkozó kizárólagosság biztosítása
- az üzemeltetéshez szükséges hozzáférések biztosítása

Jogosultságok:

- beruházások kezdeményezése a szolgáltatónál
- a működés folyamatos ellenőrzése

X. A SZOLGÁLTATÓ HASZNÁLATÁBA KERÜLŐ LÉTESÍTMÉNYEK MEGHATÁROZÁSA ÉS HASZNÁLATÁNAK FELTÉTELEI

A pályázat kiírója a tevékenység végzéséhez szükséges tárgyi eszközökkel rendelkezik, azokat a nyertes pályázó köteles használatba venni. A működőképesség fenntartása és az adott helyzethez viszonyított, elérhető legmagasabb műszaki színvonal elérése, valamint fenntartása a szükséges felújításokkal és beruházásokkal a pályázó feladatát képezi.

XI. A KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

A közszolgáltatási szerződést a pályázat kiírója az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő pályázóval köti meg.

A pályázó köteles pályázatához csatolni egy általa készített szerződéstervezetet, amely kiterjed az általános üzemeltetési feltételekre, a szolgáltató részletes kötelezettségeire, ideértve az üzemeltetési és karbantartási, javítási feladatokat, a felújításra fordított minimális összeget, a hőmérséklet-garanciát, a szolgáltatási időszakot, a hibás teljesítésre és a kártérítésre vonatkozó szabályokat

A közszolgáltatási szerződés aláírására az erre irányuló Képviselő-testületi döntés, kölcsönös véleményezés és értelmezést követően van mód. A szerződés tartalmi elemei a nyertes pályázó által benyújtott ajánlatnak megfelelően fognak elkészülni.

XI/1. A szerződést biztosító mellékkötelezettségek

Meghiúsulási kötbér: Amennyiben a nyertes pályázó aláírt szerződés ellenére a koncessziós társaságot nem hozza létre, a pályázati kiírásban meghatározott vagy módosított határral a távhőszolgáltatási tevékenységet Mezőhegyes Város területén neki felróható okból nem kezdi meg, vagy azt a szerződéses időtartam leteltéig nem látja el folyamatosan, az Önkormányzat részére egyszeri bruttó 5.000.000,- Ft meghiúsulási kötbért köteles fizetni az Önkormányzat felhívásának kézhezvételétől számított 8 napon belül.

A bérleti díj késedelmes megfizetése esetén a nyertes pályázó a mindenkorin jegybanki alapkamat 10%-kal növelt összegének megfelelő kamatot köteles megfizetni.

XI/2. A szerződés módosításának feltételei

A közszolgáltatási szerződés módosítására az önkormányzat és a szolgáltató közös megegyezésével van lehetőség. Szerződés módosítását eredményező tényezők:

- Előre nem látható események
- Jogszabályváltozásból eredő jogos sérelem, bizonyítható gazdasági hátrány
- Fűtési igények és körülmények jelentős változása

XI/3. A szerződés felmondásának feltételei

A határozott időtartam lejártá előtt a szerződést, az egyik fél súlyos szerződésszegése esetén a másik fél a szabályszerű teljesítésre történő írásbeli felhívást követően írásban felmondhatja. Súlyos szerződésszegésnek minősül, amennyiben a nyertes pályázó az írásbeli felhívást követően sem teljesíti a szerződésben meghatározott követeléseket.

Amennyiben az Önkormányzat a rendkívüli felmondási jogával jogszerűen élt, úgy követelheti azon igazolt költségeinek, és a késedelmi kamatok megtérítését, mely a távhőszolgáltatás biztosítása miatt felmerültek.

XII. ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK

XII/1. A pályázati kiírás beszerezhető:

Dr. Varga Imre

(5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 13..)

A pályázati kiírás ára: 80.000 Ft + ÁFA, amely összeget az OTP és Kereskedelmi Bank Nyrt-nél vezetett 11733003-20091729 számú számlára kell átutalni, a közleményben a „Mezőhegyes távfűtés dokumentáció” szöveget kell szerepeltetni. A dokumentáció a befizetési bizonylat bemutatásával vehető át a fenti címen hétköznapiokon 9.00-12.00 óráig, az ajánlattételi határidő napján 11.00 óráig. A dokumentáció megvásárlása az ajánlattétel feltétele.

XII/2. Az ajánlattétel határideje: 2012. június 25. 8.00 órától 2012. augusztus 24. 11.00 óráig

Helye: Dr. Varga Imre ügyvéd 5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 13.

XII/3. Az eredményhirdetés tervezett időpontja: 2012. szeptember 5., 11.00 óra

XII/4. A szerződéskötés tervezett időpontja: 2012. szeptember 17.

XII/5. A szolgáltatás megkezdésének tervezett határnapja: 2012. október 1.

XII/6. További információk

a) A hiánypótlás lehetősége vagy annak kizárása

A pályázat kiírója teljes körben biztosít lehetőséget a hiánypótlásra.

b) A pályázathoz csatolni kell a pályázónak (közös ajánlat esetén valamennyi tagnak), az alvállalkozóknak az ajánlattételi határidőt megelőző 90. napnál nem korábbi keltezésű, eredeti vagy egyszerű másolatban cégmásolatát, a bankszámlaszámok ellenőrzésére.

Amennyiben a pályázó, illetve az alvállalkozó nem nyújtott be a cégmásolatban szereplő összes hatályos bankszámlát vezető banktól bankigazolást, úgy az ajánlatkérő az ajánlatot

érvénytelenné fogja nyilvánítani. Egyéni vállalkozó pályázó esetében a vállalkozói igazolvány másolatát kell csatolni.

- c) A pályázatot és a pályázatban szereplő nyilatkozatokat olyan személyeknek kell aláírniuk, akik jogosultak a pályázó illetve a nyilatkozattevő nevében kötelezettséget vállalni, illetve nyilatkozni. E jogosultságot igazoló dokumentumok eredeti vagy egyszerű másolati példányát az ajánlathoz csatolni kell (meghatalmazás, aláírási címpéldány).
- d) Amennyiben a nyertes pályázó a szerződés aláírásától visszalépne, úgy az önkormányzat az eredményhirdetéskor jogosult a második legkedvezőbb ajánlat benyújtójaként megnevezett pályázóval (amennyiben van ilyen) szerződést kötni.
- e) Az önkormányzat a pályázatot érvénytelennek minősíti, és az eljárásból kizárja, ha az nem felel meg a pályázati felhívásban, a pályázati kiírásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- f) A pályázat összeállításával és benyújtásával kapcsolatos minden költség a pályázót terheli.
- g) A jelen pályázati kiírásra egyebekben a Távhőt.v., a Konc.tv-t. kell alkalmazni. Az eljárás során megkötött szerződésre egyebekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.
- h) A pályázat benyújtására rendelkezésre álló időszak alatt a pályázók kérhetnek kiegészítő tájékoztatást a pályázat kiírójától, azonban kizárólag írásban az I. pontban megadott címeken. Kiegészítő tájékoztatást legkésőbb a pályázat benyújtási határidejének lejárta előtti 5. napon lehet kérni, melyre a pályázat kiírója 3 napon belül írásban válaszol.

XIII. Formai előírások:

A pályázatnak a következő struktúrát kell követnie:

1. Borítólap
2. Címlap
3. Tartalomjegyzék (lapszámra hivatkozással)
4. Felolvasólap
5. A pályázó szakmai bemutatása (legalább 2 oldal terjedelemben, felsorolva az általa nyújtott szolgáltatásokat és bemutatva a szakembereket, valamint a jelenleg üzemeltetett rendszereket)
6. A pénzügyi-gazdasági alkalmasság körében csatolandó iratok (V.2. pont szerint)
7. A műszaki-szakmai alkalmasság körében csatolandó iratok (VI.2. pont szerint)
8. A pályázó által szükségesnek tartott egyéb iratok
9. Szerződéstervezet

XIV. Mellékletek:

1. A jelenlegi szolgáltatásra vonatkozó adatok, leírások
2. Helyi rendelet (internetes elérhetőség: <http://mezohegyes.hu/html/rendeletek/index.html>)
3. A jelenlegi szolgáltató által jelenleg alkalmazott díjak

5.napirend: Bérleti előszerződés megkötése az Eogen Tanácsadó Kft-vel



**Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. szám 5820**

15-5/2012.

Előterjesztés Az OTP.Bank Nyrt hozzájáruló nyilatkozatáról.

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület a 2012. április hó 24-i ülésén tárgyalta az Eogen Tanácsadó Kft-vel kötendő bérleti előszerződést.

A napirendi pont tárgyalásán felvetődött, hogy az előszerződés 5. pontjában szereplő területre az OTP. Bank Nyrt jelzálogjogot létesített, így a pénzügyintézet kötelesek vagyunk a szerződéskötést megelőzően tájékoztatni a földterület egy részének bérbeadásáról.

A pénzügyintézet felé a kérelmet beterveztettük és mellékeljük a bérleti előszerződés tervezetét.

Az OTP. Bank Nyrt a bérleti előszerződés megkötéséhez a hozzájáruló nyilatkozatát megküldte, melyet az előterjesztéshez mellékelünk.

Mezőhegyes, 2012. május hó 15.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Garamvölgyi Lászlóné
Látta:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
Szükséges szavazat:	Egyszerű többség



Dél-alföldi Régió
Békéscsaba Főp
Kereskedelmi Banki Centrum

Mezőhegyes Város Önkormányzata

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet Ümő
polgármester részére

5620 Mezőhegyes
Kozma F. u. 11.

Iktatási szám: KBCÖ-640/2012.

Ügyintéző: Gajda Szilvia

Cím: 5600 Békéscsaba, Szent István tér 3.

Telefon: +36 66 620 705

Fax: +36 66 620 733

Tárgy: **Hozzájáruló nyilatkozat**

Tisztelt Polgármester Asszony!

A 2012. május 7.-én kelt kérésüknek megfelelően, az **OTP Bank Nyrt.** (1051 Budapest, Nádor u. 16., Fővárosi Bíróság Cg. 01-10-041585, adószám: 10537914-4-44) képviseletében eljáró **Dél-alföldi Régió Békéscsabai Kereskedelmi Banki Centruma** (5600 Békéscsaba, Szent István tér 3.) a Mezőhegyes, belterület 780/4 hrsz.-ú számtó ingatlan - Eogen Tanácsadó Kft. (székhelye:1023 Budapest, Árpád fejedelem útja 26-28 V. em. 505.,cg.01-09-941332) részére történő bérbeadáshoz hozzájárul.

Békéscsaba, 2012. május 14.

Tisztelettel:


Széplaki Krisztina
Ügyfélkapcsolati
tanácsadó
Dél-alföldi Régió
Békéscsabai Főp


Dr. Zsurzsucz Zsolt
Ügyfélkapcsolati
tanácsadó

OTP Bank Nyrt.
Liczák, Inci 1875 Budapest, PF. 101
Telefon: +36 1 312 5050
Fax: +36 1 312 5050
E-mail: otpbank@otpbank.hu
Internet: www.otpbank.hu

10537914-4-44
1051 Budapest, Nádor u. 16.
Fővárosi Bíróság Cg. 01-10-041585
adószám: 10537914-4-44

BÉRLETI ELŐSZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Mezőhegyes Város Önkormányzata** (székhelye: 5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11., képviseli: Kovácsné Dr. Faltin Erzsébet polgármester), mint bérbeadó (a továbbiakban: Bérbeadó), másrészről a **EOGEN Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1023 Budapest, Árpád fejedelem útja 26-28. V. em. 505., cégjegyzékszáma a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál nyilvántatva: Cg. 01-09-941332, képviseli: Mathias Harchoux ügyvezető), mint bérlő (a továbbiakban: Bérlő, a továbbiakban együtt: Szerződő Felek) között alulírott napon, az alábbi feltételek mellett.

1) Szerződő Felek rögzítik, hogy Bérbeadó kizárólagos tulajdonában áll a Mezőhegyes belterületén, a 780/4 helyrajzi számú szántó művelési ágú ingatlan. Bérbeadó kijelenti, hogy szándékában áll az itt megjelölt ingatlanból egy – a jelen előszerződés elválaszthatatlan mellékletét képező helyszínrajz szerint – 1-2 ha alapterületű, 780/5 helyrajzi számon az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzendő önálló ingatlant (a továbbiakban: Ingatlan) telekmegosztással kialakítani és egyúttal a művelés alól kivonni.

2) Bérlő ezennel kijelenti, hogy jelen előszerződésben rögzített feltételekkel szándékában áll az 1) pontnak megfelelően kialakított Ingatlant bérbe venni.

3) Bérbeadó kötelezettséget vállal arra, hogy az Ingatlan külön ingatlan-nyilvántartási feltüntetése érdekében minden szükséges intézkedést megtesz, és a változási vázrajzot is elkészítteti. Az ezekkel kapcsolatban, és az ingatlan-nyilvántartásban történő feltüntetéssel kapcsolatban felmerült költségek Bérbeadót terhelik.

4) Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy Bérlő 500.000 Ft + ÁFA/ha/év bérleti díjat fizet Bérbeadó részére, Bérbeadó számlája alapján. A bérleti díj a végleges bérleti szerződés megkötésével, a Bérlő részére történő birtokba adás napjától jár. Amennyiben az adott naptári évben Bérlő nem a teljes év folyamán bérli az Ingatlant, Bérbeadó a jelen pont szerinti éves bérleti díj időarányos részére jogosult.

Bérbeadó a bérleti díjat a szerződéskötés évét követő minden naptári évben jogosult egyoldalúan megemelni a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett hivatalos előző évi inflációs ráta mértékének megfelelően.

A bérleti díjat naptári évenként előre kell megfizetni akként, hogy a KSH általi (inflációs ráta) közzétételt követően, de legkésőbb március hó 31. napjáig Bérbeadó számlát bocsát ki Bérlő részére a bérleti díj tárgyévi összegéről, és Bérlő a számla kibocsátásától számított 30 napon belül köteles a számla összegét Bérbeadó részére az abban megjelölt bankszámlára történő átutalással megfizetni. Bérbeadó első számláját a végleges bérleti szerződés aláírásától és az Ingatlan birtokba adásától számított 30 napon belül jogosult kibocsátani.

5) A Felek rögzítik, hogy a 780/4 helyrajzi számon bejegyzett, szántó művelési ágú ingatlant a 2012. március 26. napján kiváltott tulajdoni lap szerint bejegyzett, 85.000.000 Ft, azaz nyolcvanötmillió forint erejéig az OTP Bank Nyrt. javára bejegyzett keretbiztosítéki jelzálogjog terheli, továbbá az EDF ÉMÁSZ Kft-t illető vezetékjog (931 m² + 741 m² + 15706 m² területre), és az ÉGÁZ-DÉGÁZ Zrt-t illető bányaszolgalmi jog. Az itt megjelölt ingatlan tulajdoni lapján továbbá 30845/2012 számon széljegyként került feltüntetésre az EDF ÉMÁSZ Kft. további vezetékjog bejegyzése iránti kérelme.

6) Bérbeadó jelen szerződés aláírásával előzetesen hozzájárul ahhoz, hogy az Ingatlanon a Bérelő megvalósítsa (megépítse és üzemeltesse) 490 KW teljesítményű naperőművét (a továbbiakban: Erőmű), azzal, hogy az Erőművet Bérelő a megfelelő hatósági engedélyek birtokában jogosult felépíteni és üzembe helyezni.

Bérelő az Erőművet az előírt hatósági engedélyeztetési eljárások lefolytatása és az üzemelési engedély megszerzése után üzemeltetheti.

7) Szerződő Felek rögzítik, hogy a megvalósult Erőmű, mint létesítmény a Bérelő tulajdonába kerül.

8) Bérbeadó vállalja, hogy az Erőmű létesítéséhez, üzembe helyezéséhez szükséges engedélyeztetési eljárásokban a tulajdonosi hozzájárulásokat kellő időben és megfelelő tartalommal kiadja és egyebekben ezen eljárások során Bérelővel együttműködik.

9) Szerződő Felek megállapodnak és kötelezettséget vállalnak, hogy egymással végleges bérleti szerződést kötnek az Ingatlanra a jelen előszerződésben rögzített feltételekkel, amennyiben az illetékes földhivatal a jelen előszerződés 1. pontjában megjelölt Ingatlant az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzi.

10) A bérleti jog kifejezetten az Erőmű üzemeltetése céljára szolgál, az Ingatlant Bérelő – Bérbeadó hozzájárulása nélkül – más célra nem használhatja, illetve – a jelen előszerződésben megjelölt eseteken kívül – harmadik személy részére át nem adhatja. Bérelő köteles az Ingatlanokat rendeltetésszerűen használni. Amennyiben Bérelő az Ingatlant nem rendeltetésszerűen használja, Bérbeadó – a jogkövetkezményekre való figyelmeztetéssel – írásban felszólítja Bérelőt a szerződésszerű használat gyakorlására, amelynek visszaállítására megfelelő határidőt kell tűzni. Az eredménytelen írásbeli felszólítást követően Bérbeadó jogosult a bérleti szerződést azonnali hatállyal felmondani.

11) Bérbeadó szavatosságot vállal, hogy a bérlet időtartama alatt az Ingatlanon harmadik személynek nincsen és nem is keletkezik olyan joga, amely a Bérelőt bérleti jogának gyakorlásában korlátozná, vagy akadályozná. Bérbeadót jelen pont szerinti szavatossági kötelezettségének megszegése esetén teljes kártérítési felelősség terheli.

12) A Felek megállapodnak, hogy a bérleti szerződést határozott, 20 (húsz) éves időtartamra kötik meg.

13) Bérbeadó a bérleti szerződés aláírásával feltétel nélkül hozzájárul, hogy Bérelő az Ingatlan bérleti jogát Bérelő harmadik személy gazdasági társaság részére átruházza, vagy egyéb jogcímen átadja, albérletbe adja. A Bérelő által kijelölt harmadik személy kizárólag olyan, a Bérelő érdekkörében eljáró gazdasági társaság lehet, amely a 780/5 helyrajzi számú Ingatlanon telepítésre kerülő Erőmű tényleges üzemeltetését és/vagy a termelt villamos energia hasznosítását látja el jellemző feladataként.

14) Szerződő Felek megállapodnak, hogy Bérbeadó az Ingatlanra és az Ingatlannal szomszédos és kizárólagos tulajdonát képező ingatlanok vonatkozásában összesen legalább 4 (négy) ha területre Bérelőnek, illetve a bérleti joggal a 13) pont értelmében rendelkező gazdasági társaságnak az egyes itt megjelölt ingatlanokra külön-külön is vonatkozó – a törvényen alapuló elővásárlási jogot és előbérleti jogot követő – elővásárlási jogot és előbérleti jogot biztosít. Az elővásárlási és előbérleti jog gyakorlásának feltétele, hogy a 2

MW teljesítményű naperőmű parkot üzemeltető gazdasági társaság részére kiadott energia befogadási engedélyt Bérló illetve a bérleti joggal a 13) pont értelmében rendelkező gazdasági társaság Bérbeadónak bemutatassa. Amennyiben a jelen pont szerinti elővásárlási joggal érintett ingatlanok művelési ága "szántó", Bérbeadó köteles az adott ingatlant a művelés alól kivonni.

15) Szerződő Felek megállapodnak, hogy a bérletet Bérló, illetve a 13./ pontban meghatározott harmadik személy bérló indokolás nélkül írásban felmondhatja a végleges bérleti szerződés aláírását követő 3 (három) éven belül.

16) Szerződő Felek megállapodnak, hogy a bérletet a Bérbeadó azonnali hatállyal írásban felmondhatja, ha a Bérló bérleti díjfizetési kötelezettségét a 4. pontban meghatározott határidő lejártával és Bérbeadó erre vonatkozó írásbeli felszólítását követő 15 (tizenöt) napon belül nem teljesíti.

Bérbeadó indokolás nélkül, írásban felmondhatja a bérletet abban az esetben, ha a Bérló a végleges bérleti szerződés aláírásától számított 5 (öt) éven belül a 2 MW teljesítményű naperőmű parkra az üzembehelyezési engedélyt nem szerzi meg. Bérbeadó indokolás nélkül, írásban felmondhatja a bérletet abban az esetben is, ha a Bérló az Ingatlan birtokbavételétől számított 5 (öt) éven belül az Erőművet nem építi meg.

17) Bérló kijelenti, hogy Magyarországon bejegyzett, működő gazdasági társaság.

18) A jelen szerződés elkészítésével kapcsolatos valamennyi költség a Bérlőt terheli.

19) Szerződő Felek megállapodnak, hogy jelen szerződésre a magyar jogot kell alkalmazni, és az abból adódóan, vagy annak megszegésével, megszüntetésével, érvényességével, hatályával vagy értelmezésével kapcsolatban felmerülő minden jogvita tekintetében a Polgári perrendtartás szerinti általános illetékességgel és hatáskörrel rendelkező rendes bírósághoz fordulhatnak jogorvoslatért.

20) Amennyiben jelen szerződés bármelyik rendelkezése valamely okból érvénytelenné vagy hatálytalaná válna, ettől függetlenül a többi rendelkezés hatályban és érvényben marad.

21) Szerződő Felek rögzítik, hogy az Erőmű balesetvédelmét Bérló biztosítja.

22) Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben Szerződő Felek a Ptk. rendelkezéseit tekintik irányadónak.

A jelen bérleti előszerződést a Szerződő Felek képviselői kellő áttanulmányozás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Mezőhegyes, 2012. május ...

Mezőhegyes Város Önkormányzata

Bérbeadó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Eogen Kft.

Bérló

Mathias Harchoux
ügyvezető

6.napirend: Barta István telekvásárlási kérelme



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

15-6/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Barta István telekvásárlási kérelme

Tisztelt Képviselő-testület!

Barta István Mezőhegyes, Orgona u. 4. sz. alatti lakos, egyéni vállalkozó kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez. Ebben a Mezőhegyes, Kossuth utcai, 790/3 hrsz-ú, 2208 m² nagyságú önkormányzati ingatlan részére történő értékesítését kérlemzte. Nyilatkozata szerint a korábbi értékesítési felhívásra anyagi okok miatt nem tudott reagálni. Amennyiben ajánlatát elfogadja a Képviselő-testület, négy évre részletfizetést kér a vételárra.

Az ingatlanra korábban készített bruttó 1.900.00,- Ft-ról szóló értékbecsülés több mint 6 hónapja készült, ezért az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, 41/2006. (XII.20.) Önkormányzati sz. rendelet 13. § (2) b. pontja alapján ismételt értékesítési szándék esetén új értékbecsélést kell készíttetni. Az értékesítésre kizárólag a becsértéken, vagy annál magasabb összeg ajánlása esetén van lehetőség.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján döntsön a Mezőhegyes, Kossuth u-i, 790/3 hrsz-ú 2208 m² nagyságú ingatlan értékesítéséről és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati javaslat .../2012.(V.22.) Kt. számú határozat Barta István telekvásárlási kérelméről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Mezőhegyes Városi Önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Kossuth utcai, 790/3 hrsz-ú 2208 m² nagyságú, kivett művelési ágú ingatlan értékesítését határozza el. Ennek érdekében az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, 41/2006. (XII.20.) Önkormányzati sz. rendelet 13. § (2) b. pontja alapján értékbecsélést készíttet az ingatlanról. Felkéri a polgármestert, hogy az értékbecsélést készíttesse el és terjessze a Képviselő-testület soron következő ülése elé az ingatlan minimális vételárának meghatározása céljából.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2012. június 30.

Mezőhegyes, 2012. május 15.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József
Láttam, törv. szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

7.napirend: Sárközi László ingatlanvásárlási kérelme



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

15-7/2012.

ELŐTERJESZTÉS

a mezőhegyesi 4/3 hrsz-ú ingatlan értékesítésének előkészítéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

Sárközi László egyéni vállalkozó Mezőkovácsháza, Árpád u. 179. sz. alatti lakos kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, melyben előadta, hogy a Mezőhegyes, Petőfi sétánynál levő, 4/3 hrsz-ú, 430 m² nagyságú, üzlet művelési ágú, jelenleg is üzletként hasznosított ingatlant szeretné megvásárolni. Az ingatlan kezelője a József Attila ÁMK, jelenleg bérbe van adva határozott időtartamra, 2013. január 31-ig. Értékesítés esetén a bérlőt elővásárlási jog illeti meg. Amennyiben a Képviselő-testület az értékesítés mellett dönt, első lépésként - az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, 41/2006. (XII.20.) Önkormányzati sz. rendelet 13. § (2) b. pontja alapján - értékbecslést kell készíttetni. Az értékesítésre kizárólag a becsértéken, vagy annál magasabb összeg ajánlása esetén van lehetőség. Az ingatlant a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14.§ (2) bekezdése értelmében vételre kell felajánlani az államnak, mint elővásárlási jogosultnak. Abban az esetben, ha az elővásárlási jog gyakorlására jogosult szerv nem kíván élni az állam elővásárlási jogával, illetve a rendelkezésre álló időn belül nem nyilatkozik, úgy az ingatlant a tv. 13. (1) bekezdése értelmében az önkormányzat versenyeztetés útján, az összességében legjobb ajánlatot tevőnek értékesítheti.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján első lépésként döntsön az ingatlan értékesítéséről és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati javaslat

.../2012.(V.22.) Kt. számú határozat

a mezőhegyesi 4/3 hrsz-ú ingatlan értékesítésének előkészítéséről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Mezőhegyes Város Önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Petőfi sétánynál levő, 4/3 hrsz-ú, 430 m² nagyságú, üzlet művelési ágú ingatlan értékesítését határozza el. Ennek érdekében felkéri a polgármestert, hogy készíttessen értékbecslést az ingatlanról és terjessze a Képviselő-testület soron következő ülése elé az ingatlan minimális vételárának meghatározása céljából.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2012. június 30.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Mezőhegyes, 2012. május 15.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet s.k.
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József műszaki csoportvezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

8. napirend: Önkormányzati tulajdonú termőföld haszonbérbe adása



**Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820**

15-8/2012.

ELŐTERJESZTÉS

A 0696/11 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú termőföld haszonbérbe adása

Tisztelt Képviselő-testület!

A termőföldre vonatkozó elővásárlási és előhaszonbérleti jog gyakorlásának részletes szabályait egyrészt a termőföldről szóló 1994. évi LV. tv. 10. §-a, másrészt a 16/2002. (II. 18.) Kormányrendelet tartalmazza.

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2012. április 5-i ülésén arról döntött, hogy 5 Ft/m² mértékű haszonbérleti díj fejében haszonbérletre kínálja a 0696/11 hrsz.-ú gyümölcsös rendeltetésű, 3564 m² területű, 16,11 ak értékű termőföldet. A haszonbérleti hirdetményt 4225-3/2012 iktatószámon kifüggesztettük Mezőhegyes Város Polgármesteri Hivatalának hirdetőtábláján és a kormányzati portálon 2012. április 12.-től 2012. május 3.-ig, illetve azt megküldtük az NFA budapesti és békéscsabai kirendeltségének.

A kifüggesztés időtartama alatt 1 db haszonbérleti ajánlat érkezett, **Popon György** 5820 Mezőhegyes, Hunyadi u. 19/A szám alatti lakostól, aki a haszonbérleti díj mértékét a testületi döntésnek megfelelően 5 Ft/m²-ben jelölte meg. Az ajánlattevő előhaszonbérletre jogosult, helyben lakó.

Javaslom a Képviselő-testületnek, fogadja el Popon György haszonbérleti ajánlatát, és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá:

Határozati javaslat

____/2012. (V.22.) határozat

A Mezőhegyes külterület 0696/11 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú termőföldre benyújtott haszonbérleti ajánlatról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes külterület 0696/11 hrsz-ú termőföldre vonatkozóan a Popon György (5820 Mezőhegyes, Hunyadi u. 19/A) által benyújtott 5 Ft/m² haszonbérleti ajánlatot elfogadja, és azt a termőföldekre vonatkozó elővásárlási és előhaszonbérleti jog gyakorlásának részletes szabályairól szóló 16/2002 (II.18.) Korm. rendelet alapján 15 munkanapra kifüggeszti. Felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a hirdetmény kifüggesztéséről, és az ajánlat Nemzeti Földalapkezelő Szervezet részére való megküldéséről.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: A hirdetmény közzétételére: 2012. május 23.

Mezőhegyes, 2012. május 14.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Dr. Szabados Éva
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

9. napirend: önkormányzati tulajdonú lakások hasznosítása:

a) Posta utca 20. szám alatti ingatlan értékesítése



-
15-9/a./2012.

**Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820**

ELŐTERJESZTÉS

Posta u. 20. szám alatti önkormányzati lakás értékesítése

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Posta u. 20. szám alatti ingatlant a Képviselő-testület a 102/2012.(II.28.) Kt. sz. határozatával Rizsányi Roland és Balog Brigitta írásban benyújtott vételi szándéka ismeretében értékesítésre kijelölte. A lakás értékesítését a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése és a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 11/2006.(III.29.) önkormányzati rendelet szabályainak megfelelően készítettük elő. Megrendeltük a független ingatlanszakértői értébecslést, ennek figyelembe vételével állapította meg a Képviselő-testület 7.200.000,-Ft-ban a vételárat. Versenytárgyalást írtunk ki. Az államnak, mint elővásárlási jogosultnak vételre ajánlottuk fel az ingatlant. A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt válaszával írásban lemondott az állam elővásárlási jogáról. Két vételi ajánlat érkezett.

Rizsányi Roland és Balog Brigitta Mezőhegyes, Gluzek Gy. ltp. 5/B. fsz. 2. szám alatti lakosok részéről, kik vételi szándékuktól 2012. május 15. napján érkezett írásos bejelentésük szerint elálltak.

A másik ajánlatot Pásztor Tamás, a Mezőgazda-Farm Kft. képviselője tette, aki az ingatlanban kereskedelmi és szolgáltató tevékenységet kíván végezni. Az ingatlan vásárlásához pályázati támogatást kíván igénybe venni, amire 2012. június 30-ig van lehetősége. Javaslom a Képviselő-testületnek, értékesítse az ingatlant Pásztor Tamásnak a Mezőgazda-Farm Kft. képviselőjének 7.200.000,- Ft-os vételáron.

Jelenleg az ingatlan hitel fedezetűl szolgál, ezért kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy hatalmazza fel a polgármestert arra, az ingatlant terhelő jelzálogjog másik önkormányzati ingatlanra történő áttérhelése érdekében eljárjon az OTP Bank Nyrt-nél.

Határozati javaslat

...../2012(V. 22.) Kt.sz. határozat

Mezőhegyes Posta u. 20. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítése

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Posta u. 20. szám alatti 80 m² alapterületű 2 szobás, komfortos komfortfokozatú ingatlanát értékesíti a Mezőgazda-Farm Kft.(Mezőhegyes, Posta u. 53. képviselője Pásztor Tamás ügyvezető) részére 7.200.000,-Ft-os vételáron.

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

Az ingatlan hitel fedezetűl szolgál, ezért felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlant terhelő jelzálogjog másik önkormányzati ingatlanra történő áttérhelése érdekében eljárjon az OTP Bank Nyrt-nél.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2012. június 30.

Mezőhegyes, 2012. május 15.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Szabó Lajosné
Láttam, törv. szempontoknak megfelel	Hupuczíné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

b) Posta utca 25. szám alatti lakás továbbhasznosítása



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

5-9/b/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Posta u. 25. szám alatti önkormányzati lakás továbbhasznosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Posta u. 25. szám alatti ingatlant a Képviselő-testület 161/2012. (III.27.) Kt. számú határozatával pályázat útján bérbe adta Gurmai Sándor és családja részére.

A bérlő 2012. április 1. napján kelt levelében azt kérte, hogy saját igényei szerint alakíthassa át a lakás fűtésrendszerét gázüzemű fűtésről szilárd tüzelésre, külön kazán beállításával.

Kérelmét a polgármesteri hivatal építéshatósága a Békés Megyei Tüzeléstechnikai Kft. 2 számú Mezőkovácsházi Kirendeltségével együtt helyszíni szemle alapján megvizsgálta.

Megállapították, hogy a kazánházban van a gázüzemű kazánon kívül a meleg-vízellátást biztosító vízmelegítő is. A szakhatóság véleménye, hogy szilárd tüzelésű kazán és gázüzemű vízmelegítő egy helyiségben nem üzemeltethető, másik helyiségben lehetséges, ezt viszont meg kell tervezetni, méreteztetni szükséges, a tervet be kell nyújtani szakhatósági jóváhagyásra a Békés Megyei Tüzeléstechnikai Kft.-hez.

Ezen tények birtokában a pályázó 2012. május 4-én írt levelében visszavonta kérelmét, nem kívánja bérelni az önkormányzati lakást.

Kérem a képviselő-testületet, döntsön az ingatlan továbbhasznosítása ügyében és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati javaslat

...../2012(V. 22.) Kt.sz. határozat

Mezőhegyes Posta u. 25. szám alatti lakás piaci alapon meghirdetése

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete pályázat útján, piaci alapon kívánja bérbe adni a Mezőhegyes, **Posta u. 25. szám alatti 91 m² alapterületű, 3 szobás, összkomfortos lakását.** A létrejövő bérleti jogviszony időtartama: maximum 5 év. A bérleti díj **2012. évben 500,-Ft/m²/hó.** A bérleti díj minden évben az inflációs rátával emelkedik. A pályázónak vállalnia kell **6 havi lakbérnek megfelelő** óvadék megfizetését a szerződés megkötése előtt. Az óvadékot a bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg köteles megfizetni, melyet a szerződés lejártakor visszakap, ha a lakást rendeltetésszerű, használatra alkalmas állapotban adja vissza. A bérleti jogot az nyeri el, aki az óvadékon felül legtöbb havi lakbér előre, egy összegben történő megfizetését vállalja. A pályázatot zárt borítékban, „Pályázat bérletre” jelzéssel, feladó megjelölése nélkül kell benyújtani **2012. július 15. napjáig** a polgármesterhez. (Mezőhegyes, Kozma F. u. 11. szám)

Határidő a pályázat megjelentetésére: 2012. június 15.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Mezőhegyes, 2012. május 14.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Szabó Lajosné
Láttam, törv. szempontoknak megfelel	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

c) Templom utca 3/4. szám alatti bérlakás bérbeadásra ismételt meghirdetése



**Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca.11. 5820**

15-9/c/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Templom u. 3/4. szám alatti önkormányzati ingatlan meghirdetése

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Templom u. 3/4. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő társasházi lakásra 2012. május 10-i határidővel pályázatot írt ki a Képviselő-testület. A határidő lejártáig nem érkezett pályázat a bérlakásra.

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a lakást ismételten hirdesse meg költségelven történő bérbeadásra, és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati javaslat

...../2012(V. 22.) Kt.sz. határozat

Mezőhegyes Templom u. 3/4.szám alatti lakás meghirdetése

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete pályázat útján bérbe adja a **Mezőhegyes Templom u. 3/4. szám alatti 60 m² alapterületű 2 szobás, összkomfortos lakását**. A lakást költségelven adja bérbe, a bérleti díja **2012. évben 440,-Ft/m²/hó**. A pályázónak vállalnia kell **6 havi lakbérnek megfelelő óvadék** megfizetését a szerződés megkötésével egyidejűleg, melyet a szerződés lejártakor visszakap, ha a lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban adja vissza. A bérleti jogot az nyeri el, aki az óvadékon felül legtöbb havi lakbér előre, egy összegben történő megfizetését vállalja. A pályázatot zárt borítékban, „Pályázat bérlakás” jelzéssel, feladó megjelölése nélkül kell benyújtani **2012. július 15-ig** a polgármesterhez. (Mezőhegyes, Kozma F. u. 11. szám)

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet

Határidő: 2012. június 15. a pályázati kiírás megjelentetésére

Mezőhegyes, 2012. május 14.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Szabó Lajosné
Láttam, törv. szempontoknak megfelel	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség



d) Templom utca 3/7.bérbeadásra meghirdetése

Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

15-9/4/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Templom u. 3/7. szám alatti önkormányzati ingatlan meghirdetése

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Templom u. 3/7. szám alatti társasházi lakást Tiger László bérli. A bérlő 2012. május 16-án érkezett levelében kéri bérleti szerződése 2012. június 30-i időponttal történő megszüntetését.

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a lakást hirdesse meg költségelven történő bérbeadásra, és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati javaslat

...../2012(V. 22.) Kt.sz. határozat

Mezőhegyes Templom u. 3/7. szám alatti lakás meghirdetése

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete pályázat útján bérbe adja a **Mezőhegyes Templom u. 3/7. szám alatti 39 m² alapterületű 1 szobás, összkomfortos lakását**. A lakást költségelven adja bérbe, a bérleti díja **2012. évben 440,-Ft/m²/hó**. A pályázónak vállalnia kell **6 havi lakbérnek megfelelő óvadék** megfizetését a szerződés megkötésével egyidejűleg, melyet a szerződés lejártakor visszakap, ha a lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban adja vissza. A bérleti jogot az nyeri el, aki az óvadékon felül legtöbb havi lakbér előre, egy összegben történő megfizetését vállalja. A pályázatot zárt borítékban, „Pályázat bérlakás” jelzéssel, feladó megjelölése nélkül kell benyújtani **2012. július 15-ig** a polgármesterhez. (Mezőhegyes, Kozma F. u. 11. szám)

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet

Határidő: 2012. június 15 a pályázati kiírás megjelentetésére

Mezőhegyes, 2012. május 16.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Szabó Lajosné
Láttam, törvényességi szempontoknak megfelel	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

10.napirend: Kistraktor vásárlásáról



Polgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. szám

15-10/2012.

E l ő t e r j e s z t é s **Mezőgazdasági munkagép vásárlás tárgyában**

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat által vállalt mezőgazdasági közfoglalkoztatás hatékony megvalósítása céljából a 2012. évi költségvetésben 3 millió forint összegű mezőgazdasági munkagép (kistraktor) beszerzés került tervezésre. A közfoglalkoztatást a megkötött megállapodás értelmében a Munkaügyi Központ 100 %-ban támogatja, melyhez 42 % előleget biztosított.

A gépbeszerzés megvalósításához három árajánlatot kértünk be, melyek az alábbi összegeket tartalmazzák:

- | | |
|--|---------------------|
| 1.) LGW Traktorcenter Hungary Kft. Újlengyel | |
| ▪ LGW-304 4 WD kabrió traktor | 2.200.000,-Ft + ÁFA |
| 30 LE, 4x4, 3 hengeres/motor 3LS30B | |
| 2.) ALFA-GÉP Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Békéscsaba | |
| ▪ GOLDONI EURO – 30 kistraktor | 2.625.000,-Ft + ÁFA |
| 26 LE, 2 henger, léghűtés, fülke nélkül | |
| 3.) HANKI-KER Kft. Makó | |
| ▪ MTZ 320 MK traktor | 3.970.000,-Ft + ÁFA |
| 36 LE, 3 hengeres, folyadékhűtés | |
| ▪ KIOTI CK 35 traktor | 3.640.000,-Ft + ÁFA |
| 25,4 KW/34 LE, 3 hengeres, folyadékhűtés | |
| ▪ JINMA 244E-4WD traktor | 2.600.000,-Ft + ÁFA |
| 25 LE, 3 hengeres, folyadékhűtés | |

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, döntését a munkagépvásárlásról. Papp József falugazdász, valamint Magyar Tibor mezőgazdasági tanácsnok szakmai szempontok alapján az LGW-304WD kistraktor vásárlását ajánlja.

Határozati javaslat **...../2012.(V.22.) Kt. határozat** **Mezőgazdasági munkagép vásárlásáról**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a benyújtott árajánlatok alapján – figyelemmel a közfoglalkoztatás keretében történő munkavégzésre - ajánlatában lévő típusú kistraktor vásárlását hagyja jóvá.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a munkagép beszerzéséről.

Mezőhegyes, 2012. május hó 20.

Kovácsné dr.Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Garamvölgyi Lászlóné
Látta:	Hupuczíné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

11. napirend: Iskolatej programról



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

5-11/2012.

E l ő t e r j e s z t é s **az iskolatej program támogatásáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Vidékfejlesztési Minisztérium a 116/2011. (XII.14.) VM. rendeletével szabályozta a 2012. évi óvoda-, iskolatej program támogatást.

Az iskolatej program keretében nyújtott támogatás igénybevételére a közoktatásban részt vevő általános iskolai nevelésben-oktatásban részt vevő tanulók, és az óvodai nevelésben részt vevő gyermekek jogosultak. Az általános iskolai tanulókra tekintettel a támogatás 100 %, az óvodások ellátására igényelhető támogatás mértéke 50 %. A kiszállított termék kizárólag közvetlenül a tanulók, illetve az óvodások részére kerülhet kiosztásra, azt a közoktatási intézmény más célra nem használhatja fel.

Az iskolatej programmal kapcsolatban a Happy Tejtermék Kft. megküldte az együttműködési megállapodás tervezetét, valamint az iskolatej szállítási szerződés tervezetét.

A Happy Tejtermék Kft. vállalja:

- iskolatej szállítás megszervezését,
(termékek: 2,8 % tej, ízesített joghurtok, kizárólag jó minőségű és hazai termék biztosításával)
- szállítóval és a fenntartóval való kapcsolattartást,
- adminisztrációs terhek átvállalását,
- kapcsolattartást a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatallal,
- havi számlák teljesítését a szállító felé, az utófinanszírozott támogatás megérkezéséig.

A **Happy Tejtermék Kft.** által tett árajánlat alapján a 2012. szeptember 1-2012. október 31. a költségkalkuláció a következő:

MEGNEVEZÉS	Óvoda	Iskola
Létszáma	116 fő	379 fő
Tanítási napok száma - 2012.09.01-2012.10.31, és - 2012.11.01-2012.12.31	72 nap	72 nap
Iskolatej ára a Happy Tejtermék Kft.. árajánlata alapján - ízesített joghurt 68,9,- Ft (bruttó)/150 g - tej 2,8% 55,2,- Ft (bruttó)/2 dl		
Időszakra vonatkozó iskolatej/joghurt összes kiadása (bruttó)	1.036.483 Ft	3.386.441 Ft
Időszakra vonatkozó támogatás	518.241 Ft	3.386.441 Ft
Saját forrás összesen	518.241 Ft	0,-

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, a határozati javaslat szerint csatlakozzon az iskolatej programhoz.

Határozati javaslat
.../2012. (V.22.) Kt. számú határozat

Csatlakozás az iskolatej programhoz

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 2011/2012-es tanévben 2012. szeptember 1. - 2012. október 31. és 2012. november 1 - 2012. december 31-ig terjedő időszakra az általános iskolás gyermekekre tekintettel csatlakozik az iskolatej programhoz.

A program bekerülési költsége	3.386.441,-Ft
A program támogatási összege	3.386.441,-Ft

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy

- a Happy Tejtermék Kft-vel az együttműködési megállapodást megkösse.
- a szállítási szerződést a Szolnoktej 98 Kft.-vel, továbbá a Happy Tejtermék Kft-vel megkösse.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
Határidő: 2012. július 31.

Mezőhegyes, 2012. május 14.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Garamvölgyi Lászlóné
Látta:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
Szükséges szavazat:	Egyszerű többség

12. napirend: József Attila ÁMK Pedagógiai és Művelődési Programjáról



József Attila Általános Művelődési Központ

Elérhetőség: 5820 Mezőhegyes, Béke park 1. Tel./Fax: 06-68-466-103 vagy 06-30-445-5432

Web: www.mezohegyessamk.hu / E-mail: mhamktitk@gmail.com

Tárgy. Előterjesztés

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete

Mezőhegyes

Kozma F.u. 11.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom Önöket, hogy a József Attila Általános Művelődési Központ Pedagógiai és Művelődési Programja 2012-ben lejár.

A köznevelési törvény értelmében az intézmények pedagógiai programjukat 2012. december 31-éig felülvizsgálják.

A felülvizsgálat alapját a köznevelési törvény, annak végrehajtási rendelete, az új kerettanterv, valamint a közművelődési törvény szabja meg.

Mivel ebben a tekintetben még nem áll rendelkezésünkre minden adat, ezért kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy járuljon hozzá ahhoz, hogy a pedagógiai program módosítását egy későbbi időpontban hajthassuk végre, amikor már minden szabályozó rendelkezésre áll, tekintettel a törvény által meghatározott határidőre.

Bardi Miklós közoktatási szakértővel folytatott beszélgetésre való hivatkozással ennek törvényi akadálya nincs.

Mezőhegyes, 2012. május 15.

Tisztelettel:

Antalné Erdélyi Dóra sk.
igazgató

13. napirend: „A Virágos Magyarországért” verseny pályázati felhívása



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11. 5820

15-13/2012.

ELŐTERJESZTÉS

„Virágos Magyarországért” verseny pályázati felhívása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Virágos Magyarországért Szervező Bizottsága ismét meghirdette a Virágos Magyarországért versenyt, amelynek célja a kulturált és vonzó országgép kialakítása, fenntartható fejlődés szempontjainak következetes alkalmazása, a településen élők összefogásának ösztönzése, az életminőség javítása, a környezettudatos gondolkodás és szemlélet erősítése, a természeti és az építészeti örökség megőrzése és gyarapítása. A versenyen valamennyi magyar település részt vehet.

A versenybe jelentkező települések figyelmébe ajánlott bírálati szempontok:

Minőségi követelmények

- a települési zöldfelületek megóvása, gyarapítása, a parkok, emlékhelyek gondozottsága
- növénykiültetések – fák, cserjék, évelők, örökzöldek, egynyári virágok, gyepfelületek minősége, harmóniája a tájjal, az épített környezettel
- magyar nemesítésű növény- és virágfajták felhasználása

A befektetett munka és részvétel

- az önkormányzat erőfeszítése (források, támogatás, szervezés, irányítás)
- helyi vállalkozások, intézmények részvétele (vendéglátóhelyek, üzletek, üzemek környezetének rendezettsége)
- közösségek együttműködése, önkéntes civil szervezetek összefogása, helyi versenyek szervezése
- a lakosság részvétele (utcakertek, előkertek, épület homlokzatok díszítésével)

Környezetvédelem, fenntarthatóság, kommunikáció

- a nevelési - oktatási intézmények környezettudatos programja és eredményei
- az ifjúság részvétele a nevelési - oktatási intézmény rendezett környezetének kialakításában, gondozásában, a fa- és növényültetési programokban
- a helyi természeti értékek megőrzése, kiemelt figyelemmel a település környezetének sajátos növény- és állatvilágára
- komposztálás, megfelelő növényvédelemi megoldások alkalmazása
- korszerű hulladékgazdálkodás és megújuló energia felhasználása
- kommunikáció – a helyi lakossággal való kapcsolattartás, információs programok, média megjelenések

Általános benyomások

- a település rendezettsége, tisztasága és gyommentessége
- az épített környezet minősége, állapota (terek, utcák, épületek, műemlékek, utcabútorok)
- a település megjelenése turisztikai szempontból (települések bejárata, információs pontok, a turisztikai jelentőségű épületek, helyek környezete, pihenőhelyek, játszóterek állapota, gondozottsága)

A 2012. év kiemelt témája: a település főterének, főutcájának, illetve a falu központjának rendezettsége, virág- és növényi díszítése, harmóniája az épített környezettel, beleértve az ott található hivatali, kereskedelmi és vendéglátóhelyeket.

A versenyre jelentkezett települések bírálatát szakemberekből álló zsűri végzi. Az elért pontszámokat figyelembe véve – a Szervező Bizottság javaslata alapján - a kiírók és a támogatók által felajánlott díjakkal jutalmazzák a legjobbakat. A verseny fődíja: hazánk képviselete a 2013. évi Európai Virágos Városok és Falvak Versenyében (Entente Florale Europe) város illetve falu kategóriában.

Jelentkezési feltételek: A „Virágos Magyarországért” környezetszépítő versenybe önkormányzatok jelentkezhetnek falu, illetve város kategóriában. A regisztráció és a versenyben való részvétel díjmentes. JELENTKEZÉSI HATÁRIDŐ: 2012. június 15.

Mezőhegyes már több éve vesz részt a mozgalomban, többször kapott településünk a versenyben való részvételért elismerő oklevelet.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, vitassa meg az előterjesztést, és hozza meg arra vonatkozó döntését, hogy részt kíván-e venni a Virágos Magyarországért versenyben, avagy sem.

Mezőhegyes, 2012. május 14.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Mag Györgyné
Láttam, törvényességi szempontból megfelel	Hupucziné Györki Julianna
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

14.napirend: Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

15-14/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása 2012. április 27-én megtartott Tanácsi ülésén 13 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítását.

Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a Társulási Megállapodás módosítását hagyja jóvá, és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá:

Határozati javaslat **/2012.(V.22.) Kt.sz. határozat**

Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosításáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Dél- Békési Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának III. A TÁRSULÁS RÉSZLETES FELADATAI című fejezete III/B részének Községi Közfelügyelet című alfejezete az alábbi 1.6 bekezdéssel egészül ki:

„ 1.6 A társulás közös fenntartású intézménnyel nem rendelkezik. A társulásban részt vevő intézményfenntartó társulások az általuk működtetett intézményekhez kapcsolódó iskolabusz szolgáltatás megszervezéséről maguk gondoskodnak.”

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2012. május 25. a kivonat megküldésére

Mezőhegyes, 2012. május 18.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Molnárné Bozó Ildikó
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
Szükséges szavazat:	minősített többség