

Tartalom

Meghívó a Képviselő-testület ülésére	2
Meghívó a Közbeszerzési Bíráló Bizottság ülésére	4
Meghívó együttes bizottsági ülésre	5
Beszámoló a nyílt ülésen hozott lejárt idejű határozatokról	6
1.napirend:Tájékoztató a gyulai Pándy Kálmán Kórház mezőhegyesi részlegének helyzetéről	9
2.napirend:2011. évi zárszámadás	11
3.napirend:Beszámoló az önkormányzat intézményeinél végzett belső ellenőrzési tevékenységről	35
4.napirend: Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról	4
5.napirend: Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata.....	10
6.napirend: Távhőszolgáltatási feladatok ellátására kiírt koncessziós eljárásról.....	16
7.napirend: Az április 21-ei helyi népszavazás eredményének határozatba foglalásáról	20
8.napirend: Bérleti előszerződés megkötése az Eogen Tanácsadó Kft-vel.....	21
9.napirend: Biogáz Unió Zrt. szándéknyilatkozat iránti kérelme	24
10.napirend: Mezőproductt Kft. bérleti jogviszonyának meghosszabbítása.....	26
11.Balogh Zsolt az önkormányzat kézfizető kezesség vállalására vonatkozó kérelme	27
12.napirend: Mezőhegyes, Hild János utca 5/2. szám alatti ingatlan további hasznosítása	28
13.napirend: Dér Vilmos Tiborné ingatlanvásárlási kérelme	29
14.napirend: Világörökséggel kapcsolatos jogszabályok változásáról	30
15.napirend: Pályázati felhívás karácsonyi fénydekorációs eszközök beszerzésére	31
16.napirend: Környező települések folyékony szennyvíz hulladékának befogadásáról.....	34
17.napirend: Csatornarakötési kampány kiírása	37
18-25 napirendek szóbeli előterjesztés alapján	38
26.napirend: Posta utca 15/l. szám alatti bérlakás továbbhasznosítása.....	39
27.napirend: ÖNHIKI támogatási igény benyújtásáról.....	40
28.napirend: SZMSZ módosítás	41
29.napirend: A 2012.évi szociális nyári gyermekétkeztetésről.....	46

Meghívó a Képviselő-testület ülésére



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

13/2012.

MEGHÍVÓ

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete **2012. április 24. napján, 15⁰⁰ órai** kezdettel ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Ülés helye: Centrál étterem első terme

Napirend előtt: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

Napirendek:

1. Tájékoztató a gyulai Pándy Kálmán Kórház mezőhegyesi részlegének helyzetéről
Előadó: Dr. Páll Viktor vezető főorvos
2. 2011. évi zárszámadás – Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
3. Beszámoló az önkormányzat intézményeinél végzett belső ellenőrzési tevékenységről
Előadó: Hupucziné Györki Julianna jegyző
4. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Csomós Zsuzsanna, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
Jeszenka Zoltán, a Pénzügyi Bizottság elnöke
5. Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata
6. Távhőszolgáltatási feladatok ellátására kiírt koncessziós eljárásról
7. Az április 21-ei helyi népszavazás eredményének határozatba foglalásáról
8. Bérleti előszerződés megkötése az Eogen Tanácsadó Kft-vel
9. Biogáz Unió Zrt. szándéknyilatkozat iránti kérelme
10. Mezőproduct Kft. bérleti jogviszonyának meghosszabbítása
11. Balogh Zsolt az önkormányzat kézfizető kezesség vállalására vonatkozó kérelme
12. Mezőhegyes, Hild János utca 5/2. szám alatti ingatlan további hasznosítása
13. Dér Vilmos Tiborné ingatlanvásárlási kérelme
14. Világörökséggel kapcsolatos jogszabályok változásáról
15. Pályázati felhívás karácsonyi fénydekorációs eszközök beszerzésére
16. Környező települések folyékony szennyvíz hulladékának befogadásáról
17. Csatornarakötési kampány kiírása

Szóbeli

18. „Összefogás a tiszta Magyarországért” akció
19. A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde kérelme
20. Sepsimagyaros Mezőhegyessel való testvértelepülés létesítésének kezdeményezése
21. Kisvárosi Önkormányzatok Országos Érdekszövetségébe belépés
22. Közzolgáltatási szerződés módosítása a Csongrád Megyei Településtisztasági Kft-vel
23. Papp József mezőgazdasági vállalkozó részére iroda biztosítása
24. Részvételi lehetőség a Sarkadon megrendezésre kerülő Nemzeti Vágtáról
25. Együttműködési szándéknyilatkozatok
 - Mezőkovácsházi Kistérség
 - Civil Szerveztek Szövetsége

Mezőhegyes, 2012. április 17.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

2012. április 21-én kiküldve:

26. Posta utca 15/1. szám alatti bérlakás továbbhasznosítása

27. ÖNHIKI támogatási igény benyújtásáról

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

2012. április 23-án kiküldve:

28. Mezőhegyes Város Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 1/2012. (I.25.) önkormányzati rendelet módosítása

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

2012. április 24-én kiküldve:

29. A 2012. évi szociális nyári gyermekétkeztetésről

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Meghívó a Közbeszerzési Bíráló Bizottság ülésére



Közbeszerzési Bíráló Bizottság
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

MEGHÍVÓ

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Közbeszerzési Bíráló Bizottsága **2012. április 23. napján 13⁰⁰ órakor** ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Ülés helye: **Polgármesteri Hivatal polgármesteri irodája**

Napirenden:

- Távhőszolgáltatási feladatok ellátására kiírt koncessziós eljárás során beadott ajánlat véleményezése

Mezőhegyes, 2012. április 17.

Tisztelettel:

Jeszenka Zoltán sk.
Bíráló Bizottság elnöke

Meghívó együttes bizottsági ülésre



Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Egészségügyi és Szociális Bizottsága
Pénzügyi Bizottsága
Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottsága
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

MEGHÍVÓ

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága,
Pénzügyi Bizottsága, Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottsága
2012. április 23. napján 14⁰⁰ órai kezdettel ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Ülés helye: **Centrál étterem első terme**

Napirendek:

- A Képviselő-testület 2012. április 24-ei ülése elé kerülő előterjesztések megvitatása.

Mezőhegyes, 2012. április 27.

Tisztelettel:

Csomós Zsuzsanna sk.
Egészségügyi és Szociális
Bizottság elnöke

Jeszenka Zoltán sk.
Pénzügyi Bizottság
elnöke

Krcsméri Tibor sk.
Ügyrendi, Oktatási, Közm.
és Sport Bizottság elnöke

Beszámoló a nyílt ülésen hozott lejárt idejű határozatokról



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

13/2012.

Beszámoló a nyílt ülési lejárt határidejű határozatokról

79/2012. (II.28.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodása módosítását jóváhagyta.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntését tartalmazó határozatot a Társulás felé továbbítottuk.

91/2012. (II.28.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 66. § (9) bekezdésében és a 102. § (2) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján az ÁMK Általános Iskolája 1. osztályába, óvodáiba, valamint az Alapfokú Művészeti Iskolájába a 2012/2013-as tanévre történő beíratások időpontját meghatározta.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntését tartalmazó határozat az ÁMK igazgatója felé továbbításra került.

97/2012. (II.28.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület a Dél-Alföldi Operatív Program „Bölcsőde kialakítása Mezőhegyesen” című DAOP-4.1.3/C kódszámú nyertes projektet, az AFA összegének emelkedése ellenére is folytatja. Felkért a projekt építészeti és gépészeti kivitelezői valamint műszaki ellenőri ajánlatok bekérésére, azoknak 2012. március 27-i ülésre történő beterjesztésére.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében az ajánlatokat bekértem, és azt a március 27-i ülésre beterjesztettem. A képviselő-testület a 135/2012. (III.27.) Kt. sz. határozatában a projekt kivitelezési munkálatával a Mezőhegyesi Létesítménygazdálkodási Kft-t, míg a 136/2012. (III.27.) Kt. sz. határozatában a műszaki ellenőri feladatok ellátásával Szücs István egyéni vállalkozót bízta meg.

100/2012. (II.28.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Mezőhegyesi Sportegyesület Birkózó Szakosztálya elnöke kérésének helyt ad és a sportolók edzési lehetőségének biztosítása érdekében megfelelő helyiséget biztosít.

Határozat végrehajtása: A Képviselő-testület döntése értelmében a helyiség biztosítása érdekében a szükséges intézkedést megtettem.

102/2012. (II.28.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Posta utca 20. szám alatti ingatlan értékesítését határozta el. A vételárát minimum 7,2 millió forintban állapította meg. Az ingatlant a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése értelmében vételre ajánlotta az államnak, mint elővásárlási jogosultnak. Abban az esetben, ha az elővásárlási jog gyakorlására jogosult szerv nem kíván élni az állam elővásárlási jogával, illetve a rendelkezésre álló időn belül nem nyilatkozik, úgy az ingatlant versenyeztetés útján, az összességében legjobb ajánlatot tevőnek értékesíti.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében az ingatlant vételre ajánlottuk a magyar államnak. Az elővásárlási jog gyakorlására jogosult szerv úgy nyilatkozott, hogy nem kíván az elővásárlási jogával élni. Ennek értelmében az ingatlant értékesítésre meghirdettük a város honlapján és a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

103/2012. (II.28.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület támogatta azt az elképzelést, hogy a nyitott lovarda és a Molnár C Pál ltp. közötti területre garázsor épüljön. Felkért, hogy a konkrét javaslatot a március 27-i ülésre terjesszem elő.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében az előterjesztést a március 27-i ülésre beterjesztettem. A képviselő-testület a 137/2012. (III.27.) Kt. sz. határozatában támogatta az előterjesztésben foglaltakat, azzal, hogy az építésben érdekelt lakosokat megkeresi, és segítséget nyújt a szövetkezéshez. A tulajdonosi közösség létrejöttével az építéshez szükséges terület telekalakítását kezdeményezi.

107/2012. (II.28.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Rádió1 ajánlatával nem él.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntéséről a Rádió1 menedzserének tájékoztatása megtörtént.

108/2012. (II.28.) Kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy Szilágyi Zsolt Mezőhegyes, Rózsa Ferenc utca 61.szám alatti lakos kérelmének nem ad helyt, nem engedélyezi az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, 28. majori volt kisvasúti töltés és a földút közötti terület surjázását.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntéséről kérelmező értesítése megtörtént.

116/2012. (III.5.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület a DAOP-2009-5.1.2/D kódszámú „Mezőhegyes város funkcióbővítő fejlesztése” tárgyában lefolytatott közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánította. A közbeszerzési eljárás nyerteseként, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő

INTEGRÁL Építő Zrt ajánlattevőt hirdetett ki. Megbízott, hogy az INTEGRÁL Építő Zrt-vel az általa ajánlott nettó 179.963.647,- Ft bekerülési költségű vállalkozói szerződés megkötésére.

Határozat végrehajtása: A vállalkozói szerződést az INTEGRÁL Építő Zrt tulajdonos elnök-vezérigazgatójával, Bódi János úrral 2012. március 19-én ünnepélyes keretek között megkötötték.

117,118,119,120,121,122/2012. (III.5.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület a DAOP-2009-5.1.2/D kódszámú „Mezőhegyes város funkcióbővítő fejlesztése” tárgyában kiírt kivitelezői közbeszerzési pályázati eljárásból az Iványi Építőmester Kft-t az alvállalkozókkal szemben fennálló kizáró ok miatt kizárta. A kivitelezői közbeszerzési pályázatra a BÓLEM Építőipari Kft, Iványi Építőmester Kft, MODINVEST Kft, RENOVIT Építőipari Kft, és a STRABAG – MML Kft által benyújtott ajánlatokat a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény vonatkozó szakaszai alapján érvénytelenné nyilvánította. Felkérte Dr. Hegyes Péter hivatalos közbeszerzési tanácsadót, hogy döntéséről az ajánlattevőket tájékoztassa.

Határozat végrehajtása: A Képviselő-testület döntése értelmében Dr. Hegyes Péter hivatalos közbeszerzési tanácsadó a testület döntéséről ajánlattevőket tájékoztatta.

132/2012. (III.27.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület elismerését fejezte ki Mag Györgynének a Polgármesteri Hivatal műszaki ügyintézőjének Mezőhegyes Város Környezeti Fenntarthatósági Tervének elkészítéséért.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntéséről Mag Györgyné ügyintéző tájékoztatása megtörtént.

134/2012. (III.27.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület úgy határozott, hogy a környező települések kommunális folyékony hulladékának befogadásáról szóló előterjesztést ülésének napirendjéről levette. Felkért, hogy megfelelő egyeztetést és előkészítést követően az előterjesztést az április 24-i ülésre terjesszem elő.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében az előterjesztést jelen ülésre beterjesztettem.

138/2012. (III.27.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület a SZŰMA Kft kérelmének nem adott helyet, nem engedélyezte, hogy a Kft a városban használtruha gyűjtőkonténereket helyezzen ki, és elszállítsa Mezőhegyesről a használtruhat, tekintettel arra, hogy a városban több szervezet van, akik ruhaadományokat gyűjtenek az arra rászoruló helyi lakosok megsegítésére.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntéséről a Kft tájékoztatása megtörtént.

139/2012. (III.27.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület Kerekes György Mezőhegyes, Vörösmarty utca 6. szám alatti lakos képeslapgyűjtő szerkesztésében megjelenő Mezőhegyest régi képeslapokon bemutató „Békebeli Üdvözlés Mezőhegyesről” című reprezentatív albumból 50 példányt megrendel az Agenda Natura Print Hungary Kft-től (Kapolcs, Kossuth utca 27.) a kedvezményes bruttó 3.500,- Ft/db előrendelési áron. Kérte az album hátsó borítója előtti utolsó oldalt saját reklámfelületként biztosítani.

Határozat végrehajtása: A Képviselő-testület döntését tartalmazó határozatot az Agenda Natura Print Hungary Kft felé továbbítottuk.

140/2012. (III.27.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület úgy határozott, hogy pályázat útján bérbe adja a Mezőhegyes, Templom utca 3/4 szám alatti költségelví, 60 m² alapterületű 2 szobás, összkomfortos bérlakását. A bérleti díj 2012. évben 440,- Ft/m²/hó. A pályázónak vállalnia kell 6 havi lakbérnek megfelelő óvadék megfizetését a szerződés megkötésével egyidejűleg, melyet a szerződés lejártakor visszakap, ha a lakást rendeltetésszerű állapotban adja vissza. A pályázatot zárt borítékban „Pályázat bérlakás” jelzéssel feladó megjelölése nélkül kell benyújtani Mezőhegyes Város Polgármesteréhez 2012. május 10-ig.

Határozat végrehajtása: A pályázati kiírást a városi havilap áprilisi számában, a város honlapján és a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján közzétettük.

142/2012. (III.27.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület tudomásul vette a Békés megyei Vízművek Zrt által 2012. április 1. napjától alkalmazott alábbi vízterhelési díjakat:

- lakossági fogyasztó 3,80,- Ft/m³+ÁFA
- önkormányzati fogyasztó 3,80,- Ft/m³+ÁFA
- hatósági díjas fogyasztó 5,70,- Ft/m³+ÁFA
- szippantott szennyvíz után 8,60,- Ft/m³+ÁFA

Határozat végrehajtása: A Képviselő-testület döntését tartalmazó határozatot a Békés megyei Vízművek Zrt felé továbbítottuk.

144/2012. (III.27.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület az SWR Bauconsulting Kft által továbbított szándéknyilatkozatot, mely magában foglalja a megállapodást is, elfogadta. Felhatalmazott a szándéknyilatkozat aláírására.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület 2012. április 5-i rendkívüli ülésén a 163/2012. (IV.5.) Kt. számú határozatával a 144/2012. (III.27.) Kt. számú határozatát visszavonta, és a 164/2012. (IV.5.) Kt. számú határozatában döntött arról, hogy a szándéknyilatkozatot a megállapodás tervezettel a képviselők véleményének ismeretében újra tárgyalja.

145/2012. (III.27.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület elhatározta, hogy az önkormányzati felzárkóztatási támogatás igénybevétele érdekében részletes feltételeiről szóló 5/2012. (III.1.) BM rendelet alapján pályázatot kíván benyújtani, az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca

10. szám alatti ingatlan vendégházzá történő átalakítására, vagy a Mezőhegyes Hild J. utca 2. szám alatti ingatlan egészségcentrummá történő átalakítására. Felkérte a hivatal műszaki csoportvezetőjét az ingatlanok átalakításával járó becsült költségvetés előkészítésére és az erről szóló előterjesztés előkészítésére. Felkért az előterjesztésnek várhatóan a 2012. április 5-i rendkívüli ülésre történő beterjesztésére.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében az előterjesztést az április 5-i rendkívüli ülésre beterjesztettem. A képviselő-testület a 165/2012. (IV.5.) Kt. sz. határozatával döntött arról, hogy a Kozma Ferenc utca 10. sz. alatti ingatlan vendégházzá történő átalakítására nyújtja be a pályázatot.

146/2012. (III.27.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület döntött arról, hogy az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó támogatások igénybevételének részletes szabályairól szóló 4/2012. (III.1.) BM rendelet alapján 20 millió forint vissza nem térítendő támogatás elnyerése érdekében pályázatot nyújt be a tulajdonában lévő József Attila ÁMK sportsarnok padozat valamint elektromos és világítási hálózat felújítására, hőszigetelésére. Felkért a pályázat határidőben történő benyújtására.

Határozat végrehajtása: Tekintettel arra, hogy a képviselő-testület csak a pályázat benyújtása mellett döntött, az önerő mértékéről, és a 2012. évben sportra fordított összegről és a pályázathoz szükséges 5% közmunka kötelezettségvállalásról nem, ezért az erről szóló előterjesztést a 2012. április 5-i rendkívüli ülésre beterjesztettem, melyet a képviselő-testület a 166/2012. (IV.5.) Kt. sz. határozatával elfogadott. A döntés értelmében a pályázat benyújtása megtörtént.

156/2012. (III.27.) Kt. sz. határozat: A Képviselő-testület úgy határozott, hogy 2012. március 31-én csatlakozik a Föld órája mozgalomhoz.

Határozat végrehajtása: A Képviselő-testület döntése értelmében a Föld órája mozgalomhoz történő csatlakozás regisztrációja megtörtént.

Mezőhegyes, 2012. április 17.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

1.napirend:Tájékoztató a gyulai Pándy Kálmán Kórház mezőhegyesi részlegének helyzetéről

13-1/2012.

Tájékoztató a gyulai Pándy Kálmán Kórház mezőhegyesi részlegének helyzetéről

Tisztelt Polgármester Asszony, tisztelt Képviselőtestület!

Városunkban működő krónikus belgyógyászati és ápolási osztály továbbra is a gyulai Pándy Kálmán Kórház Részlegeként funkcionál. A 2012. 01. 01-jén bekövetkezett fenntartó váltást követően lényeges változás nem történt. Mivel az anyakórház korábban a Békés Megyei Képviselő Testülethez tartozott, most állami kézbe került, emiatt intézményünk neve is megváltozott.

Ágyszámunk változatlan, egyelőre összesen 73 ágygal rendelkezünk, 58 krónikus belgyógyászati és 15 ápolási helyünk van. Ágykihasználtságunk közel 100 %-os, mind a krónikus, mind az ápolási részleg tekintetében.

Területi ellátási kötelezettségünknek megfelelően betegeink zömmel Békés megyéből kerül hozzánk, jobb esetben már kivizsgált állapotban az anyakórházból. Lehetőség van előjegyzés alapján közvetlenül háziorvos által is intézményünkbe kerülni, de akut problémák kezelésére, kivizsgálásokra nincsenek meg sem a tárgyi, sem a személyi feltételeink.

Erre több lehetőség is kínálkozik: Jelenleg Mezőhegyes lakossága még

- választhatja a mezőkovácsházi Vis Medica szakrendeléseit, de akár
- az Orosháza Városi Kórház és Rendelőintézet is fogadja a betegeket. Ráadásul
- laboratóriumi vizsgálatokat még Tótkomlóson is végeznek.

Megemlítendő, hogy az újragondolt TEK (területi ellátási kötelezettség) alapján a mezőhegyesiek részlegünkön továbbra is területen kívülinek számítanak, hiszen számukra az orosházi kórház megfelelő, jól felszerelt osztályai biztosítják a hasonló krónikus ellátást 80 ágygal.

A TEK ellenére természetesen fogadjuk Mezőhegyes lakosságát és más területen kívüli, akár megyén kívüli betegeket is, bár ez utóbbiak száma elenyésző.

A korábbi gyakorlattal és rendelkezéssel ellentétben az új rendeletek alapján a 2011 – 2012 években EGYELŐRE nem kapunk kevesebb finanszírozási összeget ezen ellátottak után. Ez azért lényeges, mert – bár a TEK köréből érkező előjegyzéseket egyébként is előnyben részesítjük –, ha a 2010 év gyakorlata térne vissza, úgy költségvetésünket degresszió sújtaná, így területen kívüli beteg ellátását még inkább háttérbe szorítanánk, ráadásul az ápolás időtartamát is jelentősen redukálni kényszerülnénk.

Ápoltjaink idősek, elesett általános állapotban lévő, vagy végstádiumban lévő daganatos betegek, akiket már aktív ellátás keretein belül sem lehetne meggyógyítani. Átlagéletkoruk 84–85 év, legidősebb betegünk 98 éves volt, közel fél évig ápoltuk. Mindezeket a halálozási arányszám híven tükrözi, és ebből fakadhat, hogy intézményünket még mindig "elfekvő"-ként emlegetik.

Tekintettel demográfiai mutatóinkra sajnos egyre több ilyen intézményre lenne szükség.

Mégis ideális esetben az itt eltöltött idő a már elindított szociális otthoni elhelyezésig terjedő időszakra korlátozódik. Nem ritka az olyan szociális otthon, ahová akár 1 évet is várni kell, bár ezen

intézmények az olcsóbb térítési kategóriába tartoznak.

Kórházunk vezetőségének köszönhetően mintegy megelőzésként döntés született: példátlanul alacsony napi díj ellenében (jelenleg napi 800 Ft) lehetőség van akár 6 hónapot meghaladó ápolásra is, így esetleges finanszírozási degresszió életbe lépésekor is talpon tudunk maradni, és ez betegeinknek valamint hozzátartozóiknak is biztonságot jelent.

Már más intézményekben is bevezetésre került hasonló megoldás, de ott a napi díj 3000 forinttól indul, majd a degressziónak megfelelően emelkedik.

Ezen tények is tükrözik intézményünk szociális érzékenységét, sorsára nem hagyunk senkit, utcára nem "teszünk" beteget. Több hajléktalan ápolunk is van.

Részlegünkön még működő belgyógyászati szakrendelésre intézményünkben emittált fekvőbetegeinket rendeljük vissza. Szakorvos hiányában CSAK véralvadásgátló kezelésben részesülők laborellenőrzését végezzük el.

Mezőhegyes, 2012. április 17.

Dr. Páll Viktor
főorvos
intézményegység vezető

2.napirend:2011. évi zárszámadás

13-2/2012.



Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testületének/2012.(IV.....) önkormányzati rendelete

a 2011.évi pénzügyi terv végrehajtásáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 82.§-ában kapott felhatalmazás (továbbiakban: ÁHT) alapján, figyelemmel az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló módosított 249/2000.(XII.24.) Kormányrendelet előírásaira Mezőhegyes Város Önkormányzat 2011.évi költségvetési gazdálkodásának zárszámadásáról a következő rendeletet alkotja:

A rendelet hatálya

1.§.

A rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzatra, valamint az önkormányzat költségvetési szerveire.

2.§.

(1) Az önkormányzat költségvetési szervei:

- a) önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek
 - Általános Művelődési Központ
 - Centrál Étkeztetési és Szolgáltató Központ
 - Polgármesteri Hivatal
- b) önállóan működő költségvetési szerv
 - Alapszolgáltatási Központ

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt költségvetési intézmények külön – külön címet alkotnak.

(3) A címrendet az önkormányzat 2011.évi költségvetéséről szóló 2/2011.(II.23.) önkormányzati rendelet 2.§. (2) bekezdése tartalmazza.

Az önkormányzat és költségvetési szervei 2011. évi költségvetésének teljesítése

3.§.

Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadást

**1.250.587 ezer forint költségvetési bevétellel,
1.166.294 ezer forint költségvetési kiadással**

99.101 ezer forint módosított pénzmaradvánnyal hagyja jóvá.

4.§.

(1) A 3. §-ban jóváhagyott bevételi főösszeg forrásonkénti megbontása:

(adatok ezer forintban)

Bevételek megnevezése	Működési	Felhalmozási	Összesen
1. Intézményi bevételek	190.688	47.163	237.851
2. Önkormányzatok sajátos bevétele	321.443	0	321.443
3. Központi költségvetési támogatások	366.510	920	367.430
4. Átvett pénzeszközök	73.031	143.528	216.559
5. Pénzmaradvány	2.293	0	2.293
6. Költségvetési bevételek	953.965	191.611	1.145.576
7. Hitel, kölcsön bevétele	98.842	4.043	102.885
8. Bevételek összesen	1.052.807	195.654	1.248.461
9. Kiegyenlítő, függő, átfutó bevétel			2.126
10. Bevételek mindösszesen			1.250.587

(2) A 3. §-ban jóváhagyott kiadási főösszeg kiemelt előirányzatokénti megbontása:

(adatok ezer forintban)

Kiadások megnevezése	Működési	Felhalmozási	Összesen
1. Személyi juttatások	408.361	0	408.361
2. Munkaadót terhelő járulékok	106.637	0	106.637
3. Dologi jellegű kiadások	378.215	3.533	381.748
4. Pénzeszközátadások	5.483	702	6.185
5. Támogatások	65.770	0	65.770
6. Felújítási kiadások	0	70.736	70.736
7. Felhalmozási kiadások	0	11.796	11.796
8. Költségvetési kiadások	964.466	86.767	1.051.233
9. Hitelek kiadásai	96.647	24.891	121.538
10. Kiadások összesen	1.061.113	111.658	1.172.771
11. Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások			-6.477
12. Kiadások mindösszesen			1.166.294

(3) Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal, valamint az önkormányzat intézményei bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a 1. számú és a 2. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

(4) A képviselő-testület az önkormányzat 2011. évi működési és felhalmozási mérlegét a 3. számú mellékletben foglaltak szerint állapítja meg.

5.§.

(1) A felújítási kiadások teljesítését 70.736 ezer forint főösszegben,
célonkénti részletezését a 4/A. és 4/B.számú mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

(2) A felhalmozási kiadások teljesítését 11.796 ezer forint főösszegben,
feladatonkénti részletezését a 4/A. és a 4/B.számú mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

6.§.

A pénzeszközátadások és támogatások teljesítését

5.483 ezer forint működési célú átadással,

702 ezer forint felhalmozási célú átadással,

65.770 ezer forint szociális támogatással,

az 5/A. és az /B.számú mellékletben foglalt részletezésben fogadja el.

7.§.

Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. év december hó 31-i állapot szerinti vagyonát a 6. számú mellékletben részletezett, a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati intézmények mérlegadatai alapján 2.624.801 ezer forintban állapítja meg.

8.§.

Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal és az önállóan gazdálkodó intézmények bevételi és kiadási előirányzatainak feladatcsoportonkénti részletezését a 7., 7/A., 7/B., 7/C., 7/D. számú mellékletekben foglaltak szerint hagyja jóvá.

9.§.

(1) Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. évi felülvizsgált – tárgyévi módosított pénzmaradványát a 8. számú mellékletben foglalt részletezéssel állapítja meg:

(adatok ezer forintban)

Költségvetési címek	Összeg
Általános Művelődési Központ	626
Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ	403
Polgármesteri Hivatal	98.072
Alapszolgáltatási Központ	0
Önkormányzat összesen	99.101

(2) Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. évi vállalkozási eredményét a 9.sz. melléklet szerint a Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ vonatkozásában 0 ezer forintban hagyja jóvá.

(3) Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat állami támogatásokkal, hozzájárulásokkal és egyéb állami pénzalapokkal kapcsolatos elszámolását a 10. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

(4) Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan gazdálkodó intézmények 2011.évi pénzmaradványának - pénzmaradványt terhelő elvonások után rendelkezésre álló (8.,9.,10.számú melléklet) – a 2012.évi költségvetésben történő felhasználását a 8. számú mellékletben foglalt részletezéssel állapítja meg.

(5) Mezőhegyes Város Önkormányzat 2012.évi költségvetéséről szóló 3/2012.(II.29.) számú rendeletében szereplő pénzmaradvány, az e rendeletben nevesített tényleges pénzmaradványra módosul.

Költségvetési címek	2012.évi költségvetés	2011.évi beszámoló	Különbözet
Általános Művelődési Központ	1.500	606	-857
Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ	380	403	23
Polgármesteri Hivatal	83.537	98.072	14.535
Alapszolgáltatási Központ	0	0	0
Önkormányzat összesen	85.417	99.101	13.684

(6) A 2011.évi általános és céltartalék feladatonkénti felhasználását a 11.számú melléklet tartalmazza.

(7) A képviselő-testület az önkormányzat – teljesített – létszámkeretét a 12.számú mellékletben feltüntetettek szerint állapítja meg.

(8) A képviselő-testület az önkormányzat – teljesített – 2011. évi finanszírozási ütemtervét a tényleges teljesítés ismeretében a 13. számú mellékletben rögzítettek szerint állapítja meg.

(9) A képviselő-testület az önkormányzat több éves kihatással járó feladatait a 14. számú mellékletben rögzítettek szerint állapítja meg.

(10) Az önkormányzati gazdálkodást bemutató, a 2010.- 2011. évi teljesítési adatokat, valamint a 2012. évi tervezet adatokat a 15.,16.,17.,18.,19. számú melléklet tartalmazza.

(11) A képviselő-testület az önkormányzat 2011. évi egyszerűsített mérlegét, egyszerűsített pénzforgalmi jelentését, egyszerűsített pénzmaradvány kimutatását, valamint az egyszerűsített eredmény kimutatását a 20., 21., 22., 23. számú mellékletekben foglaltak szerint hagyja jóvá.

10.§.

(1) Az önkormányzat jegyzője köteles gondoskodni a pénzmaradványt érintő fizetési kötelezettségek teljesítéséről, figyelemmel kíséréséről.

(2) Az önkormányzat jegyzője és a költségvetési szervek vezetői a pénzmaradványnak a 2012. évi előirányzatukon történő átvezetéséről gondoskodni kötelesek.

(3) Az önkormányzat jegyzője a költségvetési beszámoló elfogadásáról és a pénzmaradvány jóváhagyott összegéről, az intézményeket a rendelet elfogadását követően 15 napon belül írásban értesíteni köteles.

Záró rendelkezések

11.§.

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Kovácsné dr.Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Kihirdetve:

Hupucziné Györki Julianna jegyző



MEZŐHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

2011. ÉVI ZÁRSZÁMADÁSÁNAK
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE

I.

Általános rész

1. Az önkormányzat által ellátott feladatok értékelése

Az önkormányzat működési feladatai 2011. évben eredeti szinten 1.325.125 ezer forintot öleltek fel. A működtetéshez rendelkezésre álló pénzeszközök nem biztosítottak a kiadások teljesítéséhez 100 %-os forrást. Működési forráshiányunk 194.359 ezer forint összeget képviselt, a működési kiadások 19,1 %-át testesítette meg. 2010. évről 86.647 ezer forint folyószámlahitel valamint 10.000 ezer forint munkabér hitel, összesen 96.647 ezer forint kötelezettség húzódott át és fokozta likviditási gondjainkat.

A működési forráshiány kezelése céljából a képviselő-testület az önkormányzat és intézményei átvilágítását rendelte el. Az átvilágítást követően a fenntartható pénzügyi egyensúly megteremtés érdekében a képviselő-testület 347/2011.(X.13.) számú határozatával intézkedési tervet hagyott jóvá:

- Döntött a kommunális adó mértékének emeléséről. (2011. évben befolyt adó 10.828 ezer forint, 2012. évi előirányzat 18.000 ezer forint)
- Földterületek értékesítését hagyta jóvá. (13,23 ha szántó értékesítése 18.195 ezer forint, 7,8 ha szántó értékesítése 10.166 ezer forint bevételt eredményezett)
- Határozott a Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ csökkentett nyitva tartási idővel történő működéséről. Felkérte Sermann József szakértőt az intézmény szakmai tevékenységének vizsgálatára.
- A Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. üzemeltetésére koncessziós pályázatot írt ki. A benyújtott pályázatok elbírálása még nem történt meg.
- Az Általános Művelődési Központ által biztosított közoktatási feladatok ellátását kiajánlotta a három történelmi egyház, valamint egy karitatív szervezet felé. Minden igyekezet ellenére sem az egyházak, sem a karitatív szervezet nem bizonyult fogadó késznek, a tárgyalások nem vezettek eredményre. Az oktatás működési költségeinek csökkentése érdekében a képviselő-testület a Kiskatonák téri épületben, valamint a művészeti iskolában biztosított oktatást beintegrálta az ÁMK épületébe. A művészetoktatás ráfordításainak csökkentése érdekében bővítette az ellátást a Battonyai és a Dombegyházi telephellyel, ezáltal növelte az ellátandó létszámot. 6 álláshelyet nyugdíjazást követően, 2 álláshelyet előre hozott nyugdíjazás miatt szüntetett meg. A képviselő-testület felkérte Galuska Józsefné könyvvizsgálót, hogy vizsgálja meg az intézmény működési kiadásainak további szűkítésének lehetőségét.
- Az Alapszolgáltató Központ három történelmi egyház, valamint egy karitatív szervezet részére került kiajánlásra. Októberben már csak az Evangélikus Egyházzal folytatódtek a tárgyalások, azonban az egyház a működtetés átvételéhez olyan feltételeket szabott, melyek nem biztosították a feladat költségkímélőbb ellátását. Mindezek figyelembe vételével a képviselő-testület úgy határozott, hogy az intézményt mint önállóan működő költségvetési szervét - 2 álláshely csökkentéssel - megszünteti, és feladatait beintegrálja a Polgármesteri Hivatal intézményébe.
- A Polgármesteri Hivatalnál a képviselő-testület 2 álláshelyet nyugdíjazást követően szüntett meg. A képviselő-testület hatályon kívül helyezte a képviselői tiszteldíjról szóló rendeletét, helyette rendelkezési alapot hozott létre.

2011. évben az alábbi központi támogatások csökkentették működési forráshiányunkat:

- ÖNHIKI támogatás igénybevétele négy alkalommal nyújtottunk be pályázatot a 2011. évvégi pozitív elbírálás 27.095 ezer forint bevételt eredményezett,
- Szintén 2011. évvégén került sor a hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok működési támogatásra, mely településünk esetében 15.977 ezer forint központi támogatást biztosított.
- Ugyancsak 2011. évvégén érkezett segítség 12.340 ezer forint összegben a likvid hitel törlesztés támogatásaként.

További forráshiány csökkentést eredményező lépések:

- Működési pénzeszközáradás és beiskolázási segély zárolások.
- Dolgozók jutalmazására, többletterhek elismerésére betervezett előirányzat - az előző évhez hasonlóan – zárolásra került,

- A törvény alapján járó juttatások kifizetése elmaradt.

Mindezen erőfeszítések nyomán az eredeti szinten tervezett 194.359 ezer forint működési forráshiányt 20.000 ezer forinttal tudtuk mérsékelni, amelynek forrását a számlavezető pénzügyi intézmény által nyújtott áthidaló hitel 5 éves futamidőre részünkre biztosította.

2011. évvégén életbelépett jogszabályi változások miatt a likvidhitel állományt – melyet ezidáig a költségvetés nem tartalmazott – rövid lejáratú hitellel minősítették, így az előző évről áthúzódó 96.647 ezer forint likvid hitelből évvégén fennálló 78.842 ezer forint hiteltartozást, rövid lejáratú hitelként a költségvetésben meg kellett jeleníteni. Ezen változások, illetve a rövid lejáratú hitel megjelenítése miatt az egész éves erőfeszítésünket a számszaki adatok nem kellően tükrözik.

2011. évet feszítő likviditási gondok övezték, a munkabérek és a segélyek kifizetését minden hónapban munkabérhitel igénybevételevel tudtuk biztosítani. A szállítók felé fennálló tartozásaink az év második felében sok esetben a 90 napot is meghaladták. Köszönjük a közüzemi és egyéb szállítóknak a fizetési átutamezés biztosítását, a nagy adózóknak a fizetési határidő előtti adóbefizetés teljesítést. Az évvégén érkezett központi támogatás segítséget nyújtott abban, hogy szállítóink felé tartozásainkat kiegyenlíthettük.

2011. évben munkabérhitelként 345.000 ezer forint került felvételre, melynek visszafizetése az előző évről áthúzódó 10.000 ezer forinttal növelten megtörtént. Folyószámlahitelként a rendelkezésünkre biztosított 90.000 ezer forint keretösszeg szolgált. A 2011. évet a már felhasznált és visszafizetni nem tudott 86.647 ezer forint összegű egyenleggel kezdtük és a 2011. december 31. napján fennálló záró egyenleg 78.842 ezer forint volt. 2011. évben folyószámla és munkabérhitel kamataként 10.216 ezer forint került megfizetésre.

Likviditási gondjainkat a természeti erők nem méltányolták, hiszen március hónapig belvíz, július hónapban viharok okozott többletkiadást. Belvíz védekezési munkálatainkban a Ménesbirtok Zrt. a szivattyúzási feladatokban nyújtott segítséget. Köszönettel tartozunk mindazoknak akik kétéves munkájukkal segítettek az elemi károk helyreállításában.

A 2011. évi fejlesztési feladatok nagyságrendje eredeti szinten 306.841 ezer forint kiadást testesített meg, melyből 33.967 ezer forint (11,1 %) fejlesztési hitel felvételére épült. A benyújtott és a pozitívan elbírált pályázatok ismeretében 2011. évben a pályázati támogatással segített fejlesztések megvalósítására kerülhetett sor, a kimondottan saját erőre támaszkodó fejlesztési feladatok zárolásra kerültek. 2011. évben ténylegesen 111.658 ezer forint értékű fejlesztés valósult meg 3.580 ezer forint összegű fejlesztési hitel (3,2 %) felhasználásával.

2011. évben megvalósított fejlesztések:

- Városközpont rehabilitáció előkészületi munkái – hitellel és pályázati támogatással,
- ÁMK közösségi tér fejlesztése – pályázati támogatással,
- ÁMK nyílászárók cseréje áthúzódó tétel 2010. évről – pályázati támogatással,
- Vízműhálózat és rotorok felújítása – bérleti díjak beszámításával,
- Ravatalozó és temetőkapu felújítás – közmunkaprogram segítségével,
- Zeneiskola felújítás – közmunkaprogram segítségével,
- Bölcsőde kialakítás előkészületi munkák – tervek saját forrásból,
- Településszerkezeti tervek elkészítése – saját forrásból,
- Tőkeemelés - Távhőszolgáltató Nonprofit Kft.,

A városközpont rehabilitációra megérkezett 92.058 ezer forintból az előkészületi munkák kerültek kifizetésre, a fennmaradó összeg lekötésre került, figyelemmel az általános forgalmi adó kulcsának változásából eredő többlet saját forrás igényre.

2. A bevételek és kiadások összetételének és teljesítésének értékelése

A/ B E V É T E L E K (rendelet 1. számú melléklete)

Az önkormányzat 2011. évi költségvetésének bevétele 1.250.587 ezer forint.

Az előirányzatok körében végrehajtott zárolások következtében a módosított előirányzat valamint a teljesítési adatok az esetek zömében egyezőséghez közelít.

Az önkormányzat működési bevételei körében az egyéb bevételek, az ÁFA és a hozam, kamatbevételek maradnak el némileg a 100 %-os teljesítéstől. A módosított előirányzat és a teljesítés adatai között mutatkozó 8.434 ezer forint eltérés a Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ bevételeinek alulteljesítéséből ered.

Az önkormányzatok sajátos bevételeinél az eredeti és a módosított előirányzat különbözete 17.241 ezer forint bevételi többletet mutat. A bevételi többlet az iparüzési adónál jelenik meg.

A központi költségvetési támogatásból származó bevételek 32.538 ezer forinttal haladják meg az eredeti előirányzatot. A normatív kötött felhasználású támogatás 49.062 ezer forinttal csökkent, melynek magyarázata, hogy a közfoglalkoztatás támogatása 2011. évben már átvett bevételként jelent meg a költségvetésben. Az évközben benyújtott működési forráshiány csökkentésére irányuló pályázatok 27.095 ezer forint, a hátrányos helyzetű önkormányzatok támogatása 15.977 ezer forint, a likvid hitel törlesztés támogatása 12.340 ezer bevételt eredményezett. A központosított előirányzatok 12.114 ezer, a bérkompenzáció 6.576 ezer forint, míg a vis maior támogatások 4.521 ezer forint bevételt jelentettek. A normatív állami támogatás nagyságrendje a művészetoktatás létszámbővülésének köszönhetően 2.977 ezer forinttal emelkedett. A támogatások összetevő elemei a 10. számú mellékletben kerültek ismertetésre.

Az átvett pénzeszközök köréből

- működési célokat 73.031 ezer forint,
- fejlesztési célokat 143.528 ezer forint szolgált.

A működési célú pénzeszköz átvételek nagyságrendjéből ~ 18 % -ot (13.006 ezer forint) a TB. Alap által az egészségügyi alapellátás finanszírozása juttatott összeg testesít meg. A Munkaügyi Központ által közfoglalkoztatáshoz biztosított 31.132 ezer forint, az átvett pénzeszközök ~ 43 %-át nevesíti. Központi költségvetési szervtől az átvett pénzeszközök ~35 % -a (25.357 ezer forint) származott. Az átvett pénzeszközök összetevői elemeit az 5/B. számú melléklet tartalmazza.

A fejlesztési célú pénzeszköz átvételek a pozitívan elbírált pályázatok fejlesztési támogatását, előlegét foglalja magában. Az átvett pénzeszközök összegeiről és összetételéről az 5/B. számú melléklet nyújt képet.

Működési és felhalmozási forrásaink kiegészítése érdekében az alábbi pályázatok kerültek benyújtásra és részesültek pozitív elbírálásban:

adatok ezer forintban

N o	Pályázat kiírója	Pályázat témája	Saját erő	Támogat ás	Megvalósítá s
OKTATÁST SEGÍTŐ PÁLYÁZATOK					
1.	Nemzeti Erőforrás Minisztérium	Könyvtári könyvállomány gyarapítás	0	207	2011.évben
2.	Nemzeti Erőforrás Minisztérium	Esélyegyenlőségi támogatás	0	2.649	2011.évben
3.	Nemzeti Erőforrás Minisztérium	Pedagógusok anyagi ösztönzése	0	1.631	2011.évben
4.	Magyar Államkincstár	Prémium évek program	0	1.968	2011.évben
Összesen:			0	6.455	
GYERMEKEK ELLÁTÁSÁT SEGÍTŐ PÁLYÁZATOK					
1.	Magyar Államkincstár	Nyári gyermekétkeztetés támogatása	0	2.747	2011. évben
Összesen:			0	2.747	
MŰKÖDÉSI FORRÁSHIÁNY CSÖKKENTÉSÉT SEGÍTŐ PÁLYÁZATOK					
1.	Belügyminisztérium	ÖNHIKI pályázat	0	27.095	2011.évben
2.	Belügyminisztérium	Vis maior pályázat Belvízi védekezés	0	2.590	2011.évben
3.	Belügyminisztérium	Létszámcsökkentés	0	1.991	2011.évben
Összesen:			0	31.676	
FEJLESZTÉSI CÉLOKAT SZOLGÁLÓ PÁLYÁZATOK					
1.	Nemzeti Kulturális Aalap	Emberkóróda felújítása	556	5.000	2011.évben
Összesen:			556	5.000	

A felhalmozási célú bevételek eredeti előirányzathoz viszonyított növekménye 40.100 ezer forint. A 47.100 ezer forint összegű teljesítés a szántó területek értékesítéséből továbbá a Vízművek Zrt részére üzemeltetésre átadott eszközök bérleti díjából keletkezett.

A teljesített egyéb bevételek 126.112 ezer forinttal maradnak el az eredeti előirányzatban tervezett bevételtől. A fejlesztési hitelként eredetileg megtervezett 33.967 ezer forint helyett 3.580 ezer forint nagyságrendben történt hitelfelvétel. A működési hitelként megtervezett 194.359 ezer forint helyett 20.000 ezer forint összegben történt hitelfelvétel, köszönhetően a központi támogatásoknak valamint a képviselő-testület által megfogalmazott intézkedéseknek, továbbá az előirányzatok körében végrehajtott zárolásoknak Teljesítési szinten megjelenő 98.842 ezer forintból 78.842 ezer forint a likvid hitel rövid lejáratú hitellé történő átminősítéséből ered.

B/ K I A D Á S O K (rendelet 2. számú melléklete)

Az önkormányzat 2011. évi költségvetésének kiadása 1.166.294 ezer forintra teljesült, a módosított előirányzat viszonyszámában ~ 98,4 %-ban.

A működési kiadások körébe tartozó személyi juttatások és járulék terhei 514.998 ezer forintot ölelnek fel. A teljesítés összege 34.426 ezer forinttal kevesebb összeget fogalmaz meg az eredeti előirányzathoz viszonyítva. A kiadási megtakarítás az önkormányzati dolgozók béren kívüli juttatásai – beleértve a jogszabály által nevesített juttatásokat – befagyasztásának továbbá a képviselői tiszteletdíj megszüntetésének velejárója. 2011. évben 8 álláshely megszüntetésére került sor. A személyi juttatások és járulék terhei a működési kiadások ~ 48 %-át jelentik.

A dologi jellegű kiadások 381.748 ezer forintra teljesültek. A működési pénzeszköz behatároltsága miatt végrehajtott zárolások 7.457 ezer forinttal csökkentették az előirányzatot. A könyvviteli mérlegben jelentkező szállítói tartozás önkormányzati szinten 2.161 ezer forint nagyságrendet képvisel. A szállítói számlák kiegyenlítésének nehézségeiről a 3. oldalon tájékoztatást adtunk. A dologi jellegű kiadások a működési kiadások ~ 36 %-os részarányát tartalmazzák.

A pénzeszköz átadások köréből

- működési célokat 5.483 ezer forint,
- fejlesztési célokat 702 ezer forint szolgált.

A működési célú pénzeszközátadások 53 %-a szerződéses kapcsolatban lévő önkormányzatok, valamint a kistérség felé teljesült, 27 % a vállalkozó által ellátott feladatot biztosította. A pénzeszközátadások összegeiről és összetételéről a rendelet 5/A. számú melléklete nyújt képet. Az évközi zárolások a működési célú pénzeszköz átadásokat 3.853 ezer forinttal, a fejlesztési célú pénzeszköz átadásokat 1.810 ezer forinttal szűkítették.

2011. évben az önkormányzat a különféle rendszeres és eseti segélyezésre 65.455 ezer forintot fordított. (rendelet 5/A.számú melléklete) A rendszeres és az eseti segélyezésre fordított kiadások mellett a közfoglalkoztatás bér és járulék terhei 36.682 ezer forint nagyságrendet képviseltek. Közfoglalkoztatás keretében megvalósult programok:

- rövid és hosszú távú közfoglalkoztatás,
- vasúti közfoglalkoztatás,
- start közmunkaprogram.

A teljesített működési kiadások összege 1.064.646 ezer forint.

A fejlesztési kiadások nagyságrendje köszönhetően a pozitívan elbírált fejlesztési célt megfogalmazott pályázatoknak 108.125 ezer forintot képvisel.

A ténylegesen teljesült fejlesztési kiadásból

- felújítási célokat 70.736 ezer forint (65 %),
- felhalmozási célokat 11.796 ezer forint (11 %),
- hitel visszafizetést 24.891 ezer forint (23 %),
- pénzeszközátadást 702 ezer forint (1 %) szolgált.

A fejlesztési kiadások összegeit és összetételét a 4/A. és a 4/B. számú melléklet ismerteti.

II.

Specifikus rész

1.) A mérleghez és pénzügyi-kimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések

a) A vagyoni és pénzügyi helyzet alakulásának értékelése (rendelet 6.számú melléklet)

Az önkormányzat befektetett eszköz állománya a teljes vagyónállomány ~ 96 %-át jelenti, melyből az immateriális javak és a tárgyi eszközök ~ 69 %-os részarányt képviselnek.

A tárgyi eszközök állományi értéke 2011. évben 10.960 ezer forinttal csökkent, a szántó művelési ágú területek értékesítése miatt.

A befektetett pénzügyi eszközök 4.191 ezer forint összegű növekedése a tartós részesedések állománynövekedéséből keletkezett. Befektetett pénzügyi eszközök között kerül kimutatásra a 2010. évben alapított Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. törzstőkéje.

Az üzemeltetésre átadott eszközök között található a Békés Megyei Vízművek Zrt. által működtetett települési vízmű, a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. által működtetett távhőrendszer, valamint a Csongrád Megyei Településtisztasági Kft által üzemeltetett szemétszállító gépjármű vagyoni értéke. Az állomány 19.915 ezer forinttal csökkent az előző év adataihoz viszonyítva.

A befektetett eszközök állománya 2010.évről 2011.évre, az eszközök értékcsökkenésének elszámolását követően 23.670 ezer forinttal csökkent.

A forgóeszközök a vagyónállomány ~ 4 %-át képviselik, és 2011. évben állományuk 75.772 ezer forinttal növekedett.

Készlet állománnyal a Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ rendelkezik, a konyha és az étterem működéséből adódóan. A készletállomány 755 ezer forinttal csökkent az előző évhez viszonyítva.

A követelések nagyságrendje 1.004 ezer forinttal növekedett. A vevők állománya – mely a szolgáltatásokból származó követeléseket tartalmazza - 297 ezer forinttal, az adósok állománya 850 ezer forinttal növekedett, az egyéb követelések állománya 143 ezer forinttal csökkent. A helyi adó követelés állományából továbbra is jelentős összegű a magánszemélyek kommunális adójának, a gépjárműadónak, valamint a késedelmi pótlékok hátraléka.

A pénzeszközök állománya 82.000 ezer forinttal növekedett, az eszközök állományában 3,3 % -os részarányt képvisel. A növekmény a városcsokszópont rehabilitációs pályázat leutalt előlege.

Az aktív pénzügyi elszámolások állománya 6.477 ezer forinttal csökkent, értéke 3.639 ezer forint. Aktív pénzügyi elszámolások között kerülnek kimutatásra az olyan függő kiadások, melyek nem számolhatók el véglegesen a költségvetési előirányzat terhére továbbá az átfutó kiadások (pl: munkabér előlegek).

Az önkormányzat vagyónállományában a forrás oldalon, a saját tőke ~87 % -os arányt képvisel. Az arányszám azt mutatja, hogy a vagyónállományt ~ 87 %-ban saját tőke biztosítja. Értéke 207.599 ezer forinttal csökkent.

A tartalékok összege 170.044 ezer forinttal növekedett 2009. évtől a vonatkozó rendelkezések értelmében a tartalékok között szerepeltetni kell a forgatási célú értékpapírok és a rövid lejáratú likvidhitelek záró állományát is. E rendelkezésnek köszönhetően megjelenik a vagyónmérlegben a folyószámla hitel (78.842 ezer forint) záró állománya. A növekmény magában foglalja a városcsokszópont rehabilitációs pályázat leutalt előlegét is.

A kötelezettségek ~ 10 %-os arányában 44.215 ezer forint hosszú lejáratú, 78.842 ezer forint rövid lejáratú hitel, 135.520 ezer forint rövid lejáratú kötelezettség, valamint 4.656 ezer forint passzív pénzügyi elszámolás található. A hosszú lejáratú kötelezettségeket megtestesítő hitelek összetételét a 18. számú melléklet részletezi. Rövid lejáratú kötelezettségek között szerepelnek a szállítói kötelezettségek, a helyi adó túlfizetések, valamint a támogatási program leutalt előlege miatti kötelezettségek. A rövid lejáratú kötelezettségek között található a hosszú lejáratú hitelek 2012. évi törlesztő részlete. Passzív pénzügyi elszámolások között kerülnek kimutatásra az olyan függő bevételek, melyek nem számolhatók el véglegesen a költségvetési előirányzat terhére. A kötelezettségek állománya 89.657 ezer forinttal növekedett az előző év adataihoz viszonyítva. .

Az önkormányzat vagyona 2011.évben 52.102 ezer forinttal emelkedett az előző év adataihoz mérten.

1.b.) Vagyoni helyzetet tükröző mutatók

Mutató	Előző év	Tárgy év	Változás
Befektetett eszközök aránya = $\frac{\text{Befektetett eszközök}}{\text{Összes eszköz}}$	98,4	95,6	-2,8

A befektetett eszközök aránya mutató kifejezi, hogy az önkormányzat összes eszközállományából milyen arányt jelentenek a befektetett eszközök. Az előző időszakhoz történő viszonyításnál a mutató értékének növekedése azt jelzi, hogy az állandó „tőkeelem” aránya emelkedik. Településünk esetében a „tőkeelem” arányának csökkenése regisztrálható. A csökkenés az évközben értékesített tárgyi eszközökre vezethető vissza.

Mutató	Előző év	Tárgy év	Változás
Forgóeszközök aránya = $\frac{\text{Forgóeszközök}}{\text{Összes eszköz}}$	1,6	4,4	2,8

Forgóeszközök között azok az eszközök szerepelnek, amelyek a tevékenységet egy évnél rövidebb ideig szolgálják. A forgóeszközök aránya mutató kifejezi, hogy az összes eszközön belül milyen arányt képviselnek a forgóeszközök. 2011. év vonatkozásában a forgóeszközök arányának növekedése azt mutatja, hogy emelkedett a tevékenységet egy évnél rövidebb ideig szolgáló eszközök aránya.

Mutató	Előző év	Tárgy év	Változás
Tőkeerősség = $\frac{\text{Saját tőke}}{\text{Mérleg főösszeg}} * 100$	96,5	86,6	-9,9

A tőkeerősség mutató a saját tőke és a források arányát fejezi ki. Kedvező, ha a mutató értéke növekedést jelez. A mutató 30 % alatti értéke már kritikusnak tekinthető. A mutató arra ad választ, hogy az eszközöket milyen arányban finanszírozza a saját tőke.

Mutató	Előző év	Tárgy év	Változás
Kötelezettségek aránya = $\frac{\text{Kötelezettségek}}{\text{Mérleg főösszeg}} * 100$	6,8	10,1	3,3

A kötelezettségek részaránya mutató a hosszú és a rövidlejáratú tartozások arányát fejezi ki. A 70 %, vagy az azt meghaladó arány már kedvezőtlennek minősítendő. A mutató együtt értelmezendő a tőkeerősség mutatójával. A részarány mutató értékének növekedése a hitel állomány növekedésének következménye.

Mutató	Előző év	Tárgy év	Változás
Befektetett eszközök fedezete = <u>Saját tőke</u> Befektetett eszközök	98,0	90,7	-7,3

A befektetett eszközök fedezet mutató a tartósan lekötött, befektetett eszközök és a saját források összhangját mutatja. A mutató kifejezi, hogy az összes befektetett eszközt milyen arányban finanszírozza a saját tőke. Kedvezőbb, ha a mutató minél nagyobb, mert ez azt jelenti, hogy a befektetett eszközöknek nagyobb hányadát finanszírozzák saját források, kevésbé kell idegen forrást igénybe venni. A mutató értéke is alátámasztja azt a tényt, hogy a befektetett eszközök túlnyomó többségét saját források finanszírozzák, az idegen források igénybevétele 9,3 %.

1.c.) Pénzügyi helyzet értékelése

2011. évben az önkormányzat gazdálkodását a folyamatos és egyre növekedő likviditási gondok jellemezték. Ezen időszakban a folyószámlahitel valamint a rendszeressé váló munkabérhitel oldotta meg a pénzügyi nehézségeket. Folyószámla és munkabérhitel kamataként 10.217 ezer forint került kifizetésre. A pénzeszközök szükségére való tekintettel a működési előirányzatok körében jelentős összegű zárolásokra került sor. A 2011. évet 86.647 ezer forint folyószámlahitel és 10.000 ezer forint munkabérhitel állománnyal zártuk.

Mutató	Előző év	Tárgy év	Változás
Hitelfedezeti mutató = <u>Követelések</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	17,8	11,7	-6,1

A hitelfedezeti mutató kifejezi, hogy a követelések milyen mértékben fedezik a rövid lejáratú kötelezettségek összegét. A mutató értéke akkor tekinthető kedvezőnek, ha értéke 100 %-nál magasabb, ugyanis ez esetben az adósok nagyobb összeggel tartoznak, mint a hitelzői tartozás. A mutató tárgyévi értéke arról ad számot, hogy a követelések állománya a rövid lejáratú kötelezettségek állományának ~ 12 %-át jelenti, tehát a kötelezettségek fedezetét teljes körűen nem biztosítja. A rövid lejáratú kötelezettségek értéke 216.523 ezer forint míg a követelések értéke 25.361 ezer forint. A mutató értéke az előző év adataihoz viszonyítva 6,1 %-kal csökkent.

Mutató	Előző év	Tárgy év	Változás
Eladósodottság mértéke = <u>Kötelezettségek</u> Saját tőke	7,1	11,7	4,6

Az eladósodottság mértéke mutató a kötelezettségek és a saját forrás arányát mutatja, tehát azt, hogy a saját tőke teherrel (kötelezettséggel) terhelt. A tárgyévi mutató a 4,6 %-os emelkedés ellenére kedvező értéket tükröz, hisz azt mutatja, hogy a vagyon 88,3 %-ban saját tőkére támaszkodik.

Mutató	Előző év	Tárgy év	Változás
Adósságállomány aránya = <u>Hosszú lejáratú kötelezettségek</u> Saját tőke+Hosszú lejáratú köt.	1,5	1,9	0,4

Adósságállomány alatt az egy évet meghaladó, hosszú lejáratú kötelezettséget értjük. A mutató azt fejezi ki, hogy az önkormányzat hosszabb távon milyen mértékben van eladósodva. Kedvező ha a mutató értéke minél kisebb, ez azt fejezi ki, hogy az önkormányzat a következő években a fizetési

kötelezettségének eleget tud tenni. A hosszú lejáratú kötelezettségeket megtestesítő hitelek összetételét a 18. számú melléklet részletezi.

Mutató	Előző év	Tárgy év	Változás
Likviditási mutató = $\frac{\text{Forgóeszközök}}{\text{Kötelezettségek}/100}$	23,1	43,9	20,8

Likviditási mutató kifejezi az összes forgóeszköz állomány arányát az összes kötelezettséghez. A likviditási mutató a fizetőképességet általánosan jellemző mutató, mivel a likvid és a kevésbé likvid eszközök és a hosszú, valamint a rövid lejáratú kötelezettségek arányát mutatja. A mutató kifejezi, hogy egységnyi (100 Ft) kötelezettség teljesítéséhez, mennyi egy éven belül mobilizálható forgóeszköz áll rendelkezésre. Összességében az állapítható meg, hogy kb. 44 %-os a kötelezettségek fedezete forgóeszközökkel. A likviditási mutató az előző évi arányszámhoz viszonyítva 20,8 %-kal növekedett.

Mutató	Előző év	Tárgy év	Változás
Likviditási ráta = $\frac{\text{Forgóeszközök}}{\text{Rövid lejáratú kötelezettségek}}$ (rövid távú)	29,6	53,8	24,2

A rövid távú likviditási mutató a likvid pénzeszközök és a rövid lejáratú kötelezettségek arányát vizsgálja. Azt mutatja, hogy a forgóeszközök összege hány százalékát fedezi a rövid távú kötelezettségnek. A mutató az egy éven belül lejáratú kötelezettségek és az éven belül mobilizálható eszközök arányát fejezi ki. A mutató tárgydíszaki értéke 53,8 %. Az előző évi értékéhez viszonyítva 24,2 %-os pozitív változás állapítható meg. A mobilizálható vagyon azaz a forgóeszközök állománya csak részben (53,8 % - ban) nyújt fedezetet, a rövid lejáratú kötelezettségek állományának finanszírozásához.

Mutató	Előző év	Tárgy év	Változás
Készpénz likviditási mutató = $\frac{\text{Pénzeszközök}}{\text{Rövid lejáratú kötelezettségek}}$	3,3	40,0	36,7

A készpénz likviditási mutató a teljesen mobil pénzeszközök összegét viszonyítja a rövid lejáratú kötelezettségekhez. A mutató kifejezi, hogy a rendelkezésre álló pénzeszköz milyen fedezetet nyújt a rövid lejáratú kötelezettségek teljesítéséhez. A mutató pontos értékének számításához a a pénzeszközök állományát csökkenteni kell a városközpont rehabilitáció támogatási előleg maradványával 83.537 ezer forinttal. A csökkentett pénzeszközökkel számított mutató értéke 1,4. Szakmai megítélés szerint a mutató értéke általában 1,6 – 1,8-nál elfogadható. Mind az előző időszaki, mind a tárgydíszaki érték pénzügyi gondokra hívja fel a figyelmet. A tárgydívi mutató értéke már közelít a kívánatos értékhez.

Mutató	Előző év	Tárgy év	Változás
Forgó tőke aránya = $\frac{\text{Forgóeszközök} - \text{rövid lejáratú köt. Saját forrás}}{\text{Saját forrás}}$	-3,9	-4,4	-0,5

A forgótőke az a vagyonrész, amely a forgóeszközök és a rövid lejáratú kötelezettségek különbözeteként számítható ki. A mutató azt fejezi ki, hogy a saját források hány százaléka fedez kötelezettségek nélküli forgóeszközt. A mutató azt jelzi, hogy milyen az önkormányzat rövid távú fizetési pozíciója. Ha a mutatószám értéke negatív értékű, úgy azt jelezi, hogy gondok vannak a fizetőképesség területén.

III.

Tájékoztató rész

1.) Immateriális javak és tárgyi eszközök állományváltozásával kapcsolatos adatok

a.) Bruttó érték változása

Adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Nyitó	Növekedés	Csökkenés	Záró
Immateriális javak	71.984	8.354	0	80.338
Ingatlanok	2.171.059	153.866	85.427	2.239.498
Gépek, berendezések	110.818	9.927	7.426	113.319
Járművek	41.443	331	2.000	39.774
Üzemeltetésre átadott	1.009.556	11.048	0	1.020.604
Összesen	3.404.860	183.526	94.853	3.493.533

Az immateriális javak valamint a tárgyi eszközök bruttó értéke a járművek kivételével növekedést fogalmaz meg. Az ingatlanok tekintetében a beruházás aktiválás magasabb értéket képviselt, mint az értékesítés, tehát a növekedés ennek következménye. Járművek vonatkozásában viszont az értékesítés dominált, így a záró érték csökkent.

a.) Értéksökkenés változása

Adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Nyitó	Növekedés	Csökkenés	Záró
Immateriális javak	59.922	5.340	0	65.262
Ingatlanok	466.707	53.276	977	519.006
Gépek, berendezések	82.752	7.842	289	90.305
Járművek	32.197	3.826	2.000	34.023
Üzemeltetésre átadott	341.932	30.963	0	372.895
Összesen	983.510	101.247	3.266	1.081.491

c.) Beruházások állományváltozásai

Adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Ingatlanok	Gép, berend.	Járművek	Összesen
Nyitó érték	55.212	0	0	55.212
Beruházások növekedése				
– új beszerzés, létesítés	10.837	0		10.837
Beruházások csökkenései				
– üzembe helyezés	29.390	0		29.390
Záró érték	36.659	0	0	36.659

Folyamatban maradó beruházások köre:

- Városmközpont rehabilitáció tervei, körbeszerzése, IVS, tanácsadás, műszaki ellenőrzés, általános forgalmi adó
- Bölcsőde kialakítás tervei
- Emberkóróda felújításának terve
- ASZK felújításának terve
- Gyűjtő utak tervei
- Művészeti iskola felújítás
- Ravatalozó, temetőkapu felújítás
- Polgármesteri Hivatal épületének tetőfelújítása

d.) Az immateriális javak és tárgyi eszközök nettó értékének változása

Adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Előző év	Tárgyév	Változás
Immateriális javak	12.062	15.076	3.014

Ingatlanok	1.704.352	1.720.492	16.140
Gépek, berendezések, felszerelések	28.066	23.014	-5.052
Járművek	9.246	5.751	-3.495
Beruházások	55.212	36.659	-18.553
Üzemeltetésre átadott eszközök	667.624	647.709	-19.915
Összesen:	2.476.562	2.448.701	-27.861

e.) Immateriális javak, tárgyi eszközök, beruházások változása

Adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Bázisvsz. %	Elhasználódási szint %	Használhatósági fok %
Mutató	= <u>Tárgyév nettó</u> Előző nettó	= <u>Értécsökkenés</u> Bruttó érték	= <u>Nettó érték</u> Bruttó érték
Immateriális javak	125,0	81,2	18,8
Ingatlanok	100,9	23,2	76,8
Gépek, berendezések, felszerelések	82,0	79,7	20,3
Járművek	62,2	85,5	14,5
Beruházások	66,4	0	0
Üzemeltetésre átadott eszközök	97,0	36,5	63,5
Összesen:	98,9	31,0	69,0

A tárgyi eszközök elhasználódása mutató az eszközök állására ad választ, kifejezi azok elhasználódását. Kedvező, ha a mutató értéke minél kisebb. A mutató magas értéke a fejlesztések, a pótlás elmaradását mutatja. Az elhasználódás szint a teljes vagyoniállományra vetítve kedvező értéket mutat. Összetevőit külön-külön vizsgálva az immateriális javak, a gépek, berendezések, felszerelések valamint a járművek tekintetében a mutató magas elhasználódási szintet tükröz.

Az eszközök használhatósági foka az eszközök használhatóságára ad választ, kifejezi azok használhatóságát. Kedvező a mutató, ha %-ban kifejezett értéke minél nagyobb. A mutató alacsony értéke a fejlesztések, a pótlások elmaradását mutatja. Alacsony mutató esetén figyelmet kell fordítani a működtetési, üzemeltetési költségek alakulására. Várható az üzemeltetési költségek emelkedése.

2.) Befektetett pénzügyi eszközök változása

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Nyitó	Növekedés	Csökkenés	Záró
Részesedések	53.904	4.500	0	58.404
Értékpapírok	0	0	0	0
Adott kölcsönök	1.611	0	309	1.302
Hosszú lejáratú bankbetétek	0	0	0	0
Összesen:	55.515	4.500	309	59.706

Az önkormányzat részesedés állományának összetétele:

- **Békés Megyei Vízművek Rt. Békéscsaba** 47.334 ezer forint,
- **BIOETANOL Kft. Battonya** 250 ezer forint,
- **Mezőhegyesért Alapítvány** 500 ezer forint,
- **DAREH Önkormányzati Társulás Orosháza** 320 ezer forint,
- **Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft.** 10.000 ezer forint.

Az önkormányzat 100 %-os részesedéssel működő gazdasági társaságok:

- Mezőhegyesért Alapítvány 5820 Mezőhegyes,
- Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Kft. 5820 Mezőhegyes.

3.) Követelés és kötelezettség állomány részletezése

adatok ezer Ft-ban

KÖVETELÉSEK	2010.év	2011.év	Változás
Fuvardíjak	30	44	14
Étkeztetés	1.240	917	-323
Továbbszámlázott tételek	346	418	72
Reklámtevékenység	362	0	-362
Kifüggesztés	0	7	7
Mezőgazdasági terményértékesítés	0	19	19
Bérleti díjak	0	767	767
Kártérítés	0	7	7
Szállásnyújtás	0	189	189
Telekértékesítés	4.000	3.500	-500
Állami gondozási díj	258	277	19
Közterületfoglalás	385	330	-55
Földhaszonbér	51	75	24
Lakbérek	2.685	3.378	693
Üzletbérek	160	72	-88
Érdekeltségi díjak (viziközmű)	4.815	4.854	39
Helyi adó	18.286	17.990	-296
Gépjárműadó	9.957	11.137	1.180
Értékvesztés	-19.419	-19.678	-259
ADÓS ÉS VEVŐÁLLOMÁNY	23.156	24.303	1.147
Munkavállalókkal kapcsolatos	0	0	0
Jogtalanul felvett segélyek	329	336	7
Tartósan adott kölcsönök következő évi törlesztő részlete	872	722	-150
KÖVETELÉSEK ÖSSZESEN	24.357	25.361	1.004

A követelés állomány nagysága 1.004 ezer forinttal növekedett a 2010.évi adatokhoz viszonyítva. A követelés állományon belül magas értéket képvisel az étkeztetés, bérleti díjak, telekértékesítés, lakbér, érdekeltségi díj és a helyi adó valamint a gépjárműadó tartozás.

Helyi adó követelések és kötelezettségek 2011. december 31-én
(adatok ezer forintban)

Bevételi jogcímek	2011. évi hátralék		2011. évi túlfizetés	
	nyitó	záró	nyitó	záró
Vállalkozók kommunális adója	326	205	176	204
Magánszem.kommunális adója	4.644	5.813	505	459
Iparüzési adó	4.983	2.606	2.105	4.770
Pótlékok	7.773	8.836	112	97
Bírságok	237	323	4	4
Egyéb bevételek	2	6	5	0
Talajterhelési díj	321	201	32	65
Helyi adó	18.286	17.990	2.939	5.599
Bevételi jogcímek	2011. évi hátralék		2011. évi túlfizetés	
	nyitó	záró	nyitó	záró
Helyi adó	18.286	17.990	2.939	5.599
Idegen bevételek	117	116	0	0
Gépjárműadó	9.957	11.137	491	1.042
Összesen	28.360	29.243	3.430	6.641

Az önkormányzat helyi adó hátralékát a körültkintő behajtási eljárás ellenére sem sikerült csökkenteni. A hátralék nagyságrendje a nyitó adatokhoz viszonyítva 3,1 % -kal (883 ezer forint) növekedett.

Továbbra is jelentős összegű a magánszemélyek kommunális adója, az iparüzési adó, a pótlékok és a gépjárműadó követelés.

KÖTELEZETTSÉGEK	2010.év	2011.év	Változás
Beruházási és fejlesztési hitelek	62.207	40.896	-21.311
Működési célú hosszú lejáratú hitelek	0	20.000	20.000
Rövid lejáratú hitelek	96.647	78.842	-17.805
Szállítói kötelezettségek	3.893	2.161	-1.732
Helyi adó túlfizetések	3.430	5.599	2.169
Támogatási program előlege	0	83.537	83.537
Egyéb kötelezettségek	7.030	29.703	22.673
- ebből munkavállalókkal szembeni kötelezettség	0	14.418	14.418
- ebből gépjárműadó túlfizetés	491	1.042	551
Passzív pénzügyi elszámolások	2.530	4.656	2.126
KÖTELEZETTSÉGEK ÖSSZESEN	175.737	265.394	89.657

A kötelezettségek állománya 89.657 ezer forinttal növekedett a 2011.évi adatokhoz viszonyítva. Az állomány növekedését idézte elő a működési célú hosszú lejáratú hitelfelvétel, a helyi adó túlfizetés, a támogatási program előlege, valamint a munkavállalók szembeni kötelezettségek. Az állomány csökkenése irányába hatott a fejlesztési és a rövid lejáratú hitelek állományának csökkenése. Figyelemre méltó, hogy a szállítói kötelezettség állomány csökkent.

3.) Kimutatás a közfoglalkoztatottak létszámáról

Foglalkoztatás éves szinten (fő)	2010.év	2011.év			Változás		
	8 órás	4 órás	6 órás	8 órás	4 órás	6 órás	8 órás
Közcélú foglalkoztatás	90,0	8,3	14,1	4,3	6,9	14,1	-108,2

A foglalkoztatottak létszám teljes munkaidős munkaviszonyra, éves átlagos statisztikai létszámmra került átszámításra.

2010. évben az „út a munkához „ program megteremtette a lehetőségét, hogy a korábbiakhoz képest megnövekedjék a segélyezés helyett közfoglalkoztatásban résztvevők száma.

2011. évben az „ út a munkához” programot felváltotta a rövid és hosszú távú közfoglalkoztatás, és évvégén egy hónapra belépett a start közmunkaprogram. Az új formájú közfoglalkoztatásnál a 4 órás valamint a 6 órás munkaviszony dominált, így ebből eredően az éves átlagos statisztikai létszám 63,3 fővel alacsonyabb foglalkoztatást jelentett.

adatok ezer forintban

Közcélú foglalkoztatás	2010.év	2011.év	Változás
KIADÁSOK			
Személyi juttatások	84.444	32.073	-52.371
Munkaadót terhelő járulékok	11.828	4.609	-7.219
Dologi jellegű kiadások	809	882	73
Pénzeszközátadások	1.040	1.560	520
Teljesített működési kiadások	98.121	39.124	-58.997
Fejlesztési kiadások	0	2.103	2.103
Teljesített kiadások összesen	98.121	41.227	-56.894
BEVÉTELEK			
Normatív kötött felhasználású támogatás	88.976	4.208	-84.768
Terményértékesítés bevétele	1.734	1.087	-647
Pénzeszközátvételek – Munkaügyi Központ	2.308	31.132	28.824
Teljesített bevételek összege	93.018	36.427	-56.591
Tevékenység ráfordítása	5.103	4.800	-303

A közfoglalkoztatás lebonyolítása 2011. évben 56.894 ezer forinttal kevesebb kiadást jelentett az előző évhez viszonyítva. A kiegészítő melléklet előző fejezetében már ismertettük, hogy a közfoglalkoztatás támogatása is átalakult. 2011. évben már nem normatív kötött felhasználású hozzájárulás biztosította a munkavégzést, hanem a Munkaügyi Központ felé történt elszámolást követően működési pénzeszközátadás formájában jutottunk a támogatáshoz.

Míg a közfoglalkoztatás kiadása csökkenő tendenciát mutat a kifizetett segélyek az alábbiak szerint változtak:

adatok ezer forintban

SEGÉLYEK	2010.év	2011.év	Változás
KIADÁSOK			
Tartósan munkanélküliek szociális segélye	2.257	7.985	5.728
RÁT, bérpótló, foglalk.hely.támogatás	23.834	36.267	12.433
Teljesített kiadások	26.091	44.252	18.161
BEVÉTEL			
Normatív kötött felhasználású támogatás	26.091	36.071	9.980
RÁFORDÍTÁS – SAJÁT FORRÁS			
	0	8.181	8.181

5.) A teljesített személyi juttatások összetétele

adatok ezer forintban

MEGNEVEZÉS	Teljesítési adatok		Változás	
	2010.év	2011.év	összege	%-a
ÁLTALÁNOS MŰVELŐDÉSI KÖZPONT				
Rendszeres személyi juttatások	169.879	165.713	-4.166	97,5
Nem rendszeres személyi juttatások	28.223	15.306	-12.917	54,2
Külső személyi juttatások	5.762	13.867	8.105	240,7
Személyi juttatások összesen	203.864	194.886	-8.978	95,6
Létszám (fő)	99	92	-7	92,9
CENTRÁL ÉLELMEZÉSI ÉS SZOLGÁLTATÓ KÖZPONT				
Rendszeres személyi juttatások	23.199	22.359	-840	96,4
Nem rendszeres személyi juttatások	8.459	3.324	-5.135	39,3
Külső személyi juttatások	0	565	565	
Személyi juttatások összesen	31.658	26.248	-5.410	82,9
Létszám (fő)	19	17	-2	89,5
ALAPSZOLGÁLTATÓ KÖZPONT				
Rendszeres személyi juttatások	19.483	16.939	-2.544	86,9
Nem rendszeres személyi juttatások	3.738	2.245	-1.493	60,1
Külső személyi juttatások	523	1.153	630	220,5
Személyi juttatások összesen	23.744	20.337	-3.407	85,7
Létszám (fő)	14	11	-3	78,6
POLGÁRMESTERI HIVATAL				
Rendszeres személyi juttatások	197.174	144.121	-53.053	73,1
Nem rendszeres személyi juttatások	20.933	11.103	-9.830	53,0
Külső személyi juttatások	9.635	11.666	2.031	121,1
Személyi juttatások összesen	227.742	166.890	-60.852	73,3
Létszám (fő)	55	53	-2	96,4
ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZESEN				
Rendszeres személyi juttatások	409.735	349.132	-60.603	85,2
Nem rendszeres személyi juttatások	61.353	31.978	-29.375	52,1
Külső személyi juttatások	15.920	27.251	11.331	171,2
Személyi juttatások összesen	487.008	408.361	-78.647	83,9
Létszám (fő)	187	173	-14	92,5

Az Általános Művelődési Központ **beszámolójában a teljesített** személyi juttatások **az előző év adataihoz viszonyítottnan** 8.978 ezer forinttal csökkentek. Az intézménynél 6 fő álláshely megszűnt, ebből adódóan a felmentési illetménynek miatt a külső személyi juttatások növekedtek. A 2010. évvel azonosan 2011. évben is elmaradt a béren kívüli juttatások kifizetése. Az oktatási pályázatoknak köszönhető – pótelőirányzat terhére megvalósult - pedagógus anyagi ösztönzés ellenére a személyi juttatások a 2010. évi teljesítés alatt maradtak.

A Centrál Élelmезési és Szolgáltató Központ **beszámolójában a teljesített** személyi juttatások **az előző év adataihoz viszonyítottnan** 5.410 ezer forinttal csökkentek. Az intézménynél 2 fő álláshely megszűnt,

továbbá a nyitvatartási idő csökkent. A külső személyi juttatás a felmentési illetmény és a végkielégítés összegét tartalmazza. A 2010. évvel azonosan 2011. évben is elmaradt a béren kívüli juttatások kifizetése.

Az Alapszolgáltató Központ beszámolójában a teljesített személyi juttatások az előző év adataihoz viszonyítottn 3.407 ezer forinttal csökkentek. Az intézménynél 3 fő álláshely megszűnt. A külső személyi juttatás a felmentési illetmény és a végkielégítés összege miatt növekedett

A Polgármesteri Hivatal beszámolójában a teljesített személyi juttatások az előző év adataihoz viszonyítottn 60.852 ezer forinttal csökkentek, melyből 52.371 ezer forint a közfoglalkoztatás változásából ered. Ugyancsak a személyi juttatások csökkenése irányába hatott a képviselői juttatások megszűnése, melyet rendelkezési alap váltott fel. Az intézménynél 2 fő álláshely megszűnt. A külső személyi juttatás a felmentési illetmény összege, valamint a népszámlálás többlet feladata miatt növekedett

6.) Képviselői rendelkezési alap

Képviselői rendelkezési alap terhére támogatott társadalmi szervezetek

adatok ezer forintban

Támogatott szervezetek	Összesen
Fúvószenekar Alapítvány	71
ÁMK Gyermekéiért Alapítvány	128
Birkózók Sportjáért Alapítvány	10
ALAPÍTVÁNYOK	209
Mezőhegyesi Sportegyesület	43
Mozgáskorlátozottak Egyesülete	7
Mezőhegyesi Gyöngyszemek Mazsorett Egyesület	36
EGYESÜLETEK	86
Központi Nyugdíjas Klub	25
Vakok és Gyengénlátók Szervezete	11
EGYÉB SZERVEZETEK	36
Köztisztviselők Szakszervezete	25
Általános Művelődési Központ	123
Alapszolgáltató Központ	25
Polgármesteri Hivatal	71
Centrál Étellemezési és Szolgáltató Központ	21
Harruckern Közoktatási Intézmény	43
INTÉZMÉNYEK, SZAKSZERVEZET	308
MINDÖSSZESEN	639

7.) Földművelés - növénytermesztés

Önkormányzatunk több éve a szántó művelési ágú területeit vállalkozóval kötött szerződés keretében művelteti oly módon, hogy a vállalkozó megelőlegezi a terményértékesítésig a növénytermesztés költségeit. Az elszámolás a terményértékesítést követően történik. Az alábbi táblázat szemlélteti a 2010. és a 2011. év kiadásait és bevételeit.

adatok ezer forintban

Növénytermesztés	2010.év	2011.év	Változás
KIADÁSOK			
Dologi jellegű kiadások	14.339	17.496	3.157
Teljesített működési kiadások	14.339	17.496	3.157
BEVÉTELEK			
Terményértékesítés bevétele	15.568	28.998	13.430
FVM és NAV támogatás	4.030	3.045	-985
Teljesített bevételek összege	19.598	32.043	12.445
Tevékenység jövedelme	5.259	14.547	9.288

2011. évben a növénytermesztésből 9.288 ezer forinttal magasabb jövedelem keletkezett az előző év adataihoz viszonyítottan, annak ellenére, hogy a gyógynövénytermesztés nem szolgáltat bevéttel, nem váltotta be a hozzáfűzött reményeket. Mint ismeretes 2010. évben a jégvihar tetemes károkat okozott a növénykultúrákban, így a jelentős jövedelemkülönbségre erre vezethető vissza.

8.) Rendkívüli események

A településünket 2011. évben sem kimérték a természeti erők. 2010. decemberétől 2011. márciusáig a belvíz okozott nehézségeket és adott többletfeladatokat. A vis maior támogatás csupán annyi segítséget nyújtott, hogy a Ménesbirtok Zrt. szivattyúzási munkálatainak számláját – több havi késéssel - ki tudtuk egyenlíteni. 2011. július hónapban az időközi választást megelőző napon viharkár sújtotta a Polgármesteri Hivatal épületét, mely tetemes károkat okozott a riasztórendszerben, a kazánok elektronikájában, a számítógépparkban, a telefonhálózatban. Az okozott károk egy részére a biztosító kártérítése fedezetet biztosított.

A 2010. június hó 18-án végigsöprő jégesővel kísért vihar okozta károk helyreállítása még 2011. évben is adott feladatokat. A 2011. évvégén beindult start közmunkaprogram segítségével tudtuk megkezdeni a ravatalozó és a művészeti iskola épületének helyreállítását.

9.) Könyvvizsgálói záradék

Az önkormányzatunk a vonatkozó jogszabályok alapján könyvvizsgálatra kötelezett a zárszámadás elfogadásához a könyvvizsgáló auditálása szükséges. Galuska Józsefné könyvvizsgáló által elkészített záradék a zárszámadás mellékletét képezi.

[Erre a linkre kattintva érhetőek el a zárszámadási rendelet mellékletei](#)

2. napirendhez: Független könyvvizsgálói jelentés

Független Könyvvizsgálói Jelentés

Mezőhegyes Város Önkormányzat 5820. Mezőhegyes Kozma F.11 Tulajdonosainak

Elvégeztem Mezőhegyes Önkormányzat (továbbiakban: "az Önkormányzat") mellékelt 2011. évi éves egyszerűsített beszámolójának a könyvvizsgálatát, amely éves beszámoló a 2011. 12. 31.-i fordulónapra elkészített mérlegből, a pénzforgalmi jelentésből, pénzmaradvány és erre az időpontra végződő évre vonatkozó eredménykimutatásból és a számviteli politika meghatározó elemeit tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

Az éves egyszerűsített beszámolóban a számviteli törvényben és a 249/2000 (XII:24) Korm. rendeletben foglaltak és a Magyarországon elfogadott általános számviteli elvek szerint történő elkészítése és valós bemutatása, a vezetés felelőssége. Ez a felelősség magában foglalja az akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításoktól mentes beszámoló elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzés kialakítását, bevezetését, fenntartását, megfelelő számviteli politika kiválasztását és alkalmazását, valamint az adott körülmények között ésszerű számviteli becsléseket.

A könyvvizsgáló felelőssége az éves egyszerűsített beszámoló véleményezése az elvégzett könyvvizsgálat alapján.

Az Önkormányzat 2010. évi egyszerűsített beszámolóját is én vizsgáltam felül és hitelesítő záradékot bocsátottam ki.

A könyvvizsgálatot a magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok és a könyvvizsgálatra vonatkozó - Magyarországon érvényes - törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottam végre. A fentiek megkövetelik, hogy megfeleljek bizonyos etikai követelményeknek, valamint hogy a könyvvizsgálat tervezése és elvégzése révén elegendő és megfelelő bizonyítékot szerezzek arról, hogy az éves beszámoló nem tartalmaz lényeges hibás állításokat.

Az elvégzett könyvvizsgálat magában foglalta olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálati bizonyítékot szerezni az éves beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások, beleértve az éves beszámoló akár csalásból, akár tévedésekből eredő, lényeges hibás állításai kockázatának felméréseit, a könyvvizsgáló megítélésétől függenek. Az éves beszámolóhoz kapcsolódóan a könyvvizsgáló kockázatfelmérésének nem célja, hogy a vállalkozás belső ellenőrzésének hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon.

A könyvvizsgálat magában foglalta továbbá az alkalmazott számviteli alapelvek és a vezetés lényegesebb becsléseinek, valamint az éves beszámoló bemutatásának értékelését. Meggyőződésem, hogy a megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt a könyvvizsgálói záradék (vélemény) megadásához.

Záradék:

A könyvvizsgálat során az Önkormányzat éves egyszerűsített beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy a beszámolót, a magyar számviteli törvényben és a költségvetés alapján gazdálkodó szervezetek beszámolási és könyvvezetési kötelezettségéről szóló többször módosított 249/2000 (XII.24) Korm. rendeletben foglaltak és a Magyarországon elfogadott általános számviteli elvek szerint készítették el.

Véleményem szerint az éves egyszerűsített beszámoló az Önkormányzat 2011. 12. 31.-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad. A vagyonszita, a vagyonskimutatás és a beszámolóban szereplő adatok összhangban vannak. A mérleg főösszeg 2.624.801 e Ft, a módosított pénzmaradvány 99.101. e Ft.

Gyula 2012-04-16

Galuska Józsefné

könyvvizsgáló

3.napirend:Beszámoló az önkormányzat intézményeinél végzett belső ellenőrzési tevékenységről



**Mezőhegyes Város Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820**

13-3/2012.

**ELŐTERJESZTÉS
A 2011. évi belső ellenőrzési tevékenységről.**

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2011. évi belső ellenőrzési tevékenység a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, valamint a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) kormányrendelet értelmében elkészített belső ellenőrzési terv alapján valósult meg.

A belső ellenőrzési tevékenységet a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulásával kötött szerződés alapján a King Controll Kft végezte. A 2011. évben elvégzett belső ellenőrzésről készült jelentés az előterjesztés mellékletét képezi.

Mezőhegyes, 2012. április hó 20.

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Előterjesztést készítette:	Garamvölgyi Lászlóné
Látta:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	Egyszerű többség

Iktatószám: 0043/2011/É.

**ÉVES BELSŐ ELLENŐRZÉSI JELENTÉS
MEZŐHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2011. ÉVI ÉVES BELSŐ ELLENŐRZÉSI
TEVÉKENYSÉGÉRŐL**

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

1. BELSŐ ELLENŐRZÉS ÁLTAL VÉGZETT TEVÉKENYSÉG BEMUTATÁSA

A belső ellenőrzést a helyi önkormányzatokról szóló, módosított 1990. évi LXV. Tv. , a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló, módosított 193/2003(XI.26.) Korm. rendelet, a pénzügyminiszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével, valamint a Dél-Békési Többcélú Kistérségi Társulás által határozatilag elfogadott 2011. évi belső ellenőrzési terv alapján végeztük el.

Az éves ellenőrzési jelentés készítési kötelezettséget a 370/2011. (XII.31.) Kormányrendelet határozza meg, melynek 28. pontja tartalmazza az önkormányzatok társulásaival kapcsolatos különös szabályokat.

2. A TÁRGY ÉVRE VONATKOZÓ ÉVES ELLENŐRZÉSI TERV TELJESÍTÉSE, AZ ELLENŐRZÉSEK ÖSSZESÍTÉSE

A Társulás által határozatilag elfogadott 2011. évi belső ellenőrzési terv alapján történt a belső ellenőrzés.

Az ellenőrzés a belső ellenőrzési tervnek megfelelően zajlott le, a tervtől való eltérés nem volt.

Az ellenőrzés ideje alatt a hivatalban lévő vezetők és az ellenőrzést segítő személyek a belső ellenőrzésben segítőkészen közreműködtek.

Egyéb az ellenőrzéseket jelentősen akadályozó tényezők nem adódtak.

2011. januárjára ütemezett normatíva ellenőrzésről konkrét ismeretünk nincs, valószínűleg még a Kolimár Kft végezte el.

MEZŐHEGYES Város Önkormányzata 2011. évi ellenőrzési tervének megvalósulása

Ellenőrzött szervezeti egység	Ellenőrzés tárgya	Ell. Ütemezése		Eltérés indoka	Erőforrás szükséglet (revizori nap)		Eltérés
		Terv	Tény		Terv	Tény	
Polgármesteri Hivatal és intézményei	Annak értékelése, hogy az előző évben lefolytatott pénzügyi ellenőrzés megállapításai alapján a hiányosságok megszüntetésére készített intézkedési tervben meghatározott feladatok megvalósultak-e	2011.05.hó	2011.06.hó	Átűtemezésre került az önkormányzat kérésére	10	10	nincs
Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft	Pénzkezelés- és értékezelés rendje kialakításának, aktualitásának valamint a szabályozásokban foglaltak gyakorlati érvényesülésének értékelése	2011.05.hó	2011.06.hó	Átűtemezésre került az önkormányzat kérésére	10	10	nincs
Polgármesteri Hivatal	A helyi adók bevezetése és mértéke a törvény adta keretek között került-e megállapításra, valamint az, hogy megtett-e mindent annak beszedése érdekében	2011.09.hó	2011.11.hó	Átűtemezésre került az önkormányzat kérésére	45	45	nincs

3. A BELSŐ ELLENŐRZÉSI TEVÉKENYSÉG SZEMÉLYI ÉS TÁRGYI FELTÉTELEI

A Dél-Békési Többcélú Kistérségi Társulás külső szolgáltatót, a King Controll Kft (adószám:23188462-1-02, székhely: 7623. Pécs, Rákóczi út 24-26.) társaságot bízta meg a 2011. évi belső ellenőrzési tevékenység ellátásával. A Ber. 12.§-nak megfelelően megállapodásban rögzítették a feladatok ellátásának módját. A Kft a költségvetési szervek vezetőinek nincs közvetlenül alárendelve, így a funkcionális függetlenség biztosított.

A belső ellenőrzési vezető a King Controll Kft ügyvezetője, Királyné Demcsák Ágnes. Királyné Demcsák Ágnes megfelel a Ber. 11.§ (1) bekezdésében meghatározott képzettségi követelményeknek, mivel okleveles könyvvizsgáló és regisztrált költségvetési belső ellenőr.

A belső ellenőrzésekben részt vett Fehér Leticia okleveles könyvvizsgáló.

A 2011. évi helyszíni ellenőrzésekben, mint megbízott belső ellenőri asszisztens részt vett Marsi Csilla és Kraller József.

A tárgyi feltételek számítógép, internet, iroda rendelkezésre álltak.

4. AZ ELLENŐRZÉSEK NYILVÁNTARTÁSA

Valamennyi belső ellenőrzési jelentés sorszámozva van. Egyrészt van egy számítógépes excell táblás nyilvántartás, és számítógépes könyvtárban valamennyi jelentés rendelkezésre áll, másrészt valamennyi jelentés kinyomtatva, eredeti aláírásokkal lefűzésre került. A tárolás zárt szekrényben történik, a 10 éves megőrzést betartva.

5. A BELSŐ ELLENŐRZÉSEK FONTOSABB MEGÁLLAPÍTÁSAI, KÖVETKEZTETÉSEI, JAVASLATAI

A 0008/2011. számú belső ellenőri jelentésben az alábbi javaslatokat tettük meg az utóellenőrzéssel kapcsolatban:

Megállapítható, hogy a feltárt hiányosságokra elkészültek az intézkedési tervek, az intézkedési tervben meghatározott feladatok teljes mértékben megvalósultak.

A 2010-ben végzett belső ellenőri vizsgálatokról 2011.04.11.-én beszámolót készített a jegyző képviselőtestület részére, melyet a testület elfogadott.

A 0007/2011. számú belső ellenőri jelentésben az alábbi javaslatokat tettük meg a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft pénz-és értékezelésével kapcsolatban:

Az ellenőrzés során mulasztást, eltérést nem állapítottunk meg.

A könyvelési anyag terjedelmében 1 db kapcsos dosszié, melyben vegyesen van bank, pénztár. Kettős könyvvezetés tekintetében célszerűbb minden bizonylati formát külön kezelni (bank, pénztár, vevő, szállító, vegyes). Jelen esetben az anyag mennyiségére tekintettel gazdaságosabb így kezelni az anyagot. Azonban 2011. évre javasoltuk, hogy külön kezeljék.

Sok esetben lemaradt a kiadási pénztárbizonylatokon az aláírás. Leginkább az utalványozó Harmados Attila részéről. Javasoltuk pótolni ezeket.

Javasoltuk, hogy a pénztárjelentés ne csak ki legyen nyomtatva a programból, de a pénztáros és a pénztárellenőr aláírásával lássa is el azt. A pénztárjelentést a hónap utolsó munkanapján készítse el, mert sajnos a nyomtatásból kiderült, hogy a pénztárjelentéseket 15-19. napra a zárás után készítik el.

A pénzkezelési szabályzatot javasolt lenne átmódosítani, mivel a pénztár bevételek és kiadások bizonylatolása a kézi bizonylatokat szabályozza, és a bizonylatolás szoftver használatával készül, elektronikusan.

A bevételi számlákat szintén a RitaSzoft Kft. programjával készítik. A könyvelésben megtalálható példányok nincsenek aláírással és bélyegzővel ellátva. Javasolt, hogy történjen meg a jövőben, mert a hitelességet ezzel igazolja. És egy esetleges másolati példány kiadásánál célszerű, ha szerepel az eredeti példányon mind a kettő és úgy készül egy hitelesített másolat. Arról nincs tudomásom, hogy amit az ügyfélnek kézbesítenek az aláírással és bélyegzővel el van-e látva.

Az iktatás jelenleg kézzel történik, a munka könnyítésére javasoltuk, hogy elektronikus iktatást vezessenek be.

A 0025/2011. számú belső ellenőri jelentésben az alábbi javaslatokat tettük meg a helyi adókkal kapcsolatban:

Vállalkozók kommunális adója

Összességében megállapítható, hogy az adóbevallási határidők betartatását szigorúbban kell kezelni. Egyre több önkormányzatnál tapasztalható, hogy a bevallás

leadásának határidejét szigorúan betarttatják. Késve érkezett bevallások esetében pedig élnek a szankcionálás lehetőségével.

Magánszemélyek kommunális adója

Megállapítható, hogy az adózók vélhetően nincsenek teljes tudatában ingatlanukhoz kapcsolódó kötelezettségükkel. Ez abból látszik, hogy sokszor sokkal később adják be a változásról a bevallásokat, mint ahogy a változás megtörtént. Speciális eset amikor öröklés történik, mert a végzés jogerőre emelkedéséig az ügyfél nem jelenthet változást. A haláleset és a tényleges öröklés között több hónap is eltelhet. Egy esetleges adásvételi szerződés esetében viszont az eladó és a vevő azon a napon birtokába van a változás tényének, sok esetben még is hónapokkal későbbi a bevallás leadása. A bevallás több esetben is, csak az ügyintéző felszólítására történik meg. Az ügyintéző a bevallás beérkezésétől számítva szinte azonnal elkészíti a határozatot. A határozatok jogerőre emelése minden esetben megtörtént.

Behajtás

Megállapítottuk, hogy az adócsoport ügyintézői az adóhátralékok és az adók módjára behajtandó köztartozások beszedése érdekében minden rendelkezésükre álló eszközt felhasználnak. Sajnálatos, hogy a munkanélküliség és a gazdasági válság tényezői mellett vannak olyan adóalanyok, akiknek tartozása a fizetési készsége miatt áll fenn. A település létszámahoz viszonyítva az adó terén kimutatott tartozás, nem kimagaslóan magas. A behajtásra váró összeg majd 30%-át a felszámított késedelmi kamat tartalmazza.

6. BELSŐ ELLENŐRZÉS ÁLTAL TETT MEGÁLLAPÍTÁSOK, JAVASLATOK HASZNOSÍTÁSA

A 0008/2011. számú belső ellenőri jelentésben foglaltak valamint a 0025/2011. számú belső ellenőri jelentésben foglaltak további intézkedést nem igényelnek. A 0007/2011. számú belső ellenőri jelentésben foglaltakkal kapcsolatosan intézkedési tervről nincs tudomásunk.

Pécs, 2012.03.12.

**Királyné Demcsák
Ágnes sk regisztrált
belső ellenőr**

(5114042)

A 0025/2011. iktatószámú belső ellenőrzési jelentésre a következő észrevételeket teszem:

Mezőhegyes Város Önkormányzatának 2011.évi belső ellenőrzési tervének 2.pontja tartalmazza a helyi adók ellenőrzésének célját: „Annak megállapítása, hogy a jogszabály által nyújtott lehetőségeket milyen módon használták fel a helyi rendelet megalkotásánál, Helyi adók mértékének, bevezetésének, közzétételének ellenőrzése, Helyi adók beszedésének , kintlévőségek kezelésének, intézkedések megtételének vizsgálata.” Ezt a célt maga a belső ellenőrzési jelentés is megfogalmazza: „annak megállapítása, hogy a helyi adók bevezetése és mértéke a törvény adta keretek között került-e megállapításra, valamint az, hogy megtettek-e mindent annak beszedése érdekében.”

Ezekkel a leírt célokkal ellentétben a belső ellenőrzés tartalmilag és formailag vizsgálta a bevallásokat és határozatokat , holott államigazgatási ügy esetén törvényességi ellenőrzésre nincs lehetősége a belső ellenőrzésnek, az más szerv jogosultsága .

Általános és lényegtelen következtetéseket von le és az adóhatóság által egyébként is alkalmazott módszerekre tesz javaslatot.

Megfogalmazásuk szerint az adóalanyok tartozása a fizetési készség miatt áll fenn, véleményem szerint a fizetési készség hiánya lehet oka az adótartozásnak .

Helyenként téves következtetéseket von le . „ Egy esetleges adásvételi szerződés esetében viszont az eladó és a vevő azon a napon a birtokában van a változás tényének , sok esetben mégis hónapokkal későbbi a bevallás leadása.” Az adózás rendjéről szóló 2003.évi XCII.törvény 32.§.(2) bekezdése szerint ha a helyi adót nem az adózó állapítja meg (kivetéssel adók) az adókötelezettség keletkezését (változását) követő 15 napon belül kell adóbevallást tennie , vagyis: egy év közben vásárolt ingatlan esetében a vevőnek adókötelezettsége a következő év január 1-jétől keletkezik, tehát bevallást a következő év január 15-ig kell tennie, így adózónak akár 11 hónap is rendelkezésére állhat a bevallás megtételére.

Nem tartalmaz viszont a jelentés az önkormányzat által megfogalmazott kérdésekre választ, megállapításokat , vagyis a gazdálkodás szempontjából optimális keretek között működteti-e helyi adórendszerét, kihasználta-e a jogszabály nyújtotta lehetőségeit az önkormányzat adórendeleteinek megalkotásakor, a helyi adók mértéke, bevezetése, közzététele megfelel-e a jogszabályi előírásoknak, megfelelően kezelik-e a kintlévőségeket.

Posztósné Papp Erzsébet
adóügyi csoport vezető

4.napirend: Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról



Polgármestertől és a Szociális és Egészségügyi Bizottság Elnökétől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

13-4/2012.

B E S Z Á M O L Ó

átruházott hatáskörök 2011. évi gyakorlásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete egyes hatásköreinek gyakorlását az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 5/2007. (III. 28.) önkormányzati rendelet 2. §-ában, a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 25/2006. (IX.27.) önkormányzati rendelet 4. §-ában a Szociális és Egészségügyi Bizottságra és a polgármesterre, a felsőoktatási hallgatók és a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok ösztöndíjrendszeréről szóló 1/2001. (I.17.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdésében a Szociális és Egészségügyi Bizottságra ruházta át.

I. Szociális és Egészségügyi Bizottságra átruházott hatáskörök:

Szociális ellátás területén:

- Megállapítja, felülvizsgálja és megszünteti az Sztv. 43/B.§ (1) bekezdése szerinti /méltányossági alapú/ ápolási díjat.
- Dönt eseti segély ügyekben.

Gyermekvédelem területén:

- Rendkívüli gyermekvédelmi támogatást nyújt különös méltánylást érdemlő esetben.

Továbbtanulók támogatása területén:

- Elbírálja a felsőoktatási hallgatók és a felsőoktatási tanulmányaikat kezdő fiatalok ösztöndíj pályázatát.

II. Polgármesterre átruházott hatáskörök:

Szociális ellátás területén.

- Lakásfenntartási támogatást nyújt.
- Dönt rendkívüli segély ügyekben.
- Dönt temetési segélyben való részesítésről.
- Köztemetést rendel el.

-Dönt szennyvízcsatorna hálózatra rákötési támogatás ügyekben.

Gyermekvédelem területén:

-Fiatal felnőttek támogatása.

-Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás.

-Gyermekek napközbeni étkeztetése.

-Tankönyvtámogatás.

I. A Szociális és Egészségügyi Bizottságra átruházott hatáskörök:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 2010. október 4-étől 2011. július 24. napjáig 8 alkalommal ülésezett, 112 határozatot hozott.

2011. július 24-ét követően teljes egészében megváltozott a bizottság személyi összetétele. Új elnök vezetése mellett 9 alkalommal ülésezett és 95 határozatot hozott.

Szociális ellátás területén hozott döntései:

a) Ápolási díj: 19 fő részesült ápolási díjban.

13 főnek a Jegyző saját hatáskörében, alanyi jogon állapította meg az ellátást.

Az ellátásban részesülő személyek felülvizsgálata- előzetes környezettanulmányozást követően – folyamatosan történik, attól függően, hogy kinek mikor került megállapításra az ellátás. Az elmúlt évi felülvizsgálat eredménye nem okozott változást az ellátásban részesülőknél. A jogosultak részére változatlan módon, a 2011. január 1-jén érvényben lévő öregségi nyugdíj legkisebb összegének megfelelő összegben, illetve annak százalékában kerül a továbbiakban is folyósításra az ellátás.

A Bizottság 2011. május hónapban 1 fő részére állapított meg méltányossági alapon ápolási díjat, mely az év során megszüntetésre került, mivel az ápolat személy elhunyt.

Az ápolási díj mértéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege 100 %-ának megfelelő összeg, fokozott ápolási igényű személy esetén annak 130 %-a. Három fő részesül 130 %-ban „fokozott ápolást” igénylő hozzátartozó ápolása kapcsán.

2011-ben az ápolási díj alapösszege 29.500,- Ft volt, ápolási díj címén 3.780.050,- Ft került kifizetésre. Az ápolási díj időszaka szolgálati időnek minősül, ezért az ellátás összegéből 10 % nyugdíjjárulék kerül levonásra.

b) Eseti segély:

2011. január 1. napjától július 24. napjáig 48 esetben, 415.300,- Ft eseti segélyt, 2011. július 24. napját követően 39 esetben, 380.900,-Ft eseti segélyt állapított meg a Bizottság. Rendszeresen él azzal a lehetőségével, hogy a segélyt természetbeni ellátásként biztosítsa abban az esetben, ha annak célszerű felhasználását nem látja biztosítottnak. Az eseti segély leggyakoribb természetbeni formája a tűzifa támogatás.

ba) Pénzbeni támogatás:

2011. január 1. napjától – július 24. napjáig:	46 esetben	385.850,- Ft
2011. július 24. napját követően:	30 esetben	345.850,- Ft

pénzbeni támogatás került kifizetésre.

bc) Természetbeni támogatás:

2011. január 1. napjától július 24. napjáig 48 esetben,

2011. július 24. napját követően 39 esetben került sor természetbeni támogatás megállapítására.

- Ebből:	- élelmiszer-vásárlási utalvány	6 esetben	41.000,- Ft értékben,
	- átutalás közüzemi szolgáltató részére	4 esetben	23,500,- „ „
	- tűzifa támogatás /kiszállítással/	77 esetben	521 q tűzifa.

A Bizottság 8 kérelmet utasított el az önkormányzati rendeletben feltételként meghatározott jövedelmi értékhatár túllépése miatt.

Hivatalból indított eljárás keretében 2 fő időskorúak járadékában részesülő személynek nyújtott 5-5 q tűzifa támogatást, és 18 mezőhegyesi állami gondoskodásban lévő gyermeket a Karácsonyi ünnepek alkalmából 20.000,- Ft/fő segélyben részesített, összesen: 360.000,- Ft összegben.

Gyermekevédelem területén:

- Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás: Különös méltánylást érdemlő eset nem fordult elő az elmúlt évben.

Továbbtanulók támogatása területén:

Felsőoktatási hallgatók és felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatása:

A Bizottság 2011. december hónapban bírálta el a BURSA HUNGARICA felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázatra benyújtott kérelmeket. Támogatást állapított meg 18-fő részére 2.000,- Ft-tól 5.000,- Ft-ig terjedő összegben, tanévre szólóan.

Az Önkormányzat összesen 850.000,- Ft-tal járult hozzá a hátrányos szociális helyzetű hallgatók tanulmányi költségeihez. (17 fő „A” típusú pályázat, 1 fő „B” típusú pályázat.) 3-fő kérelmét el kellett utasítani az önkormányzati rendeletben meghatározott feltételként, jövedelmi értékhatár túllépése miatt.

III. Polgármesterre átruházott hatáskörök:

A Polgármester személyében változás nem történt.

Szociális ellátás területén hozott döntései:

a) Lakásfenntartási támogatás:

143 család nyújtott be kérelmet lakásának fenntartásával kapcsolatos kiadásokhoz történő hozzájárulásra, melyből 143 család volt jogosult a támogatás igénybevételére. 39 család panellakás, 104 család családi ház lakásfenntartásával kapcsolatos költségeihez kért támogatást. Kifizetésre került összesen 2.257.354,- Ft támogatás.

2011. szeptember 1-jétől a gázár-támogatás, mint külön támogatási forma megszűnt. Egy része beépült a lakásfenntartási támogatásba, másik része pedig átkerült a Magyar Államkincstárhoz, ahol külön jogszabályban meghatározott feltételekkel lehet a támogatást igénybe venni.

a) Rendkívüli segély:

Elemi kár esetén, rendkívüli esemény bekövetkezésekor adható. Rendkívüli élethelyzetre való tekintettel 2011 évben 22 fő részesült rendkívüli segélyben 311.500,- Ft összegben.

c) Temetési segély:

76-személy kapott temetési segélyt, személyenként 42.000,- Ft összegben. Évi kifizetett összeg: 3.108.000,- Ft. Kérelmet elutasítani nem kellett.

d) Köztemetés:

Közköltségen történő eltemettetés 12 esetben történt, 1.135.795,- Ft felhasználásával. 4 fő nem volt mezőhegyesi lakos, ebből 2 fő esetében térítette meg a lakhely szerinti önkormányzat a temetés költségét. Az ebből befolyt összeg: 177.553,- Ft volt.

Minden mezőhegyesi lakos esetében bejelentjük hagyatéki teherként a köztemetés költségét, azonban egy esetben sem maradt az elhunyt után értékelhető hagyaték, s a hozzátartozók anyagi helyzetüket tekintve nem voltak képesek és kötelezhetők az eltemettetésre, illetve a költségek megtérítésére. Elutasított kérelem nem volt.

e) Szennyvízcsatorna hálózatra történő rákötéshez nyújtott támogatás:

A szennyvíz-csatorna hálózatának jobb kihasználása, a hálózatra való csatlakozás ösztönzése érdekében nyújtott támogatás. A támogatás mértéke azon lakásoknál, ahol a csatorna bekötő-vezeték közterületi szakasza teljes egészében kiépült és a rákötésnek egyéb akadálya nincs 5.000,- Ft, ahol a csatornabekötő-vezeték közterületi szakasza nem teljes hosszában, vagy egyáltalán nem épült ki, 10.000,- Ft. Az elmúlt évben 9 háztartás részére történt támogatás kifizetés 45.000,- Ft összegben.

Gyermekvédelem területén:

a) Fiatal felnőttek támogatása.

A támogatás megállapítható annak a 25. életévét be nem töltött fiatal felnőttnek, aki középfokú, vagy felsőfokú intézmény esti, vagy levelező tagozatos hallgatója, ha a családban az egy főre jutó jövedelem összege nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét. 2011-ben ezen támogatási formára kérelmet nem nyújtottak be.

b) Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás.

Egyszeri jelleggel részesült rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban 13 család 20 gyermeke.

Kétszer részesült támogatásban 7 család 20 gyermeke, háromszor részesült 1 család 2 gyermeke. A támogatási összeg 5.000,- Ft-tól 20.000,- Ft-ig terjedt, az adott probléma nagyságától függően. Összesen kifizetésre került: 340.000,- Ft.

c) Gyermekek napközbeni étkeztetéséhez megállapított térítési díj:

A 2011/2012-es tanévben 1 család 3 vidéken tanuló gyermeke részesült 100 %-os támogatásban. Összesen: 65.337,- Ft került kifizetésre.

d) Beiskolázási támogatás:

A Képviselő-testület Az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011.(II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 13/2011. (VIII.31.) önkormányzati rendelet 11.§ (2) bekezdésében – az önkormányzat jelentős nagyságrendű működési forráshiánya miatt – zárta a 3.1 millió forint beiskolázási támogatást. 2011-ben nem került kifizetésre.

Kérjük, a beszámolót szíveskedjenek megvitatni és elfogadni.

Mezőhegyes, 2012. április 16.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
Polgármester

Csomós Zsuzsanna
Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Készítette:	Izsák Krisztina vezető tanácsos Labáth Zita vezető tanácsos
Törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Szociális és Egészségügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	Egyszerű többség



Pénzügyi Bizottság elnökétől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

13-4/2012.

BESZÁMOLÓ
Az átruházott hatáskörök gyakorlásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az önkormányzat követelési rendjéről szóló 30/2008.(XI.26.) önkormányzati rendelet 4.§ (4) bekezdés b) pontjában felhatalmazta a bizottságot arra, hogy az 500 ezer forintot el nem érő követelések leírását engedélyezze.

Fenti felhatalmazás alapján a Pénzügyi,- Városfejlesztési és Kulturális Bizottság egy esetben, a 48/2011.(III.28.) P.V.K.B. sz. határozatában, egy lakossal szemben fennálló, 2.100,-Ft összegű térítési díj behajthatatlanná vált követelés leírását engedélyezte.

A Képviselő-testület a 2011. július 24-ei időközi választást követően, a korábbi Pénzügyi,- Városfejlesztési és Kulturális Bizottság helyett, csökkentett létszámmal – 9 fő helyett 5 fővel – és módosult feladatkörrel, megválasztotta Pénzügyi Bizottságát.

A Pénzügyi Bizottság átruházott hatáskörben döntést nem hozott.

Kérem a Képviselő-testületet a beszámoló megvitatására és annak elfogadására.

Mezőhegyes, 2012. április 16.

Jeszenka Zoltán
Pénzügyi Bizottság elnöke

Előterjesztést készítette:	Molnárné Bozó Ildikó
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

5.napirend: Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata

TERVEZET

Tisztelt Gyulai Törvényszék
részére

Közbeszerzési Hatóság
Közbeszerzési Döntőbizottság
útján

1026 Budapest, Pf.: 166.

Tisztelt Törvényszék!

Alulírott **Mezőhegyes Város Önkormányzata** (5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc u. 11.) felperes a Közbeszerzési Döntőbizottság **D.170/10/2012.** számú, 2012. 04. 06. napán kelt és a felperes által 2012. 04. 12. napján postai úton átvett határozatának bírósági felülvizsgálata iránt meghatalmazott jogi képviselők útján az alábbi

k e r e s e t e t

terjesztjük elő.

A felperesi önkormányzat mint ajánlatkérő 2011. október 17-én nyílt közbeszerzési eljárást indított Mezőhegyes város területén folyékony hulladék összegyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítására (I. rész), valamint szilárd hulladék összegyűjtésére és elszállítására (II. rész) vonatkozó közszolgáltató kiválasztása tárgyában. Az ajánlattételi határidőre egyedül a Csongrád Megyei Településtisztasági Kft. (a továbbiakban: ajánlattevő) nyújtott be ajánlatot.

Az ajánlatkérő Közbeszerzési Bizottsága külső szakértő írásbeli szakmai értékelése alapján az ajánlatot elbírálta. A szakmai értékelés megállapította, hogy amennyiben a Közbeszerzési Bizottság az eljárás eredménytelenségére tesz javaslatot az eljárást lezáró döntést hozó képviselő-testület részére, akkor azt a Kbt. 92. § c) pontja alapján teheti meg. Amennyiben az eredménytelenségre vonatkozó feltételeket nem látják megállapíthatónak, akkor az eljárás eredményes, és az eredményes eljárás nyertese pedig az egyetlen ajánlatot tevő gazdálkodó szervezet. A Közbeszerzési Bizottság a tagok egyéni bírálatainak összegzéseként megállapította, hogy az eljárás a Kbt. 92. § c) pontja szerint eredménytelen, mert a rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel az ajánlatban nem volt megfelelő.

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2011. december 8-án a Közbeszerzési Bizottság írásbeli szakvéleményét és döntési javaslatát elfogadta, és az eljárást lezáró döntésében a Kbt. 92. § c) bekezdése szerint az eljárást a II. rész vonatkozásában eredménytelenné nyilvánította. A döntést a 2011. december 12-én készült írásbeli összegezés ajánlattevő részére történt megküldésével kihirdette.

Az ajánlattevő 2011. december 14. napján előzetes vitarendezést kezdeményezett a II. részt lezáró döntés vonatkozásában, melyben indítványozta, hogy ajánlatkérő módosítsa az összegezést, és a kérelmezőt hirdesse ki nyertes ajánlattevőként.

Az ajánlatkérő ismételten áttekintette az ajánlattevő pályázatát, és ezt követően 2011. december 16. napján adatokat és indokolást kért a Kbt. 96/A. § (3) bekezdése, valamint 87. §-a alapján, melyre az ajánlattevő a megadott határidőn belül nem reagált.

Az ajánlattevő az előzetes vitarendezési kérelem előterjesztését követően jogorvoslati kérelmet nyújtott be, és kérte a jogsértés megállapítását, az eljárást lezáró döntés megsemmisítését, bírság kiszabását, és a költségei megtérítését. Annak ellenére tette mindezt, hogy korábbi szolgáltatóként 10 éve végzi Mezőhegyes Város területén a hulladékszállítást, és hogy egyedüli ajánlattevőként nyújtott be ajánlatot.

A jogorvoslati eljárásban az ajánlatkérő nyilatkozatában kijelentette, hogy jogszerűen élt a Kbt. 92. § c) pont szerinti eredménytelenség megállapításával. A Közbizottság a D.968/15/2011. számú, 2012. február 6-án kelt határozatában megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 92. § c) pontját, és megsemmisítette az ajánlatkérő 2011. december 12-én kihirdetett, II. részre vonatkozó döntését, és a közbizottsági eljárásban a II. részre vonatkozóan ezt követően meghozott döntéseit.

A Döntőbizottság indokolásában megállapította, hogy az ajánlatkérő – figyelemmel a jogszabályokra, valamint az Európai Bíróság vonatkozó ítéletére - a Kbt. 92. § c) pontja szerinti eredménytelenségről jogosult volt döntést hozni, kiemelve, hogy a települési önkormányzatnál közvetlen gazdasági érdekként jelenik meg a települési hulladékkezelési közszolgáltatásról való gondoskodás. Kifejtette, hogy az ajánlatkérőnek kell bizonyítania, hogy a benyújtott ajánlat meghaladja a rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét, e körben pedig ajánlatkérőnek vizsgálat tárgyává kellett volna tennie azt is, hogy milyen anyagi terhet jelent a települési önkormányzat, illetőleg a konkrét esetben a szolgáltatást fizikailag igénybe vevő lakosság és gazdálkodó szervezetek számára az adott hulladékkezelési közszolgáltatás. A rendelkezésre álló anyagi fedezet és az ajánlati ár tükrében állapítható meg ugyanis a Kbt. 92. § c) pont szerinti eredménytelenségi ok alkalmazásának a jogszerűsége.

Az alperes D.968/15/2011. számú határozatában utalt arra is, hogy az ajánlati ár megfelelősége akkor dönthető el, ha megállapítható, hogy az ajánlattevő az önkormányzat rendeletében foglaltak figyelembe vételével kalkulálta az egységárat. Megállapította továbbá, hogy az ajánlatkérő a kérelmező ajánlati árának tényleges összegét kellő információk hiányában megállapítani nem tudta, melynek alapján a Kbt. 92. § c) pontja szerint megfelelő döntést a fedezet hiányáról az ajánlatkérő nem hozhatott.

A Döntőbizottság szerint az ajánlatkérő az ajánlati ár nem megfelelőségéről úgy hozta meg a döntését, hogy az edényzetek ürítésének gyakoriságáról pontos információval nem rendelkezett, annak ellenére, hogy az ürítés minimális gyakoriságát az önkormányzat rendelete - Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 24/2005. (V.25.) sz. rendelete a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról - szabályozza.

A jogorvoslati eljárás lezárását követően az ajánlatkérő ismételten megvizsgálta a benyújtott ajánlatot, valamint a lefolytatott közbizottsági eljárást - szem előtt tartva az ajánlattevő nyilatkozatait, valamint a döntőbizottsági határozatot.

A döntőbizottsági határozatot követően a felperesi önkormányzat polgármesteri hivatala részletes felmérést készített arról, hogy a település lakossága, gazdálkodó szervezetei milyen

anyagi lehetőségekkel rendelkeznek. A felmérést a polgármester az újabb eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően a képviselő-testület elé terjesztette.

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az előterjesztés alapján meghozott újabb eljárást lezáró döntésében 2012. február 29. napján ismét megállapította, hogy a település hátrányos helyzetére, a foglalkoztatási és szociális helyzetre, valamint a lakosság anyagi teljesítő képességére tekintettel az ajánlatban meghatározott ár nem megfelelő.

A felperesi álláspont szerint az üritési gyakoriság az önkormányzati rendelet által meghatározott adat, amelyről az önkormányzatnak magától értetődően mindenkor tudomása volt és van. Az ajánlattevőnek mint jelenlegi szolgáltatónak szintén pontos tudomása van az üritési gyakoriságról. Ajánlattevő ennek figyelembe vételével tette meg ajánlatát.

A rendelet az üritési gyakoriság minimumát kétféle kategória alapján (nagyvárosias övezet, ill. egyéb területek) határozza meg, de mivel az egyes szolgáltatást igénybe vevők a minimális üritésszámnál gyakoribb üritést rendelhetnek meg.

Az indokolás kérést az ajánlatkérő azért bocsátotta ki az ajánlattevő irányába, hogy megállapítsa, a 770 literes edényzet ténylegesen milyen darabszámmal van a nagyvárosias, és milyen darabszámmal az egyéb övezetekben.

Megjegyzendő, hogy a helyi rendelet többször is módosításra került, mely módosítások során az üritési gyakoriságra vonatkozó rendelkezések megváltoztak, azonban a hatályon kívül helyezett rendelkezéseket nem törölték a jogszabály szövegéből, ezért került sor az eljárás során hatálytalan szabályozásra történő téves hivatkozásra. (2011. 12. 28-i összegezés 7. pont)

A Döntőbizottság indokolása szerint az ajánlatkérő indokoláskérése alapján, az ajánlatkérő a 2011. december 12-én kihirdetett eredménytelenséget megelőzően nem vizsgálta meg, hogy az egyes ürméretű edényzeteknél a kalkulált költségek megfelelnek-e a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet előírásainak.

A Döntőbizottság figyelmen kívül hagyta azt a tényt, hogy az ajánlattevő jelenleg is ténylegesen nyújtja a szolgáltatást, és hogy évente kérte a képviselő-testületet a következő évi árak megállapítására. Az ezekre a testületi ülésekre becsatolt árképzés is a hivatkozott rendelet alapján történt, ezért egyértelmű volt az önkormányzat részére, hogy a pályázatban meghatározott árképzés is megfelel a jogszabályi előírásoknak annak ellenére, hogy véleménye szerint olyan jelentős mértékű áremelés került beépítésre, ami viszont a szolgáltatást igénybe vevők oldalán elviselhetetlen terhet jelentett volna. Olyan időszakban történt ugyanis a pályázat kiírása, amikor a gazdasági válság miatt a kormányzati intézkedések is lényegében befagyasztották a közszolgáltatási díjakat, illetve az általános infláció is 4,2%-ban került meghatározásra.

Az ajánlatkérő az ismételt eljárást lezáró döntést megelőzően a döntőbizottsági határozatban felvetett anomáliákra is kiterjedően egyeztetett a jelenlegi szolgáltatóval, és tisztázta a határozatban felvetődő, az üritési gyakoriságra, az árképzés módjára vonatkozó, a Döntőbizottság álláspontja szerint tisztázatlan kérdéseket.

Az ajánlatkérő a vizsgálat polgármesteri hivatal vizsgálata eredményének birtokában, továbbá a szolgáltató nyilatkozata figyelembe vételével, a Döntőbizottság észrevételei szerint hozta meg ismételt eljárást lezáró döntését.

Az ajánlatkérő a 2011. december 16-án kibocsátott indokolás kéréshez hasonló tartalmú, hiánypótló, felvilágosítás kérés jellegű felhívás megküldését az ajánlattevő részére a fentiek

szerint nem tartotta indokoltnak, illetve ilyen okirat kibocsátására álláspontja szerint nem is lett volna jogszerű lehetősége a Kbt. rendelkezései alapján.

Az ismételt lezáró döntést – előzetes vitarendezés nélkül az ajánlattevő jogorvoslati eljárással támadta meg.

A Döntőbizottság a D.170/10/2012. számú határozatában megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 96. § (1) bekezdését, 92. § c) pontját, megsemmisítette az ajánlatkérő 2012. február 29-én kihirdetett II. részre vonatkozó eljárást lezáró döntését, és a közbeszerzési eljárásában a II. részre vonatkozóan ezt követően meghozott döntéseit. Ajánlatkérőt 500.000.- Ft bírsággal sújtotta, valamint kötelezte a kérelmező részére 900.000.-Ft, azaz kilencszázezer forint igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére.

Ajánlatkérő álláspontja szerint a Döntőbizottság jogszabálysértő módon értékelte a korábbi határozatával már lezárt nyílt eljárás, valamint az azt követően indított tárgyalásos eljárásra vonatkozó okiratokat és megállapításokat. Ajánlatkérő szerint az alperesnek ezeket a megállapításokat ugyanazon tárgyban és ugyanazon felek közötti eljárásban kellett volna értékelni, és az indokolásban pontosan meghatározni, hogy az ajánlatkérő a jogszabálysértést milyen módon és formában küszöbölheti ki. Amennyiben a Döntőbizottság él a megelőző eljárás során a Kbt. 334. § (1) bekezdésében meghatározott hivatalbóli kiterjesztés lehetőségével, akkor már abban az eljárásban kitérhetett volna mindazokra a kérdésekre, amelyeket a D.170/10/2012. számú határozatában elbírált.

Felperes álláspontja, hogy a Döntőbizottság jogszabályt sértett nevezett határozatával azzal, hogy lényegében változatlan tényállás mellett eltérő tartalmú határozatot hozott, és az indokolása nem volt megfelelően iránymutató. Jogbizonytalanságot eredményez ugyanis az, ha az ajánlatkérő jogkövető magatartást kíván tanúsítani, és eleget kíván tenni a Döntőbizottság által szabott feltételeknek, és ezt követően az újabb jogorvoslati eljárásban annak ellenére hoz más tartalmú határozatot, hogy az ajánlatkérő teljesíti a határozat indokolásában meghatározott feltételeket.

Kérjük a T. Bíróságot, hogy a felperesi kereseti kérelemmel támadott határozatot helyezze a hatályon kívül.

Kérjük, hogy a határozat végrehajtását függessze fel, tekintettel arra, hogy kereseti kérelmünknek a végrehajtás tekintetében nincs halasztó hatálya. Indoklásként elő kívánjuk adni, hogy felperesnek ebben az évben az általános költségvetési megszorítások eredményeképpen kevesebb pénzből kell gazdálkodnia, mint az előző években, így az ilyen nagyságrendű összeg kifizetése jelentős terhet jelentene az önkormányzatnak. (...)

A felperes kéri továbbá az alperesnek perköltségben történő marasztalását a 32/2003. (VIII.22.) IM. r. 3. §-a szerinti mértékben, a 4/A. § alapján ÁFA-val növelten.

A T. Bíróság hatáskörét a Pp. 23. § (1) i) pontja, illetékességét a Pp. 326. § (12) r) pontja és a 326. § (2) bekezdése alapozza meg.

Itv. 5. § (1) b) pontja alapján a felperes teljes személyes illetékmentes.

A Pp. 121. § (5) bekezdése szerint a felperesi jogi képviselő adatai a következők:

Telefonszám: 66/444-568

Fax szám: 66/444-568

E-mail cím: iroda@drvargaimre.hu

A felek között nem volt folyamatban közvetítői eljárás.

Békéscsaba, 2012. április ...

Tisztelettel:

Mezőhegyes Város Önkormányzata
Felperes képv.-

Melléklet: meghatalmazás

Gyulai Törvényszék

(a Közbeszerzési Döntőbizottság útján)

KERESETE

Mezőhegyes Város Önkormányzata

felperesnek

képv.:

Dr. Varga Imre ügyvéd

**a Közbeszerzések Tanácsa
Közbeszerzési Döntőbizottság**

alperes ellen

Közbeszerzési ügyben hozott
közigazgatási határozat
bíróági felülvizsgálata iránt

6.napirend: Távhőszolgáltatási feladatok ellátására kiírt koncessziós eljárásról



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

13-6/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Távhőszolgáltatási feladatok ellátására kiírt koncessziós eljárásról

Tisztelt Képviselő-testület!

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 2011. december 8-ai rendkívüli ülésén úgy határozott, hogy a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft által üzemeltetett fűtőmű és a fűtőműről ellátott épületek és intézmények hőtermelő- és elosztó rendszerének üzemeltetésére koncessziós pályázatot ír ki.

A koncessziós eljárás lebonyolításával Dr. Varga Imre ügyvéd urat, társadalombiztosítási szakjogászt és hivatalos közbeszerzési tanácsadót bízta meg.

Ügyvéd Úr arról tájékoztatót, hogy a 2011. december 21-ei pályázati felhívás alapján a távhőszolgáltatási feladatok ellátására egy (Cothec Kft. Győr, Aradi vrt.u.18/1. 9021) pályázat került benyújtásra.

A pályázat értékelését Ügyvéd Úr, mint szakértő elvégezte, az erről szóló tájékoztatót elkészítette és megküldte az ajánlattevői nyilatkozattal együtt. (A tájékoztató és az ajánlattevői nyilatkozat előterjesztésem mellékelem.)

Az eljárás további menetében a Közbeszerzési Bizottság javaslatot tesz az ajánlat érvénytelenségéről a Képviselő-testület felé, ezt követően a testületnek kell meghoznia az eljárást lezáró döntést. Ügyvéd Úr tájékoztatása szerint az eljárás eredményhirdetésére 2012. április 27-én kerül sor.

Kérem a Képviselő-testület, a Közbeszerzési Bizottság javaslatával értsen egyet.

Mezőhegyes, 2012. április 17.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Molnárné Bozó Ildikó
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

§

Dr. Varga Imre

§

ügyvéd
társadalombiztosítási szakjogász
hivatalos közbeszerzési tanácsadó

5600 Békésesaba, Kinizsi u. 13. Honlap: www.drvargaimre.hu
Telefon, fax: +36/66/444-568, +36/66/636-236, irodai mobil: +36/30/9685-457
közvetlen mobil: +36/30/9457-101

TÁJÉKOZTATÓ

a Mezőhegyes Város Önkormányzata mint ajánlatkérő által
Mezőhegyes Város közigazgatási területén végzendő távhőszolgáltatás ellátása tárgyában indított
koncessziós eljárásban benyújtott ajánlat elbírálásához

A Képviselő-testület 421/2011. (XII.08.) KT számú határozata alapján lefolytatásra került a koncessziós pályázat, amelynek során a pályázati felhívás a Népszabadság és a Magyar Nemzet 2011. december 21-i számaiban közzétételre került. A pályázati felhívás, illetve a pályázati kiírás a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény (Tsz.) I. § (1) d) pontjára, és a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (régi Kbt.) 254. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A pályázati felhíváshoz készített ajánlati dokumentációt (pályázati kiírást) a felhívásban meghatározott határidőn belül a Cothec Kft. 9021 Győr, Aradi vrt. útja 18/1. szám alatti, valamint a Bioenergy-Miskolc Kft. ajánlattevők vásárolták meg, melyek közül a Cothec Kft. tett az ajánlati felhívásban meghatározott határidőig, 2012. április 16. 11 óráig ajánlatot.

A pályázati kiírásban meghatározásra került, hogy a pályázónak az ajánlatban meg kell adni azt a bérleti díjat, amelynek megfizetésére a pályázó kötelezettséget vállal az Önkormányzat tulajdonát képező közművagyon használatáért, a teljes szerződéses időtartamra nézve. Meg kellett határozni továbbá 10 és 35 év között a szerződéses időtartamot.

A kiírás előírta, hogy az ajánlatnak tartalmazni kell a következőket:

- A koncessziós társaság megalakítására vonatkozó kötelezettségvállalást;
- A jelenlegi szolgáltató követeléseinek, illetve tartozásainak átvételére vonatkozó kötelezettségvállalást;
- A pályázó által elkészített szerződéstervezetet; valamint
- A dokumentációban meghatározott egyéb nyilatkozatokat és okiratokat.

A koncesszióköteles tevékenység folytatására kiírt pályázat nyertesének a koncessziós törvény 17. § (1) bekezdése szerint a szerződésben kötelezettséget kell vállalni arra vonatkozóan, hogy a pályázati kiírás alapján a koncessziós szerződésben rögzített követelményeket az általa alapított gazdasági társaság alapító okiratában érvényesíteni fogja.

A pályázó az ajánlati felhívás, valamint dokumentáci ellenére nem csatolta a szerződéstervezetet, és olyan nyilatkozatot tett, amely szerint az ajánlatban közölt adatok tájékoztató jellegűek, az ajánlat nem minősül ajánlattételnek, az 30 nap elteltével érvényét veszti. Mindezek figyelembe vételével az ajánlati kötöttséget kifejezetten kizárta.

A koncessziós törvény 9/A. § szerint a pályázatok elbírálásáról emlékeztetőt kell készíteni, amely lényegében a kiíró döntését tartalmazza.

Békés Megyei Ügyvédi Kamara
lajstromszáma: 156.

Hivatalos közbeszerzési tanácsadó
nyilvántartási száma: 238.

OTP Bank Rt. 11733003-20091729

A benyújtott pályázat alapján megállapítható, hogy álláspontom szerint a pályázat 4. és 5. oldala közé betett ajánlattevői nyilatkozata szerint kizárta a koncessziós társaság megalakítását, a követelések és tartozások átvételét, valamint az alkalmazottak teljes körű átvételét. Az ajánlattevő maga állapította meg, hogy a jelen ajánlata tájékoztató jellegű, és nem minősül ajánlattételnek. Ez azt jelenti, hogy a benyújtott ajánlat érvénytelen, mert nem felel meg a pályázati felhívásban és kiírásban meghatározott feltételeknek.

A hiánypótlási lehetőséget az ajánlatkérő biztosította, így a szerződéstervezet csatolása előírható lenne, azonban a hivatkozott nyilatkozat tartalma egyértelművé teszi, hogy a pályázat olyan hibában szenved, amely hiánypótlással nem orvosolható.

Álláspontom szerint a Közbeszerzési Bizottságnak dönteni kell az érvényesség kérdésében, amely során – figyelembe véve, hogy egy ajánlat került benyújtásra, és az érvénytelen, külön bírálatra nincs szükség.

Az ajánlatkérőnek döntenie kell, hogy új eljárást kíván lefolytatni, vagy eláll az új eljárás lefolytatásának lehetőségétől. Amennyiben az ajánlatkérő új eljárás lefolytatásáról dönt, lehetősége van azt az új Kbt-ben meghatározott szabályok szerint lefolytatni, a becsült érték figyelembe vételével uniós eljárási rend szerint.

Békéscsaba, 2012. április 16.

Tisztelettel

Dr. Varga Imre
ügyvéd

Békés Megyei Ügyvédi Kamara
lajstromszáma: 156.

Hivatalos közbeszerzési tanácsadó
nyilvántartási száma: 238.

OTP Bank Rt. 11733003-20091729

AJÁNLATTEVŐI NYILATKOZAT

„Mezőhegyes Város közigazgatási területén végzendő távhőszolgáltatás ellátása”

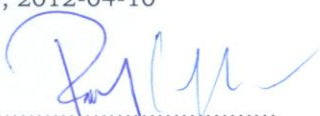
tárgyú közbeszerzési eljáráshoz

Alulírott Prugberger János és Dr. Czipf Csongor Ph.D., mint a Cothec Kft. (9021 Győr, Aradi Vértanúk útja 18/1.) Ajánlattevő ügyvezetői az alábbi nyilatkozatot tesszük:

- A Pályázati kiírás III. 2) pontra hivatkozva ezennel nyilatkozunk, hogy nem kívánunk koncessziós társaságot alapítani
- A Pályázati kiírás VII./1. pont 6. bekezdésre hivatkozva ezennel nyilatkozunk, hogy nem kívánjuk átvenni a jelenlegi szolgáltató követeléseit és tartozásait.
- A Pályázati kiírás III. 3) pontra hivatkozva ezennel nyilatkozunk, hogy csak a számunkra szükséges létszámot kívánjuk átvenni
- Csak a fontosabb berendezés elemek megvételére teszünk ajánlatot – amit műszakilag ellenőriztetünk - így az Önkormányzat pénzhez juthat, a többi berendezést bérelnénk.

Jelen ajánlat tájékoztató és indikatív jellegű, a benne közölt adatok tájékoztató jellegűek, és nem minősül ajánlattételnek, 30 napot követően teljes mértékben érvényüket veszítik. A kondíciók módosításának jogát a Cothec Kft. felmerülő esetleges újabb információk, körülmények, Megrendelő gazdasági működése felülvizsgálatának és a Cothec Kft. Tulajdonosi jóváhagyásának függvényében fenntartja. A Cothec Kft. A Ptk. 211. § (1) alapján az ajánlati kötöttségét kifejezetten kizárja.

Kelt: Győr, 2012-04-10


.....
cégszerű aláírás

COTHEC KFT.
9021 Győr, Aradi vrt. u. 18/1.
Tel.: 96/335-816; 96/526-605; Fax: 96/528-654
Adószám: 12348356-2-08
Szám: 11608904-25511000-08000006

7.napirend: Az április 21-ei helyi népszavazás eredményének határozatba foglalásáról

13-7/2012.

A napirend anyaga a népszavazást követően, a testület ülésén kerül kiosztásra.

8.napirend: Bérleti előszerződés megkötése az Eogen Tanácsadó Kft-vel

BÉRLETI ELŐSZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Mezőhegyes Város Önkormányzata (székhelye: 5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11., képviseli: Kovácsné Dr. Faltin Erzsébet polgármester), mint bérbeadó (a továbbiakban: Bérbeadó),

másrészről a

EOGEN Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1023 Budapest, Árpád fejedelem útja 26-28. V. em. 505., cégjegyzékszáma a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál nyilvántatva: Cg. 01-09-941332, képviseli: Mathias Harchoux ügyvezető), mint bérlő (a továbbiakban: Bérlő, a továbbiakban együtt: Szerződő Felek)

között alulírott napon, az alábbi feltételek mellett.

1) Szerződő Felek rögzítik, hogy Bérbeadó kizárólagos tulajdonában áll a Mezőhegyes belterületén, a 780/4 helyrajzi számú szántó művelési ágú ingatlan. Bérbeadó kijelenti, hogy szándékában áll az itt megjelölt ingatlanból egy – a jelen előszerződés elválaszthatatlan mellékletét képező helyszínrajz szerint – 1-2 ha alapterületű, 780/5 helyrajzi számon az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzendő önálló ingatlant (a továbbiakban: Ingatlan) telekmegosztással kialakítani és egyúttal a művelés alól kivonni.

2) Bérlő ezennel kijelenti, hogy jelen előszerződésben rögzített feltételekkel szándékában áll az 1) pontnak megfelelően kialakított Ingatlant bérbe venni.

3) Bérbeadó kötelezettséget vállal arra, hogy az Ingatlan külön ingatlan-nyilvántartási feltüntetése érdekében minden szükséges intézkedést megtesz, és a változási vázrajzot is elkészítteti. Az ezekkel kapcsolatban, és az ingatlan-nyilvántartásban történő feltüntetéssel kapcsolatban felmerült költségek Bérbeadót terhelik.

4) Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy Bérlő 500.000 Ft + ÁFA/ha/év bérleti díjat fizet Bérbeadó részére, Bérbeadó számlája alapján. A bérleti díj a végleges bérleti szerződés megkötésével, a Bérlő részére történő birtokba adás napjától jár. Amennyiben az adott naptári évben Bérlő nem a teljes év folyamán bérlő az Ingatlant, Bérbeadó a jelen pont szerinti éves bérleti díj időarányos részére jogosult.

Bérbeadó a bérleti díjat a szerződéskötés évét követő minden naptári évben jogosult egyoldalúan megemelni a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett hivatalos előző évi inflációs ráta mértékének megfelelően.

A bérleti díjat naptári évenként előre kell megfizetni akként, hogy a KSH általi (inflációs ráta) közzétételt követően, de legkésőbb március hó 31. napjáig Bérbeadó számlát bocsát ki Bérlő részére a bérleti díj tárgyévi összegéről, és Bérlő a számla kibocsátásától számított 30 napon belül köteles a számla összegét Bérbeadó részére az abban megjelölt bankszámlára történő átutalással megfizetni. Bérbeadó első számláját a végleges bérleti szerződés aláírásától és az Ingatlan birtokba adásától számított 30 napon belül jogosult kibocsátani.

5) A Felek rögzítik, hogy a 780/4 helyrajzi számon bejegyzett, szántó művelési ágú ingatlant a 2012. március 26. napján kiváltott tulajdoni lap szerint bejegyzett, 85.000.000 Ft, azaz nyolcvanötmillió forint erejéig az OTP Bank Nyrt. javára bejegyzett keretbiztosítéki jelzálogjog terheli, továbbá az EDF ÉMÁSZ Kft-t illető vezetékjog (931 m² + 741 m² + 15706 m² területre), és az ÉGÁZ-DÉGÁZ Zrt-t

illető bányaszolgalmi jog. Az itt megjelölt ingatlan tulajdoni lapján továbbá 30845/2012 számon széljegyként került feltüntetésre az EDF ÉMÁSZ Kft. további vezetékjog bejegyzése iránti kérelme.

6) Bérbeadó jelen szerződés aláírásával előzetesen hozzájárul ahhoz, hogy az Ingatlanon a Bérő megvalósítsa (megépítse és üzemeltesse) 490 KW teljesítményű naperőművét (a továbbiakban: Erőmű), azzal, hogy az Erőművet Bérő a megfelelő hatósági engedélyek birtokában jogosult felépíteni és üzembe helyezni.

Bérő az Erőművet az előírt hatósági engedélyeztetési eljárások lefolytatása és az üzemelési engedély megszerzése után üzemeltetheti.

7) Szerződő Felek rögzítik, hogy a megvalósult Erőmű, mint létesítmény a Bérő tulajdonába kerül.

8) Bérbeadó vállalja, hogy az Erőmű létesítéséhez, üzembe helyezéséhez szükséges engedélyeztetési eljárásokban a tulajdonosi hozzájárulásokat kellő időben és megfelelő tartalommal kiadja és egyebekben ezen eljárások során Bérővel együttműködik.

9) Szerződő Felek megállapodnak és kötelezettséget vállalnak, hogy egymással végleges bérleti szerződést kötnek az Ingatlanra a jelen előszerződésben rögzített feltételekkel, amennyiben az illetékes földhivatal a jelen előszerződés 1. pontjában megjelölt Ingatlant az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzi.

10) A bérleti jog kifejezetten az Erőmű üzemeltetése céljára szolgál, az Ingatlant Bérő – Bérbeadó hozzájárulása nélkül – más célra nem használhatja, illetve – a jelen előszerződésben megjelölt eseteken kívül – harmadik személy részére át nem adhatja. Bérő köteles az Ingatlanokat rendeltetésszerűen használni. Amennyiben Bérő az Ingatlant nem rendeltetésszerűen használja, Bérbeadó – a jogkövetkezményekre való figyelmeztetéssel – írásban felszólítja Bérőt a szerződésszerű használat gyakorlására, amelynek visszaállítására megfelelő határidőt kell tűzni. Az eredménytelen írásbeli felszólítást követően Bérbeadó jogosult a bérleti szerződést azonnali hatállyal felmondani.

11) Bérbeadó szavatosságot vállal, hogy a bérlet időtartama alatt az Ingatlanon harmadik személynek nincsen és nem is keletkezik olyan joga, amely a Bérőt bérleti jogának gyakorlásában korlátozná, vagy akadályozná. Bérbeadót jelen pont szerinti szavatossági kötelezettségének megszegése esetén teljes kártérítési felelősség terheli.

12) A Felek megállapodnak, hogy a bérleti szerződést határozott, 20 (hús) éves időtartamra kötik meg.

13) Bérbeadó a bérleti szerződés aláírásával feltétel nélkül hozzájárul, hogy Bérő az Ingatlan bérleti jogát Bérő harmadik személy gazdasági társaság részére átruházza, vagy egyéb jogcímen átadja, albérletbe adja. A Bérő által kijelölt harmadik személy kizárólag olyan, a Bérő érdekkörében eljáró gazdasági társaság lehet, amely a 780/5 helyrajzi számú Ingatlanon telepítésre kerülő Erőmű tényleges üzemeltetését és/vagy a termelt villamos energia hasznosítását látja el jellemző feladataként.

14) Szerződő Felek megállapodnak, hogy Bérbeadó az Ingatlanra és az Ingatlannal szomszédos és kizárólagos tulajdonát képező ingatlanok vonatkozásában összesen legalább 4 (négy) ha területre Bérőnek, illetve a bérleti joggal a 13) pont értelmében rendelkező gazdasági társaságnak az egyes itt megjelölt ingatlanokra külön-külön is vonatkozó – a törvényen alapuló elővásárlási jogot és előbérleti jogot követő – elővásárlási jogot és előbérleti jogot biztosít. Az elővásárlási és előbérleti jog gyakorlásának feltétele, hogy a 2 MW teljesítményű naperőmű parkot üzemeltető gazdasági társaság részére kiadott energia befogadási engedélyt Bérő illetve a bérleti joggal a 13) pont értelmében rendelkező gazdasági társaság Bérbeadónak bemutassa. Amennyiben a jelen pont szerinti elővásárlási joggal érintett ingatlanok művelési ága "szántó", Bérbeadó köteles az adott ingatlant a művelés alól kivonni.

15) Szerződő Felek megállapodnak, hogy a bérletet Bérlő, illetve a 13./ pontban meghatározott harmadik személy bérlő indokolás nélkül írásban felmondhatja a végleges bérleti szerződés aláírását követő 3 (három) éven belül.

16) Szerződő Felek megállapodnak, hogy a bérletet a Bérbeadó azonnali hatállyal írásban felmondhatja, ha a Bérlő bérleti díjfizetési kötelezettségét a 4. pontban meghatározott határidő lejártával és Bérbeadó erre vonatkozó írásbeli felszólítását követő 15 (tizenöt) napon belül nem teljesíti.

Bérbeadó indokolás nélkül, írásban felmondhatja a bérletet abban az esetben, ha a Bérlő a végleges bérleti szerződés aláírásától számított 5 (öt) éven belül a 2 MW teljesítményű naperőmű parkra az üzembehelyezési engedélyt nem szerzi meg. Bérbeadó indokolás nélkül, írásban felmondhatja a bérletet abban az esetben is, ha a Bérlő az Ingatlan birtokbavételétől számított 5 (öt) éven belül az Erőművet nem építi meg.

17) Bérlő kijelenti, hogy Magyarországon bejegyzett, működő gazdasági társaság.

18) A jelen szerződés elkészítésével kapcsolatos valamennyi költség a Bérlőt terheli.

19) Szerződő Felek megállapodnak, hogy jelen szerződésre a magyar jogot kell alkalmazni, és az abból adódóan, vagy annak megszegésével, megszüntetésével, érvényességével, hatályával vagy értelmezésével kapcsolatban felmerülő minden jogvita tekintetében a Polgári perrendtartás szerinti általános illetékességgel és hatáskörrel rendelkező rendes bírósághoz fordulhatnak jogorvoslatért.

20) Amennyiben jelen szerződés bármelyik rendelkezése valamely okból érvénytelenné vagy hatálytalanná válna, ettől függetlenül a többi rendelkezés hatályban és érvényben marad.

21) Szerződő Felek rögzítik, hogy az Erőmű balesetvédelmét Bérlő biztosítja.

22) Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben Szerződő Felek a Ptk. rendelkezéseit tekintik irányadónak.

A jelen bérleti előszerződést a Szerződő Felek képviselői kellő áttanulmányozás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Mezőhegyes, 2012. április

Mezőhegyes Város Önkormányzata

Bérbeadó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Eogen Kft.

Bérlő

Mathias Harchoux
ügyvezető

9.napirend: Biogáz Unió Zrt. szándéknyilatkozat iránti kérelme



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

13-9/2012.

ELŐTERJESZTÉS

a Biogáz Unió Zrt. szándéknyilatkozat iránti kérelméről

Tisztelt Képviselő-testület!

A Biogáz Unió Zrt. (címe: 2890 Tata, Csapó u. 2-4.) azzal a kéréssel fordult a Képviselő-testülethez, hogy az általuk Mezőhegyesen létesítendő biogáz üzemben termelt évi 39.000 GJ tervezett hőmennyiségből Mezőhegyes Város Önkormányzata minimum 10.000 GJ mennyiséget vegyen át hasznosításra. Az átveendő hőmennyiséget kizárólag a távfűtőmű tudná hasznosítani, ha megfelelő áron jutna hozzá ehhez az energiához, csökkenthető lenne a termelt távhő előállítási költsége. Amennyiben a biogáz üzem létesítésekor Mezőhegyes Város Önkormányzata üzemelteti a helyi távfűtőművet, továbbá az akkor érvényes közbeszerzési és egyéb jogszabályok ezt lehetővé teszik, érdemes lesz ezt a hőmennyiséget átvenni a termelőtől, ezért az alábbi szándéknyilatkozat elfogadását javasolom.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy fentiek alapján az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati Javaslat

.../2012.(IV.24.) Kt. számú határozat

a Biogáz Unió Zrt. szándéknyilatkozat iránti kérelméről

Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Biogáz Unió Zrt. (címe: 2890 Tata, Csapó u. 2-4.) biogáz termelő üzemének Mezőhegyes városban történő létesítését. Mint a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. tulajdonosa nyilatkozik, hogy a Biogáz Unió Zrt. által Mezőhegyesen megvalósítandó biogáz üzemben termelt évi 39.000 GJ tervezett hőmennyiségből – amennyiben a létesítéskor Mezőhegyes Város Önkormányzata üzemelteti a helyi távfűtőművet, továbbá az akkor érvényes közbeszerzési és egyéb jogszabályok ezt lehetővé teszik – minimum 10.000 GJ hőmennyiséget átvesz hasznosításra. Felkéri a polgármestert a szándéknyilatkozat fenti feltételekkel történő aláírására.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2012. május 31.

Mezőhegyes, 2012. április 16.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet s.k.
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József műszaki csoportvezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

Szándéknyilatkozat

Mezőhegyes Város Önkormányzata (5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc u. 11.) mint a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. tulajdonosa nyilatkozom, hogy a

Biogáz Unió Zrt. (2890 Tata, Csapó u. 2-4.) által

Mezőhegyesen megvalósítandó biogázüzemben kapcsoltan termelt évi 39.000 GJ tervezett hőmennyiségből min. 10.000,- GJ hőmennyiséget átveszek.

Mezőhegyes, 2012. április

.....

10.napirend: Mezőprodukt Kft. bérleti jogviszonyának meghosszabbítása



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

13-10/2012.

ELŐTERJESZTÉS **Mezőprodukt Kft. bérleti jogviszony meghosszabbítása**

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Posta u. 15. szám alatti üzlethelyiségre a képviselő-testület 155/2012.(III.27.)kt.számú határozatával szerződéses ajánlatot tett a Mezőprodukt kft. részére a bérleti szerződés meghosszabbítására.

A Mezőprodukt Kft. ügyvezetője 2012. április 13-án kelt levelében elfogadta a képviselő-testület ajánlatát, így a bérleti szerződés meghosszabbítható újabb 5 éves időtartamra.

A bérleti jog meghosszabbításáért egyszeri díjat kell fizetni, melynek mértéke első hosszabbítás esetén a megajánlott havi bérleti díj 150 %-a.

Ennek értelmében kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Mezőprodukt kft. részére a bérleti szerződést hosszabbítsa meg és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati javaslat **...../2012.(IV.24.) kt. sz. határozat** **Mezőprodukt kft. bérleti szerződés meghosszabbítása**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Mezőhegyes, Posta u. 15. szám alatti nem lakás céljára szolgáló 61 m² alapterületű helyiséget határozott időre, újabb 5 évre 2012. május 2-ától 2017. április 30-áig bérbe adja a Mezőprodukt Kft-nek.

A bérleti díjat 25.000,- Ft/hó összegben állapítja meg, az egyéb szerződési feltételek változatlanul hagyása mellett. A bérleti díj minden év január 1-jén az inflációs rátával emelkedik.

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 11/2006.(III.29.) ö. sz. rendelet 51. § (4) bekezdése értelmében a bérleti jog meghosszabbításáért a bérlő a megajánlott havi bérleti díj 150 %-ának megfelelő összegű, azaz 37.500,- Ft egyszeri díjat fizet.

Felkéri a polgármestert, hogy a bérbeadásra vonatkozó szabályok szerint a bérlővel a bérleti szerződést kösse meg.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
Határidő: 2012. május 2. a bérleti szerződés megkötésére

Mezőhegyes, 2012. április 17.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Szabó Lajosné
Törvényességi szempontoknak megfelel	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

11.Balogh Zsolt az önkormányzat kézfizető kezesség vállalására vonatkozó kérelme



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

13-11/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Balogh Zsolt egyéni vállalkozó kézfizető kezesség vállalására vonatkozó kérelme

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Integrál Zrt. Balogh Zsolt (Mezőhegyes, Petőfi S. u. 20. sz. alatti lakos) vállalkozótól kívánja beszerezni a Centrum-Centrál felújításához szükséges építőanyagokat 30 napos fizetési határidővel.

Balogh Zsolt azzal a kéréssel fordult a képviselő-testülethez, hogy az Önkormányzat vállaljon kézfizető-kezességet, illetve valamilyen más formában biztosítsa az Integrál Zrt-nek eladott építőanyagok ellenértékét.

Amennyiben az Integrál Zrt Balogh Zsolt vállalkozó irányába vállalt 30 napos fizetési határidőt bármilyen okból nem tudja tartani, úgy a kérelmező szerint veszélybe kerülhet a vállalkozásának pénzügyi helyzete, mivel az árukészletét készpénzért kell beszereznie.

A beruházás támogatott részét a DARFÜ finanszírozza, ezért megkérdeztük, van-e lehetőség ilyen, vagy ehhez hasonló fizetési garanciák beépítésére, tehát egy háromoldalú megállapodás elfogadására. Az első válasz szerint lehetőség lett volna a nyertes vállalkozás által az ajánlattételben alvállalkozóként megjelölt céget kedvezményezettként feltüntetni és a támogatási összegek lehívásakor egyből az adott cégnek utalni a kivitelezés összegét, de ez a lehetőség eddig csak az előre bejelentett, 10 %-nál nagyobb részesedésű alvállalkozók esetében volt biztosított. Az anyagvásárlásra és a be nem jelentett alvállalkozásokra vonatkozóan az előterjesztés készítéséig nem tudtak választ adni a DARFÜ szakemberei. Amennyiben a DARFÜ válasza kérdésünkre megérkezik, az előterjesztést – kiegészítve a határozati javaslattal – pótlólag megküldjük.

A magam részéről csak akkor tartom elfogadhatónak a kézfizető kezesség vállalását, amennyiben a DARFÜ részéről az ügyletnek nincs akadálya. Ebben az esetben kézfizető kezességvállalásunk kockázatmentes, mert az Integrál Zrt számlaigényét a Balogh Zsolt által igazolt Integrál Zrt tartozás levonásával teljesítjük.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy Balogh Zsolt kérelmét vitassa meg.

Mezőhegyes, 2012. április 16.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet s.k.
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József műszaki csoportvezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

12.napirend: Mezőhegyes, Hild János utca 5/2. szám alatti ingatlan további hasznosítása



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

13-12/2012.

ELŐTERJESZTÉS Hild J. u. 5/2. szám alatti bérlakás továbbhasznosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat tulajdonában lévő, Mezőhegyes, Hild J. u. 5/2. szám alatti lakás 2012. március 31-ével megüresedett, mivel Dr. Varga Sándor gyermekgyógyász főorvos a lakást leadta.

Javaslom a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 11/2006(III.29) önkormányzati rendelet 5. § és 18. § rendelkezései alapján a lakást piaci alapon, pályázat útján adja bérbe, és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati javaslat/2012(IV. 24.) Kt. sz. határozat Mezőhegyes Hild J. u. 5/2. szám alatti lakás piaci alapon meghirdetése

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete pályázat útján, piaci alapon kívánja bérbe adni a Mezőhegyes, Hild J. u. 5/2. szám alatti 69 m² alapterületű, 2 szobás, összkomfortos lakását. A létrejövő bérleti jogviszony időtartama: maximum 5 év.

A bérleti díj 2012-ben 500,- Ft/m²/hó, mely minden évben az inflációs rátával emelkedik. A pályázónak vállalnia kell 6 havi lakbérnek megfelelő óvadék megfizetését a szerződés megkötése előtt. Az óvadékot a bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg köteles megfizetni, melyet a szerződés lejártakor visszakap, ha a lakást rendeltetésszerű, használatra alkalmas állapotban adja vissza. A bérleti jogot az nyeri el, aki az óvadékon felül legtöbb havi lakbér előre, egy összegben történő megfizetését vállalja. A pályázatot zárt borítékban, „Pályázat bérlakásra” jelzéssel, feladó megjelölése nélkül kell benyújtani 2012. június 15-ig a polgármesterhez, Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. címre.

Határidő a pályázat megjelentetésére: 2012. május 15.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Mezőhegyes, 2012. április 17.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Szabó Lajosné főtanácsos
Törvényességi szempontoknak megfelel	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

13.napirend: Dér Vilmos Tiborné ingatlanvásárlási kérelme



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

13-13/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Dér Vilmos Tiborné ingatlanvásárlási kérelméről
Tisztelt Képviselő-testület!

Dér Vilmos Tiborné Mezőhegyes, Hunyadi u. 3. sz. alatti lakos kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez. Ebben a Posta u. 17. sz. melletti, önkormányzati tulajdonú közterületből telekalakítási eljárás során – a mellékelt térkép szerint - kialakítandó ingatlan részére történő értékesítését kérelmezte. Amennyiben a Képviselő-testület az értékesítés mellett dönt, első lépésként telekalakítási eljárás keretében meg kell osztani az ingatlant úgy, hogy az alkalmas legyen a kérelmező által tervezett telekegyesítéshez, majd a telekalakítási eljárás lezárultával – annak jogerőre emelkedését követően – az ingatlant forgalomképes vagyonszoportba kell sorolni és ingatlan értékbecslést kell készíttetni. Az ingatlant a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14.§ (2) bekezdése értelmében vételre kell felajánlani az államnak, mint elővásárlási jogosultnak. Abban az esetben, ha az elővásárlási jog gyakorlására jogosult szerv nem kíván élni az állam elővásárlási jogával, illetve a rendelkezésre álló időn belül nem nyilatkozik, úgy az ingatlant a tv. 13. (1) bekezdése értelmében versenyeztetés útján, az összességében legjobb ajánlatot tevőnek értékesíti.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján első lépésként döntsön a Mezőhegyes, 666/8 hrsz-ú ingatlan – kérelmezővel egyeztetett méretű és alakzatban történő - telekmegosztásáról és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati javaslat

.../2012.(IV.24.) Kt. számú határozat

Telekmegosztás Dér Vilmos Tiborné ingatlanvásárlása tárgyában

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a tulajdonában lévő, Mezőhegyes, 666/8 hrsz-ú önkormányzati ingatlan egy részének értékesítését határozza el. Ennek érdekében telekalakítási eljárást kezdeményez, mely során a kérelmezővel egyeztetett méretű telket ki kell alakítani. Felkéri a polgármestert, hogy a telekalakítási engedély jogerőre emelkedését követően készíttessen értékbecslést a kialakított ingatlanról és az ingatlan forgalomképes vagyonszoportba történő besorolása céljából a vagyonrendelet módosításának tervezetével együttesen terjessze a Képviselő-testület soron következő ülése elé.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2012.június 30.

Mezőhegyes, 2012. április 17.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet s.k.
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József műszaki csoportvezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

14.napirend: Világörökséggel kapcsolatos jogszabályok változásáról



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

13-14/2012.

ELŐTERJESZTÉS

a Világörökséggel kapcsolatos jogszabályok változásairól

Tisztelt Képviselő-testület!

Hatályba lépett a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. tv. (továbbiakban: VöTv.) és a világörökségi kezelési tervről, a világörökségi komplex hatásvizsgálati dokumentációról és a világörökségi várományos helyszínekről szóló 315/2011. (XII.27.) Korm. rendelet (továbbiakban: VöKorm.).

Városunkat 2000-ben vették fel a világörökség várományos helyszínek listájára, melyet a Világörökség Magyar Nemzeti Bizottsága kezel.

A VöTv. 1. sz. melléklete tartalmazza a Világörökségi helyszíneket, míg a VöKorm. előírásai alapján kell megalkotni a világörökségi kezelési tervet és a világörökségi komplex hatásvizsgálati dokumentációt.

A VöTv. 14. §. (2) b) alapján a Kormány rendeletben határozza meg a Világörökségi Várományos Helyszínek Jegyzékét, de ez a rendelkezés csak 2013. január 1-jén lép hatályba.

Ennek megfelelően az eddig a Világörökség Magyar Nemzeti Bizottsága által kezelt várományos lista még él.

A Kormány által jogszabályban meghatározandó új listáról – hogy a meglevő lista automatikusan jogszabályi megerősítést kap, vagy esetleg új javaslattal kell élni – még a Világörökség Magyar Nemzeti Bizottsága Titkárságán sem tudtak választ adni, a rendszer és a rendelet-tervezet kidolgozása folyamatban van. A titkárságtól ígéretet kaptunk, hogy minden fejleményről időben tájékoztatást fogunk kapni, és ennek megfelelően magam is kellő időben tájékoztatom a Képviselő-testületet az esetleges intézkedések, döntések szükségességéről.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a tájékoztatást fogadja el.

Mezőhegyes, 2012. április 16.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet s.k.
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József műszaki csoportvezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

15.napirend: Pályázati felhívás karácsonyi fénydekorációs eszközök beszerzésére



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11. 5820

13-15/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Pályázati felhívás karácsonyi fénydekorációs eszközök beszerzésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Önkormányzatunk 2010. decemberében részt vett a BLACHERE ILLUMINATION HUNGARY KFT. által fénydekorációs eszközök beszerzésére kiírt pályázaton. Akkor a jégvihar miatt üzemképtelenné vált karácsonyi díszvilágítást pótoltuk támogatók által nyújtott pénzből. A BLACHERE ILLUMINATION HUNGARY KFT. most újabb 50 %-os támogatottságú pályázatot hirdetett meg, 2012. május 15-i beadási határidővel.

A pályázat rövid ismertetése:

A pályázat kiírója: BLACHERE ILLUMINATION HUNGARY KFT. 3200 Gyöngyös, Belváros tér 6. 1/4.

A pályázat célja:

A települések karácsonyi hangulatának, díszvilágítási eszközökkel történő létrehozása, vagy a már meglévő fény-dekorációs elemek bővítésének, illetve cseréjének kedvezménytámogatása.

A támogatás kizárólag szakmai feladatok megvalósítására, csak a pályázati kiíráshoz mellékelt katalógusból kiválasztott elemekre használható fel. (A katalógus az előterjesztés mellékletét képezi, az itt feltüntetett árak még 50%-os engedménnyel csökkentendők)

A pályázat tárgya:

A pályázat keretében kedvezménytámogatás nyújtható - a mellékelt katalógusból kiválasztott – meghatározott darabszámú díszvilágítási eszköz beszerzéséhez.

A pályázók köre: települési önkormányzatok és az önkormányzatok tulajdonában szereplő szervezetek.

A rendelkezésre álló keretösszeg mértéke és forrása: 28.211.000,- Ft. A pályázati keretösszeget a BLACHERE ILLUMINATION HUNGARY KFT. biztosítja.

A pályázaton igényelhető támogatás formája és összege:

A megítélt kedvezménytámogatás mértéke a következők szerint alakul: 50% önerő biztosítása mellett a pályázat kiírója 50 % *kedvezménytámogatást* nyújt. *A projektösszeg minimum értéke nettó 300.000.- Ft.* A támogatás vissza nem térítendő kedvezménybeli támogatás. Az eszközök szállítása egy tételben történik. Az eszközök szállítására a pályázatok elbírálása után kerülhet sor, de legkésőbb 2012. november 01-ig.

A benyújtott pályázatok kötelező tartalmi elemei:

A pályázó nyilatkozata, mely szerint sikeres pályázat esetén a támogatás felhasználásával vállalja, hogy:

- Az elnyert kedvezménytámogatásról szerződést köt a TÁMOGATÓval.
- Nyilatkozik, hogy a pályázati kiírásban meghatározott 50% önerő összegével rendelkezik és az általa leadott pályázatban meghatározott 50%-os önerő összegét a szerződésben szereplő határidőig (szerződés dátumától számított 30 nap) átutalással teljesíti a szállítási költség megfizetésével együtt, melynek mértéke a pályázati önerő 3%-a.

- A díszvilágítási eszközöket településén a megadott közterületeken üzembe helyezi, legalább 3 évig üzemelteti és karbantartja.
- Vállalja a pályázati program megvalósítási határidejének betartását, ami legkésőbb 2012. december 10. A megvalósítási határidő hosszabbítására nincs lehetőség!
- Az elkészült karácsonyi díszvilágításról 2012. december 15-ig legalább 5 db. fotót eljuttat elektronikus úton a támogatóhoz.

A pályázat beadási határideje: 2012. május 15. 17.00 óra.

A pályázatok elbírálásának szakmai szempontrendszere és határideje:

A település lélekszáma. A településen működő díszvilágítási eszközök száma. A díszvilágítás, illetve a kijelölt terület bővíthetősége, a további fejlesztés lehetőségei. Vett-e már részt a pályázó a kiíró más pályázatain. A pályázaton való részvételen túl eszközöl-e további beruházást a pályázó önkormányzat.

Az elbírálás során előnyt biztosító feltételek:

A pályázó település első karácsonyi díszvilágításának kialakításához igényelnek támogatást. A beruházás területén a helyi adottságokhoz képest minél nagyobb mértékű karácsonyi díszvilágítás valósul meg. A beruházást úgy alakítják ki, hogy az annak létrehozására kijelölt terület a beruházás megvalósulása után további bővítésre is alkalmas.

Felhívás: amennyiben a szerződés aláírásával egyidejűleg, vagy a számla kézhezvételekor a szerződésben foglalt, leszámlázott összeget a megrendelő átutalja, és a Kft. részére faxon vagy e-mailben eljuttatja a befizetés igazolásaként a banki bizonylatot, valamint az aláírt szerződés egy digitális példányát, akkor ajándékként egy 40 méteres fényfüzért (400 ledes), amelynek értéke bruttó 48.940,- Ft, a megrendelt eszközökkel együtt szállítanak!

A pályázatkezelő folyamatosan bírálja el a beérkező pályázatokat és a nyertes pályázatok listáját a www.fenydekoracio.hu honlapon, az utolsó beérkezett és elbírált pályázatot követő 15. napon belül közzéteszi. A pályázókat a BLACHERE ILLUMINATION HUNGARY KFT. értesíti a döntésről és a nyertes szervezeteknek tájékoztatást nyújt a szerződéskötés feltételeiről. A nyertes szervezetekkel a TÁMOGATÓ köt szerződést.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet hozza meg döntését a pályázatbenyújtása tárgyában.

HATÁROZATI JAVASLAT

.../2012. (...) Kt. számú határozat

(Pályázati felhívás karácsonyi fénydekorációs eszközök beszerzésére)

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a BLACHERE ILLUMINATION HUNGARY KFT. (3200 Gyöngyös, Belváros tér 6. 1/4.) által fénydekorációs eszközök beszerzése tárgyában meghirdetett pályázatra.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatot benyújtsa, és annak pozitív elbírálása esetén BLACHERE ILLUMINATION HUNGARY KFT. –vel a támogató szerződést aláírja összesen bruttó.....Ft értékben. A pályázat keretében 50 %, azaz bruttó.....Ft vissza nem térítendő támogatást igényel, melyhez az 50 % önerőt, azaz.....Ft összeget a 2012. évi költségvetése dologi kiadása előirányzata terhére biztosítja.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet

Határidő: 2012. május 15.

Mezőhegyes, 2012. április 17.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Mag Györgyné
Láttam, törvényességi szempontból megfelel	Hupucziné Györki Julianna
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

Erre a linkre kattintva érhető el a fénydekorációs katalógus

16.napirend: Környező települések folyékony szennyvíz hulladékának befogadásáról



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

13-16/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Környező települések kommunális folyékony hulladékának befogadásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület a napirend témáját a 2012. március 27-ei ülésén tárgyalta az alábbiak szerint:

„Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2007. november 27-ei ülésén hozzájárult ahhoz, hogy a Csongrád Megyei Településtudományi Kft. 2008. január 1-jétől szippantott szennyvizet szállítson az Önkormányzat tulajdonában lévő szennyvíztisztító telepre.

A testület hozzájárult ahhoz is, hogy Csanádpalota, Nagylak és Pitvaros önkormányzatai – rácsatlakozva a Mezőhegyes Város Önkormányzata által szervezett és működtetett települési folyékony hulladékkezelési közszolgáltatásra – a szippantott szennyvizet a Csongrád Megyei Településtudományi Kft. által kötött közszolgáltatási szerződés alapján az Önkormányzat tulajdonában lévő szennyvíztisztító telepre szállítsák.

A befogadó nyilatkozatokat a Képviselő-testület azzal a kitételrel adta meg, hogy a beszállító a szippantott szennyvíz után köteles a Békés Megyei Vízművek Zrt. által – a Képviselő-testület egyetértésével – Mezőhegyes városra megállapított vízterhelési díjat megfizetni a Vízművek Zrt-nek.

A befogadó nyilatkozatok érvényessége 2011. december 31. napján lejárt.

A Csongrád Megyei Településtudományi Kft. tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy Csanádalberti, Csanádpalota, Mezőhegyes, Nagylak és Pitvaros településeken a kommunális folyékony hulladék szállítását, mint kötelező közszolgáltatást társaságuk végzi. A folyékony kommunális hulladékot az eddigi évekhez hasonlóan, a jövőben is Mezőhegyes Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, a Békés Megyei Vízművek Zrt. által üzemeltetett mezőhegyesi szennyvíztisztító telepre szeretnék beszállítani.

A Kommunális folyékony hulladék beszállítására vonatkozóan a Társaság kéri a Képviselő-testület befogadó nyilatkozatát 2012. január 1-jétől 2016. december 31-ig.

Az előterjesztés elkészítésének időpontjáig Pitvaros község önkormányzatától és Csanádpalota város önkormányzatától érkezett kérelem a kommunális folyékony hulladék befogadására.

Pitvaros község 2012. január 1. napjától 5 éves időtartamra, 2016. december 31. napjáig,

Csanádpalota város 2012. január 1. napjától 2014. február 28. napjáig kéri a szippantott szennyvíz mezőhegyesi szennyvíztisztító telepre történő beszállításának engedélyezését.

Amennyiben a testületi ülés napjáig a többi érintett település önkormányzata is eljuttatja a kérelmét, úgy azokat szóban terjesztem elő.”

A testületet a március 27-ei ülésen már tájékoztattam arról, hogy idő közben megérkezett Nagylak község kérelme is a kommunális folyékony hulladék befogadására. Nagylak 2018. január 31. napjáig kéri a szippantott szennyvíz befogadását.

Az előterjesztés tárgyalása során felvetődött, milyen terhet jelent szennyvíztisztító telepünknek a környező települések kommunális folyékony hulladékának fogadása, illetve miért csak a Mezőhegyesről beszállított szennyvíz után kap az önkormányzat állami támogatást. A felmerült kérdések tisztázása érdekében a Képviselő-testület a napirendet a március 27-ei ülés napirendjei közül levette, és a mai ülésre helyezte át.

A Békés Megyei Vízművek Zrt. üzemeltetési állásfoglalása a fogadott folyékony kommunális hulladék tekintetében a következő:

A mezőhegyesi szennyvíztisztító telep 2011.évi átlagos tisztított szennyvízmennyisége 1320 m³/nap.

2011. évben a kihordásos szennyvíz mennyisége: Csanádpalotáról: 326m³/év; Nagylakról 224 m³/év; Pitvarosról 96 m³/év.

A három településről kihordással a telepre érkező összes szennyvíz mennyisége 646 m³/év, átlagban 1,8 m³/nap, mely szennyvízmennyiség számottevő kockázatot a tisztító telep üzemében nem jelent.

Az időnként felmerülő vízterhelési bírság nem a telep kapacitásának túllépéséből, hanem a telep konstrukciós sajátosságából származik.

A Vízművek tájékoztatása szerint a befogadói nyilatkozatot továbbra is fenntarthatja az önkormányzat. Ha a telepen kedvezőtlen folyamatok indulnak el, a behordott szippantott szennyvíz fogadhatóságát felül kell vizsgálniuk.

A beszállított szennyvíz utáni állami támogatás kapcsán a Csongrád Megyei Településtisztasági Kft. arról tájékoztattott, hogy negyed éves adatközlési határidők vannak. Azt ígérték, hogy 2012-től Mezőhegyest és külön a környező települések beszállított folyékony kommunális hulladékát is le fogják jelenteni. Kéri továbbá, hogy a kommunális folyékony hulladék befogadását 2018. december 31. napjáig engedélyezze a testület.

Ismételten javaslom a Képviselő-testületnek, a kommunális folyékony hulladék befogadására irányuló kérelmeknek adjon helyt, és az alábbi határozati javaslatokat emelje határozattá:

Határozati javaslat

/2012.(IV.24.) Kt.sz. határozat

Kommunális folyékony hulladék befogadásáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a Csongrád megyei településtisztasági Kft. (Szeged, Városgazda sor 1. 6728) 2012. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig kommunális folyékony hulladékot szállítson Mezőhegyes Város Önkormányzata tulajdonában lévő szennyvíztisztító telepre.

A beszállító a szippantott szennyvíz után köteles a Békés megyei Vízművek Zrt. által Mezőhegyes városra megállapított vízterhelési díjat megfizetni a Vízművek Zrt-nek.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet

Határidő: 2012. május 2. a határozat továbbítására

Határozati javaslat
/2012.(IV.24.) Kt.sz. határozat

Kommunális folyékony hulladék befogadásáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Pitvaros község önkormányzata a Csongrád megyei Településtisztasági Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződése alapján a település kommunális folyékony hulladékát 2012. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig Mezőhegyes Város Önkormányzata tulajdonában lévő szennyvíztisztító telepre szállítsa.

A szállító a szippantott szennyvíz után köteles a Békés megyei Vízművek Zrt. által, Mezőhegyes városra megállapított vízterhelési díjat megfizetni a Vízművek Zrt-nek.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet

Határidő: 2012. május 2. a határozat továbbítására

Határozati javaslat
/2012.(IV.24.) Kt.sz. határozat

Kommunális folyékony hulladék befogadásáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Csanádpalota város önkormányzata a Csongrád megyei Településtisztasági Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződése alapján a település tisztított kommunális folyékony hulladékát 2012. január 1. napjától 2014. február 28. napjáig Mezőhegyes Város Önkormányzata tulajdonában lévő szennyvíztisztító telepre szállítsa.

A szállító a szippantott szennyvíz után köteles a Békés megyei Vízművek Zrt. által, Mezőhegyes városra megállapított vízterhelési díjat megfizetni a Vízművek Zrt-nek.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet

Határidő: 2012. május 2. a határozat továbbítására

Határozati javaslat
/2012.(IV.24.) Kt.sz. határozat

Kommunális folyékony hulladék befogadásáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Nagylak község önkormányzata a Csongrád megyei Településtisztasági Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződése alapján a település tisztított kommunális folyékony hulladékát 2012. január 1. napjától 2018. január 31. napjáig Mezőhegyes Város Önkormányzata tulajdonában lévő szennyvíztisztító telepre szállítsa.

A szállító a szippantott szennyvíz után köteles a Békés megyei Vízművek Zrt. által Mezőhegyes városra megállapított vízterhelési díjat megfizetni a Vízművek Zrt-nek.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet

Határidő: 2012. május 2. a határozat továbbítására

Mezőhegyes, 2012. április 21.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Molnárné Bozó Ildikó
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupuczíné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

17.napirend: Csatornarákötési kampány kiírása



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11. 5820

13-17/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Csatornarákötési kampány kezdő időpontjának kitűzése

Tisztelt Képviselő-testület!

Talajterhelési díjfizetési kötelezettség azt a kibocsátót terheli, aki a műszakilag rendelkezésre álló közcsontrák nem köt rá. A környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 12. § (3) bekezdése szerint 2012. február 1-jétől a talajterhelési díj egységszámának mértéke 120 Ft/m³ összegről 1.200,- Ft/m³-re emelkedett, így ettől az időponttól keletkezett szennyvíz után jóval magasabb díjat kell fizetni. A talajterhelési díj mértékét (a fogyasztott víz mennyisége) a meghatározott egységszám (1.200,- Ft) valamint a település közigazgatási területére vonatkozó területérzékenységi szorzó (településünk vonatkozásában 1,5) határozza meg, így településünkön 1.800 Ft/m³ talajterhelési díjat kell majd fizetni annak a fogyasztónak, aki a kiépített csatornahálózatra nem köt rá.

A Békés Megyei Vízművek Zrt. 2012. 06. 30-ával bezárólag kampányt hirdetett a csatornarákötések ösztönzése céljából. A kampány célja, hogy aki a meghirdetéstől számított 3 hónapon belül ráköt a szakszerűen átalakított, ill. kiépített házi csatornáját a közműhálózatra, és azt a kapcsolási lappal igazolja, annak a Vízművek Zrt. 5 hónapon át díjmentesen biztosítja a csatornaszolgáltatást.

Mezőhegyesen mintegy 260 ingatlan nem csatlakozott még a közcsontrákra. Ebből a 260 ingatlanból 77 esetében kell bekötési tervet is készíteni, mert nincs kiépítve a bekötővezeték, illetve a telken belüli rákötés lehetőségét biztosító tisztítóidom.

Amennyiben önkormányzatunk is szeretne csatlakozni a kampányhoz, azt célszerű nem azonnal, hanem 2012. május 31-i dátummal elindítani, mert a Vízművek a meghirdetés napjától számított 3 hónapon belül jelentkező ingatlan-tulajdonosok részére biztosítja a kedvezményt, és így azok a tulajdonosok is nagyobb eséllyel vehetnek részt a kampányban, akiknek tervet is készíttetniük kell, hisz a tervezés, a bekötővezeték építtetés, a házivezeték építés hosszadalmasabb folyamat. Költségkímélés szempontjából egyeztetést kezdeményeztünk a Vízművekkel a tervezési lehetőségekről, a tervezési költségek csökkenthetőségéről. Egyedi szennyvíz bekötési terv kb. 30-40 ezer Ft-ba kerül, ezért célszerű az egy utcában lakó ingatlan-tulajdonosoknak közös tervet készíttetnie (közös megbízni egy tervezőt), illetve egy tervező több ingatlan szennyvízbekötést is kezelhet egy dokumentáción belül.

Az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 6/2012. (II. 29.) önkormányzati rendelet 13. §-a alapján szennyvízcsatorna rákötési támogatásra jogosult az a magánszemély, aki Mezőhegyes város közigazgatási területén lakóingatlan tulajdonosa, bérlője vagy használója és a lakóingatlanát ráköt a szennyvízcsatorna hálózatra, továbbá maradéktalanul teljesítette az önkormányzattal szemben tárgyévben fennálló gyűjtőcsatorna építéssel kapcsolatos kötelezettségét. A támogatás mértéke 5000,- Ft abban az esetben, ha a csatorna bekötő vezeték közterületi szakasza teljes mértékben kiépült és a rákötésnek egyéb akadálya nincs, 10 000,- Ft abban az esetben, ha a csatornabekötő vezeték közterületi szakasza nem teljes hosszában, vagy egyáltalán nem épült meg.

2012. április 1-jén hatálybalépett a talajterhelési díjról szóló 9/2012. (III.28.) önkormányzati rendelet, melynek 5 § (3) bekezdése kimondja, hogy mentes a rákötés évét terhelő talajterhelési díj megfizetése alól az a kibocsátó, aki a műszakilag rendelkezésre álló közcsontrákra ráköt.

HATÁROZATI JAVASLAT

.../2012. (...) Kt. számú határozat

(Csatornarákötési kampány kezdő időpontjának kitűzése)

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Békés Megyei Vízművek Zrt. által meghirdetett csatornarákötési kampányhoz 2012. május 31. napjával csatlakozni kíván.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet

Határidő: 2012. május 31.

Mezőhegyes, 2012. április 16.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet

polgármester

Előterjesztést készítette:	Mag Györgyné
Láttam, törvényességi szempontból megfelel	Hupucziné Györki Julianna
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

18-25 napirendek szóbeli előterjesztés alapján

26.napirend: Posta utca 15/l. szám alatti bérlakás továbbhasznosítása



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

13-24/2012.

ELŐTERJESZTÉS Posta u. 15/l. szám alatti bérlakás továbbhasznosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat tulajdonában lévő, Mezőhegyes Posta u. 15/l. szám alatti lakást 2011. június 1. napjával a Képviselő-testület bérbe adta Faragóné Stefanik Szilvia részére. A bérlő 2011. április 19-én érkezett levelében kéri a bérleti szerződés megszüntetését 2011. április 30. napjával, mivel a lakbér megfizetését nehéz anyagi helyzete miatt a továbbiakban nem tudja vállalni.

Javaslom a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 11/2006(III.29) önkormányzati rendelet 5. § és 18. § rendelkezései alapján a lakást piaci alapon, pályázat útján adja bérbe, és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati javaslat/2012(IV. 24.) Kt.sz. határozat

Mezőhegyes Posta u. 15/l. szám alatti lakás piaci alapon meghirdetése

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete pályázat útján, piaci alapon kívánja bérbe adni a Mezőhegyes, **Posta u. 15/l.** szám alatti 61 m² alapterületű, 2 szobás, összkomfortos lakását. A létrejövő bérleti jogviszony időtartama: maximum 5 év. A bérleti díj **2012. évben 500,- Ft/m²/hó.** A bérleti díj minden évben az inflációs rátával emelkedik A pályázónak vállalnia kell **6 havi lakbérnek megfelelő** óvadék megfizetését a szerződés megkötése előtt. Az óvadékot a bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg köteles megfizetni, melyet a szerződés lejártakor visszakap, ha a lakást rendeltetésszerű, használatra alkalmas állapotban adja vissza. A bérleti jogot az nyeri el, aki az óvadékon felül legtöbb havi lakbér előre, egy összegben történő megfizetését vállalja. A pályázatot zárt borítékban, „Pályázat bérlakásra” jelzéssel, feladó megjelölése nélkül kell benyújtani **2012. június 15-ig** a polgármesterhez. (Mezőhegyes, Kozma F. u. 11. szám)

Határidő a pályázat megjelentetésére: 2012. május 15.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Mezőhegyes, 2012. április 19.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Szabó Lajosné
Láttam, törvényességi szempontoknak megfelel	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

27.napirend: ÖNHIKI támogatási igény benyújtásáról

8.számú melléklet

Jegyzőkönyvi kivonat

Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testület
2012.április hó 24-i ülésének jegyzőkönyvéből

**Mezőhegyes Város Önkormányzatának
...../2012.(IV.24.) Kt. számú határozata**

**az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok
2012.évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról**

1. Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 6. számú melléklet 2. pontja (továbbiakban: 6. számú melléklet) alapján támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására.
2. Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:
 - I. Az önkormányzat lakosságszáma 2011. január hó 1-jén 1.000 fő, vagy a feletti.
 - II. Az önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2012. évben ilyen jogcímen 155.000 ezer forint összegű bevételt tervez.
 - III. Az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletét 180.282 ezer forint működési célú hiánnyal fogadta el.
 - IV. Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett. Az önkormányzat 2011. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.
 - V. Az önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. §. (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megfelel.

Kovácsné dr.Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

28.napirend: SZMSZ módosítás



**Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820**

13-28/2012.

ELŐTERJESZTÉS
Mezőhegyes Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatának
módosítása jogszabály változások miatt

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2012. február 28. napján megtartott képviselő-testületi ülésen a 64/2012.(II.28.) Kt. számú határozatával, illetve a 65/2012.(II.28.) a Kt. számú határozatával Mezőhegyes Város Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatalának módosító, illetve egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát elfogadta. Az alapító okirat tartalmazta mindazon feladatokat is, amelyek átcsoportosításra kerültek az Önkormányzathoz

Törzskönyvi nyilvántartási adatszolgáltatási kötelezettségünknek eleget téve az alapító okiratokat megküldtük a Magyar Államkincstár részére.

A Törzskönyvi nyilvántartásról szóló 6/2012. (III.1.) NGM rendelet 5.§. (1) bekezdés d.) pontja értelmében, a helyi önkormányzat esetében a szervezeti és működési szabályzatot módosítani szükséges, s mindezt hiánypótlás keretében meg kell küldenünk a Magyar Államkincstár részére.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy Mezőhegyes Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet tervezetet elfogadni szíveskedjenek.

Mezőhegyes, 2012. április 24.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Bodor Ágnes előadó
Rendeletet készítette:	Molnárné Bozó ILdikó
Látta:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi és az Ügyrendi,- Közművelődési,- Oktatási,- és Sport Bizottság
Szükséges szavazat:	Minősített többség

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
_____/____.(____.____) önkormányzati rendelete
Mezőhegyes Város Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 1/2012.(I.25) önkormányzati rendeletének módosításáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdésének d) pontjában és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban Ötv.) 18.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1.§ (6) bekezdésének a) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

A Rendelet 1.§ helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.§

(1) Önkormányzat alapadatai

- | | |
|-------------------------------------|---|
| a) Költségvetési szerv megnevezése: | Mezőhegyes Városi Önkormányzat |
| b) Székhelye: | 5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. |
| c) E-mail címe: | mezohegyes@t-online.hu |
| d) Internet címe: | www.mezohegyes.hu |
| e) Illetékességi terület: | Mezőhegyes Város közigazgatási területe |
| f) Alapvető szakágazat: | 841105 |

(2) Önkormányzat feladata:

- a) Mezőhegyes Város Önkormányzata önállóan, szabadon, demokratikus módon, széleskörű nyilvánosságot teremtve intézi a település közügyeit, gondoskodik a helyi közszolgáltatásokról, a helyi közhatalom önkormányzati típusú gyakorlásáról.
- b) Az önkormányzat működését a város közigazgatási területén gyakorolja, melynek leírását a SZMSZ 1. számú függeléke tartalmazza.
- c) Az önkormányzat aktív részese a kistérségi együttműködéseknek.”

2.§

A Rendelet 6.§ helyébe a következő rendelkezés lép:

„6.§

(1) Alaptevékenységek:

Alaptevékenység megnevezése	Szakfeladat száma
Vízellátás	360000
Útépítés	421100
Közutak fenntartása	522001
Önkormányzati jogalkotás	841112
Országos és helyi népszavazás	841118

Önkormányzati vagyongazdálkodás	841154
Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények	841192
Közüvilágítás	841402
Önkormányzatok elszámolásai	841901
Finanszírozási műveletek	841906
Belvízvédelmi tevékenység	842541
Önkormányzatok elszámolásai költségvetési szerveikkel	841907
Háziorvosi alapellátás	862101
Háziorvosi ügyeleti ellátás	862102
Fogorvosi alapellátás	862301
Család és nővédelmi gondozás	869041
Környezeti egészségügyi feladatok	869051
Helyettes szülőnél elhelyezettek ellátása	879011
Idősek nappali ellátása	881011
Méltányossági alapú ápolási díj	882116
Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás	882118
Átmeneti segély	882122
Temetési segély	882123
Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások	882129
Gyermekjóléti szolgáltatás	889201
Köztemetés	882203
Szociális étkezés	889921
Házi segítségnyújtás	889922
Családsegítés	889924
Tanyagondnoki szolgáltatás	889928
Rövid időtartamú közfoglalkoztatás	890441
Bérlőtlő juttatásra jogosultak hosszú időtartamú közfoglalkoztatás	890442
Egyéb közfoglalkoztatás	890443
Múzeumi gyűjteményi tevékenység	910201
Köztemető fenntartás és működtetés	960302

(2) Szabad kapacitás kihasználása érdekében végzett alaptevékenységek:

Mezőhegyes Város Önkormányzata az alábbi tevékenységeket Mezőhegyes Város Képviselőtestülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló módosított 4/2007. (III.28.) ö. számú rendelet 39.§-ában kapott felhatalmazás alapján gyakorolja.

Szabad kapacitás kihasználás tevékenység megnevezése	Szakfeladat száma
Növénytermelési, kertészeti szolgáltatás	010000
Időszaki (havi) kiadvány kiadása	581400
Lakóingatlan bérbeadása	680001
Egyéb ingatlan bérbeadása	680002
Kisegítő mezőgazdasági szolgáltatás	813000
Önkormányzat által nyújtott lakástámogatás	889942
Civil szervezetek működési támogatása	890301
Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése	931102

(3) Önkormányzat szervezeti egységei, telephelyei

Szervezeti egység Megnevezése	Szervezeti egység	
	címe	telefonszáma
Védőnői szolgálat	Mezőhegyes, Hild János u. 1. szám	06-68/466-086
Kertészeti részleg	Mezőhegyes, Tavasz u. 1.szám	06-68/466-066
Karbantartó részleg	Mezőhegyes, Munkácsy u. 2.szám	
Szociális tevékenység	Mezőhegyes, Kossuth u. 20.	06-68/466-185
Helytörténeti Gyűjtemény	Mezőhegyes, Szent György tér 1.	68/466-103., 30/445-5432 30/294-07-56

(4) Önkormányzat társulás által ellátott feladatai

Tevékenység megnevezése	Társulás neve
Térségfejlesztési feladatok	Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás

(5) Önkormányzat vállalkozás által ellátott feladatai

Tevékenység megnevezése	Működtető neve
I. számú Háziorvosi rendelő	Dr. Várkonyi László vállalkozó orvos
II. számú Háziorvosi rendelő	Dr. Szegvári Péter vállalkozó orvos
III. számú Háziorvosi rendelő	Dr. Guti Pál vállalkozó orvos
Házi gyermekorvosi rendelő	Dr. Varga Sándor vállalkozó orvos
I. számú Fogorvosi szolgálat	Ianosné Dr. Gurzó Mária vállalkozó orvos
Városi távhőrendszer üzemeltetés	Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft.
Települési hulladékkezelés	Csongrád Megyei Településtisztasági Kft.
Közttemető üzemeltetés	Polacsik Attila vállalkozó
Állati hulladékkezelés és gyepmesteri feladatok	Gáspár Tamás vállalkozó

(6) Önkormányzat részvétele közhasznú és gazdasági társaságban

Gazdasági társaság megnevezése	Részvétel jogcíme
Békés Megyei Vízművek Zrt.	1990.évi LXV. törvény alapján a volt tanácsi (közüzemi) vállalatok átalakulása jogcímén
Battonyai ETANOL Előállító és Gabonafeldolgozó Kft.	Tulajdoni részarány
Mezőhegyesért Alapítvány	Mezőhegyes Város Önkormányzat által alapított közhasznú szervezet
Mezőhegyes Sportjáért Alapítvány	Mezőhegyes Város Önkormányzat által alapított közhasznú szervezet
Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Önkormányzati Társulás Orosháza (DAREH)	Tulajdoni részarány
Tótkomlós és térsége Állati hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Tótkomlós	Tulajdoni részarány

- (7) Az önkormányzat szabadon vállalhatja közfeladat ellátását abban az esetben, ha
- az ellátása nem sérti más települések érdekeit,
 - nem tartozik más szerv kizárólagos feladat- és hatáskörébe,
 - megvalósítása nem veszélyezteti a kötelezően előírt feladat- és hatáskörök ellátását,
 - ellátásához a szükséges feltételek fennállnak.

(8) A feladatok önkéntes vállalása előtt minden esetben előkészítő eljárást kell lefolytatni, melynek keretében az érintett bizottságok és a Pénzügyi Bizottság véleményét ki kell kérni. Jelentősebb költségkihatással járó feladatellátás felvállalása előtt ideiglenes bizottság is létrehozható, és külső szakértők közreműködését is igénybe lehet venni.

(9) Az előkészítő eljárás lefolytatásáról a polgármester gondoskodik. A közfeladat önkéntes felvállalását tartalmazó javaslat akkor terjeszthető a képviselő-testület elé, ha tartalmazza a megvalósításhoz szükséges költségvetési forrásokat.

(10) Az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatait egyéni vállalkozóval vagy gazdasági társasággal kötött megállapodás alapján, illetve társulás formájában is elláthatja.”

3.§

A Rendelet 7.§ helyébe a következő rendelkezés lép:

„7.§

(1) A polgármester kinevezésének rendje: a polgármesteri foglalkoztatási jogviszony a képviselő-testület és a polgármester között – a (2) bekezdés b) pontja kivételével – választással létrejövő, sajátos közszolgálati jogviszony. A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 1.§ az irányadó. A kinevezés határozott időre szól.

(2) Közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatottakra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó.

(3) A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 1.§ az irányadó.

(4) A Kjt. hatálya alá tartozó foglalkoztatottak esetében a munkáltatói jogokat a képviselőtestület, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

(5) A Munka törvénykönyvének hatálya alá tartozó – közfoglalkoztatás keretében dolgozó - foglalkoztatottak esetében a munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.”

4.§

Ez a rendelet 2012. május 1. napján lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Mezőhegyes, 2012. április hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

29.napirend: A 2012.évi szociális nyári gyermekétkeztetésről



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

13-29/2012.

ELŐTERJESZTÉS **2012. évi szociális nyári gyermekétkeztetés**

Tisztelt Képviselő-testület!

A települési önkormányzatok részére szociális nyári gyermekétkeztetés céljából 2012. évben nyújtott támogatás igénylésének, folyósításának és elszámolásának részletes szabályairól szóló 23/2012. (IV.18.) Nemzeti Erőforrás Minisztérium rendelete alapján (továbbiakban: NEFMI) a települési önkormányzatok 2012. évben, hasonlóan a 2011. évhez, a szociális nyári gyermekétkeztetéshez nyújtott támogatást pályázati úton igényelheti.

A támogatás feltétele, hogy az önkormányzat vállalja, hogy

- **2012. június 18. napjától 2012. augusztus 31-éig terjedő időszakban legalább 44, legfeljebb 54 munkanapon keresztül biztosítja a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő kiskorú gyermekek napi egyszeri meleg étkeztetését (a gyermekek védelméről és a gyámsági igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 151.§(1) bekezdés g)pontja alapján ingyenesen vagy kedvezményesen) és**
- **az ételt a támogatás legalább harminc százalékanak megfelelő mértékben a kistermelői élelmiszer-termelés, - előállítás és - értékesítés feltételeiről szóló 52/2010. (IV.30.) FVM rendelet (továbbiakban: FVMr.) 2.§ 1.pontja szerinti kistermelő vagy az FVMr. 1.§ (1) bekezdés a) pontjában meghatározott földrajzi térségen belül mezőgazdasági vállalkozó által megtermelt vagy előállított alapanyagokból biztosítja, amit az elszámolásnál számlával vagy a kistermelővel, vállalkozóval kötött szerződéssel kell igazolni.**

A pályázati kiírás értelmében igyekeztünk olyan termelőket felkutatni, akik beszállítók lehetnének, akikkel szerződést tudnánk kötni.

Térségünkön társas vállalkozók foglalkoznak termék előállításával, de ezek nagyságrendje jóval meghaladja az 52/2010.(IV.30.) FVM rendelet 1. számú mellékletében megjelölt mennyiséget.

A Békés Megyei Kormányhivatal Szociális- és Gyámhivatalával történt egyeztetés értelmében a Hivatal jelezte a kormányzati szerveknek, hogy a jegyzői visszajelzések értelmében nem tudják biztosítani a pályázati felhívás azon feltételét, amely kistermelői élelmiszer-termelés, - előállítás és értékesítésre vonatkozik.

A Gyámhivatal tájékoztatása szerint, a Kormányhivatal jelezte ezen problémákat a minisztérium felé.

A NEFMI értelmében az igényelhető támogatás egy rászoruló gyermekre jutó napi összege legfeljebb 440,-Ft.

2012. évben megszűnt annak lehetősége, hogy az étkeztetést felmelegíthető készétel formájában biztosítsa az Önkormányzat a családoknak.

A 23/2012. (IV.18.) NEFMI rendelet 1. számú melléklete a következőképpen csoportosítja a településeket:

1. **A leghátrányosabb helyzetűnek minősülő települési önkormányzatok:** valamennyi rászoruló gyermek után igényelhetnek támogatást, önerő nélkül is.
2. **A hátrányos helyzetűnek minősülő települési önkormányzatok:** a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek legfeljebb 50 %-a után igényelhetnek

önerő nélkül is támogatást. Ezen felül annyi gyermek után igényelhetnek támogatást, ahányanak az étkeztetését önerőből vállalják.

Mezőhegyes várost a 2. pont alatti hátrányos helyzetű települések közé sorolta a rendelet.

A településen 320 kiskorú gyermek lenne jogosult a szociális nyári gyermekétkeztetésre, de a pályázati kiírás alapján önerő nélkül csak 160 gyermekre igényelhető a támogatás.

A támogatás mértéke azonban a pályázatban megjelölt összegnek legalább a 24%-a.

A 160 kiskorú gyermek szociális nyári gyermekétkeztetése 44 napig 3.097.600,-Ft-ba kerülne, de ha a pályázati elbírálás során nem kapja meg csak a támogatás 24%-át, vagyis a 743.424,-Ft-ot, akkor az Önkormányzatnak ki kellene egészíteni a fent megjelölt összegré.

Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy A települési önkormányzatok részére szociális nyári gyermekétkeztetés céljából 2012. évben nyújtott támogatás igénylésének, folyósításának és elszámolásának részletes szabályairól szóló 23/2012. (IV.18.) Nemzeti Erőforrás Minisztérium rendelete alapján Mezőhegyes Város Önkormányzata nyújtsa be a pályázatot 160 gyermek szociális nyári gyermekétkeztetés támogatásra.

Utasítja a Polgármestert, hogy abban az esetben, ha a pályázat elbírálása során a település nem kapja meg a 100%-os támogatást, tájékoztassa a képviselő-testületet az elnyert összeg nagyságrendjéről annak érdekében, hogy dönthessen az önerő biztosításáról.

Határozati javaslat

/2012.(IV.24.) Kt. sz. határozat

Pályázat benyújtása szociális nyári gyermekétkeztetésre

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete A települési önkormányzatok részére szociális nyári gyermekétkeztetés céljából 2012. évben nyújtott támogatás igénylésének, folyósításának és elszámolásának részletes szabályairól szóló 23/2012. (IV.18.) Nemzeti Erőforrás Minisztérium rendelet alapján benyújtja a pályázatot a 160 gyermek szociális nyári gyermekétkeztetés támogatására. Felkéri a Polgármestert, hogy abban az esetben, ha a pályázat elbírálása során a település nem kapja meg a 100%-os támogatást, tájékoztassa a képviselő-testületet az elnyert összeg nagyságrendjéről annak érdekében, hogy dönthessen az önerő biztosításáról.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2012. május 2. az igény felmérésére

2012. május 10. a támogatási igény benyújtására

Mezőhegyes, 2012. április 24.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Izsák Krisztina vezető tanácsos
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	--
Szükséges szavazat:	egyszerű többség