

Tartalom

Meghívó a képviselő-testület ülésére	3
Meghívó együttes bizottsági ülésre	5
Lejárt határidejű , nyílt ülésen hozott határozatok	6
1.napirend: Költségvetés – második forduló	9
A 2012.évi költségvetési rendelet-tervezet érintő módosítások	20
2.napirend: A 2011. évi költségvetésről szóló 2/2011.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítása	25
3.napirend: Az Alapszolgáltatási Központ tevékenységének, munkájának értékelése	29
4.napirend:Tájékoztató a Magyar Vöröskereszt Mezőkovácsházi Kistérség területi alapszervezetének tevékenységéről	45
5.napirend: Csongrád Megyei Településtisztasági Kft. tárgyalásos eljárás kezdeményezése .	52
Közbeszerzési Szabályzat módosítása	69
6.napirend: Rendelet módosítások	82
6/1.Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2006.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról	82
6/2. Az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló rendelet.....	102
6/3.Az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások díjtételeinek egyes kérdéseiről szóló 33/2008.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról	126
6/4.Költségvetéshez kapcsolódó: Alapító okiratok módosítása a helytörténeti gyűjteményüzemeltetésre történő átadása illetve jogszabály változások miatt.....	129
7. Mezőhegyes Csongrád megyébe történő átcsatolásának vizsgálata	145
Mezőhegyes Csongrád megyéhez csatolása érdekében felhatalmazás iratok beszerzésére ...	158
8.napirend: József Attila ÁMK és a Centrál Élelmészeti Szolgáltató Központ átvilágításáról	159
9.napirend: Ingatlan értékesítések	175
9/1.Fekete Péter ingatlanvásárlási kérelme	175
9/2.SANKO Bt. ingatlan vásárlási kérelméről	177
10.Piac áthelyzésének a lehetősége	188
11.Szent György napi búcsú helye, ideje	189
12.Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Tanácsának fizetendő tagdíj emeléséről	190
13.Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorciumi tagdíj befizetés rendezéséről	191
14.Mersz Közhasznú Alapítvánnyal és Lipták Norbert vállalkozóval kötendő szerződések.	192
15.Az I. számú fogorvosi körzetről	193
16. csatlakozás közös földgáz beszerzéséhez	194
17.Diákotthoni csoportlétszámra megállapított maximális létszám átlépéséről	202
18.Óvodai csoportok, iskolai osztályok létszámáról, a beíratások időpontjáról	203
19.Bölcsőde projekt megvalósítása érdekében kivitelező és műszaki ellenőr kiválasztása...	204
20.Tájékoztatók	205
20/1. SWR energiapark létrehozásának lehetőségéről	205
20/2. Helytörténeti gyűjtemény átadásával kapcsolatos történésekről.....	209
20/3. A 2011.évi adóelőírásokról, bevételekről, hátralékokról	212
20/4. Kövesdi Sándorné észrevételeiről	216
20/5. Gyermekeink Baráti Kör Egyesülettel kötött Földhasználati Szerződés	218
20/6. Harruckern Közoktatási Intézmény megkereséséről.....	219
21. Pályázati lehetőségekről.....	220

TÁMOP 6.1.2/11/1 „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódok” című pályázat és tájékoztatás az ÁMK pályázati lehetőségeiről	227
--	-----

Meghívó a képviselő-testület ülésére



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

2/2012.

MEGHÍVÓ

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete **2012. február 28. napján 15⁰⁰ órai** kezdettel ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Ülés helye: **Centrál étterem első terme**

Napirend előtt: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

Napirendek:

1. A 2012. évi költségvetés- második forduló
Véleményezi: Pénzügyi Bizottság
2. A 2011. évi költségvetésről szóló 2/2011.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítása
Napirendhez kapcsolódóan: A 2012. évi költségvetési rendelet –tervezetet érintő módosítások
Véleményezi: Pénzügyi Bizottság
3. Az Alapszolgáltatási Központ tevékenységének, munkájának értékelése, ezen belül:
 - Tájékoztató az intézménynél lefolytatott, 2011. évi ellenőrzés tapasztalatairól, az intézmény szakmai munkájának eredményességéről
Előadó: Hupucziné Györki Julianna jegyző
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
- 1-2. napirendek előadója: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
4. Tájékoztató a Magyar Vöröskereszt Kistérségi Területi Alapszervezetének tevékenységéről
Előadó: Merényiné Szentmiklósi Etelka területvezető
Kocsárdiné Járasi Erika alapszervezeti titkár
5. Csongrád Megyei Településtudományi Kft. tárgyalásos eljárás kezdeményezése
Napirendhez kapcsolódóan: Közbeszerzési Szabályzat módosítása
6. Rendelet módosítások:
 - 6/1. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2006.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról
 - 6/2. Az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló rendelet
 - 6/3. Az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások igénybevételének egyes kérdéseiről szóló 33/2008.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról
 - 6/4. Költségvetéshez kapcsolódó: Alapító okiratok módosítása a helytörténeti gyűjteményüzemeltetésre történő átadása illetve jogszabály változások miatt
7. Mezőhegyes Csongrád megyébe történő átcsatolásának vizsgálata
Napirendhez kapcsolódóan: Mezőhegyes Csongrád megyéhez csatolása érdekében felhatalmazás iratok beszerzésére
8. A József Attila ÁMK és a Centrál Élelmészeti Szolgáltató Központ átvilágításáról
9. Ingatlan értékesítések

- 9/1. Fekete Péter ingatlan vásárlási kérelme
- 9/2. SANKO Bt. ingatlan vásárlási kérelme
- 10. Piac áthelyezésének a lehetősége
- 11. Szent György napi búcsú helye, ideje
- 12. Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Tanácsának fizetendő tagdíj emeléséről
- 13. Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorciumi tagdíj befizetés rendezéséről
- 14. Mersz Közhasnú Alapítvánnyal és Lipták Norbert vállalkozóval kötendő szerződések
- 15. Az I. számú fogorvosi körzetről
- 16. Csatlakozás közös fölgáz beszerzéséhez
- 17. Diákotthoni csoportlétszámra megállapított maximális létszám átlépéséről
- 18. Óvodai csoportok, iskolai osztályok létszámáról, a beíratások időpontjáról
- 19. Bölcsőde projekt megvalósítása érdekében kivitelező és műszaki ellenőr kiválasztása
- 20. Tájékoztatók
 - 20/1. SXR energiapark létrehozásának lehetőségéről
 - 20/2. Helytörténeti gyűjtemény átadásával kapcsolatos történésekről
 - 20/3. A 2011. évi adóelőírásokról, bevételekről, hátralékokról
 - 20/4. Kövesdi Sándorné észrevételeiről
 - 20/5. Gyermekünkért Baráti kör Egyesülettel kötött Földhasználati Szerződés
 - 20/6. Harruckern Közoktatási Intézmény megkereséséről
- 21. Tájékoztatás pályázati lehetőségekről
Napirendhez kapcsolódóan: TÁMOP 6.1.2/11/1 „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódok” című pályázat és tájékoztatás az ÁMK pályázati lehetőségeiről

Mezőhegyes, 2012. február 21.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Meghívó együttes bizottsági ülésre



Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Egészségügyi és Szociális Bizottsága
Pénzügyi Bizottsága
Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottsága
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

MEGHÍVÓ

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága, Pénzügyi Bizottsága, Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottsága
2012. február 27. napján 14⁰⁰ órai kezdettel ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Ülés helye: **Centrál étterem első terme**

Napirendek:

- A Képviselő-testület 2012. február 28-ai ülése elé kerülő napirendek véleményezése, megvitatása.

Mezőhegyes, 2012. február 21..

Tisztelettel:

Csomós Zsuzsanna sk.
Egészségügyi és Szociális
Bizottság elnöke

Jeszenka Zoltán sk.
Pénzügyi Bizottság
elnöke

Krcsméri Tibor sk.
Ügyrendi, Oktatási, Közm.
és Sport Bizottság elnöke

Lejárt határidejű , nyílt ülésen hozott határozatok



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

2- ____/2012.

Beszámoló
a nyílt ülési lejárt határidejű határozatokról

14/2012. (I.24.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület a 2012. évi költségvetés első forduló anyagát a második forduló tervezési alapjaként elfogadta.

Határozat végrehajtása: A 2012. évi költségvetésről szóló rendelettervezetet jelen ülésre beterjesztettem.

19/2012. (I.24.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület a Zöld Planéta Kft (Békéscsaba, Mednyánszky utca 2. ügyvezetője: Szabó Ildikó) részére, a Polgármesteri Hivatal alagsorában, térítésmentesen 2012. december 31-ig heti egy alkalommal, 15 és 17 óra között iroda helyiséget biztosít pályázatok előkészítéséhez, ügyfélfogadás céljára. A Kft ellentételezésként vállalta, hogy elkészíti az önkormányzat és intézményei részére az energetikai pályázatokat.

Határozat végrehajtása: A testület döntéséről a Kft tájékoztatása megtörtént. 2012. február 14-én az ÁMK-ban, a Kft ügyvezetője a megújuló energiakorszerűsítésről és az ezzel kapcsolatos pályázati lehetőségekről tartott a lakosság és a vállalkozók részére tájékoztatót. Február 22-től heti egy alkalommal a Polgármesteri Hivatal alagsorának első helyiségében ügyfélfogadást tart, a lakosság, civil szervezetek, vállalkozók részére megújuló energiával kapcsolatos pályázatok előkészítésére.

20/2012. (I.24.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület 2012. február 1. napjától, a Battonyai út, Kossuth utca és a Táncsics utca által behatárolt körbekerített piac területen az alábbi helyhasználati díjakat állapította meg:

- bérleti díj 100,- Ft/m²/hó
- helypénz 200,- Ft/m/nap
- asztalbérleti díj 250,- Ft/m/nap

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében a szükséges intézkedést megtettem.

21/2012. (I.24.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő, az önkormányzat által nem művelt, 2.200 m² alatti termőföldek (kertek) haszonbérleti díjának mértékét, figyelemmel a Polgári törvénykönyv (1959. évi IV. törvény) 112.§ (1) bekezdésére és a Polgári törvénykönyv 452. §- ára, 3,- Ft/m²/év összegben határozta meg. Felhatalmazott, hogy a 2012-es évben a földterületre irányuló mezőgazdasági haszonbérleti szerződéseket a fent meghatározott díjtétel alkalmazásával kössöm meg.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében a szükséges intézkedést megtettem.

24/2012.(I.24.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, külterületi 0524/6 és 0530/6 hrsz.- ú termőföldeket figyelemmel a termőföldről szóló 1994. évi LV. tv. 5. § (1) bekezdésére és a 10. § (1) bekezdésére, értékesítette Jeszenka Zoltánné részére (5820 Mezőhegyes, Kis utca 6.) a termőföldre vonatkozó elővásárlási és elő-haszonbérleti jog gyakorlásának részletes szabályairól szóló 16/20002.(II.18.) Kormányrendelet 4. §-ában kapott felhatalmazás alapján 1.300.000,- Ft/ha vételáron.

Határozat végrehajtása. Az adásvételi szerződést megkötöttem.

25/2012. (I.24.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy pályázat útján

szociális alapon bérbe adja az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 10/1 szám alatti 35 m²-es és a Kozma Ferenc utca 10/2 szám alatti 39 m²-es, valamint a Május 1 tér 9/1 szám alatti 50 m²-es és a 9/2 szám alatti 47 m²-es alapterületű komfortos komfortfokozatú bérlakásait. A bérleti díj 115,- Ft/m²/hó. A pályázatok 2012. február 29-ig nyújthatók be. A pályázatokhoz csatolni kell a pályázók és a velük egy háztartásban élő hozzátartozók jövedelemnyilatkozatait. A pályázatokat zárt borítékban feladó megjelölése nélkül kell benyújtani.

piaci alapon bérbe adja az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Posta utca 25.szám alatti 91 m²-es komfortos komfortfokozatú bérlakását.

A pályázatok zárt borítékban feladó megjelölése nélkül 2012. február 29-ig nyújthatók be. A pályázatonak vállalnia kell 6 havi lakbérnek megfelelő óvadék megfizetését a szerződés megkötése előtt, melyet a szerződés lejártakor visszakap, ha a lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban adja vissza. A bérleti jogot az nyeri el, aki az óvadékon felül legtöbb havi lakbér előre, egy összegben történő megfizetését vállalja. A bérleti díj 430,- Ft/m²/hó.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében a pályázat kiírása megtörtént A pályázatot a városi havilap februári számában megjelentettük, a város honlapján közzétettük.

26/2012. (I.24.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 11/2006.(III.29.) önkormányzati rendelet 2. számú mellékletében az értékesítésre kijelölt lakások listáján szerepelő Mezőhegyes, Posta utca 20 szám alatti, 80 m² alapterületű komfortos komfortfokozatú bérlakás hivatalos ingatlanforgalmi értékbecslését megrendeli.

Határozat végrehajtása: A hivatalos ingatlanforgalmi értékbecslés megrendelése folyamatban van.

27/2012. (I.24.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület, figyelemmel a 338/2011.(X.11.) kt. sz. határozatában foglalt szándéknyilatkozatára, az önkormányzat tulajdonában lévő mezőhegyesi 780/4 hrsz.- ú szántó művelési ágú ingatlanból telekalakítási eljárást és művelési ágból történő kivonást követően 4 ha területet 20 éves időtartamra bérbe kíván adni az Eogen Kft-nek naperőmű-park létesítése céljából. A bérleti díjat 500 e Ft/ha+ÁFA/év összegben határozta meg, mely a következő évtől inflációt követően emelkedik.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntését tartalmazó határozat a Kft felé továbbításra került.

28/2012. (I.24.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület felkért, hogy minden olyan, a DFT Hungária által bemutatott pályázati előkészítéséről és testület elé terjesztéséről gondoskodjak, amelyek pályázati feltételeinek az önkormányzat meg tud felelni.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében azon pályázatokról szóló tájékoztatót, melyeknek az önkormányzat is meg tud felelni, jelen ülésre beterjesztettem.

29/2012. (I.24.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes belterület 780/4 hrsz.- ú termőföldjéből 2 ha területet szociális célra művelésre átadott 2012. évre (egy éves időtartamra) 3,- Ft/m² díj fejében a Gyermekeinkért Baráti kör (5820 Mezőhegyes, Zala ltp. 4/B II/8.) Egyesület részére.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében az Egyesülettel a földhasználati szerződést megkötöttem. A szerződést jelen ülésre tájékoztatás végett beterjesztettem.

30/2012. (I.24.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő mezőhegyesi 910/18 hrsz.- ú ingatlan értékesítését napirendről leveszi. Felkért, hogy az ingatlan értékesítéséről szóló előterjesztést a február 28-i ülésre újílag terjesszem elő.

Határozat végrehajtása: Az ingatlan vételére a terület bérlője, Fekete Péter vállalkozó által benyújtott kérelmet, valamint az ügyben, az önkormányzat és a bérlő között keletkezett bérleti szerződéseket és a képviselő-testületi jegyzőkönyvek másolatát véleményezés céljából megküldtem az önkormányzat jogi képviseletével megbízott Dr. Varga Imre ügyvéd úrnak. Ügyvéd úr az ügygel kapcsolatos szakmai véleményét elkészítette, melyet a képviselő-testület tagjainak a 2012. február 6-i rendkívüli ülést megelőző munkamegbeszélésre továbbítottam. A munkamegbeszélésen elhangzottakra és ügyvéd úr által leírtak és elmondottak figyelembevételével a 910/18 hrsz.- ú ingatlan értékesítéséről szóló előterjesztést jelen ülésre újílag beterjesztettem.

31/2012. (I.24.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy részt kíván venni a „Minden Gyerek Lakjon Jól Program” sikeres lebonyolításában, ennek érdekében vállalja, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekes családot nyilatkoztat és tájékoztat a szükséges tennivalókról, egyéb, anyagi vonzattal járó feladatot azonban felvállalni nem áll módjában.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében a szükséges intézkedést megtettük. A családok felmérése és írásban történő nyilatkoztatása arra vonatkozóan, hogy a programban részt kívánnak venni, avagy sem, megtörtént.

32/2012. (I.24.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy a Dél-Alföldi Operatív Program DAOP-3.1.1/B kódszámú pályázaton igényt nyújt be a mezőhegyesi Hársfa- Vadrózsa – Orgona utcák útépítése támogatása céljából. Felkért a pályázat határidőben történő benyújtására.

Határozat végrehajtása: A pályázat benyújtása megtörtént.

34/2012. (I.24.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy döntött, hogy határozott időre, 2012. március 1-től 2013. február 28-ig üzemeltetésre átadja a tulajdonában lévő, a József Attila Általános Művelődési Központ által működtetett Helytörténeti gyűjteményt és kiállítást a Mezőhegyesi

Állami Ménes Lótenyésztő és Értékesítő Kft-nek. Felkért arra, hogy a József Attila Általános Művelődési Központ alapító okiratának, Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítását terjesszem a testület elé. Felhatalmazott az üzemeltetési szerződés aláírására.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében az alapító okiratok módosítását jelen ülésre beterjesztettem. Az üzemeltetési szerződés aláírása folyamatban van.

36/2012. (I.24.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület elhatározta a Centrál Élelmezési Szolgáltató Központ és a József Attila ÁMK külső szakemberekkel történő belső átvilágítását. Felhatalmazott a feladatellátásra az általam felkért szakemberekkel történő megbízási szerződés megkötésére.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében mindkét intézmény külső szakemberekkel történő belső átvilágítása megtörtént, melynek eredményét tartalmazó vizsgálati jelentéseket jelen ülésre beterjesztettem.

38/2012. (I.24.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület Horváth József Makó, Páva utca 11. szám alatti lakos ajánlattevő megkeresésére úgy határozott, hogy az ajánlatot elfogadja és útépités céljára felvonulási területként külterületi szántót rendeltetéstől eltérő használatra 20,- Ft/m2/nap használatbavételi díj megfizetése ellenében biztosít.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntéséről Horváth Józsefet 2012. január 25-én írásban tájékoztattam, és telefonon történő keresését is megkíséreltük, de Horváth úr részéről a mai napig nem érkezett jelzés.

Mezőhegyes, 2012. február 20.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

1.napirend: Költségvetés – második forduló



Mezőhegyes Város Önkormányzatának .../2012.(II.....) számú rendelete

az önkormányzat 2012.évi költségvetéséről

A Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23.§. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 2012. évi költségvetéstéről (pénzügyi tervéről) az alábbi rendeletet alkotja.

A rendelet hatálya

1.§.

(1) A rendelet hatálya a Képviselő-testületre, annak bizottságaira, a Polgármesteri Hivatalra és az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervekre(intézményekre) terjed ki.

A költségvetés címrendje

2.§.

(1) Az önkormányzat költségvetésének címrendjét a (2) bekezdés szerint állapítja meg.

(2) Az önállóan- és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek, a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat külön-külön egy-egy címet alkotnak.

- /a/ 1.cím alatt Általános Művelődési Központ
- /b/ 2.cím alatt Centrál Étkeztetési és Szolgáltató Központ
- /c/ 3.cím alatt Polgármesteri Hivatal
- /d/ 4.cím alatt Önkormányzat

(3) A címeken belül az összetartozó feladatok, tevékenységcsoportok mérlegszerűen elkülönülnek.

A költségvetés bevételei és kiadásai

3.§.

(1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2012.évi költségvetését

1.201.623 ezer forint költségvetési bevétellel,

1.329.466 ezer forint költségvetési kiadással,

127.843 ezer forint költségvetési hiánnyal állapítja meg,, melyből

100.594 ezer forint működési hiány

27.249 ezer forint felhalmozási hiány.

(2) A 3.§.(1) bekezdésében megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti megoszlását a Képviselőtestület az alábbiak szerint határozza meg:

(adatok ezer forintban)

Bevételek megnevezése	Működési	Felhalmozási	Összesen
Intézményi bevételek	163.993	0	163.993
Önkormányzatok sajátos bevétele	345.121	9.000	354.121
Felhalmozási és tőkejellegű bev.	0	22.500	22.500
Központi kgtvetési támogatások	281.477	0	281.477
Átvett pénzeszközök	88.441	205.424	293.865
Pénzforgalom nélküli bevételek	1.880	83.537	85.417
Kölcsön visszatérülés		250	250
Költségvetési bevételek	880.912	320.711	1.201.623
Hitel bevétele	100.594	27.249	127.843
Bevételek összesen	981.506	347.960	1.329.466

(3) A bevételi főösszeg bevételi forrásonkénti részletezését az 1. számú melléklet, működési és felhalmozási cél szerinti részletezését a 3.számú melléklet tartalmazza.

(4) A normatív állami hozzájárulások jogcímeit és összegeit a Képviselő-testület a 4.számú melléklet szerinti részletezésben hagyja jóvá.

4.§.

(1) A 3.§.(1) bekezdésében megállapított kiadási főösszeg kiemelt előirányzatonkénti megoszlását a Képviselőtestület az alábbiak szerint határozza meg:

(adatok ezer forintban)

Kiadások megnevezése	Működési	Felhalmozási	Összesen
Személyi juttatások	424.403	0	424.403
Munkaadót terhelő járulékok	108.051	0	108.051
Dologi jellegű kiadások	374.353	3.500	377.853
Pénzeszközátadások	7.370	2.000	9.370
Szociális támogatások	58.196	0	58.196
Felújítási kiadások	0	315.190	315.190
Felhalmozási kiadások	0	11.489	11.489
Felhalmozási kölcsönök	0	1.100	1.100
Tartalékok	5.133	2.000	7.133
Költségvetési kiadások	977.506	335.279	1.312.785
Fejlesztési hiteltörlesztések	4.000	12.681	16.681
Kiadások összesen	981.506	347.960	1.329.466

(2) A kiadási főösszeg költségvetési címenként és kiemelt előirányzatonkénti részletezését a 2. számú melléklet tartalmazza.

A költségvetés részletezése

5.§.

(1) A Képviselő-testület
a beruházások előirányzatát 11.489 ezer forint összegben,
a felújítások előirányzatát 315.190 ezer forint összegben hagyja jóvá.

(2) A felújítási kiadásokat célonként valamint a felhalmozási kiadásokat feladatonként az 5. számú melléklet tartalmazza.

(3) A Képviselő-testület az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket az 5/A. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

6.§.

(1) Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyeletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségeit a 6/A. számú melléklet részletezi.

(2) Az önkormányzat 2012. évi adósságot keletkeztető fejlesztési céljait a 6/B. számú melléklet részletezi.

(3) Az önkormányzat saját bevételeinek részletezését az adósságot keletkeztető ügyletből származó fizetési kötelezettségét a 6/C. számú melléklet tartalmazza.

7.§.

A Képviselő-testület a pénzeszközáadások és támogatások, valamint a pénzeszközátvételek előirányzatát a 7. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

8.§.

(1) A Képviselő-testület az önkormányzat
működési tartalékát 5.133 ezer forint összegben,
fejlesztési tartalékát 2.000 ezer forint összegben hagyja jóvá.

(2) A tartalék részletezését a 8. számú melléklet tartalmazza.

(3) A Képviselő-testület a tartalékkal való rendelkezés jogát fenntartja magának.

9.§.

A költségvetési címek - ezen belül az összetartozó feladatcsoportok – működési és felhalmozási célú kiemelt bevételi és kiadási előirányzatainak - mérlegyszerű – részletezését a 9. számú melléklet tartalmazza.

10.§.

(1) A Képviselő-testület az önkormányzat költségvetési létszámkeretét az alábbiakban állapítja meg:

Megnevezés	Létszámkeret (fő)
Teljes munkaidőben foglalkoztatott közalkalmazott dolgozó	140
Részmunkaidőben foglalkoztatott közalkalmazott dolgozó	2
Teljes munkaidőben foglalkoztatott köztisztviselő dolgozó	29
Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatott dolgozó	3
Egyéb bérrendszer hatálya alá tartozó dolgozó	1
Létszámkeret	175

- (2) A képviselőtestület létszáma (polgármester nélkül) 8 fő
- (3) A közfoglalkoztatásban résztvevők 2012.évi tervezett létszáma 104 fő
- (4) A létszámkeret összetételét a 10.számú melléklet költségvetési címenkénti részletezi.

11.§.

A Képviselő-testület a költségvetési év várható bevételi és kiadási előirányzatainak teljesüléséről az előirányzat felhasználási ütemtervet – költségvetési címenként – a 11. számú mellékletben foglaltak szerint fogadja el.

12.§.

Az ÁHT. 15. §-ának megfelelően az önkormányzati gazdálkodást bemutató, a 2010. évi tényleges teljesítési adatokat, a 2011. évi várható teljesítési adatokat, valamint a 2012. évi előirányzati adatokat a 12.,13.,14. számú melléklet tartalmazza.

13.§.

(1) A köztisztviselők illetményalapja a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992.évi XXIII.törvény 43.§.

(1) bekezdésében foglaltak alapján 38.650 forintban került meghatározásra.

(2)A köztisztviselők részére megállapított pótlékok:

- képzettségi pótlék a felsőfokú szakképzettség elismerésére, az illetményalap 40 %-a

(3) A köztisztviselők részére megállapított illetménykiegészítés

- felsőfokú iskolai végzettség esetében az alapilletmény 15 %-a,
- középfokú iskolai végzettség esetében az alapilletmény 5 %-a.

(4) A jegyzői differenciálásra fenntartott keret az igazgatásban dolgozók rendszeres személyi juttatás előirányzatának 1,7 %-a.

(5) A közalkalmazottak illetménye a Magyarország 2012.évi központi költségvetéséről szóló 2011.évi CLXXXVIII.törvény 11. számú mellékletében szereplő bértábla tételei alapján kerültek meghatározásra.

(6) A közalkalmazottak illetménypótlékának számítási alapja a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 69. §-ában rögzített 20.000 forint.

(7) A közoktatásról szóló 1993.évi LXXXIX. törvény 118.§ (13) bekezdésében meghatározott kiemelt munkavégzésért járó kereset-kiegészítés számítási alapja 5.250 forint/fő/hónap.

(8) A közalkalmazottak és az egyéb bérrendszer hatálya alá tartozók tekintetében – figyelemmel a 2011.évi CLXXXVIII törvény 57. §-ára - a rendelet 2 %-os mértékű kereset-kiegészítő keretet tartalmaz.

(9) A rendelet

- | | |
|---|------------------------------------|
| ▪ a polgármester illetményét 12,5 szorzóval | havi 483.125,-Ft.ban, |
| ○ költségterítését 20 %-os mértékben | havi 96.625,-Ft-ban, |
| ▪ az alpolgármester tiszteletdíját | havi 115.950,-Ft-ban, |
| ○ költségterítését 20 %-os mértékben | havi 23.190,-Ft-ban állapítja meg. |

A költségvetés végrehajtására vonatkozó szabályok

14.§.

(1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvezetéssel kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.

(2) A költségvetési hiány csökkentése érdekében évközben folyamatosan figyelemmel kell kísérni a kiadások csökkentésének és a bevételek növelésének lehetőségeit.

(3) A költségvetési szerveknél a jutalmazásra fordítható és kifizethető összeg nem haladhatja meg a rendszeres juttatások előirányzatának 2 %-át. Ennek fedezetére a személyi juttatások évközi megtakarítása és a személyi juttatások előirányzatának növelésére fordítható forrás szolgálhat.

(4) Amennyiben a költségvetési szerv 30 napon túli, elismert tartozásállományának mértéke eléri az éves eredeti kiadási előirányzatának 10 %-át, vagy a 150 millió forintot, és a tartozását egy hónapon belül nem tudja 30 nap alá szorítani, akkor az irányító szerv a költségvetési szervnél önkormányzati biztost jelöl ki.

(5) A költségvetési szerv vezetője köteles a tartozásállományról a 16. számú melléklet szerinti adatot szolgáltatni. A költségvetési szerv az általa elismert tartozásállomány tekintetében – nemleges adat esetén is – havonta a tárgyhó 25-i állapotnak megfelelően a tárgyhó utolsó munkanapján, az önkormányzat jegyzője részére köteles adatszolgáltatást teljesíteni.

(6) A 3.§. (1) bekezdésben kimutatott költségvetési hiány fedezetének megteremtése érdekében a Képviselő-testület elrendeli, hogy a polgármesteri hivatal készítse elő az önhibáján kívül hátrányos helyzetbe jutott önkormányzati kiegészítő támogatás benyújtásához szükséges igénybejelentést.

(7) A (6) bekezdés szerinti intézkedések megtételéről és a támogatásigény kimunkálásáról a polgármester gondoskodik, külön képviselőtestületi döntés alapján.

(8) A felhalmozási célú hiány finanszírozása érdekében a 10 millió forintot meghaladó fejlesztési célú adósságot keletkeztető ügylet megkötésére a Kormány előzetes hozzájárulása szükséges.

(9) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött átmeneti likviditási gondok finanszírozási módja a hitelfelvétel.

(10) A hitelszerződés megkötésével kapcsolatos hatáskört a Képviselő-testület a polgármester hatáskörébe utalja. A polgármester a hitelszerződésről, annak aláírását követő következő képviselő-testületi ülésen köteles tájékoztatást adni.

(11) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött költségvetési többletet a Képviselő-testület értékpapír vásárlás, illetve pénzügyi pénzügyi pénzügyi pénzügyi útján hasznosíthatja.

(12) A hasznosítással kapcsolatos szerződések illetve pénzügyi műveletek lebonyolítását a Képviselő-testület a polgármester hatáskörébe utalja. A polgármester a megtett intézkedésről a következő képviselő-testületi ülésen tájékoztatást ad.

Az előirányzatok módosítása

15.§.

(1) A Képviselő-testület az önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítási, valamint a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát kizárólagos hatáskörében tartja.

(2) A képviselőtestület kizárólagos hatáskörébe tartozik a költségvetési rendelet módosítása.

(3) A költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatai saját hatáskörben módosíthatók, a kiadási előirányzatok egymás között átcsoportosíthatók. A polgármester a saját hatáskörben végrehatott módosításokról a Képviselő-testületet harminc napon belül tájékoztatja.

(4) A költségvetési szerv a kiemelt előirányzatok között átcsoportosítást hajthat végre, azonban az nem irányulhat a személyi juttatások előirányzatának növelésére. A költségvetési szerv alaptevékenysége körében szellemi tevékenység szerződéssel, számla ellenében történő igénybevételére szolgáló kiadási előirányzat csak a személyi juttatások terhére növelhető.

(5) Amennyiben az önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, arról a polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatja.

(6) Az év közben engedélyezett központi támogatások felhasználásáról, valamint az önkormányzat költségvetési szervei által javasolt előirányzat átcsoportosításáról, a költségvetési rendelet módosításáról a Képviselő-testület –az első negyedév kivételével –, a polgármester előterjesztése alapján a II., a III, és a IV. negyedévben dönt.

(7) Abban az esetben, ha évközből az országgyűlés – a helyi önkormányzatot érintő módon – a hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a Képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

(8) A Képviselő-testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat valamennyi költségvetési szerv köteles betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

A gazdálkodás szabályai

16.§.

(1) A költségvetési szervek rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat felhasználási jogkörrel rendelkeznek.

(2) A költségvetési szervek rendeletben meghatározott előirányzatai közül a 17. számú mellékletben részletezettek felhasználását 2012. június hó 30-ig zárolja.

(3) A költségvetési szerv a többletbevétele terhére is csak a forrásképződés mértékének, illetve ütemének figyelembe vételével és az intézmény biztonságos működésének szem előtt tartásával vállalhat kötelezettséget.

(4) A feladat elmaradásából származó előirányzat megtakarítások felhasználására csak a Képviselő-testület előzetes engedélyével kerülhet sor.

(5) Valamennyi költségvetési szerv köteles a gazdálkodás vitelét meghatározó szabályzatokat a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembe vételével elkészíteni, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságokért a felelősség a mindenkori intézményvezetőt terheli.

(6) A költségvetési szervek pénzellátásáról az önkormányzat köteles gondoskodni.

(7) A Polgármesteri (önkormányzati) Hivatal, valamint a költségvetési szervek az évközi előirányzat módosításokról a jegyző által elrendelt formában kötelesek naprakész nyilvántartást vezetni.

A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése
18.§.

(1) Az önkormányzati költségvetési szervek ellenőrzése a belső kontrollrendszer keretében valósul meg, melynek lérehozásáért, működtetéséért és továbbfejlesztéséért az önkormányzat esetében a jegyző, az intézmények esetében az intézményvezető a felelős.

(2) Az önkormányzat belső ellenőrzését - éves ellenőrzési munkatervben foglaltak szerint - a Dél-Békési Többcélú Kistérségi Társulás által szerződéses jogviszonyban álló belső ellenőrök végzik. A megfelelő működtetésről és a függetlenség biztosításáról a jegyző köteles gondoskodni.

Záró rendelkezések
19.§.

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Mezőhegyes, 2012. február hó

Kovácsné dr.Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselőtestülete ../2012.(II.....) Ö.számú rendeletének indoklása

az önkormányzat 2012.évi költségvetéséről

I. ÁLTALÁNOS RÉSZ

Mezőhegyes Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetési rendelete Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény előírásain alapul.

A költségvetési rendelet az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV.törvény által előírt szerkezetben, és tartalommal került összeállításra. A rendelet a bizottságok által megtárgyalásra került, a pénzügyi bizottság véleményezte. Az intézményvezetőkkel lefolytatott egyeztetésekről a jegyzőkönyvet az anyaghoz csatoltuk.

A rendelet összeállítását nagyban nehezítette, hogy a vonatkozó jogszabályok zöme 2011. december hó 31-én került elfogadásra és a jogszabályok között még jelenleg is számos ellentmondás áll fenn.

2012. évtől szétválasztásra kerül a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat tevékenysége. Az önkormányzati feladatok ellátása - alapító okirattal, bankszámlákkal, elemi költségvetéssel, gazdálkodással és beszámolóval rendelkező - önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervi minőségben történik. Az ellátandó feladatok köre jelenleg is pontosítás alatt áll, ami azt jelenti, hogy évközben egyes feladatok a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat között még módosulhatnak. A rendeletben 4. cím alatt jelenik meg az önkormányzati tevékenységre vonatkozó költségvetés.

A rendelet elkészítésénél figyelembe vett jogszabályok:

- Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény,
- Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény,
- 368/2011.(XII.31.) Korm.rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról,
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX.törvény,
- A nemzeti vagyonról szóló 2011.évi CXCVI.törvény,
- Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011.évi CXCV.törvény
- 353/2011.(XII.30.) Korm.rendelet az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól
- 56/2011.(XII.31.) NGM rendelet a szakfeladatrendről

II. RENDELET RÉSZLETES TARTALMA

1.) 2012.évi költségvetés bevételi forrásai (1.,3.,4., és 12.számú melléklet)

Az önkormányzat 2012.évi **intézményi működési bevételei** ~ 13 %-os (26.166 ezer forint) csökkenést mutatnak a 2011.évi várható teljesítési adathoz viszonyítva. A csökkenés több tényezőből tevődik össze. Az Általános Művelődési Központ tekintetében a gyermekétkeztetésből kisebb volumenű bevétel keletkezik, mivel növekedett az ingyenesen, illetve a kedvezményesen étkező gyermekek létszáma. A Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ intézményi működési bevételeinek csökkenését a Harruckern János Szakképző Iskola saját konyhájának belépése okozza.

Az **önkormányzatok sajátos bevétele** 10 %-os mértékű (32.704 ezer forint) növekményt mutat. A **helyi adó bevételek** 4 %-os (6.565 ezer forint) emelkedése a magánszemélyek kommunális adója mértékének változásából keletkezik. Az **átengedett központi adók** vonatkozásában a személyi jövedelemadó összege 18 %-os (25.419 ezer forint), a gépjárműadó 4 %-os (1.370 ezer forint) növekményt mutat.

A **felhalmozási bevételek** 48 %-os (24.600 ezer forint) csökkenést mutatnak a várható 2011. évi teljesítési adatokhoz viszonyítva. 2011. évben földértékesítésből jelentős bevétele származott az önkormányzatnak, 2012. évben a költségvetés ilyen bevétellel nem számol

A **központi támogatás** nagyságrendje 23 %-os (85.953 ezer forint) csökkenést regisztrál. Eredeti szinten 2012. évre csak a normatív és a normatív kötött állami hozzájárulás került megtervezésre. E két jogcím bevételeinek összehasonlítása az előző évvel 7.330 ezer forint kiesést jelez.

A **4. számú melléklet** jogcímenként tartalmazza a normatív állami hozzájárulások és normatív kötött hozzájárulások létszámadatait és összegeit. A település lélekszáma továbbra is csökken, tehát azonos feladat ellátását ennek következtében kevesebb központi támogatás biztosítja. **Egy év alatt a település lélekszáma 97 fővel csökkent, s ez már évek óta tartó tendencia.** (2010. évről 2011. évre a csökkenés 72 fő volt.)

A 4. számú melléklet szemlélteti, hogy a normatív állami hozzájárulások túlnyomó többsége a 2011. évi szinten marad. A társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott települések támogatása a törvényjavaslat vitáját követően kikerült a normatív hozzájárulások köréből. A költségvetési törvény 5. számú mellékletét képező központosított előirányzatok köre tartalmaz új jogcímként önkormányzati felzárkóztató támogatást, melynek igénylését, felhasználását az államháztartásért felelős miniszter 2012. február hó 29-éig elkészülő rendeletben szabályozza.

Az **átvett pénzeszközök** tekintetében a működési feladatokra szolgáló rész 15.411 ezer forinttal, a fejlesztési feladatokra szolgáló rész 61.896 ezer forinttal emelkedik. A működési célú pénzeszközök növekménye egyrészt a közfoglalkoztatás finanszírozásának, valamint a I.számú fogorvosi körzet közszolgálati rendszerben történő működtetésének következménye. A felhalmozási célú pénzeszközök döntő többsége a városközpont rehabilitáció projekt pályázati támogatásából ered. Az átvett pénzeszközök részletezését 7. számú melléklet tartalmazza.

A **pénzmaradvány** összege 85.417 ezer forint, melyből az

- Általános Művelődési Központnál 1.500 ezer forint,
- Centrál Étkeztetési és Szolgáltató Központnál 380 ezer forint,
- Polgármesteri Hivatalnál 83.537 ezer forint nagyságrendet képvisel.

A Polgármesteri Hivatalnál megjelenő pénzmaradvány a városközpont rehabilitáció támogatási előlegéből keletkezett.

Mezőhegyes Város Önkormányzat 2012.évi költségvetési bevétele 1.201.623 ezer forint.

2.) 2012.évi költségvetés kiadásai (2., 3., 5., 7. és 13. számú mellékletek)

A **személyi juttatások és járuléka** a változatlan összegű bértábla és köztisztviselői illetményalap tételei alapján kerültek kidolgozásra, figyelemmel a garantált illetményekre. A **személyi juttatás és járuléka előirányzat ~ 3 %-os növekményt (17.456 ezer forint) mutat** a 2011. évi várható teljesítési adathoz viszonyítva.

A növekmény összetevői:

- béren kívüli juttatások és járulékainak beépítése (15.935 ezer forint)
- közcélú foglalkoztatottak létszámváltozása,
- korengedményes nyugdíjazás,
- népszavazás megbízási és tiszteletdíjai.

A rendeletben jogszabályi felhatalmazáson alapuló – kötelező érvényű – **béren kívüli juttatások** kerültek megtervezésre, úgymint a pedagógusok körében a kiemelt munkavégzés külön juttatása, a közalkalmazottak kereset-kiegészítését jelentő 2011. évi kifizetett bérek 2 %-át magában foglaló

összeg, a teljes dolgozói kört megillető 3.000,-Ft/év számlavezetési hozzájárulás továbbá a köztisztviselők cafetéria kerete.

Dologi jellegű kiadások összességében ~ 1 %-os csökkenést tartalmaznak. (4.074 ezer forint)

A működési célú pénzeszközáadások összege 1.887 ezer forinttal növekedett a 2011. évi várható teljesítési adathoz viszonyítva. A működési célú pénzeszköz átadások részletezését a 7.számú melléklet szemlélteti.

A szociális támogatások körében 7.574 ezer forint összegű növekedés regisztrálható. A támogatások jogcímeit a 7.számú melléklet ismerteti.

Működési célú tartalékot a 8. számú melléklet részletezi.

A 2012.évi működési kiadások nagyságrendje 981.506 ezer forint. A működési kiadások és a működési bevételek különbsége mutatja a működési forráshiányt, melynek összege 100.594 ezer forint

3.) Felújítási és fejlesztési kiadások (2.,3. számú és 5.,6. számú melléklet)

A 5. számú melléklet intézményenként részletezi a rendeletben szereplő felújítási és felhalmozási kiadásokat, a felhalmozási célú pénzeszközáadásokat, a felhalmozási célú hiteltörlesztéseket és a felhalmozási célú tartalékokat.

A felhalmozási bevételek a 2012. évi rendeletben az alábbi részletezésben szerepelnek:

Felhalmozási bevételek	Összeg (ezer Ft)
1. Magánszemélyek kommunális adója	9.000
2. Felhalmozási célú bevételek	22.500
3. Lakásépítési, lakásvásárlási kölcsön visszatérülés	250
4. Felhalmozási célú pénzeszközátvétel	205.424
5. Felhalmozási célú pénzmaradvány	83.537
Összesen	320.722

A rendelkezésre álló bevétellel szemben az 5. számú mellékletben részletezett kiadási tételek nagyságrendje 347.960 ezer forint. Forráshiányként jelentkező különbözet 27.249 ezer forint.

Az 5/A. számú mellékletben kerül bemutatásra az uniós és hazai forrású támogatásokkal megvalósuló feladatok köre.

A 6/a.,6/B és a 6/c. számú melléklet ismerteti az önkormányzat **adósságot keletkeztető ügyleteiből** fennálló kötelezettségeit. A 6/b. számú melléklet tartalmazza Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvényben nevesített kormány hozzájárulása nélkül köthető adósságot keletkeztető ügyletek körét és mértékét. A 6/C. számú melléklet az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből származó kötelezettségeit a saját bevételek tükrében mutatja be és számot ad arról, hogy a kötelezettség az adott évi saját bevétel 50 %-át nem haladja meg.

A **9. számú melléklet** intézményenként, azon belül feladatcsoportonként tartalmazza a kiadásokat és a bevételeket. Minden feladat tartalmazza a hozzákapcsolódó kiadásokat, a feladat bevételeit, esetleges központi támogatásait, valamint a működéshez szükséges önkormányzati támogatás nagyságrendjét. A

tábla alsó részében kidolgozásra került az egy ellátottra jutó kiadás és bevétel nagyságát tükröző naturália adatsor.

III. ÖSSZEGZÉS

A 2012.évi költségvetési rendeletben szereplő 100.594 ezer forint nagyságrendű működési forráshiány, megfelelő központi támogatás nélkül kezelhetetlen terheket ró az önkormányzatra. A fenti forráshiányt 10 – 12 millió forinttal csökkentheti az önkormányzati felzárkóztatási támogatás igénybevételének részletes feltételrendszeréről szóló BM rendelet elfogadását követően benyújtásra kerülő pályázat. További forráshiány csökkenés keletkezhet a helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásából, mely 2012. évben három ütemben nyújtható be. A megyei önkormányzati tartalékról, és az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásáról a belügyminiszter rendelete 2012. február hó 29-én kerül elfogadásra.

A benyújtandó pályázatok elbírálásáig a béren kívüli juttatások köre, valamint egyes működési célú pénzeszközáradások összesen 24.547 ezer forint összegben (17. számú melléklet) zárolásra kerültek. Az önkormányzat forráshiányának további csökkentése, intézmények összevonása, átszervezése a közoktatás állami működtetését követően valósulhat meg.

[Erre a linkre kattintva érhetőek el a költségvetés mellékletei](#)

A 2012.évi költségvetési rendelet-tervezet érintő módosítások



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

2- ____/2012.

E l ő t e r j e s z t é s

2012. évi költségvetési rendelettervezetet érintő módosítások

Tisztelt Képviselő-testület!

1.) Centrál Élelmezési Szolgáltató Központ:

A Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ a 2012. évi költségvetés I. forduló tárgyalását követően további számításokat végzett, egyrészt a dolgozók teljes munkaidőben, illetve 6 fő 7 órában történő foglalkoztatása, másrészt a felnőtt-étkeztetés körében történő nyersanyagnorma és rezsiköltség változásra tekintettel.

A költségvetési rendelettervezet 9/B. számú melléklete a Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ 2012. évi költségvetésének végrehajtásához 10.431 ezer forint önkormányzati támogatást rendel úgy, hogy 7 fő dolgozó 6 órás munkaidőben történő foglalkoztatásával történik a működtetés.

Az előterjesztés 1/A., és 1/B. számú mellékletében az intézmény két variációt dolgozott ki. Mindkét variációban a felnőtt étkeztetés nyersanyagnormája 317,- Ft-ról 300,- Ft-ra csökken, míg a rezsiköltsége 80 %-ról, 90 %-ra emelkedik. E számítás alapján a fizetendő térítési díj változatlanul maradt, kisebb nyersanyagköltség és nagyobb rezsiköltség realizálódna. (2. számú melléklet)

Az 1/A. számú mellékletben a 17 fős dolgozói létszám 8 órában történő foglalkoztatása valósul meg. Így az önkormányzati támogatás igény 11.277 ezer forint. Az I. forduló anyaghoz viszonyítva 846 ezer forint önkormányzati támogatás többletet jelent, viszont minden dolgozó teljes munkaidőben foglalkoztatottá válik.

Az 1/B. számú mellékletben a 17 fős dolgozói létszámból 6 fő 7 órában történő foglalkoztatása valósul meg. Így az önkormányzati támogatás igény 10.374 ezer forint. Az I. forduló anyaghoz viszonyítva 57 ezer forint önkormányzati támogatás csökkenést jelent, nem 7 fő 6 órában, hanem 6 fő 7 órában foglalkoztatott.

Kérem, a tisztelt Képviselő-testület, hogy a költségvetési rendeletet a Centrál valamennyi dolgozója 8 órás munkaidőben történő foglalkoztatásával, a felnőtt-nyersanyagnorma 17,- Ft-os csökkentésével, az ehhez kapcsolódóan 90 %-os rezsiköltséggel, továbbá az étkeztetésre és a konyhatechnológiára vonatkozó fokozott takarékoság előírásával fogadja el.

2.) Likvidhitel átminősítése:

A költségvetést érintő jogszabályváltozások miatt a 2011. december hó 31-én meglévő likvidhitel állományát rövid lejáratú hitelként kell megjeleníteni.

Ez azt jelenti, hogy 2012. évtől a vagyonmérleg mellett szerepeltetni kell az előző években felvett, de visszafizetni nem tudott ún. likvidhitelt a költségvetésben is. Vagyonmérlegünk ezidáig is tartalmazta a mindenkori likvidhitel állományát. Az átminősítés még jelenleg is vitákat indukál, hiszen a pénzügyi intézménnyel kötött szerződés nem rövid lejáratú hitelt fogalmaz meg.

A teljesség igénye azonban megkövetelné, hogy az évek során felvett, de visszafizetni nem tudott hitelt a költségvetés is tartalmazza. Természetesen ez a tény a forráshiány nagyságrendjét a folyószámlahitel 2011. december hó 31-én fennálló állományával 78.842 ezer forinttal megnöveli. Célszerűnek tartjuk, - az ÖNHIK pályázatra gondolva - hogy a teljes forráshiányt nevesítse a költségvetési rendelet.

Kérem, a tisztelt Képviselő-testület, hogy a költségvetési rendelettervezetet ezzel a módosítással fogadja el.

Mezőhegyes, 2012. február hó 20.

Kovácsné dr.Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Garamvölgyi Lászlóné
Látta:	Hupuczíné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	Minősített többség

**Centrál Élelmezési Szolgáltató Központ**

5820, Mezőhegyes Kozma F. u. 22
Tel.:68/466-043, Mobil: (30)445-9062
e-mail: central@freemail.hu

2.számú melléklet

Centrál Élelmezési Szolgáltató Központ 2011. évben érvényes nyersanyag normái
adatok Ft-ban

Megnevezés	reggeli	tízórai	ebéd	uzsonna	vacsora
Diákotthon	82	78	226	69	144
Egész napos iskola		78	226		
Menza			226		
Ovoda		69	164	69	
Felnőtt étk.	127		317		168

2012.évi gyermekétkeztetés térítési díjának változása az ÁFA mérték módosulás alapján
adatok Ft-ban

Megnevezés	Nyersanyag költség	Rezsi 80 %	Nyersanyag +rezsi	Áfa 27%	Fizetendő tér. díj/nap
Óvoda	302			82	384
Diákotthon	599			162	761-50%=380
Egész napos iskola	304			82	386
Menza	226			61	287

A felnőtt étkezés vonatkozásában 2012.03.01.-től a nyersanyagnorma mértéke a felnőtt étkeztetésnél 317 Ft-ról 300 Ft-ra csökkenne, azonban a rezsi haszonkulcs az eddig alkalmazott **80%-ról 90%-ra** emelkedne, így a térítési díj összege nem változna.

adatok Ft-ban

Megnevezés	Nyersanyag költség	Rezsi 90 %	Nyersanyag +rezsi	Áfa 27%	Fizetendő tér. díj/nap
Ebédelő felnőtt	300	270	570	154	725
Felnőtt napi 3 x étk.	580	522	1.102	298	1.400

1/A.számú melléklet
CENTRÁL ÉLELMEZÉSI SZOLGÁLTATÓ KÖZPONT
2012.évi költségvetési tervezete I.
Teljes dolgozói létszám 8 órás munkaidőben történő foglalkoztatásával

adatok ezer forintban

Megnevezés	562912-1 Óvodai gy. étk.	562913-1 Napközi menza étk.	562914-1 Do.gyerm. étk.	562920-1 Felnőtt étk.	562920-4 váll. tev.	Összesen
Egyéb saját bevétel	12 039	12 020	16 270	26 808	7 874	75 011
Áfa bev., visszatér.	3 251	3 245	4 393	7 238	2 126	20 253
Hozam és kamat				10		10
Intézményi működési bevételek	15 290	15 265	20 663	34 056	10 000	95 274
Pénzmaradvány	80	100	100	100		380
<i>Önkormányzati támogatás</i>						11 277
Bevételek összesen	15 370	15 365	20 763	34 156	10 000	106 931
Személyi juttatások	4 322	4 442	7 202	8 934	1 440	26 340
Munkaadókat terhelő járulék	1 169	1 204	1 949	2 433	392	7 147
Dologi kiadás	11 956	12 958	16 333	24 029	8 168	73 444
Működési kiadások	17 447	18 604	25 484	35 396	10 000	106 931
Felújítás						
Felhalmozás						
Kiadások összesen	17 447	18 604	25 484	35 396	10 000	106 931
Létszám	3	3	5	5	1	17

1/B.számú melléklet
CENTRÁL ÉLELMEZÉSI SZOLGÁLTATÓ KÖZPONT
2012.évi költségvetési tervezete I.
6 fő dolgozó 7 órás munkaidőben történő foglalkoztatásával

adatok ezer forintban

Megnevezés	562912-1 Óvodai gy. étk.	562913-1 Napközi menza étk.	562914-1 Do.gyerm. étk.	562920-1 Felnőtt étk.	562920-4 váll. tev.	Összesen
Egyéb saját bevétel	12 039	12 020	16 270	26 808	7 874	75 011
Áfa bev.,visszatér.	3 251	3 245	4 393	7 238	2 126	20 253
Hozam és kamat				10		10
Intézményi működési bevételek	15 290	15 265	20 663	34 056	10 000	95 274
Pénzmaradvány	80	100	100	100		380
<i>Önkormányzati támogatás</i>						10 374
Bevételek összesen	15 370	15 365	20 763	34 156	10 000	106 028
Személyi juttatások	4 322	4 216	6 838	8 934	1 319	25 629
Munkaadókat terhelő járulék	1 169	1 143	1 851	2 433	359	6 955
Dologi kiadás	11 956	12 958	16 333	23 875	8 322	73 444
Működési kiadások	17 447	18 317	25 022	35 242	10 000	106 028
Felújítás						-
Felhalmozás						-
Kiadások összesen	17 447	18 317	25 022	35 242	10 000	106 028

-

Létszám	3	3	5	5	1	17
----------------	----------	----------	----------	----------	----------	-----------

2.napirend: A 2011. évi költségvetésről szóló 2/2011.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítása



**Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselőtestülete
..../2012.(II.....) Ö.számú rendelete**

**az önkormányzat 2011.évi költségvetéséről szóló
2/2011.(II.23.)önkormányzati rendelet módosításáról**

A Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34.§-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1.§.

A rendelet 3.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3.§.(1) A Képviselőtestület az önkormányzat 2011.évi költségvetését

1.152.842 ezer forint bevétellel,

1.191.422 ezer forint kiadással,

35.000 ezer forint működési és

3.580 ezer forint felhalmozási hiánnyal állapítja meg.

(2) A 3.§.(2) bekezdésében megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti megoszlását a Képviselőtestület az alábbiak szerint határozza meg:

(adatok ezer forintban)

Bevételek megnevezése	Működési	Felhalmozási	Összesen
Intézményi bevételek	199.121	63	199.184
Önkormányzatok sajátos bevétele	310.515	10.901	321.416
Felhalmozási és tőkejellegű bev.	0	47.099	47.099
Központi ktgvetési támogatások	364.579	2.852	367.431
Átvett pénzeszközök	70.970	143.998	214.968
Pénzforgalom nélküli bevételek	2.270	0	2.270
Kölcsön visszatérülés		474	474
Költségvetési bevételek	947.455	205.387	1.152.842
Hitel bevétele	35.000	3.580	38.580
Bevételek összesen	982.455	208.967	1.191.422

(3) A bevételi főösszeg bevételi forrásonkénti részletezését az 1. számú melléklet, működési és felhalmozási cél szerinti részletezését a 3.számú melléklet tartalmazza.

(4) A normatív állami hozzájárulások jogcímeit és összegeit a 4.számú melléklet részletezi.

2.§.

A Rendelet 4.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4.§.(1) A 3.§.(1) bekezdésében megállapított kiadási főösszeg kiemelt előirányzatonkénti megoszlását a Képviselőtestület az alábbiak szerint határozza meg:

(adatok ezer forintban)

Kiadások megnevezése	Működési	Felhalmozási	Összesen
Személyi juttatások	410.160	0	410.160
Munkaadót terhelő járulékok	107.291	0	107.291
Dologi jellegű kiadások	388.690	63	388.753
Pénzeszközátadások	6.433	702	7.135
Ellátottak juttatásai	315	0	315
Szociális támogatások	65.457	0	65.457
Felújítási kiadások	0	169.087	169.087
Felhalmozási kiadások	0	7.606	7.606
Részesedések	0	4.500	4.500
Felhalmozási kölcsönök	0	0	0
Tartalékok	4.109	803	4.912
Költségvetési kiadások	982.455	182.761	1.165.216
Fejlesztési hiteltörlesztések	0	26.206	26.206
Kiadások összesen	982.455	208.967	1.191.422

(2) A kiadási főösszeg költségvetési címenként és kiemelt előirányzatonkénti részletezését a 2. számú melléklet tartalmazza.

3.§.

A Rendelet 5.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5.§.(1) A Képviselőtestület

a beruházások előirányzatát

12.106 ezer forint összegben,

a felújítások előirányzatát

169.087 ezer forint összegben hagyja jóvá.

(2) A felújítási kiadásokat célonként valamint a felhalmozási kiadásokat feladatonként az 5. számú melléklet tartalmazza.

4.§.

A Rendelet 6. számú melléklete helyébe e rendelet 6. számú melléklete lép.

5.§.

A Rendelet 7.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„7.§.(1) A Képviselőtestület az önkormányzat

fejlesztési tartalékát

803 ezer forint összegben,

működési tartalékát

4.109 ezer forint összegben hagyja jóvá.

(2) A tartalék részletezését a 7. számú melléklet tartalmazza.

6.§.

A Rendelet 8. számú melléklete helyébe e rendelet 8. számú melléklete lép.

7.§.

A Rendelet 9.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„9.§.(1) A Képviselőtestület az önkormányzat költségvetési létszámkeretét az alábbiakban állapítja meg:

Megnevezés	Létszámkeret (fő)
Teljes munkaidőben foglalkoztatott közalkalmazott dolgozó	145
Részmunkaidőben foglalkoztatott közalkalmazott dolgozó	3
Teljes munkaidőben foglalkoztatott köztisztviselő dolgozó	29
Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatott dolgozó	3
Egyéb bérrendszer hatálya alá tartozó dolgozó	1
Létszámkeret	181

(2) A képviselőtestület létszáma (polgármester nélkül) 8 fő

(3) A közfoglalkoztatásban résztvevők 2011.évi tervezett létszáma 87 fő

- 2011. II. negyedévben 10 fő
- 2011.III.negyedévben 67 fő
- 2011.IV. negyedévben 30 fő

(4) A létszámkeret összetételét a 9.számú melléklet költségvetési címenkénti részletezi.

8. §.

A Rendelet 10. számú melléklete helyébe e rendelet 10. számú melléklete lép.

9.§.

A Rendelet 11. számú melléklete helyébe e rendelet 11. számú melléklete lép.

A Képviselőtestület a költségvetési év várható bevételi és kiadási előirányzatainak teljesüléséről az előirányzat felhasználási ütemtervet – költségvetési címenként – a 11. számú mellékletben foglaltak szerint fogadja el.

10.§.

(1)Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2011.január 1. napjától kell alkalmazni.

Mezőhegyes, 2012. február hó

Kovácsné dr.Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

**Mezőhegyes Városi Önkormányzat Képviselőtestületének
____/2012.(II.____) önkormányzati rendeletének indoklása**

Mezőhegyes Város Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 15/2011.(X.26.) Ö. számú rendelettel, a 13/2011.(VIII.31.) Ö. számú rendelettel módosított 2/2011.(II.23.) számú rendeletében jóváhagyott eredeti előirányzat nagyságát befolyásoló tényezők hatására, a **költségvetési főösszeg - 2011. IV. negyedévben – 114.250 ezer forinttal csökkent.**

A változást a költségvetést befolyásoló képviselőtestületi döntések, az évközi központi támogatások, az átvett pénzeszközök, valamint a saját bevételek állományának változásai, továbbá az előirányzatok körében végrehajtott zárolások okozták. A kiemelt előirányzatokra gyakorolt hatásokat a 12. számú melléklet részletesen ismerteti.

[Erre a linkre kattintva érhetőek el a rendelet mellékletei](#)

3.napirend: Az Alapszolgáltatási Központ tevékenységének, munkájának értékelése

Az Alapszolgáltatási Központ beszámolója az intézmény 2011. évi munkájáról

A 2011. beszámolóban - a korábbiakhoz hasonlóan - az intézményben folyó szakmai munkát és az aktualitásokat ismertetjük.

Fő célunk Mezőhegyes város lakossága szociális szükségleteinek kielégítése a jogszabályi előírások betartásával.

Az intézmény szakfeladatonkénti munkája

1. Családsegítés

Szakfeladaton megjelentek száma

	2010.	2011.
eset	1326	1037
fő	500	406

Családsegítés területén az ügyintézés mellett az aktív korú munkanélkülieknek (RSZS) beilleszkedést elősegítő, munkába integrálásával kapcsolatos tevékenységek szervezése, az iskolakerülő gyermekek iskoláztatási támogatásának a gyermek szükségleteire történő felhasználása teszi ki a családgondozó munkaidejének jelentős részét.

Ügyintézés során leggyakrabban anyagi természetű problémákkal (pl.: részletfizetési kérelmek közüzemi díjakhoz, családtámogatási ellátások, nyugdíjszerű ellátások, egyszeri segély igénylése nyugdíjfolyósítóhoz és egészségbiztosítási pénztárhoz stb.) keresik fel ezen szolgálatunkat.

2006. május 1. napjától a Képviselő-testület a rendszeres szociális segélyezettekkel (RSZS) történő együttműködéssel kapcsolatos feladatok ellátására a Polgármesteri Hivatal mellett az Alapszolgáltatási Központot jelölte ki. 2009-ig a rendszeres szociális segélyezettek száma nagymértékben emelkedett. 2009. évtől a - közmunka program beindulásával - kevesebb szervezett program valósult meg a rendszeres szociális segélyezetteknek, ez a kliensszám csökkenését is eredményezte. 2009. és 2010. évben az RSZS-ek száma 7 fő volt, ez a szám 2011. évben már 40 fő lett, mivel az 55. életévüket betöltött személyeket már közmunka

program keretén belül sem foglalkoztatták, így ők rendszeres szociális segélyre lettek jogosultak.

A beilleszkedést elősegítő program 2010-ben 8 főt, 2011-ben 14 főt érintett:

- képzési tájékoztató battonyai családsegítővel szervezve 2 fő, itt rendelkezésre állási támogatásban részesülők is részt vettek önként, előzetes tájékoztatás alapján (6 fő),
- 3 fő a fenti tájékoztató hatására elvégezte a falusi vendéglátó tanfolyamot (ebből 2 fő önkéntes, nem RSZS),
- gyógyhatású készítményekről tájékoztató 2 fő,
- városi szintű egészségnap 7 fő,
- elsősegély nyújtási ismeretek átadása 9 fő,
- gyermekjóléti szolgálat által szervezett Ötszínvilág játszóházban gyermekfelügyelő 1 fő.

Több RSZS a családgondozó közbenjárásával nyugdíj előtti munkanélküli ellátásra szerzett jogosultságot, így kikerültek a segélyezési rendszerből, számukra az intézménnyel és a polgármesteri hivatallal a kötelező együttműködés megszűnt.

2010-ben újabb feladattal bővült a családsegítés. Az igazolatlan iskolai hiányzások miatt egyre több feladat hárul a családsegítésre és a gyermekjóléti szolgálat munkatársaira. Az iskolakerülő gyermekek és pénzbeosztási nehézséggel küzdő családok iskoláztatási támogatásának/családi pótlékának a gyermek szükségleteire történő felhasználásáról a családgondozónak kell (eseti gondnokság) gondoskodni.

2010-ben 5 gyermeket érintett (pénzbeosztási nehézség), itt heti rendszerességgel kellett boltba kísérni anyukát, és együtt levásárolni a családi pótlék egy részét, minden gyermekre külön számlázva.

2011 májusáig a fenti 5 gyermeket, majd az év második felétől 2 gyermeket érintett, ennél a két gyermeknél már az iskolakerülés miatt történt az iskoláztatási támogatás felfüggesztése. A pénzt a családgondozónak kell kezelni, felhasználásáról a jegyzőnek tartozik elszámolással havi rendszerességgel.

Ezen a szakfeladaton továbbra is folytatódik az állandó lakosnak bejelentett 90 évesek köszöntése azzal a módosítással, hogy a 90 – 95 - 100. életévüket betöltött időseket köszöntjük.

2011. évben 13 főt köszöntöttünk emléklappal és ajándécsomaggal.

Családsegítés szakfeladathoz tartozik a pszichológus (akinél több hetet kell várni az időpontra) és a jogsegélyszolgálat is.

2. Önálló gyermekjóléti szolgálat

	2010	2011
0-18 év/fő	1082	1086
Kliens	618	591
családlátogatás	254	319

A gyermekjóléti szolgálatot felkereső kliensek száma némileg csökkent, de ezt ellensúlyozza a családlátogatások számának jelentős növekedése. Még mindig jellemző a nehéz szociális helyzetű kisgyermekes családok betelepülése (olcsó lakhatás). Általában ezek a családok azonnal megjelennek a helyi szociális rendszerben (gyermekvédelmi kedvezményt, rendszeres szociális segélyt, rendkívüli gyermekvédelmi segélyt, átmeneti segélyt igénylők).

A családlátogatások számának növekedése egyrészt adódik abból, hogy az alapellátásban gondozott, valamint védelembevett családjainkat többször otthonukban keressük fel, mert így valós képet kapunk a gyermekek helyzetéről (látogatásaink általában nem előre megbeszélte időpontban történnek). A gyermekvédelmi és a családtámogatási törvény változásai miatt 2010 őszétől az igazolatlan iskolai hiányzások miatt még több családot kellett meglátogatnunk.

A gondozottak és átmeneti neveltek száma

	2010.	2011.
Gondozásban lévő család	55	42
Gondozásban lévő gyerek	122	94
ÁTN* család	10	10
ÁTN* gyerek	22	24
Hatósági környezettanulmány	21	18

(ÁTN*: átmeneti nevelt)

Az ÁTN családok számában változás nem észlelhető, de a gyerekszám növekedett. Ennek oka, hogy három család kikerült a rendszerből (1 nagykorúság, 2 illetékesség hiánya miatt, ez összesen 3 gyermeket jelent), 3 család pedig bekerült a rendszerbe, ami összesen 6 átmeneti nevelésbe kerülő gyermeket jelent.

Az átmeneti nevelésből nagykorúsága miatt került ki még egy gyermek, akinek testvérei azonban a rendszerben maradtak, így az ő kikerülése a családok számában nem jelent csökkenést.

A 2011. év során sok gyermek került ki a rendszerből nagykorúság, illetve több gyermek költözés miatt. A gondozott családok száma a törvényben előírtaknak megfelel (maximum 25 család/családgondozó), míg a gyermekszám minimálisan átlépi a határt (45 gyermek/családgondozó).

2011. évtől anyagi okok miatt megszűnt az újszülöttek köszöntése, sikerült azonban megőriznünk és hagyománnyá tennünk az év elsőszülöttjének köszöntését városunk polgármesterével, mely alkalommal 10.000.-Ft értékű ajándécsomagot adunk át a babának és családjának.

2011. évi jelzőrendszeri tanácskozáson - az éves beszámolókon túl - a tanácskozás aktualitása az igazolatlan iskolai hiányzások témaköre volt.

Továbbra is jól működik a jelzőrendszerünk, elsősorban a védőnőkkel, a gyermekorvossal, a pedagógusokkal és az ifjúságvédelmi felelősökkel szoros a kapcsolatunk.

2011 júliusának utolsó hetében hetedszer került megrendezésre a városi szintű Ötszínvilág játszóház naponta 30-40 gyermek részvételével. A játszóházat az idei évben kizárólag saját kútfőből, a segítőkész kolleganők segítségével, valamint nagylelkű magánszemélyek támogatásával tudtuk megrendezni. Volt, aki kakaós csigát, kenyeret, dinnyét, lekvárt ajánlott fel, volt, aki tevőlegesen vett részt a programokban, és volt, aki pénzadománnyal támogatta a gyermekek utazását, vagy a belépők kifizetését.

A 2011. év során részt vettünk a „Minden gyermek lakjon jól” Alapítvány felmérésében a majori lakosság körében, majd a kapott vetőmag felhasználásának, és lábasjószág felnevelésének ellenőrzésében is. Tapasztalataink vegyesek, véleményünk szerint nem elég ezeket a javakat kiosztani, először meg kellene tanítani az embereket, hogyan kell elvetni azt a vetőmagot, hogyan kell nevelni a jószágot. Volt olyan, aki a 200 m² kertre szánt vetőmagot elvetette 20 m² területre, és volt olyan (több is), akinek az összes naposcsibéje elpusztult, mert az 5 fokos hidegben is a nyitott udvaron hagyta őket.

3. Idősek klubja

	2010	2011
Létszám törzskönyv alapján	52	52
Klubtagsága megszűnt	20	16
Új klubtagok	18	1

A klubtagok számában lényeges változás 2011-es évben történt. Kevesebben vették igénybe a nappali ellátást, mivel a jelenlegi tagjaink is - mint általában lakosságunk – előregedett, egészségi állapotuk romlott, ebből kifolyólag a bejárás számukra nehezebbé vált. Sokat segítene az intézmény kihasználtságán, ha lehetőséget kapnánk az idős emberek gépkocsival történő beszállítására.

Sajnos a klubtagok nem napi rendszerességgel veszik igénybe a nappali ellátást, ezért a törzskönyvi létszámhoz képest, az átlaglétszám 37 fő (amire jelenleg kapjuk a normatívát). Az adott időszakban klubtagsága megszűnt 16 főnek, ebből saját kérésre 14 főnek, házi segítségnyújtásba átkerült 1 fő, és elhunyt 1 fő.

Nemcsak az étkezésért, hanem a tartózkodásért is térítési díjat írt elő az önkormányzat a rendeletében. Azért, hogy minél többen vegyék igénybe ezt az ellátási formát, a tartózkodási díjat az önkormányzat magas jövedelemhez kötötte. Jelenleg senki sem fizet tartózkodási díjat.

A nappali ellátás keretében biztosított szolgáltatásokat (masszírozás, időstorna, gyógypedikűr), a háziorvosok egyre gyakrabban ajánlják az idős lakosoknak.

Éves szinten egy alkalommal megrendezésre kerül intézményünkben a városi szintű egészségnap, melyen közel 100 fő veszi igénybe a különböző szűrővizsgálatokat (vércukorszint- és koleszterinszint-mérés, ultrahang, bőrgyógyászati és hallás vizsgálat), melyek finanszírozása szponzorálással történik. Jeles ünnepnapokat minden alkalommal nivóssá teszi városunk művésznője. Ezen alkalmakon meghívott vendégeink is közösen ünnepelnek az idős ellátottainkkal. A helyi rendőrkapitánysággal folyamatosan kapcsolatban áll intézményünk, ennek köszönhetően az elmúlt egy évben többször tartottak tájékoztatást az

időseinknek arról, mit tehetnek a biztonságuk védelmében.

Számos alkalommal szakemberek (mentálhigiénikus, életmód-tanácsadó, kineziológus, védőnő) előadásain kaptak információt a klubtagok különböző egészségmegőrző, állapotmegőrző termékek, kezelések és technikák alkalmazásáról. Az Egészségügyi és Szociális Ellátó Szervezet (TÁMOP-6.1.2./ LHH-09/1-2009-0010) „Komplex egészségmegőrző program Battonyán és a mezőkovácsházi kistérség többi településén” azonosító számú projekt keretein belül az időseink elsősegélynyújtó oktatáson vehettek részt, melyen elsajátíthatták az életmentés technikáit is.

4. Házi segítségnyújtás

Leggyakrabban igényelt ellátások: személyi higiéné segítése, bevásárlás, ügyintézés, gyógyszerfelíratás és kiváltás, mosás, vasalás, takarítás az ellátottak otthonában.

Házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást.

A házi segítségnyújtás keretében biztosítani kell

- a) az alapvető gondozási, ápolási feladatok elvégzését,
- b) önálló életvitel fenntartásában, az ellátott és lakókörnyezete higiénias körülményeinek megtartásában való közreműködést,
- c) a veszélyhelyzetek kialakulásának megelőzésében, illetve azok elhárításában való segítségnyújtást.

	2010	2011
Ellátottak száma	46	59
Gondozási órák	2550.54	3460.19
Bevétel (Ft)	126.685	0

2010 április 1-től a szolgáltatás térítésmentessé vált, ezzel magyarázható a bevételek csökkenése. 2011 évben viszont 13 fővel emelkedett az ellátottak száma köszönhetően a szolgáltatás ingyenességének.

A gondozási szükségletet az idősek nappali ellátásának vezetője határozza meg 2011. óta.

3. Étkeztetés

	2010. év	2011. év
Igénybevevők száma (fő)	106	74
Térítésmentesen étkezők száma	13	9
Lakásra szállítás	57	50
Majori kiszállítás	15	13
Ételadagok éves száma lakásra szállítással	12356	10.972
Klubban fogyasztás, v. elvitel	33	22
Ételadagok éves száma klubban v. elvitel	4.861	4.070
Beszedett térítési díjak (Ft/év)	9.258.765	8.319.250

Az igénybevevők számának csökkenése abból adódik, hogy az ellátottaink egyre kevésbé képesek önálló életvitelre, ezért gyermekeikhez költöznek, kórházba vagy bentlakásos otthonokba kerülnek. Tovább csökkent a létszámot, hogy 2011. évben 5 fő ellátott hunyt el. 2007. júniusától az ebéd házhozszállítása ételszállító gépjárművel történik, ez nagy segítséget jelent a napi munkánkban. A gépkocsival történő kiszállítással lehetőség nyílt a majori lakosság étkeztetésbe történő bevonására.

A rászoruló ellátottainknak hétfőig is biztosítjuk az ebéd házhozszállítását, melyet a házi segítségnyújtásban dolgozó, ügyeletes gondozó szállítja ki kerékpárral. Jelenleg 25 fő ellátottból 12 főnek szállítjuk ki az ebédet.

A Centrál étterem konyháján előállított ebéd, és a helyi kórházból diétás ebéd házhoz szállítását áll módunkban biztosítani, ez utóbbit orvosi igazolás alapján.

Személyi térítésdíj kedvezményt a jogszabályi keretek biztosítanak alacsonyabb jövedelmek esetén. A kiszállítási díjért mindenki egységesen 75 Ft-ot fizet.

A 2011. december 31-i állapot szerinti hátralékok:

- **2009. évi hátralék:**

- 2009. évi szociális étkezés	27.354.-
- 2009. évi kiszállítás	2.390.-
Összesen: 2009. évi hátralék összesen:	29.744.-

- **2010.évi hátralék:**

- 2010.évi szociális étkezés	12.570.-
- 2010.évi kiszállítás	5.200.-
Összesen: 2010. évi hátralék összesen:	17.770.-

2009. évi hátralék összesen:	29.744.-
<u>2010. évi hátralék összesen:</u>	<u>17.770.-</u>
Összesen:	47.514, -

2011. évről hátralék nem göngyölödött. A pénzügyi szabályzatnak megfelelően az intézkedések megtörténtek.

Az intézmény személyi feltételei

2011. december 31. napján intézményünk állandó dolgozóinak száma 11 fő (ebből 1 fő gyesen). Az elmúlt év során közhasznú foglalkoztatottak segítették intézményünk munkáját (éves szinten 6 fő).

2011. szeptember 30. napjával az intézményvezető munkaviszonya megszűnt, ami az intézmény szempontjából jelentős bér megtakarítást jelent.

2011. november 6. napjával egy szociális gondozó munkaviszonya egészségügyi felmentéssel, 2011. szeptember 1. napjával egy másik szociális gondozó munkaviszonya közös megegyezéssel szűnt meg. Ugyanakkor egy szociális gondozót vettünk fel 2011. szeptember 2. napjával.

Minden szakdolgozó folyamatosan teljesíti terv szerinti kreditpontos képzési kötelezettségét. Intézményünkbe rendszeresen járnak főiskolai hallgatók gyakorlatra

Költségtakarékosság

Intézményünkben sem kisebb, sem nagyobb értékű tárgyi eszköz beszerzésre nem került sor az elmúlt évben az intézményi költségvetés zárolása miatt.

A költségtakarékosság érdekében megszűnt az újszülöttek köszöntése, valamint a „kilencven évesek” köszöntése is csak a 90-95-100 évesek köszöntésére korlátozódik.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy beszámolómat vitassa meg és fogadja el.

Gál Mária

szociális intézményegység vezető



2-____/2012.

E L Ő T E R J E S Z T É S

AZ ALAPSZOLGÁLTATÁSI KÖZPONTNÁL LEFOLYTOTOTT ELLENŐRZÉSEK TAPASZTALATAIRÓL.

Tisztelt Képviselő-testület!

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv., a /továbbiakban Sztv./ 92/B. §. /1/ bek. b./ pontja alapján, elrendeltem az Alapszolgáltatási Központ törvényességi ellenőrzését. Az ellenőrzés a szociális intézmény működésére vonatkozó szakmai szabályok érvényesülésének, és törvényes működésének az ellenőrzésére irányult az alapszolgáltatások tekintetében, mely magában foglalta a nappali ellátást, házi segítségnyújtást, étkeztetést, családsegítést valamint a gyermekjóléti szolgálat tevékenységét, ezen belül a helyettes szülő intézményét.

Az intézménynél jogszabály szerinti adminisztráció és munkamódszer került bevezetésre és vált gyakorlattá, ezért jelen vizsgálat után követő jellegű, illetve az új jogszabályi változások tekintetében feltáró. Az ellenőrzés 2011. január 1-től, 2011. december 31.-ig terjedő időszakot öleli fel.

Az ellenőrzést Izsák Krisztina vezető tanácsos és Varga Péterné gyámhivatal vezető főtanácsos végezte.

A tapasztalatokról az alábbiakban kívánok számot adni:

Az intézmény életében 2011. évben több változás is bekövetkezett, időrendi sorrendben az alábbiak:

Jogszabályi változás okán 2011. június 30. után a szociális szolgáltatók és intézmények működésének engedélyezésével és ellenőrzésével valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység engedélyezésével kapcsolatos ügyekben I. Fokon a szolgáltató, intézmény székhelye, telephelye szerint illetékes szociális és gyámhivatal jár el. Fentiekre tekintettel Mezőhegyes Város Jegyzője az Alapszolgáltatási Központ működési engedélyével kapcsolatos iratanyagát hatáskör hiányában áttette a Békés Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalához.

2011. szeptember 30. napjával az Intézmény vezetője, Kunné Horváth Izabella közalkalmazotti jogviszonya közös megegyezéssel megszűnt.

2011. október 1. napjától ezen poszt nem került betöltésre. A feladatot az Intézményvezető helyettes, Gál Mária látta el.

2012. december 31. napjával az Alapszolgáltatási Központ, mint önállóan működő költségvetési szerv megszűnt. A szociális és gyermekjóléti feladatokat ellátó intézmény a

hatékonyabb, gazdaságosabb működtetés érdekében a Polgármesteri Hivatalhoz kerül integrálásra.

Valamennyi szolgáltatás tekintetében határozatlan időre szóló működési engedéllyel rendelkezik az intézmény, tekintve, hogy a szolgáltatás nyújtásához mind a személyi, mind a tárgyi feltételek adottak.

Nappali ellátás:

Az intézmény tárgyi, környezeti feltételei megfelelőek, a berendezés a szolgáltatást igénybe vevők életkori sajátosságaihoz igazodó, megfelel a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. /I.7./ SzCsM. rendelet /továbbiakban: szakmai rendelet/ előírásainak. A HACCP előírásainak megfelelő a konyha környezeti kialakítása.

Az intézmény nyílászárói rendkívül rossz állapotúak, az udvari folyosón már a vakolat is alig tartja az ablakot, teljesen mozog. A hőenergia elszökik, kifújja a szél, gazdaságtalan a fűtés.

Az intézményt körülvevő kerítés festése rendkívül indokolt lenne, mert a 2010 évi jégverés óta pusztulása felgyorsult. Egy számítógép beszerzése szükséges lenne. Jelenleg átmeneti megoldásként egy dolgozó hozott otthonról monitort, hogy a feladatellátás zökkenőmentes legyen.

Kérésként merült fel az intézmény részéről a tanyagondnoki jármű igénybevétele napi rendszerességgel. A klub szolgáltatását igénybe venné két fő kerekesszékes ellátott, egy művégtaggal rendelkező ellátott, illetve olyan idős emberek, akik gyalogszerrel nem tudnak bejutni az intézménybe, majd hazajutni. Ezt a feladatot 2011. évben a takarításban segítő közhasznú dolgozó gyalogszerrel látta el, majd az intézmény takarítónője végezte a feladatot, azonban a tél beálltával ez gyalogszerrel kivitelezhetetlenné vált.

Az intézmény normatív támogatása szempontjából is fontos lenne ennek megszervezése.

Félő, hogy ezen társas kapcsolat és gondoskodás megszűnése az érintetteknek rohamos leépülést fog eredményezni.

Személyi feltételek tekintetében 45 férőhelyre 3 fő gondozó alkalmazása előírt, mely adott az intézménynél. Mindhárom alkalmazott szakképzett, 100 %-os a szakképzettségi mutató.

A szakképzett dolgozók működési nyilvántartásba történő bejelentése megtörtént. Az intézményvezető és a dolgozói állomány nyilvántartásba vétele egyénre szabott. A kreditpontos képzések a tervnek megfelelően haladnak. 1-fő főállású takarítót foglalkoztat az intézmény, rendkívül leterhelt, feladata szerteágazó. Ez évben 1-fő közhasznú dolgozó segített be a takarítási munkálatokba, azonban 2012-től a jogszabályi bizonytalanság miatt kérdéses az e fajta segítség biztosítása. Meg kívánom jegyezni, hogy a szakmai rendelet 6. §. /11/ bek. kimondja, hogy munkaruha juttatást kell biztosítani, melynek feltételeit a munkáltató állapítja meg. 1997. IX. 1-től rendelkezik kollektív szerződéssel az intézmény, melyben rögzítésre került 40.000,- Ft. munkaruha vásárlásra juttatott összeg. Kifizetésére ez évben sem került sor. A szociális területen dolgozók társadalmi és anyagi megbecsültsége rendkívül alacsony, ezért az elmaradt munkaruha és cafetéria juttatások kifizetése mindenképpen kívánatos lenne. A 2/2011. /II.23./ Ö.sz.r. értelmében a dolgozókat illeti a havi munkabérek OTP. terminálból történő felvétele kapcsán keletkezett költség kompenzálására 3.000,- Ft. kártya díj, megilleti továbbá 2 % teljesítményösztönző keret, beiskolázási támogatás, ami szintén nem került kifizetésre 2011. évben.

Intézményi dokumentáció tekintetében rendelkezik az intézmény a szakmai rendelet szerinti érvényes működési engedéllyel, alapító okirattal, szervezeti és működési szabályzattal,

szakmai programmal, mely tartalmazza a jogszabály által előírt tartalmi elemeket. Rendelkezik továbbá minden foglalkoztatottra vonatkozóan munkaköri leírással.

Szabályzatok vonatkozásában iratkezelési, gazdasági, műszaki /munkavédelmi és tűzvédelmi/ szabályzatokkal szintén rendelkezik az intézmény. A házirend tartalmazza a kötelező elemeket, együttélési szabályokat.

Ellátotti dokumentáció a 9/1999. /XI.24./ SzCsM. /továbbiakban Ir./ rendelet előírásainak megfelelő. Egyéni gondozási terv alapján történik az ellátottak gondozása.

Pénzügyi feltételek tekintetében a személyi térítési díjat az intézményvezető állapítja meg a jogszabályi előírásnak megfelelően. Normatív állami támogatást igénybe vesz az intézmény.

Ellátotti jogok érvényesülése, a szolgáltató tájékoztatási kötelezettsége megvalósul. Az ellátotti jogi képviselő neve, elérhetősége az intézményben jól látható helyen kifüggesztésre került. Panasz ügy nem volt. Érdekképviselői fórum 2004. óta működik. Minden olyan téma megtárgyalásra kerül, ami az ellátottak közösségét érinti pl. pályázat benyújtása, térítési díj, szakmai program, étel minőségére vonatkozó észrevétel stb.

Szolgáltatás szakmai jellemzői a Szt. 65/F. § /1/ bekezdése, valamint az Ir. 77. § -a és a helyi igényeknek megfelelően szervezik. A szabadidős programok színvonalasak és hasznosak. Ez évben a két egészségnap fő támogatója Dr. Gutti Pál háziorvos. Volt bőrgyógyászati vizsgálat, hallásvizsgálat, általános állapotfelmérés, ultrahangos vizsgálat, termékbemutatók, illetve egészséges ételek kóstolása. Országos ünnepekről műsor keretében emlékeznek meg, hetente torna, pedikűr, masszírozás, életvitelre vonatkozó tanácsadás, életvezetési segítség történik.

Étkeztetés:

Valamennyi önkormányzat számára kötelezően megszervezendő alapszolgáltatás.

Tárgyi feltételek döntően a nappali ellátásra épült, a nappali ellátásnál felsorolt tárgyi feltételek vonatkoznak az étkeztetésre. Az étel kiszolgálásához és helyben fogyasztásához biztosítottak a körülmények és az eszközök. Biztosított a normál étkeztetés mellett a diétás étkeztetés is. Az étel kiszállítása szállító járművel történik, illetve hétvégén és ünnepnapokon az intézmény dolgozói végzik kerékpárral. Az intézménynél használt kerékpárok rendkívüli igénybevételnek vannak kitéve, nagyon rossz állapotúak, állandó javításra szorulnak. 2011-évben 1 db, 2012-évben 1 db kerékpár kihordási ideje jár le.

Az öt kerékpárból egy a családsegítés szolgálatában van, mivel a dolgozók rendszeresen járnak környezettanulmányozásra, s napi szinten szükséges a kerékpárhasználat.

Intézményi dokumentáció: Minden szabályzat külön nevesíti az étkezés szakfeladatát, s a vonatkozó szabályozásokat, melyek megfelelően dokumentáltak.

Ellátotti dokumentáció: Az Ir. 21. § szerint történik az igénybevétel. A nyilvántartás a személyes szociális gondoskodásban részesülő személyekről a Szt. 18. §. /a/-/i/ bekezdései, 20. §, valamint 20/A. § alapján papírlapon és elektronikus formában is vezetésre kerül. Az ellátottakkal megállapodás megkötésére minden esetben sor kerül, mely tartalmi eleme megfelel a jogszabályi előírásnak. A Szt. 62. §-ban meghatározott rászorultság dokumentálása megtörténik. Az igénybevételi napló vezetése pontos, hiánytalan.

Személyi feltételek: Ezt az alapszolgáltatást egy fő szociális segítő látja el középfokú iskolai végzettséggel, mely megfelel a jogszabályi előírásnak. Munkaköri leírás készült, s a Szt. 92/F. § által előírt működési nyilvántartásba megtörtént az adatszolgáltatás.

Pénzügyi feltételek: Az étkeztetésre normatív állami támogatást vesz igénybe az intézmény. Önköltség számítása és dokumentálása szabályos. Az intézményi térítési díj differenciált aszerint, hogy az ételt helyszínen fogyasztják, vagy lakásra szállítják. A Szt. 115. § /2/ bek. 116. § /1/ és /3/ bek. előírásainak megfelelő a személyi térítési díj megállapítás.

Megfizetésének módja a jogszabálynak megfelelő. A térítési díj meg nem fizetése dokumentált, hátralékkezelés történik.

Ellátotti jogok érvényesülése: Az intézménybe kifüggesztésre került, az étkezés igénybevételekor pedig az ellátás kezdetén tájékoztatást kap az igénylő, az intézmény által nyújtott szolgáltatások köréről, azok szakmai tartalmáról, igénybe vételének feltételeiről, valamint az ellátott jogi képviselő nevééről és elérhetőségéről. Panasz ügy nem merült fel a vizsgált időszakban.

Házi segítségnyújtás:

Valamennyi önkormányzat számára kötelezően nyújtandó alapszolgáltatás. Mezőhegyesen a működés kezdete 1998.01.01. Szakmai szabályai 2006. évben változtak lényegesebben, így a megfelelő gyakorlat már rögzült.

Tárgyi feltételek: Az intézményben rendelkezésre áll telefon, számítógép, fénymásoló, illetve az adminisztrációs tevékenység elvégzésére irodahelyiség. Vérnyomás és vércukor szintmérő az intézményben áll rendelkezésre, melyet időnként a gondozónők kivisznek területre. A kerékpár és munkaruha helyzet már fentebb ismertetésre került.

Intézményi dokumentáció: A házi segítségnyújtás dokumentálása megfelelő. A szociális szolgáltatók és intézmények működési engedélyezéséről és ellenőrzéséről szóló 321/2009. /XII.29./ Korm. rendelet /továbbiakban: Szmr./ 10. § /1/ bekezdésében meghatározott tanúsítvánnyal rendelkezik a szakfeladat. Szabályzatok tekintetében a nappali ellátás szabályzatai érvényesek a házi segítségnyújtásra vonatkozó elemek megjelenítésével.

Ellátotti dokumentáció: Az ellátás kérelmezése a jogszabályban rögzítettek szerint történik. Az ellátottakról vezetett nyilvántartás pontos, naprakész. A Szt. 95. § /1/ bek. szerinti tájékoztatási kötelezettség megvalósul a kérelem beadásakor. Az egyszerűsített előgondozási adatlapok /Ir. 4. sz. melléklet/ kitöltése megfelelő. A gondozási napló ellátottanként kerül vezetésre. Ez a napló jelenti az elszámolásokat, így az állami támogatás lehívásának is az alapját, valamint az ellátott érdekében végzett napi, konkrét szakmai tevékenységet is ez tükrözi leginkább. Jelenleg 38-fő veszi igénybe a házi segítségnyújtás szolgáltatást. Az igénybevételi napló vezetése a szakmai rendelet 19/B. § 4. sz. melléklete szerint történik. Vezetése manuális és számítógépes formában valósul meg.

Személyi feltételek: Az ellátottakkal 4-fő főállású dolgozó foglalkozik, ebből 3-fő szakképzett, egy fő nem rendelkezik szakképesítéssel.

Teljesül a szakmai rendelet 6. § /1/ bekezdés a/ pontja által előírt követelmény, a dolgozók legalább 50 %-a szakképzett.

2011 évben 4-fő teljes munkaidőben került foglalkoztatásra e szakfeladaton közcélú foglalkoztatás keretében. Alkalmazásukra szükség volt, mert egy főállású dolgozó felmentését töltötte, ezen túlmenően a továbbképzésekre és a szabadság kivételekre is biztosítani kellett a helyettesítést. A négy fő közmunkás foglalkoztatásával teljesült 2011 évben a szakmai rendelet által előírt követelmény, miszerint 9 fő ellátott gondozására kell biztosítani 1 fő gondozói létszámot. A kinevezett dolgozók rendelkeznek egyéni munkaköri leírással, működési nyilvántartásba történő adatszolgáltatás és dokumentálás megtörtént. Továbbképzési tervvel rendelkezik a szakfeladat. Rendelkeznek a dolgozók munkáltatói igazolvánnyal, amivel a feladat ellátásra vonatkozó felhatalmazást igazolni tudják.

Pénzügyi feltételek: A szakfeladat igénybe vesz állami normatív támogatást, az önköltség számítás dokumentált, megfelelő. A igénybe vevő által havonta fizetendő személyi térítési díj számítása a Szt. 116. § /3/ bekezdésében meghatározottak szerint történik. Intézményi térítési díj megállapítása normatíva-kategóriánként dokumentálva van. /Szt. 115. § /1/ bek./ A térítési díj meg nem fizetése esetén dokumentálás, hátralékkezelés történik. A házi segítségnyújtásnál

gondozási óradíj 2010. április 1. óta nem került megállapításra, térítésmentes, így megnövekedett az igénybevevők száma. Megfelelően dokumentált a lakáson belüli és lakáson kívüli gondozás.

Ellátotti jogok érvényesülése: Az étkezés igénybevételénél ismertetett módon történik.

Szakmai jellemzők: Szakmai ellenőrzés az intézményvezető részéről folyamatosan történt. A napi feladatok meghatározása és értékelése folyamatos volt a vezető részéről, heti egy alkalommal esetmegbeszélést tartottak. A gondozottak érdekében az intézmény együttműködik az ellátási területen működő szociális, egészségügyi intézményekkel.

Családsegítés:

1998.01.01-től működik a szolgáltatás. Biztosított a családlátogatás, a komplex családgondozás, a lakosok információhoz juttatása.

Tárgyi feltételek: A nappali intézménynél felsorolt adottságok érvényesek. Bizalmas beszélgetésre alkalmas interjú szoba és a várakozáshoz is biztosított a helyiség. Adminisztrációs és ügyintézési tevékenységhez dolgozószoba áll rendelkezésre.

Intézményi dokumentáció: A működéshez szükséges engedélyekkel, szabályzatokkal, szakmai programmal rendelkezik a szolgálat.

Ellátotti dokumentáció: A szakmai rendelet 32 §. /1/ bekezdésének megfelelően a szolgálat együttműködési megállapodást köt az igénybevevőkkel, vagyis az esetkezelést igénylő klienssel, az aktív korú, nem foglalkoztatott rendszeres szociális segélyezettekkel. A megállapodások típusaiban speciálisak, külön kerülnek megkötésre a szolgáltatást igénybe vevőkkel és külön a beilleszkedést segítő programban résztvevőkkel. Forgalmi napló és esetenapló szintén az előírásnak megfelelően vezetésre kerül.

Személyi feltételek: Családgondozói munkát a családsegítői feladatokkal megbízott dolgozó véggez.

Rendelkeznek a munkakör betöltéséhez szükséges szakképesítéssel. Munkaköri leírás készült, s a működési nyilvántartásba bejelentés is megtörtént.

Pénzügyi feltételek: Állami normatív támogatást igénybe vesz a szolgálat a működéshez. Önköltség számítás nem történik, tekintettel a szolgáltatás térítésmentességére.

Ellátotti jogok érvényesülése: A nappali ellátásnál ismertetett jogok érvényesülnek, tekintettel a kiskorúakat is érintő szolgáltatásra, a gyermekjogi képviselő elérhetősége is kifüggesztésre került. Panasz úgy nem volt az ellenőrzési időszakban.

Szakmai jellemzők: A szolgálat működteti a szakmai rendelet 30. § szerinti veszélyeztetettséget és krízishelyzetet észlelő jelzőrendszert. A gyermekek érdekében történik komoly intézkedés, de több esetben preventív tevékenységre is volt példa. A Szt. 64. § /4/ bekezdése által nevesített tevékenységeket a szolgálat biztosítja, hangsúlyosan a kliensek által „felkínált” problémákra. Biztosított a jogi és pszichológiai tanácsadás, valamint életvezetési és mentálhigiénés tanácsadás. Egyének és csoportok részére fejlesztő programokat szerveznek, valamint gyermekek részére színes programokat.

Tájékoztató adat az ellenőrzési időszakban (2012. január) szolgáltatást igénybe vevőkről:

Szolgáltatási forma:	Nappali ellátás	Étkeztetés	Házi szociális gond.
Szolgált.ig.vevők sz.	Törzskönyv alapján 39 fő a klubtagok száma. Évi átlagos igénybevételi szám: 37 fő.	81 fő	38 fő

Ellenőrzési tapasztalat a Gyermekjóléti Szolgálat tekintetében

Az Alapszolgáltatási Központ egységeként funkcionáló Gyermekjóléti Szolgálat működése az előző években kialakított gyakorlat szerint, a törvényi követelményeknek megfelelően, és a rendelkezésre álló feltételrendszer kihasználásával, határozatlan időre szóló **működési engedély** birtokában, megfelelően folyik.

A Battonyai Városi Önkormányzat Jegyzője a 2319-2/2007. sz. határozatával a Mezőhegyes Város Jegyzője kérelmére a 258/2003. számú, 2004.január 19-én kiadott és a 2319/2007. számú, 2007. március 20-án kelt határozattal 2007.július 31-ig meghosszabbított, Mezőhegyes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Alapszolgáltatási Központja keretében működő gyermekjóléti szolgáltatás önálló **gyermekjóléti szolgáltató tevékenység formájában történő ellátásának működését 2007.augusztus 1. napjától határozatlan ideig engedélyezte.**

2012. 01. 01-től kezdődően megszűnt az intézmény működési önállósága és beintegrálódott a Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatalához.

A feladatellátás folyamatosan 2 fővel történik, Gál Mária és Csete Tímea családgondozók közreműködésével.

Mindkét családgondozó rendelkezik a munkakör betöltéséhez szükséges szakképzettséggel, az előírt továbbképzési kreditpont követelményt határidőre teljesítette.

A postát az intézményvezető, távolléte esetén Gál Mária intézményvezető helyettes bontja. Az iktatás a jogszabály szerinti módon iktatókönyvben, folytatólagosan, naprakészen történik.

Nyilvántartás: „számítógépes mappába” vannak elmentve a kliensek és ügyeik. Adatlapos nyilvántartás a számítógépen nincs, ez manuálisan kezelt és kitöltött.

Nyilvántartások típusai: 8 félé, a 235/1997.(XII.17.)Kormányrendelet módosításával változtak az egyes nyomtatvány típusok, a régebbi „MACIS”- gyermekvédelmi nyomtatványokat felváltották a GYJSZ 1-2-3-stb. nyomtatványok.

Ezek kitöltése rendszeres és alapos.

A **gyermekjóléti szolgáltatás**, mint alapszolgáltatás biztosítása a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997.évi XXXI. tv. /továbbiakban Gyvt./ 94. § (2)bekezdés alapján valamennyi települési önkormányzat számára **kötelezően elrendelt feladat.**

A **személyi és tárgyi feltételek** már korábbról adottak a megfelelő színvonalú munkavégzéshez.

A Gyermekjóléti Szolgálat az Alapszolgáltatási Központ épületében, az emeleten található. Az emeleti rész 3 irodahelyiségből, 1 közlekedő helyiségből, 1 raktár helyiségből áll, melyből 1 irodahelyiség az intézményvezetőé volt, 1-1 iroda helyiségben dolgozik a 2 családgondozó. Az irodahelyiségeket összekötő közlekedő helyiségben helyezték el a számítógépet, melyet felváltva használnak a családgondozók. A tárgyi eszközök köre egy lappal bővült az előző évi készlethez viszonyítva.

A pszichológus és az ingyenes jogsegély szolgálatot ellátó jogász más helyiségekben történő elhelyezése folytán a családgondozók napi tevékenysége, irodai munkavégzése zavartalanabbá vált.

A **költségvetési háttere** ennek a szakfeladatnak /gyermekjóléti szolgáltatás/ nagyon csekély, ez jelentősen behatárolja a lehetőségeket, szűkíti a mozgásterét a programok szervezésének. Pályázati út kihasználásával erősíthető a felmerülő program ötletek anyagi hátterének biztosítása.

Az **ellátott gyermekek és családok** száma évek óta hasonlóan alakul.

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998.(IV.30.)NM. rendelet a gyermekjóléti szolgáltatás formáinak **szakmai létszám irányszámait** rögzítő 1.sz. mellékletében: 45 gyermek vagy 25 család gondozására ír elő 1 családgondozót. 2 családgondozó esetében ez 90 gyermek és 50 család.

Ehhez mérten Mezőhegyes Városban 94 gyermek és 42 család van a családgondozók látókörében.

A családgondozók szerinti megosztásban:

Gál Mária 21 család 45 gyermekét gondozza,

Csete Tímeához pedig 21 család 49 gyermeke tartozott.

Az irányszámokhoz való közelítés ideális.

Előző évi beszámolóiban számot adtunk arról, hogy településünk is létrehozta a **helyettes szülő intézményét**. A megigényelt szolgáltatásért mind az ügyfél, mind az Önkormányzat részéről jelentős összegű térítési díjat kell fizetni. Eddig nem adódott olyan ügy, amely megoldásában alkalmazásra került volna.

Örvendetes, hogy változatlanul nagy az igény az **ingyenes jogsegély szolgálatra**, amelyre dr. Druga Magdolna jogász asszony közreműködésével kerül sor.

Szintén nagyon nagy az igény a **pszichológus tevékenységére**, ami mind a gyermekkorú, mind a felnőtt lakosság körében egyre elfogadottabb, népszerűbb. Igénybevételének teljes kihasználtsága sem elégíti ki azt a nagy szükségletet ami évek óta növekszik. Ez indokolná, hogy teljes foglalkoztatásban kerüljön alkalmazásra pszichológus városunkban. Sajnálatos módon visszaesés történt, mivel már csak heti 4 órában van fogadóórája a Békéscsabáról átjáró Nyíri Sándor pszichológus úrnak.

A Gyermekjóléti Szolgálat feladatkörének eleme a **jelzőrendszer működtetése**.

A Gyvt. 17. § (1)bekezdése tételesen felsorolja azoknak a körét, akik gyermekvédelmi rendszerhez kapcsolódó feladatot látnak el, és számukra a törvény jelzési kötelezettséget ír elő a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítése, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése és megszüntetése érdekében- a törvényben meghatározott alaptevékenység keretében.

Ezen személyek és szervek az alábbiak:

-az egészségügyi szolgáltatást nyújtók, így különösen a védőnői szolgálat, a háziorvosok, a házi gyermekorvos, -a személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatók, így különösen a családsegítő szolgálat, a családsegítő központ, -a közoktatási intézmények, így különösen a nevelési-oktatási intézmény, a nevelési tanácsadó, -a rendőrség, -az ügyészség, -a bíróság, -a pártfogó felügyelői szolgálat, -az áldozatsegítés és a kárenyhítés feladatit ellátó szervezetek, -a menekülteket befogadó állomás, a menekültek átmeneti szállása, - a társadalmi szervezetek, egyházak, alapítványok.

Ezen a területen mindig megfigyelhető egy kis előrelépés, de van mindig javítani való is.

A vizsgált időszakban jó az együttműködés a háziorvosokkal. A családgondozók változatlanul sok segítséget kapnak a védőnőntől, a gyermekorvostól, pedagógusoktól. Jelentősen megnőtt az iskolai jelzések száma a korábbi évekhez képest, ez mindenképpen örvendetes előrelépés.

Míg 2010-évben 37, addig 2011-évben már 90 jelzés érkezett az iskolától.

A Gyermekjóléti Szolgálat kapcsolata javult de még nem elégséges az egyházakkal és a civil szervezetekkel, az éves tanácskozásokon megjelennek és aktívan részt vesznek ezen szervezetek képviselői is. Keresni kell a kapcsolat erősítésének lehetséges módozatait.

A **programszervezés** terén az elmúlt egy évben nem volt változás. Az anyagiak hiánya nagyon leszűkítette a mozgásteret., volt olyan program az „Ötszínvilág” játszóház programsorozatában, melyet csak szponzor segítségével tudtak megvalósítani. A napi programok nagyon színvonalasak , érdekesek voltak, kialakításukat előzetes igényfelmérés előzte meg. A napi 27- 34 gyermeket vonzó programok között volt kézműves foglalkozás, helyi múzeum látogatás, Vöröskeresztes –nap, Közlekedési- nap vetélkedőkkel, gyakorlatokkal egybekötve, valamint a Pusztatölzsi vadasparkban tett látogatás.

A **mentálhigiénés és káros szenvedély** megelőzését célzó tanácsadás továbbra is működőképes. A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulásának koordinálásával, Battonyai központtal biztosítja településünk is már a szenvedélybetegek közösségi ellátását. Sajnos továbbra sem nagyon élnek ezzel az ingyenes ellátási lehetőséggel.

A Tanyagondnoki Szolgálat kereteinek bővülése, valamint a jó logisztikai együttműködés javította a **családgondozók mobilabb működését**, hatékonyabban tudnak ezáltal rámozdulni egy-egy sürgősebb esetre.

A **veszélyeztetettség kérdésköre** változatlanul jelen van településünkön is. Az elmúlt évhez képest hasonló képet mutat.

A veszélyeztetettség okai: - környezeti veszélyeztetettség / tapasztalhatóan nő az elszegényedés/

- szülői magatartási, viselkedési problémák / elhanyagolás, italozó életmód, a szülő ellát, de nem nevel, normákat nem közvetít gyermeke felé/

- gyermek részéről megnyilvánuló magatartási, beilleszkedési zavarok / a gyermek nem fogad szót, csavarog, iskolai kötelezettségeit nem teljesíti, iskolában verekszik, zavarja az óra rendjét/

Új jelenség az iskolai igazolatlan hiányzások elszaporodása. Ezen esetek gyermekvédelmi szankcionálása előírja a fokozott családgyógyozást, 50 óra felett a védelembe vételt.

Ez az új feladat megnövelte az adminisztrációt, valamint sok fizikális utána járással jár.

Jellemzően inkább egyenlőre a 14-18 éves korosztályt, főként fiú gyermekeket érintő problémáról van szó ; 6:1 a fiú- lány aránya.

Általános iskolás tanuló tavaly 2 esetben volt érintett, akikre fokozottan oda kell figyelni.

A Gyermekjóléti Szolgálat kommunikációja napi szintű a helyi Jegyzői Gyámhatósággal és a Városi Gyámhivatallal, a családgyógyozók intenzíven segítik a Békéscsabai Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat munkatársainak, különösen a területre kijáró családgyógyozónak településünket érintő munkáját.

Mezőhegyes, 2012. február 15.

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Előterjesztést készítette:	Izsák Krisztina vezető-tanácsos Varga Péterné vezető-főtanácsos
Látta:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Szociális és Egészségügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

4.napirend:Tájékoztató a Magyar Vöröskereszt Mezőkovácsházi Kistérség területi alapszervezetének tevékenységéről

A MAGYAR VÖRÖSKERESZT MEZŐKOVÁCSHÁZI TERÜLETI SZERVEZETÉNEK TÁJÉKOZTATÓJA A 2011. ÉVBEN VÉGZETT MUNKÁRÓL

A Magyar Vöröskereszt Mezőkovácsházi Területi Szervezete a hét alapelvnek – **emberiesség, pártatlanság, semlegesség, függetlenség, önkéntesség, egység, egyetemesség** – és a jogszabályoknak megfelelően végezte alapfeladatait. Figyelembe vettük a térség sajátosságait. Együttműködtünk az önkormányzatokkal, támogatókkal és civil szervezetekkel. Szervezetünk a kiemelten hátrányos helyzetű kistérség 18 településén szervezetten jelen van. Alapfeladatainkat a 1993. évi XV. Törvény, és az Alapszabály alapján végeztük.

A korábbi évekhez hasonlóan sok a munkanélküli, jövedelempótlón élő, vagy éppen a munkanélküliek regisztrálásából kiesett ember. Továbbra is az időszakos foglalkoztatottság a meghatározó csekély illetményért. Magas azoknak a száma, akik egészségi állapotuk romlása miatt rokkantsági járadékot kénytelenek igénybe venni, illetve abból tengődni. Sajnos térségünkben tapasztalható az elvándorlás – egészséges, szakképzett fiatalok, egész családok – a magasabb fizetés és jobb életkörülmények reményében változtatnak lakhelyet (Békéscsaba, Orosháza, Kecskemét, Dunántúl, külföld). Csak azért nem jelentkezik drasztikus lélekszám csökkenés, mert a megüresedett házakat más vidékről idevándoroltak, főleg nyugdíjasok vagy a teljes létbizonytalansággal küzdő családok vásárolják meg, az olcsóbb életfeltételek reményében. A kedvezőtlen feltételek befolyásolták eredményeinket, nagyobb feladatot róttak az alapszervezetekre, az önkéntesekre. Munkánk középpontjában mindig a humanitárius feladatok teljesítése, a rászorulóknak megkülönböztetés nélküli segítése állt. Igyekeztünk lehetőségeinkhez mérten segíteni.

Szervezeti élet, képzés, propaganda Alapszervezetek és a taglétszám alakulása

Év	Lakosság száma	Alapszerv. száma	Taglétszám	Laksz.hoz visz. %	Önkéntesek száma	Laksz.hoz visz. %
2010	39.731	30	1557	3,9	652	1,6
2011	38.828	28	1559	4.0	652	1,6

Alapfeladatainkat az igen aktív önkéntesek segítségével megoldottuk. Eredményesek voltunk:

- a véradásszervezésében, annak lebonyolításában,
- a szociális munka területén az adományok gyűjtésében, szétosztásában,
- az elsősegélynyújtásban, egészségnevelésben
- közösségteremtő rendezvények szervezésében, lebonyolításában (pl. Anyák Napja
- Ünnepek, Vöröskereszt Világnap, Véralók Napja, falunapokon, majálisokon való részvétele)

A Vöröskereszt Területi Szervezete az Alapszabályban megfogalmazott hatáskör illetékesség és jogállás alapján végzi tevékenységét, az elfogadott ügyrend és munkaterv alapján. A jogszabályoknak megfelelően az éves küldöttgyűlést, vezetőségi üléseket, titkári értekezleteket megtartottuk. A megyei felkészítéseken az évente megtartásra kerülő összmunkatársi értekezleteken részt vettem. Alapszervezeteink titkárainak, és véradásszervezőinek felkészítéseit helyi szinten a területvezető és a társ szakmai szervezetek vezetői, munkatársai segítették. (ÁNTSZ, Katasztrófavédelem).

A helyi Kábel TV, a megyei és helyi újságok, honlapok segítették programjaink, felhívásaink eljutását a lakossághoz. A médiákon keresztül a lakosság és tagjaink tájékoztatást

kaptak alapfeladatainkról, ünnepségeinkről, rendezvényeinkről, szociális akcióinkról, a személyi jövedelemadó 1 %-os kampányáról.

Ifjúsági munka

A Területi Szervezetnél működő Ifjúsági Tanács üléseit aktuális témakörökben megtartotta. A kapcsolattartás a területvezető és az Ifjúsági Tanács között folyamatos és eredményes volt. Az Ifjúsági Tanács segítségével az alábbi feladatok megoldásában vettek részt az ifjúsági alapszervezetek:

- Egészségnevelés, elsősegély nyújtási ismeretek fejlesztésében, felmenő rendszerű versenyek előkészítésében, lebonyolításában,
- a perselyes gyűjtésben, a Hunyadi János Közoktatási Intézmény az Anyák Napi, és a TESCO gyűjtéssel segítette a szegénység enyhítésére meghirdetett programot.
- aktívan tevékenykedtek és közreműködtek a kiszállásos véradások szervezésében több településen, például meghívók, színes tájékoztatók kézbesítésével.
- jeles ünnepekhez (Vöröskereszt Világnap, Anyák Napja, Elsősegélynyújtás Világnapja, Véradók Napja) kapcsolódó rendezvények szervezésében közreműködtek. Színvonalas műsorral köszöntötték a megjelenteket.
- részt vettek a falunapok, majálisok, egészségnapok egészségmegőrző programjaiban, valamint a vöröskeresztet, véradást népszerűsítő tájékoztató munkában. A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda vetélkedővel, ünnepi műsorral tette emlékezetessé a legfiatalabb ifjú vöröskeresztesek Bázisóvoda Táblaavató rendezvényét.

Véradásszervezés

1999-től térségünkben két vérellátó intézmény tevékenykedik. Békéscsabához 14, Orosházához 4 település tartozik. A területi szervezetünk a Magyar Vöröskereszt és az Országos Vérellátó Szolgálat megállapodás alapján teljes körűen végezte a donorszervezést, -megtartást. Véradás-szervező munkánk alapja a minden évben elkészített VÉRADÓNAPTÁR, amely a szervezéshez szükséges legfontosabb információkat tartalmazza.

Többféle módszerrel próbáltunk az egészségi okok, a lakosság számának csökkentése miatt kiesők helyett új véradókat toborozni. Egyre több helyen hívtuk meg a 18. életévüket betöltött fiatalokat véradásra. Hívtuk azokat, akik elsősegélynyújtásból vizsgát tettek, azokat, akik családjában egészséges gyermek született. Hirdettünk a témához kapcsolódóan rajzversenyt az iskolákban. Kértük a gyermekeket, hogy vigyék el szüleiknek, hozzátartozóiknak színes tájékoztató anyagainkat.

A Hunyadi János Közoktatási Intézmény, mint bázisiskola, korábban rendkívüli véradások szervezésével segített. 2010-től már évi három alkalommal tervezett kiszállásos véradáson várják a régi és új véradókat. (56 az új véradók száma.) Mezőhegyesen a Harruckern Szakképző Intézményben ugyanezzel a céllal szervezzük a véradásokat. Itt 33 fiattal sikerült felfrissíteni a donorlistát. A donormegbecsülés minden évben kiemelt feladat. Az alapszervezetek és a területi szervezet véradó ünnepségeket rendeztek. Dombegyházán, Battonyán, Kevermesen, Dombiratoson, Kaszaperen, Kisdombegyházán, Magyardombegyházán, Medgyesbodzáson, Kunágotán, Nagybánhegyesen, Mezőhegyesen az ünnepi műsor mellett a kitüntetések, ajándékok átadásán túl vacsorával is megvendégelték a donorokat. Más településeken szerényebben, a hagyományaiknak megfelelően szervezték a VÉRADÓK NAPJA ünnepséget.

Minden településen az önkormányzatok, (kivéve három kisvárosunkat: Battonya, Mezőhegyes, Mezőkovácsháza), valamint a szponzorok igen jelentős mértékben járultak hozzá a rendezvények színvonalas lebonyolításához. A megjutalmazott donorok örömmel fogadták a Megyei Vöröskereszt ajándékát, illetve a Megyei Véradó Ünnepségen való részvétel lehetőségét. (2 fő Mezőhegyesről, 1 fő Végegyházáról, 2 fő Mezőkovácsházáról.)

Területünkön 320 fő felkészített véradoszervező tevékenykedik. Az ő munkájuk, szervezőkészségük, nagyban hozzájárult eredményeink eléréséhez. Az ő segítségükkel a már hagyományossá vált véradók karácsonyi ünnepségein köszönjük meg azon donorok áldozatkészségét, akik egészségügyi okok, vagy koruk miatt már nem adhatnak vért.

Elsősegélynyújtás, katasztrófa elhárítás

Rendszeressé vált térségünkben, „Előadássorozat a vizek veszélyeiről” c. videokazetta levetítése az általános és középiskolákban. Ehhez az oktatófilmeket, korábbi években eljuttattuk minden iskolába. Az iskolai könyvtárból vételezik ki minden év végén, hogy a gyermekek ismereteit felfrissítsék a nyári szünet előtt. Az elsősegélynyújtó vizsgán való sikeres szereplés továbbra is feltétele a gépjármű vezetői jogosítvány megszerzésének. Három autósiskolával van rendszeres kapcsolatunk. Területünkön a vizsgáztatást a vöröskereszt szervezésében a Megyei Mentőállomás vezetői, vizsgabiztosai végezték a jogszabálynak megfelelően. Alacsony a vizsgára jelentkezők száma, mert továbbra is érzékelhető a békéscsabai, orosházi, gyulai autósiskolák elszívó hatása (nagyobb kapacitás, jobb megközelítés a tömegközlekedésben), ill. a gazdasági válság jelei itt is mutatkoznak. 2011-től akkreditált elsősegélynyújtó képzéseket is szerveztünk. Sajnos kevesen ismerik még ezt a lehetőséget, bár az információ személyes eljuttatása nem volt elég hatékony. Katasztrófa-elsősegélynyújtó csoport működik. Felkészítésüket a mentőállomás dolgozói végezték, ill. a katasztrófavédelemtől is kaptunk segítséget. JESZ pályázattal támogatottként Mezőkovácsházán, a Hunyadi János Közoktatási Intézményben Életmentő Pont kialakítására került sor. A felkészítő tanfolyamokon pedagógusok, valamint az intézmény dolgozói, diákjai kaptak felkészítést az elsősegélynyújtás alapjaiból. Az életmentő félautomata defibrillátor használatát nagyon sokan elsajátították.

Egészségnevelési tevékenység

Fontosnak és elsődleges szempontnak tartottuk a prevenciót az egészség megőrzése érdekében. Egészségnevelési rendezvényeink elsősorban a településeken működő klubokban, iskolákban valósulnak meg. Komplex programokon lehetőség volt különböző kontrollmérésekre (koleszterin-, vércukor, testzsír-, vérnyomásmérés), amelyeket a résztvevők örömmel vettek igénybe. Rendezvényeinket felvilágosító előadások, kóstolóval egybekötött termékbemutatók színesítették (szponzorok támogatásával). A védőnők, egészségügyi dolgozók segítségével csecsemőápolásra, az anyatejes táplálás népszerűsítésére tanfolyamokat szerveztek. Több helyen ezeket összekapcsolták az Anyák Napi, Nőnap ünnepségekkel, hangulatos műsoros teadélutános rendezvényekkel. (Medgyesbodzás, Kisdombgyház, Dombgyház.) Az ifjúsági vöröskeresztesek bekapcsolódtak a Parlagfürtés akciókba. A Föld napja alkalmából gyermekrajzpályázatot és vetélkedőt szerveztünk. Az iskolákban rendszeressé váltak az előadássorozatok, csecsemőápolás, családtervezés, elsősegélynyújtás, közlekedésbiztonság, vizek veszélyei témákban, melyeket orvos, védőnő, rendőr, mentős önkénteseink tartottak meg. A fentiekén kívül az alapszervezeteink aktívan vettek részt a különböző már hagyományossá vált szűrővizsgálatokra való mozgósításban (rákszűrés, tüdőszűrés, csontsűrűség mérés, komplex kivizsgálás stb.)

Szociális munka, adománykezelés

Térségünk szociális elmaradottsága, az anyagi gondok növekedése indokolja, hogy e feladatainak kiemelten kezeljük. A területi szervezetet – a szociális segélyhelyként működő irodáját – 2-2,5 ezer fő keresi fel évente.

Az alapszervezetek önállóan végeztek ruha- játékgyűjtési akciót, amit a rászorulóknak részére kiosztottak. Raktárunkból minden településen tudunk segíteni igény szerint, mert a lakossági adományok folyamatos fogadása ezt lehetővé tette, de a megyei szervezettől is

igényelhetünk szükség esetén. Szociális munkánk a beszámolói időszakában kiterjedt a sérült emberek megsegítésére. Életvitelt, segítő eszközöket adtunk át (tolókocsi, járókeret, szoba WC, stb.) , amit külföldi, ill. lakossági felajánlásból kaptunk. A szociális munka terén is jó a kapcsolat az önkormányzatokkal, családsegítő szolgálatokkal, az idősek klubjaival, mozgáskorlátozottak egyesületeivel, kölcsönösen informáltuk egymást. A különböző településekről érkező segélykérő levelekben megjelölt problémákra közösen keressük a megoldást.

A megyétől, az országos igazgatóságtól, a Vám- És Pénzügyőrségtől kapott egyre kevesebb adományt is igyekeztünk körültekintően a rászorulóknak részére eljuttatni. Nagy segítséget nyújtottak mind a szállításban, mind pedig anyagiakban az önkormányzatok.

A szegénység enyhítési program keretén belül az EU-s élelmiszersegélyből korábban térségünk 10 településére juttatunk el tartós élelmiszert (liszt, cukor, száraz tésták, tej, vaníliás ital). Sajnos 2010-től megváltoztak a körülmények. Nem tudtunk ilyen módon segíteni a nehéz szociális helyzetben élőkön. Bár több településen az önkormányzatok igénybe vették önkénteseink segítő munkáját.

Minden évben tanévkezdési akciónk keretében segítettük a nehéz anyagi helyzetben lévő családokat. Ehhez a megyei szervezettől kapott adományokat használtuk fel.

Kiemelkedő a karácsonyi szeretetakciónk, amikor a lakossági gyűjtésből befolyt adományt eljuttattuk a rászorulóknak.

A területi szervezetünkél adománykezelő bizottság működik. Az adományokat, javaslatukat figyelembe véve az alapszervezetek segítségével osztjuk ki.

Gazdálkodás

A könyvviteli nyilvántartás a Magyar Vöröskereszt Országos Tanácsa könyvelőprogramjának alkalmazásával történik a kettős könyvvitel rendszerében.

A területi szervezet és az alapszervezetek önálló bankszámlát nem vezetnek. Elszámolás ellátmányos rendszerben havonta történik. Szervezetünk az egyre nehezebb gazdasági környezetben szigorú takarékoskodással működik.

A programok megvalósítását szervezetünk rendezvényterv alapján végezte, az éves költségvetési tervvel összhangban. Az alapfeladatok anyagi fedezetét a gazdálkodók adományai, az önkormányzatok támogatása, valamint a pályázatokon való részvétellel tudtuk biztosítani. Az elmúlt évben egyetlen önkormányzati pályázatot tudtunk benyújtani, amit meg is nyert a magyarbánhegyesi alapszervezet.

A belső ellenőrzési rendszer a területek vonatkozásában havi rendszerességgel történik a megyei titkár és a gazdasági vezető részéről. A Területi Ellenőrző Bizottság tagjai közül az éves leltározás alkalmával mindig jelen van 1 fő.

Összességében: A kongresszus által meghatározott és a saját terveinkben vállalt kötelezettségeinket többnyire teljesítettük. Alapfeladataink teljesítésében előrelépés tapasztalható.

Természetesen szükség van az állandó megújulásra, ahogyan azt a környezeti elvárások a mozgalmi célok, a lehetőségeink szükségessé teszik.

Az elért eredményeink a vöröskereszt tagjai, az önkéntesek, segítők, valamennyi támogatónk közös sikere.

Mezőkovácsháza, 2012. 02.21.

Merényiné Szentmiklósi Etelka
területvezető

Beszámoló a Magyar Vöröskereszt mezőhegyesi alapszervezetének munkájáról

Beszámoló a Magyar Vöröskereszt mezőhegyesi területi alapszervezetének a munkájáról.

A vöröskeresztes munka egy háttérmunka. Egy olyan munka amely nem egy ember munkája, hanem több segítőt. Városunkban a Vöröskeresztnek nincsenek hivatásos dolgozói. Valamennyien ingyen, társadalmi munkában, sokszor munkaidő után végzik a tevékenységüket. Munkánk alapja sokszor csak a személyes ismertség és a s tenni akarás.

Szervezeti élet

Jelenlegi taglétszámunk 112 fő. Ez nagyjából stagnál ill. kevesebb az utóbbi évekhez képest. Okai: éves tagdíj 600 Ft-ra emelkedett

a város elöregedése
elszegényedés

Arra törekszünk, hogy ezt a taglétszámot megtartsuk, ill emelni tudjuk, hiszen Mezőhegyesen egyre több a rászoruló, és ahol nagyobb a taglétszám, ott nagyobb az esély, hogy a központi elosztásoknál is több segítség jusson. Kiemelkedő a Méneshirtoknál a beszervezettség ahol szinte csak a költözések miatt változik a létszám. A jelenlegi taglétszámunk 60-70%-át a Méneshirtoknál dolgozók adják.

Szociális munka

Talán a legnagyobb a leghálásabb és a leghálátlanabb feladat. Rendkívül sok ember összehangolt munkája. Évek óta végezzük.

Mivel a Vöröskereszt egy olyan szervezet amelynek pénze nincs így adományaink legtöbbször természetbeni adományok. Rendkívül sok nehéz emberi sorssal találkozunk, ahol tudjuk segítségünk. Talán csak 1 heti gondját oldja meg az adomány, de sok embernél már ez is egyféle megoldás.

2008. március 01-én nyitottuk irodánkat meg az ÁMK Gondnoksági Épületében a 7. sz irodában. Az elmúlt közel 5 évben az emberek egyre jobban, és egyre többen fedezik fel irodánkat. Pénzadománnyal nem, hanem inkább használt ruházattal, lakástextíliával, játékokkal, néha háztartási eszközökkel tudunk a város rászoruló lakóinak segíteni. Központi adományként nagyon kevés dolgot kapunk. A városunk lakóitól kapjuk a szétosztható adományok nagy részét.

2011. évben 1560 kg használt ruhát, játékot, lakástextilt konyhai eszközöket gyűjtöttünk, és 1380 kg-ot osztottunk szét. Igyekezzünk a ruhákat válogatni télen a pulóvereket, kabátokat, nyáron a vékonyabb nyáriasabb ruházatot rakjuk ki a polcokra.

Fogadóórát hetente 2x

hétfőn 9-11 óráig és

csütörtökön 13-15 óráig tartunk. Minden alkalommal 10-15 fő számára adunk adományt. Így a tavalyi évben 578 főnek segítettünk.

A Vöröskereszt önkénteseiként évek óta rész veszünk a Baptista Szeretetszolgálattól, majd az Élelmiszerbanktól kapott élelmiszeradományok szétosztásának megszervezésében, a szétosztásban és az elszámlálás elkészítésében. A majori lakosságra különös figyelmet fordítunk ilyenkor, hiszen minden ott lakó számára a tanyagondnokok személyesen szállították ki az élelmiszer adományt.

A Mindenki Karácsonya városi rendezvényen is segédkezünk és segédkezünk szívesen a következő években is.

Véradás szervezés

A Vöröskereszt kiemelt feladata a véradás szervezés. Mezőhegyes az orosházi vérellátó körzetébe tartozik. Munkánk a donorok toborzásából a megtartásából és a megbecsüléséből áll.

Mezőhegyesen évente 7 alkalommal van kiszállásos véradás. A tanévre eső véradások a Harrucken János Közoktatási Intézményben kapnak helyet Ezzel is szeretnénk az ifjúsághoz közel kerülni. A véradók száma 2011 évben a lakosság 4,96%-a volt.

1-1 alkalommal 30-40 véradó jelenik meg véradáson. Még így is jóval az országos átlag felett vagyunk annak ellenére, hogy a szigorodó körülmények, a csökkenő lakosságszám és az egészséges emberek csökkenő száma miatt a véradók száma is jelentősen csökkent.

Egyre több munkahely nem szívesen engedi el a dolgozóit véradásra. A közel fél napos hiányzás a munkahely megtartási „versenyben” igen nyomós érv. Mégis a véradóink vállalják.

Sok diákot tudunk megnyerni magunknak a Szakképző Iskolában történő véradáskor. Sokakat tudom először csak egy kis hiányzás motivál. Mégis egyre több köztük aki rendszeresen ismét megjelenik. Ezekben a fiatal felnőttekben kialakul a véradás szeretete és családapaként is véradóink között üdvözölhetjük. 2011. évben 33 diák adott először vért a Szakképzőben.

Egyre nagyobb gond viszont a donorok megbecsülése. Évekkel ezelőtt meleg ebédrel, sörrel, kávéval üdítővel ajándékoztuk meg a véradókat. Jelenleg egy 500 ft-os étkezési utalvánnyal /vásárlóértéke?/ meleg teával és egy apró csokoládéval kedveskedünk. Sok véradónk nem érzi a megbecsülést.

Ezt igyekszünk kompenzálni minden évben karácsony környékén a véradók napja alkalmából megtartott ünnepségünkkel. Az adományozók segítségével 2011. évben 23 fő kapott elismerést (emléklapok, oklevél, tárgyjutalom): 10-szeres véradásért 6 fő, 20-szoros véradásért 2 fő, 30-szoros véradásért 6 fő, 40-szeres véradásért 2 fő, 50-szeres véradásért 1 fő, 70-szeres véradásért 2 fő, 90-szeres véradásért 2 fő és százszoros véradásért 2 fő.

Ifjúsági munka

A korábbi években két ifjúsági alapszervezet is működött /általános, középiskola/ azonban 2011-ben személyi feltételek miatt tagdíjfizetés nem történt. Az iskolában Kovács Andrea tanárnő segíti a munkánkat, ő az aki a gyermekek körében elsősegélynyújtást, egészségnevelést tart. A tavasz folyamán A Magyar Vöröskereszt Területi szervezete által megrendezett elsősegély nyújtó versenyen az általános és a középiskola is egy-egy csapattal részt vett és szép eredménnyel tértek haza.

Médiával való kapcsolat

Évente 2-3 alkalommal a helyi Mezőhegyes újságban cikk jelenik meg a munkánkról.

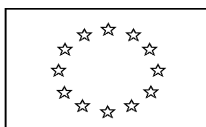
Beszámolómat úgy kezdtem, hogy a munkánk háttér munka. Ahhoz, hogy dolgozni tudjunk önkéntesekre van szükség. 1-1 kérő szavamra mindig vannak jelentkezők akik önzetlenül szabadidejük terhére segítenek. Kiemelkedő a munkájuk a véradások szervezésében, lebonyolításában, a szociális munka területén, az adományok gyűjtésében, szétosztásában, elsősegélynyújtásban, egészségnevelésben. Legtöbb embernek a karitatív munka saját jó jelleméből fakad.

Örömmel jegyzem meg, hogy az emberek jó célért mozgósíthatóak.
Eddig is tettük a munkánkat ezután is ajánljuk magunkat!

Mezőhegyes 2012. február 21.

Kocsárdiné Járasi Erika
Alapszervezeti titkár

5.napirend: Csongrád Megyei Településtisztasági Kft. tárgyalásos eljárás kezdeményezése



EURÓPAI UNIÓ

Az Európai Unió Hivatalos Lapjának Kiegészítő Kiadványa

2, rue Mercier, 2985 Luxembourg, Luxembourg

E-mail: ojs@publications.europa.eu

: http://simap.europa.eu

Fax: +352 29 29 42 670

Információ és online formanyomtatványok

AJÁNLATI/RÉSZVÉTELI FELHÍVÁS **TERVEZET (az eljárást lezáró döntés** **függvényében)**

2004/18/EK irányelv

I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ

I.1) Név, cím és kapcsolattartási pont(ok)

Hivatalos név: Mezőhegyes Város Önkormányzata		Nemzeti azonosító: (ha ismert)	
Postai cím: Kozma F. u. 11.			
Város: Mezőhegyes		Postai irányítószám: 5820	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok): u.a.		Telefon: 68/466-001	
Címzett: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester			
E-mail: maggabi@mezohegyes.hu		Fax: 68/467-302	
Internetcím(ek) (adott esetben) Az ajánlatkérő általános címe: (URL) A felhasználói oldal címe: (URL) Elektronikus hozzáférés az információkhoz: (URL) Az ajánlatok és a részvételi jelentkezések elektronikus benyújtása: (URL) Részletes információk megadásához használja az A. mellékletet			

További információ a következő címen szerezhető be	
☐ A fent említett kapcsolattartási pont(ok)	☒ Egyéb (töltse ki az A. melléklet I) pontját)
A dokumentáció és a kiegészítő iratok (a versenypárbeszédre és a dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozók is) a következő címen szerezhetők be	
☐ A fent említett kapcsolattartási pont(ok)	☒ Egyéb (töltse ki az A. melléklet II) pontját)
Az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket a következő címre kell benyújtani	
☐ A fent említett kapcsolattartási pont(ok)	☒ Egyéb (töltse ki az A. melléklet III) pontját)

I.2) AZ AJÁNLATKÉRŐ TÍPUSA

☐ Minisztérium vagy egyéb nemzeti vagy szövetségi hatóság, valamint regionális vagy helyi részlegeik	☐ Közjogi intézmény
☐ Nemzeti vagy szövetségi iroda/hivatal	☐ Európai intézmény/ügynökség vagy nemzetközi szervezet
☐ Regionális vagy helyi hatóság	☒ Egyéb (nevezze meg): Helyi önkormányzat
☐ Regionális vagy helyi iroda/hivatal	

I.3) Fő tevékenység

☐ Általános közszolgáltatások	☐ Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció
☐ Honvédelem	☐ Szociális védelem
☐ Közrend és biztonság	☐ Szabadidő, kultúra és vallás
☐ Környezetvédelem	☐ Oktatás
☐ Gazdasági és pénzügyek	☒ Egyéb (nevezze meg): Helyi közszolgáltatások
☐ Egészségügy	

I.4) Beszerzés más ajánlatkérők nevében

Az ajánlatkérő más ajánlatkérők nevében végzi a beszerzést: ☐ igen ☒ nem (igen válasz esetén, ezekre az ajánlatkérőkre vonatkozóan további információkat az A. mellékletben adhat meg)
--

II. SZAKASZ: A SZERZŐDÉS TÁRGYA

II.1) MEGHATÁROZÁS

II.1.1) Az ajánlatkérő által a szerződéshez rendelt elnevezés:

Mezőhegyes város területén szilárd hulladék összegyűjtésére és elszállítására vonatkozó közszolgáltató kiválasztása.

II.1.2) A szerződés típusa és a teljesítés helye

(csak azt a kategóriát válassza – építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatásmegrendelés –, amelyik a leginkább megfelel a szerződés vagy a közbeszerzés(ek) tárgyának)

☐ Építési beruházás	☐ Árubeszerzés	☒ Szolgáltatásmegrendelés
☐ Kivitelezés ☐ Tervezés és kivitelezés ☐ Kivitelezés, bármilyen eszközzel, módon, a nyertes ajánlattevő által meghatározott követelményeknek megfelelően	☐ Adásvétel ☐ Lízing ☐ Bérlet ☐ Részletvétel ☐ Ezek kombinációja	Szolgáltatási kategória száma: 16 A szolgáltatási kategóriákat lásd a C1. mellékletben

A teljesítés helye:

Mezőhegyes város területe

NUTS-kód HU 332

NUTS-kód _____

NUTS-kód _____

NUTS-kód _____

II.1.3) Közbeszerzésre, keretmegállapodásra és dinamikus beszerzési rendszerre (DBR) vonatkozó információk

- ☒ A hirdetmény közbeszerzés megvalósítására irányul
☐ A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul
☐ A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer (DBR) létrehozására irányul

II.1.4) Keretmegállapodásra vonatkozó információk (adott esetben)

- ☐ Keretmegállapodás több ajánlattevővel ☐ Keretmegállapodás egy ajánlattevővel
A tervezett keretmegállapodás résztvevőinek száma _____
vagy
(adott esetben) maximális létszáma _____

A keretmegállapodás időtartama

Időtartam év(ek)ben: _____ vagy hónapban: _____

Indoklás arra az esetre vonatkozóan, ha a keretmegállapodás időtartama meghaladja a négy évet:

A közbeszerzéseknek a keretmegállapodás teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke (adott esetben, csak számokkal):

Becsült érték áfa nélkül: _____ Pénznem: _____

VAGY: _____ és _____ között Pénznem: _____

A keretmegállapodás alapján megkötendő szerződések értéke és gyakorisága (ha ismert): _____

II.1.5) A szerződés vagy a beszerzés(ek) rövid meghatározása:

Közzolgáltatási szerződés Mezőhegyes város területén szilárd hulladék begyűjtésére, elszállítására, ártalmatlanítására.

II.1.6) Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)

	Fő szójegyzék	Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)
Fő tárgy	90500000-2	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
További tárgy(ak)	90511000-2 90511200-4	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

II.1.7) A közbeszerzési megállapodásra (GPA) vonatkozó információk

A szerződés a közbeszerzési megállapodás (GPA) hatálya alá tartozik: ☐ igen ☒ nem

II.1.8) Részek (a részekre vonatkozó részletes információk megadásához a B. melléklet szükség szerint több példányban is használható)

A beszerzés részekből áll: ☐ igen ☒ nem

(igen válasz esetén) Az ajánlatok benyújthatók

☐ egy részre ☐ egy vagy több részre ☐ valamennyi részre

II.1.9) Változatokra (alternatív ajánlatok) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok) ☐ igen ☒ nem

II. 2) SZERZŐDÉS SZERINTI MENNYISÉG

II.2.1) Teljes mennyiség (valamennyi részt, meghosszabbítást és opciót beleértve, adott esetben)

A közbeszerzési műszaki leírásban foglaltak szerint, az 5.700 fős település közigazgatási területén keletkező szilárd hulladék összegyűjtése és hulladékatrakó-állomásra történő elszállítása. Évente kétszeri lomtalanítás megszervezése.

Lakások száma: 2.070 db
 Közületek száma: 153 db
 Fajlagos hulladékmennyiség: 0,65kg/fő/nap
 Jelenlegi gyűjtőedények száma:
 50 literes edényzet 261db
 120 literes edényzet 831 db
 240 literes edényzet 162 db
 770 literes edényzet 83 db
 1.100 literes edényzet 82 db

14 db szelektív hulladékgyűjtő sziget (szigetenként papír, műanyag és üveg gyűjtésére szolgáló konténerek) emblémázott műanyag zsák többlethulladék gyűjtésére (kertes lakások esetén)

A gyűjtőedényzet biztosítása az ingatlantulajdonosok, ill. az önkormányzat feladata.

Ügyfélszolgálat és tájékoztatási rendszer működtetése.

A szolgáltatás gyakorisága nagyvárosias kategóriába sorolt lakóterületeken (Gluzek Gyula lakótelep, Molnár C.Pál lakótelep, Zala György lakótelep) heti két alkalommal, egyéb lakóterületeken heti egy alkalommal.

(adott esetben, csak számokkal)

Becsült érték áfa nélkül _____ Pénznem: _____

VAGY:

és

között

Pénznem: HUF

KÖTELEZŐ MEGHATÁROZNI

II.2.2) Vételi jogra (opcióra) vonatkozó információ (adott esetben)

Vételi jog (opció) ☐ igen ☐ nem

(igen válasz esetén) A vételi jog meghatározása:

(ha ismert) A vételi jog (opció) gyakorlásának tervezett ideje:

hónapban: _____ vagy napban: _____ (a szerződés megkötésétől számítva)

II.2.3) Meghosszabbításra vonatkozó információk (adott esetben)

A szerződés meghosszabbítható ☐ igen ☒ nem

A lehetséges meghosszabbítások száma (ha ismert): _____ vagy: _____ és _____ között

(ha ismert) Az árubeszerzésre vagy szolgáltatásmegrendelésre irányuló meghosszabbítható szerződések esetében a további szerződések tervezett ütemezése:

hónapban: _____ vagy napban: _____ (a szerződés megkötésétől számítva)

II.3) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY A BEFEJEZÉS HATÁRIDEJE

Az időtartam hónapban: **120** vagy napban: _____ (a szerződés megkötésétől számítva)

VAGY:

Kezdés

/ /

(nap/hónap/év)

Befejezés

/ /

(nap/hónap/év)

III. SZAKASZ: JOGI, GAZDASÁGI, PÉNZÜGYI ÉS MŰSZAKI INFORMÁCIÓK

III.1) Az alvállalkozói szerződéssel kapcsolatos feltételek

III.1.1) A szerződést biztosító mellékkötelezettségek: (adott esetben)

III.1.2) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:

Ajánlatkérő előleget nem biztosít.

A közszolgáltató a szolgáltatási díjat az ingatlan tulajdonos számára negyedévente utólag számlázhatja. A számla kiegyenlítése a számla kibocsátásától számított 15 napos fizetési határidővel válik esedékessé.

A szerződés és a kifizetés pénzneme: HUF

III.1.3) A közös ajánlatot tevő nyertesek által létrehozandó gazdasági társaság, illetve jogi személy: (adott esetben)

III.1.4) Egyéb különleges feltételek (adott esetben)

A szerződés teljesítésére különleges feltételek vonatkoznak ☐ igen ☐ nem

(igen válasz esetén) A különleges feltételek meghatározása:

III.2) Részvételi feltételek

III.2.1) Az ajánlattevő/ részvételre jelentkező személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 56. § (1) bekezdésében felsorolt kizáró okok bármelyike fennáll.

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő az a gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 56. § (2) bekezdésében felsorolt kizáró okok bármelyike fennáll.

Igazolási módok:

A Magyarországon letelepedett ajánlattevőnek az ajánlatában a 310/2011. (XII.23.) Korm. r. 2. §-a szerint kell igazolni, hogy nem tartozik a Kbt. 56. § (1) és (2) bekezdésében foglalt kizáró okok hatálya alá.

A nem Magyarországon letelepedett ajánlattevőnek az ajánlatában a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 4. §-a szerint kell igazolni, hogy nem tartozik a Kbt. 56. § (1) és (2) bekezdésében foglalt kizáró okok hatálya alá.

Az ajánlattevőnek a Kbt. 58. § (3) bekezdésének értelmében kell nyilatkoznia, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 56. § szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 56. §-ban foglalt kizáró okok hatálya alá.

A kizáró okok fenn nem állását a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékében szereplő ajánlattevők (alvállalkozók) a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 6. §-ában foglaltak figyelembe vételével igazolhatják.

A 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 7. §-a alapján folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósi változásbejegyzési kérelmet, és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.

III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód: Az ajánlatnak tartalmazni kell az ajánlattevőre (közös ajánlatot tevőkre) az alábbi dokumentumokat: - a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 14. § (1) c) pontja alapján az utolsó lezárt három év (2008., 2009., 2010.) teljes nettó árbevételéről, és ugyanezen időszakban a közbeszerzés tárgyából származó nettó árbevételéről szóló nyilatkozatot, a nyilatkozattételi időszakban létrejött gazdasági szereplő jogosult az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló nyilatkozattal igazolni, - az ajánlatkérő felhívja a figyelmet a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 14. § (3) és (5) bekezdés alkalmazására	Az alkalmasság minimumkövetelménye(i) <i>(adott esetben)</i>: Az ajánlattevő (közös ajánlatot tevők) a szerződés teljesítésére alkalmatlan pénzügyi-gazdasági szempontból, ha: - az ajánlatkérő a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 14. § (1) b) pontjának alkalmazásával megállapítja, hogy az üzemi tevékenység eredménye minden évben negatív, - az ajánlattevő teljes nettó árbevétele a vizsgált időszakban nem éri el a három év átlagában az 50 Milliós forintot, valamint a közbeszerzés tárgyára vonatkozó nettó árbevétele a három év átlagában nem érte el a 40 Milliós forintot.
---	---

III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság	
Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód: Az ajánlatnak tartalmazni kell az ajánlattevőnek (közös ajánlattevőkre vonatkozó) alábbi dokumentumot: 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 15. § (3) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 3 év legjelentősebb közbeszerzés tárgya szerinti azaz szilárd hulladék összegyűjtésére és elszállítására irányuló közszolgáltatások ismertetését a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 16. § (1) bekezdés a) és b) pontjában foglaltak szerint. Az igazolás, illetve nyilatkozat a 16.§ (2) bekezdése alapján tartalmazza legalább a következő adatokat: A teljesítés ideje, Szerződéskötő másik fél, A szolgáltatás tárgya, Az ellenszolgáltatás összege, Nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőt (közös ajánlattevőt), hogy a szerződéskötő másik félnek a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 16.§ (4) bekezdése szerint az igazolást, a szerződéskötő másik félnek a szerződésszerű teljesítés esetében kötelessége a kérést követő 2 munkanapon belül díjmentesen kiállítani.	Az alkalmasság minimumkövetelménye(i) <i>(adott esetben)</i>: Az ajánlattevő (közös ajánlattevő) alkalmatlan a szerződés teljesítésére, ha Nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 3 év mindegyikében legalább 1-1 darab minimum 5.000 fős településre vonatkozó szilárd hulladék összegyűjtésére és elszállítására irányuló szerződésszerűen teljesített közszolgáltatási referenciával, amelynek értéke évente nem érte el a nettó 40.000.000,-Ft-ot.
III.2.4) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk <i>(adott esetben)</i> ☐ A szerződés védett műhelyek számára fenntartott ☐ A szerződés teljesítése védett munkahely-teremtési programok keretében történik	

III. 3) Szolgáltatásmegrendelésre irányuló szerződésekre vonatkozó különleges feltételek

III.3.1) Adott foglalkozásra (képzettségre) vonatkozó információk
--

A szolgáltatás teljesítése egy adott foglalkozáshoz (képzettséghez) van kötve ☒ igen ☐ nem

(igen válasz esetén) A vonatkozó jogszabályi rendelkezésre történő hivatkozás:

213/2001. (XI.14.) Korm. rend. a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről.

III.3.2) A szolgáltatás teljesítésében személyesen közreműködő személyek

A szervezeteknek közölniük kell a szolgáltatás teljesítésében személyesen közreműködő személyek nevét és képzettségét ☒ igen ☐ nem

IV. SZAKASZ: ELJÁRÁS

IV.1) Az eljárás fajtája

IV.1.1) Az eljárás fajtája	
☐ Nyílt	
☐ Meghívásos	
☐ Gyorsított meghívásos	A gyorsított eljárás alkalmazásának indokolása: _____
☒ Tárgyalásos	Megtörtént a részvételre jelentkezők kiválasztása, megjelölése (a tárgyalásos eljárás egyes típusai esetében) ☐ igen ☒ nem (igen válasz esetén a kiválasztott részvételre jelentkezők nevét és címét a VI.3) szakaszban (További információk) kell megadni)
☐ Gyorsított tárgyalásos	A gyorsított eljárás alkalmazásának indokolása: _____
☐ Versenypárbeszéd keretében	
IV.1.2) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó jelentkezők létszáma vagy keretszáma (meghívásos és tárgyalásos eljárás, versenypárbeszéd) A gazdasági szereplők tervezett száma: Egy VAGY: Tervezett minimum _____ és (adott esetben) maximális létszáma _____ A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok: _____ _____ _____ _____	

IV.1.3) Az ajánlattevők létszámának csökkentése a tárgyalás vagy a versenypárbeszéd során *(tárgyalásos eljárás, versenypárbeszéd)*

Igénybe vettek többfordulós eljárást annak érdekében, hogy fokozatosan csökkentsék a megvitatandó megoldások, illetve a megtárgyalandó ajánlatok számát ☐ igen ☒ nem

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban : □□□□/S□□□□□□□□□□□□
 (nap/hónap/év)

A Kbt. 62.§ (2) bekezdésben meghatározott személyek lehetnek jelen.

VI. SZAKASZ: KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK

VI.1) A közbeszerzés ismétlődő jellegére vonatkozó információk (adott esetben)

A közbeszerzés ismétlődő jellegű ☐ igen ☒ nem

(igen válasz esetén) A további hirdetmények közzétételének tervezett ideje:

VI.2) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A szerződés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos ☐ igen ☒ nem

(igen válasz esetén) Hivatkozás a projekt(ek)re és/vagy program(ok)ra:

VI.3) További információk (adott esetben)

1. Ajánlatkérő hiánypótlási lehetőséget az összes ajánlattevő részére a Kbt. 67.§-a szerint biztosítja.
2. Ajánlatkérő ajánlati dokumentációt állított össze. A dokumentáció másra nem ruházható át. A dokumentáció, az ajánlati felhívás megjelenésétől kezdődően beszerezhető. A dokumentáció árát az Ajánlatkérő képviselőjének kell megfizetni. Átutalás esetén a közleményben fel kell tüntetni, hogy „Mezőhegyes szilárd hulladék dokumentáció”. Az ajánlati dokumentáció annak ellenértéke megfizetésének igazolását követően a megküldésre vonatkozó kérelem – postai, fax, vagy elektronikus úton történő - beérkezését követően kerül az ajánlattevőknek átadásra vagy postai úton megküldésre. Az ajánlati dokumentáció átvehető Dr. Varga Imre, 5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 13. szám II. 206. alatti irodájában. Munkanapokon 9.00-12.00-ig, az ajánlattételi határidő lejártának napján pedig az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig. A Kbt. 50. § (3) bekezdése szerint a dokumentáció megküldése az erre irányuló kérelem kézhezvételétől számított két munkanapon belül, postai úton történik, feltéve, hogy az átutalást igazoló dokumentum egyszerű másolatát Dr. Varga Imre részére átadták/megküldték és bármely esetben a dokumentációt megvásárló a dokumentáció megküldésére irányuló kifejezett kérelmében megadta elérhetőségeit (legalább: név, székhely, levelezési cím, faxszám, e-mail cím, telefonszám). A dokumentáció tartalmazza a szerződéstervezetet.
3. Az ajánlatot a Kbt. 61.§ (1) bekezdésében meghatározott formai követelményeknek megfelelően írásban és zárt csomagolásban, 2 példányban: 1 eredeti, és 1 másolati példányban kell benyújtani, amelyet a benyújtott példányokon fel kell tüntetni. Amennyiben a példányok tartalma között eltérés tapasztalható az ajánlatkérő azt az ajánlatot tekinti irányadónak, amelyen az „eredeti példány” megjelölése található. Postán történő megküldés esetén az ajánlatokat a Békéscsaba, Kinizsi u. 13. II. em. 206. címre kell megküldeni, közvetlen benyújtás esetén az ajánlatokat ugyanezen a címen kell benyújtani. A csomagolásra rá kell írni az eljárás megnevezését „Mezőhegyes szilárd hulladék ajánlat 2012. 04. 16. 13.00 óra előtt nem bontható fel”. A hiányos vagy hibás felirattal, címmel ellátott küldemények elirányításáért, idő előtti felbontásáért, ajánlatkérő felelősséget nem vállalt. A postán vagy futárszolgálattal feladott küldemények kockázatát ajánlattevő viseli. Az ajánlat összeállításának és benyújtásának költségei az ajánlattevőt terheli.
4. Az ajánlatnak tartalmaznia kell a Kbt. 40.§ (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot, e vonatkozásban kérjük a nemleges nyilatkozatot is csatolni.
5. Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő a Kbt. 60.§ (3) és (5) bekezdése szerinti nyilatkozatát.
6. Az ajánlattétel nyelve magyar, ezért minden idegennyelven kiállított igazolás, dokumentum mellé csatolni kell a Kbt. 36.§ (3) bekezdésének figyelembe vételével, azok hiteles magyarnyelvű fordítását is.
7. A nem magyarországi letelepedésű ajánlattevőknek nyilatkozni kell arról is, hogy a Kbt. 56.§-ában foglalt kizáró okok hiányának a 310/2011. (XII. 23.) Korm.rend. 4.§-a szerinti igazolására mely igazolások felelnek meg és azokat mely szervezetek, hatóságok bocsátják ki.
8. Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékéhez képest *nem* állapította meg szigorúbban az ajánlattevő pénzügyi- és gazdasági-, valamint műszaki-, illetve szakmai alkalmasságának feltételeit és azok igazolását.

9. Az ajánlattevőnek tájékozódnia kell a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelni Kbt. 54. § (1) bekezdésében foglaltaknak. Az ajánlatnak tartalmazni kell az ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattétel során figyelembe vette a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó, a teljesítés helyén hatályos kötelezettségeket.

10. Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő- és bevonásuk esetén az alkalmasságának igazolására igénybevetett más szervezet- alábbi dokumentumait:

a) az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatott tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személyek aláírási címpéldányát, aláírás mintáját

b) a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállalók esetében az erre vonatkozó írásos meghatalmazást.

11. Amennyiben az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges követelményeknek úgy kíván megfelelni, hogy bármely más szervezet, vagy személy kapacitására támaszkodik, az igazolást ezek részéről a Kbt. 55.§ (5) és (6) bekezdés szerint történik.

12. Az ajánlatnak tartalmaznia kell az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy az ajánlati dokumentáció részét képező szerződéstervezetet az ajánlattevő elfogadja.

13. A jelen ajánlati felhívásban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény előírása szerint kell eljárni az alábbi jogszabályok figyelembe vételével:

A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény,

A hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztásáról és a közszolgáltatási szerződésről szóló 224/2004. (VII. 22.) Korm. rendelet,

A települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelet,

A települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet,

Mezőhegyes Városi Önkormányzat Képviselőtestülete többször módosított 24/2005 /V.25./ sz. rendelete a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról.

A közbeszerzési eljárás során megkötött szerződésekre a Kbt. negyedik részének rendelkezéseit, valamint a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

14. A nyertes ajánlattevő köteles a szilárd hulladékot az ASA Hódmezővásárhely Köztisztasági Kft. által üzemeltetett mezőhegyesi hulladék átrakó állomásra beszállítani.

Az ajánlattevőnek az ajánlatához csatolni kell egy cégszerűen aláírt nyilatkozatot arra nézve, hogy nyertessége esetén a fenti kötelezettségeknek milyen formában tesz eleget.

15. Az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell arról, hogy nyertessége esetén a közszolgáltatáson kívüli tevékenységei nem veszélyeztetik a közszolgáltatási szerződésben vállalt kötelezettségeinek teljesítését.

VI.4) Jogorvoslati eljárás

VI.4.1) A jogorvoslati eljárást lebonyolító szerv

Hivatalos név:

Közbeszerzési Döntőbizottság

Postai cím:

Margit körút 85.

Város:

Budapest

Postai irányítószám: 1024

Ország: HU

E-mail:

dontobizottsag@kozbeszerzesek-tanacsa.hu

Telefon:

+36 1-336-77-76

Internetcím (URL):

www.kozbeszerzes.hu

Fax:

+36 1-336-77-78

A békeltetési eljárást lebonyolító szerv (adott esetben)

Hivatalos név:		
Postai cím:		
Város:	Postai irányítószám:	Ország:
E-mail:	Telefon:	
Internetcím (URL):	Fax:	

VI.4.2) Jogorvoslati kérelmek benyújtása *(töltse ki a VI.4.2. rovatot VAGY szükség esetén a VI.4.3. rovatot)*

A jogorvoslati kérelmek benyújtásának határidejére vonatkozó pontos információ:
A 2011 évi CVIII. törvény 137-138. §-ban meghatározottak szerint.

VI.4.3) A jogorvoslati kérelmek benyújtására vonatkozó információ a következő szervtől szerezhető be

Hivatalos név: Közbeszerzési Hatóság		
Postai cím: Margit körút 85.		
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1024	Ország: HU
E-mail: dontobizottsag@kozbeszerzesek-tanacsa.hu	Telefon: +36 1-336-77-76	
Internetcím (URL): www.kozbeszerzes.hu	Fax: +36 1-336-77-78	

VI.5) E hirdetés megküldésének időpontja: 29/02/2012 *(nap/hónap/év)*

A. melléklet

További címek és kapcsolattartási pontok

I) További információ a következő címeken és kapcsolattartási pontokon szerezhető be

Hivatalos név: Dr. Varga Imre	Nemzeti azonosító: (ha ismert)	
Postai cím: Kinizsi u. 13.		
Város: Békéscsaba	Postai irányítószám: 5600	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok): u.a. Címzett:		Telefon: 06-66 444-568
E-mail: iroda@drvargaimre.hu		Fax: 06-66 444-568
Internetcím (URL): www.drvargaimre.hu		

II) Címek és kapcsolattartási pontok, ahonnan a dokumentáció és a kiegészítő iratok beszerezhetők

Hivatalos név: Dr. Varga Imre	Nemzeti azonosító: (ha ismert)	
Postai cím: Kinizsi u. 13.		
Város: Békéscsaba	Postai irányítószám: 5600	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok): u.a. Címzett:		Telefon: 06-66 444-568
E-mail: iroda@drvargaimre.hu		Fax: 06-66 444-568
Internetcím (URL): www.drvargaimre.hu		

III) Címek és kapcsolattartási pontok, ahova az ajánlatokat/részvételi jelentkezéseket kell benyújtani

Hivatalos név: Dr. Varga Imre	Nemzeti azonosító: (ha ismert)	
Postai cím: Kinizsi u. 13.		
Város: Békéscsaba	Postai irányítószám: 5600	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok): u.a. Címzett:		Telefon: 06-66 444-568
E-mail: iroda@drvargaimre.hu		Fax: 06-66 444-568
Internetcím (URL): www.drvargaimre.hu		

IV) A másik ajánlatkérő címei, amely nevében az ajánlatkérő a beszerzést végzi

Hivatalos név:	Nemzeti azonosító: (ha ismert)	
Postai cím:		
Város:	Postai irányítószám:	Ország:

----- (Az A. melléklet IV) szakasza szükség szerint több példányban is használható) -----

B. MELLÉKLET
részekre vonatkozó információk

Az ajánlatkérő által a szerződéshez rendelt elnevezés: _____

Rész száma Elnevezés:

1) Rövid meghatározás _____ _____ _____		
2) Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)		
	Fő szójegyzék	Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)
Fő tárgy		
További tárgy(ak)		
3) Mennyiség _____ _____ (ha ismert, csak számokkal): Becsült költség áfa nélkül _____ Pénznem: _____ VAGY: _____ és _____ között Pénznem: _____		
4) A szerződés időtartamára vagy kezdetére/befejezésére vonatkozó különböző időpontok feltüntetése (adott esetben) Az időtartam hónapban: _____ vagy napban: _____ (a szerződés megkötésétől számítva) VAGY Kezdés (nap/hónap/év) Befejezés (nap/hónap/év)		
5) További információk a részekről _____ _____ _____		

----- (Ezt a mellékletet a részek számának megfelelő példányban kell használni) -----

C1. MELLÉKLET

A II. SZAKASZBAN (A SZERZŐDÉS TÁRGYA) EMLÍTETT SZOLGÁLTATÁSI KATEGÓRIÁK 2004/18/EK irányelv

Kategória száma ¹	Tárgy
1	Karbantartási és javítási szolgáltatások
2	Szárazföldi közlekedési szolgáltatások ² , beleértve a páncélozott járművel végzett szolgáltatásokat és a futárszolgálatokat, kivéve a postai küldemények szállítását
3	Légi személyszállítási és teherfuvarozási szolgáltatások, kivéve a postai küldemények szállítását
4	Szárazföldi ³ és légipostai küldemények szállítás
5	Távközlési szolgáltatások
6	Pénzügyi szolgáltatások: a) Biztosítási szolgáltatások b) Banki és befektetési szolgáltatások ⁴
7	Számítógépes és azzal összefüggő szolgáltatások
8	Kutatói és fejlesztési szolgáltatások ⁵
9	Számviteli, könyvvizsgálói és könyvelési szolgáltatások
10	Piackutatói és közvélemény-kutatói szolgáltatások
11	Vezetési tanácsadói szolgáltatások ⁶ és az ezzel összefüggő szolgáltatások
12	Építészeti szolgáltatások; mélyépítési szolgáltatások és integrált mélyépítési szolgáltatások; városrendezési és tájrendezési szolgáltatások; az ezekkel összefüggő tudományos és műszaki tanácsadási szolgáltatások; műszaki vizsgálati és elemző szolgáltatások
13	Reklámszolgáltatások
14	Épülettakarítási szolgáltatások és ingatlankezelési szolgáltatások
15	Kiadói és nyomdai szolgáltatások, eseti vagy szerződéses alapon
16	Szennyvíz- és hulladékkezelési szolgáltatások; fertőtlenítési és hasonló szolgáltatások
Kategória száma ⁷	Tárgy
17	Szállodai és éttermi szolgáltatások
18	Vasúti szállítási szolgáltatások
19	Vízi szállítási szolgáltatások
20	Szállítási mellék- és kiegészítő szolgáltatások
21	Jogi szolgáltatások
22	Személyzetelhelyezési és -ellátási szolgáltatások ⁸
23	Nyomozási és biztonsági szolgáltatások, kivéve a páncélozott járművel végzett szolgáltatásokat
24	Oktatási és szakképzési szolgáltatások
25	Egészségügyi és szociális szolgáltatások
26	Szórakoztató, kulturális és sportszolgáltatások ⁹

¹ A 2004/18/EK irányelv 20. cikke szerinti és IIA. melléklete szerinti szolgáltatási kategóriák.

² Kivéve a 18. kategóriába tartozó vasúti szállítási szolgáltatásokat.

³ Kivéve a 18. kategóriába tartozó vasúti szállítási szolgáltatásokat.

⁴ Kivéve az értékpapírok és egyéb pénzügyi eszközök kibocsátásával, eladásával, vételével vagy átruházásával kapcsolatos pénzügyi szolgáltatásokat és a jegybanki tevékenységet (szolgáltatást).

Nem tartoznak ide továbbá: a föld, meglévő épületek vagy egyéb ingatlan, illetve az arra vonatkozó jogok bármilyen pénzügyi eszköz segítségével történő megvásárlásához vagy bérletéhez kapcsolódó szolgáltatások. Mindazonáltal az adásvételi vagy bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg, vagy az ilyen szerződés megkötése előtt után bármilyen formában megkötött, pénzügyi szolgáltatásra irányuló szerződések az irányelv hatálya alá tartoznak.

⁵ Kivéve a kutatói és fejlesztési szolgáltatásokat, nem értve ide azt az esetet, ha annak eredményét kizárólag az ajánlatkérő hasznosítja tevékenységi körében, és az ellenszolgáltatást teljes mértékben az ajánlatkérő teljesíti.

⁶ Kivéve a választottbírói és békéltetési szolgáltatást.

⁷ A 2004/18/EK irányelv 21. cikke és IIB. melléklete szerinti szolgáltatási kategóriák.

⁸ Kivéve a munkaszerződéseket.

⁹ Kivéve a műsoralkotók által kötött, műsoranyagok megszerzésével, fejlesztésével, saját vagy koprodukciós készítésével kapcsolatos, illetve a műsoralkotói időtartammal kapcsolatos szerződéseket.

Közbeszerzési Szabályzat módosítása

KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZAT TERVEZET

Mezőhegyes Városi Önkormányzat Képviselőtestülete, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (új Kbt.) 22. §. (1) bekezdése szerint szabályozza az önkormányzat és a polgármesteri hivatal közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos eljárási rendet.

I. CÍM ÁLTALÁNOS RÉSZ

1. fejezet

A Közbeszerzési Szabályzat célja és hatálya

1. A szabályzat célja a törvény céljai és alapelvei, a közpénzek ésszerű és hatékony felhasználása, nyilvános ellenőrizhetősége, a verseny tisztasága, a helyi vállalkozók részvételének elősegítése, valamint az esélyegyenlőség biztosításának megvalósítása.

Mezőhegyes Városi Önkormányzat Képviselőtestülete közbeszerzési eljárásai előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjéről, a nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyek, valamint szervezetek felelősségi köréről és a közbeszerzési eljárásai dokumentálási rendjét, az eljárások során hozott döntésekért felelős személyek, vagy testületek meghatározására az alábbi szabályzatot alkotja.

2. Személyi hatálya

A Kbt. 6. §-a rendelkezik a törvény személyi hatálya alá tartozó szervezetekről. A 6. § (1) b) pontja alapján az új Kbt. személyi hatálya alá tartozik a helyi önkormányzat, és minden költségvetési szerv, valamint a 6. § (1) e) pontja alapján a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. (kivéve a 117. § (1) b) pont szerinti, az energia termeléséhez szükséges tüzelőanyag beszerzését) mint ajánlatkérő.

A szabályzat hatálya kiterjed:

- valamennyi az Önkormányzat közbeszerzéseit előkészítő, a közbeszerzési eljárásokba bevont személyre,
- az Önkormányzat által megbízott szakértőre, lebonyolító szervezetre - megbízásának tartalma szerint,
- a bírálóbizottságra (Közbeszerzési Bizottság),
- a döntéshozó testületekre (bizottságok, képviselőtestület), vagy személyekre.

3. Tárgyi hatálya

a) A Közbeszerzési Szabályzat hatálya Mezőhegyes Város Önkormányzatának a visszerthes szerződések megkötése céljából lefolytatott, a Kbt. hatálya alá tartozó árubeszerzéseire, szolgáltatás megrendeléseire, építési beruházásaira, valamint építési és szolgáltatási koncesszióira (továbbiakban együttesen: közbeszerzéseire), továbbá tervpályázati eljárásaira terjed ki.

b) Az a) pontban meghatározott beszerzéseik során, ha azok értéke a Kbt. szerinti értékhatárt eléri vagy meghaladja, kötelesek a Kbt. valamint e szabályzat rendelkezései szerint eljárni, figyelemmel a Kbt-ben nevesített kivételekre.

2. fejezet

Értelmező rendelkezések

1. Ajánlatkérő: Mezőhegyes Város Önkormányzata, képviseli a Polgármester.

Mezőhegyes Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, képviseli a Jegyző.

Mezőhegyes Város Önkormányzat Intézményei, képviseli az Intézményvezető

2. Döntéshozó: Az egyes eljárás fajtái szerint lefolytatott közbeszerzési eljárás *ajánlati, ajánlattételi felhívásának jóváhagyására és a* lezáró döntés meghozatalára - a közbeszerzési bizottság javaslata alapján – az Ajánlatkérő képviselője, a Képviselő- testület jogosult.

3. Közbeszerzési Bizottság:

A Kbt. 22. § (4) bekezdése alapján a Képviselő-testület legalább 3 tagú bizottságot hoz létre.

Az ajánlatkérő nevében az eljárást lezáró döntést meghozó személy nem lehet a bírálóbizottság tagja. Testületi döntéshozatal esetén a döntéshozó kizárólag tanácskozási joggal rendelkező személyt delegálhat a bírálóbizottságba. Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.

a) Amennyiben a lezáró döntést a Polgármester hozza meg

A bizottság tagjai a Pénzügyi Bizottság, a Szociális- és Egészségügyi Bizottság, valamint a Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sportbizottság elnökei, valamint a polgármester által felkért közbeszerzési, pénzügyi, műszaki szakértelemmel rendelkező köztisztviselő vagy külső személy.

b) Amennyiben a lezáró döntést a Képviselő–testület hozza meg.

A Képviselő – testület a közbeszerzési eljárást megindításával egyidejűleg megfelelő - a közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel rendelkező szervezeteket, vagy személyeket bíz meg bírálóbizottsági tagnak.

A bizottsági tagok maguk közül elnököt választanak.

A Bizottság munkájában nem vehet részt, akivel szemben a Kbt. 24. §-ban meghatározott összeférhetetlenségi ok áll fenn.

A bírálóbizottság tagja írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e a Kbt. szerinti összeférhetetlenség.

A Bizottság döntési javaslatait ülésen hozza meg. A Bizottság akkor hozhat döntési javaslatot, ha a tagok legalább 2/3-a jelen van (3 tag esetén valamennyi tag jelen van), *és a javaslatot a többség elfogadja.* A Bizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek részét képezik a tagok indokolással ellátott bírálati lapjai.

4. Az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyek, valamint szervezetek:

- A közbeszerzési eljárás előkészítésében és lefolytatásában résztvevő, olyan személyek, vagy szervezetek, amelyek biztosítják az eljárás pártatlan és tárgyilagos lefolytatását, a verseny tisztaságát.

5. **Közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy/szervezet:** a 93/2011. NFM rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelő személy/szervezet.

Feladatai lehetnek:

- Az ajánlatkérő által a támogató hatósághoz benyújtott pályázatban foglalt feladatok megvalósítását végző vállalkozó kiválasztására irányuló, az új Kbt. szerinti közbeszerzési eljárás lefolytatása és ennek során a törvényben megfogalmazott ajánlatkérői feladatok teljes körű ellátása.
- Elkészíti és megküldi, illetve közzéteszi az eljárás lefolytatásához szükséges eljárást megindító felhívást.
- Levezeti és jegyzőkönyvezi az ajánlattevőkkel lefolytatásra kerülő konzultációt, **tárgyalást.**
- Közreműködik a kiegészítő tájékoztatás megadásában.
- **Elkészíti a Közbeszerzési Bizottság részére az írásbeli szakvéleményét.**
- Segíti a Közbeszerzési Bizottságot az írásbeli szakvélemény és döntési javaslat elkészítésében.
- Levezeti és jegyzőkönyvezi az ajánlatok bontását, az eljárás eredményhirdetését, **és megküldi az összegezést az ajánlattevőknek.**
- Szükség esetén ellátja a hiánypótlással kapcsolatos, illetve a Kbt-ben az ajánlatok bírálata során előírt egyéb feladatokat.
- Előkészíti és közreadja az eljárás eredményéről szóló hirdetményt.
- Előkészíti a szerződés megkötését.
- Az eljárások megtámadása esetén képviseli az ajánlatkérőt a döntőbizottsági eljárásban.
- A bíráló bizottsági tagságra történő megbízás esetén biztosítja a közbeszerzési szakértelmet.

6. **Ajánlattétel nyelve:** Az ajánlatkérő által lefolytatott közbeszerzési eljárások hivatalos nyelve a magyar.

7. **Kbt.:** A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény

II. CÍM

KÖZBESZERZÉSEK TERVEZÉSE

1. fejezet

A becsült érték meghatározásának és az egybeszámítás alkalmazásának szabályai

1. A becsült érték a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyaért általában kért, vagy kínált ÁFA nélkül megállapított legmagasabb összegű teljes ellenszolgáltatás, amelybe be kell számítani az ajánlatkérő által az ajánlattevőknek fizetendő díjat és jutalékot is. (Kbt. 11-17.§)
2. A becsült érték kiszámítása során egybe kell számítani azon hasonló áru beszerzésére vagy szolgáltatások megrendelésére irányuló szerződések értékét, amelyekkel kapcsolatban:
 - a) a beszerzési igény egy időben merül fel, valamint
 - b) ugyanazon építési beruházás megvalósítására vonatkozó szerződések értékét.

3. Tilos a becsült érték meghatározásának módszerét a Kbt. megkerülése céljából megválasztani.

4. Tilos a Kbt., vagy az uniós értékhatárt elérő értékű közbeszerzések alkalmazásának megkerülése céljából a közbeszerzést részekre bontani. Amennyiben egy közbeszerzési eljáráson belül lehetőség van a részekre történő ajánlattételre, minden rész értékét egybe kell számítani.

5. A nemzeti eljárásrend szerinti eljárás alkalmazható olyan szerződés megkötésére, amelynek becsült értéke az egybeszámítás nélkül szolgáltatás megrendelése és árubeszerzés esetén 21.824.000,-Ft-nál, építési beruházás esetében 272.800.000,-Ft-nál kevesebb feltéve, hogy egybeszámítás esetén ezek az értékek nem haladják meg az egybeszámított érték 20%-át.

2. fejezet

A közbeszerzési terv elkészítése

1. Az ajánlatkérő a Kbt. 33. §-ban foglaltaknak megfelelően minden év március 31. napjáig közbeszerzési tervet köteles készíteni az adott évre tervezett közbeszerzéseikről. A közbeszerzési terv a tervezett éves költségvetés tervszámai alapján készül. A közbeszerzési terv nyilvános.

2. A közbeszerzési terv elkészítéséért, elkészíttetéséért, és a Képviselő-testület elé terjesztéséért a polgármester a felelős. Az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési hatóság, vagy a jogszabályban az ajánlatkérő ellenőrzésére feljogosított szervek kérésére a közbeszerzési tervét megküldeni.

3 A közbeszerzési tervnek tartalmaznia kell a közbeszerzési eljárás tárgyai (árubeszerzés, építési beruházás, építési koncesszió, szolgáltatás megrendelés és szolgáltatási koncesszió) szerinti bontásban, az eljárás fajtájának, lefolytatásának tervezett időpontját, a beszerzés tárgyát, valamint az eljárási rezsim meghatározását az egybeszámítás szabályainak figyelembevételével.

4. A közbeszerzési terv előkészítése előtt indítható közbeszerzési eljárás, amelyet a tervben szerepeltetni kell.

5. Közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. Közbeszerzési tervben nem szereplő, vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzési eljárás is lefolytatható, ha előre nem látható okból előállt közbeszerzési igény, vagy egyéb változás merül fel. Ezekkel azonban a közbeszerzési tervet módosítani kell megadva a módosítás indokát is.

6. A közbeszerzési tervet, valamint a közbeszerzési terv módosítását, a módosítás elkészítésétől számított öt munkanapon belül az ajánlatkérő honlapján közzé kell tenni. Az Önkormányzat a közbeszerzési tervet, valamint annak módosításait - a kötelező közzétételt követően - a helyben szokásos módon is közzéteheti. A közbeszerzési tervnek a tárgyévét követő évre vonatkozó közbeszerzési terv honlapon történő közzétételéig elérhetőnek kell lennie. A közbeszerzési tervet a Polgármesteri Hivatalban legalább öt évig meg kell őrizni **az iratkezelési szabályzat szerint.**

3. fejezet

Előzetes összesített tájékoztató

1. Az ajánlatkérő a költségvetési év kezdetét követően előzetes összesített tájékoztatót készíthet az adott évre, vagy az elkövetkezendő legfeljebb 12 hónapra tervezett, a kivételi körbe nem tartozó, közösségi rezsim hatálya alá tartozó közbeszerzési eljárásokról a Kbt. 32. §-a szerint.
2. Amennyiben a Képviselő-testület előzetes összesített tájékoztató készítését előírja, a tájékoztató elkészítéséért a polgármester felelős. Az elkészített tájékoztatót a Képviselő-testület hagyja jóvá. Jóváhagyás után a tájékoztatót a Kbt. 32. § (7) bekezdése szerint külön jogszabályban meghatározott hirdetmény útján teheti közzé.
3. Az előzetes összesített tájékoztatónak az ajánlatkérő honlapján történő közzététele esetén az ajánlatkérő köteles a hirdetményt – a Közbeszerzési Hatóságon keresztül – megküldeni az Európai Unió Kiadóhivatalának elektronikus úton. A honlapon történő közzétételre ezt követően kerülhet sor. A hirdetmény közzétételéhez fűződő joghatások szempontjából a honlapon történő közzététel időpontja az irányadó.

4. fejezet

Éves statisztikai összegzés

1. Az ajánlatkérő a tárgyévet követően a megelőző évi közbeszerzési eljárásairól a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelet 11. mellékletében meghatározott minta szerint éves statisztikai összegzés elkészítésére, valamint annak saját honlapján történő közzétételére köteles.
2. *Az éves statisztikai összegzés elkészítéséért, elkészíttetéséért, honlapon történő közzétételére és legkésőbb minden év május 31-ig a Közbeszerzések Hatósága részére történő megküldéséért a polgármester a felelős. A határidő elmulasztása esetén a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalbóli eljárásának van helye.*

III. CÍM

A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS NYILVÁNOSSÁGA

1. Az ajánlatkérő a Kbt. 31. § alapján köteles az alábbi adatokat, információkat, dokumentumokat a honlapján közzétenni:
 - a) azokat a megállapodásokat, amelyeket az ajánlatkérő az egyedüli tulajdonában lévő gazdálkodó szervezettel köt, vagy amelyeket az ajánlatkérő és olyan gazdálkodó szervezet köt egymással, amelynek tagjai kizárólag ezen ajánlatkérő és más, a 6. § (1) a)-d) szerinti ajánlatkérő tulajdonában vannak, feltéve, hogy a gazdálkodó szervezet adott üzleti évben elért nettó árbevételének legalább 80%-a az ajánlatkérővel kötött szerződésből származik;
 - b) *az előzetes vitarendezés esetén* az írásbeli összegezés vagy egyéb dokumentum, vagy eljárási cselekmény a kérelmező által jogsértőnek tartott elemét, továbbá a kérelmező javaslatát, észrevételét, valamint az álláspontját alátámasztó adatokat, tényeket, továbbá az azt alátámasztó dokumentumokat;
 - c) a közbeszerzési eljárás kapcsán indult jogorvoslati eljárás vonatkozásában
 - ca) a kérelemmel érintett eljárás megnevezését, tárgyát, az ügyfelek megnevezését;

- cb) a Közbeszerzési Döntőbizottság szerződés megkötését eredményező végzést;
- d) a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződéseket;
- e) a szerződés teljesítésére vonatkozó, a Kbt. 31. § (1) f) pontjában meghatározott adatokat.

A fenti adatoknak, információknak a honlapon a Kbt. 34. § (2) bekezdése szerint a közbeszerzési eljárás lezárulásától, illetőleg a szerződés teljesítésétől számított legalább öt évig kell elérhetőnek lenniük, illetve ha a közbeszerzéssel kapcsolatban jogorvoslati eljárás indult, annak jogerős befejezéséig meg kell őrizni az iratokat.

A honlapon a fentiek szerint kötelezően közzétett adatok közérdekből nyilvános adatok, azok nyilvánosságra hozatala üzleti titokra hivatkozással nem tagadható meg.

Az adatok, információk, honlapon való közzététele a pénzügyi csoport feladatkörébe tartozik.

IV. CÍM

A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK LEFOLYTATÁSÁNAK MENETE

1. fejezet

Az eljárások fajtái

1. Nyílt eljárás: ajánlati felhívással induló, egy szakaszból álló közbeszerzési eljárás, amelyben minden érdekelt gazdasági szereplő ajánlatot tehet. A nyílt eljárásban nem lehet tárgyalni. Az ajánlattételi határidő a hirdetmény feladásának napjától számított negyvenöt napnál rövidebb nem lehet, kivéve amennyiben előzetes összesített tájékoztató készült, ekkor 29 napnál, sürgősség esetén 22 napnál rövidebb nem lehet. A határidő további 5 nappal rövidíthető, ha a dokumentáció térítésmentesen, és teljes terjedelemben elektronikus úton hozzáférhető.

2. Meghívásos eljárás: 2 szakaszból álló közbeszerzési eljárás, amely részvételi felhívással indul, és amelynek első, részvételi szakasza során az ajánlatkérő a részvételre jelentkezők a szerződés teljesítésére való alkalmasságáról, vagy alkalmatlanságáról dönt. A részvételi határidő a hirdetmény feladásának napjától számított 30 napnál, gyorsított eljárás esetén 10 napnál rövidebb nem lehet. Az ajánlattételi felhívás megküldésének időpontja a részvételi jelentkezések bontását követő 30., építési beruházás esetén 60. napnál későbbi időpontban nem határozható meg.

A második, ajánlattételi szakaszában kerülnek az ajánlatok benyújtásra, amely alapján az ajánlatkérő dönt. Az eljárásban nem lehet tárgyalni. A részvételi szakasz eredményességének közlésétől számított 5 munkanapon belül az írásbeli ajánlattételi felhívást az alkalmasnak minősített jelentkezőknek egyidejűleg meg kell küldeni. Az ajánlattételi határidő 40 napnál rövidebb nem lehet, illetve a Kbt. 88. § (2) – (4) esetében az ott meghatározott határidő az irányadó.

3. Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás: 2 szakaszból álló közbeszerzési eljárás, amely akkor alkalmazható, ha

- a) a nyílt, a meghívásos eljárás, vagy a versenypárbeszéd a Kbt. 76. § (1) a)-b) vagy d) pontja alapján eredménytelen, feltéve, hogy a felhívásban vagy a dokumentációban meghatározottak lényegesen nem változtak meg;

b) kivételesen, ha a beszerzés objektív természete, vagy az ehhez kapcsolódó kockázatok nem teszik lehetővé az ellenszolgáltatás előzetes átfogó meghatározását.

4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás: ajánlattételi felhívás, vagy a Kbt. 99. § (2) bekezdése szerinti esetben tárgyalási meghívó megküldésével kezdődő, egy szakaszból álló közbeszerzési eljárás, amelyben az ajánlatkérő az ajánlattételre felhívott és alkalmasnak minősített ajánlattevőkkel tárgyal a szerződés feltételeiről. Legalább három ajánlattevőt kell ajánlattételre felhívni.

Akkor alkalmazható, ha

- a) a nyílt, a meghívásos eljárás, vagy a versenypárbeszéd a Kbt. 76. § (1) b) vagy c) pontja alapján eredménytelen, és az ajánlatkérő összes megfelelő ajánlattevőt meghívja;
- b) az eljárásban nem nyújtottak be ajánlatot vagy részvételi jelentkezést, mindkét esetben feltéve, hogy a felhívásnak és a dokumentációnak a feltételei időközben lényegesen nem változtak meg;
- c) a szerződés kizárólag egy meghatározott személlyel vagy szervezettel köthető meg;
- d) előre nem látható okból előállt rendkívüli sürgősség miatt;
- e) építési beruházás, vagy szolgáltatás megrendelés esetén a Kbt. 94. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint;
- f) árubeszerzés esetén a Kbt. 94. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint;
- g) szolgáltatás megrendelés esetén, ha arra tervpályázati eljárást követően kerül sor, és a nyertesek valamelyikével kell szerződni.

Az eljárás megkezdése napján az ajánlatkérő köteles benyújtani a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz az ajánlattételi felhívást, továbbá az ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplők nevééről, címéről, a beszerzés becsült értékéről, valamint a tárgyalásos eljárás alkalmazását megalapozó körülményekről szóló tájékoztatást.

5. Versenypárbeszéd: a Kbt. 101. § - 107. § szerint szabályozott közbeszerzési eljárás.

6. Keretmegállapodásos eljárás: a Kbt. 108. § - 110. § szerint szabályozott közbeszerzési eljárás.

2. fejezet

Az eljárás megindítása

1. A beszerzési igény szükségességéről, az adott közbeszerzési eljárás megindításáról, az eljárás lebonyolítására szakértő személy, szervezet bevonásáról, kiválasztásáról, amennyiben az eljárást lezáró döntés a Képviselő-testület hatásköre, a bíráló bizottsági tagok megbízásáról a Képviselő-testület dönt.

2. Az írásbeli döntés birtokában az eljárás előkészítéséért az eljárás lebonyolítására megbízott szakértő, amennyiben a lezáró döntést a polgármester hozza meg, a jelen szabályzat I. cím 2. fejezet 3. a) pontja szerinti Közbeszerzési **Bizottság** a felelős, aki köteles a döntést követően haladéktalanul megkezdeni az eljárás előkészítését.

3. Az eljárás előkészítése kizárólag a Kbt. 24. §-ban foglaltaknak megfelelő közreműködő vonható be.

Az előkészítésbe bevont személynek és szervezetnek megfelelő közbeszerzési, pénzügyi, jogi, és ágazati szakmai szakértelemmel kell rendelkezni.

4. Az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevonni kívánt személy vagy szervezet az összeférhetetlenségről és a titoktartási kötelezettségről nyilatkozni kötelesek.

5. Ha az ajánlatkérő támogatásra irányuló igényt (pályázatot) nyújtott be, vagy fog benyújtani, az eljárást megindíthatja. Az eljárást megindító felhívásban fel kell hívni az ajánlattevők figyelmét erre a körülményre, valamint arra, hogy a támogatás el nem fogadása, ill. kisebb összegben történő elfogadása olyan körülmény, amelyre az ajánlatkérő a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné válása okaként hivatkozhat.

3. fejezet

Az ajánlati felhívás és dokumentáció elkészítése

1. Az eljárás előkészítése során - a Kbt. 18. §-ban foglaltak figyelembevételével - meg kell határozni az eljárási rendszert, a becsült értéket, a beszerzés tárgyát, valamint az eljárás fajtáját, tárgyalásos eljárás esetén annak jogalapját is a közbeszerzési tervben meghatározottak figyelembe vételével.

2. Az eljárást megindító felhívást tartalmazó hirdetményt külön jogszabályban meghatározott minta szerint magyar nyelven úgy kell elkészíteni, hogy annak alapján az ajánlattevők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehessenek.

3. Az ajánlatkérő köteles megvizsgálni beszerzését abból a szempontból, hogy a beszerzés tárgyának jellege lehetővé teszi-e a közbeszerzés egy részére történő ajánlattétel biztosítását. Amennyiben a beszerzés tárgyának természetéből adódóan részajánlattételi lehetőség biztosítható és az gazdasági, műszaki, minőségi szempontból sem ésszerűtlen, az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban köteles lehetővé tenni a közbeszerzés egy részére történő ajánlattételt. Ebben az esetben az ajánlattételi felhívásban elő kell írni, hogy a közbeszerzés tárgyának mely elemeire lehet részajánlatot tenni.

4. Mindezek figyelembevételével kell elkészíteni az eljárást megindító felhívást, a dokumentációt, és az egyéb, az eljárás során szükséges iratokat.

A műszaki leíráshoz szükséges ágazati szakmai adatokat a Polgármesteri Hivatal illetékes munkatársai biztosítják, amely adatok helytállóságáért felelnek.

5. A dokumentációnak kötelezően részét képezi a szerződéstervezet, az ajánlatok elkészítésével kapcsolatban az ajánlattevők részére szükséges tájékoztatás, a benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke, építési beruházás esetén az árazatlan költségvetés, nyílt eljárás esetén a rendelkezésre bocsátás módja, határideje, beszerzési helye és pénzügyi feltételei.

Amennyiben a dokumentáció megküldését kéri, 2 munkanapon belül köteles az ajánlatkérő ennek eleget tenni, amennyiben ellenértékét megfizették. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban a dokumentációért ellenérték nem kérhető.

6. A fentiek figyelembevételével elkészített eljárást megindító felhívást a Képviselő-testület hagyja jóvá. Ezt követően amennyiben közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy/szervezet megbízására nem kerül sor, a Közbeszerzési Bizottság a külön minta szerinti hirdetményt a Közbeszerzési Értesítő útján, hirdetmény nélkül kezdeményezett közbeszerzési eljárás esetében közvetlenül küldi meg az ajánlattevőknek.

3. fejezet

Az ajánlatok és részvételi jelentkezések és azok benyújtása, felbontása

1. A részvételi jelentkezések/ajánlatok benyújtására és felbontására a Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében, közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy, vagy szervezet megbízása esetén az általa meghatározott helyen kerül sor, amelyre a felhívásban minden esetben pontosan utalni kell.

2. Az ajánlatok felbontását az ajánlattételi határidő lejártának időpontjában meg kell kezdeni, és a bontást mindaddig folytatni kell, amíg a határidő lejártáig benyújtott összes ajánlat felbontásra nem kerül. ***A bontás során biztosítani kell a bontáson jelen lévő személyek részére, hogy amennyiben kéri betekinthesse a felolvasólapba.***

3. Az ajánlatok felbontásakor ismertetni kell az ajánlattevők nevét, címét (székhelyét, lakóhelyét), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek.

4. Az ajánlatok felbontásáról bontási jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet a Közbeszerzési Bizottság elnöke, ill. amennyiben közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy, vagy szervezet kerül megbízásra, akkor ő hitelesít, majd a jegyzőkönyvet a bontástól számított öt napon belül meg kell küldeni az összes ajánlattevőnek. A bontási jegyzőkönyv határidőben történő megküldése a Közbeszerzési Bizottság, illetve a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy, vagy szervezet feladata.

5. A határidő után beérkezett ajánlat vagy részvételi jelentkezés csomagolása az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező személyének megállapítása céljából bontható fel, amelyről külön jegyzőkönyvet kell felvenni.

6. Az ajánlatkérő az ajánlatok – tárgyalásos eljárásban a végleges ajánlatok – bontásának megkezdésekor, az ajánlatok felbontása előtt közvetlenül ismerteti a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

4. fejezet

Az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása

1. A bontást követően a beérkezett ajánlatok, részvételi jelentkezések előzetes értékelését a Közbeszerzési Bizottság, illetve a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy, vagy szervezet végzi, és amennyiben szükséges, intézkedik a hiánypótlás elrendeléséről.

2. Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlatok, részvételi jelentkezések érvénytelenek, és hogy van-e olyan ajánlattevő, akit az eljárásból ki kell zárni.

3. Az ajánlatkérő az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül köteles elbírálni, az elbírálást olyan időtartam alatt kell elvégeznie, hogy az ajánlattevőknek az eljárást lezáró döntésről való értesítésére az ajánlati kötöttség fennállása alatt sor kerüljön.

4. Az ajánlatkérő köteles az ajánlatokat, valamint a részvételi jelentkezéseket elbírálni, kivéve, ha a közbeszerzés megkezdését vagy több szakaszból álló eljárás ajánlattételi szakaszában az ajánlattételi határidő lejártát követően – általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében – beállott lényeges körülmény miatt a szerződés megkötésére, vagy a szerződés megkötése esetén a teljesítésre nem lenne képes. Ebben az esetben az ajánlatkérőnek az eljárást eredménytelenné kell nyilvánítania.

5. Az ajánlatkérő köteles hiánypótlást biztosítani, valamint a nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében felvilágosítást kérni, megjelölve a határidőt és a pótlandó hiányokat.

A hiánypótlás során az ajánlatban szereplő iratokat módosítani és kiegészíteni is lehet annak érdekében, hogy az megfeleljen az ajánlati felhívás, a dokumentáció, vagy a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A hiánypótlás keretében nem lehet új gazdasági szereplőt bevonni az eljárásba, de az alvállalkozóként megjelölt gazdasági szereplő közös ajánlattevőnek minősíthető, amennyiben az legalább a teljesítésben közvetlenül 25%-ot meghaladó mértékben került megjelölésre.

A hiánypótlásra nyitva alá határidő alatt olyan hiányok is pótolhatók, amelyekre nézve az ajánlatkérő nem hívott fel hiánypótlásra.

6. Ajánlatkérő köteles az értékelési eredményre kiható számítási hibát kijavítani az összes ajánlattevő egyidejűleg, közvetlenül írásban történő tájékoztatása mellett.

7. Ajánlatkérő köteles írásban indokolást kérni a többi ajánlattevő egyidejű írásos értesítése mellett, ha az ajánlat aránytalanul alacsony árat tartalmaz, bármely olyan az ellenszolgáltatásra vonatkozó összeg tekintetében, amely a 71.§ szerint önállóan értékelésre kerül és több mint 20%-kal eltér az ajánlatkérő rendelkezésre álló anyagi fedezett összegétől.

A döntés megalapozásához az ajánlatkérő összehasonlítás céljából a többi ajánlattevőtől is kérhet be meghatározott ajánlati elemeket meghatározó adatokat.

Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha nem tartja elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek az indokolást.

8. A Közbeszerzési Bizottság a Kbt. és a kapcsolódó ágazati jogszabályok, értékeli a beérkezett ajánlatokat, részvételi jelentkezéseket, és az érvényességéről, érvénytelenségéről, valamint az alkalmasságról, **alkalmatlanságról**, az eljárás eredményére vagy adott esetben az eredménytelenségre **írásbeli szakvéleményt és** döntési javaslatot **készít** eljárást lezáró döntéshozó részére.

Tárgyalásos eljárás esetén az I. cím 2. fejezet 3. pontja szerinti bizottság az ott meghatározottak figyelembe vételével folytatja le a tárgyalást. Amennyiben a döntést a képviselő-testület hozza, és a tárgyalást az I. cím 2. fejezet 3. b) pont szerinti bizottság folytatja le úgy, hogy azon az a) pont szerinti bizottsági elnökök tanácskozási joggal részt vesznek.

5. fejezet Döntéshozatal

1. Az eljárást lezáró döntéshozó a Közbeszerzési Bizottság által elkészített írásbeli szakvélemény és döntési javaslat alapján dönt az eljárás eredményéről és eredménytelenségéről, az ajánlatok érvényességéről és alkalmasságáról és az eljárás nyertesének személyéről.
2. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban – több szakaszból álló eljárásban az ajánlattételi felhívásban – és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint a 71. § (2) bekezdésében meghatározott értékelési szempontok egyike szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

6. fejezet Írásbeli összegezés az eljárás eredményéről

1. Az ajánlatkérő köteles az ajánlattevőt a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerint írásban tájékoztatni az eljárás vagy az eljárás részvételi szakaszának eredményéről, az eljárás eredménytelenségéről, az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező kizárásáról, a szerződés teljesítésére való alkalmatlanságának megállapításáról, ajánlatának, illetve részvételi jelentkezésének a 74. § szerinti egyéb okból történt érvénytelenné nyilvánításáról, valamint ezek részletes indokáról, az erről hozott döntést követően a lehető leghamarabb, de legkésőbb **három munkanapon belül**.

Az írásbeli összegezést minden ajánlattevő, részvételi szakasz lezárása esetén részvételre jelentkező egyidejűleg telefaxon, vagy elektronikus úton kell megküldeni.

2. Az ajánlatkérő hirdetmény útján **köteles közzétenni** az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót legkésőbb a szerződéskötést, vagy ennek hiányában az eljárás eredménytelenné nyilvánításáról vagy a szerződés megkötésének megtagadásáról szóló ajánlatkérői döntést követő **tíz munkanapon belül**. A közbeszerzési eljárás e hirdetmény közzétételével zárul le.

3. Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásáról készített írásbeli összegezést az ajánlattevők részére történő megküldésétől számított **huszadik napig** egy alkalommal jogosult módosítani a Kbt. 78. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben.

4. Amennyiben az ajánlatkérő az írásbeli összegezésben bármely elírást észlel, azt az ajánlatkérő kérelemre vagy kérelem hiányában is kijavíthatja az írásbeli összegezéstől számított 10 napon belül az összes ajánlattevőnek történő egyidejű megküldése mellett.

5. Az írásbeli összegezés megküldéséért, valamint annak hirdetmény útján történő közzétételéért a Közbeszerzési Bizottság, illetve amennyiben az eljárás lefolytatására külső szakértő megbízására kerül sor, akkor e közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy vagy szervezet a felelős.

6. A 92/2011. (XII.30.) NFM rendelet 14. §-ában meghatározott hirdetmény ellenőrzési díj (2) bekezdés szerinti összegben történő befizetéséért a pénzügyi csoport vezetője a felelős.

7. fejezet

Iratbetekintés és előzetes vitarendezés

1. Az összegezés megküldését követően az ajánlattevő (részvételre jelentkező) a Kbt. 80. §-ban meghatározottak figyelembe vételével kérheti, hogy más ajánlattevő ajánlatának (részvételre jelentkező részvételi jelentkezésének) azon részeibe betekinthesse, mely nem minősül üzleti titoknak. Az iratbetekintés során az iratokról feljegyzést lehet készíteni. Az iratbetekintést munkaidőben kell biztosítani, a betekintést kérő által javasolt napon.

2. Az ajánlattevő a Kbt. 79. §-ban meghatározott feltételek szerint és határidőben jogosult előzetes vitarendezést kezdeményezni. Ilyen kezdeményezés esetén a Közbeszerzési Bizottság köteles állást foglalni, és a kérelem megérkezésétől számított **három munkanapon belül** a kérelem benyújtási módjával megegyező módon (fax, elektronikus) a kérelmezőt tájékoztatni úgy, hogy a kérelem benyújtásáról, ill. az arra adott válaszból valamennyi ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt tájékoztatni kell.

8. fejezet

A közbeszerzési szerződés megkötése, módosítása

1. Az eredményes közbeszerzési eljárás alapján a szerződést a nyertes szervezettel (személlyel) – közös ajánlattétel esetén a nyertes szervezetekkel (személyekkel) – kell írásban megkötni a közbeszerzési eljárásban közzétett végleges feltételek, szerződéstervezet és ajánlat tartalmának megfelelően. A szerződés megkötésére a polgármester jogosult.

2. A polgármester csak az eljárás nyertesével vagy – a nyertes visszalépése esetén – az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel kötheti meg a szerződést.

3. A szerződéskötésre az írásbeli összegezés megküldését követő naptól számított **tizedik** napnál korábbi, illetve a Kbt. 124. § (5)-(6) bekezdésében meghatározotknál későbbi időpontban nem kerülhet sor.

4. A közbeszerzési szerződés módosítására a Kbt. 132. §-ában fennálló feltételek megléte esetében van lehetőség.

V. CÍM

KÖZBESZERZÉSEK ELLENŐRZÉSE, ELJÁRÁSI REND JOGORVOSLAT KEZDEMÉNYEZÉSE ESETÉBEN

1. A közbeszerzési eljárások belső ellenőrzési rendszerben történő ellenőrzése a jegyző hatáskörébe tartozik. Az ellenőrzés kiterjed az eljárások szabályszerűségére, az elbírálás szempontjainak kiválasztására, és azok érvényesítésére, valamint a szerződések megkötésére, módosítására és teljesítésére, valamint ezek nyilvánosságának biztosítására.

2. Amennyiben a közbeszerzési eljárással kapcsolatban jogorvoslati eljárást kezdeményeznek, úgy a folyamatban lévő közbeszerzési eljárás felfüggesztéséről, illetve a

szerződéskötés elhalasztásáról a Képviselőtestület jogosult dönteni. A döntésről a Közbeszerzési Döntőbizottságot haladéktalanul tájékoztatni kell.

3. A jogorvoslati eljárásban az ajánlatkérőt a polgármester képviseli, amennyiben a képviseletre az arra jogosult szervnek vagy személynek meghatalmazást nem ad.

4. A Közbeszerzési Döntőbizottság (KD) eljárásának felfüggesztését elrendelő végzése, a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasító végzése, valamint az eljárást megszüntető végzése ellen fellebbezésnek van helye. A KD érdemi határozata ellen fellebbezésnek, újrafelvételi eljárásnak nincs helye. Amennyiben az érdemi határozat sérti az önkormányzat jogát vagy jogos érdekét, vagy megítélése szerint a KD nem megfelelően értékelt, minősítette a kérelmezett korábbi eljárását, keresettel kérheti a bíróságtól annak felülvizsgálatát.

A fellebbezésről, a bírósági felülvizsgálatról a Képviselő-testület jogosult dönteni. A döntést olyan időpontban kell meghozni, hogy a Kbt-ben meghatározott fellebbezési (8 nap), ill. bírósági megtámadási (15 nap) határidők megtartásra kerülhessenek.

VI. CÍM

KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK DOKUMENTÁLÁSI RENDJE

1. A közbeszerzési eljárást, az annak megindításáról szóló döntéstől kezdve egészen a közbeszerzési szerződés teljesítéséig írásban kell dokumentálni, és a rájuk irányadó jogszabályi határidő lejártáig megőrizni.

VII. CÍM

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. Jelen szabályzat 2012. február 29. napján lép hatályba. Rendelkezéseit az ezt követően megkezdett közbeszerzésekre, beszerzésekre, e közbeszerzési eljárások alapján megkötött szerződésekre és jogorvoslati eljárásokra kell alkalmazni.

Jelen Közbeszerzési Szabályzat hatályba lépésével egyidejűleg Mezőhegyes Város Önkormányzatának korábbi, a Képviselőtestület által a .../2011. (.....) Kt. számú határozatával jóváhagyott Közbeszerzési Szabályzata hatályát veszti.

Mezőhegyes, 2012. február 28.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

6.napirend: Rendelet módosítások

6/1.Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2006.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete _____/2011.(____.____) önkormányzati rendelete Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2006.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18.§ (1) bekezdésében előírt kötelezettségének eleget téve, továbbá a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1.§

A Rendelet 2.§ -a helyébe a következő rendelkezés lép.

„2.§. Az önkormányzat vagyona

Az önkormányzat tulajdonában lévő nemzeti vagyon rendeltetése szerint törzsvagyonból és üzleti vagyonból áll.”

2.§

A Rendelet 3.§-a helyébe a következő rendelkezés lép.

„3.§ A törzsvagyon

(1) A törzsvagyon körébe tartozó nemzeti vagyon forgalomképtelen vagy korlátozottan forgalomképes.

(2) A forgalomképtelen vagyon a kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló (1. sz. melléklet) vagy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon. (2. sz. melléklet)

(3) A korlátozottan forgalomképes vagyontárgyakat a 3. sz. melléklet tartalmazza.”

3. §.

A Rendelet 5. §-a „(3. sz. melléklet)” szövegrésze helyébe „(4. sz. melléklet)” szövegrész lép.

4.§

A Rendelet 12.§ (3) -e „(4. sz. melléklet)” szövegrész helyébe „(5.sz. melléklet)” szövegrész lép.

5.§

(1) A Rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

(2) A Rendelet 2. számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú melléklete lép.

(3) A Rendelet 3. számú melléklete helyébe e rendelet 4. számú melléklete lép.

6.§

Ez a rendelet 2012. március 1-jén lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Mezőhegyes, 2012. február hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező nemzeti vagyon

1 sz. melléklet

/2011.(.) önkormányzati rendelethez

Az Önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2006./XII.20./ rendelet

1. sz. melléklete

Mezőhegyes Város Önkormányzati tulajdonú

Forgalomképtelen külterületi törzsvagyon

Srsz.	Hrsz.	Ingatlan rövid megnevezése, fekvése	Területe m ²	Térkép-szelvény	Műemléki vélettség	Hasznosítás módja	Ingatlan kezelője
1.	028	Árok országhatár	13357	II	-	Üres	PH
2.	034/1	Árok országhatár	1297	III-IV-V	-	Üres	PH
3.	034/3	Út	4693	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
4.	034/4	Út	70200	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
5.	093/24	Út	3397	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
6.	093/35	Árok	20615	III-IV-V	-	Üres	PH
7.	093/44	Út	4142	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
8.	095	Saját használatú út	9910	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
9.	099	Árok	12560	III-IV-V	-	Üres	PH
10.	0100/2	Út	27277	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
11.	0115	Közút 47. major	22610	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
12.	0123	Saját használatú út	8036	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
13.	0125	Árok	16984	III-IV-V	-	Üres	PH
14.	0126/2	Árok	9849	III-IV-V	-	Üres	PH
15.	0127	Út	3159	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
16.	0142	Út	11633	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
17.	0146	Saját használatú út	1040	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
18.	0147	Saját használatú út	5801	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
19.	0148/19	Saját használatú út	3804	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
20.	0149	Saját használatú út	3194	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
21.	0152	Saját használatú út	4412	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
22.	0153	Árok	3716	III-IV-V	-	Üres	PH
23.	0204	Saját használatú út	8092	VI	-	Rendeltetésszerű	PH
24.	0213	Saját használatú út	1569	VI	-	Rendeltetésszerű	PH
25.	0215/1	Saját használatú út	6337	VI	-	Rendeltetésszerű	PH
26.	0215/3	Saját használatú út	12020	VI	-	Rendeltetésszerű	PH
27.	0218/4	Út	616	VI	-	Rendeltetésszerű	PH
28.	0220/14	Út	4028	VI	-	Rendeltetésszerű	PH
29.	0220/16	Út	421	VI	-	Rendeltetésszerű	PH
30.	0227/11	Út	20228	VI	-	Rendeltetésszerű	PH
31.	0231/3	Út	5841	VI	-	Rendeltetésszerű	PH
32.	0232	Saját használatú út	9664	VI	-	Rendeltetésszerű	PH
33.	0234	Út	1652	VI	-	Rendeltetésszerű	PH
34.	0236	Árok	7693	VI	-	Üres	PH
35.	0239	Árok	7290	VI	-	Üres	PH

36.	0295/3	Közút 73. major	24635	VI	-	Rendeltetésszerű	PH
37.	0295/4	Közút 73. major	38125	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
38.	0295/5	Közút 73. major	22678	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
39.	0355/3	Árok 73. major	6859	III-IV-V	-	Üres	PH
40.	0506/3	Közút 81. major	12617	I	-	Rendeltetésszerű	PH
41.	0512	Saját használatú út	8077	I	-	Rendeltetésszerű	PH
42.	0514	Saját használatú út	486	I	-	Rendeltetésszerű	PH
43.	0515	Árok	7851	I	-	Üres	PH
44.	0520/1	Saját használatú út	5697	I	-	Rendeltetésszerű	PH
45.	0522/4	Közút Aradi út	171	I	-	Rendeltetésszerű	PH
46.	0522/5	Saját használatú út	15420	I	-	Rendeltetésszerű	PH
47.	0523	Árok	27791	I	-	Üres	PH
48.	0525	Út	3703	I	-	Rendeltetésszerű	PH
49.	0527	Út	6559	I	-	Rendeltetésszerű	PH
50.	0531	Saját használatú út	453	I	-	Rendeltetésszerű	PH
51.	0533	Saját használatú út	2702	I	-	Rendeltetésszerű	PH
52.	0535/3	Út	2304	I	-	Rendeltetésszerű	PH
53.	0536/17	Út	10299	I	-	Rendeltetésszerű	PH
54.	0550/2	Saját használatú út	1885	I	-	Rendeltetésszerű	PH
55.	0550/4	Közút Aradi út	26489	I	-	Rendeltetésszerű	PH
56.	0551	Árok Tótkomlói határok	15861	I	-	Üres	PH
57.	0583	Árok	17917	I	-	Üres	PH
58.	0584/28	Út	6626	I	-	Rendeltetésszerű	PH
59.	0584/29	Út	16392	I	-	Rendeltetésszerű	PH
60.	0584/105	Út	9043	I	-	Rendeltetésszerű	PH
61.	0585	Saját használatú út	720	I	-	Rendeltetésszerű	PH
62.	0624	Saját használatú út	7179	II	-	Rendeltetésszerű	PH
63.	0631	Saját használatú út	2784	II	-	Rendeltetésszerű	PH
64.	0634	Saját használatú út	12656	II	-	Rendeltetésszerű	PH
65.	0637/3	Saját használatú út	2478	II	-	Rendeltetésszerű	PH
66.	0669/5	Közút	215	II	-	Rendeltetésszerű	PH
67.	0672	Árok	507	II	-	Üres	PH
68.	0674	Saját használatú út	219	II	-	Rendeltetésszerű	PH
69.	0767	Árok Cspalotai határok	1496	II	-	Üres	PH
70.	1013	Közút 18. major	5633	II	-	Rendeltetésszerű	PH
71.	1040/2	Közút Cspalota	21522	II	-	Rendeltetésszerű	PH
72.	1206	Közút 46. major	2012	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
73.	1212	Közút 46. major	5650	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
74.	1218	Utca 46. major	3939	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
75.	1234	Közút 46. major	6108	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
76.	1241	Közút 46. major	5137	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
77.	1249	Közút 46. major	5005	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
78.	1250	Közút 46. major	2090	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
79.	1301	Közút 47. major	6034	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
80.	1315	Közút 47. major	2158	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
81.	1328	Közút 47. major	2158	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
82.	1341	Utca 47. major	2158	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH

83.	1353	Utca 47. major	2159	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
84.	1365	Köztérület 47. major	1881	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
85.	1372/1	Közút 47. major	1881	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
86.	1372/2	Közút 47. major	5606	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
87.	1383	Közút 47. major	662	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
88.	1403	Közút 47. major	658	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
89.	1416	Utca 47. major	1625	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
90.	1506	Közút 52. major	5279	VI	-	Rendeltetésszerű	PH
91.	1521	Közút 52. major	616	VI	-	Rendeltetésszerű	PH
92.	1531	Közút 52. major	15973	VI	-	Rendeltetésszerű	PH
93.	1532	Közút 52. major	6623	VI	-	Rendeltetésszerű	PH
94.	1550	Utca 52. major	3398	VI	-	Rendeltetésszerű	PH
95.	1568	Közút 52. major	7077	VI	-	Rendeltetésszerű	PH
96.	1569	Köztérület 52. major	4133	VI	-	Rendeltetésszerű	PH
97.	1585	Utca 52. major	3014	VI	-	Rendeltetésszerű	PH
98.	1904	Árok 73. major	1855	III-IV-V	-	Üres	PH
99.	1905	Közút 73. major	1672	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
100.	1912	Közút 73. major	2142	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
101.	1920	Utca 73. major	7492	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
102.	1928	Közút 73. major	2142	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
103.	1941	Közpark 73. major	11524	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
104.	1947	Közút 73. major	4518	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
105.	1948	Utca 73. major	2499	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
106.	1954	Utca 73. major	2680	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
107.	1964	Utca 73. major	2672	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
108.	1970	Utca 73. major	2870	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
109.	1976	Közút 73. major	2315	III-IV-V	-	Rendeltetésszerű	PH
110.	2113/1	Közút 81. major	6657	I	-	Rendeltetésszerű	PH
111.	2113/2	Közút 81. major	7159	I	-	Rendeltetésszerű	PH
112.	2125	Utca 81. major	1376	I	-	Rendeltetésszerű	PH
113.	2130	Utca 81. major	5722	I	-	Rendeltetésszerű	PH
114.	2136	Utca 81. major	3059	I	-	Rendeltetésszerű	PH
115.	2158	Utca 81. major	6814	I	-	Rendeltetésszerű	PH
116.	2174	Közpark 81. major	7331	I	-	Rendeltetésszerű	PH
117.	2175	Utca 81. major	1521	I	-	Rendeltetésszerű	PH
118.	2178	Utca 81. major	1831	I	-	Rendeltetésszerű	PH
119.	2183	Utca 81. major	7650	I	-	Rendeltetésszerű	PH
120.	2185/2	Út 81. major	1455	I	-	Rendeltetésszerű	PH
121.	2190/1	Út 81. major	906	I	-	Rendeltetésszerű	PH
122.	2190/2	Út 81. major	3533	I	-	Rendeltetésszerű	PH

Az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező nemzeti vagyon

1 sz. melléklet

_____/2011.(____.____) önkormányzati
rendelet

Az Önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2006./XII. 20./
rendelet

1. sz. melléklete

Mezőhegyes Város Önkormányzati tulajdonú

Forgalomképtelen belterületi törzsvagyon

Ssz.	Hrsz	Ingatlan megnevezése, fekvése	Terü- lete m2	Térkép- szel- vény	Műem- léki Védett- ség	Hasznosítás módja	Ingatlan kezelője
0	1	2	3	4	5	6	7
1.	1	Városháza Kozma u.11	1558	4	M II	Rendeltetésszerű	PH
2.	2/1	Utca Hild u.	10401	4	-	Rendeltetésszerű	PH
3.	4/6	Közterület, Petőfi sétány	1115	4	-	Rendeltetésszerű	PH
4.	5/3	Játszótér Petőfi sétány	5182	4	-	Rendeltetésszerű	PH
5.	6/2	Utca Petőfi sétány	1009	4	M III	Rendeltetésszerű	PH
6.	9	Utca Petőfi sétány	829	4	-	Rendeltetésszerű	PH
7.	16	Utca Cukorgyár előtt	1173	3	-	Rendeltetésszerű	PH
8.	19	Utca Hild u.	20390	3	-	Rendeltetésszerű	PH
9.	23/4	Utca Hild u.	4948	3	-	Rendeltetésszerű	PH
10.	27	Utca Csokonai u.	5082	3	-	Rendeltetésszerű	PH
11.	28/5	Utca Csokonai u.	1309	3	-	Rendeltetésszerű	PH
12.	29	Lakóház+orv.rend. Hild u. 5.	1911	3	H I	Rendeltetésszerű	PH
13.	33/4	Gazd.ép. Munkácsy u.	2613	4	-	Rendeltetésszerű	PH
14.	34	Utca Munkácsy u.	5424	3-4	-	Rendeltetésszerű	PH
15.	36	Utca Juhász Gy. u.	1489	4	-	Rendeltetésszerű	PH
16.	61	Utca Radnóti u.	1662	3	-	Rendeltetésszerű	PH
17.	88	Utca Móricz Zs. u	1834	3	-	Rendeltetésszerű	PH

18.	117	Utca Széchenyi u.	2007	3	-	Rendeltetésszerű	PH
19.	147/1 2	Utca Zrínyi u.	2940	3	-	Rendeltetésszerű	PH
20.	149	Utca Tavasz u.	12673	3	-	Rendeltetésszerű	PH
21.	163	Utca Petőfi u.	3163	3	-	Rendeltetésszerű	PH
22.	174	Utca Dózsa u.	9419	3	-	Rendeltetésszerű	PH
23.	175	Utca Posta u.	5897	3-4	-	Rendeltetésszerű	PH
24.	201	Utca Gárdonyi u.	3208	3	-	Rendeltetésszerű	PH
25.	225	Utca Petőfi u.	2661	3	-	Rendeltetésszerű	PH
26.	247	Utca Zrínyi u.	2158	3	-	Rendeltetésszerű	PH
27.	257	Utca Deák u.	10806	3	-	Rendeltetésszerű	PH
28.	258/2 5	Utca II. József krt.	930	3	-	Rendeltetésszerű	PH
29.	258/7 1	Utca Alkotmány u.	3734	3	-	Rendeltetésszerű	PH
30.	258/7 3	Utca Vasút-Deák u.	1192	3	-	Rendeltetésszerű	PH
31.	259	Utca II. József krt.	412	3	-	Rendeltetésszerű	PH
32.	260/1	Utca Vasút u.	8707	1	-	Rendeltetésszerű	PH
33.	261/2	Utca II. József krt.	700	1	-	Rendeltetésszerű	PH
34.	261/2 3	Utca Alkotmány u.	2888	1	-	Rendeltetésszerű	PH
35.	261/3 4	Utca Váci- Vasút u.	1305	3	-	Rendeltetésszerű	PH
36.	261/4 4	Utca Váci u.	3355	1-3	-	Rendeltetésszerű	PH
37.	261/7 6	Utca Lehár u.	2365	3	-	Rendeltetésszerű	PH
38.	261/7 7	Utca Árpád u.	3817	1-3	-	Rendeltetésszerű	PH
39.	261/7 9	Utca Deák u.	3834	3	-	Rendeltetésszerű	PH
40.	261/9 3	közterület	1567	3	-	Rendeltetésszerű	PH
41.	262	Utca II. József krt.	246	1	-	Rendeltetésszerű	PH
42.	263	Közterület Rákóczi u. kertvégek	10266	1	-	Rendeltetésszerű	PH
43.	274	Utca Rákóczi u. (köz)	151	1	-	Rendeltetésszerű	PH

44.	284	Utca Rákóczi u. (köz)	140	1	-	Rendeltetésszerű	PH
45.	298	Köztér Rákóczi u.	1398	1	-	Rendeltetésszerű	PH
46.	299	Utca Rákóczi u.	329	1	-	Rendeltetésszerű	PH
47.	322	Utca Mátyás kir. u.	1757	1	-	Rendeltetésszerű	PH
48.	331	Utca Hunyadi- Rákóczi között	298	1	-	Rendeltetésszerű	PH
49.	358	Utca Hunyadi u.	19945	1	-	Rendeltetésszerű	PH
50.	379	Utca Mátyás kir. u.	1552	1	-	Rendeltetésszerű	PH
51.	391	Utca Ságvári u.	11653	1	-	Rendeltetésszerű	PH
52.	417	utca Bem u.	3554	1	-	Rendeltetésszerű	PH
53.	425/3	Közterület	1736	1	-	Rendeltetésszerű	PH
54.	426	Utca Mátyás kir. u.	7072	1	-	Rendeltetésszerű	PH
55.	434	Utca Bem u.	2870	2	-	Rendeltetésszerű	PH
56.	469/1	Közterület Komlói u.	10500	1-2	-	Rendeltetésszerű	PH
57.	469/3	Közterület Komlói u.	9296	1-2	-	Rendeltetésszerű	PH
58.	480	Utca Ady u.	3131	2	-	Rendeltetésszerű	PH
59.	509	Utca József A. u.	7274	2	-	Rendeltetésszerű	PH
60.	527	Óvoda Ruisz Gy. U.	2300	2	-	Rendeltetésszerű	ÁMK
61.	533	Utca Ruisz Gy. U.	8331	2	-	Rendeltetésszerű	PH
62.	553	Orvrend+lakás Ruisz Gy. U. 1.	1583	2	-	Rendeltetésszerű	PH
63.	580	Utca Rózsa F. u.	14692	2	-	Rendeltetésszerű	PH
64.	599	Közterület Rózsa F. u.	1437	2	-	Rendeltetésszerű	PH
65.	616/1	Közt. II. József krt.	3483	2	-	Rendeltetésszerű	PH
66.	616/2	Közt. II. József krt.	2227	1	-	Rendeltetésszerű	PH
67.	617/2	Közterület	1851	1	-	Rendeltetésszerű	PH
68.	617/3	Közterület	4221	2	-	Rendeltetésszerű	PH
69.	617/4	Közterület	3231	2	-	Rendeltetésszerű	PH

70.	619	Tér Kinizsi tér	2331	1	-	Rendeltetésszerű	PH
71.	620/2	Közterület	2531	2	-	Rendeltetésszerű	PH
72.	620/1 9	Utca István kir. u.	2688	2	-	Rendeltetésszerű	PH
73.	621/1 7	Utca István kir. u.	2931	2	-	Rendeltetésszerű	PH
74.	621/4 0	Utca Vörösmarty u.	3202	4	-	Rendeltetésszerű	PH
75.	642	Utca Posta-Kölcsey között	414	4	-	Rendeltetésszerű	PH
76.	643/1	Utca Kölcsey u.	4075	4	-	Rendeltetésszerű	PH
77.	650/1	Közterület Kórház u.	390	4	-	Rendeltetésszerű	PH
78.	661/2	Utca Kölcsey- Kórház u.	1416	4	-	Rendeltetésszerű	PH
79.	665/2	Utca Szegfű u.	1910	4	-	Rendeltetésszerű	PH
80.	667	Utca Posta u.	2913	4	-	Rendeltetésszerű	PH
81.	668/1	Közterület	4675	1	-	Rendeltetésszerű	PH
82.	668/3	Közterület	1414	1	-	Rendeltetésszerű	PH
83.	671	Utca Templom u.	2509	4	-	Rendeltetésszerű	PH
84.	672/1 0	Köztér Gluzek ltp.	238	4	-	Rendeltetésszerű	PH
85.	672/1 3	Köztér Magtár előtt	6825	4	-	Rendeltetésszerű	PH
86.	672/1 5	Közterület	8736			Rendeltetésszerű	PH
87.	681	Köztér Ruházati bolt előtt	542	4	-	Rendeltetésszerű	PH
88.	683	Köztér ABC előtt	312	4	-	Rendeltetésszerű	PH
89.	685	Járda Kórház u.	458	4	-	Rendeltetésszerű	PH
90.	686	Utca Kórház u.	15444	4	-	Rendeltetésszerű	PH
91.	689	Közpark Kiskatonák tere	6358	2	-	Rendeltetésszerű	PH
92.	692/4	Kivett közút.	661	2-4	-	Rendeltetésszerű	ÁMK
93.	693	Közút	618	2-4	-	Rendeltetésszerű	PH
94.	694	Játszótér Kiskatonák tere	4778	4	-	Rendeltetésszerű	PH
95.	708/2	Ált. isk Szent György tér 1.	3150	4	M II	Helytörténeti kiállítóhely	ÁMK

96.	709/2	Közterület	668		-	Rendeltetésszerű	PH
97.	712	Park Kozma F. u	2826	4	-	Rendeltetésszerű	PH
98.	715	Út Ált.isk. előtt	1735	4	-	Rendeltetésszerű	PH
99.	716	Közpark Szent Gy. tér	18950	4	H I	Rendeltetésszerű	PH
100.	718	Út Templom u.	1635	4	-	Rendeltetésszerű	PH
101.	719	Közpark Templom u.	4106	4	-	Rendeltetésszerű	ÁMK
102.	721	ÁMK Béke park	32097	4	H I	Rendeltetésszerű	ÁMK
103.	723	Út Hild u.	143	4	-	Rendeltetésszerű	PH
104.	724	Út Hild u.	1573	4	-	Rendeltetésszerű	PH
105.	725/1	Út Kozma F. u.	13611	4	-	Rendeltetésszerű	PH
106.	725/2	Út Kozma F. u.	4443	4	M I Déli diadalív	Rendeltetésszerű	PH
107.	725/3	Út Kozma F. u.	2235	2	M I Északi diadalív	Rendeltetésszerű	PH
108.	731/1 1	Közterület Molnár C Pál ltp	15014	4	-	Rendeltetésszerű	PH
109.	732	Út Molnár C Pál ltp	2292	4	-	Rendeltetésszerű	PH
110.	736	Óvoda Kozma F. u. 17.	2513	4	-	Rendeltetésszerű	ÁMK
111.	739	Út Kozma F. u.	1556	4	-	Rendeltetésszerű	PH
112.	741/1	Előkert Kozma F. u. 15.	400	4	H I	Rendeltetésszerű	PH
113.	741/2	Előkert Kozma F. u. 15.	339	4	H I	Rendeltetésszerű	PH
114.	741/3	Közterület Kozma F. u.	615	4	-	Rendeltetésszerű	PH
115.	742/1 9	Közterület Zala Gy. ltp.		4	-	Rendeltetésszerű	PH
116.	742/2 0	Közterület Zala Gy. ltp.		4	-	Rendeltetésszerű	PH
117.	742/2 1	Közterület	18061		-	Rendeltetésszerű	PH
118.	743/1	Volt főépítési villa	1905	4	M II	Szociális feladatell.	ASZK
119.	747	Út Kossuth u.	6047	4	-	Rendeltetésszerű	PH
120.	749	Út Kossuth u.	233	2	-	Rendeltetésszerű	PH

121.	750/2	Közterület	2133	2	-	Rendeltetésszerű	PH
122.	751	Út Kossuth u.	5593	2	-	Rendeltetésszerű	PH
123.	752	Út II. József krt.	2182	2	-	Rendeltetésszerű	PH
124.	769	Utca II. József krt.	2198	2	-	Rendeltetésszerű	PH
125.	776	Utca Jókai u.	7440	2	-	Rendeltetésszerű	PH
126.	777	Közpark Kossuth u.	4635	2	-	Rendeltetésszerű	PH
127.	781/1	Köztér Temető előtt	2522	2	-	Rendeltetésszerű	PH
128.	783	Temető	59516	2	H I	Rendeltetésszerű	PH
129.	784/1	Út temető mellett	1916	2	-	Rendeltetésszerű	PH
130.	785	Út temető mellett	22056	2	-	Rendeltetésszerű	PH
131.	786/1 8	Közterület Temető út	688	2	-	Rendeltetésszerű	PH
132.	786/2 1	Közterü. Temető út	2026	2	-	Rendeltetésszerű	PH
133.	786/2 4	Közterület Temető út	1012	2	-	Rendeltetésszerű	PH
134.	789	Közút Piac tér	4449	4	-	Rendeltetésszerű	PH
135.	790/1	Közterület Piac tér	3613	4	-	Rendeltetésszerű	PH
136.	793	Utca Táncsics u.	9696	4	-	Rendeltetésszerű	PH
137.	796/6	Közterület Temető u.	577	2	-	Rendeltetésszerű	PH
138.	796/1 1	Út Temető út	766	2	-	Rendeltetésszerű	PH
139.	796/2 0	Utca Akácfa u.	2687	2	-	Rendeltetésszerű	PH
140.	796/3 7	Utca Vadrózsa u.	2480	2	-	Rendeltetésszerű	PH
141.	796/4 7	Utca Pacsirta u.	2971	2	-	Rendeltetésszerű	PH
142.	796/5 7	Utca Orgona u.	3946	2	-	Rendeltetésszerű	PH
143.	796/7 4	Utca Pacsirta u.	1514	2	-	Rendeltetésszerű	PH
144.	796/8 9	Út	1584	2	-	Rendeltetésszerű	PH
145.	796/9 0	Út Temető út	857	2	-	Rendeltetésszerű	PH

146.	798/1	Közterület Battonyai út	392	4	-	Rendeltetésszerű	PH
147.	802	Út Battonyai út	2848	4	-	Rendeltetésszerű	PH
148.	803/2	Volt kisvasúti töltés	8372	2	-	Üres	PH
149.	817/2	Közterület Battonyai u.	2287	4	-	Rendeltetésszerű	PH
150.	817/3	Közterület Battonyai u.	151	4	-	Rendeltetésszerű	PH
151.	817/4	Közterület Battonyai u.	432	4	-	Rendeltetésszerű	PH
152.	819	Közpark Kossuth u.	5639	4	-	Rendeltetésszerű	PH
153.	824	Közút Fémipari Kft előtt	827	4	-	Rendeltetésszerű	PH
154.	826	Közút Battonyai u.	6680	4	-	Rendeltetésszerű	PH
155.	827	Közterület Battonyai u.	827	4	-	Rendeltetésszerű	PH
156.	828	Közterület Battonyai u.	6304	4	-	Rendeltetésszerű	PH
157.	833	Volt kisvasúti töltés	1623	4	-	Üres	PH
158.	834	Út	1505	4	-	Haszonbérlet, mint kert	PH
159.	838	Közterület Battonyai u.	1407	4	-	Rendeltetésszerű	PH
160.	839	Út Kossuth u.	1027	4	-	Rendeltetésszerű	PH
161.	841	Közút	2510		-	Rendeltetésszerű	PH
162.	844	Köztér Kossuth u.	480	4	-	Rendeltetésszerű	PH
163.	847	Út Kossuth u.	2550	4	-	Rendeltetésszerű	PH
164.	849	Közterület építészet előtt	696	4	-	Rendeltetésszerű	PH
165.	856	Járda Kozma F. u	358	4	-	Rendeltetésszerű	PH
166.	859/3	Út Kozma F. u.-ból	1041	4	-	Rendeltetésszerű	PH
167.	867	Köztér 18-i óvodából	692	4	-	Rendeltetésszerű	PH
168.	871	Közút Kozma F. u.	22079	4	-	Rendeltetésszerű	PH
169.	877/1	Közterület Kozma F. u.	162	4	-	Rendeltetésszerű	PH
170.	877/2	Közterület Kozma F. u.	494	4	-	Rendeltetésszerű	PH

171.	880	Közterület Vasút mellett	1185	4	-	Rendeltetésszerű	PH
172.	883	Utca Kossuth-Kozma között	770	4	-	Rendeltetésszerű	PH
173.	887/2	Fogorv rend+2lak Kozma F. u.3	1028	4	H I	Rendeltetésszerű	PH
174.	891	Előkert Kozma F. u.1	374	4	-	Üres	PH
175.	892	Alapfokú művészeti iskola Kozma u. 1.	2597	4	-	Rendeltetésszerű	PH
176.	893	Utca Kossuth u.	10673	4	-	Rendeltetésszerű	PH
177.	897/1	Közterület Kossuth u.	550	4	-	Rendeltetésszerű	PH
178.	897/2	Utca Kis u.	1001	4	-	Rendeltetésszerű	PH
179.	904	Közút Kossuth u.	4579	4	-	Rendeltetésszerű	PH
180.	905/1	Park Csekonics tér	9910	4	H I	Rendeltetésszerű	PH
181.	908	Parkerdő Május 1. tér	13937	4	-	Rendeltetésszerű	PH
182.	909	Közút Május 1. tér	3957	4	-	Rendeltetésszerű	PH
183.	910/3	Út parkerdő	1411	4	-	Rendeltetésszerű	PH
184.	910/1 7	Tó, Békátó	82861	4	-	Bérbe adva	PH

Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon**2. sz. melléklet**

_____/2011.(____.____) önkormányzati rendelethez

**Önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
41/2006./XII. 20./ rendelet
2. sz. melléklete**

Ssz.	Hrsz.	Ingatlan megnevezése, fekvése	Terület m2	Térkép- szelvény	Műemléki védettség	Hasznosítás módja	Ingatlan kezelője
0	1	2	3	4	5	6	7
1	21/2	Volt kút területe	292	3	-	Rendeltetésszer ű	VM
2	261/85	Vízmű II.	3284	3	-	Rendeltetésszer ű	VM
3	261/87	Kút	395	3	-	Rendeltetésszer ű	VM
4	663/3	Vízmű I.	5108	4	-	Rendeltetésszer ű	VM
5	0654/3	Gyep (Ivóvízkút)	962	II	-	Rendeltetésszer ű	VM
6	0669/2	Szennyvíztisztító telep	14525	II	-	Rendeltetésszer ű	VM

3. számú melléklet
 ___/2011,(___.) önkormányzati rendelethez

Az Önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2006.(XII.20.) rendelet

3. sz. melléklete

Mezőhegyes Város Önkormányzati tulajdonú

Korlátozottan forgalomképes külterületi ingatlanai

Sorsz.	Hrsz.	Ingtatlan megnevezése, fekvése	Területe m2	Térkép- szelvény	Műemléki védetség	Hasznosítás módja	Ingtatlan kezelője
1.	0647/10	Szemétlerakó-telep + szántó	11268	II	-	Rendeltetésszerű	PM
2.	0648/2	Szeméttelép	20000	II	-	Üres	PM
3.	1023/3	Szociális intézmény (volt határőr laktanya)	2453	II	H I	üres	PM

Az Önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló **41/2006./XII. 20./** rendelet

3. sz. melléklete

Mezőhegyes Város Önkormányzati tulajdonú

Korlátozottan forgalomképes belterületi ingatlanai

Ssz.	Hrsz.	Ingtatlan megnevezése, fekvése	Területe m2	Térkép- szelvény	Műemléki védetség	Hasznosítás módja	Ingtatlan kezelője
1.	3	Centrál Étterem Kozma F. 22.	3393	4	M II	Rendeltetésszerű	Centrál Élelm.-i Sz.-ó Kp.
2.	129	Óvoda Csokonai u. 1.	3719	3	-	Rendeltetésszerű	PH
3.	742/4/A/2	Orvosi ren. Kozma F.u.15.	58	4	-	Rendeltetésszerű	PH
4.	742/14	Fűtőmű Zala ltp.	263	4	-	Bérbe adva	PH
5.	742/20	Gázfogadó	127			Rendeltetésszerű	PH
6.	821	Lakóépület Kossuth u. 39. 2 lakás	1905	4	-	1 db eladva, 1 db üres	PH
7.	907	Strand Csekonics park	19524	4	-	Üres	PH

4. számú melléklet

_____/2011.(____.____)

önkormányzati

rendeletehöz

Az Önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2006./XII.20./ rendelet

4. sz. melléklete

Mezőhegyes Város Önkormányzati tulajdonú

Forgalomképes külterületi ingatlanai

Sorsz.	Hrsz.	Ingatlan megnevezése fekvése	Területe m ²	Térkép- szelvény	Műemléki védetség	Hasznosítás módja	Ingatlan kezelője
1.	056/2	Beépítetlen t.(volt iskola 39. major)	5845	III-IV-V	-	Üres	PH
2.	093/4	Szántó 73. major	162058	III-IV-V	-	Haszonbérlet	PH
3.	0355/5	Szántó 73. major	1151	III-IV-V	-	Haszonbérlet	PH
4.	0445/34	Szántó Lóversenypálya mellett	29537	II	-	Saját művelés	PH
5.	0457/3	Beépítetlen t. (volt iskola) 6. major	4820	II	-	Telek	PH
6.	0524/6	Szántó, legelő	66395	II	-	Eladásra meghirdetve	PH
7.	0530/6	Szántó	15487	II	-	Eladásra meghirdetve	PH
8.	0536/21	Szántó	94813	II	-	Üres	PH
9.	0647/10	Szántó (szeméttelep mellett)	11268	II	-	Üres	PH
10.	0696/11	Kert 28. major	6833	II	-	Haszonbérlet	PH
11.	1024	Lakóépület Május 1. tér 6. (4 lak.)	4512	II	-	Bérbe adva	PH
12.	1242/2	Gyep 46.major	12442	III-IV-V	-	Haszonbérlet	PH
13.	1361	Gazd.-i ép. és udvar 47.major	2571	III-IV-V	-	Üres	PH
14.	1375	Szántó 47. major	1622	III-IV-V	-	Értékesítésre kijelölve	PH
15.	1505/1	Szántó 52.major	1628	VI	-	Haszonbérlet	PH
16.	1505/2	Szántó 52.major	5724	VI	-	Haszonbérlet	PH
17.	1520	Szántó 52.major	1982	VI	-	Haszonbérlet	PH

*Önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
41/2006./XII. 20./ rendelet*

4. sz. melléklete

Mezőhegyes Város Önkormányzati tulajdonú
Forgalomképes belterületi ingatlanai

Ssz.	Hrsz.	Ingatlan megnevezése, fekvése	Terület m2	Térkép- szelvény	Műemléki védettség	Hasznosítás módja	Ingatlan kezelője
0	1	2	3	4	5	6	7
7	4/3	Kivett üzlet	430	4	-	Üres	PH
8	12/2	Beépítetlen terület Hild J. u. 6-8	900	4	-	Haszonbérlet	PH
9	12/4	Beépítetlen terület Hild J. u. 8-10	900	4	-	Haszonbérlet	PH
10	12/6	Beépítetlen terület Hild J. u. 10-12	900	3	-	Haszonbérlet	PH
11	23/7	Hulladékátrakó területe	4978	3	-	Bérbe adva	PH
12	28/10	Beépítetlen terület Hild J. u. 23	3295	3	-	Üres	PH
13	28/15	Beépítetlen terület Hild J. u. 7-9	900	4	-	Haszonbérlet	PH
14	28/20	Üres terület Munkácsy u. 4.	1117	3-4	-	Üres	PH
15	28/22	Beépítetlen terület Munkácsy utca 8.	1117	3-4	-	Üres	PH
16	28/23	Beépítetlen terület Munkácsy utca 10.	1117	3-4	-	Üres	PH
17	28/24	Beépítetlen terület Munkácsy utca 12.	1117	3-4	-	Üres	PH
18	28/25	Beépítetlen terület Munkácsy utca 14.	1117	3-4	-	Üres	PH
19	28/26	Beépítetlen terület Munkácsy utca 16.	1117	3-4	-	Üres	PH
20	35/1	Lakóház, udvar, Posta u.14. sz.	900	4	-	Bérbe adva	PH
21	35/4	Beépítetlen terület, Posta u. 12.	6533	4	-	Üres	PH
22	151/1	Sportpálya, Posta u.	50965	3	-	Rendeltetésszer ű	PH
23	180/A/	Lakóép. Posta u.	850	1	-	Értékesítésre	PH

	2	40.				kijelölt	
24	190	Lakóép. Posta u. 20.	1088	3	-	Értékesítésre kijelölt	PH
25	258/70	Kert, Alkotmány u.	545	1	-	Üres	PH
26	258//72	Kert, Alkotmány U.	556	1	-	Üres	PH
27	261/84	Építési terület, Lehár u.	10257	3	-	Haszonbérlet	PH
28	425/2	Kivett terület	1727	1	-	Üres	PH
29	620/18	Kert, István kir. u.	776	2	-	Üres	PH
30	631	Lakóház Posta u.39.	532	4		Bérbe adva	PH
31	640	Lakóház, Posta u.25.	532	4	-	Üres	PH
32	649	Volt iskolaépület két lakással	2238	4	-	Rendeltetésszer ű	PH
33	666/7	10 lakásos társasház Templom u.	1355	4	-	Rendeltetésszer ű	PH
34	666/8	Szolgáltatóház Posta u.15.	3018	4	-	Rendeltetésszer ű	PH
35	673	Beépítetlen terület	392	4	-	Üres	PH
36	675	Közterület Posta u.	6510	4	-	Üres	PH
37	682/5	Beépítetlen terület Hild u.	190	4	-	Üres	PH
38	692/2/ A/2	Lakóház Kiskatonák tere 7.	64	4	-	Bérbe adva	PH
39	692/5	Lakóház, udvar	1412	2-4	-	Üres	PH
40	692/6	Udvar, Kiskatonák tere 7.	567	4	-	Üres	PH
41	692/7	Lakóház, udv.g.-i	758	4	-	Bérbe adva	PH
42	708/1	Lakó+ gazd ép. Szent György tér 1.	691	4	-	Bérbe adva	PH
43	738/1	Kert, Kossuth u.	2369	4	-	Haszonbérlet	PH
44	738/2	Kert, Kossuth u.	6593	4	-	Haszonbérlet	PH
45	780/4	Szántó, lovas pálya mellett	206380	2	-	Haszonbérlet	PH
46	790/3	Piactér mögötti terület	2208	4	-	Rendeltetésszer ű	PH
47	796/41	Beépítetlen terület	913	2	-	Rendeltetésszer ű	PH
48	796/68	Beépítetlen terület	4941	2	-	Haszonbérlet	PH
49	796/69	Építési telek új osztás	1621	2	-	Saját művelés	PH
50	796/71	Építési telek	1260	2	-	Saját művelés	PH

51	796/73	Építési telek	1077	2	-	Saját művelés	PH
52	796/75	Építési telek	1275	2	-	Saját művelés	PH
53	796/77	Építési telek	1406	2	-	Saját művelés	PH
54	796/78	Építési telek	1401	2	-	Saját művelés	PH
55	796/79	Építési telek	1395	2	-	Saját művelés	PH
56	796/81	Építési telek	1383	2	-	Saját művelés	PH
57	796/82	Építési telek	1142	2	-	Saját művelés	PH
58	796/84	Építési telek új osztás	1575	2	-	Saját művelés	PH
59	796/85	Építési telek új osztás	1508	2	-	Saját művelés	PH
60	796/88	Építési telek új osztás	1308	2	-	Saját művelés	PH
61	806/1	Szántó, Vágóhíd mögött	143987	2-4	-	Saját művelés	PH
62	830	Kert, Battonyai út	2559	4	-	Haszonbérlet	PH
63	835/4	Kert+Szántó új kaszárnya mögött	10099	4	-	Haszonbérlet	PH
64	835/7	Szántó, új kaszárnya mögött	2181	4	-	Haszonbérlet	PH
65	836/1	Kert, új kaszárnya mögött	26717	4	-	Haszonbérlet	PH
66	840/6	Beépítetlen terület	232	4	-	Rendeltetésszerű	PH
67	843	Lakóépület, Kossuth u.17.	1104	4	-	Bérbe adva	PH
68	846	Volt tűzoltó szertár Kossuth u. 15.	2471	4	-	Saját használat	PH
698	850/1	Épület, Hild J. u.2.	2941	4	-	Saját használat	PH
70	857/3	Irodaház, Kozma u. 20.	595	4	-	Bérbe adva	PH
71	858/1	Kert, Kozma u 20	3685	4	-	Haszonbérlet	PH
72	860/9	Kert, Bán lakás mögött	3477	4	-	Haszonbérlet	PH
73	863/1	Orv. Rend. + lakás Kozma F. 10. sz.	2257	4	-	Értékesítésre kijelölt	PH
74	863/2	Kert, III. sz. orvosi rendelő mögött	3339	4	-	Haszonbérlet	PH
75	864	Kert, Kozma u. 2.	3639	4	-	Haszonbérlet	PH
76	872	Kert	1837	4	-	Üres	PH
77	873	Kert	250	4	-	Üres	PH
78	874	Kert	435	4	-	Üres	PH
79	902/A/3	Lakás Kossuth u. 3. sz.	127	4	HI	Bérbe adva	PH

80	903	Lakóépület, Május 1 tér 9. / 6 lakás /	2239	4	-	1 lakás eladva, többi bérbe adva. /1lakás van felértékelve	PH
81	910/10	Kert, Ref. templom mögött	4814	4	-	Bérbe adva	PH

Javaslat

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2006.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításához

2011. december 31-én, illetve 2012. január 1-jén hatályba lépett a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, mely új alapokra helyezi az állami és önkormányzati vagyongazdálkodást.

Új elemként jelenik meg a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon, mint legszigorúbban védett forgalomképtelen törzsvagyon, mely teljes elidegenítési és terhelési tilalom, valamint dologi jog, vagy osztott tulajdon létesítésének tilalma alatt áll. Az önkormányzat tulajdonában történő megőrzése hosszú távon indokolt, arra csak vagyonkezelői jog, jogszabályon alapuló használati jog vagy szolgálat alapítható.

A törvény 18. § (1) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat a törvény hatálybalépésétől számított 60 napon belül köteles megjelölni azokat a tulajdonában álló, forgalomképtelen vagyonelemeket, amelyeket azzá minősít.

Javasoljuk a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő víziközmű-vagyon elemeket minősítse kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak.

Javaslatunkat alátámasztja a víziközmű vagyont üzemeltető Békés Megyei Vízművek Zrt. Igazgatósága 21/2012.(I.30.) számú határozata is, melyben kifejezetten ajánlja ezt a döntést meghozni.

6/2. Az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló rendelet

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete
___/2012.(___.__) önkormányzati rendelete

Az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32.cikk a) pontjában meghatározott kizárólagos hatáskörében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében, továbbá a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban Sztv.) 10.§ (1) bekezdésében, 25.§ (3) bekezdés b) pontjában, 26.§-ban, a 32.§ (3) bekezdésében, a 43/B §-ban, a 48.§ (4) bekezdésében, az 50.§ (3) bekezdésében, a 60.§ (3)-(4) bekezdéseiben, és a 92.§-ben kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§ (1) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet **Általános rendelkezések**

Rendelet hatálya

1.§ (1)E rendelet hatálya kiterjed az Sztv. 3.§-ban meghatározott személyekre, akik Mezőhegyes város közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkeznek.

(2) Az Sztv. Valamint e rendelet által szabályozott egyes szociális ellátásokat az e rendeletben meghatározott önkormányzati szervek az Sztv., a jelen rendelet és az Sztv. végrehajtása tárgyában hozott magasabb szintű jogszabályok rendelkezései biztosítják.

A Képviselő-testület szociális hatáskörei gyakorlásának átruházása

2.§ (1) A Szociális és Egészségügyi Bizottságra átruházott hatáskörök:

- a) megállapítja, felülvizsgálja és szünetelteti az Sztv. 43/B.§ (1) bekezdése szerinti ápolási díjat,
- b) dönt eseti segély ügyekben.

(2) A polgármesterre átruházott hatáskörök:

- a) dönt a 12.§ (1)-(2) bekezdése szerinti rendkívüli segély ügyekben,
- b) dönt szennyvízcsatorna hálózatra rákötési támogatási ügyekben,
- c) dönt temetési segélyben való részesítésről,
- d) dönt a köztemetés költségeinek megtérítése alóli felmentésről.

Eljárási szabályok

3.§ (1) A polgármester tekintet nélkül hatáskörére és illetékességére, köteles az arra rászorulóknak átmeneti segélyt, étkeztetést, illetve szállást biztosítani, ha annak hiánya a rászorulóknak életét, testi épségét veszélyezteti. Az átmeneti segély megtérítését a kifizetéstől számított 15 napon belül követelni kell a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervtől.

(2) A szociális ellátásokkal és szolgáltatásokkal kapcsolatos eljárás indítása történhet:

- kérelemre vagy
- hivatalból.

(3) A rendelet II. fejezetében meghatározott ellátások iránti kérelmet a Polgármesteri Hivatalnál kell benyújtani.

(4) Szociális alapszolgáltatások igénybevételére irányuló kérelmet- az (5) bekezdésben foglalt kivétellel- a Polgármesteri Hivatal szociális intézményegysége vezetőjénél is benyújtható.

(5) A tanyagondnoki szolgálat szolgáltatási igénybe vételére irányuló kérelmeket a polgármesterhez kell benyújtani. A kérelem benyújtása történhet közvetlen módon, illetve közvetett módon, a tanyagondnokok közreműködésével.

4.§ (1) Az egyes szociális ellátások iránti kérelmekhez az alábbi mellékleteket kell becsatolni:

a) átmeneti segélyhez:

aa) a 20.§ c) pont kivételével az 1. számú melléklet szerinti jövedelem

nyilatkozatot és az azt alátámasztó igazolásokat,

ab) a 20.§ c) pont szerinti támogatás iránti kérelemhez a Békés megyei Vízművek Zrt., által kiadott, a rákötést bizonyító jegyzőkönyv másolatát.

b) temetési segélyhez:

ba) az 1. számú melléklet szerinti jövedelemnyilatkozatot és az azt alátámasztó igazolásokat,

bb) a kérelmező vagy a vele azonos címen élő közeli hozzátartozó nevére kiállított temetési számla eredeti példányát,

bc) az elhunyt halotti anyakönyvi kivonatát.

c) ápolási díjhoz:

ca) a pénzbeni és természetbeni szociális ellátások igénybevételének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006.(III.27.) Kormány rendeletben (továbbiakban Korm. rendelet) meghatározott mellékletek szerinti kérelmet és igazolásokat,

cb) a munkáltató igazolását, amennyiben a kérelmező fizetés nélküli szabadságot vesz igénybe,

d) méltányossági közgyógyellátáshoz:

da) a Korm. rendelet 9. számú melléklete szerinti kérelmet és a 10. számú melléklet szerinti orvosi igazolást,

db) a rendelet 1. számú melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot és az azt alátámasztó igazolásokat.

5.§ (1) A 4.§ szerinti jövedelemnyilatkozat adatait megfelelően igazolni kell. Igazolásnak minősül különösen:

a) a munkáltató által kiállított 2.számú melléklet szerinti kereseti igazolás,

b) a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által folyósított rendszeres jövedelmek igazolására a kérelem benyújtását megelőző havi nyugdíjszelvény, vagy pénzintézet által kiállított igazolás az Igazgatóság által számlára utalt összegről,

c) az önkormányzat és az állami foglalkoztatási szerv által folyósított ellátásokat megállapító határozat,

d) egyéni vállalkozásból, mezőgazdasági kistermelésből, őstermelésből származó jövedelem esetén a NAV által kiadott igazolás,

e) ingatlan bérbeadásából származó jövedelem esetén a bérleti szerződés,

f) olyan tárgyévben indult vállalkozásnál, ahol nincs előző adóalap, az ügyfél büntetőjogi felelőssége tudatában tett- egyedi megfogalmazású- nyilatkozat.

(2) Okirattal nem igazolható jövedelemnek kell tekinteni az alkalmi munkából származó, nem rendszeres jövedelmet.

6.§ (1) A szociális ellátásokra való jogosultság megállapításához és az ellátás felülvizsgálatához szükséges mellékleteket és igazolásokat a kérelem benyújtásával egyidejűleg, de legkésőbb a Polgármesteri Hivatal hiánypótlási felhívásában meghatározott határidőben kell benyújtani.

(2) Az (1) bekezdéstől eltérően az 5.§ (1) bekezdés d) pontjában jelölt igazolásokat a Polgármesteri Hivatal hivatalból szerzi be.

7.§ (1) A pénzügyi és természetbeni támogatásról a Polgármesteri Hivatal, a szociális alapszolgáltatásokról a Polgármesteri Hivatal szociális intézményegységének vezetője az Sztv-ben foglaltaknak megfelelően nyilvántartást vezet.

(2) Az igények elbírálása során a Polgármesteri Hivatal a kérelmező adatait közölt adatokat, tényeket, valamint a szociális helyzetet környezetanulmány során ellenőrizheti.

(3) A támogatások folyósítása és kifizetése a Polgármesteri Hivatal pénzügyi csoportján keresztül történik.

II. Fejezet

Szociális rászorultságtól függő pénzügyi ellátások

8.§ A Képviselő-testület által nyújtott szociális rászorultságtól függő pénzügyi ellátások:

- a) az Sztv. 43/B.§ (1) bekezdésében foglalt ápolási díj,
- b) átmeneti segély,
- c) temetési segély.

Ápolási díj

9.§ (1) Ápolási díj állapítható meg annak a hozzátartozónak, aki 18. életévét betöltött tartósan beteg személy gondozását végzi, és családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-át, egyedül élő esetén 150 %-át.

(2) Az ápolási díj havi összege az éves központi költségvetésben meghatározott alapösszeg 100 %-a.

(3) A Polgármesteri Hivatal szociális intézményegysége házi segítségnyújtást végző szakemberei szükség szerint ellenőrzik, hogy az ápolást végző személy kötelezettségét teljesíti-e.

(4) Az ápolást végző az alábbi esetekben nem teljesíti kötelezettségét:

- a) gondozott táplálása nem felel meg a szakmai követelményeknek,
- b) a gondozott és lakókörnyezete higiénés körülményei nem megfelelőek,
- c) nem biztosított a gondozott rendszeres felügyelete,
- d) az ápolást végző nem teljesíti a gondozott orvosi ellátása biztosításával kapcsolatos kötelezettségeit,
- e) nem megfelelő az ápolást végző mentális állapota.

(5) Az ellenőrzést végző a vizsgálat eredményéről 8 napon belül írásban számol be a jegyzőnek.

Átmeneti segély

10.§ A létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzdő személyek az alábbi átmeneti segélyben részesíthetők:

- a) eseti segély
- b) rendkívüli segély
- c) szennyvízcsatorna hálózatra rákötési támogatás.

11.§ (1) Eseti segélyben részesíthető az a személy, akinek a családjában az egy főre eső havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-át, egyedül élő esetében 150 %-át.

(2) Az eseti segély összege nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át.

(3) A kérelem elbírálásakor dönteni kell arról, hogy az pénzbeni vagy természetbeni ellátás.

(4) Természetbeni ellátás formái:

- élelmiszer vásárlási utalvány
- közüzemi díjak kifizetése
- gyógyászati segédeszközök vásárlása
- tüzelő.

Rendkívüli segély

12.§ (1) Elemi kár esetén, rendkívüli esemény bekövetkeztekor rendkívüli segélyben részesíthetők azok a személyek vagy családok, ahol a családban az egy főre eső havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, egyedül élő esetén 300 %-át.

(2) A rendkívüli segély összege nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 450 %-át.

(3) Az (1) bekezdés szerinti élethelyzetben, különös méltánylást érdemlő esetben a Képviselő-testület adhat rendkívüli segélyt annak a személynek, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 500 %-át, egyedül élő esetében 600 %-át.

(4) A Képviselő-testület a rendkívüli segély összegét alkalmanként, az élethelyzetre és az egy főre eső jövedelemre figyelemmel állapítja meg.

(5) Elemi kár különösen: a károsult mindennapi életviteléhez elengedhetetlenül szükséges, személyi tulajdonát képező ingóságokban – beleértve a személyazonosítást szolgáló iratokat is -, valamint a károsult lakását biztosító, tulajdonában lévő lakóépületben természeti csapás (pl.: földrengés, árvíz, vihar, jégeső, rendkívüli mértékű csapadékmennyiség, belvíz, stb.) vagy tűz által bekövetkezett károsodás.

(6) Rendkívüli esemény különösen: életmentő műtét, hosszan tartó betegség, kórházi ápolás, gyógyászati segédeszköz beszerzése, közüzemi szolgáltatás megszüntetése díjhátralék miatt.

Szennyvízcsatorna rákötési támogatás

13.§ (1) Rendkívüli segélyre jogosult az a magánszemély, aki Mezöhegyes város közigazgatási területén lakóingatlan tulajdonosa, bérlője vagy használója, a lakóingatlanát rákötí a szennyvízcsatorna hálózatra, és maradéktalanul teljesítette az önkormányzattal szemben tárgyévben fennálló gyűjtőcsatorna építéssel kapcsolatos kötelezettségét.

(2) A rendkívüli segély mértéke 5 000,-Ft abban az esetben, ha a csatorna bekötő vezeték közterületi szakasza teljes mértékben kiépült és a rákötésnek egyéb akadálya nincs.

(3) A támogatás mértéke 10 000,-Ft abban az esetben, ha a csatornabekötő vezeték közterületi szakasza nem teljes hosszában, vagy egyáltalán nem épült meg.

Temetési segély

14.§ (1) Temetési segély annak a személynek nyújtható, aki a meghalt személy eltemettetéséről gondoskodott annak ellenére, hogy arra nem volt köteles, vagy tartásra kötelezett hozzátartozó volt ugyan, de a temetési költségek viselése a saját, illetve családja létfenntartását veszélyezteti.

(2) Temetési segélyben részesíthető az a személy, akinek a családjában az egy főre eső havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át, egyedül élő esetében 400 %-át.

(3) A temetési segély összege a Mezőhegyesen szokásos, legolcsóbb temetési költség 10 %-ánál kevesebb nem lehet, de elérheti annak teljes összegét, ha a költségek viselése a kérelmezőnek vagy családjának a létfenntartását veszélyezteti.

(4) Temetési segély a temetés költségeit igazoló számla hiányában is- utólagos elszámolási kötelezettség mellett – megállapítható.

III. Fejezet

Természetben nyújtott szociális ellátások

15.§ (1) Az eltemettetésre köteles személy, kérelmére, a köztemetés költségeinek megtérítése alól részben vagy egészben mentesíthető abban az esetben, ha a családjában az egy főre eső havi jövedelem nem éri el a mindenkori nyugdíjminimum összegét, egyedül élő esetében annak 150 %-át.

(2) Ha az eltemettetésre köteles személyt a polgármester a köztemetés költségeinek megtérítésére kötelezi, a kötelezett kérelmére részletfizetést engedélyezhet.

(3) A megtérítés havi törlesztő részleteinek összegét a kérelmező vagyoni, jövedelmi viszonyainak és egyéb szociális körülményeinek figyelembe vételével, de legalább havi 5 000,-Ft összegben kell megállapítani.

Méltányossági közgyógyellátás

16.§ Méltányossági közgyógyellátás annak a személynek állapítható meg, akinek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150 %-át, egyedül élő esetében annak 200 %-át, és a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 25 %-át eléri.

IV. Fejezet

Aktív korúak ellátása

17.§ (1) Az aktív korú, nem foglalkoztatott személy ellátása megállapításának, folyósításának feltételeként együttműködni köteles:

a) ha foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosult, az önkormányzattal és a Békés megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ Mezőkovácsházi Kirendeltséggel;

b) ha egészségkárosodottnak nem minősülő, rendszeres szociális segélyre jogosult, a Polgármesteri Hivatal szociális intézményegységével.

(2) Az Önkormányzat és a Munkaügyi Központ Mezőkovácsházi Kirendeltsége megállapodásban rögzítette az együttműködési kötelezettséget, annak részletes feltételeit.(3.számú melléklet)

(3) A Munkaügyi Központ Kirendeltsége részéről a programban való részt vétel felajánlása az egyéni sajátosságok figyelembe vételével történik.

(4) A Munkaügyi Központ Kirendeltsége és az ellátásban részesülő írásban megállapodik az együttműködés tartalmáról.

(5) A Munkaerő-piaci szolgáltatások fajtái a következők:

- pálya,- munkaerő-piaci és foglalkoztatási információ nyújtás,
- munka, pálya, álláskeresési, rehabilitációs tanácsadás, helyi (térégi) foglalkoztatási tanácsadás,
- munkaerő közvetítés.

(6) A Képviselő-testület az önkormányzattal történő együttműködéssel kapcsolatos feladatok ellátására a Polgármesteri Hivatalt és a Polgármesteri Hivatal szociális intézményegységét jelöli ki.

(7) A Polgármesteri Hivatal feladatainak ellátása során:

- nyilvántartásba veszi a kérelmezőket,
- szervezi és irányítja a kérelmezők munkába állítását,
- gondoskodik a közfoglalkoztatásba és a képzésbe be nem vonható személyek pénzbeni ellátásáról.

(8) A Polgármesteri Hivatal szociális intézményegysége az alábbi beilleszkedést elősegítő programtípusokat szervezi:

- munkavégzésre felkészítő foglalkoztatás, munkahelykeresést elősegítő technikák elsajátítása,
- tanácsadás (jogi, munkaügyi, egészségügyi stb.)
- személyes hatékonysági tréning,
- képességfejlesztő és csoportos önsegítő foglalkozás,
- életvitelt, életmódot formáló egyéni foglalkozás.

(9) A Polgármesteri Hivatal szociális intézményegysége a megállapított rendszeres szociális segély folyósításának időtartama alatti együttműködés keretében:

- figyelemmel kíséri a jogerős határozatban megállapított határidő betartását és annak megszegése esetén vizsgálja a mulasztás okát, továbbá a nem foglalkoztatott személyt a jogerős határozat alapján – megjelenésekor – nyilvántartásba veszi,
- tájékoztatja a beilleszkedést elősegítő program előkészítésének menetéről, a programok típusáról, az együttműködés eljárási szabályiról,
- folyamatosan kapcsolatot tart a nem foglalkoztatott személlyel, és legalább három havonta személyes találkozás útján figyelemmel kíséri a beilleszkedést elősegítő programban foglaltak betartását,
- évente írásos értékelést készít a beilleszkedést elősegítő program végrehajtásáról és amennyiben szükséges – a nem foglalkoztatott személy bevonásával- módosítja a programot,
- a kapcsolattartásról a családsegítésre meghatározott esetnaplót vezet.

(10) A Polgármesteri Hivatal szociális intézményegysége az együttműködésre kötelezett személy bevonásával, annak szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodóan egyénre szabott beilleszkedést elősegítő programot dolgoz ki az alábbiak szerint:

a) szociális helyzet vonatkozásában különösen az alábbi körülmények, tényezők vizsgálándók:

- családi körülmények,
- lakáskörülmények,
- alapvető szociális szükségletek kielégítésének mértéke,
- a család anyagi helyzete, közös háztartásban élő személyek száma,
- iskolai végzettség, szakképzettség,
- egészségügyi állapot,
- lehetséges programok lakóhelyhez viszonyított elérhetősége.

b) mentális tényezők vonatkozásában az alábbi tényezők vizsgálándók:

- a korábbi sikertelen elhelyezkedési kísérletek által okozott lelki sérülések,
- munkavégzés iránti motiváltság,
- tényleges munkavégzési képesség,
- tanulás iránti motiváltság,
- a munka világán kívüli státuszhoz való viszony (elfogadás- elutasítás),
- személyiségzavar megléte,
- szenvedélybetegség vagy fogyatékosságra utaló tünetek.

(11) A beilleszkedést elősegítő programról kötött együttműködési megállapodásnak tartalmaznia kell:

- program típusát,
- a program kezdő és záró időpontját,
- az együttműködésre kötelezett személy konkrét kötelezettségeit,
- a Polgármesteri Hivatal szociális intézményegysége által vállalt feladatokat.
- az együttműködési megállapodást az együttműködésre kötelezett személy és a Polgármesteri Hivatal szociális intézményegységének vezetője írja alá.

(12) A Polgármesteri Hivatal szociális intézményegysége:

- jelzi a jegyzőnek, ha a nem foglalkoztatott személy együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget, valamint
- az éves értékelés megküldésével tájékoztatja a jegyzőt a beilleszkedést elősegítő program végrehajtásáról.

(13) A nem foglalkoztatott személy a rendszeres szociális segély igénylése, folyósítása érdekében köteles szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodó programban részt venni, melynek a Polgármesteri Hivatal szociális intézményegysége közreműködésével tud eleget tenni. Az együttműködési programoknak a rendszeres szociális segélyben részesülő személy és családja önfenntartó képességének szinten tartására és fejlesztésére kell irányulnia. Az együttműködési program különösen az egyéni képességeket fejlesztő vagy életmódot formáló csoportos foglalkoztatáson, tanácsadáson, a munkavégzésre történő felkészülési programban való részt vétel.

18.§ (1) A rendszeres szociális segélyre jogosult, egészségkárosodottnak nem minősülő személy köteles:

- a) szociális segélyének megállapításáról szóló határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül megjelenni a Polgármesteri Hivatal szociális intézményegységénél megjelenni, és nyilvántartásba vetetni magát,
- b) a beilleszkedést elősegítő programról írásban megállapodni a Polgármesteri Hivatal szociális intézményegységével,
- c) teljesíteni a beilleszkedést segítő programban foglaltakat,
- d) a Polgármesteri Hivatal szociális intézményegységénél a megállapodásban rögzített időpontokban megjelenni,
- e) a megállapodásban foglaltak alapján a számára előírt egyéni képességeket fejlesztő és az életmódot formáló foglalkozásokon, tanácsadáson, illetőleg a munkavégzésre irányuló felkészülési programban részt venni,
- f) amennyiben az önkormányzat által felajánlott munkát elvállalja:
 - a munka megkezdése előtt egészségügyi alkalmassági vizsgálaton részt venni,
 - a számára felajánlott megfelelő munkát, az erről szóló értesítést követően köteles megkezdni.
- g) a Munkaügyi Központ Kirendeltségével kötött együttműködési megállapodásban rögzített feltételeket betartani.

(2) Az önkormányzat a megfelelő munkát intézményei útján biztosítja. Az intézmények vezetői jelentési kötelezettséggel tartoznak a polgármesternek a munka teljesítéséről, a foglalkoztatás időtartamáról.

V. Fejezet

Szociális alapszolgáltatások

19.§ (1) Az alapszolgáltatások formái:

- a) tanyagondnoki szolgáltatás
- b) étkeztetés
- c) házi segítségnyújtás
- d) családsegítés
- e) nappali ellátás
- f) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
- g) szenvedélybetegek közösségi ellátása
- h) támogató szolgáltatás

(2) A Képviselő-testület az (1) bekezdés a) -e) pontjaiban meghatározott alapszolgáltatásokat a Polgármesteri Hivatal szociális intézményegysége keretein belül biztosítja.

(3) A Képviselő-testület az (1) bekezdés f)- h) pontjaiban meghatározott alapszolgáltatásokat a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása keretein belül, a feladat ellátásával megbízott önkormányzatokkal kötött megállapodás alapján biztosítja.

Tanyagondnoki szolgáltatás

20.§ (1) A Képviselő-testület a tanyagondnoki szolgáltatást három körzet működtetésével biztosítja e rendelet 4. számú mellékletében foglalt területi leírás szerint.

(2) A tanyagondnokok feladatai:

- a) egészségügyi ellátáshoz való hozzájutás biztosítása:
 - gyógyszerkiírás- gyógyszerkiváltás, orvosi rendelésre szállítás a belterületre, házi orvosok, védőnők kiszállítása,
- a) szociális ellátásokhoz való hozzájutás biztosítása:
 - közreműködés az étkeztetésben
 - szociális intézményekbe való bejutás biztosítása
 - családgondozó, házi szociális gondozó kiszállítása
 - helyi szociális szükségletek, egyéb szolgáltatási igények, információk közvetítése az önkormányzat és a lakosság között
- b) segítségnyújtás eseti ügyintézésben:
 - Polgármesteri Hivatalnál
 - pénzintézeteknél
 - közüzemi szolgáltatóknál
- c) városi havilap eljuttatása a majori lakossághoz
- d) kulturális, sport, egyéb városi rendezvényeken való részt vétel biztosítása, a rendezvények propagálása
- e) lakossági szolgáltatások:
 - bevásárlások
 - háztartási gépek javításának intézése
 - tápbeszerzés
 - energiahordozók beszerzése (gázpalack, tűzifa)
- f) közreműködés az önkormányzati feladatok megoldásában:

- árubeszerzés
- közfoglalkoztatottak szállítása
- segítségnyújtás államigazgatási, önkormányzati ügyek intézéséhez

Étkeztetés

21.§ (1) Az önkormányzat az étkeztetést

- a) a Polgármesteri Hivatal szociális intézményegységében igénybe vehető étkezéssel, helyben fogyasztással vagy elvitellel, valamint
- b) az étel házhoz szállításával biztosítja.

(2) Étkeztetésre elsősorban az a személy jogosult, aki

- a) 65. életévét betöltötte
- b) korhatárra tekintet nélkül, aki
 - ba) munkaképességét legalább 67 %-ban elvesztette
 - bb) vakok személyi járadékában vagy fogyatékosági támogatásban részesül
 - bc) háziorvos által igazoltan átmeneti vagy tartós betegség miatt önmaga vagy eltartottja étkeztetéséről gondoskodni nem képes
 - bd) egyedül élő és megélhetését csak az aktív korúak ellátása biztosítja.

(3) Szenvedélybeteg abban esetben részesíthető étkeztetésben, ha a kérelem időpontjában gyógyulása érdekében kezelést vesz igénybe, hajlandóságot mutat a gyógyulásra.

(4) Pszichiátriai beteg a Polgármesteri Hivatal szociális intézményegységében abban az esetben veheti igénybe helyben fogyasztással az étkeztetést, ha állapota alkalmas a közösségi életre.

(5) Külön eljárás nélkül kell étkeztetést biztosítani, ha annak hiánya a rászoruló életét, testi épségét veszélyezteti, illetve a rászoruló önellátásra képtelen.

Szociálpolitikai kerekasztal

22.§ (1) A Képviselő-testület a szolgáltatástervezési koncepcióban meghatározott feladatok megvalósulásának, végrehajtásának folyamatos figyelemmel kísérése érdekében szociálpolitikai kerekasztalt hoz létre.

(2) A szociálpolitikai kerekasztal előzetesen véleményezi az éves közfoglalkoztatási tervet.

(3) A szociálpolitikai kerekasztal tagjai:

- Egészségügyi és Szociális Bizottság és a Pénzügyi Bizottság elnökei
- vállalkozásban működtetett bentlakásos intézmény szociális vezetője
- Mozgáskorlátozottak Mezőhegyesi Szervezetének vezetője
- Vakok-és Gyengénlátók Mezőhegyesi Szervezetének vezetője
- Magyar Vöröskereszt helyi szervezetének vezetője.

(4) A szociálpolitikai kerekasztal szükség szerint, de legalább évente egyszer ülésezik.

Intézményi térítési díj

23.§ (1) Térítési díj fizetési kötelezettség terheli az alábbi ellátásokat:

- a) étkeztetés
- b) házi segítségnyújtás
- c) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
- d) támogató szolgáltatás
- e) nappali ellátás

(2) A szociális ellátások intézményi térítési díját

- a) az étkeztetésre vonatkozóan a rendelet 5. számú melléklete

- b) a kiszállítási díj tekintetében a rendelet 5. számú melléklete
- c) házi segítségnyújtás esetében a rendelet 6. számú melléklete
- d) jelzőrendszeres segítségnyújtás esetében a rendelet 7. számú melléklete
- e) támogató szolgáltatás esetében a rendelet 7. számú melléklete
- f) nappali ellátásra vonatkozó szolgáltatás esetében a rendelet 8. számú melléklete tartalmazza.

Személyi térítési díj

24.§ (1) A szociális ellátásért fizetendő személyi térítési díj, az intézményi térítési díj és az igénybevételi napok szorzatának általános forgalmi adóval növelt összege.

(2) Mentesül a személyi térítési díj megfizetése alól az az ellátott, akinek az egy főre eső havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-át.

(3) A szociálisan rászorult ellátott által fizetendő személyi térítési díj nem haladhatja meg a szolgáltatást igénybe vevő személy rendszeres havi jövedelmének

- | | |
|---|----------|
| a) étkeztetés igénybe vétele esetén a | 30 %-át, |
| b) házi segítségnyújtás igénybe vétele esetén a | 25 %-át, |
| c) házi segítségnyújtás mellett étkeztetés igénybevétele esetén a | 30 %-át, |
| d) a kiskorú részére nyújtott támogató szolgáltatás igénybe vétele esetén a | 20 %-át, |
| e) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás igénybe vétele esetén a | 2 %-át, |
| f) nappali ellátás igénybe vétele esetén a | 15 %-át, |
| g) nappali ellátás mellett étkeztetés igénybe vétele esetén a | 30 %-át. |

(4) Mentesül a nappali ellátás intézményi térítési díjának megfizetése alól az az ellátott, akinek az egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 500 %-át.

A szociális alapellátások megszüntetése

25.§ (1) A Polgármesteri Hivatal szociális intézményegységének vezetője a jogosult illetve hozzátartozója kezdeményezésére a 19.§ (1) bekezdésének b), c) és f) pontjában meghatározott szolgáltatást megszünteti.

(2) A Polgármesteri Hivatal szociális intézményegységének vezetője az alapszolgáltatást megszünteti abban az esetben, ha:

- a) az étkeztetésért illetve a házi segítségnyújtásért megállapított személyi térítési díjat a díjfizetésre kötelezett személy felszólítás ellenére sem fizeti meg,
- b) a Polgármesteri Hivatal szociális intézményegységének vezetője az ellátás megszüntetéséről, valamint a megszüntetés ellen tehető panaszról írásban értesíti a jogosultat, illetve hozzátartozóját.

VI Fejezet

Záró rendelkezések

26.§ (1) Ez a rendelet a Magyar Köztársaság és az Európai Községek és tagállamai között társulás létesítéséről szóló Brüsszelben, 1991. december 16-án aláírt Európai Megállapodást kihirdető 1994. évi I. törvény 3. §-ával összhangban az Európai Községnek a szociális tárgyú jogszabályival összeegyeztethető szabályozást tartalmaz.

27.§ (1) Ez a rendelet 2012. március 1-én lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 5/2007.(III.28.) önkormányzati rendelet, és az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 5/2007.(III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 16/2007.(VIII.17.) önkormányzati rendelet, a 19/2007.(VIII.31.) önkormányzati rendelet, a 8/2008.(IV.23.) önkormányzati rendelet, a 20/2008.(X.1.) önkormányzati rendelet, 5/2009.(II.18.) önkormányzati rendelet, a 19/2009.(IX.30.) önkormányzati rendelet, és az 5/2010.(III.31.) önkormányzati rendelet.

Mezőhegyes, 2012. február hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

JÖVEDELEMNYILATKOZAT

A) Személyi adatok

1. Az ellátást igénylő neve: _____

(Leánykori név:) _____

2. Az ellátást igénylő belföldi bejelentett lakóhelyének
címe _____

3. Az ellátást igénylő belföldi tartózkodási helyének címe:

4. Ha az ellátást igénylő nem cselekvőképes, a törvényes képviselő neve:

5. A törvényes képviselő bejelentett lakóhelyének
címe: _____

6. Az igénylővel egy háztartásban élő közeli hozzátartozók száma: _____ fő.

7. A 6. pontban szereplő közeli hozzátartozók neve:

a) _____

b) _____

c) _____

d) _____

e) _____

B) Jövedelmi adatok

Forintban

[illegible]

	származó jövedelem, kis összegű kifizetések stb.)									
9.	Összes bruttó jövedelem									
10.	Személyi jövedelemadó vagy előleg összege									
11.	Egészségbiztosítási és nyugdíjjárulék összege									
12.	Munkavállalói járulék összege									
13.	A család havi nettó jövedelme összesen [9-(10+11+12)]									

Egy főre jutó havi családi nettó jövedelem: _____ Ft/hó.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a NYILATKOZAT-ban közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Tudomásul veszem, hogy a NYILATKOZAT-ban közölt adatok valódiságát a Szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (2) bekezdése alapján az önkormányzat a fővárosi, a megyei APEH útján ellenőrizheti.

Dátum: _____

az ellátást igénylő, vagy törvényes képviselőjének aláírása

cselekvőképes hozzátartozók aláírása

2.számú melléklet a
_____/2012.(____.____) önkormányzati rendelethez

KERESETI IGAZOLÁS

Név: _____

Lakcím: _____

Munkáltató neve és címe:

A fent nevezett dolgozónak 3 hónapra visszamenőleg elért jövedelme:

Hónapok	Bruttó összeg	<u>Levonások jogcíme:</u> SZJA, SZTK, Munkavállalói járulék	Táppénz összege	Családi pótlék

1 évre visszamenőleg egyéb jövedelem (nyereség, jutalom, prémium, stb...)

Amennyiben a dolgozó hosszabb ideje van táppénzen, besorolás szerint bérének alakulása a fentiek szerint.

Földterületből származó
jövedelem: _____

Kelt: _____ év _____ hó _____ nap

Munkáltató részéről aláírás

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről a Békés Megyei Munkaügyi Központ (Békéscsaba, Árpád sor 2/6) képviseli: Dr. Nagy Ágnes igazgató, másrészről mezőhegyes Város Önkormányzata, Mezőhegyes, Kozma F. u. 11. képviseli: Sebők Antal polgármester között a mai napon az alábbi feltételekkel:

Jelen megállapodás célja:

A foglalkoztatás elősegítése, a munkanélküliség megelőzése, illetve hátrányos következményeinek enyhítése érdekében a munkaügyi központ kirendeltsége és a települési önkormányzat hatékony együttműködésének elősegítése.

I. A megállapodás keretében a Békés Megyei Munkaügyi Központ Mezőkovácsházi Kirendeltsége vállalja, hogy:

- 1.) A munkanélküli járadék folyósítás ideje alatt szolgáltatásaival, támogatási eszközeivel és működtetett programjaival a munkafeltárás és közvetítés eredményeként arra törekszik, hogy a regisztrált munkanélküliek minél nagyobb hányadát véglegesen munkához segítse, elhelyezze.
- 2.) A kirendeltség havonta értesíti a települési önkormányzatot a járadék ellátást várhatóan kimerítők számáról, főbb munkaerő-piaci jellemzőiről (állománycsoport, iskolai végzettség stb.).
- 3.) A munkaügyi központ kirendeltsége az önkormányzatot folyamatosan tájékoztatja a foglalkoztatást elősegítő támogatásokról, az általa ill. más szervezetek által meghirdetett foglalkoztatást elősegítő pályázati lehetőségekről, továbbá az általa nyújtott ill. támogatott munkaerő-piaci szolgáltatásokról.
- 4.) Az önkormányzat által a kirendeltséggel történő kapcsolattartásra kötelezett aktív korú nem foglalkoztatott személyek számára megfelelő munkahelyet ajánl, valamint ösztönzi őket a munkaerő-piaci szolgáltatások igénybevételére, és tájékoztatást ad a támogatások megállapításának feltételeiről.
- 5.) Az önkormányzat felé igazolja azt, hogy az aktív korú nem foglalkoztatott személy munkanélküliként, álláskeresőként a kirendeltséggel kapcsolatot tart, továbbá tájékoztatja az önkormányzatot a megfelelő állás elfogadásáról vagy annak elutasításáról, illetve az ellátás megszüntetésére okot adó egyéb körülményről (pl.: az ügyfél munkanélküli járadékra szerzett jogosultságot stb.).
- 6.) Az önkormányzat által az Szt. 37/D.§. /2/ bekezdés d.) pontja szerint együttműködésre kötelezett személy számára biztosítja a szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodó programokban való részvételt.

7.) Az együttműködési kötelezettség részeként az önkormányzat rendeletébe előírt, a szociális helyzethez és mentális állapothoz igazodó programban való részvétel módjáról, az együttműködés tartalmáról az érintett személyekkel közösen tervet készít.

8.) A kirendeltség a közhasznú munkavégzés támogatásával elősegíti az önkormányzat Sztv. 37/A.§. /6/ bekezdésében meghatározott foglalkoztatási kötelezettségének teljesítését.

II. A megállapodás keretében a települési önkormányzat vállalja, hogy:

1.) Folyamatosan szervezi a települési érdekek növelését is célzó közmunkákat, közhasznú támogatott programokat.

2.) A foglalkoztatás-szervezési kötelezettségét úgy teljesíti, hogy a rendszeres szociális segély iránt kérelmet benyújtók részére minimum 30 munkanapos munkalehetőséget biztosít, ennek hiányában történő segély megállapítást csak kivételes esetben tesz.

3.) Azokat a rendszeres szociális segélyt kérelmező ügyfeleket, akiknek a foglalkoztatási esélyei a munkaügyi szervek segítségével javíthatók, a munkaügyi központ kirendeltségével való folyamatos és rendszeres kapcsolattartásra, a kirendeltség által felajánlott megfelelő munkalehetőség elfogadására, illetve önkormányzati rendeletben a programokban való részvételre kötelezi.

Az Szt. 37/D.§./2/ bekezdésének c.) és d.) pontjában meghatározott együttműködési kötelezettség megsértésének minősül, ha az aktív korú nem foglalkoztatott személy

- a kirendeltség által megjelölt időpontban nem jelenik meg, és mulasztását hitelt érdemlően nem menti ki,
- a felajánlott megfelelő munkahelyet nem fogadja el,
- a programokban való részvételt megfelelő indok nélkül elutasítja.

4.) A munkaügyi központ kirendeltségével történő kapcsolattartásra nem kötelezett ügyfeleit is tájékoztatja a munkanélküliségként történő kapcsolattartás, a kirendeltséggel való együttműködés előnyeiről.

5.) Az önkormányzat határozata egy példányának megküldésével tájékoztatja a munkaügyi központ kirendeltségét arról, hogy az aktív korú rendszeres szociális segélyre igényjogosult személyt a munkaügyi központ kirendeltségével a kapcsolattartásra és a részére felajánlott megfelelő munkalehetőség elfogadására kötelezte. Tájékoztatja továbbá az ellátás folyósításának szüneteléséről, ennek időtartamáról, megszüntetéséről, illetve értesíti a kirendeltséget az együttműködési kötelezettség teljesítését érintő egyéb kérdésekről.

6.) Az önkormányzat rendeletet alkot, melyben az együttműködési kötelezettség részeként határozza meg az aktív korú nem foglalkoztatott

személy szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodó programban történő részvételt.

Rendeletben szabályozza az együttműködési eljárás szabályait, az együttműködési program típusait, valamint az együttműködési kötelezettség megszegésének következményeit.

III. Megállapodó felek kölcsönösen szükségesnek ítélik, hogy:

- 1.) A kirendeltség és az önkormányzat minden negyedévet követő hónap végéig az együttműködésre kötelezettek listáját egyeztetik, és ennek alapján az eltéréseket megszüntetik.
- 2.) Jelen megállapodásban megfogalmazott célok megvalósítása érdekében jó együttműködési kapcsolatot építenek ki a térségben működő civil szervezetekkel, érdekképviselői szervezetekkel, kisebbségi önkormányzatokkal, kistérségi társulásokkal.
- 3.) A felek megállapodásban foglaltak teljesítését, ill. az együttműködés tapasztalatait évente felülvizsgálják, értékelik és amennyiben **az** szükséges, jelen megállapodást közös megegyezéssel módosítják.

Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben az 1993. évi III.tv. (Sztv.) és az 1991. évi IV.tv. (Szt.) előírásai az irányadóak.

Jelen megállapodást felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírták.

Dátum: _____

Sebők Antal

Polgármester

Dr.Nagy Ágnes

igazgató

4.számú melléklet
a ____/2012. (____.____) önkormányzati rendelethez

Tanyagondnoki szolgálat körzetei

Külterület megnevezése

1. számú körzet

Külsőpereg-Rákóczi major
Belsőperegpuszta major
Belsőperegityák major

2.számú körzet

Csatókamarás major
Komlósfecsképuszta major
Külsőfecsképuszta major
Újmezőhegyes major

3.számú körzet

Árokpuszta major
Kamarápuszta major
Kendergyár gyártelep

____/2012.(____.____)önkormányzati rendelet
Az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló
5.számú melléklete

Étkeztetés intézményi térítési díja

Intézményi térítési díj alapja: nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás különbözetének az ellátotti létszámra jutó napi összegét.

	Alapszolgáltatási Központ	Intézményi térítési díj alapja					1 ebéd térítési díja (Ft/ebéd)
		Ellátási napok száma	Ellátottak száma (fő)	1 ellátottra jutó működési kiadás (Ft)	1 ellátottra jutó normatíva (Ft)	1 ellátási napra jutó különbözet (Ft)	
1.	Étkeztetés	251	84	747	221	527	460
2.	Kiszállítási díj						60

Az intézményi térítési díj az általános forgalmi adót nem tartalmazza.

	Összeg (Ft)	Ellátási napok száma	1 napra jutó összeg (Ft)	Ellátottak száma (Fő)	1 ellátottra jutó összeg (Ft)
2009.évi működési kiadás	15 758 091	251	62 781	84	747
- ebből személyi juttatás	2 741 670				
- munkaadót terhelő járulék	903 167				
- dologi jellegű kiadás	12 113 254				
2010.évi normatív támogatás	4 650 492	251	18 528	84	221
1 ellátási napra jutó különbözet					527

____/2012.(____.____)önkormányzati rendlete
Az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló
6.számú melléklete

Házi szociális gondozás intézményi térítési díja

Intézményi térítési díj alapja: nem haladhatja meg a tervezett ellátotti létszámra jutó szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás

különbözeténeknek az évi munkaórákra és egy gondozóra jutó összegét.

	Alapszolgáltatási Központ	Intézményi térítési díj alapja					Intézményi térítési díj (F/óra)
		Ellátási napok száma	Ellátottak száma (fő)	1 órára jutó működési kiadás (Ft)	1 órára jutó normatíva (Ft)	1 órára jutó különbözet (Ft)	
1.	Házi segítségnyújtás	251	22	2 491	1 820	30	-

Az intézményi térítési díj mentes az általános forgalmi adó alól!

	Összeg (Ft)	Ellátási napok száma	1 órára jutó összeg (Ft)	Ellátottak száma (Fő)	1 ellátottra jutó összeg (Ft)
2009.évi működési kiadás	5 001 134	251	2 491	22	113
- ebből személyi juttatás	3 710 169				
- munkaadót terhelő járulék	1 161 795				
- dologi jellegű kiadás	129 170				
2010.évi normatíva	3 653 936	251	1 820	22	83
1 órára jutó különbözet					30

____/2012.(____.____) önkormányzati rendelet
**Az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló
 8.számú melléklete**

Nappali ellátás intézményi térítési díja

Intézményi térítési díj alapja: nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás különbözetének az ellátotti létszámra jutó napi összegét.

	Alapszolgáltatási Központ	Intézményi térítési díj alapja					Intézményi térítési díj (Ft/nap)
		Ellátási napok száma	Ellátottak száma (fő)	1 ellátottra jutó működési kiadás (Ft)	1 ellátottra jutó normatíva (Ft)	1 ellátási napra jutó különbözet (Ft)	
1.	Nappali szociális ellátás	251	41	1 229	353	876	120

Az intézményi térítési díj az általános forgalmi adót nem tartalmazza!

	Összeg (Ft)	Ellátási napok száma	1 napra jutó összeg (Ft)	Ellátottak száma (Fő)	1 ellátottra jutó összeg (Ft)
2009.évi működési kiadás	12 642 797	251	50 370	41	1 229
- ebből személyi juttatás	4 967 444				
- munkaadót terhelő járulék	1 438 650				
- dologi jellegű kiadás	6 236 703				
2010.évi normatív támogatás	3 631 780	251	14 469	41	353
1 ellátási napra jutó különbözet					876

____/2012.(__.__) önkormányzati rendelet
 Az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló
 7.számú melléklete

Intézményi térítési díj alapja: nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás különbözetének az ellátotti létszámra jutó napi összegét.

	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	Intézményi térítési díj alapja					Intézményi térítési díj (Ft/fő/nap)
		2009.évi szolgáltatási önköltség (Ft/év)	Ellátottak száma (fő)	1 ellátottra jutó szolgáltatási önköltség (Ft/fő/nap)	1 ellátottra jutó 2010.évi normatíva (Ft/fő/nap)	1 ellátási napra jutó különbözet (Ft)	
SZOCIÁLIS ELLÁTÁS KÖRÉBE TARTOZÓ RÁSZORULTAKRA VONATKOZÓ INTÉZMÉNYI TÉRÍTÉSI DÍJ							
1.	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	5 089 312	175	80	104	-	-
SZOCIÁLIS ELLÁTÁS KÖRÉBE NEM TARTOZÓ SZEMÉLYRE VONATKOZÓ INTÉZMÉNYI TÉRÍTÉSI DÍJ							
1.	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	5 089 312	175	80	-	80	80
	Támogató szolgálat	Jogosultak részére történő szállítás térítési díja (Ft/km)	SZABAD KAPACITÁS TERHÉRE TÖRTÉNŐ SZEMÉLYI SZÁLLÍTÁS DÍJAI				
			JAZ-859 forgalmi rendszámú gépjármű esetén		KBG-099 forgalmi rendszámú gépjármű esetén		
			(Ft/km)	intézményi (Ft/km)	(Ft/km)	intézményi (Ft/km)	
	Térítési díj összege (Ft + ÁFA)	40	140	94	266	119	
	Támogató szolgálat		SZABAD KAPACITÁS TERHÉRE TÖRTÉNŐ SZEMÉLYI SEGÍTÉS DÍJAI				
			Jövedelemkategóriák szerint				
			75.500,-Ft alatt (Ft/óra)	75.501-95.500,-Ft (Ft/óra)	95.501-105.500,-Ft (Ft/óra)	105.501,-Ft felett (Ft/óra)	
	Térítési díj összege		270	550	1 100	2 210	

JAVASLAT

Az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló rendelethez

A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. tv. 121-142. §-ai 2012. január 1-jei hatállyal módosították a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. rendelkezéseit. A CXCI. tv. 142. §-a hatályon kívül helyezte az Sztv. 25. § (3) bekezdés b) pontja ba) alpontját, melynek következtében megszűnt a helyi lakásfenntartási támogatás, mint a települési önkormányzat helyi rendeletében szabályozható szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátási forma. A szociálisan rászoruló családok részére a jegyző állapíthat meg normatív lakásfenntartási támogatást.

A Képviselő-testület 2011. december 31-i hatállyal megszüntette az Alapszolgáltatási Központot, mint önállóan működő költségvetési szervet, feladatait a Polgármesteri Hivatal szociális intézményegységeként látja el.

Az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 5/2007.(III.28.) önkormányzati rendelet több ponton tartalmaz jogszabályi hivatkozást, melyre a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. tv. és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet vonatkozó szakaszai értelmében nincs lehetőség.

Tekintettel arra, hogy a fenti okok miatt az önkormányzati rendeletben jelentős módosításokat kellene végrehajtani, mely szerkezetbeli változásokat is megkívánna, új rendelettervezetet készítettünk elő.

6/3.Az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások díjtételeinek egyes kérdéseiről szóló 33/2008.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
____/2012. (__. __.) önkormányzati rendelete**

Az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások igénybevételének egyes kérdéseiről szóló 33/2008.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§ (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

A Rendelet 1. számú melléklete hatályát veszti.

2.§

Ez a rendelet 2012. január 1. napján lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Mezőhegyes, 2012. február hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

INDOKOLÁS

Az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások igénybevételének egyes kérdéseiről szóló 33/2008.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosításához

Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 11.§-nak (1) bekezdése értelmében, 2011. december 31-ig az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz és szennyvízelvezetés, a szennyvíztisztítás és kezelés díja olyan hatósági ár volt, melyet a Képviselő-testület állapított meg.

A Békés Megyei Vízművek Zrt. mint szolgáltató, és az Önkormányzat, mint árhatóság között létrejött, a Békés Megyei Vízművek Zrt. közgyűlése által elfogadott Díjképzési Szabályzat, Együttműködési Szerződés és Üzemeltetési Szerződés ide vonatkozó pontjai alapján történt minden évben a víz-és csatornadíjak kiajánlása és meghatározása.

A Képviselő-testület a törvényi felhatalmazás alapján a 24/2011.(XII.14.) önkormányzati rendeletében meghatározta a 2012. január 1. napjától hatályos alapdíjakat, víz- és csatorna díjakat valamint a szippantott szennyvíz fogadási díját.

A víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény hatályba lépésével azonban megszűnt az önkormányzatok árhatósági jogköre. Az árak megállapításának joga a továbbiakban a víziközmű szolgáltatásért felelős minisztert illeti meg, aki azt rendeletben állapítja meg.

Az átmeneti időszak tekintetében 2012. és 2013. évekre az Országgyűlés magához vette a konkrét árhatósági jogkört, s ezen jogát a törvény konkrét rendelkezései útján gyakorolja.

Fentiek tekintetében a 2011. évi CCIX. törvény 46.§ (1) bekezdésének b) pontja a 2012. évi díjak megállapításának alapjaként a 2011. december 31-én érvényben lévő díjakat tekinti, és felhatalmazza a szolgáltatót arra, hogy olyan díjakat alkalmazzon, mely díj legfeljebb bruttó 4,2 %-kal magasabb, mint a 2011. december 31-én érvényben lévő díj.

Törvényi felhatalmazás alapján, a Békés Megyei Vízművek Zrt. Igazgatósága a 12/2012.(I.23.)sz. határozatában döntött a 2012. január 1-től alkalmazandó víz-és csatornadíjak mértékéről.

A döntés értelmében városunkban a víz-és csatornadíjak a következő képpen alakulnak:

Alapdíj

Vízmérő mérete	Értékesítési irány	Alapdíj 2012.január 1-től
(mm)		Ft/db/hó
13-20	Lakossági	533
	Nem lakossági	807
25-40	Lakossági és nem lakossági	5702
50-80		16625
100-200		27076

(összehasonlíthatóság érdekében a kt. által 2012. január 1. napjától meghatározott)

Vízmérő mérete	Értékesítési irány	Alapdíj 2012.január 1-től
(mm)		Ft/db/hó
13-20	Lakossági	520
	Nem lakossági	787
25-40		5560
50-80	Lakossági és nem lakossági	16.210
100-200		26.400

Vízdíj

Fogyasztástól függő

lakossági: 162,35 Ft/m³
 hatósági: 279,47 Ft/m³
 önkormányzati: 235,37 Ft/m³

(összehasonlíthatóság érdekében a kt. által meghatározott)

166,20 Ft/m³
 286,10 Ft/m³
 241,- Ft/m³

Csatornadíj

lakossági: 276,50 Ft/m³
 hatósági: 276,50 Ft/m³
 önkormányzati: 276,50 Ft/m³
 szippantott: 414,75 Ft/m³

(összehasonlíthatóság érdekében a kt. által meghatározott)

283,10 Ft/m³
 283,10 Ft/m³
 283,10 Ft/m³
 424,70 Ft/m³

A díjak az ÁFÁ-t nem tartalmazzák.

A rendelet-tervezetet a törvényi változásnak megfelelően készítettük elő.

Rendelet-tervezetet készítette:	Molnárné Bozó Ildikó
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
Szükséges szavazat:	minősített többség

6/4.Költségvetéshez kapcsolódó: Alapító okiratok módosítása a helytörténeti gyűjteményüzemeltetésre történő átadása illetve jogszabály változások miatt



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

2-_____/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Alapító okiratok módosítása a helytörténeti gyűjtemény üzemeltetésre történő átadása illetve jogszabály változások miatt

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2012. január 24. napján megtartott Képviselő-testületi ülésén a 34/2012. (I.24.) Kt. számú határozatával Mezőhegyes Város Képviselő-testülete arról döntött, hogy a Helytörténeti Gyűjtemény üzemeltetését átadja határozott időre 2012. március 1. napjától 2013. február 28. napjáig a Mezőhegyesi Állami Ménes Kft. részére.

A Képviselő-testület a Helytörténeti gyűjteményt 2012. március 1. napjával a József Attila Általános Művelődési Központ telephelyei közül, a Polgármesteri Hivatal telephelyei közé integrálja, jogszabály változás miatt ezen telephely az önkormányzat telephelyei közé fog tartozni.

2012. január 1. napjától az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény illetve az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet jelentős változásokat eredményeznek, ezen jogszabály változások szükségessé teszik az alapító okiratok felülvizsgálatát, illetve módosítását. Lényeges változás, hogy a helyi önkormányzat alaptevékenységeihez kapcsolódó szakfeladatok a jövőben nem szerepelhetnek a polgármesteri hivatal alapító okiratában.

A polgármesteri hivatal számlaszáma és az önkormányzat számlaszáma felcserélődnek. Így a továbbiakban az önkormányzat számlaszáma: 11733151-15344193 , a polgármesteri Hivatal számlaszáma: 11733151-15725259.

Kérjük a tisztelt képviselő-testületet, hogy a Mezőhegyes Város Képviselőtestületének Polgármesteri Hivatalának módosító, valamint egységes szerkezetbe foglalt okiratát , illetve a Mezőhegyes Város Képviselő-testületének József Attila Általános Művelődési Központ módosító, valamint egységes szerkezetbe foglalt okiratát hagyja jóvá.

Mezőhegyes, 2012. február 28.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Bodor Agnes
Látta:	Hupucziné Györki Julianna
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság Ügyrendi , Közművelődési , Oktatási és Sport Bizottság
Szükséges szavazat:	Minősített többség

Határozati javaslat
_____/2012.(II.28.) Kt. határozat
Mezőhegyes Város Képviselőtestületének Polgármesteri Hivatalának
Alapító okiratát módosító okiratról

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. §. alapján a Polgármesteri Hivatal alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1.) 7.1 Költségvetési szerv alaptevékenysége következő tételek átcsoportosításra kerültek az Önkormányzati szakfeladatához:

Alaptevékenység megnevezése	Szakfeladat száma
Vízellátás	360000
Útépités	421100
Közutak fenntartása	522001
Önkormányzati jogalkotás	841112
Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények	841192
Közvilágítás	841402
Önkormányzatok elszámolásai	841901
Finanszírozási műveletek	841906
Belvízvédelmi tevékenység	842541
Háziorvosi alapellátás	862101
Háziorvosi ügyeleti ellátás	862102
Fogorvosi alapellátás	862301
Család és nővédelmi gondozás	869041
Idősek nappali ellátása	881011
Méltányossági alapú ápolási díj	882116
Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás	882118
Átmeneti segély	882122
Temetési segély	882123
Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások	882129
Gyermekjóléti szolgáltatás	889201
Köztemetés	882203
Szociális étkezés	889921
Házi segítségnyújtás	889922
Családsegítés	889924
Tanyagondnoki szolgáltatás	889928

Rövid időtartamú közfoglalkoztatás	890441
Bérpótló juttatásra jogosultak hosszú időtartamú közfoglalkoztatás	890442
Egyéb közfoglalkoztatás	890443
Köztemető fenntartás és működtetés	960302

2. b) 7.1 Költségvetési szerv alaptevékenysége a következő sorok törlésre kerültek:

Alaptevékenység megnevezése	Szakfeladat száma
Minősített időszakai tevékenységek (védekezés, helyreállítás)	842542
Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás	882114
Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás	882117
Helyi eseti lakásfenntartási támogatás	882121

2.c) .1 Költségvetési szerv alaptevékenysége a következő szakfeladattal bővült, a szabad kapacitású tevékenység törlésre végett:

Alaptevékenység megnevezése	Szakfeladat száma
Munkáltató által nyújtott lakástámogatás	889943

3.) Költségvetési szerv szabad kapacitás kihasználása érdekében végzett alaptevékenység az alábbi szakfeladatok átcsoportosításra kerültek az Önkormányzathoz, melyek ott a Költségvetési szerv alaptevékenységei közé kerültek:

Szabad kapacitás kihasználás tevékenység megnevezése	Szakfeladat száma
Növénytermelési, kertészeti szolgáltatás	010000
Időszaki (havi) kiadvány kiadása	581400
Lakóingatlan bérbeadása	680001
Egyéb ingatlan bérbeadása	680002
Kisegítő mezőgazdasági szolgáltatás	813000
Önkormányzat által nyújtott lakástámogatás	889942
Civil szervezetek működési támogatása	890301
Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése	931102

3. a) Költségvetési szerv szabad kapacitás kihasználása érdekében végzett alaptevékenység az alábbi sorok törlésre kerültek:

Szabad kapacitás kihasználás tevékenység megnevezése	Szakfeladat száma
Piaci kiskereskedelem	478900
Önkormányzatok nemzetközi kapcsolatai	842155
Szakszervezeti tevékenység támogatása	890603
Szabadidősport támogatása	931301

4.) 8. Költségvetési szerv szervezeti egységei, telephelyei az alábbi telephelyek átcsoportosításra kerültek az Önkormányzathoz:

Szervezeti egység Megnevezése	Szervezeti egység	
	címe	telefonszáma
Védőnői szolgálat	Mezőhegyes, Hild János u. 1. szám	06-68/466-086
Kertészeti részleg	Mezőhegyes, Tavasz u. 1.szám	06-68/466-066
Karbantartó részleg	Mezőhegyes, Munkácsy u. 2.szám	
Szociális tevékenység	Mezőhegyes, Kossuth u. 20.	06-68/466-185

5. a.) 9. Költségvetési szerv társulás által ellátott feladatai átcsoportosításra került az Önkormányzathoz, illetve a megnevezési is módosításra került, a régi:

Tevékenység megnevezése	Társulás neve
Térségfejlesztési feladatok	Dél-Békési Kistérség Területfejlesztési Társulás

5. b.) 9. Költségvetési szerv társulás által ellátott feladatai az új módosított megnevezés:

Tevékenység megnevezése	Társulás neve
Térségfejlesztési feladatok	Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás

6.) 10. Költségvetési szerv vállalkozás által ellátott feladatai átcsoportosításra kerültek az Önkormányzathoz:

Tevékenység megnevezése	Működtető neve
I. számú Háziorvosi rendelő	Dr. Várkonyi László vállalkozó orvos
II. számú Háziorvosi rendelő	Dr. Szegvári Péter vállalkozó orvos
III. számú Háziorvosi rendelő	Dr. Guti Pál vállalkozó orvos
Házi gyermekorvosi rendelő	Dr. Varga Sándor vállalkozó orvos
I. számú Fogorvosi szolgálat	Ianosné Dr. Gurzó Mária vállalkozó orvos
II. számú Fogorvosi szolgálat	Dr. Fröhlich András vállalkozó orvos
Városi távhőrendszer üzemeltetés	Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft.
Települési hulladékkezelés	Csongrád Megyei Településtisztasági Kft.
Közetmető üzemeltetés	Polacsik Attila vállalkozó
Állati hulladékkezelés és gyepmesteri feladatok	Gáspár Tamás vállalkozó

7.) 11. Költségvetési szerv részvétele közhasznú és gazdasági társaságban átcsoportosításra kerültek az Önkormányzathoz:

Gazdasági társaság megnevezése	Részvétel jogcíme
Békés Megyei Vízművek Zrt.	1990.évi LXV. törvény alapján a volt tanácsi (közüzemi) vállalatok átalakulása jogcímén
Battonyai ETANOL Előállító és Gabonafeldolgozó Kft.	Tulajdoni részarány
Mezőhegyesért Alapítvány	Mezőhegyes Város Önkormányzat által alapított közhasznú szervezet
Mezőhegyes Sportjáért Alapítvány	Mezőhegyes Város Önkormányzat által alapított közhasznú szervezet
Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Önkormányzati Társulás Orosháza (DAREH)	Tulajdoni részarány
Tótkomlós és térsége Állati hulladék-kezelési Önkormányzati Társulás Tótkomlós	Tulajdoni részarány

Záradék

Mezőhegyes Városi Önkormányzat Képviselőtestületének Polgármesteri Hivatala alapító okiratát módosító okiratot Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a ____./2012.(II.28.) sz.. kt. határozatával 2012. március 1. hatállyal hagyta jóvá.

Mezőhegyes, 2012. február 28.
Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Határozati javaslat
_____/2012.(II.28.) Kt. határozat
Mezőhegyes Város Képviselőtestületének Polgármesteri Hivatalának
Alapító okiratáról

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. §. alapján a Polgármesteri Hivatal alapító okiratát 2012. március hó 1. napjától az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Költségvetési szerv alapadatai

- | | |
|--|--|
| – Költségvetési szerv megnevezése: | Mezőhegyes Városi Önkormányzat
Képviselőtestületének Polgármesteri Hivatala |
| – Költségvetési szerv rövidített neve: | Polgármesteri Hivatal |
| – Székhelye: | 5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. |
| – Közfeladata: | Közigazgatás |
| – Első alapító okirat száma: | 1/1991 (III.1.) Ö. számú rendelet |
| – Illetékességi terület: | Mezőhegyes Város közigazgatási területe |
| – Alapvető szakágazat: | 841105 |

2. Alapítói jogokkal felruházott irányító szervének neve, székhelye

Mezőhegyes Város Önkormányzatának
Képviselőtestülete
Mezőhegyes, Kozma Ferenc u. 11.

3. Költségvetési szerv típus szerinti besorolása

- | | |
|---------------------------------------|---|
| – Gazdálkodási jogkör: | Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv |
| – Előirányzatok feletti jogosultsága: | Teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv |

4. Költségvetési szerv vezetőjének kinevezési, megbízási, választási rendje

- A jegyző kinevezésének rendje: a képviselőtestület – pályázat alapján – a köztisztviselők jogállásáról szóló módosított 1992. évi XXIII. törvény 8.§-ában megállapított képesítési feltételekkel rendelkező jegyzőt nevez ki. A kinevezés határozatlan időre szól.

5. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok

- Köztisztviselői jogviszonyban foglalkoztatottakra a köztisztviselők jogállásáról szóló módosított 1992. évi XXIII. törvény rendelkezései az irányadóak.
- Közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatottakra a közalkalmazottak jogállásáról szóló módosított 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó.
- A Munka törvénykönyve alapján foglalkoztatottakra a Munka törvénykönyvéről szóló módosított 1992. évi XXII. törvény az irányadó.

6. Munkáltatói jogok gyakorlása

- A Ktv. hatálya alá tartozó foglalkoztatottak esetében a munkáltatói jogokat a jegyző gyakorolja.
- A Kjt. hatálya alá tartozó foglalkoztatottak esetében a munkáltatói jogokat a képviselőtestület, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.
- A Munka törvénykönyvének hatálya alá tartozó – közfoglalkoztatás keretében dolgozó - foglalkoztatottak esetében a munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.
- A Munka törvénykönyvének hatálya alá tartozó – egyéb fizikai munkakörben dolgozó – foglalkoztatottak esetében a munkáltatói jogokat a jegyző gyakorolja.
- A jegyző esetében a munkáltatói jogokat a képviselőtestület, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

7. Költségvetési szerv tevékenysége

7.1 Költségvetési szerv alaptevékenysége:

Alaptevékenység megnevezése	Szakfeladat száma
Országgyűlési képviselő választás	841114
Önkormányzati képviselő választás	841115
Európai parlamenti képviselő választás	841117
Területi, körzeti igazgatási szervek tevékenysége	841124
Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége	841126
Közterület rendjének fenntartása	842421
Rendszeres szociális segély	882111
Időskorúak járadéka	882112
Normatív lakásfenntartási támogatás	882113
Alanyi jogú ápolási díj	882115
Óvodáztatási támogatás	882119
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás	882124
Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása	882125
Közgyógyellátás	882202
Otthonteremtési támogatás	889935
Gyermektartásdíj megelőlegezés	889936
Munkáltató által nyújtott lakástámogatás	889943

8. Költségvetési szerv szervezeti egységei, telephelyei

Szervezeti egység Megnevezése	Szervezeti egység	
	címe	telefonszáma
Igazgatási tevékenység	Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.szám	06-68/466-001

9. Költségvetési szerv vagyona, vagyon feletti rendelkezési joga

- A feladat ellátását szolgáló vagyon nagyságrendje és összetétele, az éves költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet mellékletét képező vagyonmérlegben szerepel.
- A költségvetési szerv a vagyonmérlegében szereplő vagyont köteles megőrizni, valamint a gazdálkodás szabályai szerint kezelni és gyarapítani. A vagyont elidegeníteni, a használat, illetve a hasznosítás jogát átengedni, Mezőhegyes Város Önkormányzata Képviselőtestületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2006.(XII.20.) rendeletében foglalt szabályok szerint lehet.

Záradék

Mezőhegyes Városi Önkormányzat Képviselőtestületének Polgármesteri Hivatala alapító okiratát Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a ____/2012. (II.28.) sz. kt. határozatával 2012. március 1. hatállyal hagyta jóvá.

Mezőhegyes, 2012. február 28.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Győrki Julianna
jegyző

Határozati javaslat
____/2012.(II.28.) Kt. határozat
József Attila Általános Művelődési Központ
Alapító okiratának módosításáról

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. §. alapján, figyelemmel a közoktatásról szóló módosított 1993.évi LXXIX. törvény 37. §. József Attila Általános Művelődési Központ alapító okiratát 2012. március 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat 7. Telephelyei pontja az alábbi telephely átkerül az Önkormányzat telephelyei közé:

Intézményegység Megnevezése	Telephely	
	Címe	telefonszáma
Helytörténeti Gyűjtemény	Mezőhegyes, Szent György tér 1.	68/466-103 30/294-07-56 30/445-54-32

Záradék

A Mezőhegyes Városi Önkormányzat Képviselőtestületének József Attila Általános Művelődési Központjának alapító okiratát módosító okiratot Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a ____/2012. (II.28.).sz. Kt. határozatával 2012. március 1. hatállyal hagyta jóvá.

Mezőhegyes, 2012. február 28.

Kovácsné dr Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Határozati javaslat
_____/2012.(II.28.) Kt. határozat
József Attila Általános Művelődési Központ
Alapító okiratáról

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. §. alapján, figyelemmel a közoktatásról szóló módosított 1993.évi LXXIX. törvény 37. §- ra., József Attila Általános Művelődési Központ módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát 2012. március 1. napjával az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Költségvetési szerv alapadatai

- | | |
|--|--|
| – Költségvetési szerv megnevezése: | Mezőhegyes Város Képviselőtestületének
József Attila Általános Művelődési Központja |
| – Költségvetési szerv rövidített neve: | József Attila Általános Művelődési Központ |
| – Székhelye: | 5820 Mezőhegyes, Béke park 1.szám |
| – Első alapító okirat száma: | 11/1992 (VII.1.) Ö. számú rendelet |
| – Költségvetési szerv közfeladata a közoktatási törvény szerint: | Közüoktatási feladatokat ellátó közintézmény |
| – Működési köre: | Mezőhegyes Város közügazgatási területe |
| – Gazdálkodási jogkör: | Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv |
| – Alapvető szakágazat: | 852010 |

2. Irányító és fenntartó szervének neve, székhelye:

Mezőhegyes Város Önkormányzatának
Képviselőtestülete
Mezőhegyes, Kozma Ferenc u. 11.

3. Költségvetési szerv típus szerinti besorolása:

- Közüoktatási tv. szerint: Többcélú intézmény

4. Költségvetési szerv vezetőjére, foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony:

- A költségvetési szerv vezetőjét Mezőhegyes Városi Önkormányzat Képviselőtestülete 5 évre szóló határozott időre bízza meg, a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. Törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben című 138/1992/X.8./ Korm. rendelet 5.§ /2/ bekezdése alapján.
- Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése: a közalkalmazottak jogállásáról szóló módosított 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a Munka törvénykönyvéről szóló módosított 1992. évi XXII. törvény szerint.
- Az intézmény határozatlan időre hozták létre.

5. A feladatellátást szolgáló vagyon, vagyon feletti rendelkezési joga:

- A feladat ellátását szolgáló önkormányzati vagyon nagyságrendje és összetétele, az éves költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet mellékletét képező vagyonmérlegben szerepel.
- A vagyon feletti rendelkezési joga: A költségvetési szerv a vagyonmérlegében szereplő vagyont köteles megőrizni, valamint a gazdálkodás szabályai szerint kezelni és gyarapítani. A vagyont elidegeníteni, a használat, illetve a hasznosítás jogát átengedni, Mezőhegyes Város Önkormányzata Képviselőtestületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2006.(XII.20.) rendeletében foglalt szabályok szerint lehet.

6. Költségvetési szerv tevékenysége:

6.1 Költségvetési szerv alaptevékenysége

Alaptevékenység megnevezése	Szakterület
Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai	841901
Óvodai nevelés, ellátás	851011
Sajátos nevelési igényű gyerekek óvodai nevelése, ellátása	851012
Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 1-4.évf.	852011
Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 1-4.évf.	852012
Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évf.	852021
Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évf.	852022
Általános iskolai napközi otthoni nevelés	855911
Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése	855912
Általános iskolai tanulószobai nevelés	855914
Sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése	855915
Ifjúság - egészségügyi gondozás	869042
Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása	910121
Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése	910502
Iskolai, és diáksport - tevékenység, támogatása	931204
Kollégiumi szálláshelynyújtás közoktatásban tanulók számára	559011
Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél	479901
Óvodai intézményi közétkeztetés	562912
Iskolai intézményi étkeztetés	562913
Tanulók kollégiumi étkeztetése	562914
Nem lakóingatlan bérbeadása	682002
Alapfokú művészetoktatás zeneművészeti ágban	852031
Alapfokú művészetoktatás képző- és iparművészeti, táncművészeti, szín- és bábművészeti ágban	852032
Nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanulók kollégiumi nevelés	855921
Nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő sajátos nevelési igényű tanulók kollégiumi nevelése	855922
Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység	856011
Múzeumi gyűjteményi tevékenység	910201
Halmazottan hátrányos helyzetű tanulók ellátása	856099

7. Telephelyei:

Intézményegység Megnevezése	Telephely	
	Címe	telefonszáma
Óvoda	Mezőhegyes, Kozma Ferenc u. 17.szám	30/445-9086
	Mezőhegyes, Ruisz Gyula utca u. 2. szám	30/445-9087
	Mezőhegyes, Csokonai u. 1. szám	30/445-9088
Diákotthon	Mezőhegyes, Szent György tér 10.	68/466-008
Általános Iskola	Mezőhegyes, Béke park 1. szám	68/466-103
Alapfokú Művészeti Iskola	Mezőhegyes, Kozma Ferenc u. 1. szám	30/445-9085
	Battonya, Fő u. 103.	68/456-137
	Battonya, Fő u. 123.	
	Battonya, Hősök tere 11.	
	Dombegyház, Aradi u. 9.	
Közművelődés és könyvtár	Mezőhegyes, Béke park 1. szám	68/466-103

8. Maximális gyermek-, tanulólétszám:

8.1 Óvodai nevelés, ellátás

Intézményegység	Férőhelyek száma (fő)
1.számú Óvoda Mezőhegyes, Kozma F.u.17.szám	50
2.számú Óvoda Mezőhegyes, Ruisz Gy.u.2.szám	50
3.számú Óvoda Mezőhegyes, Csokonai u.1.szám	45
Férőhelyek száma = általános + sajátos nevelési igényű gyermek létszáma	
Az óvodára vonatkozó 25 fős maximális létszámot, legfeljebb 20 %-kal (+5 fő) lehet átlépni a nevelési év indításánál, ha az óvodában legfeljebb két óvodai csoport indul, továbbá függetlenül a csoportok számától, ha a nevelési év során új gyermek átvétele, felvétele miatt indokolt	

8.2. Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása

Megnevezés	Maximális létszám
Évfolyamok száma:	8 évfolyam
- 1. – 4. évfolyam	26/fő/osztály
- 5. – 8. évfolyam	30 fő/osztály

8.3. Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása

Megnevezés	Maximális létszám (fő)
1.) Testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzdő sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű integrált oktatása	30
2.) Testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzdő sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szegregált oktatása	30
3.) A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzdő sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű integrált oktatása	50
4.) A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzdő sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szegregált oktatása	50
5.) BTMN (beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő) tanulók integrált oktatása	50
6.) Beszédfejlesztés – logopédiai ellátás	50
Sajátos nevelési igényű nevelés, oktatás általános iskola 1-8. évfolyamon, illetve óvodai nevelésen működik.	

8.4. Nappali rendszerű iskolai oktatásban résztvevő tanulók kollégiumi nevelése

Megnevezés	Maximális létszám (fő)
Férőhely száma	95
Maximális létszám foglalkozásoknál	27

8.5 Alapfokú művészetoktatás

Megnevezés	Maximális létszám (fő)
1.) Művészetoktatás zeneművészeti ágban (egyéni) <i>Tanszakok:</i> furulya, fuvola, oboa, klarinét, kürt, trombita, harsona, tuba, szaxofon, gitár, zongora, hegedű, szolfézs 2.) Képző- és iparművészeti ág: festészet, kerámia 3.) Színművészet-bábművészet ág: színjáték 4.) Táncművészeti ág: modern és kortárs tánc	130 20/csoport 20/csoport 20/csoport
2011-2012 tanévtől felmenő rendszerben	
1.) Művészetoktatás zeneművészeti ágban (egyéni) <i>Fafűvós tanszak:</i> (furulya, fuvola, oboa, klarinét, szaxofon) <i>Rézfűvós tanszak:</i> (trombita, kürt, harsona – tenorkürt - baritonkürt, tuba) <i>Akkordikus tanszak:</i> (gitár) <i>Billentyűs tanszak:</i> (zongora) <i>Vonós tanszak:</i> (hegedű) <i>Zeneismeret tanszak:</i> (szolfézs)	20/csoport 20/csoport 20/csoport 20/csoport 20/csoport 20/csoport
2.) Képző- és iparművészeti ág: képzőművészeti tanszak grafika és festészet tanszak szobrászat és kerámia tanszak	20/csoport 20/csoport 20/csoport
3.) Szín- és bábművészeti ág: színjáték tanszak	20/csoport
4.) Táncművészeti ág: moderntánc Az Alapfokú Művészeti Iskola 12 évfolyamon működik	20/csoport

Záradék

A Mezőhegyes Városi Önkormányzat Képviselőtestületének József Attila Általános Művelődési Központjának alapító okiratát Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a ____/2012. (II.28.).sz. Kt. határozatával 2012. március 1. hatállyal hagyta jóvá.

Mezőhegyes, 2012. február 28.

Kovácsné dr Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző



József Attila Általános Művelődési Központ

Elérhetőség: 5820 Mezőhegyes, Béke park 1. Tel./Fax: 06-68-466-103 vagy 06-30-445-5432

Web: www.mezohegyesamk.hu / E-mail: mhamktitk@gmail.com

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete
Mezőhegyes
Kozma F.u.11.

Tárgy: Előterjesztés

Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Képviselő-testület!

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete szándékát fejezte ki abban a tekintetben, hogy a Helytörténeti Gyűjtemény a József Attila Általános Művelődési Központ tevékenységi köréből kerüljön át Mezőhegyes Város Önkormányzatának illetékességi területébe. Ez a változás a következő dokumentumbeli módosításokat teszi szükségessé:

1. A József Attila Általános Művelődési Központ Alapító Okiratából a

6.1. Költségvetési szerv alaptevékenysége részből kikerül a

- *Múzeumi gyűjteményi tevékenység, mint alaptevékenység 910201-es*
szakfeladat számmal.

- Kikerül továbbá az Alapító Okirat **7. Telephelyei** pontból a Helytörténeti Gyűjtemény.

Telephely cím: Mezőhegyes Szent György tér 1.

Telefonszáma: 68/466-103, 30/2940756, 30/4455432

2. A József Attila Általános Művelődési Központ Házi rendjéből kikerül a **Közművelődés és Könyvtár** alpontból a Helytörténeti Gyűjteményre vonatkozó rész:

A helytörténeti gyűjtemény (5820 Mezőhegyes Szent György tér 1.) megtekinthető előre egyeztetett időpontban a hét bármely napján iskolai szünidőkben és ünnepnapokon is. Múzeumlátogatásra és városnézésre bejelentkezni az alábbi elérhetőségeken lehet:

*József Attila ÁMK 5820 Mezőhegyes, Béke park 1. 68/466-103, +36/30/4455432,
Tarkó Gábor +36/30/2940756*

Honlap: <http://www.mhmuzeum.hu>

3. A József Attila ÁMK Szervezeti és Működési Szabályzata **4.sz. mellékletéből, a Közművelődés és könyvtár intézményegység Szervezeti és Működési Szabályzatából** kikerül a következő szövegrész:

*Telephelye: Helytörténeti gyűjtemény
Címe: Mezőhegyes, Szent György tér 1.*

A 4.sz. melléklet 2. A közművelődés és könyvtár területén alkalmazottak
pontból kikerül:

Muzeológus 1 fő (félállású alkalmazott)

Feladata: A Helytörténeti Gyűjtemény fejlesztése kezelése szövegrész

4.sz. melléklet 2. 4. Helytörténeti gyűjtemény pont törlésre kerül:

Feladata Mezőhegyes helytörténetével, hagyományaival, sajátosságaival kapcsolatos tárgyi és írásos emlékek gyűjtése, megőrzése, hozzáférhetővé tétele. Jelenlegi bemutató helységek: fotó-, iskolatörténeti-, cukorgyári-, őstörténeti-, néprajzi-, informatikai-, úttörőtörténeti-, 1956-ot és a munkásmozgalom történetét feldolgozó kiállítás.

Nyitva tartás rendje: az igénylő csoportok, osztályok, látogatók kéréséhez igazodva az ÁMK portáján felvett megrendelés illetve személyes egyeztetés alapján.

Az átadásról a véleményezésre jogosult fórumoknak tájékoztatót tartottunk, állásfoglalásukat a 2012. február 20-i dátummal beadott előterjesztésem tartalmazza.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy előterjesztésemet vitassa meg és hagyja jóvá.

Mezőhegyes, 2012. február 21.

Tisztelettel:

Antalné Erdélyi Dóra
igazgató



József Attila Általános Művelődési Központ

Elérhetőség: 5820 Mezőhegyes, Béke park 1. Tel./Fax: 06-68-466-103 vagy 06-30-445-5432

Web: www.mezohegyesamk.hu / E-mail: mhamktitk@gmail.com

Mezőhegyes Város Önkormányzata
Mezőhegyes
Kozma Ferenc u. 11.

Tárgy: Előterjesztés

Tisztelt Polgármesterasszony!
Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2012. január 24-i ülésén szándékát fejezte ki abban a tekintetben, hogy a helytörténeti gyűjtemény a József Attila Általános Művelődési Központ feladatköréből kerüljön ki, ezáltal annak alapító okiratából, szervezeti és működési szabályzatából, illetve házirendjéből kerüljön kivételre, és a feladat tartozzon Mezőhegyes Város Önkormányzatához. Fent említett dokumentumok módosítása átszervezésnek minősül, ezért azt a József Attila ÁMK véleményezésre jogosult fórumai megvitatták. Ennek eredményéről az alábbiakban tájékoztatom Önöket.

- A Diákönkormányzat 9 tagja közül a 7 jelenlévő tag egyöntetűen elfogadta.
- Az ÁMK szék 9 tagja közül a 7 jelenlévő tag egyöntetűen elfogadta.
- A Szülői Munkaközösség 21 tagja közül a jelenlévő 21 tag egyöntetűen elfogadta.
- A szakalkalmazotti értekezlet 79 tagja közül a jelenlévő 60 fő egyöntetűen elfogadta.
- Az összdolgozói értekezlet 88 tagja közül 67 jelenlévő tag egyöntetűen elfogadta, hogy a Helytörténeti Gyűjtemény kerüljön ki az ÁMK alapító okiratából, és vegye át a város a Helytörténeti Gyűjteményt.

Mezőhegyes, 2012. február 16.

Tisztelettel:

Antalné Erdélyi Dóra
igazgató

7. Mezőhegyes Csongrád megyébe történő átcsatolásának vizsgálata



Tarkó Gábor képviselőtől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

2-_____/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Mezőhegyes Csongrád megyébe történő átcsatolásának objektív vizsgálata

Tisztelt Képviselő-testület!

1. Történelmi áttekintés

Csanád vármegye a nyugati típusú, keresztény feudális magyar állam egyik elsőként szervezett vármegyéje volt, I. (Szent) István (997-1038) alapította a 11. század elején. A vármegyén belül Mezőhegyes területe ősidők óta lakott terület. Erről árulkodnak a település határában talált régészeti lelőhelyek. A vízközei helyek már az újkőkorból benépesültek, pusztáiban pedig lovas nomád népek telepedtek meg a római kortól. Elődeink már a honfoglalás első szakaszában birtokba vették a területet. A virágzó Árpád-kori településrendszer a tatárjárás idején pusztult el. A falvak csupán a későbbi puszták, majd a kerületközpontok neveiben éltek tovább, mint Árkos, Csatókamarás, Fecskés és Pereg. Mezőhegyest is elsőként Rogerius váradi kanonok *Siralmas ének* című műve említi *Újfalu* néven 1241-ben. A település birtokosainak személye sűrűn változott; többek között a Jánki, a Nagymihályi, a Hunyadi, a Jaksics, a Petrovics, a Mágocsi és a Rákóczi családok, Ali csanádi bég és a Csanádi püspökség birtoka volt. A török-kor pusztításai nem kímélték, 1552 és 1686 között négyszer pusztult el, s Buda visszafoglalásának évében pusztává lett. Későbbi történetének kezdete a 18. századra tehető – 1687-ben a törököt végleg kiűzték a területéről, kincstári birtokká vált. 1702-ben az *Új Szerzemények Bizottsága* a marosi határőrségnek ítélte, majd ennek felszámolása után 1741-ben a pusztát az Aradi Kincstári Uradalom részére foglalták le. Területei legeltetésre voltak alkalmasak, 1751-től ezer holdas parcellákra osztották és *lócsiszároknak* adták *fűbérbe*.

II. József császár (1780-1790) 1784-ben katonai ménest alapított a területen. A *mezőhegyesi katonai ménetelep* az osztrák hadügyminisztérium, a budai főhadparancsnokság, illetve közvetlenül a *szegedi dandárparancsnokság* alá tartozott. Egy császári ménes a magyar Alföldön, melynek 1850-ben 1495 lakosa volt. Ezek mind katonák voltak, s általában két zászlóalj tartózkodott itt. A mezőhegyesi helyőrségi lelkesedés ugyancsak a Bécsi Tábori Püspökség joghatósága alá tartozott, s a Budai Tábori Főesperességen keresztül ellenőrizték. Mezőhegyes tehát sem egyházi, sem világi tekintetben nem tagozódott be a megyébe. Kiváltságos terület volt, s nagyon találó az a megjegyzés, hogy Mezőhegyes „ország volt az országban”. A ménes elvileg Csanád megyéhez tartozott, ezen belül is a palotai járásba, majd 1849-ben ennek megszűnte után a nagylakiba. Törvényhatósági minőségben nem is létezett, a megye a szomszédos Palotával együtt kezelte¹, majd később pitvaros jegyzője intézte a polgári ügyeket.

¹ Tarkó Gábor: Menedéke volt a szökevényeknek, s börtöne a hazafiaknak. Mezőhegyes 1848-49-ben. Mezőhegyesi Füzetek 3., Városvédők Egyesülete, Mezőhegyes, 2007, 5. o.

A kiegyezés után a ménes 1869. január 1-jével került magyar kézbe, a neve Magyar Királyi Állami Ménesbirtok lett. A katonák mellett megjelent a civil lakosság, 1872. augusztus 17-én megalakult Mezőhegyes önálló eszmei község, melyhez hozzacsatolták Tompa pusztát is. 1875-től a gazdaság áttért a polgári alkalmazottak foglalkoztatására, megkezdődött a cselédség beáramlása és letelepedése. Mezőhegyes a Battonyai járásba tartozott.

Az első világháború után Csanád vármegye nagyobb része magyar föld maradt, bár a trianoni határok elszakították Nagylakot, Sajtényt, Tornyát és Kisiratost; Apátfalva elveszítette a Maros és a Holt-Maros közötti földszávot, amely a kanyarulatok átmetszése után került a folyó bal partjára. Az 1923. évi XXXV. tc. rendelkezései alapján létrejött Csanád-Arad-Torontál K. E. E. (Közigazgatásilag Egyelőre Egyesített) Vármegye, mely Csanád megye maradékából, Arad megye eleki járásának maradékából és a Tisza-Maros szögben megmaradt torontáli településekből (a törökkanizsai és a nagyszentmiklósi járás kisebb részeiből) alakult. A törvény szerint a megye hat járásra oszlott és székhelye Makó volt. A megye neve 1945. július 4-től Csanád megyére rövidült.² 1946-ban a torontáli járás nyugati részét (Deszk, Szöreg, Ószentiván, Újszentiván, Kübekháza, Gyála) Csongrád megyéhez, az eleki járás területét Békés megyéhez csatolták. A tanácsok megalakulásával Csanád megye keleti felét Békéshez, nyugati részét Csongrádhoz kapcsolták, és így Csanád megye 1950. március 16-ával megszűnt létezni.³ Békés megye mai területe ezzel az 1950-es megyerendezéssel⁴ alakult ki – ekkor csatolták hozzá a megszűnő Bihar megyétől a Sarkadi járást, Csanád megyétől a Mezőkovácsházi és a Battonyai járásokat⁵, továbbá a később Tótkomlóssal egyesített Nagykopáncs községet, valamint Jász-Nagykun-Szolnok megyétől Dévaványa és Pusztacseg községeket. A Hódmezővásárhely határából ez időben alakult Kardoskút községet szintén Békés megyéhez csatolták, míg az egyetlen területi csökkenést Öcsödnek Szolnok megyéhez csatolása jelentette. Ugyanekkor lett Békés megye székhelye Gyula helyett Békéscsaba.

Mezőhegyes 1971-ben nagyközségi rangot, 1989. március 1-jén pedig városi jogállást kapott funkciói és fejlettsége elismeréséül. Tekintettel a tizenhárom 13-300 fős majorjára,

² **Az Ideiglenes Nemzeti Kormány 4330/1945. M. E. számú miniszterelnöki rendelete.**

³ Halmágyi Pál: Emlékezzünk Csanád megyére. Délvilág, 1990. március 24.

⁴ Az 1950-es megye- és járásrendezés célja a szovjet mintára kialakítandó tanácsok számára alkalmas kereteket biztosító közigazgatási területi egységek létrehozása volt. Minden ma létező megyét érintett, ilyen léptékű átalakításra korábban nem volt példa. Magyarország a korábbi 25 megye és 14 törvényhatósági jogú város helyett 19 megyére és Budapestre oszlott - ezen közigazgatási területi egységek száma tehát mintegy a felére csökkent és az új beosztás kiegyenlítettebb volt az addiginál területi és népességi szempontból egyaránt. Az 1950-es megyerendezést egy sor jogszabály együttesen valósította meg. Az **1949. évi XX. törvény** a Magyar Népköztársaság Alkotmányáról meghatározta az ország területi tagozódásának alapelveit és előírta, hogy a területi beosztás részleteiről a minisztertanács dönt. Az 1949. évi XXVI. törvény alapján létrejött Nagy-Budapest. A **4. 343/1949. (XII. 14.) M. T. számú rendeletben** az Alkotmány felhatalmazása alapján a minisztertanács meghatározta az új megyék nevét, székhelyét és területét, egyúttal felhatalmazta a belügyminisztert a végrehajtás további részleteinek és az új beosztás hatálybalépése napjának meghatározására. Az **5. 201/4/II-1/1950. (I. 29.) B. M. számú rendeletben** és az **5. 201/11/II-1/1950. (III. 12.) B. M. számú rendeletben** a belügyminiszter végrehajtotta a minisztertanács által ráruházott feladatokat. Az elsöben tíz, az utóbbiban kilenc új megye megalakításáról intézkedett, február 1-jei illetve március 16-ai hatályba lépéssel. E jogszabályok rendelkeztek a megyék között átcsatolt települések járási és jegyzőségi beosztásáról is, továbbá néhány esetben járások megszüntetéséről, létrehozásáról vagy székhelyük megváltoztatásáról. Az **1950. évi I. törvény a helyi tanácsokról** meghatározta az államhatalom új szerveinek működési és szervezeti rendjét. E törvény írta elő, hogy Budapest városi tanácsa a megyei tanácsokkal egy tekintet alá esik.

⁵ Az átszervezés második lépcsőjében 1950. június 1. napjával 16 járás szűnt meg és hat új alakult. Ezzel a járások száma a tanácsok megalakulásának időpontjára 140-re csökkent. Ekkor történt meg a kirívóan kicsi vagy nagy területű és népességű járások átalakítása. A **Battonyai járást (Békés megye, korábban Csanád megye) beolvastották a Mezőkovácsházi járásba. (A minisztertanács 144/1950. (V. 20.) M. T. számú rendelete a járások területének rendezéséről.)**

1997-ben kiemelt körzetközponti közigazgatási státuszt kapott, melyet 1998-ban tovább bővítettek.

Összegzés: Mezőhegyes történelme folyamán soha nem tartozott Csongrád megyéhez, ellenben több mint fél évszázados békés megyei hagyományokkal és kötődéssel rendelkezik. Makóhoz és térségéhez Csanád megye közös öröksége kapcsolja, ám ennek gazdasági és kulturális vonatkozásai ma már nehezen kimutathatóak. A megyeváltás hívei szerint hangoztatott, a munkakultúrában Csongrád irányában meglévő „mélyebb kötődés” és rokoni kapcsolatok nem empirikus megállapítások. Például a ménesi gazdaság idénymunkásainak, a summásoknak és szakmányosoknak a származása nem Békés-Csongrád területi viszonylatában jellemezhető, hiszen jöttek ide felvidéki szlovákok éppúgy, mint mezőkövesdi matyók. Mezőhegyesnek a turizmus fejlesztésével és a történelmi lovas hagyományok életben tartásával elsősorban Csanád megye szellemiségének felélesztésében juthat fontos szerep. Ennek a szerepnek a betöltése azonban nem függ a ma létező megyéktől, sőt a román-magyar határ vonalától sem (ezért is úttörő jelentőségű a küszöbön álló testvérvárosi szerződés Araddal).

A szocialista államszerkezet és ezzel együtt a megyerendszer kialakítása elsősorban közigazgatási-szakmai és területi-népességi arányok szempontjai szerint történt. Kevésbé vettek figyelembe egyes kialakult vonzáskörzeteket, településkapcsolati és történelmi hagyományokat, ám mindezen szempontok egyidejű érvényesítése aligha volt lehetséges. Mezőhegyes - több szempontból - hátrányos besorolásának negatív hatásait a Mezőhegyesi Mezőgazdasági Kombinát (az Állami Gazdaság és a Cukorgyár) létevel, annak a városra és a térségre gyakorolt gazdasági dominanciájával ideig-óráig kivédhette. A Cukorgyár 1997-ben történt bezárása és ennek következménye, egy mély demográfiai hullámvölgy komoly sebet ejtett Mezőhegyes városon, városi létén (a lakosságszám az 1950-es évek elején meghaladta a 9000 főt, 2011. december 31-én a városnak 5655 lakosa volt). Településünk történelmi múltja, egykor méltán világhírű ménese, Európában is úttörő belterjes mezőgazdasági nagyüzeme, fejlett ipara, épített öröksége és gyönyörű természeti környezete alapján valóban központi - járási, sőt térségi - vezető szerepet érdemel. Ugyanakkor azt is be kell látnunk, hogy településünk marginális helyzete és közigazgatási szerepe elsősorban a trianoni békeszerződés következménye (gazdasági szempontból pedig városunk a rendszerváltozás és a piacgazdaság kialakulásának nagy vesztesei közé tartozik).

2. A megyeváltás jogi háttere

255/2011. (VIII. 16.) kt. sz. határozatában Mezőhegyes Város Képviselő-testülete kifejezte azon szándékát, miszerint Mezőhegyes város a területével határos Csongrád megyéhez kívánja átcsatolását⁶. A megyeváltásról kötelező ügyszavazást

⁶ A képviselő-testület azzal a kéressel fordult Békés megye kormány megbízottjához, Erdős Norberthez és Csongrád megye kormány megbízottjához, B. Nagy Lászlóhoz, hogy a Magyar Köztársaság kormánya által megkezdett, a közigazgatást érintő átalakítás tervezőmunkája elősegítése érdekében Mezőhegyes város jövőbeni, lehetséges Csongrád megyéhez történő átcsatolásáról a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumot, valamint más érintett tárcákat tájékoztassák. Kovácsné Dr. Faltin Erzsébet polgármester asszony a fentebb említett 255/2011. (VIII. 16.) kt. sz. határozatot kísérőlevéllel a testületi ülést követően haladéktalanul megküldte mindkét kormány megbízott részére, időpontot kérve személyes megbeszélésre. 2011. szeptember 14-ére B. Nagy László úrtól, szeptember 15-ére Erdős Norbert úrtól kapott időpontot. A személyes találkozás alkalmával mindkét kormány megbízott úr átvette az átcsatolás mellett szóló indokokat, érveket tartalmazó összeállítást, és egy az átcsatolás utáni esetleges állapotot bemutató térképet. B. Nagy László úr megértve az elképzelés indokait, támogató nyilatkozattal ellátva továbbította a képviselő-testület szándéknyilatkozatát a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium felé. Erdős Norbert úr nem kívánt állást foglalni a kérdésben, mivel véleménye szerint

tartani, ezt a képviselő-testület 2012. december 28-án tűzte ki. A területszervezési eljárásról szóló 1999. évi LXI. tv. 7.§-a kimondja, hogy *"Településnek a területével határos másik megyéhez való átcsatolására irányuló kezdeményezéshez kapcsolódóan a képviselő-testület köteles írásos tájékoztatást készíteni a választópolgárok részére. A tájékoztató tartalmazza a kezdeményezés lényeges elemeit és a törvényben előírt feltételek teljesítésének tényét. A település átcsatolására irányuló kezdeményezésnek elsősorban a következő területeken jelentkező előnyöket kell bemutatnia:*

- közigazgatási szolgáltatások,
- állami, rendészeti szolgáltatások,
- alapelátást meghaladó közszolgáltatások,
- egyéb lakossági szolgáltatások,
- munkaerő mozgási irányai, ezen belül a legjelentősebb foglalkoztatók,
- kistérségi kapcsolatok, társulások, a megye, a régió területfejlesztési programjához való kapcsolódás."

A tájékoztatásnak *„a népszavazás időpontját megelőzően olyan időpontig tehetnek jogszerűen eleget, amely biztosítja azt, hogy a választópolgárok a helyi népszavazás napján már az írásos tájékoztató tartalmának ismeretében dönthessenek."* A népszavazással kapcsolatos kérdésekben a Helyi Választási Bizottsághoz lehet fordulni.

A népszavazás időpontja 2012. április 21., szombat, kérdése: *„Akarja-e ön, hogy Mezőhegyes várost Csongrád megyéhez csatolják?"* Szavazásra a választójoggal rendelkező mezőhegyesi állampolgárok jogosultak. A népszavazás akkor eredményes, ha az érvényesen szavazó választópolgárok több mint fele, de legalább az összes választópolgár több mint egynegyede a szavazólapon szereplő kérdésre azonos (igen vagy nem) választ adott⁷. Amennyiben a népszavazás eredményes, úgy eredménye az Önkormányzatra nézve kötelező – a képviselő-testület nem hozhat ellentétes értelmű döntést. Mivel településünket a választásokon való csekély részvétel jellemzi⁸, elképzelhető, hogy a népszavazás

ez helyi közügy, ezért várja a népszavazás eredményét. A testületi határozatot természetesen Ő is továbbította a KIM felé. *(Tájékoztató a Mezőhegyes Város megyeváltásával kapcsolatos feladatokról, kivonat, összeállította: Hupucziné Györki Julianna jegyző 2011. szeptember 20-án.)*

⁷ A helyi népszavazásról a települési önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 46-50.§ -ai és a választási eljárásról szóló 1997. évi C. tv. 132-146.§ -ai rendelkeznek. A népszavazást a polgármesternél kezdeményezheti a települési képviselők legalább egynegyede, a képviselőtestület bizottsága, a helyi társadalmi szervezet vezető testülete, illetve 800 választópolgár. A helyi népszavazás időpontját a képviselőtestületnek a népszavazás elrendelésével egyidejűleg kell kitűznie az attól számított négy hónapon belüli időpontra. Az elrendelésről és az időpont kitűzéséről szóló határozatot a Mezőhegyes városi havilapban, a város honlapján és a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kell közzétenni. **A népszavazás kiírása jogszerűen és a határidők betartásával történt.**

⁸ A település rendszerváltozás utáni történetében több alkalommal is jegyzőkönyvbe vették, hogy a közmeghallgatás érdektelenségbe fulladt – 2012. január 24-én elsősorban a város költségvetése kapcsán a képviselő-testület közmeghallgatást tartott. A hivatali apparátus tagjait, bizottsági tagokat, intézményvezetőket és a technikai személyzetet nem számítva mindössze három választópolgár vett részt és csak egyikük tett fel kérdést a megyeváltással kapcsolatban. Internetes fórumokon a város polgárai közül többen tettek fel kérdéseket és adtak válaszokat – az anyag ezek egy részét is megjeleníti. (Van olyan fórum, ahol a felhasználók a témában több mint 130 bejegyzést tettek: *Mezőhegyesi Fórum V2.0, „Mezőhegyes vs. Csongrád megye”*.)

eredménytelen lesz⁹. Ebben az esetben az önkormányzati törvény lehetőséget ad a képviselő-testületnek a kérdés további mérlegelésére, majd döntésre. Ha a testület továbbra is elkötelezett a megyeváltással kapcsolatban, a kezdeményezést a kormányhivatalon keresztül fel kell terjeszteni az illetékes miniszterhez. A közigazgatási és igazságügyi miniszter terjeszti az ügyet a parlament elé, a végső szót pedig az Országgyűlés mondja ki¹⁰.

Mivel a közigazgatási reform részeként a járási rendszer újjászervezése kvázi lezajlott és az új rendszer az országban mindenütt érintetlenül hagyta a megyehatárokat - sőt a megyehatárok sérthetetlenségét alapelvnek tekintette -, a pozitív elbírálás esélye igen csekély. Ugyanakkor számos kérdésben nagyon nehéz felelősségteljesen állást foglalni, mert az új közigazgatási rendszer jelenleg formálódik. A funkciók, illetékességi területek tényszerű leírására valószínűleg csak a járási rendszer felállítása után (2013. január 1.) nyílik lehetőség, addig azonban a rendszer működésének lényeges összetevői is megváltozhatnak. A konzultációk a járásokról már ugyancsak lezajlottak. A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium honlapján január 29-ig jelezhették a települések, ha a tervezetthez képest más járáshoz akarnak tartozni. „Ez a járások számát nem érinti, a 168 járás és hét fővárosi körzet fix szám, ami azt is jelenti, hogy ha valaki új járást akar alakítani, azzal kell számolnia, hogy abban a megyében egy másik járást kell megszüntetni” - magyarázta a miniszter. Megjegyezte: sorolhatná, hogy az országban hány város szeretne a tervezetten felül járásszékhely lenni, de „a pénz is véges, nekünk az a célunk, hogy hatékony rendszert hozzunk létre. (...) Az államigazgatásban a hatékonyság az elsődleges szempont” - hangsúlyozta Navracsics Tibor¹¹.

3. A választópolgárok tájékoztatása – szempontok, érvek és ellenérvek

Erdős Norbert a Békés Megyei Kormányhivatal kormány megbízottja kilenc járási székhelyt nevesített Békés megyében: Békés, Békéscsaba, Gyomaendrőd, Gyula, Mezőkovácsháza, Orosháza, Sarkad, Szarvas és Szeghalom. Mezőhegyes a Mezőkovácsházi járásba fog tartozni. A kormány megbízott a járások 2013. január 1-jétől történő létrehozásáról elmondta: ezen intézmények nem önkormányzati szintként működnek majd, nem lesz választott képviselő-testület. A járások területi államigazgatási egységekként fognak funkcionálni. Az elképzelések szerint a kormányablakok járási szinteken is kinyitnak, az ilyen hivatali kirendeltségeket a járási központban rendezik be. Minden bizonnyal a kormányablakokhoz kerülhetnek az önkormányzatok feladatai is. Az önkormányzatoknál a helyi közügyek intézését szolgáló feladatok maradnának, míg a rájuk telepített államigazgatási feladatokat levonnák a

⁹ Legutóbb hazánkban Balatonvilágoson tartottak helyi népszavazást arról, hogy a település Veszprém, vagy Somogy megyéhez tartozzon (2012. január 29.). A szavazás érvénytelen lett, miután a részvétel nem érte el az ötven százalékot (1217 választásra jogosult állampolgár közül 538-an adták le voksukat, közülük 426-an igennel voksoltak a megyeváltásra, 107-en Veszprém megyében tartanak a települést, öt szavazat érvénytelen volt).

¹⁰ A kezdeményezés felterjesztéséhez mellékelni kell az ingatlanügyi hatóság által készített határvonal-leírást és térképvázlatot, a helyi népszavazás képviselő-testületi határozatban foglalt eredményét, valamint Békés és Csongrád megyék önkormányzatai közgyűléseinek állásfoglalását. Továbbá a kezdeményezésről véleményt kell kérni az állami, rendészeti, közigazgatási szervektől, a kistérségi fejlesztési társulásoktól és az alapellátást meghaladó közszolgáltatást biztosítóktól. A megyei közgyűlések a kezdeményezés megérkezését követő 3 hónapon belül, az egyéb szervek 60 napon belül nyilvánítanak véleményt. A kezdeményezést a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős miniszterhez (a közigazgatási és igazságügyi miniszter) az országgyűlési képviselők általános választásának éve kivételével, minden év április 30-ig lehet felterjeszteni. Az országgyűlés döntése az országgyűlési képviselők választását érintően a következő országgyűlési képviselői választás kitűzésének napján, az önkormányzati választást érintően a következő önkormányzati általános választás kitűzésének napján lép hatályba.

¹¹ „Bebetonozták a járások számát” MTI, 2012. január 19. (Hír6.hu 2012. január 19.)

hátukról. Erdős Norbert rámutatott, hogy a tervezett járások az államszervezet részei lesznek, melyek a megyei kormányhivatalok államigazgatási feladatait végzik járási szinten. Arról nincs szó, hogy ezzel hatásköröket vonnának el a helyi önkormányzatoktól, sőt azok tehermentesítésére, a feladatok hatékonyabb ellátására törekednek.¹² Erdős Norbert hivatalosnak nem tekinthető nyilatkozatában nem zárta ki azt sem, hogy olyan településeken is kiemelt funkciókkal működő kormányablakokat nyissanak, amelyek nem járási székhelyek, amennyiben az adott település képes megfelelő infrastruktúrát (épület, megfelelően felszerelt irodák) és szakembergárdát biztosítani. Mezőhegyes képes erre - különös tekintettel, ha a Centrál épület felújítása befejeződik. A kormányablaknak döntési jogosultsága nem lenne, csak ügyintézési jogköre. Nem felel meg a valóságnak, hogy ha Mezőhegyes Békésben maradna, akkor megszűnne az okmányirodája, sőt! Például a kormánybiztos 2012. január 10-i, Kossuth rádióban tett nyilatkozatában kijelentette, hogy *„az okmányirodai rendszer kiválóan működik, ezért azokat semmiképpen sem kívánjuk megszüntetni, sőt fejlesztjük azokat is, ezért azok is átalakulnak kormányablakká. Így előfordulhat, hogy egy járásban több kormányablak is működni fog.”* Elmagyarázta a kormányablak működését is, elmondta, hogy magába integrálja az okmányirodán túl az anyakönyvvézető hivatalát és az építési hatóságot is. Ezen felül tevékenysége kiegészül a közigazgatási teendők ellátásával.

Járási kormányablak nyitása településünkön a közigazgatási szolgáltatások bővítését és munkahelyteremtést jelentene. A kormányablakok illetékességi körével kapcsolatban sok a bizonytalanság, felmerült például, hogy a szabálysértési eljárásokat kivennék a jegyzők kezéből és a kormányablakok folytatnák le ezeket.

Tekintve, hogy a Makói járásban egyetlen másik város van, Csanádpalota, a jelenleg is körzetközponti feladatot ellátó Mezőhegyessel együttesen hatékonyabban tudnák feloldani a járási székhely és a kisközségek közötti távolságot, az államigazgatási feladatok méretgazdaságos elvégzését. Egymást kiegészítve, a meglévő intézményrendszer működésének összehangolásával Csanádpalota fejlődését is előmozdíthatná a közös kistérségbe tartozás. A megyeváltás támogatói szerint Makó járási székhely és Mezőhegyes mint térszervező funkciókat betöltő települések együtt képesek lennének a járás községeinek fejlődését előmozdítani, hátrányos helyzetük leküzdéséhez segítséget nyújtani. Mezőhegyes Csongrád megyéhez csatolásával a leendő járás területén optimális módon valósulhat meg más állami, államigazgatási területi egységekkel, illetékességi területekkel való összhangja. Mivel Mezőhegyesen már kiépült az államigazgatási infrastruktúra, így jövőbeni kiépítése szükségtelen, plusz anyagi ráfordítást nem igényel. Makó legalább részben visszakapná történelmi rangját és szerepkörét, a Makói járás területe a megyék határaihoz metszés nélkül igazodna. Igaz, hogy Mezőhegyes 32 km-re fekszik Makótól, viszont mind a közúti, mind a vasúti megközelíthetőség megfelelő. A megyeváltás támogatói is elismerik, hogy nagy a települések közötti földrajzi távolság, ugyanakkor úgy vélik, a közlekedés és az adatátviteli technológia mára már jelentősen enyhítette az ebből eredő hátrányokat. Makó város járási hivatala szervezeti egységként működhetne Mezőhegyes járási jogú városban az államigazgatási feladatot ellátó járási hivatali kirendeltség. Csanádpalotán, Kiszomboron és Földdeákon járási kormányablakok kialakítása lenne célszerű. Így válhat lehetővé, hogy Makó járásban az ügyfelek a hivatali ügyintézés lehetőségéhez gyorsan és egyszerűen hozzáférjenek, a meglévő ügyintézési helyszínek, lehetőségek fenntartásával. Ugyanakkor nem sérülnének Makó városának érdekei, térségi dominanciája – Mezőhegyes mintegy erősítené földrajzi adottságából adódó Arad megyei kapcsolataival és történelmi kincseivel, lovas hagyományaival.¹³ Felmerült, hogy Mezőhegyes nem kap kellő nyilvánosságot a Békés

¹² Hír6.hu 2011. szeptember 9.

¹³ Kivonat a képviselő-testület elé terjesztett „Indokok, érvek Mezőhegyes Csongrád megyébe történő átcsatolása mellett” című munkaanyagból. (2011. augusztus 16.)

megyei médiumokban, ami pedig elengedhetetlen lenne a helyi idegenforgalom fellendítéséhez.

Ellenérvként hozható fel, miszerint a fentebbi állítások többsége csupán a közigazgatási/hivatali rendszer szempontjából von le sokszor igen egysíkú, egyoldalúan elemzett következtetéseket. Több lényegi megállapítást semmilyen konkrét adat nem támaszt alá, igaz, számos kérdésben nem is lehet állást foglalni, mert a közigazgatás átszervezése most van folyamatban.

A Csongrád megyébe történő átlépéssel sem biztos, hogy Mezőhegyes kiemelt közigazgatási státuszt kapna (járási jogú város), ebben az esetben is csak egyszerű okmányiroda működne a városban. Ha helyben, az okmányirodában nem intézhető el a mezőhegyesi polgárok valamely ügye, akkor a jelenlegi járási székhely, Mezőkovácsháza sokkal közelebb van, mint Makó. Sajnos a térség tömegközlekedése és közúthálózata sem „21. századi”, Makóra eljutni (például a munkaügyi központba) elsősorban a mezőhegyesi majorok lakosainak (akik pedig nagy számban érintettek) jelenthet gondot¹⁴. Mezőkovácsháza jobban és gyorsabban megközelíthető.

Csongrád megyében hét járás lesz. „A hagyományoknak és kistérségi beosztásoknak megfelelően a megyében szegedi, hódmezővásárhelyi, mórakalmi, makói, szentesi, csongrádi, kisteleki központtal jönnek létre a járások 2013. január 1-jével – mondta sajtótájékoztatóján B. Nagy László. A települési polgármesterek január végéig jelezhetik, ha nem értenek egyet a KIM koncepciójában szereplő beosztással, majd a képviselő-testület többségi döntésével kérhetik a minisztériumot, hogy másik járáshoz tartozzanak – közölte a kormány megbízott, hozzátéve: számításai szerint Csongrád megyében legfeljebb három ilyen település akadhat. **A járások beosztását úgy alakították ki, hogy a lakosságnak lehetőleg 30 kilométeren belül elérhető legyen a járási kormányhivatal, ahol el tudja intézni az állammal kapcsolatos ügyeit.** Így egy helyen lesznek megoldhatók a megyei kormányhivatal szakigazgatási szerveihez kapcsolódó ügyek, a kormányablakokban már elérhető és a jövő év elejéig tovább bővülő szolgáltatások, és azok az állami feladatok, amelyek a települési önkormányzatok jegyzőitől átkerülnek a járási hivatalokhoz – tudatta B. Nagy László.

A járási kormányhivatalok kialakítását informatikai fejlesztés előzi meg, ez lehetővé teszi, hogy a lakosság mindenhol ugyanazt a gyors és rugalmas szolgáltatást kapja majd. Az ügyintézés az is segíteni fogja, hogy a kormány megbízott reményei szerint a járási kormányhivatalok ugyanabban az épületben lesznek, amelyben jelenleg az okmányirodák működnek. B. Nagy László hangsúlyozta, a kormány szándéka, hogy a járási hivatalokat jogi, közgazdasági vagy államigazgatási végzettséggel és gyakorlattal rendelkező szakemberek irányítsák majd, munkatársként pedig messzemenőig számítanak azokra, akik jelenleg az önkormányzatokhoz tartozó és a járásokhoz átkerülő igazgatási feladatokat végzik.”¹⁵

Mezőhegyes természetes vonzáskörzetébe hét kisebb település tartozik a kelet-csongrádi települések közül. 10 kilométeres körzetében találhatóak Pitvaros, Csanádalbertyi, Ambrózfalva és Nagyér községek. Csanádpalota kisváros, Kövegy és Nagylak községek közúti távolsága 16, 17 és 24 kilométer. **Mezőhegyes a meglévő államigazgatási-, oktatási és szociális intézményrendszere révén teljessé teheti a térség állampolgárainak ilyen irányú ellátását** (a 2000 fő alatti lélekszámú településeken nem lehet majd hivatalokat fenntartani). **A mezőhegyesi polgároknak és a térség lakosainak sokkal egyszerűbb és**

¹⁴ Néhány példa az aktuális autóbusz-menetrendekből: A 47. major központjából indulás 6:29, érkezés Makó autóbusz állomásra 8:27; visszaút kezdete 11:45, érkezés 13:27 (ez a major csaknem 40 kilométerre van Makótól). A 81. majorból indulás 6:45, érkezés Makó autóbusz állomásra 8:27 (átszállással); visszaút kezdete 13:00, érkezés 14:25 (átszállással).

¹⁵ „Hét járás lesz Csongrád megyében...” Hír6.hu 2012. január 11.

gyorsabb ügyintézés tette lehetővé a már meglévő és jól működő körzetközponti feladatot ellátó államigazgatási rendszerünk *járási jogú városként*: az okmányiroda, a gyámhivatal és az I. fokú építésügyi hatóság. Ez lenne a megyeváltás alapvető célja, Mezőhegyes **ténylegesen megőrizhetné városi rangját**. (A jelenlegi körzetközponti besorolást majorjaira tekintettel kapta meg a város, mert egyébként Békés megyében nincs igazgatási vonzaskörzete). Az okmányirodák államigazgatási illetékessége országos, ezért gyakori, hogy a 20 km-re lévő Makó-Rákosról, a 21 km-re lévő Királyhegyesről és a 31 km-re fekvő Apátfalváról is rendszeresen veszik igénybe e települések lakói a mezőhegyesi okmányirodát¹⁶. Az átlépést ellenzők szerint az építésügyi hatóság megszűnése nem lenne nagy probléma, hiszen évente egy-két ház építését kell engedélyeznie, s az okmányirodába sem kell olyan gyakran járni, hogy ne lehessen Mezőkovácsházán elintézni az ügyeket. Sokkal égetőbb kérdésnek tartják például az orvosi ellátás állapotát (szinte minden orvosi szakrendelésre el kell utazni vidékre). Jogosan kérdezik, miért nincs Mezőhegyesen semmilyen fizioterápiás kezelés, miért nincs házi betegápolás, holott a település idősödő populációja ezeket kifejezetten indokoltá tenné. A városban nemhogy vásárcsarnok, de még piac sem működik, a belterületi utak állapota több helyen leromlott, a majori lakosság életkörülményei egyre csak romlanak. Mezőhegyest a megyeváltás nem helyezi át a térképen - Pítvaros és a többi település sem közelebb, sem távolabb nem kerül tőle. A szomszédos kelet-csongrádi települések lakói most is ide járnak ügyeket intézni, és továbbra is ide fognak járni az okmányirodába (vagy kormányablakba). Mezőhegyesnek talán az 1950-es megyerendezéskor vagy 1989-ben – kedvező történelmi pillanatokban – lett volna esélye arra, hogy térségi központ legyen. Mezőkovácsházán található Szakrendelő, Földhivatal és más hivatalok, Munkaügyi központ, Rendőrség, Mentőállomás és sok más intézmény, üzlet, amely Mezőhegyesen nincsen. Almáskamarás, Battonya, Kevermes, stb... Mezőkovácsháza vonzaskörzetébe tartozik.

Negatívumként említhető, hogy a Csongrád megyéhez történő átcsatlakozással az LHH (Leghátrányosabb helyzetű) kistérség/település¹⁷ státusz elvesztése elsősorban a kistérségi szintű, de egyes települési szintű pályázatok kapcsán is hátrányt jelenthet Mezőhegyesnek – vagyis plusz pontok helyett mínusz pontokat kaphatunk (lásd az előző hónapban tárgyalt, a Hársfa utcára benyújtandó pályázatot). Ezt természetesen ellensúlyozhatja, ha településünk fel tud zárkózni a Makói kistérséghez (Makói Kistérség Többcélú Társulása), ám ez csupán optimista jóslat. Makó és térsége is anyagi gondokkal küzd (például pénzügyi hiány miatt a kórházban osztályok bezárását tervezik) és kérdéses, hogy Makó megosztaná-e Mezőhegyessel kistérségi vezető szerepét. **Az autópálya közelsége (közlekedési csomópont) és az LHH státusz (kiemelt állami támogatás) együtt vonzóvá teheti a várost a befektetők számára, munkahelyteremtés szempontjából Mezőhegyes ideális környezet lesz. Az egész Európai Uniót sújtó elhúzó gazdasági válság okán olyan elképzelések láttak napvilágot, melyek szerint a jelentősebb uniós támogatások a következő támogatási ciklusban már csak kifejezetten a hátrányos helyzetű kistérségekre korlátozódhatnak. A megyeváltás ellenzői szerint a mezőhegyesi emberek szorgalmára, tehetségére, összefogására, a város adottságaira és az Unió, valamint a kormány által kifejezetten támogatott munkahelyteremtő pályázatokra és más**

¹⁶ Kivonat a képviselő-testület elé terjesztett „Indokok, érvek Mezőhegyes Csongrád megyébe történő átcsatolása mellett” című munkaanyagból. (2011. augusztus 16.)

¹⁷ A 240/2006. (XI. 30.) Korm. rendelet szerint Mezőhegyes „a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott” települések közé tartozik. A kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet a Mezőkovácsházai kistérséget az ország negyedik Leghátrányosabb helyzetű kistérségeként tartalmazza (kiemelten kedvezményezett kistérség).

lehetőségekre támaszkodva elsősorban a városvezetés és maguk a város polgárai tehetnek sorsuk jobbra fordulásáért – és ez nem megyefüggő. A kormányzat 2011 decemberében az ország gazdasági helyzetéhez viszonyítva erőn felüli, 55 millió forintos támogatást biztosított Mezőhegyesnek.

A helyi vállalkozóknak a megyei hivatalokban évtizedek során kialakított kapcsolati tőkéje válhat semmissé. Új üzleti/gazdasági kontextusba, más piaci viszonyok közé kerülhetnek. A Cégbíróságon egy hónap átfutási idővel a vállalkozónak magának kellene kezdeményeznie a változás átvezetését (új adószámot kapna, az eljárás hivatalból történik és ingyenes). Saját honlapját, névjegyét, molinóját, matricás reklámmal ellátott autóján a matricát, cégtábláját, bélyegzőit, stb... – ami csak postacímet, irányítószámot tartalmaz, mindent le kellene cserélnie. Ennek költségei a vállalkozókat terhelnék és mindez nem kevés munkát, adminisztrációt, utánajárást igényelne. (Vállalkozói igazolványt 2010. január 1-jétől nem kötelező váltani, ezért itt nincs jelentősége az irányítószám-változásnak. Ha valaki mégis cserélni kívánná meglévő igazolványát, az adatjavítás hivatalból történik, ezért illetékmentes.) A Csongrádba való átlépéssel a munkaerő piaci viszonyok alapvetően nem változnának meg, bár kétségtelen tény, hogy járási jogú városként a közigazgatásban foglalkoztatottak megélhetése hosszú távon biztosított lenne, sőt ebben a szférában új munkahelyek is létrejöhetnének (hivatali apparátus bővítése).

Mezőhegyes területe az egykor volt Állami Gazdaság miatt igen jelentős – **15 549 hektár**. Nem egy „gombostűfejnyi” területről van szó, ha az átcsatolás megtörténik, módosítani kell az ország közigazgatási térképeit, beleértve az iskolák atlaszeit és más (elektronikus és analóg) dokumentumokat. Ez országos szinten ismét rengeteg kiadást és munkát jelent.

Városunk fejlett intézményrendszere (általános iskola, alapfokú művészeti iskola, diákotthon, alapfokú szociális ellátó központ, öregek napközi otthona, közétkeztetés, szakközépiskola, szakiskola és kollégium) révén a kistérség állampolgárainak színvonalas ellátást képes biztosítani. Állami szempontból sem közömbös, hogy az érintett mintegy 12 000 lakos számára beruházás nélkül hosszú távon biztosítható lenne az oktatás és a szociális ellátás. A térség lakosai eddig is igénybe vették a Mezőhegyesen működő kereskedelmi és vendéglátó ipari szolgáltatásokat. Ezeket jobb szervezéssel, integrálással, marketinggel fejleszteni lehetne a térség még jobb ellátása céljából. A megvalósítás folyamatában lévő mezőgazdasági termékforgalmazó, integrációs és koordináló logisztikai központ a kistermelők piacra juttatását és piacát biztosíthatja¹⁸.

Ellenérvként felhozható, hogy például a beiskolázási adatok kifejezetten nem támasztják alá, hogy Mezőhegyes természetes vonzáskörzete Csongrád felé erősebb lenne. A helyi középiskola diákságának kevesebb, mint egy ötöde lakik Csongrád megyében. Ez azért is érdekes, mert tény, hogy Csongrád több közeli, sőt távolabbi települése irányában kifejezetten jobb a közlekedés, mint egyes békési települések és Mezőhegyes között. Az elmúlt két tanévben az általános iskolát elvégző diákok egyharmada választott iskolát Csongrád megyében, míg kétharmada Békés megyében (a Békés megyében maradó tanulónak hozzávetőlegesen egyharmada - 16, illetve 13 fő - tanult tovább Mezőhegyesen).

¹⁸ Kivonat a képviselő-testület elé terjesztett „Indokok, érvek Mezőhegyes Csongrád megyébe történő átcsatolása mellett” című munkaanyagból. (2011. augusztus 16.)

*A Békés Megyei Harruckern János Közoktatási Intézmény
diákjainak megoszlása Békés-Csongrád viszonylatában (forrás: intézményi statisztika)*

Szakközépiskolai évfolyamok	Békés megyéből (fő)	Csongrád megyéből (fő)
9.	39	9
10.	39	8
11.	42	9
12.	15	6
13.	31	8
14.	6	1
Felzárkóztató osztály	7	5
Szakiskolai évfolyamok		
9.	50	7
10.	30	11
11.	57	18
12.	52	14
13.	16	5
Összesen:	384	101

*A József Attila Általános Művelődési Központ továbbtanulási adatai a megyék
vonatkozásában
a 2006/2007. tanévtől a 2010/2011. tanévig*

(forrás: József Attila Általános Művelődési Központ általános iskola, intézményi statisztika)

	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
Békés megye összesen	42	51	30	42	30
Csongrád megye összesen	23	11	27	19	10
Más megye összesen	1	1	1	1	0
Mindösszesen	66	63	58	62	40

Városunk közművelődési/kulturális kapcsolatai (előadások szervezése, gyermekprogramok, osztálykirándulások, civil szervezetek programjai, konferenciák, színházlátogatás, stb...) ugyancsak Békés irányában erősebbek,¹⁹ bár egyes területeken (turizmus, kiállítások rendezése, helytörténeti kutatás) a történelmi hagyományok okán Csongrádhoz is erős szálak fűződnek (például a település levéltári anyagának jelentős része

¹⁹ Számtalan példa említhető: a mezőhegyesi gyermek néptánc táborok visszatérő vendége volt a Békés banda, a József Attila ÁMK és a Békés Megyei Harruckern János Közoktatási Intézmény a békéscsabai Jókai Színházba szervezett és szervez csoportokat, a Munkácsy Mihály Múzeum rendezte meg az „Otthonunk Békés megye” című vándorkiállítást, legutóbb Dr. Erdész Ádám, a Békés Megyei Levéltár igazgatója nyitotta meg a helytörténeti gyűjtemény új kiállítását, számos Békés megyei művész, előadó, kiállító volt jelen városunkban az elmúlt évtizedekben.

Szegeden érhető el, nem pedig Gyulán). A turizmus területén a Békés megyei kapcsolatok szintén erősebbnek mondhatók (például a mezőhegyesiek elsősorban a tótkomlói, mezőkovácsházi, battonyai és gyulai fürdőket látogatják). Az átcsatlakozás a sportéletet és a helyben működő szakosztályokat nem érintené (például futball és kézilabda csapataink szabadon benevezhetnének mind a békési mind a csongrádi bajnokságba). A megyeváltás nem érintené a Békés Megyei Harruckern János Közoktatási Intézményt sem, bár paradox módon a mezőhegyesi egység ugyanezen a néven létezne Csongrád megyében is.

A megyeváltás támogatói szerint Makó régióközpont szerepe miatt ma is fő „iránya” a városnak (közúti távolsága Csanádpalota felől 33 km, Rákos felől 28 km). Az utóbbi évtized kiemelkedő beruházásai, prosperáló nagyüzemei révén munkaerő felvevő, nagykereskedelmi központ (TESCO, Penny Market, LIDL áruházak, stb.) Hangsúlyozzák Mezőhegyes Szeged irányú orientáltságát is a csongrádi megyeszékhely kiemelkedő iskolai és klinikai ellátása miatt²⁰. Ezeket a vélekedéseket sajnos nem bizonyították tényszerű adatokkal. A jelen dokumentumban közölt beiskolázási adatok nem támasztják alá a Makó-Szeged orientáltságot, a helyi munkaadók nyilatkozata az alkalmazottaik köréről szintúgy nem; sőt az egészségügyi ellátás kapcsán sem érhető tetten nyugati irányú elkötelezettségünk. Például Mezőhegyes lakói közül 2009-ben 28 gyermek született Békés megyei, 8 Csongrád megyei kórházban; 2010-ben 17 gyermek született Békés megyei, 8 gyermek született Csongrád megyei kórházban, míg 2011-ben 20 gyermek született Békés megyei és ugyancsak 8 gyermek született Csongrád megyei kórházban. Ennek hátterében anyagi megfontolások is meghúzódnak, azaz a tehetősebb családokhoz tartozó anyák engedhetik meg maguknak, hogy például a szegedi klinikán szüljenek. A magánrendelések és az OEP által nem finanszírozott szakellátás is lényegesen többbe kerül Csongrád megyében. Egy szakorvosi vizsgálat magánrendelőben Békés megyében átlagosan 5-6, míg Csongrád megyében 7-9 ezer forintba kerül, nem beszélve az utazási költségekről (az anyag szándékosan nem tartalmazza a magánrendelők nevét és hivatalos árait – ezek elérhetők az Interneten, illetve a lakosságnak nyilvánvalóan saját tapasztalatai is vannak ezen a téren²¹). A magasabb ár számos mezőhegyesi polgár véleménye szerint nem jelent feltétlenül jobb egészségügyi ellátást Csongrádban. Sokkal inkább azt mutatja, hogy Makó és Szeged térségében magasabb az életszínvonal és így az egészségügyi szolgáltatások terén nagyobb (és nagyobb igényű) a piaci kereslet.

A fekvő- és járóbeteg szakellátás régiós szervezés, nem megyehatárhoz kötött, így a megyeváltás a lakosság ellátását nem érintené.

Mezőhegyes a térség közlekedési központja, 1883 óta vasúti csomópont. A trianoni határok és a közúti közlekedés elterjedése ezt a szerepkörét jelentősen korlátozta, ugyanakkor a város közúti csomópontként is jelentős. (Az M43-as autót megnyitásával a tranzitforgalom jelentősen megnőtt, minden fontos stratégiai cél mintegy 28

²⁰ Kivonat a képviselő-testület elé terjesztett „Indokok, érvek Mezőhegyes Csongrád megyébe történő átcsatolása mellett” című munkaanyagból. (2011. augusztus 16.)

²¹ Óriási különbségek vannak a magán/szakrendelések áraiban Makó-Szeged vonatkozásában is. Míg Makón 3-4 ezer forintért is végeznek vizsgálatot, addig Szegeden nem ritka a 10-12 ezer forintos alapár (plusz laborköltségek, gyógyszerfelíratás, stb...) Orosházán egyértelműen sokkal több magánrendelés érhető el sokkal olcsóbban. Néhány, az Interneten is elérhető forrás: Fehér Kígyó Gyógyszertár és Orvosi Központ (Orosháza), Gyulai Fül-Orr-Gégészeti Magánrendelés (Gyula), Klinikum Rendelő szemészet szakrendelés (Szeged), Dr. Diósszilágyi Sámuel Kórház-Rendelőintézet (Makó)

km bekötőút megtétele után autópályán elérhető. A közutak állapota Mezőkovácsháza irányában jó, Battonya és Tótkomlós irányában közepes, míg Pitvaros irányában kifejezetten rossz).

A mentők és a tűzoltóság feladatellátása nem a megyerendszerhez igazodik, hanem regionálisan működik, ezért a megyeváltás ezeket a területeket nem érintené. A rendvédelmi szervek regionális működése törvényi rendelkezéssel lenne biztosítható (a megyehatárt nem léphetik át, csak külön írásbeli parancsra). A rendőrség vonulási ideje 15 perc lenne. A tűzoltóság vonulási ideje 20 perc lenne (illetékességi területüket lakosságárányosan állapították meg, a megyehatárt átléphetik).

A postai irányítószám a megyeváltással megváltozna, ez érintene minden közüzemi számlázást és a lakcímkártyákat is cseréltetni kellene. A hivatalból indított lakcímkártya-csere illetékmentes.

A Posta részéről nem jelent különösebb problémát az irányítószám-változás, sokkal inkább az *irányítási terület* megváltoztatása. A küldeményeket Budapesten egy központilag programozott elosztó-rendszer irányítja ki és ezek jelenleg Békéscsaba felől érkeznek Mezőhegyesre. Megyeváltás esetén az egész rendszert át kell programozni, a küldemények Szegedről érkeznének és (Pitvaros példáját alapul véve) a helyi posta dolgozói mintegy 1-1,5 órával később kezdenék meg napi munkájukat.

Egyéb változások és azok vonzatai megyeváltás esetén²²:

NAV (Nemzeti Adó- és Vámhivatal)	Hivatalból intézkednének az ügyiratok áttételéről
ÁNTSZ (Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat)	Hivatalból intézkednének az ügyiratok áttételéről
Földhivatal	kistérségi központ: Hódmezővásárhely kirendeltség: Makó Tulajdoni lap bármelyik Földhivatalnál kérhető az országban, egyéb ügyintézés Makón
Vízszolgáltatás	Az önkormányzat részvényes a Békés Megyei Vízművek Zrt-ben, így szolgáltatót váltani nem kellene
Áramellátás (DÉMÁSZ)	Központilag írnák át a számlákon szereplő irányítószámokat, a lakosságot nem terhelné költség
Vezetékes telefon/fax	A körzetszámot változatlanul lehetne hagyni, de ebben az esetben a Csongrád megyébe menő hívások távolsági hívásnak minősülnének, magasabb tarifával
Gépjármű okmányok	A forgalmi engedély cseréje hivatalból illetékmentes, a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás szerződését is módosítani kell, a biztosítók ezt ingyenesen elvégzik a a gépjármű tulajdonosok/üzembentartók központi nyilvántartása alapján (a megváltozott lakcímre küldik a csekket)

A megyeváltással kapcsolatos adminisztratív és egyéb költségeket javarészt az állam és a szolgáltatók viselnék, ugyanakkor az állampolgárok részéről is sok utánajárást igényelne. A váltással járó költségek egy jelentős része az önkormányzatot és rajta keresztül a mezőhegyesi polgárokat terhelné. A helyi népszavazás költségei a várost terhelik. A döntéshozók bizonyára tekintettel lesznek az ország nehéz gazdasági

helyzetére, s anyagi/kiadási oldalról is vizsgálják majd a kérdést. Összességében a megyeváltás ügymenete és folyamata is rendkívül komplex, jelen munka csak a felmerülő szempontok egy részét vizsgálta. A rendszerező elemzés, az itt leírt és más szempontok együttes vizsgálata és tényszerű adatokkal való alátámasztása után javaslom, hogy a Képviselő-testület egy rövid, áttekinthető és kiegyensúlyozott tájékoztatást szerkesszen, amely közérthető stílusban szól, ugyanakkor hiteles és valós segítséget nyújthat a választópolgároknak a népszavazáshoz.

Tarkó Gábor
képviselő

Mezőhegyes, 2012. február 20.

Előterjesztést készítette:	Tarkó Gábor képviselő
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	-Egészségügyi és Szociális Bizottság -Pénzügyi Bizottság -Ügyrendi, Okt.Közm.és Sport Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

²²Összeállította Hupucziné Györki Julianna jegyző

Mezőhegyes Csongrád megyéhez csatolása érdekében felhatalmazás iratok beszerzésére



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

2-___/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Mezőhegyes Csongrád megyéhez csatolása érdekében felhatalmazás iratok beszerzésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete több alkalommal tárgyalt arról, hogy kezdeményezi a település Csongrád megyéhez történő átcsatolását.

A kezdeményezés felterjesztéséhez a területrendezési eljárásról szóló 1999. évi XLI. törvény 7.§-ában meghatározott iratokat kell csatolni.

Kérem a Képviselő-testületet, hatalmazzon fel arra, hogy a határozati javaslatban megjelölt szervek vezetőinél a szükséges iratok beszerzése érdekében eljárjak.

Határozati javaslat

/2012.(II.28.) kt. sz. határozat

Mezőhegyes Csongrád megyéhez csatolása érdekében felhatalmazás iratok beszerzésére

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a területszervezési eljárásról szóló 1999. évi XLI. törvény 7. §-a alapján kéri a Csongrád megyéhez történő átcsatolás kezdeményezés felterjesztéséhez szükséges iratok beszerzése érdekében felkéri:

- A Mezőkovácsházi Körzeti Földhivalt, hogy készítse el a határvonal leírását és térkép vázlatot, amely a kezdeményezésnek megfelelő döntés esetén az új megyehatárt jelenti,
- a Békés megyei és a Csongrád megyei önkormányzatok közgyűléseit, hogy foglaljanak állást, és részletezzék saját véleményüket a kezdeményezés indokairól.

A kezdeményezésről véleményt kér:

- az illetékességi terület változásában érintett állami, rendészeti, közigazgatási szervektől,
- a Dél- Békési és a Makói kistérség területfejlesztési társulásoktól,
- azon települések önkormányzataitól, amelyek - a tervek szerint- az alapellátást meghaladó közszolgáltatásokat biztosítják Mezőhegyes város lakossága számára.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a kezdeményezést juttassa el valamennyi érintett szerv vezetőjének.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2012. március 10.

Mezőhegyes, 2012. február 21.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	--
Tárgyalta:	Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

8.napirend: József Attila ÁMK és a Centrál Élelmezési Szolgáltató Központ átvilágításáról



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

2-___/2012.

ELŐTERJESZTÉS

József Attila ÁMK és a Centrál Élelmezési Szolgáltató Központ átvilágításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2012. január 24-én megtartott ülésén elhatározta a József Attila Általános Művelődési Központ és a Centrál Élelmezési Szolgáltató Központ külső szakemberekkel történő belső átvilágítását.

A József Attila Általános Művelődési Központ belső átvilágítását Galuska Józsefné könyvvizsgáló, a Centrál Élelmezési Szolgáltató Központ belső átvilágítását Sermann József végezte el.

Előterjesztésem mellékleteit képezik a belső átvilágításról készített szakértői jelentések, valamint a jelentésekre adott intézményvezetői észrevételek.

Kérem a Képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Mezőhegyes, 2012. február 20.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Molnárné Bozó Ildikó
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

VIZSGÁLATI JELENTÉS

Mezőhegyes Általános Művelődési Központ gazdálkodására vonatkozóan

Mezőhegyes Város Polgármestere felkérésére megvizsgáltam annak lehetőségét, hogy az intézmény költségvetésében lehet-e megtakarítást találni 2012. évben

.

Az intézményegységek 2011. évi rész költségvetésének felülvizsgálata alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Az intézmény fenntartása 2011. évben 199.939 e Ft kiegészítő önkormányzati támogatással volt biztosítható. Ez az összes kiadást 51,8 %-ban fedezte, és mintegy a személyi juttatások előirányzatára nyújtott fedezetet.

Az intézményegységeket külön- külön vizsgálva megállapítható, hogy az iskolai oktatás kiegészítő támogatási igénye nagyon magas. Ezen a területen valószínű, hogy jelentősebb megtakarítás lenne elérhető. A terület átszervezésével, azonban mégsem célszerű foglalkozni, hiszen az **iskolai oktatási ágazat** „állami finanszírozásba vétele” 2013 január 01-től előreláthatólag megvalósul.

A önkormányzat szerződéssel továbbra is vállalhatja a működtetést, az adatok ismeretében és a jelenlegi ismereteink szerint nem célszerű..

Az alapfokú művészetoktatás, kollégiumi ellátás, diákétkeztetés esetében a megtakarítási lehetőség vizsgálata szintén 2013. 01.01.től célszerű.

Az **óvodai nevelés** továbbra is önkormányzati fenntartásban marad. Ezen a területen megítélésem szerint csak akkor lenne elvárható megtakarítás, ha telephelyek összevonása történne meg, ez azonban jelentős ráfordítás nélkül nem megoldható.

A könyvtár és a művelődési tevékenység területén érdemes megvizsgálni a megtakarítási lehetőségeket. Ezen a területen az állami támogatás minimális, a saját bevétel nem jelentős, lényegében az önkormányzati támogatás fedezi a működési kiadásokat.

A könyvtárnál lévő 2 főből 1 fő az iskola könyvtárral várhatóan átkerül állami finanszírozásba.

A városi könyvtár és művelődési ház működtetésénél el lehet gondolkozni az összevonás lehetőségében, ami egy fő létszám megtakarítást tehet lehetővé.

További megtakarítási lehetőséget jelenleg nem látok kivitelezhetőnek, illetve egyéb átszervezés jelenleg nem célszerű.

2013-tól a megtakarítás mértékét az határozza meg, hogy az állami működtetés miatt csak a normatíva bevétel kerül-e elvonásra, vagy egyéb- pl. adóbevételek- bevételeket is elvonnak az önkormányzatoktól.

Mindez befolyásolhatja az önkormányzat működési hiányát.

Gyula 2012. február 14,

Galuska Józsefné
könyvvizsgáló

JELENTÉS

A Mezőhegyesi CENTRÁL Élelmezési Szolgáltató Központ átvilágításáról

Megbízó: Mezőhegyes Város Önkormányzata

Megbízott: Sermann József, Algyő, Bartók Béla u. 70. sz . alatti lakos, további
személ adatok a megbízási szerződésben (1. sz. melléklet).

Az átvilágítás célja: érvényesülnék-e a gazdálkodás során a hatékonyság,
valamint az eredményesség követelményei.. (további részletek a megbízási
szerződés I. pontjában.)

Ezen jelentés 4 fő részből áll:

I. Az átvilágítani kívánt egység jelenlegi felépítése, működése, gazdálkodása.

II. A felülvizsgálat konkrét időtartama alatt (2012. 02. 06. – 02. 12.), az
üzemvitel tételes ellenőrzése (áruérkezés, a kalkulációk és a tényleges
felhasználás szinkronja, az ételkiosztás rendje).

III. A 2011-es év vizsgálata a rendelkezésre álló adatok és egy-egy
szűrőpróbaszerűen kiválasztott hónap számai alapján.

IV. Elemzések, értékelés.

I. Az átvilágítani kívánt egység jelenlegi felépítése, működése, gazdálkodása

1./ A Központ alapításának célja:

Mezőhegyes város közétkeztetési feladatainak ellátása, ezen belül:

- az óvodák
- az általános iskola
- a diákotthon
- az idősek napközi otthona
- a szociálisan rászorulóknak részére,

valamint az előfizetéses étkezés biztosítása a lakosság részére. (továbbiakban
mint alapellátás).

A fennmaradó kapacitás erejéig a lakosság felé vendéglátó szolgáltatás végzése
étlap szerinti kínálattal és rendezvények lebonyolításával (továbbiakban mint
vállalkozás).

2./ Az egység személyi állománya a vizsgált időszakban. (beosztás, létszám) a 2. sz. mellékletben.

3./ A munkamenet főbb pontjai:

a./ alapellátás:

- a megrendelővel való éves megállapodások (ÁMK, Gréti Alapítvány, ÖNO)
- a beszállítókkal való megállapodások megkötése
a legfőbb 9 szállítóval érvényes megállapodások vannak.
- étlaptervezés (fő szempontok: változatosság, egészséges táplálkozás, megrendelői igények, gazdaságosság, beszerzési lehetőségek)
- alapanyag beszerzés és gazdálkodás
- konyhatechnológia
- készétel kiszolgálás és kiszállítás
- adminisztratív tevékenység

b./ vállalkozás

- betérő vendégek színvonalas kiszolgálása igényük szerint
- marketing eszközökkel a forgalom növelésére irányuló intézkedések
- rendezvények vállalása, lebonyolítása.

4./ A gazdálkodással kapcsolatos helyzet a III. pontban.

02.06-12.)

1. Áruátvétel II. Az üzemvitel tételes ellenőrzése a felülvizsgálat időtartama alatt (2012.:

- Február 06. hétfő

Szatmári Gábor vállalkozó

tojás

07. kedd

MAUS

tejtermék

Szarvas Alfa

tőkehús

Juhász Istvánné vállalkozó

zöldség

Komlóshús

tőkehús

08. szerda

MAUS

tőkehús, tejtermék

09. csütörtök

MAUS

tejtermék

Szőke és társa

szárazáru

10. péntek

MAUS

tejtermék, hús

A fenti áruérkezések esetében egy alkalommal tapasztaltam eltérést az árumennyiség és a számlával szemben, 07-én Komlóshús amikor is a számlán szereplő 5 kg sertésmájat nem szállították le, ezt másnap pótolták. A többi esetben a ténylegesen beérkező mennyiség a számlán szereplővel megegyezett.

2./ Kalkulációk, kiszabatok, árukivételezés

Az étlaptervek, a korcsoportonkénti receptúrák, és a létszámok alapján a vezető vagy helyettese a számítógépes program segítségével elkészíti a következő napi alapanyag kiszabatokat. Ezt a gép alapanyag fajtánként összesíti, ami az anyagok raktárról való kivételezésének alapja (3/a. sz. melléklet). A raktári alapanyag kivételezést a vizsgálati időszak alatt 3 alkalommal tételesen ellenőriztem, a konyhának átadott mennyiség a kiszabattal megegyezett. A vezető az étlapterv, a létszám és az ételenkénti kiszabatok segítségével a konyhavezető részére „Napi útmutatót” készít, amelyben ételenként leírja a felhasználható élelmiszerek mennyiségét és a különféle egységeknek kiszállítandó adagszámot(3/. sz. melléklet).

A Napi útmutató és a kiszabatok tartalmát 5 napon keresztül összevettem, említésre méltó eltérést nem tapasztaltam.

3./ Alapanyag előkészítés

A szelethúsok esetében három alkalommal ellenőriztem azok súlyát. 02. 06-án a natúr szelethez előírt 50 g-os szeletek súlya (2x10 db-ot mérve) mindkétszer pontos volt. A 80 g-os szeletek (szintén 2x10 db-os mintából) egyaránt 72 g-os átlagsúlyt mutattak (fagyasztott karajfiléből). 7-én a csülökpörkölt-höz előkészített húst mértem le (4,90 kg) 9-én a szerb rizseshúshoz a sertésapró (34,48 kg) , súlyuk a kiszabattal megegyezett.

4./ Tálalás

6-án a kész natúr szeletek súlyát szűrőpróbaszerűen visszamértem. A 80 g-os szeletek átlagsúlya elősütés és párolás után 50 g volt ami a szakirodalom és a tapasztalatok szerint reális mértékű súlyvesztésnek számít. Több alkalommal ellenőriztem a készételek kiadását a kiszállításra kerülő tételknél.

pl.: 02. 09. 1.sz. óvoda 26 fő
Szerb rizseshús: kiadott 7 kg, (27 dkg/adag)
kalkuláció szerint:
rizs 6 dkg (3x-os duzzadás) 18 dkg

sertéshús	5 dkg
Járulékos anyagok (étolaj, hagyma, stb.)	4 dkg
összesen:	27 dkg

Az ételkiosztást az 1. sz óvodában a vezetővel együtt megfigyeltük. Az étel hőmérséklete megfelelő volt. Az étel hőmérséklete megfelelő volt. A gyerekek közül néhányan repetáztak is, így is kb 2 liter megmaradt.

III. 2011. év értékelése a rendelkezésre álló adatok alapján, kiemelten vizsgálva április és november hónapokat.

1.a//2011. április hónap főbb áruforgalmi adatai az alaptevékenységben

a.) összes kiadott adag: 18.239 adag

Árubeszerzés: 3.466.564,46 Ft

(4/b sz. mellékletben)

Adagszámok és a normák szerint felhasználható: 3.464.579,00

Tényleges felhasználás: 3.460.950,90

Eltérés (megtakarítás) 3.628,10

Az árubeszerzés és a tényleges felhasználás különbözete: 5.633,56

1/b. külön vizsgáltam áprilisban a töltelékes hentesáru és a kenőmájás árumozgását.

- Töltelékes hentesáru (felvágott)

beszerzés: 136, 01 kg

felhasználás 125,12 kg

Az eltérés a készletváltozásban jelentkezik.

Kenőmájás:

beszerzés: 8,24 kg

felhasználás 8,24 kg

E mennyiség 25 fő felnőtt reggeli és 175 gyermek tízóráira lett felhasználva (41 g/adag átlagsúly).

2/a. 2011. november hó főbb áruforgalmi adatai az alaptevékenységben:

beszerzés 3.293.064,19

adagszámok és normák szerint felhasználható:: 3.163.110,00

tényleges felhasználás 3.047.196,90

eltérés (megtakarítás): 115.913,10

Az árubeszerzés és a tényleges felhasználás

különbözete: 245.867,20

(részletezés az 5/a és 5/b mellékletben)

b/ Külön vizsgáltam novemberben a sertéshús árumozgást (karajfilé, comb, lapocka) az alaptevékenységben:

beérkezés: 332,41 kg

kiadás: 330,60 kg

Az eltérés a készletváltozásban jelentkezik.

3.a/ 2011.legfőbb áruforgalmi adatai az alaptevékenységben:

Norma szerint felhasználható.	40.700.005,00
Tényleges:	39.905.365,74
Eltérés (megtakarítás)	794.639,26

(részletezés a 6/a sz. mellékletben)

3/b. 2011. év gazdálkodása

Működési kiadások:	112.300.947,-
Intézményi bevételek:	102.894,569,-
Önkormányzati támogatás	8.763.000,-
Nyári gyermekétkeztetés	-2.747.250,-
Önkormányzati támogatás összesen	6.015.750,-

A működési kiadások részletezése a 6/b mellékletben.

C/. A működési kiadások Készletbeszerzések sorából vizsgáltam a tisztítószer felhasználást.

2011. év tisztítószer felhasználás: 608.019,- Ft

Szűrőpróbaszerűen kiválasztva a március 31 –május 30 közötti két hónapos időszakot:

Beszerzési ár (nettó, Ft)

Konyhai tisztító és fertőtlenítőszer: 72.602,-

Mosó és öblítőszer 26.140,-

együtt: 98.742,-

Vállalkozási tevékenység (csak étel), a la carte étkeztetés, rendezvények

2011. év bruttó árbevétel összesen:	8.026.045,-
(napi átlag:	21.989, 16
2012. január:	447.940,-
(napi átlag:	14.440,-
2012. 5. hét adatai:	
összes árbevétel:	43360,-
napi átlag:	6190,-
szórás:	900,- 14.500,-

Az étlapon 7 féle leves, 12 féle sertés, 13 féle szárnyas és 4 féle vegetáriánus étel van.

IV. Elemzések, értékelés

Engedtetsek meg először egy rövid elméleti bevezető.

A nyereséget optimalizálni (jelen esetben a veszteséget csökkenteni) többféleképpen lehet:

- Áremeléssel. Ez azzal járhat, hogy a forgalom csökken, és ezzel összefüggésben az árréstömeg is. Azaz a dolog a visszájára sül el. Ez a jelen esetben az önkormányzat koncepciójával ellentétes.
- A forgalom növelésével az árréstömeg növelése. A gyakorlat szerint a forgalom növelése nem jár együtt a költségszint egyenes arányú növekedésével, hanem az degresszív.
- A költségek csökkentése. Ennek határai vannak, hiszen ez egy határon túl a színvonal rovására mehet.

Marad tehát a forgalom növelés és a költség csökkentés. Az egység vezetője ezekről 2011. Ebben főleg személyi kiadások csökkentése (pótlékok csökkentése, munkaidő csökkentés, költségátérítés megvonása) szerepel. Utalás történik a forgalom növelésére teendő próbálkozásokra is.

Most szeretnék áttérni a gyakorlati átgondolásra.

AZ egységnek a megrendelők felé (ÁMK, Gréti Alapítvány) konkrét megállapodása van 2012.évre, amelynek része az alapanyagköltség fixálása. Ettől eltérni nem lehet, az a fogyasztói megkárosítás kategóriába esne. Így az alapanyagok vásárlása során elért engedményeket, optimális vásárlási lehetőségeket nem lehet hasznosítani a veszteség csökkentésére az alaptevékenységben (a vállalkozásban igen), legfeljebb a minőség, mennyiség javítására.

A nyersanyagnormák tehát kőbe vannak vésve, azt ki kell adni a megrendelők részére. Ugyanígy a haszonkulcs (ezen keresztül az árrés) is meghatározott, ebből kell fedezni a költségeket. A vállalkozásban más a helyzet, ott minden alapanyagköltség megtakarítás az árrést növeli.

A tételes ellenőrzések tapasztalatai

- Az alapanyagok, amelyek a számlán megjelennek, a vizsgálati időszak tapasztalata szerint beérkeznek az egységbe (lásd ezen jelentés II/a pontját).
- Az alapanyagok, amelyek a receptúrák és a létszámok alapján a kiszabattartalmaz, a konyhára kikerülnek (II/b. és c. pont).
- A megrendelők felé a kiszabatok alapján járó készételek a kiszállításkor és a helybeli kiszolgáláskor is kiadásra kerülnek (II/d. pont).

Fentiek alapján azt tudom megállapítani, hogy az alapanyag gazdálkodásban, a konyhatechnológiában és a készáru kiadásban az adminisztráció és a gyakorlat szinkronja biztosított.

Vendéglátási gyakorlatban számomra szokatlan részletes nyilvántartás van az alapanyagoknál (árunemenkénti mérlegszerű nyilvántartás).

A készletezésben a minimalizálásra törekednek, csak a legszükségesebb mértékű árukészletet raktároznak.

Költséggazdálkodás

A 6/b. sz melléklet tartalmazza a 2011.-es évköltségeinek megoszlását.

1./ Munkabér:	26.247.826,-Ft
Járulék.....	7.071.881,- „
Együtt.	33.319.707,-

Kétségtelen, ez a legnagyobb költség. Iskolai napokon 450 db tízórai, uzsonna, szerda péntek még a hideg vacsorával kiegészülve kell az egyenkénti csomagolást kell előkészíteni. Napi átlagban kb 1100 adag étel készítését és tálalását vagy csomagolását kell megoldani, amennyiben hiányzó (szabadság, betegség) nincs, úgy 6 fő végzi a konyhán (2/b.sz. melléklet).

2./ Készletgazdálkodás

a./ Ide tartozik többek között az üzemanyagköltség, amihez – azt hiszem – nem kell kommentár.

b./ A tisztítószer költségeket külön gyűjtöttem 2011. 03. 31. -05. 30 . között (III. 3. c. pont) A konyhai tisztítószer napi felhasználás a számításaim szerint 1.100,- Ft-ot tesz ki. Ez irreális.

c./ Ugyanerre az időszakra (két hónap) kigyűjtöttem a csomagolóanyag – wc papír – papírszalvéta költségeket is Ez a két hónapos időszakra közel 85.000,- Ft! Ezt a rengeteg egyedi csomagolás okozza.

d./ Energia. Nem tapasztaltam pazarlást. Az irodában 18°C volt. Nyitva hagyott gázszámlát nem láttam. A fűtési melegvíz hosszú útja miatti hőveszteség, valamint a nagy belmagasság.

A mélyhűtőládák energia felhasználás szempontjából korszerűtlenek.

Összefoglalás

A 80 %-ban meghatározott rezsiköltség nem fedezi a költségeket, tehát vagy ez kevés, vagy a költség túl sok.

Mint- ahogy korábban kimutattam – az alapanyag gazdálkodásnak az egység eredményessége szempontjából csak a vállalkozáson keresztül van hatása, és ez csak kb.10%-a az összforgalomnak, kevés az eredményessége.

El kellene gondolkodni az alapanyag normatíva és az árrés arányán.. Az alapanyag normatíva csökkentése mennyiségi csökkentést jelentené, de ha az

alapanyag beszerzésben az optimálisra törekednek, ez legalább részben ellensúlyozható.

Az egyéb költségek(közvetett anyag, üzemanyag, energia stb.) megtakarítási lehetőségeinek felmérésére az idő kevésnek bizonyult, de a felülvizsgálat során pazarlást nem tapasztaltam..

Mezőhegyes, 2012.február 13.

Sermann József
megbízott

**Észrevételek Galuska Józsefné könyvvizsgáló, a mezőhegyesi József Attila Általános
Művelődési Központ gazdálkodására vonatkozó VIZSGÁLATI JELENTÉSÉvel
kapcsolatban**

Tekintettel a 2011. évi CXC. törvényre *A nemzeti köznevelésről* életbe lépő változásaira, és arra, hogy az átvétellel kapcsolatosan még nem minden információ ismert, nagyobb átszervezés valóban nem tűnik célszerűnek.

Az általános iskola intézményegység tekintetében elmondható, hogy a támogatási igénye nagy, azonban éppen az ÁMK jellegből fakadóan számos olyan szakfeladat található ebben az egységben könyveléstechnikailag, amely mind az öt intézményegységet kiszolgálja, például: titkárság, gazdasági hivatal, karbantartók, rendszergazda, technikus, takarító személyzet. Az ezeken a területeken dolgozók tevékenységüket minden egységben kifejtik, tehát nem csak az iskolát tekintve könyvelnek vagy takarítanak.

A 2011/2012-es tanévben rendelkezésünkre álló órakeretet a törvényi előírásoknak megfelelően használjuk fel, maximálisan a gazdaságosságra törekedve. Pedagógus létszámunk a törvényi előírásnak megfelelő. Kiadásaink lényegében a bérköltségekből és rezsiköltségekből tevődnek össze, szakmai anyagra való fordításunk minimális.

A diákotthon és művészeti iskola egységeink jó kihasználtsággal működnek. Vannak olyan feladatok, amelyeket megfelelő végzettségű, de közfoglalkoztatásban részt vevő dolgozókkal látunk el, szintén a takarékoság jegyében.

Az óvodai egység tekintetében folyamatosan figyelemmel kísérjük a törvényi változásokat, és ennek megfelelően reagálunk rá. A telephelyek összevonásához építészeti átalakítás szükséges, forrásának előteremtéséhez figyeljük a pályázati lehetőségeket.

A közművelődés és könyvtár intézményegység gazdasági szempontoktól vezérelve már korábban összevonásra került. A jelenleg ott dolgozó 5 fő: intézményegység-vezető, iskolai könyvtáros, könyvtáros, igazgatási ügyintéző (portai feladatokat lát el, illetve közhasznú dolgozói segítség esetén a közművelődés szervezésébe is bekapcsolódik), portás. Ezen a területen az elmúlt évben egy kollégánk más munkahelyre került, az ő helyére senkit nem vettünk fel, újabb összevonási lehetőséget jelenleg nem látok.

Az egész ÁMK-t tekintve, egy év leforgása alatt 9 fővel dolgozunk kevesebben, miközben a feladat gyakorlatilag változatlan maradt. A törvényi változásoknak megfelelően rugalmasan fogunk reagálni az előttünk álló feladatokra, és ha szükséges, változásokra.

Mezőhegyes, 2012. február 19.

Tisztelettel: Antalné Erdélyi Dóra
igazgató



Centrál Élelmezési Szolgáltató Központ

5820, Mezőhegyes Kozma F. u. 22

Tel.: 466-043, Mobil: (30)445-9062

e-mail: central@freemail.hu

Iktasz.:/2012.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tisztelt Jegyző Asszony!

Tisztelt Pénzügyi csoportvezető Asszony!

Tárgy: Ellenőrzési jelentésre való reagálás

A Centrál Élelmezési Szolgáltató Központban 2012. 02.06.-tól 2012.02.12.-ig Sermann József által megtartott átvilágításáról szóló jelentésre az alábbi észrevételeket tesszük meg:

I. Az átvilágítani kívánt egység jelenlegi felépítése, működése

A Centrál Élelmezési Szolgáltató Központ fő tevékenysége a diákétkeztetés, a szociális étkeztetés, valamint a közétkeztetés ellátása.

Az intézmény a kapacitás teljes körű kihasználása érdekében alap illetve vállalkozási tevékenységet végez. A dolgozói létszám 17 fő.

Az ellenőrzés megállapította, hogy ezen tevékenységek elvégzéséhez rendelkezik a szükséges tárgyi eszközökkel, megállapodásokkal, szerződésekkel.

II. A felülvizsgálat konkrét időtartama alatt az üzemvitel tételes ellenőrzése

Az ellenőrzést végző személy több alkalommal ellenőrizte az étterembe beérkezett áruk mennyiségét és minőségét. A jelentésből kitűnik, hogy 1 alkalommal 2012.02.07.-én eltérést tapasztalt, amelyre az alábbi észrevételt tesszük meg:

1.) A 3589861. számú Komlóshús KKT által kiállított számlán 5 kg sertésmáj szerepelt nettó 2.000 Ft értékben. Ezen áru nem érkezett meg, amelyet a szállító azzal indokolt, hogy a húszüzemben nem volt vágás, de a hiányzó árut 02.08.-án azaz másnap pótolják. Az áru megérkezéséről az ellenőr személyesen is meggyőződhetett.

(A beszállító régi partner, több esetben a váratlan megrendeléseket is ki tudta szolgálni, ezzel segítve az étterem munkáját, pontos és megbízható, ezért nem került sor visszáru számla kiállítására.)

2.) A kalkuláció, a kiszabatok, valamint az áru kivételezés vonatkozásában az átvilágítás nem tartalmaz kifogásolnivalót.

3.) Az alapanyag előkészítésénél a fagyasztott hústermékek vesztesége természetesen nagyobb, mint a friss húsoké, a fagyasztás során keletkezett vízveszteség miatt, amelyben az ellenőr szintén nem talált kifogásolni valót.

4.) Az 1. számú óvodában tett észrevételre vonatkozóan meg kívánjuk jegyezni, hogy a 2 liter maradék a lencselevesre vonatkozik .

III. 2011. év értékelése

Az ellenőrzés nem talált kifogásolni valót, az általa megvizsgált április és november hónapok átvilágítása kapcsán.

IV. A gazdálkodással kapcsolatos értékelésre az alábbi megállapítást tesszük

Áremelés:

Véleményünk szerint az árak emelése a jelenlegi haszonkulcs (80 %) megemelésével volna lehetséges, változatlan nyersanyag érték mellett.

A nyersanyag értékének csökkenését különösen a gyermekétkeztetésben teljesen kizártnak tartjuk az egyre emelkedő nyersanyag árak és az ÁNTSZ által előírt minőség biztosítása érdekében.

/ Napi egyszeri gyümölcs, tejtermék, zöldségfélék, minőségi hús- és töltelék áruk, magvas illetve félbarna vagy teljes kiőrlésű pékáruk./

Ezen megállapítás alátámasztására a nyersanyag normákat összehasonlítottuk a környékbeli települések konyháinak normáival, melyet az alábbi táblázat mutat be:

Napi étkezők létszáma kb.: 450 fő

Település	Megnevezés	Nyersanyag norma Ft	Haszonkulcs 80%	Áfa 27%	Összesen Ft
Mezőhegyes	Óvoda 3-szori étkezés	302	242	147	691
	Iskola 2-szeri étkezés	304	243	148	695
	Menza 1-szeri étkezés	226	181	110	517
	Diákotthon 5-szöri étkezés	599	479	291	1 369
	Felnőtt (ebéd)	317	254	154	725

Napi étkezők létszáma kb.: 600 fő

Település	Megnevezés	Nyersanyag norma Ft	Haszonkulcs 78%	Áfa 27%	Összesen Ft
Tótkomlós	Óvoda 3-szori étkezés	330	257	158	745
	Iskola 3-szori étkezés	420	328	202	950
	Menza 1-szeri étkezés	269	210	129	608

	Diákotthon 5-szöri étkezés				-
	Felnött (ebéd)	305	238	147	690

Napi étkezők létszáma kb.: 3000 fő

Település	Megnevezés	Nyersanyag norma Ft	Haszonkulcs 70%	Áfa 27%	Összesen Ft
Orosháza	Óvoda 3-szori étkezés	346	242	159	747
	Iskola 3-szori étkezés	393	275	180	848
	Menza 1-szeri étkezés	237	166	109	512
	Diákotthon 5-szöri étkezés				-
	Felnött (ebéd)	295	207	136	638

A környékbeli települések nyersanyagnormáival összehasonlítva megállapítható, hogy a gyermekétkeztetés normái és az értékesítési árai az alacsonyabb haszonkulcs ellenére is magasabbak. A felnőtt étkeztetés normájának csökkentésére már korábban is tettünk javaslatot.

A haszonkulcs emelése intézményünk számára plusz bevételt jelentene (változatlanul hagyott nyersanyag érték mellett), ugyanakkor az önkormányzati szinten többletkiadást eredményezne, mert a szülő csak a nyersanyag értéket és az áfát fizeti meg.

2011. évben is intézményünk a lehetőségekhez mérten igyekezett minél takarékosabban gazdálkodni.

A 2012. évi költségvetés is a takarékos gazdálkodás szem előtt tartásával készült el, amely sajnos a tavalyi létszámcsoökkentés után (2 fő) még 7 fő 6 órában történő foglalkoztatását is tartalmazza.

Természetesen továbbra is törekedni fogunk a lehető legkedvezőbb árakkal rendelkező szállítóktól történő vásárlásra. Emellett nyitottak vagyunk az önkormányzat és a helyi kistermelők által termelt zöldségfélék felvásárlására is.

V. Költséggazdálkodás

- A személyi juttatások vonatkozásában a 2011. évre a dolgozói létszám 19 főről 17 főre csökkent, nyugdíjazás és létszámcsoökkentés miatt. A további költségek csökkenése érdekében 2012. év márciusától 7 fő csökkentett munkaidőben (6 órában) fog dolgozni.
- A készletgazdálkodással kapcsolatban az alábbiakban szeretnénk reagálni az átvilágításban tett észrevételre:

Az éves tisztítószer felhasználásunk 608 ezer Ft volt 2011. évben, ez havi szinten 51 ezer Ft. Véleményünk szerint ez nem sok, ugyanis az étterem naponta kb. 300 fő ebédelése után mosogat, valamint a főzőedények és a kiszállításhoz használt eszközök tisztítása is napi feladat. Naponta kb. 350 m² területet tisztítunk, takarítunk és fertőtlenítünk. Ezen összeg tartalmazza még az intézmény mosodájának költségét is, amely a város intézményeinek a bérmosását is magába foglalja.

A csomagolóanyagok és egyéb papír termékek felhasználását illetően az intézménynek be kell tartania az ételek csomagolásához az ide vonatkozó szabályokat. Naponta több száz adag ételt be kell egyedileg csomagolni, de igyekszünk a költségek csökkentése érdekében előre csomagolt terméket vásárolni.

Az intézmény eszközei és berendezései fokozatosan elhasználódnak, ami gyakori meghibásodásokkal jár, hiszen a legújabb berendezésünk is 7 esztendő.

Az átvilágítás kiértékelése során, kérjük, hogy észrevételeinket szíveskedjenek figyelembe venni.

Mezőhegyes, 2012. február 17.

Nagy János
Intézményvezető

Kukucska Józsefné
Intézményvezető hely.

Debreczenyiné Kun Angéla
Gazdasági vezető

9.napirend: Ingatlan értékesítések

9/1.Fekete Péter ingatlanvásárlási kérelme



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

2-___/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Fekete Péter ingatlan vásárlási kérelméről

Tisztelt Képviselő-testület!

Fekete Péter Mezőhegyes, Táncsics u. 16. sz. alatti lakos 2011 októberében kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, hogy értékesítse részére az általa eddig bérelt 910/17 hrsz-ú önkormányzati ingatlanból telekalakítási eljárás során az 1007/6 hrsz-ú, részére korábban már értékesített, tulajdonában levő ingatlanhoz csatolható telket. Az ingatlan *kivett tó* művelési ágú és a vagyonrendeletben forgalomképtelen.

A teljes ingatlan ugyan nem kizárólag a tóból áll, hiszen *park, erdő, út, árok* jellegű területek is tartoznak hozzá, azonban az ingatlan-nyilvántartásban ezeket a tényeket nem vették figyelembe.

A korábbi esetekben, mikor az értékesítés szóba került, a Közigazgatási Hivatal – mint felettes, ellenőrző szerv – minden esetben a kategorikus értékesítési tilalmat jelezte, mivel az önk. tv-ben forgalomképtelen vagyonhoz tartoznak a természetes vizek, és az ingatlan művelési ágát a teljes ingatlanra vonatkoztatta. Ezen okra hivatkozva a korábbi értékesítési kérelmeket a Képviselő-testület kénytelen volt elutasítani.

Jelen kérelem benyújtásakor újból megvizsgáltuk a témát és a Földhivatal, ill. a Békés Megyei Kormányhivatal illetékesével azt a lehetséges eljárási módot dolgoztuk ki, amely szerint telekalakítási eljárás keretében alrészekre lehet bontani az ingatlan teljes területét két külön ingatlant kialakítva, a művelési ágak kialakítása során a valódi funkciót megnevezve. Ily módon lehetőség van arra, hogy az eredetileg természetes tó és környezete önálló ingatlanként továbbra is forgalomképtelen vagyonszoportba maradjon, és ezáltal ne sérüljenek az 1991. évi XXXIII. tv. rendelkezései, mely szerint az el nem idegeníthető, viszont a bérlő által vízjogi létesítési engedéllyel kialakított, eredetileg nem tóként létező terület a valódi művelési ágak alapján viszont értékesíthetővé válik.

A kérelemnek a testület helyt adott. A 2011. október 25-i döntése alapján a mezőhegyesi 910/17 hrsz-ú ingatlan horgásztóként hasznosítható részének értékesítését határozta el.

Ennek érdekében telekalakítási eljárást indítottunk, mely során az értékesítésre alkalmas telek kitűzése, kijelölése megtörtént, a megosztási vázrajz elkészült, jelenleg földhivatali záradékolásra van benyújtva.

Az eljárás további részei: a záradékolást követően a terveket be kell nyújtani a megosztási eljárásra, ennek során a különböző szakhatóságok nyilatkoznak a kialakuló ingatlan szabályosságáról. A telekalakítási engedély kézhezvételét követően kérelmezni kell az ingatlanok nyilvántartásba vételét. Ilyen esetben, ha a kialakuló valamelyik ingatlan értékesítésre kerül, az ingatlan bejegyzési kérelem az adásvételi szerződéssel együtt benyújtható. Az eljárás gyorsítása céljából – mivel a testület az eladásról már döntött – az elkészült megosztási vázrajz alapján elkészítettük az ingatlan értébecslését is. Így lehetőség nyílt volna az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, 41/2006. (XII.20.) Önkormányzati sz. rendelet 4. sz. mell. III. fejezet 3. pont 2. fr. bek. alapján, önkormányzati érdekek miatt az ingatlan zárt versenytárgyalás útján való értékesítésére.

Időközben azonban hatályba lépett Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. (továbbiakban: Nvtv), mely kifejezetten meghatározza a nemzeti vagyonba tartozó önkormányzati vagyonelemeket.

Az Nvtv 6. § (1) bekezdése alapján a helyi önkormányzatok kizárólagos tulajdonában álló nemzeti vagyon nem idegeníthető el, többek között a vizek, közcélú vízi létesítmények, parkok, utak.

Ennek alapján a Fekete Péter által üzemeltetett horgászto értékesítése a jelenlegi jogértelmezések szerint nem lehetséges.

A fentiek alapján kérem, a képviselő-testületet döntsön arról, hogy fenntartja-e továbbra is értékesítési szándékát a – telekalakítási eljárás lezárását követően kialakuló – 910/18 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan, vagy attól visszalép, és 371/2011. (X.25.) Kt. számú határozatát visszavonja.

Ebben az esetben a jelenleg érvényes bérleti szerződés marad érvényben még 10 évig, ill. a testület kezdeményezheti annak – közös megegyezéssel történő – módosítását.

Az Nvtv 12. § (7) bekezdése lehetőséget biztosít halászati jog átadására – ez egyébként a jelenleg érvényes bérleti szerződésben is így szerepel.

Határozati javaslat:

.../2012. (II.28.) Kt. számú határozat Fekete Péter ingatlan vásárlási kérelméről

I.

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete fenntartja a telekalakítási eljárás lezárását követően kialakuló az önkormányzat tulajdonában lévő, Mezőhegyes, 910/18 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan értékesítési szándékát.

Utasítja a polgármestert, a megváltozott jogi helyzetnek megfelelően készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé az adás-vétel lebonyolításával kapcsolatos anyagot.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: értelem szerint

II.

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete

1.) az önkormányzat tulajdonában lévő, Mezőhegyes, 910/17 hrsz-ú, *kivett tó* művelési ágú, 8 ha 3125 m² nagyságú ingatlan horgásztóként hasznosítható részét nem kívánja értékesíteni, a tárgyban hozott 371/2011.(X.25.) Kt. sz. határozatát visszavonja.

2.) utasítja a polgármestert a telekalakítás jogerőre emelkedését követően intézkedjen az új jogi tények átvezetéséről a szükséghez képest.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő:

1.) Azonnal

2.) Értelem szerint

Mezőhegyes, 2012. február 21.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József műszaki csoportvezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

9/2.SANKO Bt. ingatlan vásárlási kérelméről



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

2-___/2012.

ELŐTERJESZTÉS a SANKO Bt ingatlan vásárlási kérelméről

Tisztelt Képviselő-testület!

A SANKO Bt. kérelmének és a Képviselő-testület döntésének megfelelően elkészítettük a megosztási vázrajzot a Főmagtár és a Posta közötti 675 hrsz-ú önkormányzati ingatlan telekalakítási eljárásához, melyet a korábbi ülésen mellékelünk.

A telekalakítási eljárást elindítottuk, de az eljárás még nem fejeződött be.

A megosztási vázrajzot, a kialakítandó – de még jogilag létre nem jött - ingatlan adataival együtt eljuttattuk az ingatlan értébecslését készítő szakértőnek. Az értébecslés elkészült és mellékelten megküldjük. Az értékesítésre csak az ingatlan kialakításáról szóló telekalakítási engedély jogerőre emelkedését követően kerülhet sor.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy korábbi döntése és az ingatlan értébecslés ismeretében döntsön a mezőhegyesi 675/1 hrsz-ú, *beépítetlen terület* művelési ágú, 1200 m² nagyságú ingatlan értékesítésének további lépéseiről.

Határozati javaslat
.../2012. (I.24.) Kt. számú határozat
A SANKO Bt ingatlan vásárlási kérelméről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő, Mezőhegyes, 675/1 hrsz-ú, *beépítetlen terület* művelési ágú, 1200 m² nagyságú, telekalakítási eljárás során kialakított építési telket a telekalakítási engedély jogerőre emelkedését követően értékesíti az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, 41/2006. (XII.20.) sz. Önkormányzati rendelet 12. § (2) ba.) pontja alapján versenytárgyalás nélkül, a 13. § (2) b.) pontja szerint kötelezően alkalmazandó értébecslés alapján. Eladási árként bruttó 2.500.000,- Ft összeget határoz meg. A vásárlót terheli az eladással és a telekalakítással járó minden járulékos költség. Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés fent meghatározott feltételekkel történő megkötésére.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2012. április 30.

Mezőhegyes, 2012. február 20.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József műszaki csoportvezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

Leszing Kft
Békéscsaba
Andrássy u. 11-17.

SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY

az

*5820 Mezőhegyes, belterület 675/1.
hrsz.-on nyilvántartott ingatlan forgalmi értékéhez*



Készítette : Leszing Kft
Leszkó György
ingatlanforgalmi szakértő
okl.ép.ü.mérnök

Készült : Békéscsaba, 2012-01-26

2. TARTALOMJEGYZÉK

1. CÍMLAP

2. TARTALOMJEGYZÉK

3. ALÁÍRÓLAP

4. ÉRTÉKTANUSÍTVÁNY

5. MEGBÍZÁS

5.1.Előzmények

5.2 Az értékelés módszere

5.3 Az értékelő feladata

6. RÉSZLETES ÉRTÉKBECSLÉS

6.1 Az ingatlan ismertetése

6.2 Terület leírása

6.3 Telek közművei

6.4 Épület leírás

6.5 Az ingatlanpiac bemutatása

7. ÉRTÉKBECSLÉS

7.1 Értékbecslés piaci összehasonlítás alapján

7.2 Hosszú távú előrejelzés az ingatlan piaci árára vonatkozóan

7.3 Összevetés, a végső forgalmi érték meghatározása

8. MELLÉKLETEK

- Tulajdoni lap - nem hiteles szemle másolat (2012.01.24.)

- Változási vázrajz

- Helyszínrajz

- Fotók

3. ALÁÍRÓLAP

az

*5820 Mezőhegyes, belterület 675/1.
hrsz.-on nyilvántartott ingatlan forgalmi értékéhez*

*Az értékelést a Leszing Kft (Békéscsaba, Andrássy u. 11-17.)
készítette.*

Igazságügyi ingatlanforgalmi és magasépítő-ipari szakértő:

Leszkó György
szakértői ig. sz.: 3970

Békéscsaba, 2012-01-26

4. ÉRTÉKTANUSÍTVÁNY

MEGBÍZÁS TÁRGYA

Az értékelt ingatlan megnevezése	: <i>beépítetlen terület (változás után)</i>
----------------------------------	--

AZ INGATLAN CÍME ÉS AZONOSÍTÁSA

Település (város, kerület)	: Mezőhegyes
Utca, házszám	: belterület 675/1 hrsz. (változás után)
Irányítószám	: 5820
Hrsz.	: 675/1 (változás után)

TULAJDONVISZONYOK

Tulajdonos neve, tul. hányad	: tul. lap szerint
A tulajdoni helyzet/forgalomképesség értékelése	: tul. lap szerint

AZ INGATLAN FŐBB JELLEMZŐI

Ingatlan típusa	: beépítetlen terület (változás után)
Területe	: 1200 m ²
Közmű-ellátottság	: a telek jelenleg lekötött közművel nem rendelkezik, a terület közművesített

ÉRTÉKEKELÉS

Értékelés alkalmazott módszere	: összehasonlító X
Értékelés fordulónapja	: 2012-01-26

MEGÁLLAPÍTOTT BRUTTÓ ÉRTÉK

Forgalmi érték : 2.500.000.- Ft

- A mellékelt szakvéleményben részletezett adatok alapján a **Leszing Kft** tanúsítja, hogy a megadott összefoglaló érték reálisan becsült forgalmi értéken alapul és figyelembe veszi az ingatlan adottságait, valamint a hasonló ingatlanok esetében a piacon ténylegesen realizálódó tulajdonjog értékesítések adatait is.

- Jelen érték tanúsítványban szereplő összeg 180 napig érvényes, ezen időszak után azt felülvizsgálni, ill. aktualizálni szükséges.

Leszko György

5. MEGBÍZÁS

5.1 Előzmények

MEZŐHEGYESI VÁROSI ÖNKORMÁNYZATA – megbízott azzal, hogy az 5820 Mezőhegyes, belterület 675/1 (változás után) hrsz.-ú ingatlan forgalmi értékét részükre írásos szakvélemény formájában meghatározzam.

Az értékbecsléshez a Megbízó rendelkezésünkre bocsátotta az alábbi dokumentumot:

- Tulajdoni lapot - nem hiteles szemle másolat (2012.01.24.)
- Változási vázrajzot
- Helyszínrajzot

Megjegyzés: az ingatlan változása a mellékelt vázrajz szerint folyamatban van, a megbízó változás előtti tulajdoni lapot bocsátott a rendelkezésemre, a közölt adatok a megbízó tájékoztatása, a változási vázrajz és a helyszínrajz szerint kerültek megállapításra.

Az értékelési munkát a következő információk alapján és feltételekkel végeztük el:

1. A Megbízó az ingatlanról tájékoztatást adott, az értékbecsléshez szükséges információkat részben rendelkezésünkre bocsátotta.
2. A munka során ingatlan-nyilvántartási adatokat és területi mutatókat a Megbízó bocsátotta részben rendelkezésre, azokat ismételten nem ellenőriztük, feltételeztük, hogy azok pontosak és helytállóak.
3. Az értékelés során a telekingatlanra vonatkozóan a változási vázrajzon feltüntetett (változás utáni) alapterülettel számoltunk.
4. Az ingatlant megtekintettük. Az értékelő jelentést a helyszíni szemle, az ez alkalommal készített fényképek, a rendelkezésre bocsátott adatok és dokumentációk, ill. a tulajdonos által szolgáltatott információk alapján készítettük el.
5. Az ingatlan használatát, ill. a vele való rendelkezési jog gyakorlását akadályozó körülményről nincs tudomásunk.
6. Kijelentjük, hogy az ingatlan értékének megállapításához semmiféle múltbeli vagy jelenlegi érdekünk nem fűződik, továbbá, hogy a munkánk díjazása független a megállapított érték nagyságától.

7. Az értékbecslés szemrevételezés alapján történt, mely során statikai és diagnosztikai méréseket, vizsgálatokat, számításokat nem végeztünk. Az adatok a változási vázrajz szerint és a megbízó tájékoztatása alapján kerültek megállapításra.

8. Az ingatlan értékelését egyedül végeztem el. Aláírással igazolom, hogy az itt szereplő elemzések, következtetések tőlem származnak.

9. Az értékelést végző felelősséget vállal az értékbecslés tartalmáért, ill. a megállapított értékért, azonban nem vállal felelősséget olyan, később jelentkező gazdasági vagy fizikai tényezőkért, amelyek befolyásolhatják az itt megadott értéket.

10. A méretekre és a területekre vonatkozó adatokat a Megbízó bocsátotta rendelkezésemre. Ezeknek az adatoknak az ellenőrzése nem képezte a megbízás tárgyát.

11. Nem végeztünk geodéziai, statikai, talajmechanikai, épületfizikai és egyéb hasonló vizsgálatokat.

12. Nincs meg a képesítésünk arra, hogy felismerjük a veszélyes, egészségre ártalmas anyagokat. Az ilyen anyagok jelenléte lényegesen befolyásolhatja az ingatlan értékét.

5.2 Az értékelés módszere

Értékelésünk célja, hogy 2012-01-26 érvénnyel véleményt alkossunk a korábban jelzett ingatlan értékéről.

A valós piaci érték meghatározásánál ez esetben az ingatlan jellegéhez illeszkedő módon a:

- a piaci összehasonlító elemzésen alapuló módszert

vettük figyelembe.

A **piaci összehasonlító megközelítés** lényege az, hogy a közelmúltban eladott, ill. értékesítésre felkínált ingatlanokat összehasonlítjuk a jelen értékbecslés tárgyát képező ingatlannal. Az összehasonlító elemzés körébe több, a vizsgált ingatlanhoz leginkább hasonló ingatlant vontunk be.

Az **összehasonlítás elemeit** az ingatlanok azon jellemzői alkotják, melyek a vételárat/ajánlati árat legjobban befolyásolják. A figyelembe vehető tényezőt a következő hat összehasonlítási alapelemmel lehet lefedni:

* ***eladás / ajánlat ideje***

* ***eladás / ajánlat körülményei***

- * környezet, az ingatlan elhelyezkedése
- * az adott ingatlan típusra ható piaci körülmények
- * fizikai jellemzők
- * használati mód

5.3 Az értékelő feladata

- A jelentésben használt fogalmak, területi mérőszámok és kifejezések illeszkednek a „Termőföldnek nem minősülő ingatlanok hitelbiztosítéki értékének meghatározására vonatkozó módszertani elvekről” szóló, 25/1997 (VIII. 1.) PM rendeletben foglaltakhoz, valamint az Értékelők és Pénzügyi Elemzők Magyarországi Szövetsége (ÉMSZ) ingatlanértékelési sztenderdjeihez.
- Jelen értékelés csak a fent megnevezett célra használható fel. Más célra a jelentést csak az értékelő írásbeli beleegyezésével lehet felhasználni.
- Az adatok a mellékelt tulajdoni lap, változási vázrajz és helyszínrajz szerint kerültek megállapításra.

6. RÉSZLETES ÉRTÉKBECSLÉS

6.1 Az ingatlan ismertetése

* Az értékelt ingatlan (változás után beépítetlen terület) Mezőhegyes város belterületén, a település központjában, a Posta utca és a Hild József utca sarkán található. Jelenleg az ingatlan tulajdoni lap szerinti megnevezése lakóház, udvar, gazdasági épület, melynek területe 6510 m². A mellékelt változási vázrajz szerint a jelenlegi hrsz-on két külön hrsz alatti telek kerül kialakításra. A tárgyi kialakítandó telek a meglévő ingatlan észak-keleti részében található, melynek területe a változást követően 1200 m², míg hrsz-a 675/1 hrsz. A helyi Építési, Rendezési Terv szerint az ingatlan településközponti – vegyes övezetben található, ahol a kialakult beépítést figyelembe véve lakóházak, szolgáltató – kereskedelmi létesítmények és

intézmények helyezhetők el. Az ingatlan közvetlen közelében kereskedelmi és szolgáltató, valamint lakóingatlanok találhatók.

- Helyrajzi száma	: 675/1 (változás után)
- Funkciója	: beépítetlen terület (változás u.)
- Területe (változat követően)	: 1200 m ² (változás után)

6.2 Terület leírása

Mezőhegyes Békés Megyei város, megközelíthető autóúton és vasúton keresztül. A megyeszékhelyétől cca. 56 km-re, DNy-ra, a magyar – román határ közelében található. A legközelebbi város Tótkomlós, cca. 12 km-re. A város lélekszáma 6 179 főre tehető.

Az ingatlan Mezőhegyes központjában található, megközelíthető kiépített autóúton és járdán keresztül. Az ingatlan közvetlen közelében kereskedelmi és szolgáltató, valamint lakóingatlanok találhatók. Az ingatlan közelében posta, tömblakások, műemléki jellegű épületek, illetve vasútállomás és Polgármesteri hivatal is megtalálható.

Tömegközlekedési lehetőség, óvoda, iskola, bevásárlási lehetőség 500 m-en belül biztosított.

A kialakítandó beépítetlen terület jelenleg kerítetlen, lekötött közművekkel nem rendelkezik, azonban a környezete közművesített. A helyszíni szemlét megelőzően az ingatlanon található épület lebontásra került a közművek lekötésével.

Az ingatlan észak-nyugati szomszédságában lakótömbök, keleti részén egy műemlék jellegű magtár, nyugati oldalán a városi posta épülete, illetve a kialakítandó másik telek területe, míg déli oldala felől lakóépületek és a városi vasútállomás található.

Az ingatlan beépítésére kapcsolatosan olyan kööttség áll fenn, amely szükségessé teszi a beépítéssel kapcsolatos műemlékvédelmi intézettel való egyeztetést.

6.3. Telek közművei

Az értékelt terület lekötött közművekkel jelenleg nem rendelkezik, de közművesített területen található.

6.4 Épület leírás

A helyszíni szemlét megelőzően az ingatlanon található, közművekkel ellátott, épület elbontásra került a közművek lekötésével.

6.5 Az ingatlanpiac bemutatása

* A környék ingatlanpiaca beállítottaknak tekinthető, a kereslet és kínálat kiegyenlíti egymást.

* Az adatgyűjtésem során megállapítottam, hogy megfelelő mennyiségű és minőségű összehasonlító adat nem áll rendelkezésemre.

* Az értékelés elkészítése során az ingatlan paramétereire és jellegére tekintettel egyedi érték-megállapítást alkalmaztam, mert az ingatlan jelenlegi értéke a piacon összehasonlító adatokkal nem határozható meg. A jelenleg meghatározható általános forgalmi értékeken felüli ingatlanhasznosítás növeli az értékelendő ingatlan forgalmi értékét és így az alábbiakban határozom meg a telek forgalmi értékét.

Az összehasonlító adatok esetében piaci és kínálati adatokra támaszkodtam.

Tekintettel a szakvélemény céljára, az adatokat nem közlöm beazonosítható módon.

Cím ár	Terület m ²	Eladási ár	Fajlagos m ²
Mezőhegyes, belterület Ft/m ²	639 m ²	600.000 Ft	939.-
Mezőhegyes, belterület Ft/m ²	2208 m ²	1.900.000 Ft	861.-
Mezőhegyes, belterület Ft/m ²	713 m ²	1.000.000 Ft	1.403.-
Átlag			≈ 1068.- Ft/m ²

7. ÉRTÉKBECSLÉS

7.1 Értékbecslés piaci összehasonlítás alapján

Mindezek miatt az ingatlan fajlagos piaci forgalmi értékét, az alapterületére vetítve 1068.- Ft/m²-ban állapítom meg, ahol az ingatlan kedvező városközponti elhelyezkedése, vegyes rendeltetésű beépíthetősége, valamint kiemelkedő fejlesztési lehetőségei miatt +100% pozitív korrekciót alkalmazok,

így a módosított fajlagos érték:

$$1068.- \times 2 (100\%) = 2136.-\text{Ft/m}^2 \approx 2100.-\text{Ft/m}^2.$$

Így az ingatlan értéke a következő:

Fajlagos közepes ár Ft/m ²	2100.-
Telek terület m ²	1200
Forgalmi érték Ft	2.520.000.-
Kerekített forgalmi érték Ft	2.500.000.-

7.3 Hosszú távú előrejelzés az ingatlan piaci árára vonatkozóan

* A környezetben a leírtak szerint lényegében stabil ingatlanpiac alakult ki. Részben várható kisebb fejlesztési folyamat, mely a mai helyzetet közép- vagy rövidtávon kismértékben megváltoztathatja. Ez azt is jelenti, hogy a jelen ingatlan értéke várhatóan az inflációs áremelkedéstől kissé lemaradva, de a pénz értékvesztését részlegesen kompenzálva növekedni fog.

7.4 Összevetés, a végső forgalmi érték meghatározása

Alkalmazott módszer	Becsült forgalmi érték
Piaci összehasonlítás	2.500.000,- Ft

Az érték viszonya és a helyi ingatlanpiaci szektor jelenlegi tendenciái alapján megállapított végleges, valós forgalmi érték a piaci értéket figyelembe véve:

2.500.000,- Ft azaz Kettőmillió-ötszázezer forint

Békéscsaba, 2010-10-20

Leszkó György
Szakértő

10.Piac áthelyzésének a lehetősége

A napirend anyaga a későbbiekben kerül megküldésre

11.Szent György napi búcsú helve, ideje



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

2-____/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Szent György napi búcsú megrendezési jogának átengedéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2007-től a Szent György napi búcsú megrendezésének a jogát és bevételeit átengedte a Mezőhegyesi Sportegyesületnek azzal, hogy a rendezvényből folyó bevételt átengedi a Sportegyesületnek, de a rendezvény lebonyolításával kapcsolatos kötelezettség és felelősség az Egyesületet terheli.

Személyes megbeszélést folytattam az MSE vezetőjével, aki arról tájékoztatót, hogy a Sportegyesület az idén is vállalja a búcsú szervezését, megrendezését, és az utána szükséges takarítási munkákat.

2011-ben a városi vásáros búcsú – lakossági igényre – a Központi Magtár épülete és a József Attila Általános Művelődési Központ közötti területen került megrendezésre.

Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy 2012. évben a Szent György napi búcsút április 22-én rendezze meg, a Központi Magtár épülete és a József Attila Általános Művelődési Központ közötti területen.

Javaslom továbbá, hogy a búcsú megrendezésének a jogát az idén is engedje át a Mezőhegyesi Sportegyesületnek azzal, hogy a rendezvényből befolyó bevétel az Egyesületet illesse, melyet saját működtetésére fordít, és a rendezvény lebonyolításával kapcsolatos minden kötelezettség és felelősség az Egyesületet terheli.

Kérem a tisztelt Képviselő-testület az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá:

Határozati javaslat

/2012.(II.28.)kt.sz.határozat

Szent György napi búcsú megrendezési jogának átengedéséről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Szent György napi búcsút 2012. április 22-én rendezi meg a Központi Magtár épülete és a József Attila Általános Művelődési Központ közötti területen.

A búcsú megrendezésének a jogát átengedi a Mezőhegyesi Sportegyesületnek azzal, hogy a rendezvényből befolyó bevétel az Egyesületet illeti, melyet saját működtetésére fordíthat, és az Egyesületet terheli a rendezvény lebonyolításával kapcsolatos minden kötelezettség és felelősség.

Felélős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2012. március 10. a határozat továbbítására

Mezőhegyes, 2012. február 21.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Molnárné Bozó Ildikó
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

12.Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Tanácsának fizetendő tagdíj emelésről



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

2-_____/2012.

E l ő t e r j e s z t é s

Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Tanácsának fizetendő tagdíj emeléséről

Tisztelt Képviselő-testület!

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulási Tanács (DBKTTT) a fizetendő éves tagdíj mértékét – 60,- Ft/fő/év - a 2012. február hó 10-én az alábbi indokokra tekintettel felülvizsgálta:

1. Az ÁROP-1.1.5-08/C/A-2008-0016 azonosító számú pályázat záró kifizetésére - 10.266 ezer forint - ezidáig nem került sor. A pályázat záró előrehaladási jelentése jelenleg hiánypótlás alatt áll, február végére várható a Közreműködő Szervezet döntése. Fontos azonban megemlíteni, hogy ennek a pályázatnak köszönhetően került foglalkoztatásra Kálmán András területfejlesztési menedzsert, aki a tagtelepülések pályázatai kidolgozását, lebonyolítását, elszámolását végzi.
2. Néhány település részéről nem kerültek időben megfizetésre a települési tagdíjak, belső ellenőrzési hozzájárulások. Battonya, a város nehéz helyzete ellenére 2012. január első napjaiban megfizette elmaradásait, így felzárkózott a többi településhez. Nagybánhegyes Község Önkormányzata szóban jelezte, hogy részletfizetést kér.

A két pontban jelzett együttes események azért is jelentősek, mert ezen okok miatt nem került maradéktalanul kiutalásra a 2010. évi és a 2011. évi normatív állami támogatások összege.

3. A TÁMOP-5.1.1-09/6-2010-0031 azonosító számú, „Roma iroda létrehozása, valamint kistérségi roma képzési és foglalkoztatási program végrehajtása” elnevezésű pályázat keretében foglalkoztatott Roma munkavállalók elvárt béremelését indokolt volt végrehajtani. Ez az összeg 25 fő 2012. augusztus 31.-ig terjedő foglalkoztatása összesen 2.980 ezer forint bérkompenzációt, valamint 805 ezer forint munkaadót terhelő járulékot jelent a Többcélú Társulásnak.

A fentebb ismertetett indokokra tekintettel a (DBKTTT) 8/2012.(II.12.) számú tanácsi határozatával a 2012. évi működés és gazdálkodás feltételeként a tagdíj mértékét 310,- Ft/fő/év összegben határozta meg.

A tagdíj befizetésének határidejét negyedéves gyakorisággal állapította meg hivatkozva arra, hogy 2012. január 1.-től hatályba lépő jogszabályi változások alapján a (DBKTTT) és annak munkaszervezete elkülönülten gazdálkodik. Az irányító szerv intézményi finanszírozása minden hónapban rendelkezésre kell, hogy álljon a Kistérségi Iroda önálló fizetési számláján.

Mezőhegyes Város Önkormányzat 2012. évi költségvetése - a (DBKTTT) 2012. január hó 25-i közlése alapján 60,- Ft/fő/év tagdíjat tartalmaz. A 310,- Ft és a 60,- Ft tagdíj különbözete 5.713 fő lakosságszámra vetítve 1.428.250,- Ft. A tagdíj különbözetének forrásául az önkormányzat 2012.évi többletbevétele szolgálhat.

Határozati javaslat :/2012.(II. 28.) Kt. határozat

Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Tanácsának fizetendő tagdíj

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete jóváhagyja a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása által megállapított 310,- Ft/fő/év összegű tagdíjat. A 2012. évi költségvetési rendeletben szereplő tagdíjmérték és az emelt tagdíjmérték különbözetét jelentő 1.428.250,-Ft forrását a 2012. többletbevétel terhére biztosítja.

Mezőhegyes, 2012. február hó 21.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Garamvölgyi Lászlóné
Látta:	Hupuczíné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	Minősített többség

13.Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorciumi tagdíj befizetés rendezéséről



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

2/2012.

E l ő t e r j e s z t é s

Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium, tagdíj befizetés rendezésről

Tisztelt Képviselő-testület!

A Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium 2011. december 7-i Taggyűlésén elfogadta a 8/2011.(12.07) TGY. határozatot, mely szerint a tervezési alszámlára befizetett és fennmaradt összeg – figyelembe véve a Konzorciumi Tanács 62/2009.(12.10.) sz., 12/2010.(03.10.) sz. és 58/2011.(08.31) számú határozatait – lakosságszám-arányosan, a Konzorciós Szerződés 1. sz. mellékletében rögzített lakosságszámok szerint kerüljön visszaosztásra a Konzorciumi tagok részére alábbiak szerint:

- A településenként visszafizetendő összegek 70 %-a 2011 decemberétől kezdődően folyamatosan kerüljön kifizetésre a települések részére;
- A bankszámlán fennmaradó összegek visszafizetéséről a Taggyűlés a későbbiekben rendelkezik.

A Taggyűlés határozott a kifizetés menetéről:

- A társulások munkaszervezetei aláírt nyilatkozatot kérnek az érintett tagönkormányzatoktól arról, hogy mely bankszámlára kérik az utalást;
- A társulások munkaszervezetei összegyűjtik a társulás összes tagjának fenti tartalmú nyilatkozatát, majd postai úton megküldik azok eredeti példányait a DARFÜ Nonprofit Kft. részére;
- A DARFÜ Nonprofit Kft. abban az esetben kezdi meg egy társulás tagjai részére az utalásokat, ha az összes érintett társulási tag nyilatkozata rendelkezésére áll.

Mezőhegyes település nem tagja ivóvízminőség-javító társulásnak, így a 8/2011 (12.07.) sz. TGY határozat alapján a település részére 646 034 Ft visszafizethető.

Kérjük a Tisztelt Képviselő-testület döntését a tagdíj visszaosztása tekintetében.

Határozati javaslat :/2012.(II. 28.) Kt. határozat

A Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium részére tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő átutalásának módjáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium Taggyűlésének 8/2011 (12.07) TGY. határozata alapján nyilatkozik arról, hogy a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium részére tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő 70 %-át, 646.034,- Ft-ot, azaz Hatszáznegyenhatezer-harmincnégy 00/100 forintot a 11733151-15344193 számú bankszámlára kéri utalni, melynek tulajdonosa Mezőhegyes Város Önkormányzata.

Mezőhegyes, 2012. február hó 21.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Garamvölgyi Lászlóné
Látta:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	Minősített többség

14.Mersz Közhasznú Alapítvánnyal és Lipták Norbert vállalkozóval kötendő szerződések



**Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820**

2- ____/2012.

E l ő t e r j e s z t é s

Mersz Közhasznú Alapítvánnyal és Lipták Norbert vállalkozóval kötendő szerződések

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület a 314/2011.(IX.27.) Kt. számú határozatával szerződést kötött a Mersz Közhasznú Alapítvánnyal a „vitalap.hu” internetes magazinjában történő rendszeres tudósítás érdekében.

A 315/2011.(IX.27.) Kt. számú határozatával pedig a testületi ülések lakosság felé történő közvetítéséhez szükséges felvétel készítéséről döntött.

Mindkét szerződés 2012. február hó 28-án lejár.

További szerződéskötésekre az eddigi feltételekkel kerülhet sor. A MERSZ Közhasznú Alapítvánnyal 20 ezer forint + ÁFA/hó díjazás ellenében, Lipták Norbert vállalkozóval, esetenkénti bruttó 30 ezer forint munkadíj ellenében.

A lakosság információval történő ellátása indokolja a szerződések ismételt megkötését.

A MERSZ Közhasznú Alapítvány a „vitalap.hu” internetes magazinjában a továbbiakban is a jelenlegi szerződéssel egyező tartalommal nyújt sajtószolgáltatást.

Lipták Norbert vállalkozó az SZMSZ-ünk és a Munkatervünk értelmében évente legalább 8 alkalommal készít a testületi ülésekről felvételt, és teszi közzé. A felvételek archiválásáról a Polgármesteri Hivatal gondoskodik.

Kérem a tisztelt Képviselő-testület felhatalmazását minkét szerződés megkötésére 2012. március hónaptól kezdődően, a teljes évre. A kötelezettségvállalás forrása az önkormányzat 2012. évi költségvetésében megtervezett dologi kiadás előirányzat.

Határozati javaslat :/2012.(II. 28.) Kt. határozat

Mersz Közhasznú Alapítvánnyal és Lipták Norbert vállalkozóval kötendő szerződések

1. Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2012. március hónaptól kezdődően 2012. december hónap végéig a Mersz Közhasznú Alapítvánnyal szerződést köt a vitalap.hu internetes portálon való megjelenés érdekében, havi 20 ezer forint + ÁFA/hó díj ellenében.

2. Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2012. március hónaptól kezdődően 2012. december hónap végéig szerződést köt a testületi ülések közvetítéséhez szükséges, esetenkénti bruttó 30 ezer forint összegű munkadíj ellenében felvételt készítés és közzététele tárgyában.

Mindkét szerződés fedezetét az önkormányzat 2012. évi költségvetésében lévő dologi előirányzat terhére biztosítja. Felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.

Mezőhegyes, 2012. február hó 20.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Garamvölgyi Lászlóné
Látta:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	Minősített többség

15. Az I. számú fogorvosi körzetről



Jegyzőtől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

2-____2012.

Előterjesztés

Az I. számú fogorvosi körzetről

Tisztelt Képviselő-testület!

Dr. Fröhlich András, az I. számú fogorvosi körzet fogszakorvosa 2011 januárja óta keresőképtelen állományban van. 2011. július hónapban értékesítésre meghirdette praxisját, eredménytelenül.

2012. január 9-én írásban bejelentette, hogy praxisjáról 2012. február 1-jével lemond.

A MEP-el történt egyeztetést követően kértük doktor urat, hogy lemondása dátumát módosítsa, annak érdekében, hogy kellő idő álljon rendelkezésre a szükséges intézkedések megtételére.

A január 19-i levelében ezt megtette, és a lemondás dátumát 2012. február 29-re változtatta.

A vele kötött megbízási szerződés 2.3. pontja értelmében a szerződés közös megegyezéssel, vagy 90 napos határidővel bontható fel.

A körzet zavartalan működése és finanszírozása érdekében elindítottuk üres körzetre a működési engedély beszerzésére irányuló eljárást helyettesítő orvosok biztosításával.

Dr. Jónás Szilvia – ki eddig Fröhlich doktort helyettesítette – és Dr. Gurzó Mária, a II. fogorvosi körzet fogszakorvosa biztosítja a lakosság alapellátását.

Dr. Hertel László fogorvos, aradi lakos érdeklődött a praxis iránt, ki várhatóan 2012. március 1. napjától vállalná a feladat ellátását, azonban a munkavállalásához szükséges iratai magyar nyelvre fordítása még folyamatban van. Egyelőre csak közalkalmazotti jogviszonyban tudna munkát vállalni, vállalkozói igazolvány beszerzésére még nincs lehetősége.

Az álláshely a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (2) bekezdése b) pontja értelmében pályázati kiírás nélkül is betölthető, illetve a törvény egészségügyi intézményekben történő végrehajtásáról szóló 356/2008. (XII.21.) Kormányrendelet 2. § (2) bekezdése szerint közalkalmazotti jogviszony a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény alapján három hónapot meghaladó tartózkodásra jogosult személlyel is létesíthető.

A Képviselő-testületnek az alábbi kérdésekben kell döntenie:

1. Hozzájárul-e ahhoz, hogy a 90 napos felmondási időtől eltekintve, figyelemmel Fröhlich doktor egészségi állapotára, a vele kötött megbízási szerződés közös megegyezéssel megszűnjön.
2. A Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervétől működési engedélyt kér az I. számú fogorvosi körzetre, mint üres körzetre, annak birtokában szolgáltatási szerződést köt a MEP-el.
3. Kinevezi-e közalkalmazotti jogviszonyba Dr. Hertel László fogorvost, ha a testületi ülés napjáig igazolja, hogy a jogszabályi feltételeknek megfelel, vagy meghirdeti az álláshelyet.
4. Abban az esetben, ha úgy dönt, hogy meghirdeti az álláshelyet, azt vállalkozó orvossal, vagy közalkalmazotti jogviszonyban kívánja betölteni.

Dr. Fröhlich András 1999. június 1. napjától látta el az I. számú fogorvosi körzet fogorvosi teendőit közalkalmazottként, majd 2005. december 1-től vállalkozó orvoscént.

Munkáját általános paciensi megelégedéssel végezte, betegek bizalmát élvezve.

Szakmaiságára panasz soha nem érkezett. Úgy gondolom, több mint 10 éves szolgálata alapján elismeréssel szólhatunk munkájáról.

Javasolom, hogy a képviselő-testület határozatban nyilvánítsa ki köszönetét a település egészségügyi alapellátásában kifejtett tevékenységéért.

Kérem a képviselő-testületet, hozza meg a szükséges döntéseket.

Mezőhegyes, 2012. február 21.

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

16. csatlakozás közös földgáz beszerzéséhez



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11. 5820.

2-___/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Csatlakozás a 2012. július 1-jétől 2013. június 30-ig terjedő gázévre vonatkozó közös földgáz beszerzéshez

Tisztelt Képviselő-testület!

A tisztelt Képviselő-testület a 2012. február 6-i rendkívüli ülésén a 46/2012. (II. 6.) kt. határozatával úgy döntött, hogy csatlakozni szeretne a Békés Megyei Önkormányzat által szervezett - 2012. július 1-jétől 2013. június 30. napjáig terjedő gázévre vonatkozó - közös földgáz beszerzéshez. A Békés Megyei Önkormányzat a földgáz energia beszerzését partneri együttműködéssel, konzorciumi keretek között kívánja véghezvinni, melybe Békés megye beszerzésben érdekelt települési önkormányzatait, önálló gazdálkodású intézményeit, többcélú kistérségi társulásait, valamint a Megyei Önkormányzat fenntartása alatt álló intézményeket kívánja bevonni. Csatlakozás esetén fontos, hogy a 30 napos felmondási időnek is eleget téve 2012. július 1-jével meg lehessen kötni az új földgázvásárlási szerződéseket. Ennek feltétele, a Szindikátusi Szerződés aláírása. A Békés Megyei Önkormányzati Hivatal részére legkésőbb 2012. március 5. napjáig kell eljuttatni a képviselő-testületi határozatot, a Közbeszerzések Tanácsa ajánlatkérői jegyzékén szereplő adatok felülvizsgálati kötelezettségről készült nyilatkozatot, és a beszerzéshez szükséges adatszolgáltatás 1-1 példányát kell

A Képviselő-testületnek nyilatkoznia szükséges az alábbiakról:

- önkormányzat kinyilvánítja csatlakozási szándékát a közös földgáz beszerzésre irányuló szindikátushoz,
- jóváhagyja a csatolt Szindikátusi Szerződés tervezetét (Az előterjesztés melléklete tartalmazza.)
- és felhatalmazza polgármestert, hogy a Szindikátusi Szerződést aláírja és a közös földgáz beszerzés ügyében eljárjon.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg, és hozza meg döntését!

HATÁROZATI JAVASLAT

.../2012. (...) Kt. számú határozat

Csatlakozás a 2012. július 1-jétől 2013. június 30. napjáig terjedő gázévre vonatkozó közös földgáz beszerzéshez

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2012. július 1-jétől 2013. június 30. napjáig terjedő gázévre a közös földgáz beszerzés lefolytatása érdekében létrehozott Békés megyei konzorciumhoz csatlakozni kíván.

- A Képviselő-testület:
 - kinyilvánítja csatlakozási szándékát a közös földgáz beszerzésre irányuló szindikátushoz,
 - jóváhagyja a tartalmában megismert, a jegyzőkönyv mellékletét képező Szindikátusi Szerződés tervezetét, és
 - felhatalmazza polgármestert, hogy a Szindikátusi Szerződést aláírja és a közös földgáz beszerzés ügyében eljárjon.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet

Határidő: 2012. március 5.

Mezőhegyes, 2012. február 21.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Mag Györgyné
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

SZINDIKÁTUSI SZERZŐDÉS

Alulírott önkormányzatok, önkormányzati intézmények, önkormányzati többcélú kistérségi társulások (a továbbiakban jelen megállapodásban: „Önkormányzatok”) ezennel – energia beszerzési feladataik összehangolása céljából – a Békés Megyei Önkormányzat (a továbbiakban: „Gesztor”) koordinálása mellett az alábbi együttműködési megállapodást (Szindikátusi Szerződés) kötik:

I. Előzmények

I.1. A Gesztor, mint területi önkormányzat olyan helyi önkormányzat, mely kiemelten kezeli többek között a települési önkormányzatokkal való társulások megszervezését, érdek-összehangolási célból és elősegíti a helyi Önkormányzatok együttműködését, fejlesztését és működési feladataik hatékonyabb megvalósulását.

I.2. A Gesztor az előzőekben jelölt feladatok ellátásával kapcsolatosan saját tevékenységében nyomon követi az Önkormányzatok működésével kapcsolatos külső (főként gazdasági és társadalmi) környezet alakulását és vizsgálja azokat a területeket, melyek terén az Önkormányzati együttműködés eredményesen fejleszthető. A Gesztor érdekelt az együttműködéssel kapcsolatos kezdeményezések megszervezésében. Ezen keretek között a Gesztor megvizsgálta a földgáz (a továbbiakban: energia) közös beszerzésére vonatkozó térségi együttműködés lehetőségeit. A Gesztor jelen Szindikátusi Szerződés alapján előkészítette és kialakította azokat a jogi kereteket, melyek a közös energia beszerzés előkészítése és lebonyolítása feltételeit képezik.

I.3. Az Önkormányzatok érdekeltek abban, hogy fenntartsák és javítsák a működésükkel érintett megye gazdasági környezetét. Ennek keretében érdekeltek abban, hogy a saját és intézményeik energia-beszerzési feltételeit optimalizálják, összehangolják és ezáltal csökkentsék működési költségeiket.

I.4. A fentiek alapján Felek megállapítják, hogy az energia felhasználással kapcsolatos fentiekben írt céljaik összhangban állnak és közősek. Erre tekintettel érdekeltek abban, hogy közösen megvizsgálják az energia felhasználással kapcsolatos kérdéseket és együttműködjenek a liberalizált energia piacon a közös összefogással, piacszerkezéssel kialakítható előnyök elérése végett. Az együttműködés az energia igények kielégítésére irányuló közös beszerzési tevékenységek lehetőségeinek elemzésére, felkutatására és az abból adódó előnyök kihasználására is irányul. A Felek előzetesen is vélelmezik, hogy a nagyobb energia igénnyel rendelkező, összehangoltan fellépő fogyasztók és fogyasztói közösségek kedvezőbb beszerzési feltételeket (így gazdasági előnyöket) érhetnek el, mint egy-egy kisebb fogyasztó, vagy fogyasztói közösség.

I.5. Felek lehetőséget biztosítanak ahhoz, hogy jelen Szindikátusi Szerződéshez – így a közös energia beszerzéshez - csatlakozzanak más Önkormányzatok, vagy ezek intézményei és kistérségi

társulásai is, ha ezen alanyok közbeszerzési szempontból ajánlatkérőnek (un. klasszikus ajánlatkérőként) minősülnek és ha elfogadják magukra nézve kötelezőnek a jelen szindikátusi szerződésbe foglalt szabályokat, továbbá vállalják a közös energia beszerzéssel kapcsolatos együttműködést. A csatlakozással ezen alanyok jelen Szindikátusi Szerződésben Félnek minősülnek.

II. Együttműködés célja

II.1. A Felek jelen Szindikátusi Szerződésbe foglalt együttműködésének a célja: közös energia beszerzés feltételeinek a megteremtése, a beszerzés formális és tartalmi kereteinek a meghatározása, az energia beszerzés végrehajtására vonatkozó felhatalmazások megteremtése és a közös energia beszerzés érdekében vállalt kötelezettségek meghatározása. A jelen Szindikátusi Szerződés kiterjed az Önkormányzatok, az önkormányzati kistérségi társulások és az önkormányzatok fenntartásában lévő intézményeik (ha az Önkormányzat nyilatkozatából más nem következik, akkor az önálló jogi személyiségű intézmények csatlakozási nyilatkozattal jelölik meg a saját fogyasztási helyeiket és vállalnak kötelezettséget, a jelen Szindikátusi Szerződésben írtak elfogadására) 0-100 m³/h teljesítményű földgázfogyasztási helyeikre, továbbá az általuk külön megjelölt más 100 m³/h feletti teljesítményű földgázfogyasztási helyekre is. Kiterjed továbbá a jelen Szindikátusi Szerződéshez – az I.5. pont alapján - csatlakozó további Felek által megjelölt földgázfogyasztási helyekre is.

II.2. A Szindikátusi Szerződés további célja, a közös energia beszerzés során olyan feltételek megteremtését jelenti, melyek elősegítik az energia beszerzésére Felek által fordított várható költségek csökkentését, a korábbi közös beszerzés során elért költségszint megtartását. Ebből a célból és az együttműködés teremtette lehetőségeket kihasználva, a közös energia beszerzés során – a Felek fogyasztási kapacitásának és energia felhasználásának összességében rejlő lehetőségeket kihasználva, ezekhez mérten előnyös szerződési és ármeghatározási feltételek elérése érdekében – a Felek együttesen, a Gesztor által összehangoltan kívánnak fellépni.

II.3. A Felek a Szindikátusi Szerződés II.1 és II.2 pontjaiban meghatározott cél érdekében jóhiszeműen együttműködnek egymással és minden szükséges döntést meghoznak, ill. intézkedést megtesznek, továbbá elkövetnek azért, hogy az ott meghatározott cél megvalósuljon.

II.4. A Felek – mint mindannyian a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban „Kbt.”) hatálya alá tartozó klasszikus ajánlatkérők - a közös energia beszerzés érdekében, teljes ellátás alapú, földgáz energia beszerzésére (megvásárlására) irányuló energia

beszerzési társulást hoznak létre a Gesztor koordinálásával jelen Szindikátusi Szerződés tartalma szerint.

III. Közös energia beszerzés

III.1. A Felek a Gesztor közreműködésével a 0-100 m³/h teljesítményű, továbbá az ezeken felül is általuk megadott saját és intézményi felhasználási helyeik esetében (jelen Szindikátusi Szerződés időtartama alatt) közös közbeszerzési eljárást írnak ki (a továbbiakban: pályázat) az energia (földgáz) beszerzéseik vonatkozásában (az adott Fél szabadon dönt arról, hogy a 20 m³/h vásárolt kapacitást meg nem haladó, egyetemes földgázszolgáltatásra jogosult felhasználási helyeit a pályázatban szerepeltetni kívánja e, vagy azokra egyetemes szolgáltatási szerződést köt). A közös közbeszerzési eljárás együttesen, az összes gázigény vonatkozásában kerül kiírásra, a 2012-2013-es gázév (gázév a 2012. július 01. 06:00 óra és 2013. július 01. 06:00 óra közötti időszak) időszakára.

III.2. A közös energia beszerzési pályázatot a Felek, mint ajánlatkérők együttesen, a Kbt. 21. § (3) bekezdése szerint közösen lefolytatott közbeszerzés keretében bonyolítják le akként, hogy az adott Fél, vagy közbeszerzésre kötelezett intézménye külön-külön lesznek szerződő felei az eljárás alapján megkötött szerződéseknek. A közbeszerzés során Felek a Gesztort hatalmazzák fel arra, hogy nevükben és megbízásukból eljárjon, azaz a Gesztor a saját maga és a többi Fél nevében folytatja le az eljárást és jár el az eljárás során. A közös közbeszerzést a Felek a Gesztor .../2012. (II. 24.) KT. sz. határozatával elfogadott közbeszerzési szabályzata szerint bonyolítják le (a közbeszerzési szabályzat jelen Szindikátusi Szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi), így a Felek, mint ajánlatkérők alávetik magukat ezen eljárási szabályok alkalmazásának a jelen Szindikátusi Szerződés alapján folytatott közbeszerzés során. A Felek a közbeszerzési eljárásukkal kapcsolatos döntések meghozatalára a Gesztor közbeszerzési bizottságát hatalmazzák meg (a továbbiakban: „Bizottság”). A közbeszerzés során hozott döntések előkészítésében a Felek képviselői mint szakmai előkészítők részt vehetnek. Felek felhatalmazzák a Bizottságot a közbeszerzés során hozott valamennyi döntésre, az ajánlatok nevükben való elbírálását is beleértve. A közbeszerzési eljárás előkészítésével és lefolytatásával a Felek a Gesztort bízzák meg.

III.3. A Felek – mint ajánlatkérők ill. azok képviselői – jelen okirat aláírásával felhatalmazást adnak a Bizottságnak arra, hogy a Szindikátusi Szerződés alapján írja ki (ennek során határozza meg az eljáráshoz választott eljárási fajtát), bonyolítsa le a közös energia beszerzési eljárást, továbbá az ajánlattevők vonatkozásában határozza meg a részvételi, alkalmassági és ajánlati feltételeket, az értékelés szempontjait, tekintettel arra, hogy a pályázatban az ajánlatkérők által megadott összes és teljes mennyiségre együttesen lehet csak érvényes ajánlatot tenni (azaz a gazdasági hatás együttes ajánlatnál várható kedvezőbb feltételeit tekintve részajánlattételre nincs

lehetőség). A Gesztor közbeszerzési bizottsága ezen felhatalmazás alapján, jelen Szindikátusi Szerződés keretei között vállalja az eljárás lebonyolítását.

III.4. A Gesztor közbeszerzési szabályzata szerint meghatározza és megbízza az eljárás előkészítésében és lebonyolításában résztvevő személyeket – így az összes résztvevő szervezet által delegált személyeket is - és javaslatot tesz az eljárás eredményére a döntésre jogosult Bizottságnak. A Gesztor a közös energia beszerzés és a pályázat jogi és szakértői támogatására szakértőt vesz igénybe. A Gesztor által felkért szakértő (a továbbiakban: „Szakértő”) a KOVÁCS ÜGYVÉDI IRODA (4026 Debrecen, Darabos u. 37. sz.). A Szakértő megbízási szerződés alapján biztosítja a Gesztor által a jelen Szindikátusi Szerződés szerint vállalt feladatok támogatását - a jogi és szakmai tanácsadást is beleértve - biztosítja a közbeszerzési eljáráshoz szükséges hivatalos közbeszerzési tanácsadói közreműködést is (a közbeszerzési tanácsadó nevét a megbízási szerződés tartalmazza).

IV. Kötelezettségvállalások

IV.1. A Felek kötelezik magukat arra, hogy mint ajánlatkérők a Kbt. 21. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az előírt bejelentési kötelezettségüket teljesítik a Közbeszerzési Hatóság felé a megadott határidőn belül.

A Felek kötelezik magukat továbbá arra is, hogy gázigényüket jelen Szindikátusi Szerződés keretei között lebonyolított közös közbeszerzéssel elégítik ki és egymással a beszerzéssel érintett energiamennyiség mértéke arányában megosztják a pályázatból származó előnyöket. Felek kötelezik magukat az eljárásban való részvételre és az eljárás eredményeként a Bizottság által elfogadott szerződések IV.2. pont szerinti megkötésére a gesztor részére teljesített adatszolgáltatásban megadott felhasználási helyeik vonatkozásában. IV.2. A Felek kötelezik magukat arra, hogy aláírják az eljárás nyertesével az eljárás eredményeként elfogadott, az ellátásukra vonatkozó energia beszerzésére (megvásárlására) vonatkozó szerződéseket. A Felek kötelezik magukat arra, hogy a szerződéskötés előfeltételeként a 2012-2013-es gázév kezdetére (azaz 2012. július 01. napjára) gondoskodnak eddigi energia ellátási (földgázvásárlási) szerződéseik megszüntetéséről és kötelezik magukat a megszűnés időpontját követő naptól az új energia ellátási szerződések megkötésére a közbeszerzési eljárás eredménye szerint.

IV.3. A Felek kötelezik magukat arra, hogy jóhiszeműen a tőlük elvárható mértékben együttműködnek egymással az eljárás lebonyolításában, a szerződéskötésben, és a lehető legteljesebb mértékben segítik a Gesztert az eljárással kapcsolatos feladatokban. Ennek alapján kötelezettséget vállalnak az eljárás lebonyolításához adatszolgáltatásra, mely legalább a következő adatok szolgáltatását jelenti:

- földgáz felhasználási hely pontos címe (postai irányítószáma, település neve, utca elnevezése és házszáma),
- földgáz felhasználási hely azonosító száma (POD szám),
- földgáz felhasználási helyet használó intézmény megnevezése,
- földgáz felhasználási helyen felszerelt gázmérő m³/h értékű kapacitása (a 100 m³/h teljesítményt elérő, vagy meghaladó gázmérők esetében a 2012-2013-es gázévre lekötött kapacitás nagysága m³/h értéken),
- földgáz felhasználási hely tervezett gázigényének mértéke a 2012-2013-es gázévre gnm³ értéken, a mennyiség tervezett havi megoszlásával.

A jelen Szindikátusi Szerződés teljesítéséhez és elszámolásához szükséges további adatszolgáltatásra a Gesztor felhívása szerinti módon és időben Felek kötelezik magukat. A Felek jelen nyilatkozat aláírásával felhatalmazzák - a közös energia beszerzéshez kötött célból - a Gesztort a rendelkezésére bocsátott adatok kezelésére és szükség esetén azok továbbítására.

IV.4. A Gesztor – a Szakértő és Gesztor munkatársainak közreműködésével - az alábbi feladatokat látják el a közbeszerzési eljárás lebonyolítása során:

1. Az eljárás időbeli ütemtervének kialakítása

Az eljárás lebonyolítás menetrendjének, feladatainak és eljárási határidőknek a figyelembevételével a Bizottság a Szakértő közreműködésével egy – az egyes eljárási cselekmények határidejét tartalmazó - ütemtervet határoz meg, amelyet a törvényi rendelkezések figyelembe vételével alakít ki és gondoskodik a határidők, feladatok teljesítéséről. A Bizottság felelős személyt jelöl ki, aki a Szakértő közreműködésével szakmailag támogatja az egyes fázisokat, feladatokat.

2. Az eljárás lefolytatáshoz szükséges információigény meghatározása

A Bizottság a Szakértő közreműködésével meghatározza az eljárás lebonyolításához szükséges a jelen Szindikátusi Szerződés IV.3. pontjában meghatározott adatokon esetlegesen túlmenő további információigényt, amelyet az Önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások részére megküld a szükséges iránymutatásokkal, sablonokkal.

3. Eljárási koncepció, stratégia kialakítása, meghatározása

A rendelkezésre álló információk alapján a Bizottság a Szakértő közreműködésével az adatok előzetes értékelését követően aktuális piaci információkat felhasználva maghatározza az ajánlatkérési koncepciót és kidolgozza az ajánlatkérési stratégiát, meghatározza az eljárás Kbt. szerinti fajtáját.

4. Szakmailag megalapozott közbeszerzési dokumentáció elkészítése.

A Bizottság a Szakértő közreműködésével a fogyasztási szokások és meghatározott feltételek ismeretének birtokában elkészíti a közbeszerzési eljárás dokumentumait.

5. Az eljárás lebonyolítása

Az eljárás lebonyolítása a Kbt. vonatkozó rendelkezései szerint korrekt, átlátható és minden alkalmas ajánlattevő számára azonos ajánlati feltételek mellett történik.

6. Eredmény értékelés

A Gesztor közbeszerzési szabályzata alapján az eljárás értékelésére és döntés előkészítésre feljogosított bizottság az eljárás lebonyolítását követően a Szakértő közreműködésével egy vezetői riportot készít el, amely tartalmazza az eljárás lebonyolításának értékelését, ajánlatok számát, ajánlatok értékét, a tárgyalások eredményét, valamint prezentálja a várható éves költséget a Bizottságnak.

V. Díjazások és elszámolások

V.1. Felek megállapodnak abban, hogy a pályázattal kapcsolatos előkészítő tevékenységeik vonatkozásában felmerülő költségeiket maguk viselik.

V.2. A közös energia beszerzési pályázat lebonyolításával kapcsolatos költségeket a Gesztor megelőlegezi. A pályázattal kapcsolatosan a Gesztornál felmerülő költséget (mely áll a 2.400.000 HUF + ÁFA összegű szakértői, tanácsadói díjból és a Gesztor alkalmazottainak munkabér és közteher ráfordításából az eljárás előkészítésében, lefolytatásában és a szerződéskötésben végzett tevékenység után összességében 1 alkalmazott részéről 4 havi közreműködést meghatározva 1.207.516 HUF költségen, valamint az eljárás lefolytatásakor keletkezett szerződéselőkészítési és postai költségekből) a Felek az eljárásban a gázévre megadott tervezett mennyiségek gnm3-nek megfelelő - saját és intézményeik gázfogyasztásának - arányában viselik. Megtérülő költségnek számít az a költség, mely a pályázat során a részvételi és ajánlattételi dokumentáció értékesítéséből befolyik. A Gesztor az e dokumentációk értékesítéséből befolyó bevételt a közbeszerzési eljárás lebonyolításával kapcsolatban felmerülő kiadások fedezetére fordítja. Az eljárás lebonyolításával kapcsolatos költségeiket Felek utólagosan, az eljárás befejezését (lezárulását) követő 30 napon belül számolják el és fizetik meg az azt megelőlegező Gesztornak.

VI. Záró rendelkezések

VI.1. Ha bármely illetékes bíróság vagy más hatóság szerint a jelen szerződés bármely rendelkezése érvénytelen, hatálytalan, vagy végrehajthatatlan, akkor ez arra az adott rendelkezésre vonatkozik, és nem jelenti az egész szerződés vagy annak bármely más rendelkezésének érvénytelenségét, hatálytalanságát vagy végrehajthatatlanságát. A szerződés egyéb rendelkezései teljes mértékben érvényben és hatályban maradnak, kivéve ha az adott rendelkezés hiányában a felek a szerződést meg sem kötötték volna. A Felek kötelezik magukat arra, hogy az érvénytelen

rendelkezés(ek)e)t az érvénytelenség keletkezésének időpontjára visszamenőleges hatállyal gazdasági eredményében azonos értékű más hatályos rendelkezéssel pótolják, e tekintetben jelen szerződést módosítják.

VI.2. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy az itt lefektetett megállapodások, valamint a Szerződő Felek által egymáshoz eljuttatott adatok és dokumentumok – a pályázatokkal kapcsolatban tudomásukra jutott dokumentumokat és adatokat ill. információkat is beleértve - a lehető legnagyobb mértékben bizalmasak, és annak is kell maradniuk. Az információk bizalmassága nem állhat ellentétben a közérdekű adatok nyilvánosságára vonatkozó jogszabályi rendelkezésekkel. Amennyiben ilyen információ átadása szükségessé válik, az információt átadó Fél köteles arról a többi Szerződő Felet értesíteni, és köteles ésszerű lépéseket tenni annak érdekében, hogy az információt a további közléstől megvédje.

VI.3. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitákat elsősorban egyeztetéssel, tárgyalásos úton kötelesek rendezni. Amennyiben ez nem vezet eredményre egy esetleges jogvita esetére - hatáskörtől függően - alávetik magukat a Gyulai Városi Bíróság, illetve a Gyulai Törvényszék kizárólagos illetékességének.

VI.4. Jelen Szindikátusi Szerződés az aláírást követően lép hatályba és 2013. június 30. napjáig terjedő időszak alatt van érvényben. A Szindikátusi Szerződés megszűnése nem érinti a Felek által az V. részben vállalt kötelezettségeinek teljesítését.

VI.5. Szerződő felek a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (Ptk.) és a Kbt. rendelkezéseit tekintik irányadónak.

A Felek a fentieket, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás és értelmezés után a mai napon helybenhagyólag aláírták.

Az aláírásokat, a jelen Szindikátusi Szerződéshez csatolt aláíróív tartalmazza, mely a jelen okirat elválaszthatatlan része.

Kelt: Békéscsaba, 2012. február

(Önkormányzatok)

(Gesztor, úgy is mint részes Önkormányzat)

17. Diákotthoni csoportlétszámra megállapított maximális létszám átlépéséről



József Attila Általános Művelődési Központ

Elérhetőség: 5820 Mezőhegyes, Béke park 1. Tel./Fax: 06-68-466-103 vagy 06-30-445-5432

Web: www.mezohegyesamk.hu / E-mail: mhamktitk@gmail.com

Mezőhegyes Város Polgármesterének
Mezőhegyes Város Képviselő-testületének
Mezőhegyes
Kozma F.u. 11.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tisztelt Képviselő-testület!

Az 1993. évi LXXIX. törvény a közoktatásról 3. sz. melléklet II. rész 7. pontja értelmében az óvodai, iskolai és diákotthoni csoportlétszámra megállapított maximális létszám legfeljebb 20 %-kal átléphető. Tájékoztatom Önöket, hogy a diákotthonban a nagy érdeklődésre és szülői igényekre való tekintettel két csoport létszáma meghaladja a maximálisan előírt 27 főt.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy engedélyezze a diákotthonban a maximális létszám túllépését a törvényi előírásoknak megfelelően.

Mezőhegyes, 2012. február 17.

Tisztelettel:

Antalné Erdélyi Dóra

igazgató

18. Óvodai csoportok, iskolai osztályok létszámáról, a beíratások időpontjáról



József Attila Általános Művelődési Központ

Elérhetőség: 5820 Mezőhegyes, Béke park 1. Tel./Fax: 06-68-466-103 vagy 06-30-445-5432

Web: www.mezohegyesamk.hu / E-mail: mhamktitk@gmail.com

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete

Mezőhegyes

Kozma Ferenc u. 11.

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület!

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény alapján a közoktatási intézmény fenntartója határozza meg az adott évben indítható óvodai csoportok, iskolai osztályok létszámát.

A 2012/13-as nevelési évben és tanévben az előzetes felmérések szerint az óvodákból 33 tanuló érkezik az első évfolyamra. A 33 főből 5 tanuló kettő főnek számítható az osztálylétszám kialakításakor, évisméltés 34-fő esetében várható. *A közoktatási törvény 3.sz. melléklet I. szerint* 1-4 évfolyamon a maximális osztálylétszám 26 fő, ezért a 2012/13-as tanévre kettő első osztály indítására teszek javaslatot. Az előző évek tapasztalatai és pedagógiai szempontok figyelembe vételével két iskolaotthonos osztály indítását tervezzük.

Az óvodák tekintetében a 2009-ben született és a várhatóan új beiratkozó gyermekek száma 21 fő. Így a 2012/13-as tanévben az óvodában bentlévő gyermekek száma várhatóan 121 fő. Indítványozom, hogy 5 vegyes óvodai csoportot és 1 bölcsődei csoportot működtessünk, az óvodai csoportok átlaglétszáma 24 fő lesz (maximális csoportlétszám 25 fő), a bölcsőde 12 fő.

A nevelési-oktatási intézmények működési rendjéről szóló többször módosított 11/1994. (VI.8.) MKM rendelet 16. § szerint a szülő március 1. és április 30. között – a fenntartó által meghatározott időpontban – köteles beírni tanköteles korú gyermekét a lakóhely szerint illetékes, vagy a választott iskola első évfolyamára. Az iskola a tanköteles tanulók beíratására megállapított időpontot legalább 30 nappal korábban köteles közzétenni. Ugyanezen rendelet meghatározza az óvodai jelentkezés és beírás feltételeit is, mely szerint annak idejét és módját a határidő előtt legalább 30 nappal nyilvánosságra kell hozni.

Kérem, hogy az óvodába, általános iskola 1. osztályába, valamint az alapfokú művészeti iskolába történő beíratásokat az alábbi időpontokban hagyja jóvá:

Általános Iskola: 2012. április 11-12-án de. 8-12-ig du. 13-16,30-ig
13-án de. 8-12-ig
Óvoda: 2012. április 11-12-13-án 8-16 óráig
Alapfokú Művészeti Iskola: 2012. június 13-14-én du. 2-5 óráig

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy javaslatomat vitassa meg, és hagyja jóvá.
Mezőhegyes, 2012. február 20.

Tisztelettel:

Antalné Erdélyi Dóra
igazgató

19.Bölcsöde projekt megvalósítása érdekében kivitelező és műszaki ellenőr kiválasztása

A napirend anyaga a későbbiekben kerül megküldésre

20. Tájékoztatók

20/1. SWR energiapark létrehozásának lehetőségéről



Alpolgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

2-_____/2012.

TÁJÉKOZTATÓ

SWR- energiapark létrehozásának lehetőségéről

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim!

Mezőhegyes város Képviselő-testülete előtt álló legfontosabb stratégiai kérdések:

1. Önkormányzati bevételek növekményének az elérése
2. Munkahelyet adó vállalkozások letelepítésének a szorgalmazása
3. A település értékeinek minél teljesebb feltárása és kihasználása

Úgy gondolom, hogy a leírt három kérdés az elmúlt két évtizedben folyamatosan foglalkoztatta a város döntéshozóit. Azonban megnyugtató módon egyik kérdésre sem talált választ.

Alapvetés,

- hogy tudjuk a fosszilis alapú energiahordozók természetes lelőhelyeiken csökkenőben vannak, ugyanakkor a kereslet irántuk fokozódik, ezért azok beszerzési árai egyre drágulnak, ami magával vonja a lakossági és közületi többlettráfordítást. Ezt a tendenciát nem tudja kivédeni önkormányzatunk.
- hogy tudjuk a település valószínű rendelkezik jó adottságokkal a megújuló energiaforrások tekintetében. De erről kutatott írásos munkaanyag nem áll a rendelkezésünkre.
- hogy tudjuk Magyarország kormányait nemzetközi szerződések sora hajtja abba az irányba, hogy tíz éven belül hazánk össz. energiafelhasználásának 13%-át megújuló energiából biztosítsa. A szakértők véleménye szerint nagyon lassan haladunk ebbe az irányba.

Mit tehetünk, hogy az előbb vázolt kérdésekre válaszokat is kaphassunk?

Megbízást adhatunk egy arra jogosítványokkal bíró szakértőnek, hogy készítsen energiatanulmányt Mezőhegyesre vonatkoztatva. Illetve egy másik tanulmány is kell az elsőből következően, hiszen a természeti értékek kiaknázásából remélhető munkahelyteremtés feltérképezésére is szükség van. Erre a tanulmányra (még ha oly nagy szükség is lenne) pénzünk nincs.

Ugyanakkor pályázati forrásokra építhetnénk ezen célok elérése végett.

Van is rá lehetőség, hiszen az Új Széchenyi Terv pályázati kiírásai között találhatunk ránk nézve használható lehetőségeket. Nézzük, melyek ezek:

Új Széchenyi Terv keretén belül elérhető programok:

- Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva (felfüggesztve)
- Megújuló energia alapú villamosenergia-kapcsolt hő és villamosenergia-, valamint biometán termelés (felfüggesztve)
- Helyi hő- és hűtési energiaigény kielégítése megújuló energiaforrásokkal (részben felfüggesztve)

- Távhő-szektor energetikai korszerűsítése (felfüggesztve)
- Megújuló energia alapú térségfejlesztés (2007-2013 tartó időszakra 6 milliárd Ft. Pályázatonként elnyerhető: min. 70 millió-max. 1500 millió Ft. Támogatási intenzitás 50%-90%-ig).

Nos láthatjuk, hogy a pályázati csomagok éppen felfüggesztett állapotban vannak (2012.02.16-i napon) vagy amelyik elérhető azt az önkormányzatunk önállóan kezelni nem tudja. Fontos dátum a 2013. Már nincs hátra egy évünk a forrás visszaadásának időpontjáig...

Partnert kell találnunk!

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester, Jeszenka Zoltán és jómagam 2011. december 07-én találkoztunk Johann Oscar Gangl úrral és munkatársaival, akik voltak szívesek és tájékoztattak bennünket az SWR Bauconsulting Kft. működéséről. A szervezet gyakorlatilag megújuló energiaforrások segítségével (napfény, szél, földhő) kíván hőt, illetve elektromos áramot előállítani.

Mit kínál az SWR?

- geotermikus erőmű létrehozását
- sziget üzemmódban működő szél erőmű létrehozását
- naperőmű létrehozását

1 lépés: 1-2 hónap a település energiaigényének feltérképezése.

2 lépés: 6-7 hónap a napenergiapark kiépítése.

3 lépés 2-3 év a szélpark kiépítése.

4 lépés: 4-5 év a geotermikus rendszer kiépítése.

A beszerelt eszközök megtérülési idejét figyelembe véve, illetve a rendszer életképességének (amortizációs mutatók) mutatói miatt ebben a szektorban nem idegen a hosszú távú szerződések rögzítése (20-30 év). A tevékenység kizárólagos jogát értjük ezen intervallum alatt. Van-e arra vonatkozóan terv, hogy valaki más csinálja ezt a tevékenységet? Akkor miért félünk olyannak odaadni, aki csinál valamit? Nem az idővel van a gond, hanem a szerződés feltételeinek pontos megfogalmazásával. Kínáljunk nekünk kedvező feltételeket, kezdjünk tárgyalást. Mégis hogyan lehet kontrollt gyakorolni ebben a koncesszióban? Úgy, hogy vegyes céget hoz létre az SWR és Mezőhegyes önkormányzata. Így közvetett módon is gyakorolhatja a felügyeletet a tevékenységre. Jelenleg az SWR 10% tulajdonosi rész kínál. Legyen tárgyalási alap a 49%?

Az előbb említett három terület energiaerejéből fakadóan részesülhetünk

- iparüzési adóból,
- olcsóbb távhőből,
- olcsóbb villamosáramból.

Közvetett módon létrehozhatunk pl.

- hidrogénbontó állomást,
- villamos autó töltőállomást,
- üvegház kertészeteket.

Ezek a lehetőségek. Ebből fakadhat új szolgáltatás, bevétel növekedés, munkahelyteremtés.

Az SWR ereje. Kifogásoltuk, hogy az SWR nem tőkeerős szervezet. Mi garantálja az elkezdett munka befejezését? Ebben a pillanatban csak a pályázaton elnyerhető támogatás és az SWR büntetőjogi felelősséggel a szerződésbe foglalt szava (vagyis az hogy az önkormányzatnak nem kerül költségébe az energiapark előkészületi periódusa és a működtetése). Természetesen a Szerződés 5.4 pontjában megfogalmazást konkretizálni kell: „...az Önkormányzatot a Projekt megvalósításával kapcsolatban számottevő költségek nem terhelik.”

Partneri környezet. Megnéztem a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Céginformációs adatszámát:

Szerepel 500.000,-Ft. bejegyzett tőkével az SWR Bauconsulting Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (9400 Sopron, Templom utca 3. I. em. 1.)

Továbbá pl.:

Érdekes összehasonlítani a bejegyzett tőke mértékét és a szélkerekek számát...

Mecsér:

Mecséri Szélpark Korlátolt Felelősségű Társaság (2100 Gödöllő, Szabadság tér 14. 1. em. 1.)

Jegyzett tőke: 500.000,-Ft. 23 MW 13 szélkerék

Újkér:

SZ-Energy Alternatív Energiatermelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Jegyzett tőke: 500.000,-Ft. 46 MW, 20 szélkerék

Veszkény:

VILL-KORR ENERGIA Energiatermelő és Befektető Korlátolt Felelősségű Társaság

Jegyzett tőke: 44.000.000,-Ft. 1,6 MW 2 szélkerék

Kisfalud:

SZÉLERŐMŰ PARK KISFALUD Tervező, Építő és Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság

Jegyzett tőke: 37.520.000,-Ft. 40 MW, 20 szélkerék

Tagja: "WINDRISE HUNGARY" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Jegyzett tőke: 3.000.000,-Ft.

Tagja: CE Energy Holding AG, Ausztria

Mosonszolnok:

Cégnév: Mov-R H1 Szélerőmű Megújuló Energia Hasznosító Korlátolt Felelősségű Társaság

Jegyzett tőke: 2.280.000.000,-Ft. 24 MW 9 szélkerék

Tagja: Energy Corp Hungary Megújuló Energia Hasznosító Korlátolt Felelősségű Társaság

Jegyzett tőke: 2.203.000.000,-Ft.

Tagja: ACCIONA EOLICA CESA S.L. Madrid

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim!

Dr. Varga Imre ügyvéd által véleményezett SWR szerződés megfogalmazása szerint több ponton „sértheti” az önkormányzat gazdálkodását. Ennek ellenére úgy gondolom, hogy ne utasítsuk el rögtön az SWR ajánlatát. Legyünk konstruktívak és elsősorban a pénzügyi bizottság útmutatása mellett dolgozzunk ki egy olyan feltételrendszert, amely a mi elvárásainkat tükrözi és azt tárgyalási alapnak küldjük vissza:

- Nincs konkretizálva az energiapark által esetlegesen igényelt földterület nagysága (fontos szempont a további tárgyalások miatt)

- Az biztos, hogy megvenni nem akarják a földterületet csak bérelni (miért baj ez nekünk?)
Mennyi lehet a bérleti díj?

- Akarunk-e ezzel kapcsolatban egy közös gazdasági társaságot létrehozni?

- Akarjuk-e a megújuló energiaforrásainkat használni?

Aba, Csepreg, Tolna, Fertőd, Sarkadkeresztúr, Balmazújváros települések (a jegyzőkönyvek tanúsága szerint) foglalkoznak az SWR ajánlatával.

Ezen gondolatok tükrében, kérem a Pénzügyi Bizottságot, hogy a 2012. január 24-i zárt ülés alkalmával elővezetett SWR szerződést ez alkalommal ne utasítsa el, hanem a Mezőhegyesen létesítendő Energia park feltételrendszerét tárgyalja újra.

Mezőhegyes, 2012. február 21.

Mitykó Zsolt
alpolgármester

Előterjesztést készítette:	Mitykó Zsolt alpolgármester
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

20/2. Helytörténeti gyűjtemény átadásával kapcsolatos történetekről



Jegyzőtől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

2-___/2012.

TÁJÉKOZTATÓ

Helytörténeti gyűjtemény átadásával kapcsolatos történetekről

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2012. január 24-i ülésén felmerült a Helytörténeti Gyűjtemény átadásával kapcsolatos eseteleges polgármesteri mulasztás kérdése. Ennek kapcsán az alábbi történetekről tájékoztatom a Képviselő-testületet:

1. Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága, Ügyrendi, Oktatási Közművelődési és Sport Bizottsága, Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2011. november 28-án megtartott együttes, nyílt ülésén részt vett Pap István, az Állami Ménes Kft ügyvezetője.

Idézet a jegyzőkönyvből:

„Pap István, az Állami Ménes Kft. ügyvezetője: Tarkó Gábor képviselő úr tájékoztatta, hogy a Helytörténeti Gyűjtemény fenntartása gondot okoz az önkormányzatnak. Az Állami Ménes Kft, mint tradicionális tevékenységet folytató, és fenntartó társaság alaptevékenységéhez tartozhat egy Helytörténeti Múzeum üzemeltetése. Kinyilvánítja szándékát, hogy az Állami Ménes Kft. a kiállítást a továbbiakban fenntartja, üzemelteti. Az ingatlan megvásárlása nem áll szándékában a Kft-nek. Amennyiben az önkormányzat értékesíteni szeretné, akkor erről a Nemzeti Vagyonkezelőtől érdeklődhet. Amennyiben a testület dönt ebben a kérdésben, szeretne írásos anyagot kérni a fenntartás költségéről.

Tarkó Gábor az Ügyrendi,- Oktatási,- Közművelődési-és Sportbizottság tagja: Az ügyvezető úrral folytatott tárgyalás során szóba került, hogy hosszú távú terv az ingatlan értékesítése. Az ÁMK igazgatója nem közölte vele, hogy mennyivel kívánja csökkenteni a múzeum fenntartására fordított összeget. A jelenlegi bruttó 95e Ft-nál alacsonyabb összegért egyébként sem vállalná a feladatot.

Antalné Erdélyi Dóra az Általános Művelődési Központ igazgatója: A múzeum költsége éves szinten 1.360e Ft. Tájékoztatta Tarkó Gábor képviselő urat, hogy a továbbiakban nem tudja ezt a költséget biztosítani.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A képviselő-testület döntéséről tájékoztatják a Kft. ügyvezetőjét. Köszöni, hogy tájékoztatta a bizottságokat.”

2. Tarkó Gábor képviselő úr 2011. december 12-én, bizottsági ülések előtt az alábbi e-mailt küldte Molnárné Bozó Ildikó-nak:

„Kedves Ildikó!

Az alábbi szöveg és mellékletei alapján, a mai bizottsági döntések fényében lehet majd a

holnapi előterjesztést megfogalmazni a Helytörténeti Gyűjtemény átadása ügyében. Kérlek, nyomtasd ki ezeket a bizottsági tagok számára a mai bizottsági ülésekre!

Tisztelt Bizottsági Tagok!

Tisztelt Képviselő-Testület!

A Helytörténeti Gyűjtemény jövőbeni üzemeltetésével kapcsolatos döntéshez az alábbi javaslatokat teszem:

Mezőhegyes város Képviselő-Testülete 2012. január 1-től adja át a Szent György tér 1. szám alatt, a régi „Nagyiskolában” vagy „Ember kórodában” - jelenleg a József Attila Általános Művelődési Központ által működtetett - helytörténeti kiállítótér további üzemeltetését a Mezőhegyesi Állami Ménes Kft-nek. **A Társaság vállalja az épületrész rezsiköltségeinek és a Gyűjteményhez kapcsolódó személyi jellegű juttatásoknak a megfizetését, amennyiben a Gyűjtemény kikerül a József Attila ÁMK kezeléséből és átkerül a Mezőhegyesi Állami Ménes Kft. kezelésébe.**

Indoklás: a Mezőhegyesi Állami Ménes Kft. fő tevékenységéhez kapcsolódik helytörténeti múzeum üzemeltetése. A Gyűjtemény megőrzését, jövőbeni fejlődését szakmai és pénzügyi szempontból egyaránt állami kezelésben látom biztosítottak. Megegyezés esetén kérem a Tisztelt Képviselő-Testületet, az érintett felek kéréseit, igényeit figyelembe véve (lásd mellékletek), rögzítse a megállapodás pontos feltételeit és hatalmazza fel a Polgármestert a megállapodás aláírására!

Tisztelettel kérem, vitassák, vitassátok meg a kérdést! A készülő előterjesztés mellékleteként csatolni javaslom a József Attila Általános Művelődési Központ részéről Antalné Erdélyi Dóra Igazgató állásfoglalását, a Mezőhegyesi Állami Ménes Kft. részéről Pap István Tibor Ügyvezető Igazgató Úr állásfoglalását, melyeket mellékeltem - természetesen az aláírók hozzájárulásával - megküldök.

Jó munkát kíván:

Tarkó Gábor képviselő”

(A megkeresés kiosztása nem történt meg.)

3. Egy megbeszélés alkalmával polgármester asszony megbízta Veres Zoltán alpolgármester urat a helytörténeti gyűjtemény üzemeltetésre történő átadásának koordinálásával.

Alpolgármester Úr tárgyalásokat folytatott Tarkó Gábor képviselő úrral és Pap István úrral, a Mezőhegyesi Állami Ménes Lótenyésztő és értékesítő Kft ügyvezetőjével, melynek alapján elkészítette előterjesztését a Képviselő-testület 2012. január 24-i ülésére. Az előterjesztés alapján a Képviselő-testület az alábbi határozati javaslatot emelte határozattá:

„Mezőhegyes Város Képviselő-testülete határozott időre, 2012. március 1-től 2013. február 28-ig üzemeltetésre átadja a tulajdonában lévő, a József Attila Általános Művelődési Központ által működtetett helytörténeti gyűjteményt és kiállítást a Mezőhegyesi Állami Ménes Lótenyésztő és Értékesítő Kft-nek (Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 30.5820)

Felkéri a polgármestert, hogy a József Attila Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának, Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását terjessze a Képviselő-testület elé.

Felhatalmazza a polgármestert az üzemeltetési szerződés aláírására.

Felelős: Veres Zoltán alpolgármester

Határidő: 2012. február 28.”

Megjegyzés: A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 19.§ (2) bekezdése rögzíti a települési képviselő jogait és kötelezettségeit. E bekezdés c) pontja értelmében javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság feladatkörébe tartozó ügy tárgyalását, amelyet a bizottság a bizottság legközelebbi ülése elé kell terjeszteni és a tárgyalásra a képviselőt meg kell hívni.

Ez a szabály nem vonatkozik a polgármesterre és a képviselő-testületi ülésekre.

Arról nincs tudomásunk, hogy Tarkó képviselő úr átadta-e a napirendi javaslatát Jeszenka Zoltán úrnak, a Pénzügyi Bizottság elnökének, vagy Krcsméri Tibor úrnak, az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport bizottság elnökének, kérve annak tárgyalását.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet tájékoztatom elfogadására.

Mezőhegyes, 2012. február 20.

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Tájékoztatót készítette:	Molnárné Bozó Ildikó
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	--
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

20/3. A 2011.évi adóelőírásokról, bevételekről, hátralékokról



Mezőhegyes Város Jegyzőjétől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11. 5820

2-_____/2012.

TÁJÉKOZTATÓ

A 2011.évi adóelőírásokról, bevételekről, hátralékokról

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991.évi XX. törvény 138. § (3) bekezdés g) pontjában előírtak szerint tájékoztatom a Képviselő-testületet és a település lakosságát a 2011.évi adóelőírásokról és hátralékokról.

A 2011.évi záró adatok alapján az adóbevétel 2010. évhez képest 28,5 millió forinttal nőtt, 153,2 millió forintról 181,7 millió forintra. A növekedés a helyi iparüzési adóban történt, köszönhetően annak, hogy a mezőgazdaság kezdi kiheverni a 2010. évi jégverést.

A hátralékállomány minden erőfeszítésünk ellenére 863.774,- forinttal nőtt, így 2011. december 31-én az összege 29.243.285,- Ft, mely összegből 20.407.167,- Ft a tőke, és 8.836.118,- Ft a késedelmi pótlék tartozás.

A részletes előírásokról, bevételekről, hátralékokról és a végrehajtási intézkedésekről a mellékelt táblázatok adnak tájékoztatót.

Mezőhegyes, 2012. február 20.

Hupucziné Györki Julianna
Jegyző

Tájékoztatót készítette:	Posztósné Papp Erzsébet adóüi.csop.vez.
Látta:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi bizottság
Szükséges szavazat:	Egyszerű többség

KIMUTATÁS

2011.12.31-ig az adóelőírások, adóbevételek, adóhátralékok alakulásáról

Szs.	Adónem	Folyó évi előírás (Ft)	Összes helyesbített előírás (Ft)	Folyó évi befizetés (Ft)	Elszámolt, vissza-fizetett különbözet (Ft)	Folyó évi hátralék (Ft)	Múlt évi hátralék (Ft)	Összes hátralék(Ft)	Túlfizetés (Ft)	Adóelőleg kiegészítés (feltöltés)(Ft)
1.	Magánsz. k. adó	12.343.837	16.729.345	10.900.899	202.331	2.500.278	3.312.624	5.812.902	458.407	-
2.	Vállalk. k. adó	- 1.008	526.956	- 72.690	547.600	6.283	198.905	205.188	204.391	-
3.	Idegenforg.adó	771.600	771.600	771.600	-	-	-	-	-	-
4.	Iparüzési adó	144.098.735	141.328.105	136.834.917	5.505.582	908.445	1.697.618	2.606.063	4.769.548	33.665.428
5.	Összesen:(1+2+3+4)	157.213.164	159.356.006	148.434.726	6.255.513	3.415.006	5.209.147	8.624.153	5.432.346	33.665.428
6.	Föld. szja.	284.159	284.159	284.159	-	-	-	-	-	-
7.	Gépjárműadó	31.519.176	41.471.728	30.130.229	1.254.017	3.941.829	7.194.804	11.136.633	1.041.913	-
8.	Talajterhelési díj	1.382.652	1.382.654	1.214.421	3.000	84.850	46.320	201.170	65.266	-
9.	Késedelmi pótlék	2.612.981	9.912.889	1.053.031	121.335	2.212.589	6.623.529	8.836.118	97.346	-
10.	Bírság	160.000	392.348	69.763	-	120.100	202.485	322.585	4.000	-
11.	Egyéb bevétel	270.049	272.049	261.374	19.100	3.675	2 000	5.675	-	-
12.	Összesen:(4+(5..10))	193.442.181	213.071.825	181.447.703	7.652.965	9.778.049	19.348.285	29.126.334	6.640.871	33.665.428
13.	Idegen bevétel	2.430.699	2.547.650	2.468.840	68.250	9.690	107.261	116.951	-	-
14.	Idegenből saját bev.	-	-	267.346	-	-	-	-	-	-
15.	Államigaz. elj. díja	48.800	48.800	48.800	-	-	-	-	-	-

KIMUTATÁS			
A 2011. évi adóhátralékok és adók módjára behajtandó köztartozások beszedése érdekében tett intézkedésekről 2011.12.31-ig			
Intézkedés megnevezése	Adózók, illetve adótárgyak száma	Végrehajtásra átadott összeg (Ft)	Végrehajtásból befolyt összeg (Ft)
Összes hátralék: 29.243.285,-			
Felszólítás bevallásra	66	-	-
Hatósági adómegállapítás	4		
Örökösök lekérése közjegyzőtől	20	-	-
Munkahely kérés OEP-től	74	-	-
Számlaegyenleg értesítő	3441	-	-
Fizetési felszólítás	149	-	-
Fizetési felhívás	635		
Letiltás:			
-adó	134	3.353.883	1.714.425
-hulladék sz.d.	138	1.477.574	573.361
-szabálysértés, egyéb	53	1.362.845	649.400
Hatósági átutalás (inkasszó)	31	5.652.934	2.827.777
Követelés lefoglalása	2	158.650	158.650
Felszámolási eljárásban hitelezői igény bejelentés	1	181 966	138.532
NAV-nak átadás végrehajtásra	120	9.230.681	
Ingatlan-végrehajtás	1	3 257 872	0
Gépjármű forgalomból kitiltás	19	1 880.214	110.690
Gépjármű foglalás	6	7 716 645	0

20/4. Kövesdi Sándorné észrevételeiről



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

2-___/2012.

ELŐTERJESZTÉS Kövesdi Sándorné észrevételeiről

Tisztelt Képviselő-testület!

Kövesdi Sándorné Mezőhegyes, Jókai u. 4. sz. alatti lakos a mellékelt levelében észrevételekkel, javaslatokkal fordult hozzám és a képviselő-testülethez.

A magam részéről többnyire egyetértek a felvetett problémákkal:

1. A Jókai utca valóban városunk egyik olyan utcája, ahol semmilyen burkolatjavító beavatkozás még nem történt. Többször terveztük, de forrás hiányában mindig meghiúsult. Az utcában leszórt kisebb-nagyobb kő- és törmelékleszórás általában lakossági kezdeményezéssel és szervezéssel történt.
Szilárd burkolat építésének a Jókai utcában jelenleg sincs realitása. Azt azonban elő készíthetjük, hogy amennyiben bármilyen forrásból zúzottkőhöz, építési törmelékhez jutunk, azt ledeponáljuk és saját dolgozóinkkal és lakossági segítséggel elterítjük az utcában.
2. Városunk járdahálózata is felújításra szorul. Sajnos ezen a téren is elmondható, hogy évek óta nem tudtunk forrást biztosítani a korábbi évtizedekben bevált, megszokott lakossági járdaépítési-felújítási akciókra. A közterületeken is kizárólag pályázati forrásból sikerült járdát építeni. Amennyiben erre lehetőségünk lesz, újraindíthatjuk a lakossági járdaépítési akciót, amely szerint utcai közösségek jelentkezhetnek építési anyagért (cement, homokos kavics), és kalákában felújíthatják a megrongálódott, elhasználódott járdaszakaszokat.
3. Az Alföldi Barangolások Turisztikai Egyesülettel a januári ülésen ismerkedhetett meg a Testületünk. Mivel a céljainkkal, elképzeléseinkkel maradéktalanul egyezik az Egyesület célkitűzése és városunk nagytérsegi jelenlétét biztosítja, az egyesületbe való belépést határozta el. Ezen egyesületi tagságunk nem zárja ki, hogy ezzel párhuzamosan támogassuk a Mezőhegyes Turizmusáért Egyesületet, akár testületileg, akár egyénileg is.
4. A volt DÉMÁSZ épület hasznosítása a tulajdonba kerülés óta foglalkoztatja a lakosságot és a mindenkorit testületet. Minden elképzelés megvalósításának legnagyobb akadálya a forráshiányt. Átmeneti szálláshelyként történő felszerelését a júniusi rendezvényre igyekszünk megoldani, a Kozma F. u. 10. sz. alatti szálláshellyel egyetemben. Az ezzel kapcsolatos előterjesztés a márciusi testületi ülésre várható.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy Kövesdi Sándorné észrevételeit, javaslatait vitassa meg.

Mezőhegyes, 2012. február 21.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

Tisztelt Polgármester Asszony, Képviselők.

Szeretnék egy pár észrevételt tenni,végig olvastam a testületi anyagot,sajnos nem tudtam részt venni mert el kapott egy vírus,az első amit szeretnék meg reklamálni,hogy már megint ki maradt az út fel újításból a Jókai utca,mi azt már el értük kb,4 évvel ezelőtt,hogy már csak azt kérdezték meg melyik végétől kezdjék javítani és szórni a követ,sajnos azóta sem lett belőle semmi,most hogy az utca végébe csinálták a komposztálót azóta sem történt semmi,még az utcát jelző táblát is nekem kellett csinálni ahhoz,hogy meg találjanak ha keresnek. Az egész utca nevében kérem önöket próbáljanak valami tenni a mi utunkkal is valamit és a járdák ki javítását is szeretnék kérni,mert itt is laknak beteg emberek akik sajnos segéd eszközre vannak szorulva és nem biztonságos a közlekedésük.

A másik észrevételem vagy lehet „sérelemem”az hogy mint turizmus egyesület nem kapok támogatást az önkormányzattól,nem tudom Túrkeve mit nyújt a városnak,de mi is elfogattuk volna az 5Ft/ fő tagdíjat vagy valamelyik képviselő fel ajánlását.

Kéthétrel ezelőtt kaptam egy fel kérést szálláshelyek össze gyűjtésére a nyár eleji rendezvényre,megnéztem a DÉMÁSZ házat meg a Kozma utcait is,szerintem egy tisztasági meszeléssel és a gépészet vissza állításával nagyon jó szálláslehetőség a démász ház,a másíknál sokkal többbe kerülne a fel újítás mivel salétromos és nagyon dohos az egész fenti épület,minél hamarabb el kell hozatni a meg lévő heverőket mert utána azokat se lehet használni úgy magába szívja azt a dohos szagot,

Én próbálok szervezni családi házaknál szállásokat,hirdetéssel és személyes beszélgetésekkel csak nagyobb reklámot és tájékoztatást kell csinálni a rendezvénynek

Ezt hiányolom a Csongrád megyéhez való csatlakozásunkban is,nincsen fórum,tájékoztatás és a lakosság passzívitása

Kövesdi Sándorné

20/5. Gyermekeink Baráti Kör Egyesülettel kötött Földhasználati Szerződés

FÖLDHASZNÁLATI SZERZŐDÉS

Egyrészről **Mezőhegyes Város Önkormányzata** (Mezőhegyes, Kozma Ferenc u. 11.), képviselőjében eljár Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester, mint a terület átadója, a továbbiakban: Átadó, másrészről

a Gyermekeinkért Baráti Kör Egyesület (5820 MEZŐHEGYES, Zala György ltp. 4/B 2. em 8.), **közhasznú társadalmi szervezet**, képviselőjében eljár Wagner Sándor elnök, a terület átvevője, a továbbiakban: Átvevő, az alulírott helyen és időben az alábbiakban állapodnak meg:

A Szerződés tárgya: Mezőhegyes Város Képviselőtestület 29/2012. (I.24.) Kt. számú határozata értelmében a Mezőhegyes 780/4. hrsz. szántóból 2 ha egybefüggő földterület átadása szociális célú művelésre.

1. A terület birtokba adása átvevő által igényelt időben és mértékben történik, legkésőbb 2012. március 31-ig.
2. A művelésre átadott 2 ha terület Mezőhegyes Hársfa utcától a Jókai utcáig húzódó sávot jelenti, mely közvetlenül a Kossuth utcai ingatlanok kertvégi telekhatárától kezdődik.
3. Átvevő 3 Ft/m² díjat fizet átadó részére, melyet utólag, 2012. október 31. napjáig fizet meg
 - csekken, azonosítható módon Átadó OTP Bank Nyrt. Mezőhegyesi Fiókjánál vezetett 11733151-15344193 számú számlájára.
 - A díj mértéke: $20.000 \text{ m}^2 \times 3 \text{ Ft/m}^2 = 60.000,- \text{ Ft}$, azaz: Hatvanezer forint.
4. Amennyiben az átadott földterület már a 2012. évi növénytermesztésnek megfelelően előkészített, úgy az előkészítettség fokának megfelelő mezei leltár szerinti összeget Átvevő a művelésért esedékes díj megfizetésével egyidőben fizeti meg átadónak.
5. Átvevő köteles a földet rendeltetésének megfelelően megművelni és ennek során gondoskodni arról, hogy a föld termőképessége megmaradjon.
6. A Szerződés megszűnésével Átvevő a földet olyan állapotban köteles átadónak visszaadni, hogy azon a termelést megfelelő módon, azonnal folytatni lehessen.
7. Amennyiben Átvevő a földterület egészét vagy egy részét nem tudja megművelni, a mezőgazdasági év végéig, szeptember 30-áig köteles rendben tartani, az elgyomosodást megakadályozni.
8. Átadó a jelen megállapodást felmondja, ha átvevő a földterületet nem rendeltetésszerűen műveli, az elgyomosodik, egyéb módon sérül.
9. Amennyiben a földterület a szerződés lejártáig, illetve betakarítás előtt Átvevő hibáján kívüli okból kerül visszavételre, úgy átvevőt megilleti a felbecsült zöldkár ellenértéke.
10. Amennyiben a művelésre átadott földterületet a Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. által vetőmagtermesztésre használt földterületei övezik, átvevő a művelésre átvett földterületen kizárólag ennek megfelelő növénykultúrát termeszthet.

A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvnek a tulajdonjogra vonatkozó általános szabályai az irányadók.

Felek az esetleges vitás ügyek intézésére a Battonyai Városi Bíróság illetékességét ismerik el.

Jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírjuk.

Mezőhegyes, 2012. február 1.

Mezőhegyes Város Önkormányzata

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester
átadó

Gyermekeinkért Baráti Kör Egyesület

Wagner Sándor
elnök
átvevő

Ellenjegyzem:

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

20/6. Harruckern Közoktatási Intézmény megkereséséről

A napirend anyaga a későbbiekben kerül megküldésre

21. Pályázati lehetőségekről



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11. 5820.

2-_____/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Tájékoztatás pályázati lehetőségekről

Tisztelt Képviselő-testület!

A januári ülésen a tisztelt Testület a 28/2012. (I. 24.) kt. határozatában úgy döntött, hogy minden pályázati lehetőséget, amely az önkormányzatok számára van kiírva fontolóra vesz, ennek tükrében szeretném most részletesebben bemutatni a TÁMOP 6.1.2/11/1 „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok” című pályázatot.

A pályázat támogatási intenzitása 100 százalék, mértéke: legalább 1, legfeljebb 10 millió Ft, beadási határidő önkormányzatok részére 2012. május 15-31. A pályázat az alábbi színtereken folyó egészségfejlesztési/prevenációs programokat célozza:

Megalapozó dokumentuma: települési egészségterv (kötelezően elkészítendő).

A **települési egészségterv** egy stratégiai terv és cselekvési program, amely a település állapotleírásából, a lakossági probléma- és igényfelmérésből indul ki, az egészséges közösségek kialakítását, ezáltal a lakosság életminőségének javítását célozza, kidolgozásában és megvalósításában az adott közösség aktívan vesz részt, tartalmazza a stratégiai irányelvekből következő közösségi cselekvésre alapozott, problémamegoldás-orientált cselekvési programokat, amelyek fenntarthatósága legalább 3 évre tervezett.

A pályázat keretében önállóan támogatható tevékenységek:

- 1) Dohányzás megelőzés és dohányzásról való leszokást támogató programok megvalósítása;
- 2) Alkohol- és drogfogyasztást megelőző tudományosan megalapozott módszereket és eszközöket alkalmazó programok megvalósítása;
- 3) Stresszkezelő, lelki egészség megőrzésére irányuló egészségfejlesztési programok megvalósítása;
- 4) Az egészséges táplálkozás, illetve energiaegyensúly megtartása, és/vagy visszaállítása érdekében kidolgozott programok megvalósítása, melyek eredményesen befolyásolják többek között a megfelelő folyadékfogyasztást, a túlzott só- és energia bevitelt;
- 5) A lakosság rendszeres testmozgását elősegítő szabadidős programok megvalósítása, kivéve: technikai sportágakkal, extrém sportokkal, versenysporttal összefüggő programok;
- 6) Az életvezetési kompetenciák fejlesztését célzó programok megvalósítása;
- 7) A családi életre való felkészülést támogató programok megvalósítása;
- 8) A biztonságos szexuális életet elősegítő programok megvalósítása;
- 9) Elsősegély nyújtási és baleset megelőzési programok megvalósítása.

Az előterjesztés 1. számú melléklete részletesebb tájékoztatást ad a pályázatról.

A Bata Mária által ajánlott Agenda Pályázatház Pályázati Tanácsadó Kft. (székhely: Gyömrő, Kassai u. 18. 4.) ajánlatot tett a teljeskörű projektmenedzsment tevékenység biztosítására, ebbe beleértendő a projekttervezés, a pályázat megírása, és a hatósági szerződéskötési és hatósági elszámolási folyamat, vagyis a pályázat teljes dokumentációs folyamatának a lebonyolítása. Az Agenda Pályázatház a teljeskörű lebonyolítást 200.000.- Ft + ÁFA összegért végzi el, amely sikerdíj, mert csak nyertes pályázat esetén kell kifizetni. Az Együttműködési megállapodás tervezete az előterjesztés 2. számú mellékletét képezi.

A pályázati lehetőségekről szóló előterjesztés 3. számú melléklete a József Attila ÁMK által folyamatban lévő és benyújtásra váró pályázatait mutatja be. A 4. számú melléklet pedig a pályázatokat foglalja össze exel táblázatban.

Kérem a tisztelt Testületet, az előterjesztést vitassa meg, és hozza meg döntését, hogy a TÁMOP 6.1.2/11/1 „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok” című pályázaton részt kíván – e venni.

HATÁROZATI JAVASLAT
.../2012. (...) Kt. számú határozat
(Tájékoztatás pályázati lehetőségekről)

A) Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a TÁMOP 6.1.2/11/1 „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok” című pályázaton részt kíván venni. A projektmenedzsment tevékenység lebonyolításával az Agenda Pályázatház Pályázati Tanácsadó Kft.-t (székhely: Gyömrő, Kassai u. 18. 4.) bízta meg, és egyúttal felhatalmazza a polgármestert az Együttműködési Szerződés aláírására.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet

Határidő: 2012. április 30.

B) Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a TÁMOP 6.1.2/11/1 „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok” című pályázaton nem kíván részt venni.

Mezőhegyes, 2012. február 20.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Mag Györgyné
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

TÁMOP-6.1.2/11/1 Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok – Lokális szintek

A pályázat célja	Életvezetési kompetenciák fejlesztése Rendezvények, workshopok, konferenciák Szemléletformáló alapismereteket közvetítő tájékoztató kiadványok készítése Egészségtervek készítése /vagy aktualizálása Életmód- és egészségfejlesztési programok kidolgozása
Beadási határidő	2012. május 15-31. között lehet benyújtani
Költségek	A támogatás intenzitása: 100 százalék A támogatás mértéke: legalább 1, legfeljebb 10 millió Ft
Kötelezően megvalósítandó projektelemek	A rendelkezésre álló keretösszeg: 5 milliárd Ft Egészségterv készítése / aktualizálása Projektmenedzser és pénzügyi vezető biztosítása A célcsoport bevonása, motiválása

Pályázók köre színterenként

Színtér neve	Pályázók köre
Település színtér	Önkormányzatok (10 ezer fő alatti települések) Kisebbségi önkormányzatok (10 ezer fő alatti települések)
Munkahely színtér	Önkormányzat és intézménye Kisebbségi önkormányzat és intézménye Kistérségi járóbeteg szakellátó központok, szakrendelők Fekvőbeteg szakellátást nyújtó intézmények Gazdasági társaságok Nonprofit gazdasági társaságok Non-profit szervezetek
Bölcsőde, óvoda színtér	Bölcsőde, óvoda A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (Kt.) 20.§(1) szerinti alábbi jogi személyiséggel, OM- azonosítóval rendelkező közoktatási nevelő, valamint nevelő és oktató intézmény A Kt. 33. § (1) bekezdése szerinti többcélú közoktatási intézmények az előző pontban felsorolt nevelési, oktatási célú tevékenységet folytató intézményegységükkel Egységes óvoda-bölcsőde
Egyéb, célcsoport-specifikus színtér	Civil szervezet Betegszervezetek, szakmai szervezetek Kistérségi járóbeteg szakellátó központok, szakrendelők Fekvőbeteg szakellátást nyújtó intézmények

Kizáró okok és rendelkezések színterenként

Színtér neve	Kizáró okok, rendelkezések
Település színtér	Települési egészségterv elkészítésére és annak megvalósítására kizárólag a 10 ezer fő alatti lakosságszámú települések (KSH 2010. január 1-i adatai alapján) nyújthatnak be pályázatot.
Munkahely színtér	A pályázaton kizárólag önálló gazdálkodó jogkörrel rendelkező szervezetek pályázhatnak.

	Munkahelyi egészségfejlesztési szintérre pályázók amennyiben a pályázó szervezet 2010. évi átlagos statisztikai létszáma legalább 20 fő volt. For-profit szervezetek kizárólag munkahelyi egészségfejlesztési programok megvalósítására pályázhatnak. Munkahelyi egészségtervet és egészségfejlesztési programot a pályázó szervezet kizárólag saját szervezetére vonatkozóan készíthet és valósíthat meg.
Bölcsoede, óvoda szintér	Iskolák jelen kiírásban nem nyújthatnak be pályázatot. Jelen kiírás keretében nem pályázhatnak a jogi személyiséggel rendelkező for-profit gazdálkodó szervezetek, egyéni vállalkozók fenntartásában működő nevelési-oktatási intézmények. Egy pályázó egy pályázat keretén belül egy feladatellátási-hely vonatkozásában nyújthat be pályázatot a TÁMOP-6.1.2/11/1 pályázati kiírásra. Önállóan működő (nem önálló gazdálkodású) intézmények esetében a pályázatot a fenntartó nyújthatja be. Egy pályázó (amennyiben a fenntartó pályázik) legfeljebb nyolc pályázatot adhat be a TAMOP 6.1.2/11/1 pályázati kiírásra. Non-profit szervezetek közül azok, amelyek – jogutódlással létrejött szervezetek esetén a jogelőd szervezet – alapidokumentumának kelte legalább 1 évvel megelőzi a pályázati felhívás megjelenésének napját.
Egyéb, célcsoport-specifikus szintér	Non-profit szervezetek közül azok, amelyek – jogutódlással létrejött szervezetek esetén a jogelőd szervezet – alapidokumentumának kelte legalább 1 évvel megelőzi a pályázati felhívás megjelenésének napját. Non-profit szervezetek a fentiekén túl kizárólag akkor nyújthatnak be pályázatot, amennyiben a pályázati felhívás megjelenését megelőző 1 évben az alapító okiratukban/társasági szerződésükben szerepel az alább felsorolt tevékenységek valamelyike, illetve ennek megfelelő tartalom: egészségfejlesztés, közösségfejlesztés, egészségvédelem, egészséges életmódra nevelés, betegség megelőzés, népegészségügyi feladatok, mozgás-gazdag, sportos életvitelre nevelés és ösztönzés.

Szolgáltatási koncepció

Az egészségtudatos szemléletmód kialakítása elengedhetetlen a hosszútávú fizikai és mentális egészség megőrzése érdekében: ennek alappilléreit fekteti le egy TÁMOP-6.1.2-es fejlesztési projekt. Minden projektelelem azt szolgálja, hogy az érintett célcsoport az egészsége megőrzéséhez és a betegségek megelőzéséhez szükséges eszközökkel, ismeretekkel legyen felvértezve a magánéletben és a munkahelyi környezetben egyaránt.

Miért érdemes egy TÁMOP-6.1.2-es projektet megvalósítani?

- mert programok és szolgáltatások nagyon széles portfóliójából választhat, ezáltal biztosított, hogy az egyéni ügyféligényeknek megfelelő projekttervet tudunk összeállítani;
- mert a fizikai és a mentális egészség megkerülhetetlen téma egy egészséges társadalom fenntartásához;
- mert a projektben érintett célcsoport szegmensek minden generációt lefednek: a pályázat a gyermekektől az idősekig mindenki számára hasznos fejlődési lehetőséget nyújt.

Kiemelt elemek a projektben:

Szemléletformáló, személyiségfejlesztő, mentálhigiénés workshopok

Kihelyezett fejlesztési workshopok (tábor formában)

Outdoor rendezvények (sportnapok, egészségnapok)

Választható projektelemek:

Workshopok

Szemléletformáló, személyiségfejlesztő, mentálhigiénés programok

Cél: A mentális egészség alapjainak megteremtése szemléletmód és kompetenciák szintjén.

Megoldási javaslat: Személyiségfejlesztő, mentálhigiénés és szemléletformáló, lelki és érzelmi nehézségekkel foglalkozó workshopok megvalósítása az alábbi témákban:

Konfliktuskezelés / Stresszkezelés / Személyiségfejlesztés / Önismeret / Asszertív kommunikáció / Együttműködési stratégiák fejlesztése / Problémamegoldó készségfejlesztés / Vezetői önismereti tanácsadás / Kreativitásfejlesztés / Az érzelmi intelligencia (EQ) fejlesztése / Munka és magánélet egyensúlya / Autogén relaxáció / Burn out: kiégés megelőzése

Rendezvények**II/1. Indoor események**

Pályázati kihívás: Munkahelyi egészségfejlesztési programok, munkahelyi egészségtervek támogatása, beleértve az egészségügyi intézményeket is.

Cél: Egészséges munkahelyek és az ehhez szükséges szemléletmód megteremtése, ezáltal kevesebb megbetegedés.

Megoldási javaslat: Indoor események:

- a) Konferenciák: Egészséges munkahelyek, munkahelyi légkör, egészséges táplálkozás, életmód előadások, háziorvosok szerepe a megelőzésben, szívbarát programlehetőségek, stressz-szűrés.
- b) Rendezvények: Egészségügyi előadás-sorozatok, színtér alapú megközelítés, rendezvények az egyes célcsoportok számára (fiatalok / aktív dolgozók / ülő munkát végzők / idősek).
- c) Prevenciós programok a fiatalok számára: Dohányzás, alkohol, táplálkozás, testmozgás

II/2. Outdoor események

Pályázati kihívás: Kistérségi, települési, munkahelyi, tematikus akcióterületi egészségtervek kidolgozása és életmódprogramok, valamint teljeskörű közoktatási egészségfejlesztési programok megvalósítása.

Cél: A kültéri rendezvényekkel népszerűsíteni a testi egészség fontosságát, a mozgásgazdag életmódot.

Megoldási javaslat: Outdoor események:

- a) Sportnapok: Egész napos kültéri sportnapok, ahol változatos programok, tanácsadási szolgáltatás és számos sportág kipróbálására nyílik lehetőség a résztvevők számára. Az interaktív rendezvények célja a mozgásgazdag életmód népszerűsítése, a mozgáskultúra fejlesztése, ezáltal lehetőségek biztosítása a fizikai egészség megőrzésére.
- b) Egészségnapok: Fókuszban az egészség: egész napos kültéri rendezvények, ahol a résztvevők átfogó képet kapnak a mentális és fizikai egészség megőrzésének lehetőségeiről, valamint a kettő közötti szoros összefüggésről.
- c) Táborok: Egyéni és közösségi fejlesztési programok, kihelyezett mentálhigiénés, személyiségfejlesztő és szemléletformáló programok.

Speciális elemek: Például: Egészségügyi vizsgálatok és szűrés / Egészséges táplálkozás bemutatók és foglalkozások / Prevenciós programok

Pályázati összefoglaló táblázat

Kódszám	Megnevezés	Jogosult	%	Támogatás minimum	Támogatás maximum	Beadási határidő
TÁMOP 6.1.2/11/1	Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok	Önkormányzatok, bölcsődék, óvodák, civil szervezetek és 20 fő feletti vállalkozások	100	1 millió Ft	10 millió Ft	2012. 05.15 - 31.
TÁMOP-3.2.3/A-11/1	„Építő közösségek” 3. ütem – A) Közművelődési intézmények a kreatív iparral kapcsolatos alapkompenciák fejlesztését elősegítő új tanulási formák szolgálatában	Központi költségvetési szerv (312), Helyi önkormányzati költségvetési szerv (322), Területfejlesztési Önkormányzati Társulás (328), Országos kisebbségi önkormányzati költségvetési szerv (352), Helyi kisebbségi önkormányzati költségvetési szerv (372), Egyéb köztestület (549), Önálló egyházi intézmény (552), Egyéb egyházi szervezet (559), Nonprofit korlátolt felelősségű társaság (572), Egyesülés (591), Egyéb jogi személyiség nélküli nonprofit szervezet (699), Helyi önkormányzat (321), Köztestületi költségvetési szerv (342), Országos kisebbségi önkormányzat (351), Helyi kisebbségi önkormányzat (371), Egyéb egyesület (529), Kamara (541), Egyház (551), Egyház önálló szervezete (553), Egyéb alapítvány (569), Nonprofit részvénytársaság (573), Egyéb, jogi személyiségű nonprofit szervezet (599), Gesztorönkormányzat, társulás (951)	100	5 millió Ft	30 millió Ft	2012. január 2. - 2012. március 14.

TÁMOP 3.2.4./A-11/1	"Tudásdepó-Expressz"- A könyvtári hálózat nem formális és informális képzési szerepének erősítése az élethosszig tartó tanulás érdekében	Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek, Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek, Helyi önkormányzat (KSH 321), Helyi Önkormányzati költségvetési szerv (KSH 322), Többcélú kistérségi társulás (KSH 326), Helyi kisebbségi önkormányzat (KSH 371), Országos kisebbségi önkormányzat (KSH 351), Non-profit szervezetek, Egyesületek, Egyház, egyházi intézmények, Alapítványok, Non-profit gazdasági társaságok.	100	10 millió Ft	50 millió Ft	2012. március 25. - 2012. április 30.
TIOP 1.2.3.-11/1	"Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra-fejlesztése – „Tudásdepó Expressz” támogatására"	I/a komponens esetében a nyilvános könyvtárak jegyzékén szereplő közkönyvtár, vagy fenntartója; amennyiben a nyilvános könyvtár városi vagy községi könyvtár. I/b komponens esetében iskolai könyvtár, vagy annak fenntartója.	100	5 millió forint	8 millió forint, önállóan pályázó iskolai könyvtár esetében a támogatás mértéke maximum 5,5 millió forint	2012. március 12. – 2012. május 31.
TIOP-1.1.1-11/1	"Intézményi informatikai infrastruktúra fejlesztés a közoktatásban"	non-profit szervezet államháztartáson belül, non-profit szervezet államháztartáson kívül, közoktatási intézmények fenntartói	100	5 millió forint	200 millió forint	még nincs megnyitva a pályázat

TÁMOP 6.1.2/11/1 „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódok” című pályázat és tájékoztatás az ÁMK pályázati lehetőségeiről



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11. 5820.

2-___/2012.

ELŐTERJESZTÉS

TÁMOP 6.1.2/11/1 „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok” című pályázat és tájékoztatás az ÁMK pályázati lehetőségeiről

Tisztelt Képviselő-testület!

A januári ülésen a tisztelt Testület a 28/2012. (I. 24.) kt. határozatában úgy döntött, hogy minden pályázati lehetőséget, amelyen az önkormányzatok részt vehetnek, készítsünk elő.

Javaslom a tisztelt Testületnek, hogy a TÁMOP 6.1.2/11/1 „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok” című pályázaton vegyünk részt.

A pályázat támogatási intenzitása 100 %, mértéke: legalább 1, legfeljebb 10 millió Ft, beadási határidő önkormányzatok részére 2012. május 15 - 31.

A pályázat az alábbi színtereken folyó egészségfejlesztési/prevenációs programokat célozza. Megalapozó dokumentuma: települési egészségterv (kötelezően elkészítendő). A **települési egészségterv** egy stratégiai terv és cselekvési program, amely a település állapotleírásából, a lakossági probléma- és igényfelmérésből indul ki, az egészséges közösségek kialakítását, ezáltal a lakosság életminőségének javítását célozza, kidolgozásában és megvalósításában az adott közösség aktívan vesz részt, tartalmazza a stratégiai irányelvekből következő közösségi cselekvésre alapozott, problémamegoldás-orientált cselekvési programokat, amelyek fenntarthatósága legalább 3 évre tervezett.

A pályázat keretében önállóan támogatható tevékenységek:

- 1) Dohányzás megelőzés és dohányzásról való leszokást támogató programok megvalósítása;
 - 2) Alkohol- és drogfogyasztást megelőző tudományosan megalapozott módszereket és eszközöket alkalmazó programok megvalósítása;
 - 3) Stressz kezelő, lelki egészség megőrzésére irányuló egészségfejlesztési programok megvalósítása;
 - 4) Az egészséges táplálkozás, illetve energiaegyensúly megtartása, és/vagy visszaállítása érdekében kidolgozott programok megvalósítása, melyek eredményesen befolyásolják többek között a megfelelő folyadékfogyasztást, a túlzott só- és energia bevitelt;
 - 5) A lakosság rendszeres testmozgását elősegítő szabadidős programok megvalósítása, kivéve: technikai sportágakkal, extrém sportokkal, versenysporttal összefüggő programok;
 - 6) Az életvezetési kompetenciák fejlesztését célzó programok megvalósítása;
 - 7) A családi életre való felkészülést támogató programok megvalósítása;
 - 8) A biztonságos szexuális életet elősegítő programok megvalósítása;
 - 9) Elsősegély nyújtási és baleset megelőzési programok megvalósítása.
- Az előterjesztés 1. számú melléklete részletesebb tájékoztatást ad a pályázatról.

Jelenleg tárgyalunk az Agenda Pályázatház Pályázati Tanácsadó Kft-vel (székhely: Gyömrő, Kassai u. 18. 4.), aki ajánlatot tett a teljes körű projektmenedzsment tevékenység biztosítására, ebbe beleértendő a projekttervezés, a pályázat megírása és a hatósági szerződéskötési és hatósági elszámolási folyamat, vagyis a pályázat teljes dokumentációs folyamatának a lebonyolítása. Abban az esetben javasoljuk az Együttműködési megállapodás elfogadását, ha az Agenda nem köt ki pályázatkészítési díjat. Ez a hétfői bizottsági ülésen már ismert lesz.

Az előterjesztés 2. számú melléklete a József Attila ÁMK által folyamatban lévő és benyújtásra váró pályázatait mutatja be. A 3. számú melléklet pedig a pályázatokat foglalja össze excel táblázatban.

Kérem a tisztelt Testületet, az előterjesztést vitassa meg, és hozza meg döntését, hogy a TÁMOP 6.1.2/11/1 „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok” című pályázaton részt kíván-e venni.

HATÁROZATI JAVASLAT

.../2012. (...) Kt. számú határozat
TÁMOP 6.1.2/11/1 „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok”
című pályázaton részt vétel

- I. Mezőhegyes Város Képviselő-testülete részt vesz a TÁMOP 6.1.2/11/1 „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok” című pályázaton. A projektmenedzsment tevékenység lebonyolításával az Agenda Pályázatház Pályázati Tanácsadó Kft-t (székhely: Gyömrő, Kassai u. 18. 4.) bízta meg, amennyiben a Kft. nem köt ki pályázatkészítési díjat. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a feltételnek megfelelés esetén aláírja az Együttműködési Szerződést.
Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
Határidő: 2012. április 30.
- II. Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a TÁMOP 6.1.2/11/1 „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok” című pályázaton nem kíván részt venni.

Mezőhegyes, 2012. február 21.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Mag Györgyné
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Győrkí Julianna
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség