

Tartalom

Meghívó a Képviselő-testület ülésére	2
Meghívó a Pénzügyi Bizottság ülésére	4
Meghívó az Ügyrendi, -Oktatási, -Közművelődési-és Sportbizottság ülésére.....	5
Meghívó a Szociális- és Egészségügyi Bizottság ülésére	6
Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról	7
1.napirend: Tájékoztató a település közrendjéről, és közbiztonsága helyzetéről.....	14
2.napirend: Tájékoztató a Mezőhegyesi Polgárőr Egyesület tevékenységéről	20
3.napirend: Az önkormányzati főépítész összefoglaló jelentése a város rendezési terveinek hatályosulásáról, tapasztalatairól.....	28
Munkaterven kívüli napirendek:	40
1.Mezőhegyes Város költségvetésének és gazdálkodásának átvilágításáról szóló jelentés, Lipcsei János könyvvizsgáló által tartott tájékoztató hanganyaga és az arról készült jegyzőkönyv, valamint a Képviselő-testület 2011. október 13.napján, zárt ülésen hozott Intézkedési Tervének közzétételéről döntés	40
2.Külterületi lakosok szállítás útján történő ivóvízellátásáról szóló rendelet	41
3.Az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítása	48
4.Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2006.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosítása	58
5.A helyi jelentőségű természeti területek és értékek védetté nyilvánításáról szóló 13/2004.(IV.21.) önkormányzati rendelet módosítása	67
6.A Magyarországi Evangélikus Egyház Tótkomlói Evangélikus Egyházközség ajánlata a mezőhegyesi Alapszolgáltató Központ működésének átadás-átvételére	71
7.Önkormányzati tulajdonú termőföld eladásáról	74
8.Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának tájékoztatása a Képviselő-testület 2011. szeptember 27-i felkérése alapján	78
9.Közterülethasználati díjak, sírhelydíjak, lakbérek, földhaszonbérletek, építési telkek árainak módosításáról	90
10.Szennyvíztisztító telep fejlesztésének szükségességéről.....	97
11.Közvilágítás céljára villamos-energia beszerzése	105
12.Posta utca 15. szám alatti üzlethelyiség bérbeadásra ismételt meghirdetése	107
13.Oros-Com Kft. Együttműködési ajánlatáról.....	108
14.Babázásló használata	110
15. napirendként: Folyószámlahitel szerződés	111
16. napirendként: Fekete Péter ingatlanvásárlási kérelme	113
17. napirend: Bríber László telekvásárlási kérelme	115
18. napirend: Barta István telekvásárlási kérelme.....	116
19. napirend: SANKO Bt. Ingatlan vásárlási kérelme	117
20. napirend: Nyári Tamás fasor kivágási kérelme.....	120
21. napirend: Mitykó Zsolt alpolgármester levele	121

Meghívó a Képviselő-testület ülésére



Polgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

3/2011.

MEGHÍVÓ

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete **2011. október 25. napján 15 órai** kezdettel ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Ülés helye: **Centrál épület emeleti díszterme**

Napirend előtt: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

Munkatervben szereplő napirendek:

- 1) Tájékoztató a település közrendjéről, és közbiztonsága helyzetéről
Előadó: Takács Gyula r. alezredes, őrsparancsnok
- 2) Tájékoztató a Mezőhegyesi Polgárőr Egyesület tevékenységéről
Előadó: Balogh Lajos, az Egyesület elnöke
- 3) Az önkormányzati főépítész összefoglaló jelentése a város rendezési terveinek hatályosulásáról, tapasztalatairól
Előadó: Jeney Lajos D.L.A. városi főépítész
- 4) Az önkormányzat pénzügyi átvilágítása eredménye alapján Intézkedési Terv készítése
E napirendet a Képviselő-testület 2011. október 13. napján, zárt ülésen megtárgyalta.

Munkaterven kívüli napirendek:

- 1) Mezőhegyes Város költségvetésének és gazdálkodásának átvilágításáról szóló jelentés, Lipcsei János könyvvizsgáló által tartott tájékoztató hanganyaga és az arról készült jegyzőkönyv, valamint a Képviselő-testület 2011. október 13. napján, zárt ülésen hozott Intézkedési Tervének közzétételéről döntés
- 2) Külterületi lakosok szállítás útján történő ivóvízellátásáról szóló rendelet
Napirendhez kapcsolódóan: a 47. majori lakosság vízzel történő ellátására egyéb megoldás keresése
- 3) Az önkormányzat 2011.évi költségvetéséről szóló 2/2011.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítása

- 4) Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2006.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosítása
- 5) A helyi jelentőségű természeti területek és értékek védetté nyilvánításáról szóló 13/2004.(IV.21.) önkormányzati rendelet módosítása
- 6) A Magyarországi Evangélikus Egyház Tótkomlói Evangélikus Egyházközség ajánlata a mezőhegyesi Alapszolgáltató Központ működésének átadás-átvételére
- 7) Önkormányzati tulajdonú termőföld eladásáról
Napirendhez kapcsolódóan: Önkormányzati tulajdonú termőföldek eladásáról
- 8) Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának tájékoztatása a Képviselő-testület 2011. szeptember 27-i felkérése alapján
- 9) Közterülethasználati díjak, sírhelydíjak, lakbérek, földhaszonbérek, építési telkek árainak módosításáról
- 10) Szennyvíztisztító telep fejlesztésének szükségességéről
- 11) Közvilágítás céljára villamos-energia beszerzése
- 12) Posta utca 15. szám alatti üzlethelyiség bérbeadásra ismételt meghirdetése
- 13) Oros-Com Kft. Együttműködési ajánlatáról
- 14) Babazászló használata

Mezőhegyes, 2011. október 18.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Meghívó a Pénzügyi Bizottság ülésére



Mezőhegyes Város Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottsága
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

MEGHÍVÓ

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága **2011. október 24. napján 9 óra 30 perckor** ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Ülés helye: **Polgármesteri Hivatal polgármesteri irodája**

Napirenden:

- Képviselő-testület 2011.október 25 -i ülése elé kerülő napirendek megvitatása

Mezőhegyes, 2011. szeptember 20.

Tisztelettel:

Jeszenka Zoltán sk.
Pénzügyi Bizottság elnöke

Meghívó az Ügyrendi, -Oktatási, -Közművelődési-és Sportbizottság ülésére



Mezőhegyes Város Képviselő-testülete
Ügyrendi- Oktatási,- Közművelődési-és Sportbizottsága
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

MEGHÍVÓ

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Ügyrendi,- Oktatási,- Közművelődési-és Sportbizottsága **2011. október 24. napján 14 órakor** ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Ülés helye: **Polgármesteri Hivatal polgármesteri irodája**

Napirenden:

- Képviselő-testület 2011.október 25 -i ülése elé kerülő napirendek megvitatása

Mezőhegyes, 2011. szeptember 20.

Tisztelettel:

Krcsméri Tibor sk.
Ügyrendi,- Oktatási,- Közművelődési-és
Sportbizottság elnöke

Meghívó a Szociális- és Egészségügyi Bizottság ülésére



Mezőhegyes Város Képviselő-testülete
Szociális- és Egészségügyi Bizottsága
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

MEGHÍVÓ

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Szociális- és Egészségügyi Bizottsága **2011. október 25. napján 9 órakor** ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Ülés helye: **Polgármesteri Hivatal jegyzői irodája**

Napirenden:

- Képviselő-testület 2011. október 25 -i ülése elé kerülő napirendek megvitatása

Mezőhegyes, 2011. szeptember 20.

Tisztelettel:

Csomós Zsuzsanna
Szociális- és Egészségügyi Bizottság
elnöke

Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról



3/2011.

Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

Beszámoló a nyílt ülési lejárt határidejű határozatokról

267/2011. (VIII.30.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy az önkormányzat költségvetési helyzetének rendezése érdekében felkérte a polgármestert és a jegyzőt, hogy a testület által elfogadott figyelemfelhívó levelet minden olyan jogi- és magánszemélynek küldje meg, akinek az önkormányzattal szemben jogszerűen fennálló kötelezettsége van.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében az érintett jogi és magánszemélyek felé a figyelemfelhívó levél továbbítása megtörtént.

269/2011. (VIII. 30.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület Békés megye Területrendezési Terve módosítására vonatkozó egyeztetési tervdokumentációt megvizsgálta, azt módosító javaslat nélkül elfogadta. Ugyanakkor az alábbi jelzéssel él: az elfogadásra kerülő munkarészek és a megalapozó munkarészek „felszíni vizek” térképek egymással ellentmondásban vannak /egyiken szerepel Mezőhegyes, a másikon nem/, kéri ennek korrekcióját.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntéséről Békés megye főépítész tájékoztatása megtörtént.

270/2011. (VIII. 30.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy a 47. major lakossága ivóvízellátása érdekében a kút melléfúrásos felújításával az árajánlatában szerepelő 2000,- Ft/m árat és feltételeket elfogadva Paulik Mihály kútfúró vállalkozót bízta meg.

A képviselő-testület a szeptember 27-i ülését megelőző együttes bizottsági ülésen elhangzott javaslat figyelembevételével a 270/2011. (VIII. 30.) kt. sz. határozatát visszavonta és a 303/2011. (IX. 27.) kt. sz. számú határozatában döntött arról, hogy a 47.major lakossága ivóvízellátását marmonkannával történő kiszállítással biztosítja. Utasított a külterületi lakosság ivóvízellátásáról szóló rendelettervezet jelen ülésre történő beterjesztésére.

Határozat végrehajtása: A marmonkannával történő kiszállítást megoldottuk. Azonban ez nem elégséges, és nem felel meg a 47 majori lakosság ivóvízzel történő ellátási igényének. Nincs a tisztálkodás és a mosás megoldva. Felvetődött a lezárt kút megnyitásának lehetősége is. A lehetséges

megoldások ismertek a testület előtt, kérem, jelen ülésünkön ismételten tárgyaljuk meg a 47. majori lakosság vízzel történő ellátását.

271/2011. (VIII. 30.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Posta utca 15. sz. alatti, nem lakás céljára szolgáló 34 m² alapterületű helyiséget irodai és lakossági szolgáltató tevékenység céljára bérbe adja. A minimális bérleti díjat 900,-Ft/m²/hó összegben határozta meg, azzal hogy a pályázó a helyiségbérleti díjon felül 6 havi óvadékot köteles megfizetni.

Határozat végrehajtása: A pályázati kiírást a városi havilapban és a város honlapján közzétettük. Pályázó nem volt. Jelen ülésre az ingatlan ismételt bérbeadásáról szóló előterjesztést beterjesztettem.

272/2011. (VIII. 31.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület az önkormányzat 2011 augusztusi bérek, segélyek, költségtérítések kifizetéséhez maximum 30 millió forint nagyságrendű munkabérhitel felvételét hagyta jóvá.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében a hitelszerződést megkötöttem.

274/2011. (VIII. 30.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő termőföldek utáni földalapú hitel és adóbevétel kiegészítő hitel igénybevételének valamint az önkormányzati tulajdonú földterületek részesművelésbe adása feltételének előkészítő munkálatára felkéri a jegyzőt és a pénzügyi szakapparátust. Az előkészítő munkálatokba történő közreműködésre Magyar Tibor tanácsnokot, Deák Hajnalkát, a Pénzügyi Bizottság tagját, és Papp József falugazdászt kérte fel.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében a földterületek műveléséről szóló tájékoztatót a 2011. szeptember 27-i ülésre beterjesztettem. Az abban foglaltakat a képviselő-testület a 329/2011. (IX. 27.) kt. sz. határozatával elfogadta.

278/2011. (VIII. 30.) kt.sz. határozat: A képviselő-testület azzal a kéréssel fordult a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Tanácsához, hogy a város jelentős működési forráshiányára figyelemmel engedélyezze a 2011. évi 348.600,- Ft társulási tagdíj, 486.060,- Ft belső ellenőrzési hozzájárulás két részletben történő megfizetését. A város 2011. második félévi adóbevétele és a második fordulóra benyújtandó ÖNHIKI pályázat pozitív elbírálása lehetőséget teremthet arra, hogy az önkormányzat 2011. szeptember 15-e után teljesítse fizetési kötelezettségét.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében a határozatot továbbítottam a Társulás Elnöke felé. A Társulási Tanács engedélyezte a fennálló fizetési kötelezettség két részletben történő kiegyenlítését erről a szeptember 27-i ülésen tájékoztattam.

280/2011. (VIII. 30.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására pályázatot nyújt be.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése alapján az ÖNHIKI második fordulójára a pályázatot határidőben benyújtottuk.

281/2011. (VIII. 30.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület a közoktatási törvény vonatkozó szakaszában biztosított jogkörében eljárva engedélyezte a József Attila ÁMK 1. számú óvodájában az óvodai csoportok létszámának törvényben meghatározott átlagléttszámtól maximum 20%-kal történő eltérését a 2011/2012-es tanévre.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntéséről az ÁMK igazgatójának tájékoztatása megtörtént.

282/2011. (VIII. 30.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület tekintettel arra, hogy a településen szolgáltatott közüzemi ivóvíz káros-anyag tartalma a szolgáltató által megadott adatok alapján nem éri el a Kormányrendeletben előírt mennyiségeket a Dél-alföldi ivóvízminőség-javító programban nem kíván részt venni. Kezdeményezte, hogy a jelenlegi káros-anyag tartalomnak megfelelő besorolásba helyezték át Mezőhegyest, mentesítve ezáltal az ivóvízminőség-javító beruházás kötelezettsége alól.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében az Országos Környezetegészségügyi Intézet felé a szükséges intézkedést megtettük.

284/2011. (VIII. 30.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy Dr. Kerekes György volt önkormányzati képviselőt képviselői munkájához használatába adott hordozható személyi számítógép ellenértékeként a 153/2011. (IV.26.) kt. számon hozott döntését megerősítve bruttó 80 e Ft megfizetésére kötelezi.

Határozat végrehajtása: Dr. Kerekes Györgyöt értesítettem, kérve azt, hogy a hordozható személyi számítógép ellenértékét szeptember 30. napjáig egyenlítsse ki. Tájékoztattam arról is, hogy az ellenérték ki nem egyenlítése esetén annak behajtása iránt az intézkedést megteszem.

Dr. Kerekes György a hordozható személyi számítógép ellenértékét a 80 e Ft-ot nem egyenlítette ki. A behajtás érdekében a jegyző a szükséges intézkedést megtette.

286/2011. (VIII. 30.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület hozzájárulását adta ahhoz, hogy a Mezőhegyes Táncsics utcán lévő szelektív hulladékgyűjtő sziget a Kossuth utca és a Battonyai út találkozásában lévő szabad területre kerüljön áthelyezésre. A szelektív hulladékgyűjtő sziget kijelölésével Magyar Tibor környezetvédelmi tanácsnokot bízta meg.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében a hulladékgyűjtő sziget áthelyezése megtörtént.

287/2011. (VIII. 30.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület egyetértett azzal, hogy a József Attila ÁMK pályázatot nyújtson be a 2012. június 7-e és 10-e közötti időpontra tervezett testvérvárosi települések találkozóját is magába foglaló rendezvénysorozat költségeinek támogatására.

Határozat végrehajtása: A pályázat benyújtása érdekében a támogató nyilatkozatot aláírtam.

296/2011. (IX.27.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetője által beterjesztett, a Kft tevékenységéről szóló beszámolót elfogadta. Felkérte a Kft ügyvezetőjét, hogy

folytasson tárgyalást az Olajterv Energy Kft-vel, a fűtőmű fűtési módjának korszerűsítéséről, adjon szakmai véleményt a temperáló fűtésről, mérje fel a távhőrendszerről történő kényszerleválók igényét. Felhatalmazott az önkormányzat tulajdonában lévő közcélú vízi létesítmények önálló üzemeltetése lehetőségének felmérése érdekében kérjek információt a Békés megyei Vízművek Zrt-ből kivált Mezőkovácsháza önkormányzata polgármesterétől.

Határozat végrehajtása: Mezőkovácsháza város polgármesterével történt tárgyalásról jelen ülésen tájékoztatom a testületet. A Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetője tájékoztatóját jelen ülésre beterjesztettem

299/2011. (IX. 27.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület a város Településrendezési Terve, Szabályozási Terve és Helyi Építési Szabályzata tervezetét egyeztetésre alkalmasnak tartja, módosító indítvánnyal nem él.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntéséről az államigazgatási eljárásban érintett hatóságok tájékoztatása megtörtént.

305/2011. (IX. 27.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület Kunné Horváth Izabella, az Alapszolgáltatási Központ intézményvezetője kérelmének helyt adott, és hozzájárult ahhoz, hogy közalkalmazotti jogviszonya 2011. szeptember 30. napjától, közös megegyezéssel megszűnjön.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében a szükséges intézkedést megtettem, a jogviszony megszüntetéséről szóló okirat a MÁK Békés megyei Igazgatósága felé továbbításra került.

309/2011. (IX. 27.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület az önkormányzati dolgozók munkabéreinek, költségterítéseinek kifizetéséhez, valamint a segélyek folyósításához munkabérhitel felvételét határozta el.

A rulirozó hitelkeret havi rendszerességgel a mindenkor éves költségvetésben szereplő személyi juttatások 1 havi összegét biztosítja. A képviselő-testület kötelezettséget vállalt arra, hogy a hitelt költségvetésébe beépíti.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében a hitelszerződést megkötöttem.

310/2011. (IX. 27.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület a termőföldről szóló 1994.évi LV. tv. 10.§-a, és a termőföldre vonatkozó elővásárlási és elő-haszonbérleti jog gyakorlásának részletes szabályairól szóló 16/2002. (II. 18.-) Kormányrendelet 3.§-a és a 4.§-a értelmében a mezőhegyesi 0353/27,28,29,30,31 hrsz-ú összesen 13,2334 ha területű szántóföldet 1.3750.000,- Ft/ ha vételáron, összesen 18.195.925,- Ft értékben értékesítette Dr. Hajdaráné Pasek Éva mezőkovácsházi lakos elővásárlásra jogosult részére.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése alapján az adásvételi szerződést aláírtam.

311/2011. (IX. 27.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Kossuth utcai 790/3 hrsz-ú 2208 m² nagyságú ingatlan értékesítését határozta el, ennek érdekében a hivatalos ingatlanforgalmi értékbecslést megrendelte. Rögzítette, hogy az értékesítéssel kapcsolatban felmerülő költség a leendő vevőt terheli.

Határozat végrehajtása: Az értékesítés érdekében a ingatlanforgalmi értékbecslést, a vagyonrendelet módosításáról szóló rendelettervezetet jelen ülésre beterjesztettem.

312/2011. (IX. 27.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Kossuth utcai 840/6 hrsz-ú ingatlan közterületként nem hasznosítható részének értékesítését határozta el, ennek érdekében telekalakítási eljárást kezdeményezett, mely során az értékesítésre alkalmas telket ki kell alakítani. Döntött arról is, hogy az értékesítéssel kapcsolatban felmerülő járulékos költség a leendő vevőt terheli.

Határozat végrehajtása. A vagyonrendelet módosításáról szóló rendelettervezetet és az értékesítésről szóló előterjesztést a testület elé terjeszttem.

314/2011. (IX. 27.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy határozott időre 2012. február 28. napjáig PR megállapodást köt a „Mersz” Közhasznú Alapítvány vitalap.hu című internetes magazinjában történő rendszeres megjelenése érdekében.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében a PR megállapodást megkötöttem.

315/2011. 8IX. 27.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy a testületi ülések filmfelvételére és közvetítésére Lipták Norbert Mezőhegyes, Széchenyi utca 11.szám alatti lakossal esetenként bruttó 30 e Ft munkadíj megfizetése ellenében szerződést köt.

Határozat végrehajtása. A vállalkozóval a szerződést megkötöttem.

316/2011. (IX. 27.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy a Magyar Vöröskereszt Békés megyei szervezetével együttműködési megállapodást köt.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében a megállapodást aláírtam.

319/2011. (IX. 27.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy a KEOP – 7313 és 313/09-11 kódszámú „Gyűjteményes növénykertek és védett történeti kertek megőrzése és helyreállítása” pályázati kiírásra pályázatot nyújt be a Szent György téri park felújítására. Ennek érdekében megbízta Szászné Dr. Várkonyi Andrienn táj- és kertépítő vezető tervezőt a tervek és a pályázati dokumentáció elkészítésével 500.000,- Ft+ÁFA összegért. Felkérte Tarkó Gábor képviselő urat és Kerekes György urat a Város és Környezetvédő Egyesület elnökét, hogy nyújtson segítséget a pályázat történeti részének indokolásához.

Felhatalmazott a tervezési szerződés megkötésére azzal a kitéttel, hogy a díjazás kifizetési határideje 2012. szeptember 20.

Határozat végrehajtása. A terv és a pályázati dokumentáció elkészítésével megbízott Szászné Dr. Várkonyi Adrienn kertépítő tervezővel a tervezési szerződést még nem kötöttem meg, az általa megajánlott 500 e Ft+ÁFA megbízási díj további egyeztetést igényel, tekintettel arra, hogy a pályázat történeti részének indokolásához Tarkó Gábor képviselő úr és Kerekes György úr a Város- és Környezetvédő Egyesület elnöke nyújt segítséget.

320/2011. (IX. 27.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy a Hajdúvölgy-Körösmente Térség Fejlesztéséért Közhasznú Egyesület Helyi Akciócsoport pályázati kiírásán, a térség turisztikai vonzerejének növeléséhez kapcsolódó eszközbeszerzések témában egy nagyobb méretű, dekoratív hintó és a hajtó váltás ruházatának vásárlása céljával vesz részt. A pályázatot a Mezőhegyesi Állami Ménes Kft-vel, a Mezőhegyes Turizmusáért Egyesülettel és a Mezőhegyesi Ménes Sportegyesülettel közösen nyújtja be, a Mezőhegyesi Ménes Sportegyesület gesztorságával. Legfeljebb 600 ezer forint önerőhöz történő hozzájárulást vállal.

Határozat végrehajtása: Az előpályázat benyújtása megtörtént.

321/2011. (IX. 27.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy a Hajdúvölgy-Körösmente Térség Fejlesztéséért Közhasznú Egyesület Helyi Akciócsoport pályázati kiírásán helyi szereplők marketing tevékenységének támogatása témában turisztikai információs táblák kihelyezés céljából vesz részt. A pályázatot a Mezőhegyes Turizmusáért Egyesülettel közösen nyújtja be, a Mezőhegyesi Turizmusáért Egyesület gesztorságával, azzal, hogy 2x1 millió forint pályázati összegben 2x350 e Ft önerőt vállal.

Határozat végrehajtása: A pályázatot kiíró téves információt nyújtott a pályázat benyújtásának határidejéről, ezért az előpályázat benyújtása nem történt meg.

323/2011. (IX. 27.) kt.sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy a tanyafejlesztési program előirányzat keretében nyújtott támogatás igénybevételeinek feltételeiről szóló 81/2011I (VIII. 1.) VM. rendelet 2. §. (1) bekezdés b) pontja értelmében pályázatot nyújt be a tanyagondnoki szolgálatok tevékenységének fejlesztése tárgyában, összesen 595.500,- Ft összegben.

Határozat végrehajtása: A pályázat benyújtása megtörtént.

324/2011. (IX. 27.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy a mezőhegyesi 23/7 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlant 10 éves időtartamra, 2011. október 1. napjától 2021. szeptember 30. napjáig bérbe adja az A.S.A Hódmezővásárhelyi Köztisztasági Korlátolt Felelősségű Társaság Kft-nek, az ingatlanon az általa létesített hulladékátrakó állomás további üzemeltetése céljából.

A bérleti díj:

2011. október 1-től 2011. december 31-ig 82.000,- Ft/hó, melyet az A.S.A 2011. október 15-ig egyösszegben fizet meg.

2012. évben 41.000,- Ft/hó, mely 2013. évtől az infláció mértékével növekszik.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében az Á.S.A Hódmezővásárhelyi Köztisztasági Korlátolt Felelősségű Társaság Kft-vel a megállapodást megkötöttem.

326/2011. (IX. 27.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy a város jelentős működési forráshiányára tekintettel nem veszi igénybe a „Virágos Magyarországért” versenyben való részvételhez Soós Béla kertészmérnök szolgáltatásait.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntéséről Soós Béla kertészmérnök értesítése megtörtént.

327/2011. (IX. 27.) kt.sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy nem kívánja megvonni, Verik Bélától a korábban engedélyezett „Mezőhegyes” név használatát, melyet az általa üzemeltett Mezőhegyes on-line portál elnevezéséhez biztosított, de rosszallását fejezte ki a portálon megjelent és nem moderált sértő és obszcén bejegyzések miatt. Felkérte Mitykó Zsolt alpolgármestert és Kröcsméri Tibor közművelődési tanácsnokot, hogy a portált üzemeltető Verik Bélával tárgyaljon a sértő bejegyzések eltávolításáról.

Határozat végrehajtása: Mitykó Zsolt alpolgármester úr és Kröcsméri Tibor közművelődési tanácsnok jelenti, hogy a portált üzemeltetővel a tárgyalás folyamatban van.

328/2011. (IX. 27.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy csatlakozik a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók illetve felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázat 2012. évi fordulójához.

Határozat végrehajtása: A csatlakozó nyilatkozatot aláírtam.

330/2011. (IX. 27.) kt. sz. határozat: A képviselő-testület arra való tekintettel, hogy a Csongrád megyei Településtisztasági Kft- vel a települési folyékony hulladékszállításra kötött közszolgáltatási szerződés 2011. december 31-én, a települési szilárd hulladékszállításra kötött közszolgáltatási szerződés 2012. március 31-én lejár, a 436/2010. (XII. 15.) kt. sz. határozatában adott megbízás értelmében megbízta Dr. Varga Imre hivatalos közbeszerzési tanácsadót a települési szilárd és folyékony hulladékgyűjtésre és szállításra vonatkozó közbeszerzési eljárás egy eljárásban, két részletben történő teljes körű lebonyolításával.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület megbízása értelmében Dr. Varga Imre ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó a közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását elkészítette, melyet a 2011. október 13-i rendkívüli ülésre az erről szóló előterjesztéssel beterjesztettem. A képviselő-testület a közbeszerzési eljárás megindítását az ajánlattételi felhívás közzétételével jóváhagyta. Ügyvéd úr tájékoztatása értelmében az ajánlattételi felhívást a Közbeszerzési Értesítőben 2011. október 14-én közzétette.

Mezőhegyes, 2011. október 18.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

1.napirend: Tájékoztató a település közrendjéről, és közbiztonsága helyzetéről



**Mezőkovácsháza Rendőrkapitányság
MEZŐHEGYES RENDŐRŐRS**

✉ 5820. Mezőhegyes, Kozma F. u. 18. sz. .
☎/fax: 68/466-019 tel: 33/54-86 fax: 33/54-87



Szám: 04040/ 4658-1 /2011. ált.

Jóváhagyom:

Dr. Bede Sándor r.őrgy.
Mb.kapitányságvezető



B E S Z Á M O L Ó

Beszámoló Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2011. október 25.-i. ülésén megtartandó "Tájékoztató a település közrendjéről és közbiztonsági helyzetéről" című napirendi ponthoz.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim!
Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület felkérésére, valamint Rendőrségi Törvényben foglaltak alapján tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet Mezőhegyes Rendőrőrs elmúlt évi munkájáról a 2010-es év közbiztonsági helyzetéről.

A Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság stratégiai célkitűzése az elfogadható, élhető, jövőt szavatoló biztonság megteremtése és fenntartása, illetékességi területének viszonylatában. Ennek elérése érdekében kerültek meghatározásra a 2010. évi főbb célok és prioritások:

- nagyobb biztonság szolgáltatása
- minőségi munkavégzés, alkalmazott technikák, technológiák fejlesztése
- stabil működési feltételek biztosítása
- EU és Schengeni tagságból, valamint az integrációból adódó rendőri feladatok végrehajtása
- stabilan pozitív lakossági és társadalmi elégedettség fenntartása
- korrupciótól mentes, etikai értékeinket érvényre juttató működés biztosítása
- kiegyensúlyozott, tényszerű tájékoztatás
- hibamentes végrehajtás, hatékony időgazdálkodás
- optimalizált munkateher-elosztás

A fő irányvonalakhoz igazítottuk a személyi állomány főbb feladatait, melyeket igyekezett az állomány a legjobb tudása szerint elkötelezetten, maradéktalanul teljesíteni.

Mezőkovácsháza Rendőrkapitányság illetékességi területén az ismertté vált bűncselekmények száma csökkent az előző évhez viszonyítottn.

A bűncselekményi kategóriákat vizsgálva megállapítható, hogy a csökkenést a közlekedési, a közrend elleni, a közbizalom elleni és a gazdasági bűncselekmények számának csökkenése eredményezte.

Stagnált a házasság, család, nemi erkölcs elleni bűncselekmények száma.

Minimálisan nőtt a személy elleni, az államigazgatás, igazságszolgáltatás és közélet tisztasága elleni és a vagyon elleni bűncselekmények száma.

A nyomozás- és a felderítési eredményességi mutatók a szakmai elvárásoknak megfelelően alakultak az elmúlt évben.

A rendőrkapitányság feladatellátása a lakosság elvárásának megfelelő volt, az elmúlt évi tevékenység, a közrend, közbiztonság helyzete kielégítő. A lakosság elégedett a rendőreink munkájával, a szubjektív biztonságérzet az elmúlt években megfelelően alakult.

Munkánkról pozitív értékelést kaptunk a társadalmi-, és társszervektől, szakmai vezetőinktől.

A Mezőhegyesi Rendőrőrs személyi állománya igyekezett megfelelni az elvárásoknak, a munkatervben előírt célkitűzésekhez, feladatok végrehajtásához fegyelmezetten és aktívan igyekezett hozzájárulni.

Figyelembe véve, hogy Mezőhegyes a kistérség része, ezért a szomszédos városok ismertté vált bűncselekményeinek számát hasonlítom városunkhoz.

2010. év bűnügyi adatai:

Kapitányság/Battonya/ Mkháza/ Medgyesegyháza/ Mezőhegyes

Ismertté vált bűncselekmények: 1016 169 172 102 150

Mezőhegyes város főbb bűnügyi adatai bűncselekmény típusok alapján:

	<u>2009</u>	<u>2010.</u>
Lopás vétség	30	38
Betöréses lopás	2	1
Rongálás vétség	7	4
Rablás	-	1
Csalás	1	2
Sikkasztás	2	3
Közlekedési.bcs.	-	1
Járművezetés ittas állapotban	2	3
Garázdaság vétség	4	10
Súlyos testi sértés büntett	2	2
Kiskorú veszélyeztetése	-	-
Tartás elmulasztás vétség	-	1
Visszaélés kábítószerrel	0	0
Egyéb bűncselekmények	12	84
Összesen:	62	150

A fenti adatokból kitűnik, hogy Mezőhegyes városban nőtt a bűncselekmények száma az előző évhez képest.

A táblázatból látszik, hogy Mezőhegyes városban három fő kategória köré lehet még mindig csoportosítani a bűncselekményeket. Az első ilyen csoport a vagyon elleni bűncselekmények, amelyek jellemzőek erre a térségre és a számokat megvizsgálva láthatjuk, hogy kis mértékben nőtt. A másik ilyen csoport a személy elleni bűncselekmények, ahol is a garázdaságok száma nőtt, a súlyos testi sértések száma stagnál ugyan de, még mindig irritálja a lakosságot. A harmadik kategória az egyéb bűncselekmények, amelyek közül 52 esetben szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése, 17 esetben visszaélés okirattal, 7 esetben közokirat ill. magán okirat hamisítása valósult meg többek között.

Az értékelt időszakban a lopások tekintetében még mindig jellemzőek a kis értékre elkövetett lopások, ahol színesfémeket, vasat, üzemanyagot, kerékpárt, pénztárcát és ezzel együtt az okiratokat tulajdonítottak el.

A lopások számának növekedésében szerepet játszott a MM. Zrt. sérelmére a külterületein elkövetett bűncselekmények emelkedése.

Összességében csökkent a diszkókban elkövetett lopások száma, aminek nagyon örülünk. Sokszor felhívtuk már a szórakozó fiatalok figyelmét az értékeik megóvására, de még mindig van aki nem kellően őrzi, óvja értékeit ill. felelőtlen.

A betöréses lopások alacsony számának mértéke köszönhető annak, hogy a boltok, üzletek szórakozóhelyek tulajdonosai megértették a vagyonvédelem fontosságát. Ma már elmondhatjuk, hogy egyre több vállalkozó látja el a helyiségét riasztóberendezéssel, távol tartva így a betörőket.

A bekövetkezett betöréseknél jellemző volt a terület elhagyatottsága, ellenőrizetlensége ill. az, hogy nem voltak felszerelve riasztóberendezéssel.

Személy elleni bűncselekmények száma az előző évhez képest növekvő tendenciát mutat a garázdaságok tekintetében.. Az elkövetés módja ezeknél a bűncselekményeknél nem útonálló jellegű, hanem családi, baráti és rossz szomszédi viszonyon és ittasságon alapszik. Magyarázható talán még azzal is, hogy növekedett az emberek kilátástalansága, emiatt ingerültebbé váltak, a konfliktushelyzet tűrőképességük csökkent, emiatt jutnak el egy-egy vitában a tettlegességig. A diszkóban szórakozó fiatalok garázda jellegű magatartása is nőtt a tavalyi évhez képest, amely zavarja a városban élők nyugalmát. Az elmúlt évben több fokozott ellenőrzést tartottunk a diszkók és környékén és szankcionáltuk a jogsértő cselekedeteket.

A közlekedési bűncselekmények kategóriájában a város területén tetten ért ittas gépjárművezetők száma az előző évhez képest 2-ről 3-ra nőtt. Ezen eseteknél a gépjárművezetők légalkohol szintje meghaladta a 0,8 ‰-et és ezzel járművezetés ittas vagy bódult állapotban bűncselekményt követtek el. Még mindig sokan veszik a bátorságot, és ittasan ülnek gépjárműveikbe és közlekednek területünkön. A személyekkel szemben a továbbiakban is a törvény adta legnagyobb szigorral fogunk fellépni.

2010-ben Mezőhegyes Rendőrőrs illetékességi területén halálos kimenetelű közlekedési baleset nem történt. Személyi sérüléses baleset 2 könnyű, anyagi káros baleset 5 volt.

A közterületi bűnözés visszaszorítására, valamint a bűncselekmények megelőzése és megszakítása érdekében a bűnügyileg frekvenciált időszakokban közbiztonsági, közlekedésrendészeti ellenőrzéseket tartottunk. Az akciókat a rendőrséggel együttműködő szervek széles körű bevonásával hajtottuk végre. Jellegüktől függően bevontuk a vám – és pénzügyőrség, az APEH, a munkaügyi központ és a polgárőrségek munkatársait is. A megfelelő helyen és időszakban lebonyolított ellenőrzések pozitív vízhangot váltottak ki a település lakosainak részéről. Az ellenőrzések további nem titkolt célja az is, hogy a kábítószerrel elkövetett bűncselekményeket megelőzzük.

Az ismertté vált bűncselekmények számának további csökkenése és megelőzése érdekében fokoznunk kell a megelőzési munkát, minden területen.

Az óvodákban és általános iskolában a Közlekedési Alosztály által több rendezvény került megtartásra, így a „Közlekedés gyerekszemmel” rajzpályázat, a „Megvilágosodás napja” és más egyéb felvilágosító előadások.

A baleset megelőzés terén nyújtott erőfeszítések haszna közvetlenül nem mérhető a balesetek számának csökkenésével, de a közlekedésben résztvevő személyek tudatának formálása mindenképpen lényeges.

Az elmúlt év során a rendőrkapitányság illetékességi területén valamennyi önkormányzat, így a Mezőhegyesiek felé is eljutott az a szóróanyag, mely általánosságban véve a vagyonvédelemmel kapcsolatos problémákra hívta fel különösen az idős lakosság figyelmét.

A bűnmegelőzési tevékenységünket a jövőben is kiemelt feladatként kezeljük. Egy adott területen élő lakosság élvezője vagy szenvedő alanya lehet a jó vagy rossz közbiztonsági helyzetnek, ezért arra törekszünk, hogy meggyőzzük őket arról, - média, helyi sajtó, polgárőrök igénybevételeivel – hogy aktívan segítsék a jobb közbiztonság elérését. Növelni kell a közlekedési ismeretek oktatását, és a felvilágosító előadások számát a dohányzás és kábítószer káros hatásairól.

A bűnügyi munkán kívül a rendőrségi törvény feladatként határozza meg a közterület rendjének ellenőrzését, a közbiztonság fenntartását, amely 2010. évben következőképpen alakult.

Mezőhegyes területén elkövetett szabálysértések

	<u>2009.</u>	<u>2010.</u>
Közlekedési szabálysértések	52	62
- Ittas vezetés gk. szabs.	-	-
- Ittas kerékpáros szabs.	4	2
- közúti közl.szab.megsért.	48	60
Tulajdon elleni szabálysértések	10	22
Közbiztonsági szabálysértés	4	8
Helyszínbírságolás	573 fő	436 fő

A városban elkövetett szabálysértések tekintetében az előző évhez képest növekedés tapasztalható. A területeken elkövetett szabálysértések döntő többsége közlekedési szabálysértés, melyet zömében a város területén áthaladó gépjárművezetők követtek el. A közlekedési szabálysértések döntő része a közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése miatt, valamint engedély nélküli vezetés, ill. a gépjármű okmányainál észlelt hiányosságok miatt indult.

Közbiztonsági szabálysértések kategóriájában még mindig sok a garázdaság, rendzavarás. Ezen cselekmény során az elkövető leittasodott, verekedést, veszekedést provokált, belekötött mindenkibe.

Ezen cselekmények megelőzése érdekében a vendéglátóhelyek kiszolgálóinak és tulajdonosainak odafigyelése, sokat jelentene.

Aktív együttes szolgálat ellátásával és önkéntes járőrözéssel, információszolgáltatással segíti munkánkat és közös célunk elérését a Polgárőrség.. A tagok aktívan vállalnak munkát, járőrszolgálatuk során elriasztják, visszatartják a kisebb garázda, rongáló magatartástól a városunkban szórakozó fiatalokat. Nem utolsó sorban pedig információval is ellátják az őrs állományát a városban történt jogsértésekről. Önkéntes munkájukat megfelelő intenzitással, de jogkörüket nem túllépve végezték a város érdekében.

Szintén jó volt az együttműködés a Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. Vagyonvédelmi Csoportjával is.

Az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalával és más szervezeteinek munkatársaival kapcsolatunk naprakész, az információáramlás kétirányú, melynek köszönhetően mindkét fél prosperál az együttműködés során.

2011. évben fő feladatunk a bűncselekmények számának csökkentése, az elkövetők felderítése, a közbiztonság fenntartása a rendőrség szolgáltató jellegének az erősítése.

Együttműködés az Önkormányzattal, lakossággal, Polgárőrséggel, MM. ZRt-vel.

Kérem, hogy a rendelkezésre álló lehetőségeikkel továbbra is aktívan támogassák munkánkat.

A Tisztelt Képviselő-testület tevékenységéhez kívánok további eredményes munkát, sok sikert.

Mezőhegyes, 2011. október 04.

Takács Gyula r. alezredes
őrsparancsnok

2.napirend: Tájékoztató a Mezőhegyesi Polgárőr Egyesület tevékenységéről

BESZÁMOLÓ A MEZŐHEGYESI BÜNMEGELŐZÉSI, ÖNVÉDELMI ÉS VAGYONVÉDELMI EGYESÜLET (MEZŐHEGYESI POLGÁRŐRSÉG) 2010. ÉVI MUNKÁJÁRÓL és 2011. ESEMÉNYEIRŐL

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület

*A következőkben tájékoztatom Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testületét a
Mezőhegyesi Polgárőrség 2010. évi működéséről, folyó évi eddigi tevékenységeiről, terveiről.*

Munkánkat **nagy elkötelezettséggel és lelkesedéssel végezzük**, immár **17 éve. Önzetlenül és önként** tesszük ezt a munkát, **melynek során vállaljuk** a nem mindennapi, egyben érdekes és néha veszélyes polgárőri feladatokat, **saját szabadidőnk rovására.**

Tesszük ezt a munkát városunkért, a városunkban élő embertársaink biztonságaért, annak érdekében, hogy **településünk közbiztonsága stabilabb legyen.** Minden igyekezetünkkel azon vagyunk, hogy az elvárásoknak megfeleljünk, illetve eleget tegyünk.

A polgárőr a Büntető Törvénykönyvben meghatározottak szerint - tevékenysége ellátása során - közfeladatot ellátó személy. Munkánkat a Parlament által elfogadott, úgynevezett „Polgárőr törvény” (2006. évi LII. törvény) szerint végezzük.

Mi, polgárőrök, a hét minden napján, a nap minden órájában készek vagyunk segíteni, ahol szükséges. Ha rendellenességet tapasztalunk, azonnal felvesszük a kapcsolatot a Rendőrséggel, a Határőrizeti Rendőrséggel. Munkájukat a legjobb tudásunk és képességünk szerint igyekszünk segíteni.

Jelenlegi tagságunk:

- ❖ aktív tag: 18 fő, ebből 5 fő nő,
- ❖ 6 pártoló tag
- ❖ 4 tiszteletbeli tag
- ❖ összesen 28

A feladataink ellátáshoz szűkösen elegendő az aktív tagság,, ezért törekszünk taglétszámunk növelésére. Visszatekintve az elmúlt évekre, megállapíthatjuk, hogy ez a létszám csökkenő tendenciát mutat, mivel 3-4 évvel ezelőtt 5-8 fővel volt több a létszámunk. A csökkenés oka sajnos a munkahelyi létszámleépítések., néhány tagunk elköltözött Mezőhegyesről a munkavállalás reményében.

- 2) **Új tag 2 fő.** Új tag felvétele esetén követelmény az egyén rátermettsége, megbízhatósága. Amennyiben újonnan felvett polgárőr kezdi meg tevékenységét a csoportban, természetesen tapasztaltabb társsal osztjuk be szolgálatra.
- 3) **Csoportunk tagjait a legkorszerűbb, országos szabvány szerinti formaruhával** látjuk el folyamatosan. A kiegészítő ruházat és kellékek beszerzése is folyamatosan történik.
- 4) Csoportunk tagjai **munkájukat nyugodt, barátságos légkörben, az otthon támogatásával végzik.**
- 5) **Polgárőri feladatunk legfontosabb része a szolgálat végzése,** amely a következőképpen történik:
 - **Önálló szolgálat: 2-3 fővel hétvégeken**
 - **Rendőrséggel, Határőrizeti Rendőrséggel hétköznapiokon történő szolgálat 1-2 fővel**

Sokéves tapasztalatból tudjuk, hogy ezt a munkát lelkiismeretesen, a szolgálati szabályzat betartásával tudjuk eredményesen végrehajtani. Csoporttársaimmal ott vagyunk a város minden pontján – a fontosabb épületek szemmel tartásával, de a távolabbi részeken lévő értékek védelmét is biztosítjuk.

A szolgálataink ideje alatt az egyének távolléte esetén, ingatlanjaikat fokozottan szemmel tartjuk. Az idősekre, egyedülállókra is figyelünk. **A fokozott figyelem a hét minden napján érvényes.**

Folyamatos munkánkat együttműködési megállapodások alapján végezzük. Gyűléseinket mindig a **hónap utolsó péntekén** tartjuk, ahol egyeztetés alapján megbeszéljük a szolgálati beosztásokat. Messzemenően figyelembe vesszük, hogy a szolgálat ellátása ne ütközzön a munkaidővel. Munkánk végzéséhez, az aktuális feladat kiemeléséhez segítséget nyújt a Békés városában megszervezésre kerülő Békés megyei Polgárőrök Szövetségének gyűlése, melyen rendszeresen részt veszünk.

A 2010. évben végzett munkaórák száma a következő:

Önálló szolgálat:	1526 óra
Rendőrséggel közösen végzett szolgálat:	484 óra
Határőrizeti Rendőrséggel közösen végzett:	202 óra
Összesen:	2212 óra
Elfogások száma:	3 eset
Jelzések a rendőrség felé:	12 eset

Egyesület 2010. évben kiemelkedő munkái:

- **A Rendőrséggel, Határőrizeti Rendőrséggel közös akciók:**
 - **közúti, gépjármű ellenőrzéseken**
 - **személyek előállításánál**
 - **falopások alkalmával, a tettesek előállításában**

- **idegen személyek megjelenésekor** jelzéssel éltünk az illetékes szervek felé.

Egyéb:

- ➔ **Árvízi helyzethez** készenléti egység felajánlása
- ➔ **Önkormányzat térségi turisztikai pályázati projektjének** (*Gyalogtúra útvonalak hálózata a Marosháton, DAOP-2.1.1/E-2008-0027 kódszámú projekt*) megvalósításában együttműködés **túraútvonali jelek felfestésével** tavasztól őszig
- ➔ **Mezőhegyesi jégvihar** okozta károknál őrzés biztosítása
- ➔ **Általános Művelődési Központ nyári felújításánál** épület őrzése, építési terület biztosítása nyári szünetben (45 nap)
- ➔ **Pándy Kálmán Kórház Utókezelő Egységétől** elkóborolt személyek felkutatása, elfogása
- ➔ **Öngyilkos** személynél helyszín biztosítása
- ➔ **Falopásnál** tettenérés

Kiemelt rendezvények 2010-ben:

- ➔ **Arad-Békéscsaba maratoni futóverseny** biztosítása
- ➔ **2010. ravaszi szezonban a Mezőhegyesi Sportegyesület** labdarúgó mérkőzéseinek biztosítása
- ➔ **Március 15-i** ünnepség biztosítása, koszorúzás
- ➔ **Tótkomlói autósrally** biztosításához 6 fő
- ➔ **Sandlander Kalandrally** biztosítása Mezőhegyesen 3 nap
- ➔ **SEMEX-Génbank** nemzetközi munkanap biztosítása
- ➔ **„Egy iskola – egy polgárőr” program** keretében az általános iskola 7-8. osztályos tanulóinak a 2010. évi nyári szünet előtt bűn- és balesetmegelőzési célú, a polgárőrség munkájáról szóló tájékoztató előadás keretében
- ➔ **Idősek Napja** alkalmából az Idősek Otthona tagjainak megvendégelése
- ➔ **Október 23-i** ünnepség biztosítása, koszorúzás
- ➔ **Minden Szentek – Halottak napja** hétvégéjén a temető rendjének biztosítása 3 nap
- ➔ **Karácsony előtt a városi piac felügyelete**, biztosítása
- ➔ **Mindenki karácsonya** városi rendezvény biztosítása, a civil összefogáshoz, a vendéglátáshoz való hozzájárulás

→ **OPSZ-Környezetvédelmi akciónapon** (november 13-án) való részvétel takarítással,

famagoncok és cserje beszerzésével, a Szegedi Fűvészkert és a Városvédő Egyesület együttműködésével.

Egyesületünk elnökének előzetes megkeresésére a Szegedi Tudományegyetem Fűvészkertje vezetősége a *mezőhegyesi, 2010. június 18-i viharban kidőlt és megsérült fák pótlásának megoldására* előzetes egyeztetések alapján **beleegyezett a Fűvészkertben feleslegessé vált fiatal magoncok Mezőhegyesre történő kiültetésébe. A magoncokat a kert ingyenesen bocsátotta** Mezőhegyes város lakosságának rendelkezésére, a város parkjainak, közterületeinek szépítésére.

A Fűvészkert a következő fafajok fiatal példányait ajánlotta fel:

- *kocsányos tölgy (Quercus robur)*
- *csertőlgy (Quercus cerris)*
- *vörös tölgy (Quercus rubra)*
- *kislevelű/nagylevelű hárs (Tilia cordata/platyphyllos)*
- *tiszafa (Taxus baccata)*
- *vadgesztenye (Aesculus hippocastanum)*
- *szecsúáni ősfenyő (Metasequoia glyptostroboides)*
- *mezei juhar (Acer campestre)*

A fák Szegedről Mezőhegyesre történő szállítását a szegedi illetőségű Csermely Környezetvédelmi Egyesület nevében Csehó Gábor vállalta el. **A kiszállítás díját Egyesületünk fizette.**

Összesen 45 db magonc került kiszállításra. A fák biológiai és területileg megfelelő helyének meghatározását **egyesületünk kérésére a Fűvészkert, Mezőhegyes Város Önkormányzata és a Mezőhegyesi Város- és Környezetvédő Egyesület illetékes szakemberei együttműködve** végezték.

Mivel a magoncok nagyok kicsik voltak, közös döntés alapján többségük a város faiskolájában került elhelyezésre, majd a megfelelő időben kerülnek kiültetésre a város köztéri parkjaiban. A 81-es major központjában való ültetést a Mezőhegyes Turizmusáért Egyesület vállalta fel. Ezen kívül egyesületünk öt db díszcserjét is vásárolt.

Az Egyesületben kiemelkedő munkát végző tagok 2010. évi elismerése:

- **Kovács Imre** a Békés Megyei Polgárőrök Szövetsége tavaszi közgyűlésén Békésen,
- **Vetró Sándor** pedig a Békés Megyei Polgárőr Napon Telekgerendáson

az Országos Polgárőr Szövetség

Polgárőr érdemkereszt bronzfokozatá-t vehették át.

KÉPZÉS

A **polgárőrök képzését évente 2 alkalommal** biztosítjuk. Az előadásokra a fegyveres testületektől hívunk meg szakelőadókat. Novemberben megrendeztük egyesületünk tagjai számára az **OPSZ által kötelezően előírt Polgárőr alapismeretek képzését**, és végrehajtottuk a **vizsgáztatást** is. **Minden polgárőr tagunk rendelkezik az érvényes vizsgával.**

Az előadók a Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság, a Battonyai Határőrizeti Kirendeltség, a Békés Megyei Polgárőrök Szövetsége neves képviselői voltak.

KAPCSOLATAINK

- 1) **József Attila Általános Művelődési Központ** a polgárőrgyűlésekhez a helyszínt térítésmentesen biztosítja megállapodás alapján. Az iskola környékére és területére fokozott figyelmet fordítunk. Felkérés alapján a Rendőrséggel közösen kerékpártúrákat rendezünk. Az „Egy-iskola-egypolgárőr” program keretében, június elején, a nyári szünet előtt a 7-8. osztályosok számára előadást tartottunk a polgárőrségről a polgárőrök feladatairól, felvázolva az Ifjú polgárőr-ré válás lehetőségét is. Valamint a szünidő kezdete előtt felhívtuk a figyelmet a nyári balesetek megelőzésére, a fiatalokra leselkedő veszélyekre (drogok) a biztonságos közlekedésre.
- 2) **A Békés Megyei Polgárőrök Szövetségével** évek óta folyamatos kapcsolatban vagyunk.. A járási összekötő, Elek János, a Végegyházi Polgárőrség elnöke, munkáját lelkiismeretesen végzi. Jó kapcsolatunk van a Tótkomlósi, a Battonyai, a Dombegyházi Polgárőr Egyesületekkel, elnökökkel, és segítjük egymás munkáját. A megyei Szövetségen keresztül az **Országos Polgárőr Szövetség** munkájába, akcióiba is bekapcsolódunk.
- 3) **A helyi Rendőrséggel** szintén jó kapcsolatunk van, mint már említettem: közös szolgálatokban veszünk részt.
- 4) **A Határőrizeti Rendőrséggel** is közös szolgálataink vannak, együttműködésünk velük is megfelelő.
- 5) **A helyi Önkormányzat** szűkös anyagi helyzete miatt 2010. évben nem tudta támogatni egyesületünket. Kérjük, hogy a továbbiakban is kísérik figyelemmel és támogassák tevékenységünket.
- 6) **A Méneshartói Alapítvány Kuratóriuma** szintén támogatta, elismerte munkánkat. Nekik is köszönettel tartozunk, és kérjük további támogatásukat.
- 7) **Pécskai Községi Rendőrség** hasonló feladatokat lát el országukban, mint a Polgárőrség. Kölcsönös látogatások során megismerkedünk egymás munkájával és lehetőség szerint próbálunk segítséget nyújtani egymásnak a felmerülő feladatok megoldásában. A romániai szervezettel való együttműködésünkkel lehetőségünk nyílt arra, hogy megoldást találjunk a városunkban nyári munkát vállaló vendégmunkások problémás viselkedésének megoldásában.
- 8) **A lakossággal** való kapcsolatunk szintén jónak mondható. Úgy tapasztaltuk, hogy évről-évre bizalommal fordulnak hozzánk, észrevételeiket, problémáikat megosztják velünk.
- 9) **A Magyar Vöröskereszt Mezőhegyesi Szervezetével** egymás munkáját támogatjuk a megállapodásban rögzítettek szerint.

- 10) **A mezőhegyesi Alapszolgáltatási Központtal** az Idősek Világnapja programjainak közreműködésében, az idősek jelzett problémáinak megoldásában, járőrözések során az épület fokozott figyelemmel kísérésére.
- 11) **A Békés Megyei Civil Szervezetek Szövetségének** is tagja vagyunk, a polgárőr egyesületek közül egyedülálló módon. Részt veszünk a Szövetség munkájában, taggyűlésein.
- 12) **Pándy Kálmán Kórház Utókezelő Egysége** – jelzésük alapján elkóborolt személy keresése, megtalálása.
- 13) Végül, de nem utolsó sorban említem meg fontos kapcsolatunkat, akik nélkül talán mondhatom, nem lennének képesek működni sem, ők a városunkban dolgozó **vállalkozók, vállalkozások.** **Ezúton szeretném megköszönni a magam és polgárőr társaim nevében az évek óta fennálló anyagi és természetbeni támogatásokat.** Nagy segítség ez a csoportunknak, hiszen támogatásuk nélkül nem tudnánk célkitűzéseinket megvalósítani, nem tudnánk munkánkat ilyen összhangban végezni.

**A vállalkozók és vállalkozások önzetlen anyagi és természetbeni támogatásait
ezúton is köszönjük!**

- Külön ki szeretném említeni **Jeszenka Zoltán** urat, aki Egyesületünknek térítésmentesen évek óta helyiséget biztosít eszközeinek tárolására.
- **Barta István úr** a megyei Polgárőrnapi 2010. évben Telekgerendásra, 2011-ben pedig Elekre biztosította az autóbust és a szállítást.
- **Somogyi József úr és neje**
- **Biharvári György úr**
- **Dr. Kerekes György úr**
- **Maja András úr**
- **Papp József úr**
- **Paulik Árpád úr**

Megköszönjük segítő anyagi és egyéb támogatásaikat:

- Országos Polgárőr Szövetségnek
- Békés Megyei Polgárőrök Szövetségének
- Nemzeti Civil Alapprogram Dél-alföldi Regionális Kollégiumának
- Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. vezetésének
- Ménesbirtoki Alapítvány Kuratóriumának
- Semex – Génbank Kft.-nek
- Kovácsné dr. Faltin Erzsébet, polgármester asszonynak
- Dr. Kerekes György úr, a képviselői tiszteletdíjából is támogatott
- József Attila Általános Művelődési Központnak
- Diákotthonnak

Az Egyesület működésének biztosításához nagymértékben hozzájárult az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium (2010. év) – Belügyminisztérium (2011. év) - Országos Polgárőr Szövetségen keresztül pályázati támogatása, valamint a Nemzeti Civil Alapprogram Dél-alföldi Regionális Kollégiumához benyújtott sikeres működési célú pályázatunk.

2011. ÉVI TERVEK

Az Egyesület legfontosabb tevékenységeit, szolgáltatásait kívánja végezni a folyó évben is:

- Működési területünkön található közösségi és személyi tulajdon fokozott védelme, az ezeket károsító jogsértések megelőzése, a bűnalkalmak csökkentése
- A közbiztonság erősítése útján a lakosság biztonságérzetének növelése, nyugalmanak biztosítása
- A közösségi kapcsolatok erősítése
- A lakosság és a bűnüldöző szervek közötti bizalom és együttműködés erősítése.

Az Egyesület alapvetően a bűnmegelőzés társadalmi kereteinek szélesítésére kíván lehetőséget teremteni, céljai elérése érdekében az alábbi konkrét feladatokat hajtja végre:

- **Működési körzetünkben járőrzéseket (szolgálatokat) szervezünk a bűnügyileg fertőzött területek, veszélyeztetett személyek, ingó és ingatlan vagyontárgyak védelmére,**
- **A bűnmegelőzés és a vagyonvédelem érdekében a nyilvánosság eszközeinek felhasználásával tájékoztató tevékenységet fejtünk ki,**
- **Kapcsolatot tarunk a lakossággal és a bűnüldöző szervekkel, utóbbival a közös cél elérése érdekében szükség szerint együttműködünk,**
- **A bűncselekmények megelőzése érdekében konkrét javaslatokat teszünk az önkormányzati, illetve bűnüldöző szervek felé, jelezzük a bűnelkövetésre utaló körülményeket.**
- **Helyi rendezvényeket biztosítunk a felkérések alapján.**

2011. évi rendezvényeken való részvétel:

- **Városi farsang biztosítása**(február 26.)
- **Nemzeti ünnepi megemlékezés** (március 15.)
- **Búcsúi kirakodóvásár biztosítása** (április 17.)
- **Békéscsaba-Arad maratoni futóverseny mezőhegyesi szakaszának biztosítása** (május 21.)
- **Mezőhegyesi Lovasnapok, önkormányzati rendezvény biztosítása** (június 3-5.)
- **Békés Megyei Polgárőrnapi, Elek** (július 16.)
- **Augusztus 20-i városi rendezvény biztosítása**

- **Sandlander Magyar Kalandrally Bajnokság** (szeptember 3-4.)
- **Október 23-i ünnepség biztosítása, koszorúzás**
- **Minden Szentek - Halottak napja hosszú hétvégéjén a temető rendjének biztosítása**
- **ÁMK hátralévő nagyobb rendezvényeinek biztosítása:** sportverseny, jótékonysági gála, karácsonyi program stb.
- **Továbbképzések**
- **OPSZ- oktatásokon való részvétel** (ezek egy része május-júniusban már megtörtént)
- Tervezzük: a **Magyar Vöröskereszt Mezőhegyesi Alapszervezetével közösen életmentő oktatást tervezünk a polgárőröknek. Valamint az ÁMK, a rendőrség, a Vöröskereszt közreműködésével a felsős tanulóknak ugyanezt megszervezni akár egy Közlekedési - Egészségügyi nap keretében a nyári iskolai szünet kezdete előtt.**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, támogassák Egyesületünk munkáját. Anyagi támogatás híján csak pályázati és vállalkozói segítségre van reményünk, de a Nemzeti Civil Alapprogram 2011. évi megszűnése, valamint az ország gazdasági helyzete okán, a pályázati támogatások civil szervezetek számára bizonytalanokká váltak. Amennyiben lehetséges, kérjük anyagi támogatásukat.

Egyéb természetbeni segítségüket is szívesen vennénk: tervünk ügyelet létrehozása, ahol a lakossággal is közelebbi kapcsolatot tudunk ápolni, közvetlen jelzéseket kapnánk a problémás területekről, a nyújtandó segítségről. Ehhez önkormányzati épületben irodahelyiség biztosítását szeretnénk elérni, akár más résztvevőkkel egy helyen. Az Általános Művelődési Központ lenne a legalkalmasabb erre a helyre, mivel az épületnek a város életében központi szerepe van, és központi helyen is található.

Kérjük továbbá, hogy a város közmunka-programjában biztosítsanak helyet munkanélküli polgárőröknek is, akik ilyen ügyeleti feladatokat, valamint park- és közterületőrzést tudnak végezni. Jelen pillanatban 2 fő van ilyen az egyesületnél, ezek közül december 31-ig a Start Extra-kártya kiváltására is jogosult 1 fő, ami azt jelenti, hogy 1 évig nem kell járulékokat fizetni utána. Segítő szándékukat előre is köszönöm.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a beszámolót szíveskedjenek elfogadni.

Mezőhegyes, 2011.október 17.

.....
Balogh Lajos
 Egyesület elnöke

3.napirend: Az önkormányzati főépítész összefoglaló jelentése a város rendezési terveinek hatályosulásáról, tapasztalatairól

Jeney Lajos DLA Ybl díjas főépítésztől

3-____/2011.

E l ő t e r j e s z t é s

Az önkormányzati főépítész összefoglaló jelentése a város rendezési terveinek hatályosulásáról, tapasztalatairól

Főépítésként 1989. december 1-je óta állok a város szolgálatában, ezért a város Képviselő-testülete a 20 éves szolgálati évfordulón munkámért a 350/2009 (X.27.) kt. számú határozatában köszönetét és elismerését fejezte ki. Ez számomra pénzben ki sem fejezhető jutalmat jelent.

A települési főépítési munkakör betöltéséhez előírt követelményeket folyamatosan teljesítem, mivel okleveles építészmérnökként a településtervezésben és az építészeti tervezésben több mint félvszázados gyakorlattal rendelkezem. Szakmai munkám eredményeként megkaptam az Ybl Miklós Díjat és a legmagasabb építészminősítést a DLA (Doctor of Liberal Arts) fokozatot. 2010-ben a szakmától megkaptam a Főépítési Életmű Díjat.

Az önkormányzati főépítési tevékenység ellátására vonatkozó kormányrendeletben és a munkaszerződésben meghatározott feladatokat az alábbiak szerint láttam el:

1. Az állami főépítéssel együttműködve elősegítettem a város területét érintő terület-és településrendezési tervek összhangjának kialakítását. Az Állami Főépítési Irodával és személy szerint Kiss Lajos főépítész kollégával évtizedes jó kapcsolat alakult ki, amihez természetesen hozzájárult az is, hogy tagja vagyok a főépítész által vezetett Dél-Alföldi településrendezési és építészeti tervtanácsnak. Ez a kapcsolat változatlan színvonalon folytatódott – Kiss Lajos nyugalomba vonulása után – Csohány Klára főépítész hivatalba lépésével is. A város településrendezési tervének felülvizsgálata során a szükséges egyeztetéseket elvégeztem az Állami Főépítési Irodával. Az Országos Főépítész, a Magyar Építész Kamara és a Főépítési Kollégium Elnöksége felkérésére részt veszek a szakmát érintő törvényi szabályozások véleményezésében.
2. Ellátom a település Szabályozási Tervének és Helyi Építési Szabályzatának (HÉSZ) elkészítésével, felülvizsgálatával összefüggő döntés-előkészítő, tájékoztató, szervező, irányító feladatokat. A város településrendezési tervének előkészítéseként elkészült az örökségvédelmi tanulmány, az összes előírt alátámasztó munkarész, a településfejlesztési koncepció, a szerkezeti terv, a Szabályozási Terv és a Helyi Építési Szabályzat. Valamennyi munkarészt részletesen egyeztettem a vezető tervező Torma Gyöngyivel és Kolozsi József kollégával. Az illetékeseket tájékoztattuk azokról a helyszíni adottságokról, amelyek a megyei, és az országos terven nem a valóságnak megfelelően szerepelnek. A terv felülvizsgálata során évek óta felvetődött, hogy a városhoz

szerkezetileg szervesen kapcsolódó 18. majort belterületbe kellene vonni. Ettől érthető okokból minden képviselőtestület tartózkodott, pedig mindig mindenki belátta, hogy ezt a súlyos gondot a városnak előbb-utóbb meg kell oldani. A most elkészült településfejlesztési koncepció kellő szakmai indokkal alátámasztja a 18. major jelentős részének belterületbe vonását. Ezt a javaslatot a képviselőtestület illetékes bizottságai 2011 szeptember 26-án együttes ülésükön egyhangúlag elfogadták.

3. Szakmai véleményemmel segítettem a településpolitikai, településfejlesztési, településüzemeltetési és az Önkormányzat ingatlanvagyon gazdálkodási kérdéseivel kapcsolatos döntések előkészítését, állásfoglalások kialakítását. Folyamatosan figyelemmel kísértem a településrendezési tervek hatályosulását, és tapasztalataimról soron kívül tájékoztattam az illetékeseket 2007 júliusában a város vezetőivel közösen külön jogszabályban foglaltak szerint önkormányzati tervtanácsot hoztunk létre. Ennek alapján a Képviselő-testület meghozta a 14/2007. (VII.26) sz. rendeletét a helyi Építész Műszaki Tervtanácsról. Sajnos a tervtanács nem tudja betölteni rendeltetését, mert létrehozása óta nem volt olyan feladat, amit be kellett volna vinni tervtanácsba.
4. A terület műemléki felügyelőjével és a helyi kollégákkal karöltve az örökségvédelmi törvényben foglalt feladatokat folyamatosan ellátom. Elkészítettük az Önkormányzat helyi építészeti értékek védelmével kapcsolatos szabályozását. Helyszíni szemlékkel és a készülő építési engedélyezési terveken keresztül közreműködtem a település jellemző szerkezetét és a településképet befolyásoló, illetve meghatározó egyedi építményekkel összefüggő, a hatósági döntést megelőző szakmai egyeztetési eljárásokban.
5. Minden évben részt vettem az Országos Főépítész Konferenciákon és két alkalommal a Hild-díjas városok találkozásánál. (Saját költségen.) Az ez évi balatonfüredi konferencián a három szekció közül egynek én voltam a vezetője. Tagja vagyok a Főépítész Kollégium Elnökségének és a Díjbizottságnak.

Befejezésül szeretném hangsúlyozni, hogy az elmúlt több mint két évtized alatt mind a hivatal tagjaival, mind a választott képviselőkkel és bizottságaikkal kitűnő munkakapcsolatban dolgoztam és munkámhoz minden segítséget megkaptam, amit ezúton is megköszönök.

Tisztelettel: Jeney Lajos DLA

Budapest, 2011. október 12.

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete
14/2007.(VII.25.) sz.
rendelete
a helyi Építészeti-Műszaki Tervtanácsról

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló, módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § /1/ bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló módosított 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § /7/ bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel a településrendezési és építészeti – műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006 (XII.7.) sz. Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet, a *rendeletben dőlt betűs szöveg*) 1.§ és 7.§-ában foglaltakra is, a Helyi Építészeti –Műszaki tervtanácsról az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet hatálya
1.§

A rendelet hatálya kiterjed az e rendeletben meghatározott építészeti-műszaki, egy-egy önálló tömbre kiterjedő szabályozási és beépítési tervekre, illetve ezek készítőire, tervezőire, bírálóira.

A Tervtanács
2.§

- (1) Mezőhegyes Város Képviselőtestülete a helyi épített környezet, illetve örökség védelme szempontjából jelentős, az önkormányzat ingatlanvagyon gazdálkodási tevékenységét érintő településrendezési, továbbá építészeti – műszaki tervek szakszerűségének és magas színvonalának elősegítése érdekében, a vonatkozó jogszabályok és a városképi érdekek összehangolt érvényre juttatása céljából helyi Településrendezési és Építészeti – Műszaki tervtanácsot (továbbiakban : Tervtanácsot) működtet.
- (2) A tervtanács illetékessége Mezőhegyes Város közigazgatási területére terjed ki.
- (3) A tervtanács szakmai véleményező testület, melynek szakmai véleménye és javaslata (állásfoglalása) az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásba beépül, és az önkormányzati ingatlanvagyon-gazdálkodással kapcsolatos előkészítéseket illetve döntéseket alapozza meg.

A Tervtanács összetétele
3.§

(1) A Tervtanács elnökből és tervtanácsi tagokból áll, akik a tervtanácsi tárgyaláson szavazati joggal rendelkeznek (Kormányrendelet 2.§ (1) bek.)

(2) A Tervtanács elnöke : Mezőhegyes város mindenkori főépítésze.

(3) A Tervtanács tagjai: 11, a Képviselőtestület által, a Tervtanács elnöke javaslatának figyelembevételével 4 évre kinevezett, a Kormányrendelet 5.§ (1) bekezdésében meghatározott szakmai feltételeknek megfelelő személy.

(4) A Tervtanács munkáját az elnök irányítja.

(5) A Tervtanács munkáját esetileg felkért szakbírók(opponensek) segítik.

A Tervtanács titkára

4.§

(1) A Tervtanácsot feladatai ellátásában a Tervtanács titkára segíti.

(2) A Tervtanács titkára: a Képviselőtestület által, a Tervtanács elnöke javaslatának figyelembevételével 4 évre kinevezett, a Kormányrendelet 4.§ (2) bekezdésében meghatározott szakmai feltételeknek megfelelő köztisztviselő.

A bíráló

5.§

A Tervtanács elnöke a Kormányrendelet 5.§ (1)-(3) bekezdésében meghatározott szakmai feltételeknek megfelelő bírálót kérhet fel az egyes szakkérdések tisztázása, illetve a Tervtanács megalapozottabb vélemény- nyilvánítása érdekében.

A Tervtanács feladata

6. §

(1) A Tervtanács feladata, Mezőhegyes Város települési környezetének, illetve az épített környezet alakítását és védelmét szolgáló és építészeti – műszaki tervek szakszerűségének és magas színvonalának elősegítése, az építéshatósági döntések, az önkormányzati ingatlanvagyon – gazdálkodással kapcsolatos döntések elősegítése.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott célok érdekében a jóváhagyásra, illetve építéshatósági engedélyezési eljárásra történő benyújtás előtt, valamint az önkormányzati döntések szakszerűségének megalapozása érdekében – az előterjesztő kérésére – a Tervtanács a Kormányrendelet 10.§ (2) bekezdésében foglaltakon túlmenően közigazgatási területén belül még az alábbi terveket véleményezi:

- közterületek rehabilitációs, revitalizációs teveit;
- önálló kertépítészeti, táj- és parkrendezési terveket;
- helyi jelentőségű egyedi és területi védelem alá helyezés dokumentációit;

- a helyi egyedi védelem alá helyezett építészeti érték külső megjelenését érintő bármely építési, felújítási, helyreállítási, átalakítási, a közterület felőli bármilyen, a meglévő állapot, és a külső homlokzati jegyek megváltoztatására irányuló (reklámhordozók, feliratok) engedélyezési tervdokumentációit,
 - a helyi területi védelem alatt álló területen belül az adott településrész jellegzetes szerkezetének, telekrendszerének, utcavonal – vezetésének és beépítettségének bármilyen szintű megváltoztatására irányuló terveit;
 - a helyi területi védelem alatt álló környezetben, a főútvonalak mentén, a helyi egyedi védelem alatt álló épülettel közvetlenül szomszédos ingatlanokon új épület(ek, vagy meglévő épületek átalakítási, bővítési, építési engedélyezési tervdokumentációit;
 - a helyi területi védelem alá tartozó városépítészeti térben, a helyi egyedi védelem alatt álló objektum, a helyi területi védelem alatt álló környezetbe tartozó ingatlan, a védett térfal előtti közterületen köztárgy, hirdető – berendezés és egyéb látható szerkezet, berendezés (teraszok, utcabútorok, árnyékoló szerkezetek) a városépítészeti tér legalább két sarok közti egységére készített berendezési és használati javaslatát;
 - a településrendezési tervben fő- és gyűjtőút kategóriába tartozó utak mentén.
- (3) Az önkormányzati ingatlanvagyon hasznosítására vonatkozó műszaki és telekalakítási terveket a polgármester, az alpolgármester, a bizottságok elnökei, és az önkormányzati főépítész kérésére, javaslatára, az eljárási határidőre tekintettel szükség esetén soron kívül a Tervtanács véleményezi.
- (4) A tervező, vagy az építtető a (2) bekezdésben szereplő tervek elbírálásához (testületi jóváhagyáshoz, építéshatósági engedélyezéshez) köteles csatolni a Tervtanács állásfoglalását, és nyilatkozni arról, hogy az abban foglaltaknak milyen módon tett eleget, illetve indokolni az eltérő álláspontját, kivéve, ha a terveket a tervtanácshoz benyújtotta, de a Tervtanács azt a Kormányrendelet által meghatározott határidőn belül nem véleményezte.

A tervbírálati eljárás, a Tervtanács állásfoglalása

7.§

- (1) A tervtanácsi állásfoglalások tartalmát, határidőit, a véleményezésre benyújtandó dokumentációk tartalmát, példányszámát, illetve azok hiánypótlására vonatkozó feltételeket a Kormányrendelet szabályozza.
- (2) A bírálatra benyújtandó dokumentációkat
- személyesen: a szakmai titkárnál, vagy elnöknél

- postai úton a tervtanács címére az elnök, vagy a szakmai titkár nevének megjelölésével lehet előterjeszteni.
- (3) A Tervtanács a tárgyalandó napirendek függvényében változó összetételben ülésezik. A Tervtanács egyes ülésein résztvevő tagokat a napirend jellege és az esetleges érintettség figyelembevételével az elnök esetenként jelöli ki. A tervtanács egyes ülésein minimum öt fő szavazati joggal rendelkezőnek kell részt venni.
 - (4) A tervtanács ülésein csak az vehet részt, akinek a szakmai titkár a Tervtanács elnöke döntésének megfelelően az ülésre meghívót küldött.
 - (5) A Tervtanács szakmai állásfoglalásában a Kormányrendeletben foglaltakon túlmenően a 2.§ (2)-(3) bekezdéseiben szereplő dokumentációk esetében vizsgálja:
 - a szakmai és jogszabályi követelmények teljesülését;
 - a tervezési jogosultságot
 - az önkormányzati tulajdonosi érdekek érvényesülését
 - (6) A Tervtanács a tervek benyújtási idejének függvényében, szükség szerint tartja üléseit, de a benyújtott terveket legkésőbb 15 napon belül minden esetben véleményezi.
 - (7) Amennyiben a Tervtanács egyhangúlag megállapítja, hogy a benyújtott terv készültségi foka az elbíráláshoz nem megfelelő, úgy a terv tárgyalását konzultációnak kell tekinteni.
 - (8) A tervtanács állásfoglalását, a szakmai titkár 15 napon belül készíti el. Az állásfoglalást az elnök és a szakmai titkár együttes aláírását követően a Tervtanács adja ki.
 - (9) A tervtanács állásfoglalása nem érinti a terv elfogadására, jóváhagyására jogosult szerv hatáskörét, illetve jogkörét, és nem helyettesíti a miniszter és a területileg illetékes állami főépítész jogkörét.
 - (10) A Tervtanács állásfoglalása (javaslatai, ajánlása) ellen jogorvoslati eljárással élni, annak felülvizsgálatát kérni ugyanazon tervet illetően nem lehet.
 - (11) A tervező vagy az építető kérésére munkaközi tervekkel kapcsolatban is véleményt nyilváníthat a Tervtanács, amely azonban a kész tervek véleményezését nem helyettesíti.

Egyéb rendelkezések

8.§

- (1) A Tervtanács működéséhez szükséges forrásokat az önkormányzat a mindenkori éves költségvetésben biztosítja.
- (2) Tiszteletdíj illeti meg:
 - a.) a bírálót a megbízás teljesítésekor,
 - b.) a Tervtanács tagjait mindazon napirendi pont tekintetében, amelynek tárgyalásán részt vett.
- (3) A Tervtanács tagjait a tiszteletdíjon kívül megilleti a tárgyaláson való részvétellel kapcsolatos költségtérítés.

- (4) A tiszteletdíj mértékét a képviselőtestület éves költségvetésében állapítja meg úgy, hogy az nem lehet alacsonyabb, mint az előző évi tiszteletdíj.
- (5) A Tervtanács Ügyrendjét a rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza

Záró rendelkezések

9.§

E rendelet 2008. január 1. napján lép hatályba.

Mezőhegyes, 2007. július hó

Csanádi István
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Kihirdetve: 2007. július 25.

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

14/2007.(VII.25.) sz. rendelet
1. sz. melléklete

MEZŐHEGYES VÁROS
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI,
ÉPÍTÉSZETI – MŰSZAKI TERVTANÁCS
ÜGYRENDJE

MEZŐHEGYES VÁROS
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI, ÉPÍTÉSZETI-MŰSZAKI

I. TERVTANÁCS ÜGYRENDJE

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, módosított 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban :Étv) 6. §. (7) bekezdése, illetőleg a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006 (XII.7) kormányrendelet (továbbiakban kormányrendelet) alapján Mezőhegyes Város Építészeti – Műszaki Tervtanácsa Ügyrendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A Tervtanács illetékességi területe Mezőhegyes Város közigazgatási területére terjed ki
2. A Tervtanács székhelye: Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselőtestületének Polgármesteri Hivatala 5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc u. 11..
A Tervtanács levelezési címe, telefonja: 5820 Mezőhegyes Kozma Ferenc u. 11. Telefon: 68/466-001; Fax: 68/ 467-302
Email: marcin.albert@mezohegyes.hu
3. Tervtanács szervezete:
 - a) **Elnök**
 - b) **Szakmai titkár**
 - c) **Tagok**
4. A tervtanács elnöke a szakminősítéshez szavazati joggal nem rendelkező állandó vagy eseti szakértőket is felkérhet. A szakértő személyére a Tervtanács állandó tagjai tehetnek javaslatot.
5. A tervtanács szükség szerint ülésezik.
A Tervtanács keddi napokon 10⁰⁰ órai kezdettel ülésezik, azonban indokolt esetben a tervtanács ülését az elnök ettől eltérő időpontban is összehívhatja. A meghívóban szerepeltetni kell a soron kívüli ülés összehívásának indokait. A Tervtanács ülésének helyszíne: 5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc u. 22.
Centrál étterem emeleti tárgyalója.
6. A tervtanács működése.
A tervtanács a tárgyalandó tervekről függően változó összetételben, de legalább 5 taggal ülésezik. A tervtanács ülésére meghívandók körét – tagok, szakértők – a tervtanács ülésén tárgyalandó napirendek függvényében az Elnök határozza meg. Szavazati joggal az elnök, és a tagok rendelkeznek.

A tervtanács állásfoglalásait egyszerű szótöbbséggel hozza. A Tervtanács üléseiről jegyzőkönyv készül, amelyben rögzíteni kell az egyhangú döntést, véleménykülönbség esetén a szavazás elrendelését, és annak eredményét, valamint a Tervtanács tagjainak esetleges különvéleményét.

7. A tervtanácsi tárgyalásra:

- minden esetben meg kell hívni: a területi építész kamara képviselőjét,
- tanácskozási joggal kell meghívni:
 - a.) a bírálót (opponenst),
 - b.) tervdokumentáció benyújtására jogszabállyal kötelezettet,
 - c.) településrendezési tervdokumentáció esetén a polgármestert,
 - d.) építészeti-műszaki tervdokumentáció esetén a tervezőt,
 - e.) első fokon eljáró építésügyi hatóság képviselőjét,
 - f.) településrendezési szerződés esetén az önkormányzattal szerződő felet.

A tervtanács elnöke tanácskozási joggal meghívhatja a Tervtanács ülésére:

- az épített környezet helyi védelméről szóló önkormányzati rendelet hatálya alá tartozó területet vagy egyedi objektumot érintő tervek esetében a területileg illetékes szakhatóság képviselőjét;
- a helyi jelentőségű természeti értékek, területek védelméről szóló önkormányzati rendelet hatálya alá tartozó területet érintő tervek esetében a területileg illetékes szakhatóság képviselőjét;
- a tervezési terület szerint illetékes helyi önkormányzati képviselő(ke)t.

A Tervtanács ülésén a meghívottak tanácskozási joggal vesznek részt, távolmaradásuk a Tervtanács működését nem érinti...

8. Az elnök feladata:

A Tervtanács elnökének feladatát a kormányrendelet 3. §-a szabályozza.

9. A szakmai titkár feladata:

A tervtanács szakmai titkárának feladatát a kormányrendelet 4. §-a szabályozza.

10. A Tervtanács szakmai munkáját a következő rend szerint végzi:

- a) A véleményezésre benyújtott tervdokumentációk bírálóinak (opponenseinek) felkérése.
- b) Jelenléti ív aláírása. A határozatképesség megállapítása. A napirend ismertetése.
- c) Egyes napirendi pontok tárgyalása.
 - A tervező tervismertetése.
 - Felkért szakértő esetén szakértői vélemény ismertetése.
 - Az ismertetett tervvel kapcsolatos kérdések megfogalmazása.
 - Szükség esetén vagy kérésre a tervező, vagy megbízottja rövid szakmai ismertetőt, kiegészítést tart, valamint választ ad a kérdésekre.
 - A Tervtanács tagjainak vélemény nyilvánítása
 - A tervtanács állásfoglalásnak és ajánlásainak megfogalmazása.
 - A tervtanács állásfoglalásának elfogadása, az esetleges külön vélemények rögzítése.
- d) A Tervtanács működéséhez kapcsolódó egyéb témák megvitatása az ülés bezárása.

11. A Tervtanács szavazati joggal rendelkező elnökére, tagjaira, felkért szakértőire, szakmai titkárára vonatkozó összeférhetetlenségi szabályokat a Kormányrendelet 7. § (1)-(5), valamint a 13. § (6) bekezdése határozza meg. Ha a bírálóval az elnökkel, a taggal, a titkárral szemben összeférhetlenségi okot jelentenek be, a kizárásról a napirend tárgyalása előtt a tervtanács egyszerű szótöbbséggel dönt.

12. A Tervtanács működési költségeit az önkormányzat mindenkor éves költségvetésében biztosítja. Amennyiben a működés fedezete nem biztosított, a tervtanács működését ideiglenesen szüneteltetheti.

Az Ügyrend 2008.január 1. napján lép hatályba.

A tervtanács összetétele

Elnök: **Jeney Lajos DLA, Ybl –díjas,**
okl. építészmérnök

Titkár: **Marczin Albert**
Okl. szerkezetépítő mérnök

Tagok: **Béres István**
okl. építészmérnök
Békés Megyei Építész Kamara

Kmetykó János
okl. szerkezetépítő mérnök
Békés Megyei Építész Kamara

Nemes Roland, Ybl-díjas

okl. építésmérnök
Békés Megyei Építész Kamara

Callmeyer Feren DLA, Ybl-díjas, c. egyetemi tanár
okl. építésmérnök

Hegedűs Péter Ybl-díjas
okl. építésmérnök

Hőnich Henrik
okl. építésmérnök

Kiss István DLA , Ybl-díjas
okl. építésmérnök

Sáros László DLA, Ybl-díjas
okl. építésmérnök

Széphegy László
okl. építésmérnök, területi műemléki felügyelő

Sylvester Ádám Prof. habil. DLA, Ybl-díjas
okl. építésmérnök

Angyal László
Ok. szerkezetépítő mérnök

Munkaterven kívüli napirendek:

1.Mezőhegyes Város költségvetésének és gazdálkodásának átvilágításáról szóló jelentés, Lipcsei János könyvvizsgáló által tartott tájékoztató hanganyaga és az arról készült jegyzőkönyv, valamint a Képviselő-testület 2011. október 13.napján, zárt ülésen hozott Intézkedési Tervének közzétételéről döntés

Szóbeli előterjesztés alapján

2.Külterületi lakosok szállítás útján történő ivóvízellátásáról szóló rendelet



Polgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

3-___/2010.

ELŐTERJESZTÉS

Mezőhegyes külterületén lakók szállítás útján történő ivóvíz ellátásáról Tisztelt Képviselő-testület!

A tisztelt Képviselő-testület a 303/2011. (IX. 27.) kt. számú határozatában úgy döntött, hogy a Mezőhegyes külterületén élő ivóvízzel nem rendelkező lakosok számára a Tanyagondnoki Szolgálat szállítja az ivóvizet a majorokba, és az ivóvízellátás módjáról, feltételeiről rendeletet alkot.

A majorokban élő és oda költöző állampolgárok e lakhatási formát maguk vállalták, az Önkormányzatnak nem kötelessége az infrastruktúra kiépítése. Az előző Képviselő-testület már tárgyalta, hogy a majorok ivóvízellátását a belterületi ivóvízrendszerhez történő csatlakozással oldaná meg, de ez rendkívül költséges lenne, és a kismértékű végfogyasztás miatt a rendszerben pangó vizek keletkeznének.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 8. § (4) bekezdése az egészséges ivóvízellátásról szóló gondoskodást a települési önkormányzat kötelező feladatává teszi anélkül, hogy a törvény vagy más jogszabály a nem közműves ivóvízellátás módját meghatározná. Az Ötv. 16 § (1) bekezdése csupán lehetőséget ad arra, hogy a helyi önkormányzat a törvény és az egyéb jogszabályok keretei között önállóan szabályozza a feladatkörébe tartozó helyi közügyeket. A képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkothat.

Az adott ügyben az Ötv. 1. § (3) bekezdésének figyelembevételével, a 16. § felhatalmazása alapján Mezőhegyes város önkormányzata képviselő-testületének kell rendeletet alkotnia.

Nincs olyan jogi szabályozás sem, mely az Önkormányzatot az ivóvízellátás ingyenes szolgáltatására kötelezné, hiszen ezért a szolgáltatásért a belterületen lakók is díjat fizetnek. A mellékelt rendelet-tervezet nem számol azzal, hogy a külterületen lakók terhére a szolgáltatás teljes önköltségét felszámolja, mivel az súlyos terheket róna az ott lakókra. Így egy olyan átalánydíj megállapítására teszünk javaslatot, mely jóval alatta marad a kiszállított ivóvíz díjának és az erre rárakódó szállítási költségeknek.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, a rendelet-tervezetet vitassa meg, és emelje a rendeletté.

Mezőhegyes, 2011. október 25.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Mag Györgyné
Láttam, törvényességi szempontból megfelel	Hupucziné Győrki Julianna
Tárgyalta:	Ügyrendi,-Közüktatási,-Közüüvelödési-és Sportbizottság; Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	minősített többség

Mezőhegyes Város/2011. (.....) sz. rendelete
a külterületi lakosok szállítás útján
történő ivóvíz ellátásáról

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete az Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdésében meghatározott feladata teljesítése érdekében a település külterületén élők ivóvízzel történő ellátására a törvény 16 § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el.

1. §

- (1) A rendelet területi hatálya Mezőhegyes városának a mindenkor hatályos rendezési terveiben külterületként megjelölt településrészeire terjed ki.
- (2) E rendelet alkalmazásában ivóvízzel el nem látott lakás az, amely vezetékes ivóvízellátással nem rendelkezik és a legközelebbi ivóvíz minőségű vizet biztosító közfelfutó, közút légvonalban mérve több mint egy kilométeres távolságban van.

2. §

- (1) Az önkormányzat kérelem alapján - az e rendeletben szabályozott gyakorisággal és térítés ellenében - szállításon módon gondoskodik az ivóvízzel el nem látott külterületi lakásban életvitelszerűen tartózkodó, lakóhellyel rendelkező lakosok ivóvízellátásáról.
- (2) Az önkormányzat az ivóvízellátást a Tanyagondnoki Szolgálat igénybe vételével biztosítja.

3. §

- (1) Az igény bejelentését első ízben 2011. november 30- ig, azt követően folyamatosan, a feltételek bekövetkezése esetén lehet bejelenteni a Tanyagondnoki Szolgálatnál, az erre rendszeresített nyomtatványon.
- (2) Az igénybejelentésnek tartalmaznia kell:
- a szolgáltatás igénybevételével érintett lakás címét;
 - az igénylő, s a szolgáltatás térítési díjáért kötelezettséget vállaló személy nevét és személyi adatait;
 - a szolgáltatott ivóvíz mennyisége meghatározásánál alapul veendő állandó bejelentett személyek megnevezését;
 - az e rendeletben meghatározott térítési díj fizetésének vállalását;
 - az igénylő és kötelezettséget vállaló aláírását.

4. §

- (1) Az ivóvíz szállítása hétfőtől-péntekig 8.00 és 16.00 óra közötti időpontban történik. Amennyiben e napok valamelyike munkaszüneti nap, úgy a szállítás pótlására az ezt követő munkanapon kerül sor. Szombat-vasárnap, illetve munkaszüneti napon nem történik ivóvízszállítás.

- (2) A kötelezően szolgáltatott víz mennyisége az igénybejelentésben írt állandó lakosonként és alkalmanként 5 liter /fő/nap.

5. §

- (1) Az ivóvíz szolgáltatásáért havi átalánydíj 200 Ft/hó/fő. A díj az általános forgalmi adót nem tartalmazza.
- (2) A szolgáltatás díjának általános forgalmi adóval megnövelt összegét az igénybevevő a Polgármesteri Hivatal által kibocsátott számla alapján az abban megjelölt határidőben köteles megfizetni.

7. §

Azonnali hatállyal meg kell szüntetni a szolgáltatást, ha az igénylő a díjat a számla ellenében az esedékességi időben nem fizeti meg.

8. §

- (1) A rendelet 2011. november 1-én lép hatályba.

Mezőhegyes, 2011. október 25.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet sk.
polgármester

Hupucziné Györki Julianna sk
jegyző

IGÉNYBEJELENTŐ LAP

A szolgáltatást igénybevételevel érintett lakás címe:

Mezőhegyes, major, utca házszám vagy hrsz.

Az igénylő és egyben kötelezettséget vállaló:

Neve:

Anyja neve:

Születési ideje:

Ugyanezen ingatlanon állandó bejelentett személyek:

Neve:

Anyja neve:

Születési ideje:

Neve:

Anyja neve:

Születési ideje:

Neve:

Anyja neve:

Születési ideje:

Neve:

Anyja neve:

Születési ideje:

Alulírott kijelentem, hogy a/2011. (X. 25.) sz. rendeletben meghatározott díjat a számla esedékességi idejében megfizetem. Egyúttal tudomásul veszem, hogy amennyiben ezen kötelezettségemnek nem teszek eleget részemre a szolgáltatást megszüntetik.

Mezőhegyes,

Kötelezettséget vállaló

A szolgáltatást igénylő személyek:

Napirendhez kapcsolódóan: a 47. majori lakosság vízzel történő ellátására egyéb megoldás keresése



**Polgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.**

3/2011.

ELŐTERJESZTÉS

**a 47-es majori ivóvíz-kút fővállalkozójának /tervezőjének és kivitelezőjének/
kiválasztásáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2011. augusztus 30.-i ülésen a Képviselő-testület arról döntött, hogy az üzemképtelen 47-es majori kút vízének pótlását – lajttal, ill. marmonkannákkal történő szolgáltatás helyett – új kút fúrásával biztosítja. Ezt a döntését 2011. szeptember 27.-én felülvizsgálta és újabb határozatot hozott arról, hogy a kút fúrás helyett, melynek költsége igen nagyterhet róna az önkormányzatra, marmonkannás vízkihordással biztosítja az ivóvizet a lakosság számára.

Rendelkezett arról, hogy azt díjfizetés nélkül 2011. október 31.-ig teszi, ugyanakkor kérte, hogy a víz díjáról szóló rendelettervezetet terjesszem a 2011. október 25.-i testületi ülés elé.

Amint azt a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolómban is jeleztem, a 47 majori lakosság igényét ez a megoldás nem elégíti ki, ezért kértem a testületet, hogy jelen ülésen ismételten tárgyalja meg a kút fúrásról szóló korábbi előterjesztésemet.

Ennek érdekében ismételten tájékoztatom a képviselőket a kút fúrás módjáról és költségeiről.

Mint az a korábbi előterjesztésben is szerepelt, ivóvíz-kutat csak vízjogi létesítési engedéllyel lehet fúrni, elkészültét követően üzemelési vízjogi engedélyt kell kérni, majd a mért fogyasztás alapján vízkészlet járulékot is fizetni kell. Létesítési engedélytervet és dokumentációt kell készíttetni vízepítő mérnökkel, ill. a kivitelezést megfelelő jogosultsággal és kamarai regisztrációval rendelkező felelős műszaki vezető irányításával és felelősségével kell lefolytatni.

A dokumentáció elkészítésére árajánlatot kértünk vízepítő tervezőktől, ill. a kivitelezés témájában további vállalkozásokat kerestünk meg. Az eddig ismert ajánlatok műszaki tartalmilag és pénzügyileg összességében kedvezőtlenebbek voltak az alábbiakban részletezettől.

Fentiek figyelembevételével arra törekedtünk, hogy az egész témakör lehetőleg teljes körűen egy kézben összpontosuljon. Ez a megoldás adott lehetőséget a – többszöri ártárgyalást követő – számunkra legkedvezőbb vállalási ár kialakítására. Virág Mihály tervezőtől /HIDRÁNS Bt./ a tervezési munkára kértünk ajánlatot. A tervezést érintő beérkezett két ajánlat műszaki tartalmában és vállalási összegében teljesen azonos.

Javasolom, hogy az előterjesztéshez csatolt ajánlatok közül a Bálint József tervező / 6771 Szeged, Makai u. 53./ által összeállított ajánlatban részletezettek szerint kössünk szerződést a 47-es majori kút megvalósítására, melyben tevékenységével részt venne a korábban elfogadott ajánlata szerint Paulik Mihály is, mint alvállalkozó.

Szerződő partnerként / fővállalkozóként / a kút megvalósítására ifj. Laczkó György építési vállalkozót javaslom. / 6723 Szeged, Dandár u. 8/2. sz. /

Az előzetes kalkuláció és árajánlatok alapján a kút megvalósítása az alábbi költségekkel jár:
/ Nettó Ft./

- kútfúrás: Paulik Mihály vállalkozó kivitelezésbe történő bevonásával 140.000,-
- tervezés / végzi :Bálint József/ 200.000,-
- kútfej kiképzés / Víz-és nyomásmérő felszerelés stb./ 100.000,-
- kút megvalósulási felmérés, kút kataszttervezés, ivóvíz vizsgálat 250.000,-
- építési, kútfúrasi műszaki vezetés 50.000,-
- engedélyeztetés: a kút vízhozamának nagyságától függő díj 80.000,-

Összességében tehát a 47-es majori kút tervezése, engedélyeztetése, kivitelezése és beüzemelése 820.000,- Ft.+ ÁFA-ba kerül.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján döntsön a 47. majori kút megvalósítása fővállalkozójának kiválasztása tárgyában és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati Javaslat

.../2011.(X.25.) Kt. számú határozat

a 47. majori kút megvalósítása fővállalkozójának kiválasztásáról

Mezőhegyes Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 47. majori ivóvízkút létesítési és üzemelési vízjogi engedélyezési terveinek és dokumentációjának elkészítésével, a kútfúrás kiviteli munkáinak végrehajtásával – a jegyzőkönyv mellékletét képező árajánlatban részletezett költségeket elfogadva – ifj. Laczkó György /6723 Szeged, Dandár u.8/2. sz./ építési vállalkozót bízta meg 820.000,- Ft + ÁFA, azaz nyolcszázhuszezer Ft.+ ÁFA összegért.

Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés megkötésére.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. ...

Mezőhegyes, 2011. október 20.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Flaska Lajos
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség



Jegyzőtől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

Kiegészítő tájékoztató

„A Mezőhegyes, 47. majori ivóvíz kút fővállalkozójának/tervezőjének és kivitelezőjének kiválasztásáról” című előterjesztéshez

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bekezdése értelmében az önkormányzat a lakosság egészséges ivóvíz ellátásáról köteles gondoskodni.

A képviselő-testület ennek biztosítása érdekében döntött arról, hogy a 47. majorba marmonkannával, a Tanyagondnoki Szolgálat segítségével házhoz szállítja az azt igénylőknek az ivóvizet.

Polgármester asszony a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolójában tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy ez a megoldás nem felel meg a 47. majori lakosság igényének, mert nem megoldott a tisztálkodáshoz és a mosáshoz szükséges vízhez való hozzájutás.

Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996.(V.22.) Korm. rendelet 24. §-a a magánszemélyeknek is lehetőséget biztosít arra, hogy a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség vízjogi engedélye nélkül, a jegyző hatósági engedélyével is létesíthető és használatba vehető olyan kút, amely a létesítő házi vízigényének 500 m³/év mennyiségig terjedő kielégítését szolgálja, és rétegvíz készlet igénybevétele, érintése nélkül, kizárólag a talajvíz felhasználásával működik.

A talajvízkút engedélyezésének feltétele, hogy a kitermelt víz használata során keletkező szennyvizet, a környezetet nem szennyező módon helyezik el. Abban az esetben, ha ivóvízigény kielégítése céljából létesítenek kutat, érvényre kell juttatni a közegészségügyi követelményeket, azaz be kell vizsgáltatni a kút vizét, a kútfúrás engedélyezéséhez egyszerűsített terv benyújtására van szükség, melynek tartalmát a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelmekről és mellékleteiről szóló 18/1996.(VI.13.) KHVM rendelet 2. sz. melléklete 1/B pontja tartalmazza.

Mezőhegyes, 2011. október 20.

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

3.Az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítása



**Mezőhegyes Város Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala**
5820 Mezőhegyes, Kozma F. u.11
Tel.: (68) 466-001, (68) 466-002, Fax: (68) 467-302

T Á J É K O Z T A T Ó

Mezőhegyes Városi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítéséről

Tisztelt Képviselőtestület!

Mezőhegyes Város Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 13/02011.(VIII.31.) Ö. számú rendelettel módosított 2/2011.(II.23.) Ö. számú rendeletében jóváhagyott **eredeti előirányzat 83.868 ezer forinttal csökkent 2011. III. negyedévben**. A változást a költségvetés befolyásoló képviselőtestületi döntések, az évközi központi támogatások, az átvett pénzeszközök, a saját bevételek állományának változása, valamint az előirányzat zárolások okozták.

I. Bevételi előirányzat változásának részletezése és teljesítése (1. számú melléklet)

1.) A működési bevételek előirányzatának növekedése 72 ezer forint.

Az Általános Művelődési Központ működési bevételeinek nagyságrendje az étkeztetés térítési díjánál alkalmazott kedvezmények miatt 3.873 ezer forinttal csökkent.

A Centrál Étellemezési és Szolgáltató Központ működési bevételeinek nagyságrendje változatlan összegű.

Az Alapszolgáltató Központ működési bevételei 200 ezer forinttal csökkentek, mivel a házi segítségnyújtás feladatánál a perc alapú gondozási időszámítás miatt bevétel nem realizálódik.

A Polgármesteri Hivatal működési bevételeinek előirányzata 4.145 ezer forinttal emelkedett.

A többlet bevétel a lakástakarék-pénztári szerződés keretében lerótt víziközmű érdekeltségi díjak átutalásaiból valamint a fuvardíj bevételek növekedéséből keletkezett.

A működési bevételek teljesítése ~ 59 %-os.

Az időarányos szint alatti teljesítés tapasztalható a térítési és szolgáltatási díjak körében. Alul teljesítés irányába hat egyes bevételek III. illetve IV. negyedévben történő megjelenése. (pl: földhaszonbérek, mezőgazdasági földterületek terményértékesítésének bevétele)

2.) Önkormányzatok sajátos bevételeinek előirányzata változatlan nagyságrendet képvisel.

A kiemelt előirányzat teljesítésének mértéke ~ 87 %-os.

A helyi adó bevételek ~ 101 %-os arányban teljesültek. 2011. évtől megszűnt a vállalkozók kommunális adója, a visszatérítések következtében 2 ezer forint negatív előjelű bevétel jelentkezik ezen adónemen. A magánszemélyek kommunális adójának teljesítése ~ 4 %-kal meghaladja az időarányos teljesítési szintet. Az iparüzési adó teljesítési szintje 103 %-os.

A személyi jövedelemadó teljesítése a központilag kialakított utalási rend alapján ~ 76 %-os teljesítési szinten zárt I. félévben.

A gépjárműadó befizetés meghaladja (82 %) ,az egyéb adók, pótlékok, bírságok esetében elmarad (64-65%) az időarányos teljesítéstől.

3.) A felhalmozási és tőkejellegű bevételek előirányzatának növekedése 16.196 ezer forint.

A növekedést a képviselőtestületi döntésen alapuló szántó művelési ágú terület (73. major) értékesítés következménye.

A felhalmozási és tőkejellegű bevételek ~ 81 %-ra teljesültek.

4.) A költségvetési támogatások előirányzatának csökkenése 8.690 ezer forint.

A csökkenést a vis maior támogatás változása (-9.464 ezer forint) okozta, előirányzati szinten csak a leutalt támogatást lehet nevesíteni A csökkenés nagyságrendjén módosított a központi bérkompenzáció, valamint a könyvtári érdekeltségnövelő és a prémium évek program támogatása. A módosulásokat részleteiben a 4. számú táblázat szemlélteti.

A központi költségvetési támogatás ~ 78 %-os teljesítést mutat.

5.) Az átvett pénzeszközök előirányzatának csökkenése 17.120 ezer forint.

Az átvett pénzeszközök állományán belül a működési célú átvett pénzeszközök előirányzata 4.638 ezer forinttal, a felhalmozási célú pénzeszközök előirányzata 21.758 ezer forinttal csökkent. Támogatás értékű működési átvett pénzeszközök körét növelte az egyszeri gyermekvédelmi támogatás összege. A felhalmozási célú pénzeszközök előirányzatát a bölcsőde kialakítás pályázati támogatásának zárolása – 2012. évi megvalósítás miatt – csökkentette. A változásokat részleteiben a 6/B. számú táblázat mutatja be.

Az átvett pénzeszközök bevételei ~ 31 % -os arányban realizálódtak.

A kiemelt előirányzaton belül a működési célra átvett pénzeszközök körében a teljesítés ~ 68 %-os mértékű, a felhalmozási célra átvett pénzeszközök körében ~ 20 %-os, mivel a városközpont rehabilitáció megkezdésére 2011. III. negyedévig nem került sor.

6.) Az egyéb bevételek előirányzatának csökkenése 74.326 ezer forint.

Az intézmények a költségvetési rendelet előírása alapján áttekintették a 2011. évi költségvetésüket és a teljesítési adatokra figyelemmel az alábbi zárolásokat eszközölték:

- Általános Művelődési Központnál 13.148 ezer forint nagyságrendű működési kiadás előirányzat (bér és járulék, dologi kiadás),
- Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központnál 5.000 ezer forint dologi kiadás előirányzat,
- Polgármesteri Hivatalnál 54.334 ezer forint előirányzat, melyből 23.790 ezer fejlesztési kiadásokra vonatkozik. A működési kiadás előirányzatainak zárolása érintette a köztisztviselők cafetéria juttatását, a közalkalmazottak ruházati

költségtérítését, a képviselőtestület tiszteletdíját, a társadalmi szervezetek támogatását, a lakáshoz jutás támogatását,

- Alapszolgáltató Központnál 1.844 ezer forint összegű működési kiadás előirányzat zárolása valósult meg.

Az önkormányzat működési forráshiánya 131.000 ezer forint, a végrehajtott zárolásokkal 33 %-kal sikerült csökkenteni a hiány összegét. 2011. III. negyedévben a likviditási problémáink továbbra is feszítő gondokat okoztak. A folyószámlahitel teljes összegű kihasználása mellett minden hónapban a munkabérek és a segélyek kifizetéséhez munkabérhitel felvétele vált szükségessé. A 2011. évet 86.647 ezer forint folyószámlahitel valamint 10.000 ezer forint munkabérhitel, összesen 96.647 ezer forint áthúzódó működési hitel állománnyal kezdtük meg. **2011. szeptember hó 30-án fennálló működési hiteltartozás (folyószámla hitel) 90.012 ezer forint.** A likviditási problémák ellenére 6.635 ezer forint hitel visszafizetése valósult meg.

Képviselő-testületi felhatalmazás alapján Mezőhegyes Város Önkormányzat intézményei átvilágítása megtörtént. A testület által elfogadott intézkedési terv továbbításra került a számlavezető pénzügyi felé.

Az ÖNHIKI II. ütemére benyújtott pályázat elbírálására még nem került sor. A pályázat pozitív elbírálása nagyban segítené az önkormányzat 2011. IV. negyedévi gazdálkodását. Az egyszeri bevételként jelentkező támogatás a felszaporodott szállítói kötelezettségek teljesítésében és a hiány redukálásában segíthet.

Az önkormányzat bevétele 737.985 ezer forintban realizálódott, ami ~ 57 %-os teljesítést mutat. A teljesítés összegéből a működési célú bevételekre befolyt összeg 650.523 ezer forint ~ 66 %-os arányt, a felhalmozási célú bevételekre befolyt összeg 87.462 ezer forint ~ 28 %-os arányt képvisel.

II. Kiadási előirányzat változásának részletezése és teljesítése (2. számú melléklet)

1.) Személyi juttatások előirányzatának csökkenése 11.298 ezer forint.

Pozitív módosítás a központi pótelőirányzatból eredő bérkompenzáció támogatása, negatív módosítás a zárolások következménye.

A személyi juttatások előirányzatának teljesítése ~ 71 %-os, megközelítőleg időarányos szintet mutat. **A nem rendszeres juttatások alacsony teljesítési szintje (36 %) abból ered, hogy a béren kívüli juttatások kifizetésére likviditási problémák miatt nem került sor.**

2.) Munkaadót terhelő járulékok csökkenése 1.387 ezer forint.

Az előirányzat változását a személyi juttatások előirányzatának módosítása idézte elő. A munkaadót terhelő járulékok előirányzatának teljesítése ~ 72 %-os, megközelítőleg időarányos szintet mutat.

3.) Dologi jellegű kiadások csökkenése 27.738 ezer forint.

A csökkenés az intézmények által végrehajtott zárolásokból keletkezett. A dologi jellegű kiadások teljesítése ~ 60 %-os.

A likviditási problémák miatt az önkormányzat **szállítói kötelezettsége 31.019 ezer forint** nagyságrendet képvisel, 10.981 ezer forinttal kevesebb a 2011. I. félévi adathoz viszonyítva.

4.) Pénzeszközátadások előirányzat csökkenése 5.023 ezer forint.

A csökkenés a társadalmi szervezetek és a beiskolázási támogatás zárolások következménye.

A pénzeszközátadások előirányzat teljesítése ~ 63 %-os.

A felhasználást részleteiben a 6/A. számú melléklet ismerteti.

5.) Működési tartalékok csökkenése 1.202 ezer forint.

6.) Felújítási kiadások előirányzata 33.729 ezer forint összegű csökkenést mutat.

A módosulást zömében a bölcsőde kialakítás megvalósításának 2012. évre történő elhalasztása okozta. Csökkenést eredményezett a vis maior feladatok beszűkülése, saját erő hiánya miatt.

A felújítási kiadások teljesítése ~20 %-os.

A megvalósított felújítási munkákat részleteiben az 5. számú melléklet ismerteti.

7.) Felhalmozási kiadások előirányzata változatlan nagyságrendet képvisel.

A felhalmozási kiadások teljesítése ~ 68 %-os.

A megvalósított felhalmozási munkákat részleteiben az 5. számú melléklet ismerteti.

8.) Egyéb kiadások előirányzatának csökkenése 3.491 ezer forint összegű.

A változást a tételekben végrehajtott zárolások okozták.

Az egyéb felhalmozási kiadások teljesítése ~ 82 %-os.

A 2011. évet terhelő fejlesztési hiteltörlesztések nagyságrendjéből 86 % -os arány teljesült 22.447 ezer forinttal, 2011. IV. negyedévben 3.759 ezer forint összegű hiteltörlesztés szükséges.

Az önkormányzat kiadása 750.433 ezer forintban realizálódott, ami ~ 58 %-os teljesítést mutat. A teljesítés összegéből a működési célú kiadások összege 662.568 ezer forint ~ 67 %-os arányt, a felhalmozási célú kiadások összege 87.865 ezer forint ~ 28 %-os arányt képvisel.

A **3. számú melléklet** képet nyújt a felhalmozás és a működés mérlegéről, részleteiben ismerteti a felhalmozáshoz, illetve a működéshez kapcsolódó bevételeket és kiadásokat.

A **4. számú melléklet** az önkormányzatot megillető központi támogatásokat és azok teljesítési adatait tartalmazza.

III. Felújítások és felhalmozási kiadások teljesítése (5. számú melléklet)

A felhasználás összességében 28 %-ot képvisel. 2011. III. negyedévig bezárólag a pénzeszközeink szűkös volta miatt a pályázati támogatással segített ÁMK közösségi tér fejlesztés munkálatai valósultak meg. A Városközpont rehabilitációs projekt tekintetében a kiviteli tervek kifizetése történt meg. Az 5. számú melléklet intézményenként és azon belül feladatonként ismerteti a felhasználást.

***IV. Pénzeszközátadások, támogatások és pénzeszköztvételek teljesítése
(6/A. és 6/B.számú mellékletek)***

A melléklet részletesen ismerteti a működési és a felhalmozási pénzeszközátadások előirányzatait és a teljesítési összegeket. Ennek alapján a működési célú pénzeszközátadások ~ 24 %-ban, a felhalmozási célú pénzeszköz átadások 0 %-ban realizálódtak.

A melléklet tételesen tartalmazza a társadalom és szociálpolitikai támogatások jogcímeit és teljesítését, ami ~ 67 %-os arányt képvisel.

A működési célú pénzeszköztvételek 68 %-ban, a felhalmozási célú pénzeszköztvételek 20 %-ban teljesültek.

V.Általános és céltartalék felhasználása (7. számú melléklet)

A melléklet a feladat megjelöléssel tartalmazza a döntéseket, illetve felhasználásokat, és a jelenleg rendelkezésre álló keret összegét.

***VI.2011.évi költségvetés feladatonkénti részletezésben, költségvetési címenként
(8., 8/A., 8/B., 8/C., 8/D., 8/E. számú mellékletek)***

A melléklet az intézmények kiemelt előirányzatait és azok teljesítését szemlélteti feladatcsoportonként. A részletezés tartalmazza a kiadásokat és bevételeket, továbbá számot ad arról, hogy egy-egy feladatcsoportot a saját bevétele mellett, a központi támogatáson felül milyen összegű önkormányzati támogatásban kell részesíteni a működés biztosítása érdekében.

Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy az III. negyedévi költségvetési gazdálkodásról összeállított tájékoztatót vitassa meg.

M e z ő h e g y e s, 2011. október hó 20.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Erre a linkre kattintva érhetőek el a tájékoztató mellékletei



**Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselőtestülete
..../2011.(X.....) Ö.számú rendelete
az önkormányzat 2011.évi költségvetéséről szóló
13/2011.(VIII.31.) Ö. számú rendelettel módosított
2/2011.(II.23.)önkormányzati rendelet módosításáról**

A Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91.§. (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65.§. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, figyelembe véve ezen jogszabály, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendeletben meghatározottakat, továbbá az Alkotmány 44.§ (2) bekezdésében biztosított jogalkotói feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§.

A rendelet 3.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3.§.(1) A Képviselőtestület az önkormányzat 2011.évi költségvetését

1.151.672 ezer forint bevétellel,

1.305.672 ezer forint kiadással,

131.000 ezer forint működési és

23.000 ezer forint felhalmozási hiánnyal állapítja meg.

(2) A 3.§.(2) bekezdésében megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti megoszlását a Képviselőtestület az alábbiak szerint határozza meg:

(adatok ezer forintban)

Bevételek megnevezése	Működési	Felhalmozási	Összesen
Intézményi bevételek	193.447	20	193.467
Önkormányzatok sajátos bevétele	291.702	12.500	304.202
Felhalmozási és tőkejellegű bev.	0	25.796	25.796
Központi kgtvetési támogatások	301.903	2.852	304.755
Átvett pénzeszközök	71.009	249.573	320.582
Pénzforgalom nélküli bevételek	2.270	0	2.270
Kölcsön visszatérülés		600	600
Költségvetési bevételek	860.331	291.341	1.151.672
Hitel bevétele	131.000	23.000	154.000
Bevételek összesen	991.331	314.341	1.305.672

(3) A bevételi főösszeg bevételi forrásonkénti részletezését az 1. számú melléklet, működési és felhalmozási cél szerinti részletezését a 3.számú melléklet tartalmazza.

(4) A normatív állami hozzájárulások jogcímeit és összegeit a 4.számú melléklet részletezi.

2.§.

A Rendelet 4.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4.§.(1) A 3.§.(1) bekezdésében megállapított kiadási főösszeg kiemelt előirányzatonkénti megoszlását a Képviselőtestület az alábbiak szerint határozza meg:

(adatok ezer forintban)

Kiadások megnevezése	Működési	Felhalmozási	Összesen
Személyi juttatások	420.553	0	420.553
Munkaadót terhelő járulékok	109.346	0	109.346
Dologi jellegű kiadások	384.439	0	384.439
Pénzeszközátadások	6.696	512	7.208
Ellátottak juttatásai	140	0	140
Szociális támogatások	68.166	0	68.166
Felújítási kiadások	0	270.420	270.420
Felhalmozási kiadások	0	12.165	12.165
Részesedések	0	4.500	4.500
Felhalmozási kölcsönök	0	300	300
Tartalékok	1.991	238	2.229
Költségvetési kiadások	991.331	288.135	1.279.466
Fejlesztési hiteltörlesztések	0	26.206	26.206
Kiadások összesen	991.301	314.341	1.305.672

(2) A kiadási főösszeg költségvetési címenként és kiemelt előirányzatonkénti részletezését a 2. számú melléklet tartalmazza.

3.§.

A Rendelet 5.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5.§.(1) A Képviselőtestület

a beruházások előirányzatát

12.165 ezer forint összegben,

a felújítások előirányzatát

270.420 ezer forint összegben hagyja jóvá.

(2) A felújítási kiadásokat célonként valamint a felhalmozási kiadásokat feladatonként az 5. számú melléklet tartalmazza.

4.§.

A Rendelet 6. számú melléklete helyébe e rendelet 6. számú melléklete lép.

5.§.

A Rendelet 7.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„7.§.(1) A Képviselőtestület az önkormányzat

fejlesztési tartalékát

238 ezer forint összegben,

működési tartalékát

1.991 ezer forint összegben hagyja jóvá.

(2) A tartalék részletezését a 7. számú melléklet tartalmazza.

6.§.

A Rendelet 8. számú melléklete helyébe e rendelet 8. számú melléklete lép.

7.§.

A Rendelet 9.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„9.§.(1) A Képviselőtestület az önkormányzat költségvetési létszámkeretét az alábbiakban állapítja meg:

Megnevezés	Létszámkeret (fő)
Teljes munkaidőben foglalkoztatott közalkalmazott dolgozó	145
Részmunkaidőben foglalkoztatott közalkalmazott dolgozó	3
Teljes munkaidőben foglalkoztatott köztisztviselő dolgozó	29
Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatott dolgozó	3
Egyéb bérrendszer hatálya alá tartozó dolgozó	1
Létszámkeret	181

(2) A képviselőtestület létszáma (polgármester nélkül) 8 fő

(3) A közfoglalkoztatásban résztvevők 2011.évi tervezett létszáma 87 fő

- 2011. II. negyedévben 10 fő
- 2011.III.negyedévben 67 fő
- 2011.IV. negyedévben 10 fő

(4) A létszámkeret összetételét a 9.számú melléklet költségvetési címenkénti részletezi.

8. §.

A Rendelet 10. számú melléklete helyébe e rendelet 10. számú melléklete lép.

9.§.

A Rendelet 11. számú melléklete helyébe e rendelet 11. számú melléklete lép.

A Képviselőtestület a költségvetési év várható bevételi és kiadási előirányzatainak teljesüléséről az előirányzat felhasználási ütemtervet – költségvetési címenként – a 11. számú mellékletben foglaltak szerint fogadja el.

10.§.

(1)Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2011.január 1. napjától kell alkalmazni.

Mezőhegyes, 2011. október hó

Kovácsné dr.Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Erre a linkre kattintva érhetőek el a rendelet mellékletei

**4.Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
41/2006.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete
____/2011.(____.____) önkormányzati rendelete
Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
41/2006.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. törvény 16.§. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV .törvény 79.§ - 80.§-ban meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§.

A Rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

2.§.

A Rendelet 3. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

3.§.

(1) Ez a rendelet 2011.október 27. napján lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2006.(XII.20. önkormányzati rendelet módosításáról szóló 15/2010.(IX.22.) önkormányzati rendelet.

Mezőhegyes, 2011. október hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

**Az Önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
41/2006./XII. 20./ rendelet**

1. sz. melléklete
Mezőhegyes Város Önkormányzati tulajdonú
Forgalomképtelen belterületi ingatlanai

Ssz.	Hrsz	Ingatlan megnevezése fekvése	Terü- lete m2	Térképsz el-vény	Műem- léki Védett-ség	Hasznosítás módja	Ingatlan kezelője
0	1	2	3	4	5	6	7
1	1	Városháza Kozma u.11	1558	4	M II	Rendeltetésszerű	PH
2	2/1	Utca Hild u.	10401	4	-	Rendeltetésszerű	PH
3	5/3	Játszótér Petőfi sétány	5182	4	-	Rendeltetésszerű	PH
4	6/2	Utca Petőfi sétány	1009	4	M III	Rendeltetésszerű	PH
5	9	Utca Petőfi sétány	829	4	-	Rendeltetésszerű	PH
6	16	Utca Cukorgyár előtt	1173	3	-	Rendeltetésszerű	PH
7	19	Utca Hild u.	20390	3	-	Rendeltetésszerű	PH
8	23/4	utca	4948	3	-	Rendeltetésszerű	PH
9	27	Utca Csokonay u.	5082	3	-	Rendeltetésszerű	PH
10	28/5	út	1309	3	-	Rendeltetésszerű	PH
11	29	Lakóház+orv.rend. Hild u. 5.	1911	3	H I	Rendeltetésszerű	PH
12	33/4	Gazd.ép. Munkácsy u.	2613	4	-	Rendeltetésszerű	PH
13	34	Utca Munkácsy u.	5424	3-4	-	Rendeltetésszerű	PH
14	36	Utca Juhász Gy. u.	1489	4	-	Rendeltetésszerű	PH
15	61	Utca Radnóti u.	1662	3	-	Rendeltetésszerű	PH
16	88	Utca Móricz Zs. u	1834	3	-	Rendeltetésszerű	PH
17	117	Utca Széchenyi u.	2007	3	-	Rendeltetésszerű	PH
18	147/12	Utca Zrínyi u.	2940	3	-	Rendeltetésszerű	PH
19	149	Utca Tavaszi u.	12673	3	-	Rendeltetésszerű	PH
20	163	Utca Petőfi u.	3163	3	-	Rendeltetésszerű	PH
21	174	Utca Dózsa u.	9419	3	-	Rendeltetésszerű	PH
22	175	Utca Posta u.	5897	3-4	-	Rendeltetésszerű	PH
23	201	Utca Gárdonyi u.	3208	3	-	Rendeltetésszerű	PH
24	225	Utca Petőfi u.	2661	3	-	Rendeltetésszerű	PH
25	247	Utca Zrínyi u.	2158	3	-	Rendeltetésszerű	PH
26	257	Utca Deák u.	10806	3	-	Rendeltetésszerű	PH
27	258/25	Utca II. József krt.	930	3	-	Rendeltetésszerű	PH
28	258/71	Utca Alkotmány u.	3734	3	-	Rendeltetésszerű	PH
29	258/73	Utca Vasút-Deák u.	1192	3	-	Rendeltetésszerű	PH
30	259	Utca II. József krt.	412	3	-	Rendeltetésszerű	PH
31	260/1	Utca Vasút u.	8707	1	-	Rendeltetésszerű	PH
32	261/2	Utca II. József krt.	700	1	-	Rendeltetésszerű	PH
33	261/23	Utca Alkotmány u.	2888	1	-	Rendeltetésszerű	PH
34	261/34	Utca Váci- Vasút u.	1305	3	-	Rendeltetésszerű	PH
35	261/44	Utca Váci u.	3355	1-3	-	Rendeltetésszerű	PH
36	261/76	Utca Lehar u.	2365	3	-	Rendeltetésszerű	PH
37	261/77	Utca Árpád u.	3817	1-3	-	Rendeltetésszerű	PH
38	261/79	Utca Deák u.	3834	3	-	Rendeltetésszerű	PH
39	261/93	közterület	1567	3	-	Rendeltetésszerű	PH
40	262	Utca II. József krt.	246	1	-	Rendeltetésszerű	PH
41	263	Közterület Rákóczi u. kertvégek	10266	1	-	Rendeltetésszerű	PH
42	274	Utca Rákóczi u. (köz)	151	1	-	Rendeltetésszerű	PH

43	284	Utca Rákóczi u. (köz)	140	1	-	Rendeltetésszerű	PH
44	298	Köztér Rákóczi u.	1398	1	-	Rendeltetésszerű	PH
45	299	Utca Rákóczi u.	329	1	-	Rendeltetésszerű	PH
46	322	Utca Mátyás kir. u.	1757	1	-	Rendeltetésszerű	PH
47	331	Utca Hunyadi-Rákóczi között	298	1	-	Rendeltetésszerű	PH
48	358	Utca Hunyadi u.	19945	1	-	Rendeltetésszerű	PH
49	379	Utca Mátyás kir. u.	1552	1	-	Rendeltetésszerű	PH
50	391	Utca Ságvári u.	11653	1	-	Rendeltetésszerű	PH
51	417	utca Bem u.	3554	1	-	Rendeltetésszerű	PH
52	426	Utca Mátyás kir. u.	7072	1	-	Rendeltetésszerű	PH
53	434	Utca Bem u.	2870	2	-	Rendeltetésszerű	PH
54	469/1	Közterület Komlói u.	10500	1-2	-	Rendeltetésszerű	PH
55	469/3	Közterület Komlói u.	9296	1-2	-	Rendeltetésszerű	PH
56	480	Utca Ady u.	3131	2	-	Rendeltetésszerű	PH
57	509	Utca József A. u.	7274	2	-	Rendeltetésszerű	PH
58	527	Óvoda Ruisz Gy. U.	2300	2	-	Rendeltetésszerű	ÁMK
59	533	Utca Ruisz Gy. U.	8331	2	-	Rendeltetésszerű	PH
60	553	Orvrend+lakás Ruisz Gy. U. 1.	1583	2	-	Rendeltetésszerű	PH
61	580	Utca Rózsa F. u.	14692	2	-	Rendeltetésszerű	PH
62	599	Közterület Rózsa F. u.	1437	2	-	Rendeltetésszerű	PH
63	616/1	Közterület II. József krt.	3483	2	-	Rendeltetésszerű	PH
64	616/2	Közterület II. József krt.	2227	1	-	Rendeltetésszerű	PH
65	617/2	Közterület	1851	1	-	Rendeltetésszerű	PH
66	617/3	Közterület	4221	2	-	Rendeltetésszerű	PH
67	617/4	Közterület	3231	2	-	Rendeltetésszerű	PH
68	619	Tér Kinizsi tér	2331	1	-	Rendeltetésszerű	PH
69	620/2	Közterület	2531	2	-	Rendeltetésszerű	PH
70	620/19	Utca István kir. u.	2688	2	-	Rendeltetésszerű	PH
71	621/17	Utca István kir. u.	2931	2	-	Rendeltetésszerű	PH
72	621/40	Utca Vörösmarty u.	3202	4	-	Rendeltetésszerű	PH
73	642	Utca Posta-Kölcsey között	414	4	-	Rendeltetésszerű	PH
74	643/1	Utca Kölcsey u.	4075	4	-	Rendeltetésszerű	PH
75	649	Ált.isk+2 lakás Kórház u.	2238	4	-	Rendeltetésszerű	PH
76	650/1	Közterület Kórház u.	390	4	-	Rendeltetésszerű	PH
77	661/2	Utca Kölcsey- Kórház u.	1416	4	-	Rendeltetésszerű	PH
78	665/2	Utca Szegfü u.	1910	4	-	Rendeltetésszerű	PH
79	667	Utca Posta u.	2913	4	-	Rendeltetésszerű	PH
80	668/1	Közterület	4675	1	-	Rendeltetésszerű	PH
81	668/3	Közterület	1414	1	-	Rendeltetésszerű	PH
82	671	Utca Templom u.	2509	4	-	Rendeltetésszerű	PH
83	672/10	Köztér Gluzek ltp.	238	4	-	Rendeltetésszerű	PH
84	672/13	Köztér Magtár előtt	6825	4	-	Rendeltetésszerű	PH
85	681	Köztér Ruházati bolt előtt	542	4	-	Rendeltetésszerű	PH
86	683	Köztér ABC előtt	312	4	-	Rendeltetésszerű	PH
87	685	Járda Kórház u.	458	4	-	Rendeltetésszerű	PH
88	686	Utca Kórház u.	15444	4	-	Rendeltetésszerű	PH
89	689	Közpark Kiskatonák tere	6358	2	-	Rendeltetésszerű	PH
90	692/4	Kivett közút.	661	2-4	-	Rendeltetésszerű	ÁMK
91	693	Közút	618	2-4	-	Rendeltetésszerű	PH
92	694	Játszótér Kiskatonák tere	4778	4	-	Rendeltetésszerű	PH
93	708/1	Lakó+gazd ép. Szent Gy. Tér 1.	446	4	-	Bérbe adva	PH
94	708/2	Ált. isk Szent György tér	3150	4	M II	Üres	ÁMK

		1.					
95	712	Park Kozma F. u	2826	4	-	Rendeltetésszerű	PH
96	715	Út Ált.isk. előtt	1735	4	-	Rendeltetésszerű	PH
97	716	Közpark Szent Gy. tér	18950	4	H I	Rendeltetésszerű	PH
98	718	Út Templom u.	1635	4	-	Rendeltetésszerű	PH
99	719	Közpark Templom u.	4106	4	-	Rendeltetésszerű	ÁMK
100	721	ÁMK Béke park	32097	4	H I	Rendeltetésszerű	ÁMK
101	723	Út Hild u.	143	4	-	Rendeltetésszerű	PH
102	724	Út Hild u.	1573	4	-	Rendeltetésszerű	PH
103	725/1	Út Kozma F. u.	13611	4	-	Rendeltetésszerű	PH
104	725/2	Út Kozma F. u.	4443	4	M I Déli diadalív	Rendeltetésszerű	PH
105	725/3	Út Kozma F. u.	2235	2	M I Északi diadalív	Rendeltetésszerű	PH
106	731/11	Közterület Molnár C Pál ltp	15014	4	-	Rendeltetésszerű	PH
107	732	Út Molnár C Pál ltp	2292	4	-	Rendeltetésszerű	PH
108	736	Óvoda Kozma F. u. 17.	2513	4	-	Rendeltetésszerű	ÁMK
109	739	Út Kozma F. u.	1556	4	-	Rendeltetésszerű	PH
110	741/1	Előkert Kozma F. u. 15.	400	4	H I	Rendeltetésszerű	PH
111	741/2	Előkert Kozma F. u. 15.	339	4	H I	Rendeltetésszerű	PH
112	741/3	Közterület Kozma F. u.	615	4	-	Rendeltetésszerű	PH
113	742/19	Közterület Zala Gy. ltp.	18188	4	-	Rendeltetésszerű	PH
114	743/1	Volt főépítési villa	1905	4	M II	Saját használat	ASZK
115	747	Út Kossuth u.	6047	4	-	Rendeltetésszerű	PH
116	749	Út Kossuth u.	233	2	-	Rendeltetésszerű	PH
117	750/2	Közterület	2133	2	-	Rendeltetésszerű	PH
118	751	Út Kossuth u.	5593	2	-	Rendeltetésszerű	PH
119	752	Út II. József krt.	2182	2	-	Rendeltetésszerű	PH
120	769	Utca II. József krt.	2198	2	-	Rendeltetésszerű	PH
121	776	Utca Jókai u.	7440	2	-	Rendeltetésszerű	PH
122	777	Közpark Kossuth u.	4635	2	-	Rendeltetésszerű	PH
123	781/1	Köztér Temető előtt	2522	2	-	Rendeltetésszerű	PH
124	783	Temető	59516	2	H I	Rendeltetésszerű	PH
125	784/1	Út temető mellett	1916	2	-	Rendeltetésszerű	PH
126	785	Út temető mellett	22056	2	-	Rendeltetésszerű	PH
127	786/18	Közterület Temető út	688	2	-	Rendeltetésszerű	PH
128	786/21	Közterület Temető út	2026	2	-	Rendeltetésszerű	PH
129	786/24	Közterület Temető út	1012	2	-	Rendeltetésszerű	PH
130	789	Közút Piac tér	4449	4	-	Rendeltetésszerű	PH
131	790/1	Közterület Piac tér	3613	4	-	Rendeltetésszerű	PH
132	793	Utca Táncsics u.	9696	4	-	Rendeltetésszerű	PH
133	796/6	Közterület Temető u.	577	2	-	Rendeltetésszerű	PH
134	796/11	Út Temető út	766	2	-	Rendeltetésszerű	PH
135	796/20	Utca Akácfa u.	2687	2	-	Rendeltetésszerű	PH
136	796/37	Utca Vadrózsa u.	2480	2	-	Rendeltetésszerű	PH
137	796/46	Beépítetlen ter.	962	2	-	Rendeltetésszerű	PH
138	796/47	Utca Pacsirta u.	2971	2	-	Rendeltetésszerű	PH
139	796/57	Utca Orgona u.	3946	2	-	Rendeltetésszerű	PH
140	796/74	Utca Pacsirta u.	1514	2	-	Rendeltetésszerű	PH
141	796/89	Út	1584	2	-	Rendeltetésszerű	PH
142	796/90	Út Temető út	857	2	-	Rendeltetésszerű	PH
143	798/1	Közterület Battonyai út	392	4	-	Rendeltetésszerű	PH
144	802	Út Battonyai út	2848	4	-	Rendeltetésszerű	PH
145	803/2	Volt kisvasúti töltés	8372	2	-	Üres	PH
146	817/2	Közterület Battonyai u.	2287	4	-	Rendeltetésszerű	PH

147	817/3	Közterület Battonyai u.	151	4	-	Rendeltetésszerű	PH
148	817/4	Közterület Battonyai u.	432	4	-	Rendeltetésszerű	PH
149	819	Közpark Kossuth u.	5639	4	-	Rendeltetésszerű	PH
150	824	Közút Fémipari Kft előtt	827	4	-	Rendeltetésszerű	PH
151	826	Közút Battonyai u.	6680	4	-	Rendeltetésszerű	PH
152	827	Közterület Battonyai u.	827	4	-	Rendeltetésszerű	PH
153	828	Közterület Battonyai u.	6304	4	-	Rendeltetésszerű	PH
154	829	Ált.isk.+3 lakás Battonyai u.	1289	4	-	Saját használat	PH
155	833	Volt kisvasúti töltés	1623	4	-	Üres	PH
156	834	Út	1505	4	-	Haszonbérlet, mint kert	PH
157	838	Közterület Battonyai u.	1407	4	-	Rendeltetésszerű	PH
158	839	Út Kossuth u.	1027	4	-	Rendeltetésszerű	PH
159	844	Köztér Kossuth u.	480	4	-	Rendeltetésszerű	PH
160	846	Tűzoltó szertár Kossuth u.	2471	4	-	Saját használat	PH
161	847	Út Kossuth u.	2550	4	-	Rendeltetésszerű	PH
162	849	Közterület építészeti előtt	696	4	-	Rendeltetésszerű	PH
163	856	Járda Kozma F. u	358	4	-	Rendeltetésszerű	PH
164	859/3	Út Kozma F. u.-ból	1041	4	-	Rendeltetésszerű	PH
165	867	Köztér 18-i óvodából	692	4	-	Rendeltetésszerű	PH
166	871	Közút Kozma F. u.	22079	4	-	Rendeltetésszerű	PH
167	877/1	Közterület Kozma F. u.	162	4	-	Rendeltetésszerű	PH
168	877/2	Közterület Kozma F. u.	494	4	-	Rendeltetésszerű	PH
169	880	Közterület Vasút mellett	1185	4	-	Rendeltetésszerű	PH
170	883	Utca Kossuth-Kozma között	770	4	-	Rendeltetésszerű	PH
171	887/2	Fogorv rend+2lak Kozma F. u.3	1028	4	H I	Rendeltetésszerű	PH
172	891	Előkert Kozma F. u.1	374	4	-	Üres	PH
173	892	Volt Bölcsőde Kozma u. 1.	2597	4	-	Üres	PH
174	893	Utca Kossuth u.	10673	4	-	Rendeltetésszerű	PH
175	897/1	Közterület Kossuth u.	550	4	-	Rendeltetésszerű	PH
176	897/2	Utca Kis u.	1001	4	-	Rendeltetésszerű	PH
177	904	Közút Kossuth u.	4579	4	-	Rendeltetésszerű	PH
178	905/1	Park Csekonics tér	9910	4	H I	Rendeltetésszerű	PH
179	908	Parkerdő Május 1. tér	13937	4	-	Rendeltetésszerű	PH
180	909	Közút Május 1. tér	3957	4	-	Rendeltetésszerű	PH
181	910/3	Út parkerdő	1411	4	-	Rendeltetésszerű	PH
182	910/17	Tó békátó	82861	4	-	Bérbe adva	PH

Az Önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2006./XII. 20./ rendelet 3. sz. melléklete Mezőhegyes Város Önkormányzati tulajdonú Forgalomképes belterületi ingatlanai							
Ssz	Hrsz	Ingtalan megnevezése, fekvése	Terület e m2	Térkép- szelvény	Műemléki védettség	Hasznosítás módja	Ingtalan kezelője
0	1	2	3	4	5	6	7
1	4/3	Kivett üzlet	430	4	-	Üres	PM
2	12/2	Beépítetlen terület Hild J. u. 6-8	900	4	-	Haszonbérlet	PM
3	12/4	Beépítetlen terület Hild J. u. 8-10	900	4	-	Haszonbérlet	PM
4	12/6	Beépítetlen terület Hild J. u. 10-12	900	3	-	Haszonbérlet	PM
5	23/7	Hulladékátrakó területe	4978	3	-	Bérbe adva	PM
6	28/10	Beépítetlen terület Hild J. u. 23	3295	3	-	Üres	PM
7	28/15	Beépítetlen terület Hild J. u. 7-9	900	4	-	Haszonbérlet	PM
8	28/20	Üres ter. Munkácsy u. 4.	1117	3-4	-	Üres	PM
9	28/22	Beépítetlen terület Munkácsy utca 8.	1117	3-4	-	Üres	PM
10	28/23	Beépítetlen terület Munkácsy utca 10.	1117	3-4	-	Üres	PM
11	28/24	Beépítetlen terület Munkácsy utca 12.	1117	3-4	-	Üres	PM
12	28/25	Beépítetlen terület Munkácsy utca 14.	1117	3-4	-	Üres	PM
13	28/26	Beépítetlen terület Munkácsy utca 16.	1117	3-4	-	Üres	PM
14	35	Lakóház, pol.tech. kert Posta u. 10. sz.	9085	4	-	Bérbe adva	PH
15	181	Lakóház Posta u. 38.	1081	3	-	Bérbe adva	PH
16	258/70	Kert Alkotmány u.	545	1	-	Üres	
17	258//7 2	Kert Alkotmány U.	556	1	-	Üres	
18	261/84	építési terület Lehar u.	10257	3	-	Haszonbérlet	PM
19	425/1	Lakóház, udvar, gazd. ép.	2072	1	-	Bérbe adva	

20	425/2	kivett	1727	1	-	Üres	
21	620/8	Kert II. József krt.	453	2	-	Üres	PM
22	620/18	Kert István kir. u.	776	2	-	Üres	PM
23	666/8	Szolgáltatóház Posta u.	3018	4	-	Rendeltetéssze rű	PM
24	675	Közterület Posta u.	6510	4	-	Üres	PM
25	682/5	beépítetlen terület Hild u.	190	4	-	Üres	PM
26	692/3	Lakóház udvar	1325	2-4	-	Haszonbérben	
27	692/5	Lakóház udvar	1412	2-4	-	Haszonbérben	
28	738/1	Kert Kossuth u.	2369	4	-	Haszonbérlet	PM
29	738/2	Kert Kossuth u.	6593	4	-	Haszonbérlet	PM
30	780/4	Szántó lovaspálya mellett	206380	2	-	Haszonbérlet	PM
31	796/68	Beépítetlen terület	4941	4	-	Haszonbérlet	PM
32	796/69	építési telek új osztás	1621	2	-	Saját művelés	PM
33	796/70	építési telek	1260	2	-	Saját művelés	PM
34	796/71	építési telek	1260	2	-	Saját művelés	PM
35	796/72	építési telek	1241	2	-	Saját művelés	PM
36	796/73	építési telek	1077	2	-	Saját művelés	PM
37	796/75	építési telek	1275	2	-	Saját művelés	PM
38	796/76	építési telek	1413	2	-	Saját művelés	PM
39	796/77	építési telek	1406	2	-	Saját művelés	PM
40	796/78	építési telek	1401	2	-	Saját művelés	PM
41	796/79	építési telek	1395	2	-	Saját művelés	PM
42	796/80	építési telek	1390	2	-	Saját művelés	PM
43	796/81	építési telek	1383	2	-	Saját művelés	PM
44	796/82	építési telek	1142	2	-	Saját művelés	PM
45	796/84	építési telek új osztás	1575	2	-	Saját művelés	PM
46	796/85	építési telek új osztás	1508	2	-	Saját művelés	PM
47	796/86	építési telek új osztás	1442	2	-	Saját művelés	PM
48	796/87	építési telek új osztás	1375	2	-	Saját művelés	PM
49	796/88	építési telek új osztás	1308	2	-	Saját művelés	PM
50	806/1	Szántó Vágóhíd mögött	143987	2-4	-	Saját művelés	PM
51	830	Kert Battonyai út	2559	4	-	Haszonbérlet	PM
52	835/4	Kert+Szántó új kaszánya mögött	10099	4	-	Haszonbérlet	PM
53	835/7	Szántó új kaszánya mögött	2181	4	-	Haszonbérlet	PM
54	836/1	Kert új kaszánya mögött	26717	4	-	Haszonbérlet	PM

55	840/5	Kivett beépítetlen terület	639	4	-		PM
56	858/1	Kert Kozma u 20	3685	4	-	Haszonbérlet	PM
57	860/9	Kert Bán lakás mögött	3477	4	-	Haszonbérlet	PM
58	863/1	Orv. Rend. + lakás Kozma F. 10. sz.	2257	4	-	Üres	PH
59	863/2	Kert III. sz. orvosi rendelő mögött	3339	4	-	Haszonbérlet	PM
60	864	Kert Kozma u. 2.	3639	4	-	Haszonbérlet	PM
61	902/A/1	Lakás Kossuth u. 1/1	102	4	HI	Üres	PH
62	902/A/3	Lakás Kossuth u. 3. sz.	127	4	HI	Bérbe adva	PH
63	910/9	Kert Május 1 tér	2541	4	-	Haszonbérlet	PM
64	910/10	Kert Ref. templom mögött	4814	4	-	Bérbe adva	PM
65	790/3	Közterület	2208	4	-	Rendeltetésszerű	PM
66	840/6	Beépítetlen terület	232	4	-	Rendeltetésszerű	PM

INDOKOLÁS

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2006. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításához

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, 41/2006. (XII.20.) Önkormányzati sz. rendelet (továbbiakban: Rendelet) tervezett módosítására Bríber László és Barta István kérelmezők által a mezőhegyesi 840/6 és 790/3 hrsz-ú ingatlanokra benyújtott vételi szándék miatt van szükség. Mint azt az egyedi előterjesztésben korábban jeleztük, az érintett ingatlanok forgalomképtelen vagyonszoportban vannak. Az értékesítésre kizárólag abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a nevezett ingatlanok átkerülnek a forgalomképes vagyonszoportba és a Rendelet módosítása hatályba lép.

Rendeletet készítette: Indokolást készítette:	Flaska Lajos Kolozsi József
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Ügyrendi Bizottság
Szükséges szavazat:	Minősített többség

**5.A helyi jelentőségű természeti területek és értékek védetté nyilvánításáról szóló
13/2004.(IV.21.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
____/2011.(__.____) önkormányzati rendelete**

**A helyi jelentőségű természeti területek és értékek védetté nyilvánításáról szóló
13/2004.(IV.21.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24.§ (1) bekezdésének b)pontjában kapott felhatalmazás alapján, továbbé a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§ (1) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

A Rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

2.§

Ez a rendelet 2011. november 1-én lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Mezőhegyes, 2011. október hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

13/2004.(IV.21.) önkormányzati rendelet
1. számú melléklete

Mezőhegyes belterületén lévő idős faállomány, törzskönyvi száma: 3/26(TT)1989

- 1., Művelődési Ház parkja:** platánok (Platanus),
hárs (Tilia c.),
gesztenyesor (Aesculus hippocastanum).
Tulajdonos: Városi Önkormányzat
Helyrajzi szám: 721
- 2., Templomkert:** magas kőris (Fraxinus excelsior),
gesztenye (Aesculus hippocastanum),
törökmogyoró (Corylus colurna).
Tulajdonos: Városi Önkormányzat
Helyrajzi szám: 716
- 3., Strandliget:** keskenylevelű tölgy (Q.robur v. r.),
szürkenyár (Populus canescenes),
feketenyár (Populus nigra),
mezei juhar (Acer capestre).
Tulajdonos: Városi Önkormányzat
Helyrajzi szám: 907-905/1
Kezelő: Mezőhegyesi Állami Ménesbirtok Zrt.
Helyrajzi szám: 905/2
- 4., Kozma Ferenc utca:** hársfasor (Tilia c.) és a hozzácsatlakozó Ómező környéki
kocsányos tölgyek (Q. robur),
gesztenyesor (Aesculus hippocastanum),
II. József körúti japánakác-sor (Sophora japonica),
Petőfi utcai juharsor (Acer campestre),
Centrál előtti kocsányos tölgy (Q. robur).
Tulajdonos: Városi Önkormányzat
Helyrajzi szám: 1040-871
- 5., Mezőhegyes Ménes- udvar:** 1819-ben ültetett platánfa (Platanus sp.)
törzs körmérete 480 cm (indiai eredetű platán),
valamint a többi platán és értékesebb faegyed
nemesnyár kivételével.
Kezelő: Mezőhegyesi Állami Ménesbirtok Zrt.
Helyrajzi szám: 730
Törzskönyvi szám: 3/48(TT)1989

Mezőhegyes külterületén lévő idős faállomány

- 6., Mezőhegyes Rajta erdő:** a Szárazér partján, kb. 150 éves kocsányos tölgy törzs körmérete 420 cm.
Kezelő: Mezőhegyesi Állami Ménesbirtok Zrt.
Helyrajzi szám: 335
Törzskönyvi szám: 3/47(TT)1989
- 7., Mezőhegyes 48-as major:** kocsányos tölgyek (Q. robur), 15 db., 180 évesek.
Kezelő: Mezőhegyesi Állami Ménesbirtok Zrt.
Helyrajzi szám: 0120
Törzskönyvi szám: 3/50(TT)1989
- 8., Mezőhegyes 29-es erdő:** kocsányos tölgy (Q. robur) kb. 250 éves, törzs körmérete 433 cm és a még meglévő jegenye nyárfasor.
Kezelő: Mezőhegyesi Állami Ménesbirtok Zrt.
Helyrajzi szám: 747
Törzskönyvi szám: 3/51(TT)1989
- 9., Mezőhegyes 32-es major:** kocsányos tölgyek (Q. robur)
Kezelő: Mezőhegyesi Állami Ménesbirtok Zrt.
Helyrajzi szám: 702-730
Törzskönyvi szám: 3/52(TT)1989
- 10., Mezőhegyes 6-os major:** kocsányos tölgyek (Q. robur)
Mezőhegyesi Állami Ménesbirtok Zrt. területén.
Kezelő: Mezőhegyesi Állami Ménesbirtok Zrt.
Helyrajzi szám: 457/4
Törzskönyvi szám: 3/81(TT)1989
- 11., Mezőhegyes 81-es major:** kocsányos tölgy (Q. robur)
Tulajdonos: Városi Önkormányzat
Helyrajzi szám: 2174
Kőrisfasor (Fraxinus excelsior)
Tulajdonos: Magyar Állam
Helyrajzi szám: 0564

INDOKOLÁS

A helyi jelentőségű természeti területek és értékek védetté nyilvánításáról szóló 13/2004.(IV.21.) önkormányzati rendeletének módosításához

A melléklet 2. pontja 1 tételeként szerepelt a Templomkertben volt **vérbükk** fa.(Fagus silvatica var. atropurpurea) .Helyrajzi száma: 716

A védett fa beteg, balesetveszélyes volt.

Az önkormányzat 2010 év tavaszán megpróbálta a szakemberek utasításainak betartásával a fát megmenteni.

Sajnos a ráfordított pénz és energia nem hozta meg a várt eredményt, a fa állapota folyamatosan rosszabbodott, törzsén taplógombák nőttek illetve tovább szaporodtak, az ágai folyamatosan tönkrementek.

A parkfenntartó részleg dolgozói táblával és a fa korábbi koronájának megfelelő kerületű terület veszélyt jelző szalaggal való körbekerítésével hívták fel a figyelmet arra, hogy a fa felületén megnőtt taplógombák és még megmaradt faágak veszélyt okozhatnak, leszakadhatnak. A 2010 június 18-i jégvihar még tovább rontott a helyzeten.

Ez, a veszélyre való felhívás nem hozott eredményt, ugyanis a szalagot elszakították, a táblákat kivették a helyükről.

Több erdőmérnök véleményének kikérése után, a balesetveszély elkerülése végett, a védett fa kivágására került sor 2011. márciusában.

A melléklet 7.pontjaként szerepelt a 22. majorban lévő:

kb. 100 éves **szürkenyár** (Populus canescens),

törzs körmérete 420 cm,

ugyanott platán, mely 120 év körüli,

törzs körmérete 405 cm.

Kezelő: Mezőhegyesi Állami Ménesbirtok Zrt.

Törzskönyvi szám: 3/49(TT)1989

Helyrajzi száma: 0421/2

A védett fák több éve elkorhadtak, kidőltek.

Fentiekre tekintettel szükséges a Rendelet mellékletének módosítása.

Rendeleetet készítette:	Molnárné Bozó Ildikó
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Ügyrendi, -Oktatási, - Közművelődési- és Sportbizottság
Szükséges szavazat:	minősített többség

6.A Magyarországi Evangélikus Egyház Tótkomlói Evangélikus Egyházközség ajánlata a mezőhegyesi Alapszolgáltató Központ működésének átadás-átvételére



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

3-_____/2011.

Javaslat

**a Magyarországi Evangélikus Egyház Tótkomlói Evangélikus Egyházközség
ajánlata a mezőhegyesi Alapszolgáltató Központ
működtetésének átadás-átvételére**

Tisztelt Képviselő-testület!

Városunk képviselő-testülete ez évben több egyházat és karitatív szervezetet keresett meg oktatási-nevelési, kulturális és szociális intézményei működtetésének átadása érdekében, Mezőhegyes egyre romló pozíciójának javítása céljából, egyben e feladatok további megfelelő színvonalú ellátása érdekében.

Különböző okok miatt, több átadás-átvételi szándék meghíúsulásának tényleges okát nem is tudjuk, az Evangélikus Egyház kivételével valamennyi törekvésünk meghíúsult.

Az Evangélikus Egyház Alapszolgáltató Központunk átvételére irányuló átvételi ajánlata az egyetlen ajánlat, melyet testületünk megtárgyalhat. Az ajánlattételtől eltelt több mint fél év alatt egy másik ajánlat is érkezett, melytől egy hete állt el az ajánlattevő, a Máltai Szeretetszolgálat.

A Máltai Szeretetszolgálat csak az egyházi kiegészítő normatíva 50 %-át fordította volna a mezőhegyesi intézményrendszer után kapott kiegészítő normatívából a mezőhegyesi intézmény fenntartására. Abbéli kérésemre, hogy próbálják megoldani, hogy városunk igen rossz anyagi helyzetére tekintettel a 100 % normatívát itt használják fel, már az elállásukról szóló válasz érkezett. Viszont kérte a Máltai Szeretetszolgálat, hogy Máltai Csoport létrehozása, működése végett biztosítsunk számukra megfelelő ingatlant. Ennek aktualitásakor előterjesztéssel élek.

A Tótkomlói Evangélikus Egyházközség, mint leendő fenntartó (továbbiakban: leendő fenntartó) nevében nyilatkoztak arról, hogy **szándékukban áll a fenntartásunkban működő mezőhegyesi szociális alapszolgáltatásokat átvenni és tovább üzemeltetni.**

Az öt alapszolgáltatásból három szolgáltatásra (étkeztetés, nappali ellátás, házi segítségnyújtás) van egyházi kiegészítő normatíva. Ezeket a szolgáltatásokat gond nélkül át tudják venni, anélkül, hogy az önkormányzattól a működtetés költségeihez hozzájárulást kérnének.

A maradék két alapszolgáltatás (gyermekjólét és családgondozás) átvételéről további megbeszélés szükséges, mert erre nem kapnak az egyházak kiegészítő normatívát. A

későbbi egyeztetés során az Egyház képviselői jelezték, hogy e két alapszolgáltatásra kérik az önkormányzat kötelezettség vállalását a működtetés teljes költségének viselésére.

2011. október 20-i megbeszélésen tekintjük át a melléklet szerinti 2012. évi működtetés anyagi vonzatát Szpisák Attila lelkész úrral. Ennek eredményéről szóban tájékoztatom a tisztelt Testületet.

A tanyagondnoki szolgálat átvételére is igény jelentett be a leendő fenntartó, mint a szociális alapszolgáltatásokhoz kapcsolódó szintén átvehető szolgáltatásra. Ennek finanszírozására is kapnak egyházi kiegészítő normatívát.

A tanyagondnoki szolgálatot objektív okokból nem adhatjuk át. Az LJF-370 fgsz-ú gépkocsi vásárlása 2008. december 19-én történt.

Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007./IV.17./ FVM és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások körében a kistérségi közlekedési szolgáltatások fejlesztésére igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 9/2008/I.24./ FVM rendelet alapján benyújtott pályázaton nyert támogatási összeg felhasználásával.

A 23/2007./IV.17./ FVM rendelet 23.§. /1/ bekezdés b.) pontja értelmében a támogatott beruházást, eszközt a támogatási határozat közzétételétől (2008. augusztus 24.) számított legalább 6 évig kell rendeltetésszerűen használni, és a c.) pont rendelkezései szerint az nem idegeníthető el és nem adható bérbe. Annak nem lenne értelme, hogy két körzet szolgálatát átadjuk, és egyet mi lássunk el.

(Tájékoztatásul: a JJF-640 fgrsz-ú gépkocsink jelentős karbantartásra szorul, jelenleg szervizben van. Két tanyagondnok helyettesíti. Ezen időszakot használjuk ki, hogy tanyagondnokaink kivehessék szabadságukat.)

A tanyagondnoki szolgálat a kötött időszak elteltével természetesen átadható. Az önkormányzati feladatellátásból kieső kisbuszokról egy kisbusz vásárlásával gondoskodhatunk.

A Magyarországi Evangélikus Egyház Diakóniai Szolgálata 38 intézményben működtet szolgáltatásokat. Ennek a szolgáltatásnak része a **Tótkomlói Evangélikus Egyházközség által fenntartott Tótkomlói Evangélikus Szeretetszolgálat, amely szociális szakellátást és alapellátást biztosít Tótkomlós városában az idősek számára.** A Magyarországi Evangélikus Egyház szívesen vállal partnerséget az önkormányzatokkal, amikor a helyi közösség problémáinak megoldásáról van szó.

Az Alapszolgáltató Központunk átvétele végett időközben az intézmény valamennyi megkért dokumentumát továbbítottuk az Evangélikus Egyház illetékes szervei felé. A Mezőhegyesi szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatások ellátási szerződés keretein belül történő működtetését az alábbi módon látja megvalósíthatónak a diakóniai szolgálat:

- A szolgáltatások egy szervezeti egységben, a Tótkomlói Evangélikus Szeretetszolgálat telephelyeként kerülnek megszervezésre.
- A szolgáltatások a jelenleg működési helyszínt biztosító épületben működnek továbbra is, azonban **hosszú távon a gyülekezet saját tulajdonát képező ingatlanba szeretnének elhelyezni.** Ehhez szükséges, hogy az önkormányzat a fogorvosi rendelő számára egyéb elhelyezést biztosítson. (Egyelőre nem a teljes épület az Evangélikus Egyház tulajdona.

Társasházi ingatlan. A két lakást és a fogorvosi rendelőket magába foglaló épületrész az Önkormányzat tulajdona.)

- A szociális étkezőszolgáltatást a mezőhegyesi Centrál étteremtől vásárolt szolgáltatásként oldaná meg a leendő fenntartó, azonban ebben a tekintetben szükséges az árszínvonal egyeztetése. (Tótkomlóson alacsonyabb a személyi térítési díj, feltehetően az intézményi térítési díj is.)

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, vitassa meg az Evangélikus Egyház ajánlatát, és hozza meg döntését, az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati javaslat:
...../2011. (X. 25.) Kt. határozat

**a Magyarországi Evangélikus Egyház Tótkomlósi Evangélikus Egyházközség
ajánlata a mezőhegyesi Alapszolgáltató Központ
működtetésének átadás-átvételére**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. (a továbbiakban Sztv.) 86. §. /1/ bekezdés b.) pontjában meghatározott étkeztetést, a c.) pontja szerinti házi segítségnyújtást, a /2/ bekezdés a.) pontja szerinti családsegítést, a b.) pontja szerinti idősök nappali ellátását, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 40.§. /1/ bekezdésében meghatározott gyermekjóléti szolgáltatást, mint kötelezően ellátandó önkormányzati feladatokat az Sztv. 120.§-a alapján – lehetőleg 2012. január 1-jei hatállyal – a Magyarországi Evangélikus Egyház Tótkomlósi Evangélikus Egyházközséggel kötendő ellátási szerződés útján kívánja biztosítani.

Ennek érdekében a szolgáltatásokat biztosító önállóan működő költségvetési szerve, az Alapszolgáltatói Központ fenntartói jogát át kívánja adni az Egyházközségnek.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon az ellátási szerződés Sztv. 121. §-ában meghatározott tartalommal való előkészítéséről

Felélős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: előkészítésre: 2011. november 22.

beterjesztésre: 2011. november 29.

Mezőhegyes, 2011. október 18.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Javaslatot készítette:	Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester Hupucziné Györki Julianna jegyző
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság Egészségügyi-és Szociális Bizottság
Szükséges szavazat:	minősített többség

7.Önkormányzati tulajdonú termőföld eladásáról



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

3-___/2011.

ELŐTERJESZTÉS

A 806/1 hrsz.ú önkormányzati tulajdonú termőföld eladása

Tisztelt Képviselő-testület!

A termőföldre vonatkozó elővásárlási és előhaszonbérleti jog gyakorlásának részletes szabályait egyrészt a termőföldről szóló 1994. évi LV. tv. 10. §-a, másrészt a 16/2002. (II. 18.) Kormányrendelet tartalmazza.

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2011 augusztusában arról döntött, hogy eladásra kínálja a Mezőhegyes Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Mezőhegyes belterület 806/1 hrsz-ú, 14 ha 3987 m² nagyságú, 600,43 ak termőföldet.

A képviselő-testületi döntés után forgalmi érték meghatározást kértünk Leszko György ingatlanforgalmi szakértőtől a 806/1 hrsz-ú termőföldre vonatkozóan. A szakértő az ingatlan értékét 31.500 Ft/aranykoronában határozta meg. Az értékbecslés fél évig hatályos.

Az értékbecslésnek megfelelően Mezőhegyes Város Önkormányzata a Mezőhegyes belterület 806/1 hrsz-ú, 14 ha 3987 m² nagyságú, 600,43 ak értékű, szántó művelési ágú termőföldet 1.400.000 Ft/ha áron eladásra kínálta.

A termőföldre vonatkozó eladási hirdetmény kifüggesztésre került a Mezőhegyesi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján és a kormányzati portálon 2011. augusztus 10-étől 2011. augusztus 24-éig, a 16/2002. (II.18.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése és a 2. § (3) bekezdése értelmében. A kifüggesztés a 16/2002. (II.18.) Korm. rendelet 2011. augusztus 31-éig hatályos rendelkezéseinek megfelelően történt.

A hirdetmény kifüggesztésének időtartama alatt a termőföldre vonatkozóan vételi ajánlat nem érkezett, így a termőföld nem került értékesítésre. Az eredménytelen kifüggesztés után a mezőhegyesi 806/1. hrsz-ú termőföld eladásának kérdése lekerült a napirendről.

Az Önkormányzat átvilágítása és az ennek kapcsán elkészített Intézkedési tervben ismét felmerült a fenti belterületi termőföld értékesítésének lehetősége.

Javaslom a Képviselő-testületnek, tárgyalja meg újra a mezőhegyesi 806/1 hrsz.ú termőföld értékesítését, döntsön arról, hogy el kívánja-e azt adni, illetve arról is, hogy amennyiben igen, milyen áron.

Az előterjesztést a képviselőknek történő kiküldése előtt egyeztettük Magyar Tibor tanácsnokkal és Papp József falugazdással, de ők ezt a javaslatot nem támogatták.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy előterjesztésemet vitassa meg, és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá:

Határozati javaslat

____/2011. (X.25.) határozat

A Mezőhegyes belterület 806/1 hrsz.ú önkormányzati tulajdonú termőföld értékesítése

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete eladásra kínálja az Önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes belterület 806/1 hrsz-ú termőföldet Ft/ha áron a termőföldre vonatkozó elővásárlási és előhaszonbérleti jog gyakorlásának részletes szabályairól szóló 16/2002 (II.18.) Korm. rendelet alapján.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a termőföldre vonatkozó eladási ajánlatot aláírja.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: A hirdetmény közzétételére: 2011. október 31.

Mezőhegyes, 2011. október 17.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Dr. Szabados Éva fogalmazó
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

Napirendhez kapcsolódóan: Önkormányzati tulajdonú termőföldek eladásáról



Polgármestertől
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. 5820

3-___/2011.

ELŐTERJESZTÉS

A 0530/6 és 0524/6 hrsz.ú önkormányzati tulajdonú termőföldek eladása

Tisztelt Képviselő-testület!

A termőföldre vonatkozó elővásárlási és előhaszonbérleti jog gyakorlásának részletes szabályait egyrészt a termőföldről szóló 1994. évi LV. tv. 10. §-a, másrészt a 16/2002. (II. 18.) Kormányrendelet tartalmazza.

Az Önkormányzat átvilágítása és az ennek kapcsán elkészített Intézkedési tervben ismét felmerült a 806/1 hrsz.-ú, korábban eredménytelenül meghirdetett termőföld értékesítésének lehetősége. Az erről szóló előterjesztést a képviselőknek történő kiküldése előtt egyeztetjük Magyar Tibor tanácsnokkal és Papp József falugazdással.

Az egyeztetés során felmerült, hogy a 806/1 hrsz.-ú termőföld helyett értékesíteni lehetne az Önkormányzat tulajdonában lévő, Mezőhegyes külterület (Végegyháza) alatt található 0524/6 hrsz.-ú szántó és legelő rendeltetésű, 6 ha 6395 m² területű, 229,88 ak értékű és a 0530/6 hrsz.-ú szántó rendeltetésű, 1 ha 5487 m² területű, 53,89 ak értékű termőföldeket.

Ezeket a termőföldeket jelenleg mezei leltár érték terheli. A mezei leltár értéke a talaj-előkészítéstől az őszi búza elvetésével bezárólag terjed. A földek értékesítésének jogi akadálya nincsen.

Javaslom a Képviselő-testületnek, tárgyalja meg a mezőhegyesi 0524/6 és 0530/6 hrsz.-ú termőföldek értékesítését, döntsön arról, hogy el kívánja-e azokat adni, illetve amennyiben igen, kérjen fel független ingatlanforgalmi szakértőt az ingatlanok értébecslésének elkészítésére.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg, és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá:

Határozati javaslat

___/2011. (X.25.) határozat

A Mezőhegyes külterület 0524/6 és 0530/6 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú termőföldek értékesítése

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete eladásra kínálja az Önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes külterület 0524/6 és 0530/6 hrsz-ú termőföldeket a termőföldre vonatkozó elővásárlási és előhaszonbérleti jog gyakorlásának részletes szabályairól szóló 16/2002 (II.18.) Korm. rendelet alapján.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy rendelje meg az ingatlanok független ingatlanszakértői értébecslését.

Felélős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: A hirdetmény közzétételére: 2011. október 31.

Mezőhegyes, 2011. október 18.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Dr. Szabados Éva fogalmazó
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

8.Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának tájékoztatása a Képviselő-testület 2011. szeptember 27-i felkérése alapján

Írásos anyag

a

**Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft.-hoz kapcsolódó
lejárt határidejű határozatokhoz**

2011.október

1. Az OLAJTERV Energy Kft.-vel folytatott tárgyalásokról

A 2011.szeptember 27.-i testületi ülésen ismertetésre került az OLAJTERV Energy Kft. ajánlata a biomassza alapú fűtőmű kialakítására, mely alapján döntés született a céggel való kapcsolatfelvételre és előzetes tárgyalások lefolytatására.

A fentiek alapján 2011.október 04.-én személyes egyeztetést, megbeszélést folytattunk a cég képviselőivel (ügyvezető, üzletágvezető) a megvalósítási lehetőségekről. Ezen megbeszélésen áttekintésre kerültek a lehetséges műszaki, pénzügyi, finanszírozási lehetőségek. Megállapításra került, hogy az esetleges megvalósítás szempontjából a projekt finanszírozásának kérdése a legkritikusabb elem, ismerve a Kft. ill. a tulajdonos önkormányzat anyagi, pénzügyi lehetőségeit.

Ezért "első körben" mindenképpen a finanszírozhatósági lehetőségek részletes vizsgálatát kell elvégezni. Az ehhez szükséges adatok bekérése, ill. az adatszolgáltatás az Önkormányzat és a Kft. részéről folyamatban van.

2. A távhőszolgáltatással kapcsolatos jogszabályok módosulása

2011.október 01.-vel módosult a 2005.évi XVIII. törvény, a távhőszolgáltatásról, valamint megjelent "A nemzeti fejlesztési miniszter 50/2011. (IX. 30.) NFM rendelete a távhőszolgáltatónak értékesített távhő árának, valamint a lakossági felhasználónak és a külön kezelt intézménynek nyújtott távhőszolgáltatás díjának megállapításáról" és "A nemzeti fejlesztési miniszter 51/2011. (IX. 30.) NFM rendelete a távhőszolgáltatási támogatásról"

Ennek alapján a 2011.október 01.-től:

"A végfelhasználó a távhőszolgáltatásért a távhőszolgáltató számára a távhőszolgáltató által 2011. március 31-én alkalmazott – legmagasabb hatósági árnak minősülő – díjakat köteles fizetni."

Ennek értelmében csak a jelenleg érvényes alap és hődíjakat lehet érvényesíteni a fogyasztók/felhasználók felé, tehát díjmódosításra nincs lehetőség. Így a még 2011.augusztusában az Önkormányzat által elfogadott és a Magyar Energia Hivatal részére eljuttatott díjmódosítási javaslat végrehajtására nincs lehetőség.

Ezért érdemes lenne megfontolni, hogy legalább a hatályos önkormányzati rendeletben szereplő havonta kiszámlázható hődíj fajlagos mértéke (ami jelenleg 0,22 GJ/lm3/év) módosításra kerüljön, melyet a FEB is javasolt a 2011.augusztus 16.-i Képviselő testületi ülésre készült Véleményében.

A 2010/2011.évi fűtési idényben az 1 fűtött lm³-re vetített hőfelhasználás az összes lakóépület átlagában (a levált lakásokat kivéve és a nem lakott lakásra vonatkozó 30%-os szabály figyelembe vételével) 0,294 GJ volt. Az egyes épületek közötti szórás is igen jelentős hiszen 0,22 GJ-0,451GJ között alakult.

Ezen adatok szoros összefüggést mutatnak az épületben lévő levált, ill. tartósan nem lakott lakások számával.

A csatolt **1.sz.melléklet** mutatja a legkisebb és a legnagyobb alapterületű lakás esetén az egyes módosítások hatását.

Ezáltal a Kft likviditása is nőne, ill. kisebb mértékű lenne az éves elszámolást követően kiszámlázásra kerülő hődíj különbözet mértéke, ami egy összegben jelentkezik a fogyasztóknál, ami szintén fizetési problémákat jelent.

3. Távhőrendszerről történő leválás

Távhőrendszerről történő leválás jogszabályi (törvényi) feltételei:

A távhőszolgáltatásra, mint közszolgáltatásra vonatkozó szabályokat a 2005.évi XVIII. törvény, a távhőszolgáltatásról határozza meg, mely mint keretszabály rendelkezik az alapvető kérdésekben. Ezen keretszabályozás alapján a helyi viszonyokhoz igazodó részletes szabályozás a helyi önkormányzatok hatáskörébe tartozik. Jelen esetben ez Mezőhegyes Város Önkormányzata Képviselő testületének 36/2005.(X.26) sz. rendelete.

A 2005.évi XVIII. törvény, a távhőszolgáltatásról 38.§ (5) bekezdése alapján:

(5) Abban az esetben, ha a távhővel ellátott épületben lévő, külön tulajdonban és külön használatban álló épületrészben kívánják a távhő igénybevételét megszüntetni, az épületrész tulajdonosa és a felhasználó közösen kezdeményezheti az általános közüzemi szerződés módosítását, ha együttes feltételként:

a) a megszüntetéshez a távhővel ellátott épület tulajdonosi közösségének valamennyi tagja hozzájárul;

b) az épületrészben a távhő ellátással azonos komfortfokozatú hőellátást valósítanak meg, amely az épület távhő ellátását biztosító felhasználói berendezéstől függetlenül üzemeltethető;

c) a megszüntetés nem okoz jelentős kárt az épület többi tulajdonosa számára, és nem korlátozza mások tulajdonosi, használói, bérleti jogait;

d) viseli azokat a költségeket, amelyek a felhasználói berendezéseknek a szolgáltatás igénybevételének megszüntetésével összefüggésben szükséges műszaki átalakításával merülnek fel;

e) a szolgáltatás igénybevételének megszüntetését a meglévő rendszer lehetővé teszi és az nem ütközik egyéb jogszabályba.

A Társasház tulajdonosait – a leválás következtében – érhető károk az alábbiak lehetnek:

- a lakás leválása következtében növekszik a távfűtési rendszerben maradó lakásokra jutó fajlagos költség, és ennek következtében a távhőszolgáltatási díjak
- a lakásnak a távfűtésből való kikapcsolása hőmérsékleti egyenetlenségeket okozhat az épületben, sok esetben – amennyiben a szomszédos lakások radiátorai nem rendelkeznek elegendő tartálékkal - ezekben a lakásokban az előírt légtér hőmérséklet csökken, vagy az csak többlet hőteljesítménnyel (és nagyobb költséggel) biztosítható.
- amennyiben a szomszédos helyiségek felé rossz a hőszigetelés – ez a panelépületeknél általában elmondható – akkor felléphet a járulékos hőnyereség és ezt a kikapcsolt fűtésű helyiség hasznosítja.
- a szakaszosan fűtött, vagy fűtetlenül hagyott lakásban megjelenő alulfűtöttség, nedvesedés, párakicsapódás, penészedés, épületszerkezeti problémák, stb. a szomszéd lakásokban problémákat idézhet elő.

A fentiek közül az anyagi terheket illetően az első bekezdésben foglaltak a legsúlyosabbak.

A Kft. jogászával áttekintve a jelenlegi jogi környezetet - tekintettel a távhőtörvény már említett 2011. október 01.-i változására - az alábbi lehetőséget látjuk megvalósíthatónak a távhőszolgáltatásban maradók jelentős költségnövekedésének elkerülése és a már a távhőrendszerről levált, de még távhőszolgáltatásban részesülő épületben lévő lakástulajdonosok/felhasználók költség hozzájárulásának elérésére.

A 2005.évi XVIII. törvény a távhőszolgáltatásról alapján:

Az önkormányzat képviselő-testületének feladatai

Tszt. 6. § (1) A területileg illetékes települési önkormányzat, a fővárosban a fővárosi önkormányzat (a továbbiakban együtt: önkormányzat) az engedélyes vagy engedélyesek útján köteles biztosítani a távhőszolgáltatással ellátott létesítmények távhőellátását.

(2) Az önkormányzat képviselő-testülete:

a) rendeletben határozza meg a távhőszolgáltató és a felhasználó közötti jogviszony részletes szabályait, valamint a hőmennyiségmérés helyét, ideértve a mérés technológiai helyét is;

b) rendeletben határozza meg a távhőszolgáltatási csatlakozási díjat, a távhőszolgáltatási csatlakozási díj fizetési feltételeit, valamint a lakossági felhasználónak és a külön kezelt intézménynek nyújtott távhőszolgáltatásra vonatkozó, az 57/D. § (1) bekezdés szerinti miniszteri rendeletben nem szabályozott díjalkalmazási és díjfizetési feltételeket.

c) rendeletben kijelöli azokat a területeket, ahol területfejlesztési, környezetvédelmi és levegő-tisztaságvédelmi szempontok alapján célszerű a távhőszolgáltatás fejlesztése;

d) megállapítja a távhőszolgáltatás szüneteltetésének és a felhasználók korlátozásának feltételeit, a korlátozás szabályait és sorrendjét, valamint a távhőszolgáltató azzal kapcsolatos jogait és kötelezettségeit;

e) rendeletben határozza meg az új vagy növekvő távhőigénnyel jelentkező felhasználási hely tulajdonosától kérhető csatlakozási díjat;

f) rendeletben határozza meg a szolgáltatói hőközpontok e törvényben előírt megszüntetésének, illetve a szolgáltatói hőközpontot kiváltó berendezések létesítésének forrását, határidejét és egyéb feltételeit;

g) rendeletben határozza meg az e törvény 43. § (3) bekezdésében foglaltak megvalósításának módját és határidejét;

h) rendeletben előírhatja, hogy a 38. § (2) és (4) bekezdésben meghatározott esetben az épület tulajdonosa vagy a tulajdonosi közösség, a 38. § (5) bekezdésben meghatározott esetben az épületrész tulajdonosa a távhőszolgáltatási közüzemi szerződés megszűnését követő ötödik naptári év utolsó napjáig a más hőellátás igénybevétele és a távhőszolgáltatás igénybevétele közötti, pozitív előjelű széndioxidkibocsátás-különbözet után díjat fizessen;

i) rendeletben határozza meg a h) pont szerinti díj mértékét, esedékességét, a különbözet számításának, valamint a díj kivetéséhez szükséges adatszolgáltatásnak a részletes szabályait.

(3) A (2) bekezdés h) pontja szerinti díj alapja a helyi önkormányzat rendeletében meghatározottak szerint számított és hiteles adatokkal alátámasztott naptári éves széndioxid-kibocsátási különbözet természetes mértékegységben (kilogrammban) kifejezett tömege. A díj mértékét az önkormányzat képviselő-testülete rendeletben állapítja meg, amely azonban nem lehet magasabb kilogrammonként 15 forintnál.

(4) A díjat az önkormányzati adóhatóság veti ki, az a helyi önkormányzat bevételeit képezi. A díjfizetési kötelezettségre egyebekben az adózás rendjéről szóló törvény szabályait kell alkalmazni.

Mérés, elszámolás, díjfizetés

Tszt. 43. § (1) A szolgáltatott és a felhasznált távhő díjának elszámolása hiteles hőmennyiségmérés alapján történik.

(2) A távhőszolgáltató a felhasznált távhő mennyiségét az önkormányzat képviselő-testületének rendeletében meghatározott helyen, a hőközpontban vagy – amennyiben a hiteles hőmennyiségmérés feltételei rendelkezésre állnak – a hőfogadó állomáson köteles hiteles hőmennyiségmérővel mérni és elszámolni.

(3) A szolgáltató a fűtési célú és a használati melegvíz-készítés céljára felhasznált hőt az önkormányzat képviselő-testülete által meghatározott időponttól kezdődően a Távhőszolgáltatási Közülemi Szabályzatban meghatározott módon és feltételekkel külön köteles meghatározni és számlázni.

(4) Szolgáltatói hőközpontban történő hőmennyiségmérés esetén a szolgáltatott távhő elszámolásának alapja a hőközpontban hitelesen mért hőmennyiség, a hőfogadó állomáson elhelyezett egyéb mérőműszer pedig a szolgáltatói hőközpontban lévő hőmennyiségmérő költségmegosztója.

(5) A felhasznált távhő mennyisége épületrészenként (pl. lakásonként) is mérhető és elszámolható, ha a felhasználók a távhő mennyiségének hiteles mérésére alkalmas mérőeszköz felszerelését, valamint a felhasználói berendezés ehhez szükséges átalakítását a saját költségükön, az épület valamennyi épületrészában megvalósítják, és a hiteles mérés feltételeit folyamatosan biztosítják.

(6) A szolgáltatás helyét, mértékét és tartamát, a távhőszolgáltatás díja épületrészenkénti (pl. lakásonkénti) megosztásának és kiegyenlítésének módját a felhasználó és a szolgáltató megállapodása tartalmazza. Abban az esetben, ha a távhővel ellátott épületnek, épületrészeknek több tulajdonosa van, a tulajdonosok nevében a közüzemi szerződést érintő kérdésekben feljogosított képviselőjük jár el.

Tszt. 44. § (1)⁹³ A díj kiegyenlítése a tulajdonosok egymással történő megállapodása szerint együttesen vagy külön-külön épületrészenként is történhet. Külön történő díjfizetés esetén a díj épületrészenkénti (pl. lakásonkénti) megosztása és a díjfizetők részére történő számlázása – a tulajdonosok által meghatározott arányok, valamint az üzletszabályzat rendelkezései szerint – a távhőszolgáltató feladata. Az érdekeltek megállapodásának hiányában és egyebekben a díjfizetés feltételeire az önkormányzatnak a díjalkalmazási feltételekről szóló rendelete az irányadó.

2) Ha a hőközponti mérés szerinti szolgáltatás egy hőközponti mérőn keresztül több felhasználó részére történik, valamennyi felhasználó megegyezése esetén a távhőszolgáltató az érintettekkel egy közüzemi szerződést is köthet. E szerződésben a felhasználók egymás közötti jogviszonyával, különösen a hőellátás mértékével, feltételeivel és a szolgáltatás díjának megosztásával, valamint a felhasználók közös megbízottjának jogaival és kötelezettségeivel kapcsolatos kérdéseket is rendezni kell.

(3) Az épület, építmény, épületrész tulajdonosa és a bérlő vagy a használó együttes kérelmére a távhőszolgáltató a díjat közvetlenül a bérlő vagy a használó részére számlázza. A távhőszolgáltatási díj a bérlő vagy a használó által történő megfizetéséért a tulajdonos helytállási kötelezettséggel tartozik. A 37. § (6) bekezdésében foglaltak erre az esetre is vonatkoznak.

(4) A távhőszolgáltatással kapcsolatos díjfizetési kötelezettség és más pénztartozás a társasház tulajdonostársait és a lakásszövetkezet tagjait nem terheli egyetemlegesen. Épületrészenként

külön-külön történő díjfizetés esetén a felhasználó az egyes díjfizetők, továbbá a díjfizető más díjfizetők díjtartozásának megfizetéséért nem tartozik felelősséggel

A fentiek alapján Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 36/2005. /X.26/sz. rendeletét alkotta meg, mely alapján:

10 §

Mérés, elszámolás, díjfizetés

(1) A szolgáltatott és a felhasznált távhő díjának elszámolása hiteles hőmennyiségmérés alapján történik. / 2005. évi XVIII.tv. 43 § (1) bekezdése/

(3) A felhasználók közül:

a.) lakossági díj fizetésére köteles: a lakóépületben és a vegyes célra használt épületben a távhőszolgáltatást igénybe vevő lakossági felhasználó, az épület lakásai, rendeltetésszerűen használt kerékpár és babakocsi tárolói, **valamint a közös használatban lévő helyiségek és területek vonatkozásában** (továbbiakban: lakossági felhasználó)

11 §

A távhőszolgáltató a felhasználói hőközpontban, a szolgáltatói hőközpontban és **az épület távhőellátását szolgáló hőfogadó állomáson (a továbbiakban együtt: átvevő állomás) a szolgáltatott távhő mennyiségét mérni és a mérés szerint elszámolni köteles.** A szolgáltató által vásárolt és saját költségén beépített elszámolásra szolgáló mérő a szolgáltató tulajdona.

12.§.²

A szolgáltatott távhő elszámolásának alapja az átvevő állomáson hitelesen mért hőmennyiség, a hőfogadó állomáson elhelyezett egyéb mérőműszer pedig az átvevő állomáson lévő hőmennyiségmérő költségmegosztója.

A távhőszolgáltatási díj

16.§.

(1) A felhasználó a szolgáltatásért díjat köteles fizetni, amely:

- alapdíjból (fűtés, használati melegvíz előállítás),
- fűtési hődíjból,
- és a használati melegvíz hődijából tevődik össze.

(2⁴) Az alapdíj a távhőszolgáltatás - fűtés, használati melegvíz előállítás- állandó költségeit tartalmazó éves díj, amelyet a felhasználó az általa használt helyiségek fűtött légtérfogata (Ft/lm³/év) után fizet. Amennyiben a helyiségek fűtött légtérfogata az előző fűtési idényhez képest változik, úgy a távhőszolgáltató az alapdíjak vonatkozásában módosítást terjeszt az önkormányzat képviselőtestülete elé. A módosított díjtételeket a távhőszolgáltató a következő fűtési idényben jogosult érvényesíteni.

Amennyiben a felhasználó a távhővel ellátott épületeiben

- csak melegvíz szolgáltatást vesz igénybe, csak a melegvízre vonatkozó,
- csak fűtési szolgáltatást vesz igénybe, csak a fűtésre vonatkozó,
- fűtés és melegvíz szolgáltatást vesz igénybe, az együttes alapidíjat kell alkalmazni.”

(3) A fűtési hődíj a fűtési díj azon része, amelyet a felhasználónak az épület, (épületrész) hőmennyiségmérőjével meghatározott, elhasznált hőmennyiségért kell fizetnie.

Távhőszolgáltatási díjak elszámolása

18.§.

(1) A 10.§ (2) bekezdésben foglaltak esetében az éves fűtési és használati melegvíz alapidíjat 12 egyenlő részletben, havonta kell megfizetnie, a felhasználónak az épület vagy helyiségek fűtött légtérfogata alapján, függetlenül fogyasztásának mértékétől.

(2) A 10. § (2) bekezdés a.) pontja szerinti elszámolás esetén a lakossági felhasználónak a fűtési hődíjat - előleg fizetésként - 12 egyenlő részletben, havonta kell megfizetnie, a megállapított fajlagos éves hőmennyiség (5.sz. melléklet) és az épület vagy helyiségek fűtött légtérfogata alapján. **Abban az esetben, ha a lakossági felhasználó a távhőszolgáltatónak írásban bejelenti, hogy hosszabb ideig (legalább fűtési szezonon keresztül) nem tartózkodik a lakásban és erről a távhőszolgáltató meggyőződik, a fentiek szerint számított fűtési hődíj 30 %-át kell 12 egyenlő részletben, havonta megfizetnie.** A költségmegosztók adatait a lakossági felhasználó köteles a távhőszolgáltató rendelkezésére bocsátani. A távhőszolgáltató az elszámoláskor mutatózó különbözetet az elszámolási időszakot követő 120 napon belül fizeti vissza (illetve az elkövetkező távhő számlák hődíjában írja jóvá), vagy szedi be a lakossági felhasználótól. Az elszámolási díjkülönbözet után a szolgáltató és felhasználó késedelmi kamatot csak akkor igényelhet, ha ennek befizetése, vagy jóváírása az elszámolás átvételét követő 60 napon belül nem történik meg.

32/2007.(XII.19.)Ö.sz.rendelet

3.számú melléklete

A távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló módosított

36/2005(X.26) Ö.sz. rendelet 5. számú melléklete

(3) Fizetési feltételek A felhasználók a fentiek szerinti aktualizált éves hőszolgáltatási díjat kötelesek megfizetni.

3.1 A fűtési díj vonatkozásában a lakossági felhasználók év közben az éves elméletileg kiszámított 1 légm³ fűtéséhez szükséges hőmennyiségnek (0,22 GJ/lm³) megfelelő előleget fizetnek az aktuális E₁ díjjal számolva. A szolgáltató az előleget havonta számlázza a felhasználóknak, az éves összeg 1/12-ed részét.

A fűtési idény végén szolgáltató az előleget a mért ténylegesen fogyasztott mennyiségnek (GJ) megfelelő értékre korrigálja.

A költségmegosztóval rendelkező lakások az összes energiaköltségből olyan arányban részesednek lakásonként, amely arányban részesedtek a tényleges energiafelhasználásból. A költségmegosztóval nem rendelkező lakások a hőfogadóknak mért energiafelhasználásnak megfelelő hődíjat fizetnek úgy, hogy a lakásonkénti elosztás a lakások $\text{lm}^3(\text{légtéreg})$ alapján történik.

A közös helyiségek hődíjának alapja: (9300 légm³ fűtendő közös helyiség / a lakások száma).

$$9300/510=18,23 \text{ lm}^3/\text{lakás} \cdot 0,132 \text{ GJ/lm}^3=2,41 \text{ GJ/év/lakás}/12 \text{ hó}=0,20 \text{ GJ/hó} \cdot E_1$$

A közös helyiségek fűtési díj vonatkozásában a lakossági felhasználók év közben az éves elméletileg kiszámított 1 légm³ fűtéséhez szükséges hőmennyiségnek (0,132 GJ/lm³) szorozva az egy lakásra jutó közös helyiség lm³ szorozva az aktuális E_1 díjjal. A szolgáltató a hődíjat a fűtési időszakban havonta számlázza a felhasználóknak.

Az éves elszámolásnál az így kiszámlázott hőmennyiség levonásra kerül az átvevő állomáson mért összes hőmennyiségből.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a törvény alapján az önkormányzat képviselő-testülete rendeletben határozhatja meg a távhőszolgáltató és a felhasználó közötti jogviszony részletes szabályait, valamint a hőmennyiségmérés helyét, ideértve a mérés technológiai helyét is.

A jelen szabályozás szerint a mérés és az elszámolás is épületenként történik. Tehát a távhőszolgáltató által az épületben létesített hőmennyiség mérőn az épület (társasház) részére átadott hőmennyiséget kell szétosztani a társasház tulajdonosai között.

A felosztás meghatározása elsődlegesen a tulajdonosok hatásköre, de ennek hiányában az önkormányzat is rendelkezhet róla (Lásd. **Tszt. 44. § (1)**)

Az épület részére a hitelesített és az elszámolás alapját képező hőmennyiségmérőn keresztül átadott hő egyértelműen az épületben hasznosul.

Az épületen belül több épületgépészeti elemen keresztül jut el ez a hőmennyiség az egyes lakások hőleadó berendezéséig (radiátoráig).

Röviden a szakaszok:

- elszámolási hőmennyiségmérő
- épület vízszintes fűtési alapvezetéke (épület alagsorában, fogadósintjén)
- épület függőleges felszálló fűtési vezetékei (épület alagsorától az összes szinten keresztül)
- vízszintes leágazások a függőleges felszálló fűtési vezetékről a radiátorok felé (lakáson belül)
- radiátor elzáró szerelvény
- radiátorok

Fűtés leválás esetén az elszámolási hőmennyiségmérőtől a radiátor elzáró szerelvényig terjedő vezeték szakasz (ami egyébként a társasházi közös tulajdon része) által leadott és az épületben hasznosuló hőmennyiség költségeinek megtérítése elmarad ill., a rendszeren maradók költségeit növeli.

Az egyedi fűtés leválás esetén ugyanis csak a radiátorok leválasztása történik meg a közös vezeték szakaszcól az egyéb hőleadó vezetékek módosítása nélkül.

Ez az eset gyakorlatilag megegyezik a tartósan nem lakott lakások esetével (Lásd Önk. rendelet 18.§. (2))

”Abban az esetben, ha a lakossági felhasználó a távhőszolgáltatónak írásban bejelenti, hogy hosszabb ideig (legalább fűtési szezonon keresztül) nem tartózkodik a lakásban és erről a távhőszolgáltató meggyőződik, a fentiek szerint számított fűtési hődíj 30 %-át kell 12 egyenlő részletben, havonta megfizetnie”

Itt is arról van szó, hogy csak a radiátorok vannak kizárva a rendszerből (a radiátor elzáró szerelvények által), de a rendszer többi eleme érintetlen. Ekkor a fizetendő hődíj az egyébként a lakásra eső fűtési hődíj 30%-a.

Így a radiátorok, mint hőleadó berendezések kizárása esetén is 30%-os hődíjfizetési kötelezettség terheli, amivel hozzájárul, ill. megfizeti az épület közös tulajdonában lévő vezetékszakaszok üzemeltetési költségeit.

Ezt a gondolatmenetet támasztja alá a távhőtörvény már említett 2011. október 01.-i változásával a törvénybe bekerült új szakasz is.

”Vhr. 17/E. § (1) **Ha a tulajdonosi közösség fűtési költségmegosztók alkalmazásáról döntött, akkor az elszámolási időszakban igénybe vett fűtési hőmennyiségnek legalább 30%-át, de legfeljebb 50%-át az épületrészek fűtött légtérfogata arányában, a fennmaradó részét fogyasztásarányosan, a fűtési költségmegosztók leolvasott adatainak alapulvételével és azoknak a 6. mellékletben meghatározott korrekciós tényezőkkel történő módosításával számított értékei arányában kell az épületrészek között felosztani.** A fogyasztásarányos hányad épületrészekre történő felosztásának számítása során az egyes épületrészekre figyelembe vett fajlagos fűtési hőfelhasználás nem lehet nagyobb a felhasználási hely fajlagos fűtési hőfelhasználása 2,5-szeresénél.”

Tehát a törvényalkotó sem engedi, hogy adott esetben a lakásban lévő radiátorok teljes kizárása esetén (ezáltal a radiátorokon mért nulla 0 fogyasztás esetén) ne fizesse meg az épületben, de nem a lakásban lévő radiátorokon keresztül elfogyasztott hőmennyiséget a tulajdonos.

A jelenlegi önkormányzati rendelet is tartalmaz az épületben található (a társasházi közösség tulajdonát képező) hőleadó berendezések tekintetében az összes tulajdonosra vonatkozó fizetési kötelezettséget. (Lásd: Önk. rendelet 5. sz. melléklet (3) Fizetési feltételek)

”A közös helyiségek hődíjának alapja: (9300 légm³ fűtendő közös helyiség / a lakások száma).

$$9300/510=18,23 \text{ lm}^3/\text{lakás} \cdot 0,132 \text{ GJ/lm}^3=2,41 \text{ GJ/év/lakás}/12 \text{ hó}=0,20 \text{ GJ/hó} \cdot E_1$$

A közös helyiségek fűtési díj vonatkozásában a lakossági felhasználók év közben az éves elméletileg kiszámított 1 légm³ fűtéséhez szükséges hőmennyiségnek (0,132 GJ/lm³) szorozva az egy lakásra jutó közös helyiség lm³ szorozva az aktuális E₁ díjjal. A szolgáltató a hődíjat a fűtési időszakban havonta számlázza a felhasználóknak.

Az éves elszámolásnál az így kiszámlázott hőmennyiség levonásra kerül az átvető állomáson mért összes hőmennyiségből.”

Ezen példák analógiájára véleményünk szerint bevezethető lenne egy ”közös tulajdonú vezetékek hődíja” fizetési jogcím, vagy a távhőszolgáltatást igénybe vevő épületek (társasházak) esetében meg lehetne határozni egy minden lakásra vonatkozó 30%-os minimális hődíj fizetési kötelezettséget.

Egy átlagos fogyasztású teljes mértékben lakott épületet feltételezve (mint referencia épület) a jelenlegi önk. rendeletben meghatározott éves elméletileg kiszámított 1 légm³ fűtéséhez

szükséges hőmennyiséget ($0,22 \text{ GJ/lm}^3$) feltételezve és $4265,6 \text{ fűtött lm}^3$ -rel számolva az épület éves hőfelhasználása $938,43 \text{ GJ}$. Ennek 30%-a $281,53 \text{ GJ}$.

Lakásszám arányosan felosztva: $281,53 \text{ GJ} / 30 \text{ db lakás} = 9,38 \text{ GJ/lakás}$
Jelenlegi díjakkal: $(9,38 \text{ GJ} * 3968 \text{ Ft/GJ}) + 5\% \text{ ÁFA} = 39080 \text{ Ft/év}$ (3257 Ft/hó)

Légeköbméter arányosan felosztva: $281,53 \text{ GJ} / 4265,6 \text{ lm}^3 = 0,066 \text{ GJ/lm}^3$
Jelenlegi díjakkal: $(0,066 \text{ GJ/lm}^3 * 3968 \text{ Ft/GJ}) + 5\% \text{ ÁFA} = 275 \text{ Ft/lm}^3/\text{év}$ ($22,92 \text{ Ft/lm}^3/\text{hó}$)
Szórás legkisebb legnagyobb lakás között (egy épület kivételével) : $2716 \text{ Ft/hó} - 3972 \text{ Ft/hó}$
Egy épület esetében a legnagyobb lakásra : 5095 Ft/hó

A **2.sz melléklet** tartalmazza az elmúlt fűtési idényben legkritikusabb épület esetében a fenti díjtételek figyelembe vételével készült elszámolást, összehasonlítva a 2010/11 fűtési idényre vonatkozó elszámolással.

Készítette: Harmados Attila, ügyvezető

[Erre a linkre kattintatva érhető el a tájékoztató 1.sz mellékletei](#)

[Erre a linkre kattintatva érhető el a tájékoztató 2.sz mellékletei](#)

A levált fogyasztók részére történő díjmegállapítás jogszerűsége

A levált fogyasztók részére történő díjmegállapítás jogszerűsége a következő jogszabályi rendelkezésekből levezethető.

A Tsz. 3. § g) pontja határozza meg a **felhasználó** fogalmát: **távhővel ellátott épületnek**, építménynek, a törvényben meghatározott esetben az épületrésznek a távhőszolgáltatóval a távhő mérés szerint történő szolgáltatására vonatkozóan **közüzemi szerződéses jogviszonyban álló tulajdonosa**, több tulajdonos esetén a **tulajdonosok közössége**.

A Tsz. 37. § (5) bekezdése szerint a távhőszolgáltató és a felhasználó között a **közüzemi szerződés** – a jogszabályokban és az üzletszabályzatban meghatározott feltételekkel – a **szolgáltatás igénybevételével is létrejön**.

A fentiek alapján tehát megállapítható, hogy az épületben tulajdonrészrel rendelkező tulajdonos is felhasználónak minősül, amennyiben igénybe veszi a szolgáltatást. Tekintettel azonban arra, hogy a távhővel ellátott épületben a szolgáltatott hőmennyiség hasznosul kijelenthető, hogy valamennyi tulajdonos igénybe veszi a szolgáltatást, hiszen a falakban futó csövek a társasházi közös tulajdonban álló épületrészeket, épületberendezéseket, nem lakás céljára szolgáló helyiségeket is fűtik (ennek köszönhető például, hogy az épületben lévő vízvezetékek nem fagynak meg).

Figyelemmel arra, hogy a távhőszolgáltatásról szóló törvény, illetve annak végrehajtási rendelete lehetőséget biztosít arra, hogy az önkormányzat rendeletében szabályozza a díjfizetés feltételeit, nincs akadálya annak, hogy a korábban „levált”-nak minősített, azonban ténylegesen a műszaki feltételek hiánya miatt a rendszertől nem teljes mértékben független, és így felhasználónak minősülő lakók részére is díjat állapítson meg.

A rendelet esetleges módosítása természetesen nem lehet visszamenőleges hatályú, így az a „kár”, amelyet a szolgáltatást továbbra is igénybe vevő lakók korábban szenvedtek el a levált lakókkal szemben, annak alapján nem lesz érvényesíthető sem a kft., sem a bent maradt lakók által.

Ebben a vonatkozásban a rendszeren maradók peres úton érvényesíthetik igényüket a levált lakókkal szemben akár egyedileg, akár pertársaság útján. A keresetet jogalap nélküli gazdagodás címén lehetne előterjeszteni, tekintettel arra, hogy a levált lakók a saját lakásukat egy már bizonyos mértékben - a falakban futó vezetékek által - már fűtött épületben kell, hogy megoldják, ami nyilvánvalóan csökkenti a saját fűtési költségeiket. Ezzel a költségsökkenéssel, valamint a közös tulajdonban lévő épületrészekben hasznosuló hőmennyiség arányos részének díjával a rendszeren maradt lakók terhére jogalap nélkül gazdagodnak. (Azért nem kártérítés címén javasolt az eljárás megindítása, mert kártérítés esetén a kár tényén és összegén kívül a károkozó részéről felmerült felróható magatartást is bizonyítani kellene, amely a körülményekre tekintettel jelentős nehézségekbe ütközne.)

Pertársaság alakítása a rendszeren maradtak részéről azért célszerű, mert így a perlés jelentős költségei (pl.: illeték, igazságügyi szakértői bizonyítás jelentős díja) megoszlanak a pertársak között. A gazdagodás mértékének megállapításának nehézségei, a peres felek nagy száma következtében számolni kell azzal, hogy a per elhúzódhat, adott esetben akár évekig is eltarthat.

Készítette : Dr. Fodor András, ügyvéd

9.Közterülethasználati díjak, sírhelydíjak, lakbérek, földhaszonbérletek, építési telkek árainak módosításáról



Polgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

3-____/2011.

ELŐTERJESZTÉS

Közterülethasználati díjak, sírhelydíjak, lakbérek, földhaszonbérletek, építési telkek árainak módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Javaslom, hogy az önkormányzat 2012.évi költségvetése saját bevételei növelése érdekében tekintse át az alábbi helyi rendeletek és határozat díjtételeit:

- **A közterülethasználat engedélyezéséről szóló** 29/1995.(XI.27.)önkormányzati rendelet díjtételeinek módosítására legutóbb a 23/2010.(XII.16.) önkormányzati rendelettel került sor, mely 2011.január 1.napjától egységesen 10%-al emelte meg a díjtételeket.
(A Rendelet 1. számú melléklete előterjesztésem 1.számú melléklete)

-**A köztemetőkről és a temetkezésekről szóló** 45/2005.(XII.21.)önkormányzati rendeletet a képviselő-testület a 24/2010.(XII.16.) önkormányzati rendeletével módosította, mellyel a temetési helyek megváltási, újraváltási díjait, a vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temetőfenntartási hozzájárulást, illetve a temetői létesítmények, szolgáltatások után a temetési szolgáltatók által fizetendő díjakat, az előző díjhoz viszonyítva 7 %-al emelte meg 2011. január 1. napjától
(A Rendelet 2.számú melléklete előterjesztésem 2.számú mellékleteként csatolva.)

- **Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló** 11/2006.(III.29.)önkormányzati rendelet módosítását a bérlakások díjtételeinek tekintetében a képviselő-testület a 22/2010.(XII.16.) önkormányzati rendeletével fogadta el.

A döntés értelmében, 2011. január 1. napjától:

- a szociális-és piaci alapon bérbe adott lakások lakbére nem emelkedett;
- közérdekből bérbe adott lakások lakbére 7%-al emelkedett;
- költségelven bérbe adott lakások lakbére inflációt követő módon, 5 %-al növekedett.

(A jelenleg hatályos díjtételeket az előterjesztés 3. számú melléklete tartalmazza.)

-**Az önkormányzati tulajdonban lévő földek haszonbérbe adásáról szóló** 14/2003.(VI.25.) önkormányzati rendelet 4.§-a szabályozza a haszonbérleti díj mértékét.
A korábbi képviselő-testületek úgy határoztak, hogy az 1 ha-nál nagyobb szántó művelési ágú területeit saját művelésbe vonja.

(A jelenleg hatályos haszonbérleti díjak mértékét előterjesztését az 4.számú melléklet tartalmazza.)

-Építési telkek árai tekintetében: a képviselő-testület 2010. november 30-i ülésén úgy határozott, hogy 2011. január 1. napjától az önkormányzat tulajdonában lévő, forgalomképes, belterületi családi ház építésére szolgáló, Munkácsy utcai építési telkek árát – 1680 Ft/m² árról 1000,-Ft/m² -re mérsékelte, a többi építési telek árát a 342/2009.(X.27.) kt.számú határozatában foglaltaknak megfelelően továbbra is hatályban tartotta.
(A jelenleg hatályos díjtételeket az előterjesztés 5.számú melléklete tartalmazza.)

Kérem a Képviselő-testület állásfoglalását annak érdekében, hogy helyi rendeleteink díjtételeinek módosítására sor kerüljön-e, és ha igen, milyen mértékben.

Mezőhegyes, 2011. október 17.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Molnárné Bozó Ildikó
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

Előterjesztés 1.számú melléklete

1. számú melléklet

23/2010.(XII.16.)önkormányzati rendelethez

**A közterülethasználat engedélyezéséről szóló módosított 29/1995.(XI.27.)Ö.sz.rendelet
1. számú melléklete**

1. Közterületbe 10 cm-en túl benyúló kirakatszekrény, hirdető-berendezés (fényreklám), cégér, cégtábla	990,-Ft/m ² /hó
2. Ideiglenes jellegű árusító pavilon, építmény	660-Ft/m ² /hó
3. Állandó jellegű építmények	
a./ Kereskedelmi, szolgáltató	330,-Ft/m ² /hó
b./ Vendéglátó	825,-Ft/m ² /hó
c./ a.,b., pontok alá nem eső	155,-Ft/m ² /hó
4. Önálló hirdető-berendezés	1320,-Ft/m ² /hó
5. Építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag és törmelék	30-Ft/m ² /nap
6. Folyamatban lévő építkezés felvonulási épülete, lakókocsija	815-Ft/m ² /hó
7. Közműépítési munkával elfoglalt	
- Közlekedési célú terület	150,-Ft/m ² /nap
- Nem közlekedési célú terület	55,-Ft/m ² /nap
8. Építményen kívüli szolgáltató tevékenység	410,-Ft/m ² /nap
9. Alkalmi árusítás, mozgóárusítás	495,-Ft/m ² /nap
10. Göngyölegek elhelyezése	660,-Ft/m ² /nap
11. Cirkusz és mutatványos tevékenység	330,-Ft/m ² /nap
12. Teher-és különleges gépjárművek és ezek vontatványainak elhelyezése	100,-Ft/m ² /nap
13. Vendéglátó üzlet előkert	660,-Ft/m ² /hó
14. A felsoroltakon kívül egyéb közterület-használat	45,-Ft/m ² /nap
15. Közterületen történő árusítás, szolgáltatás bűcsű idején	495,-Ft/m ² /nap

Megjegyzés: A díjak nem ÁFA-kötelesek.

Előterjesztés 2.számú melléklete

A köztemetőről és a temetkezésről szóló 45/2005.(XII.21.)Ö.sz.rendelet
2.számú melléklete

A.) Temetési helyek megváltási és újraváltási díjai:

adatok forintban

Megnevezés	I.KATEGÓRIA	II.KATEGÓRIA	III.KATEGÓRIA	IV.KATEGÓRIA
	1-4 és 9-14-es parcella urna 12-13-as parcella	5-8 és 15-19-es parcella urna 17-18-as parcella	4-es parcella szabadon álló területén	
Egyes sírhely	21.640	13.230		
Kettes sírhely	43.880	26.450		
Urna sírhely	14.420	12.630		
Kettes sírbolt			94.970	
Négyes sírbolt			189.350	
Hatos sírbolt			283.700	
Urnafulke				18.030
Gyermeksírhely				12.630

A díjtételek nettó árak az ÁFÁ-t nem tartalmazzák!

B.) A vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temetőfenntartási hozzájárulás:

Temetési helyek megváltásának egyszerű számtani átlaga (A.pont)	66.450
Temetési helyek egyszerű számtani átlagának 5 %-a (max.temetőfenntartási hozzájárulás)	3 320

Megnevezés	Összeg
Egyes síremlék készítése	3240,-Ft/sírhely
Egyes urnasíremlék készítése	1200,-Ft/sírhely
Egyes sírbolt készítés	3240,-Ft/sírhely
Áramhasználati díj	610,-Ft/munka
Sírtisztítás	610,-Ft/munka

A díjtételek nettó árak az ÁFÁ-t nem tartalmazzák!

C.) Temetői létesítmények, szolgáltatások után a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díjak

Megnevezés			Összeg	
1.) Elhunyt hűtése			2760,-Ft/nap	
2.) Ravatalozó használat			10.820,-Ft/elhunyt	
3.) Búcsúztatás			1200,-Ft/szertartás	
4.) Sírhelynyitás (sírásás,sírnyitás)			12.030,-Ft	
5.Mélyített sírhelynyitás(sírásás, sírnyitás)			13.910,-	
6. Visszahantolás				12.030,-Ft
7.Urnasírhely nyitás			3610,-Ft	
8.Urnasírhely visszahantolás			3610,-Ft	
9.Urnafulke nyitás és zárás			3610,-Ft	
10.Sírbolt nyitás és zárás			18.030,-Ft	
11. Exumálás			15.000,-Ft	

A díjtételek nettó árak az ÁFÁ-t nem tartalmazzák!

**Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete
22/2010.(XII.16.) önkormányzati rendelete**

**Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló
módosított 11/2006.(III.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990.évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében és a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló módosított 1993.évi LXXVIII. törvény 2.számú mellékletében kapott felhatalmazás alapján, továbbá a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV.tv. 8.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

A Rendelet 40.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A szociális helyzet alapján bérbe adott lakások lakbére: Ft/m2/hó

- összkomfortos lakás esetén	140
- komfortos lakás esetén	110
- félkomfortos lakás esetén	75
- komfort nélküli lakás esetén	65
- szükséglakás esetén	40

(2) Közérdekből bérbe adott lakások lakbére:Ft/m2/hó

- összkomfortos lakás esetén	230
- komfortos lakás esetén	175

(3) A költségelven bérbe adott lakások lakbére:Ft/m2/hó

- összkomfortos lakás esetén	420
- komfortos lakás esetén	360

(4) Piaci alapon bérbe adott lakások lakbére:Ft/m2/hó

-összkomfortos lakás esetén	480
- komfortos lakás esetén	410

2.§

(1)Ez a rendelet 2011.január 1-én lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

(2)Hatályát veszti az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló módosított 11/2006. (III.29.)önkormányzati rendelet módosításáról szóló 30/2009.(XII.1) önkormányzati rendelet.

Mezőhegyes, 2010. december hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Szentmihályi Ferenc
aljegyző

Kihirdetve: 2010. december 16.

Szentmihályi Ferenc
aljegyző

Jelenleg hatályos haszonbérleti díj mértéke:

„4.§

A haszonbérleti díj mértéke:

a./ 1 ha alatti külterületi föld bérbevétele esetén	1,50 Ft/m ² /hó
b./ 1 ha feletti külterületi föld bérbevétele esetén a licit alapja	2,80 Ft/m ² /év
c./ nagyüzemi művelésre alkalmas belterületi föld bérbevétele esetén a licit alapja	2,50 Ft/m ² /év
d./ nagyüzemi művelésre nem alkalmas belterületi föld bérbevétele esetén	2,30 Ft/m ² /év”

Előterjesztés 5.számú melléklete

Jelenleg hatályos építési telkek árai:

Sorsz.	Ingtatlan megnevezése, fekvése	Hrsz.	Terület-m ²	Megállapított ár (Ft/m ²)
0	1	2	3	4
1	Építési telek Hársfa u.	796/84	1575	420
2	Építési telek Hársfa u.	796/85	1508	420
3	Építési telek Hársfa u.	796/88	1308	420
4	Építési telek Pacsirta u	796/73	1077	210
5	Építési telek Pacsirta u	796/79	1395	210
6	Építési telek Pacsirta u	796/78	1401	210
7	Építési telkek (6 db.) Munkácsy u.	28/20.26 28/22-26	1110-1118	1000

10.Szennyvíztisztító telep fejlesztésének szükségességéről



Polgármestertől
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

3-____/2010.

TÁJÉKOZTATÓ

Tájékoztató a szennyvíztisztító telep fejlesztésének szükségességéről

Tisztelt Képviselő-testület!

A Békés Megyei Vízművek Zrt. megkereste Önkormányzatunkat, levelükben a szennyvíztisztító telep fejlesztésére figyelmeztetnek, mely kötelezettséget jogszabály írja elő. (A levél az előterjesztés mellékletében csatolva van)

A Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és -tisztítási Megvalósítási Programról szóló 25/2002. (II. 27.) Kormányrendelet 2. § (1) e) pontja kimondja, hogy „A kijelölt szennyvízelvezetési agglomerációk területén a települési szennyvizek közműves szennyvízelvezetését és a szennyvizek biológiai szennyvíztisztítását, illetőleg **a települési szennyvizek ártalommentes elhelyezését meg kell valósítani, legkésőbb 2015. december 31-ig** a 2000-10000 lakosegyenérték terheléssel jellemezhető szennyvíz-kibocsátású szennyvízelvezetési agglomerációk területén „ (Mezőhegyes ide tartozik).

A tisztított szennyvíz befogadóba vezetésének környezeti hatásait vizsgálni szükséges. Az 1976-ban üzembe helyezett szennyvíztisztító telep nem alkalmas a tápanyagok (Nitrogén, Foszfór) eltávolítására. A 2011. július 26-án kiadott vízjogi üzemeltetési engedély további két szennyezőanyag tekintetében (BOI₅, és összes lebegőanyag) 2014. december 31-ig adott határidőt. A szennyvíztisztító telep technológiáját legkésőbb 2015. december 31-ig kell alkalmassá tenni a tápanyagok eltávolítására. **Ezt követően a határérték túllépések miatt kivetendő vízszennyezési bírság teljes összegét meg kell fizetni**, mely jelentősen emelheti a települési csatornadíjakat. A türelmi idő alatt a határérték túllépések után fizetendő vízszennyezési bírságnak a jogszabály által meghatározott részét kell megfizetni évente növekvő %-ban (5 %, 8 %, 12 %, 15 %). A szennyvíztisztító telepről elvezetett tisztított szennyvíz után vízterhelési díjat kell fizetni. A díj mértékét a tisztított szennyvíz minősége határozza meg, a vízterhelési díj csökkenthető azáltal, ha a telep alkalmas a nitrogén és a foszfor eltávolításra. A bírság és a vízterhelési díj is beépül a települési csatornadíjakba.

Ezen kívül problémát okoz, hogy csapadékos idő esetén a szennyvíztisztító telepre bejövő szennyvíz mennyisége az infiltráció miatt többszöröse az átlagnak. Ez az előregedett hálózat miatt van. 2010. december elejétől – 2011. április közepéig II. fokú belvízkészültség volt elrendelve településünkön, ezen időszakban a szennyvíztelepre beérkező szennyvíz mennyiség három - ötszöröse volt az átlagnak, mely a szennyvíztelep jelentős túlterhelését okozta.

A jogszabályi előírások megvalósítása érdekében a Környezet és Energia Operatív Program keretében van lehetőség pályázat benyújtására, a továbbiakban a KEOP – 7.1.0/11 „Derogációs víziközmű projektek előkészítése” című pályázatot ismertetem.

A Környezet és Energia Operatív Program KEOP - 7.1.0/11 Derogációs víziközmű projektek előkészítése című pályázat

A Pályázati felhívás hatályba lépésével **megszűnik a KEOP-1.2.0 és KEOP-1.3.0 pályázatok esetében a kétfordulós eljárás, szerepüket egyfordulós eljárásrend szerinti konstrukciók veszik át:**

- az első forduló szerepét **(projekt előkészítés)** a **KEOP-7.1.0** konstrukció veszi át;
- a projektek **megvalósítása** esetében, az eddigiekben alkalmazott kétfordulós eljárás második fordulójának szerepét szennyvíz területen a **KEOP-1.2.0** konstrukció veszi át.

Jelen előkészítési konstrukció lehetőséget kíván biztosítani a pályázatok előkészítéséhez azon pályázók részére is, akik eddig - jellemzően forráshiány miatt - a pályázati dokumentáció elkészítését nem tudták vállalni, ugyanakkor jogosultak pályázat benyújtására. Lényeges tartalmi változás, hogy az előkészítési (KEOP-7.1.0) valamint a megvalósítás konstrukciók (KEOP-1.2.0) egymásra épülnek és a projekt fejlődéséhez igazodnak, a megfelelés megítélése rész-szempontronként egyszer történik, és az a továbbiakban nem kerül felülbírálatra.

"Rugalmas" kilépési szint, miszerint az előkészítési konstrukciót attól függően le lehet zárni, hogy a pályázó milyen tervezési szintet választott. (Elvi engedély, illetve Létesítési engedély) **A jóváhagyást követően a pályázónak a továbbtervezés folyamán alapvetően két lehetősége van:**

- **elvi engedélyezési szintnek** (FIDIC sárga könyvnek) megfelelő megvalósításra vonatkozó tenderdokumentáció elkészíttetése,
- **létesítési engedélyezési szintnek** (FIDIC piros könyvnek) megfelelő megvalósításra vonatkozó tenderdokumentáció elkészíttetése, majd a megvalósításra vonatkozó projektjavaslat KEOP-1.2.0. konstrukcióra történő benyújtása.

A konstrukció általános célja:

- a 91/271/EGK irányelvnek, a **25/2002. (II. 27.) Kormányrendeletnek** valamint a Csatlakozási Szerződésben vállalt kötelezettségnek **megfelelően, a 2000 LE (lakosegyenérték) feletti agglomerációk csatornázási feladatainak, szennyvízkezelésének, korszerű iszapkezelésének és hasznosításának, valamint a folyékony hulladék szennyvíztisztító telepi elhelyezésének támogatása.**

A támogatás mértéke: 85 %, összege legfeljebb a pályázati űrlap alapján számított összeg, de maximum 250 millió Ft. (A pályázati űrlap alapján 10.176.000.- Ft előkészítési költségre lehet pályázni, ebből önerő 1.526.400.- Ft.)

A pályázati kiírás keretében a helyi önkormányzatok pályázhatnak.

Jelen konstrukcióban csak projekt-előkészítés támogatható.

A pályázatok benyújtására 2011. március 1-jétől folyamatosan van lehetőség a konstrukció felfüggesztéséig. Az előkészítési pályázatok benyújtása és támogatása nincs hatással a vonatkozó megvalósítási konstrukciók pályázati rendszerére. **Ez azt jelenti, hogy az előkészítési konstrukcióban elnyert támogatás nem jelenti a megvalósítási támogatáshoz szükséges forrás projektre történő rendelkezésre tartását.** A forráshiány

miatt esetlegesen megvalósítási támogatáshoz nem jutó, szabályosan befejezett projekt-előkészítések jelen konstrukció szempontjából sikeres teljesítésnek minősülnek.

A sikeresen előkészített, megvalósíthatónak minősített projekteket ugyanakkor a kedvezményezettek kötelesek a rendelkezésre álló forráskeret kimerüléséig a megvalósítási konstrukcióba benyújtani. Ennek nem teljesítése az előkészítési támogatás visszafizetését vonja maga után.

KEOP-1.2.0/09-11 Szennyvízelvezetés és - tisztítás megvalósítása című pályázat

A támogatható tevékenységek köre:

1. Szennyvíztisztító telep létesítés, bővítés, korszerűsítés
2. Csatornahálózat építés, bővítés, rekonstrukció (legfeljebb az elszámolható költségek 5 %-a)
3. Szennyvíziszap kezelő létesítmények létesítése, bővítése, korszerűsítése
4. Egyedi szennyvízkezelési rendszerek kialakítása (Kizárólag erre a tevékenységre nem lehet pályázni!)
5. Települési folyékony hulladék (szippantott szennyvíz) szállítási feltételeinek korszerűsítése (Kizárólag erre a tevékenységre nem lehet pályázni!)
6. A projekt megvalósítás projekt menedzsment-és kapcsolódó tevékenységei (Kizárólag erre a tevékenységre nem lehet pályázni!) A fenti szakmai és kiegészítő tevékenységek kombinálhatók.

Támogatás mértéke: 85 %. Támogatást a legalább nettó 250.000.000 Ft tervezett teljes elszámolható összköltségű projektek kaphatnak.

A Békés Megyei Vízművek Zrt. meghatározta a szennyvíztelep rekonstrukciójának várható költségét (400-450 millió Ft), és olyan tervező cégeket javasolt akik már terveztek szennyvíztisztító telepet, illetve annak rekonstrukcióját. (a javaslatot az előterjesztés melléklete tartalmazza). Tervezési árajánlat jelenleg nincs a birtokunkban. Kértük a Békés Megyei Vízművek Zrt-t, hogy mint üzemeltető, nyilatkozzon, tud-e segíteni a pályázati önerő biztosításában, az erre adott „tájékoztató” levél szintén az előterjesztés mellékletében található.

Mezőhegyes, 2011. október 25.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Mag Györgyné
Láttam, törvényességi szempontból megfelel	Hupucziné Györki Julianna
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

Erre a linkre kattintva érhető el a szennyvíz tisztító telep finanszírozásának tájékoztatója

Mezőhegyes

A szennyvíztisztító telep várható beruházási költsége 2012-es KEOP beruházás esetén – egy 2009-es útmutató, a 25/2002. Kormányrendelet és a jelenlegi tervezési gyakorlat alapján - **400-450 millió Ft.**

Magyarázatként:

A számításokat 5827 lakosegyenértékre, 100 l/fő/d, 5 % ipari víz és 20 % idegenvíz figyelembe vételével adódó 730 m³/d-ra végeztem el a kedvezőtlenebb (m³/d) esetre.

Javasolható tervező cégek szennyvíztisztítási technológiára:

Inwatech Kft.

1118. Budapest, Serleg u. 3.
1/279-0550; [info at inwatech@.com](mailto:info@inwatech.com)

Aqua-Vita-Közmű Kft.

1023. Budapest, Mecset u. 10-12.
1/455-0008; aqua-vita@aquavita.hu

BDL Környezetvédelmi Kft.

1118. Budapest, Rétköz u. 5.
1/224-0670; e-mail a www.bdl.hu honlapon

UTB Envirotec Kft.

1139. Budapest, Lomb u. 15.
1/413-3600; solutions@utb.hu

OMS Hungária Kft.

2890. Tata, Bacsó B. u. 37.
34/487-869; info@oms.hu

A cégek mindegyike megtalálható a neten az egyéb közvetlen elérhetőségekkel együtt.

Csarnai Gábor

osztályvezető-helyettes
Békés Megyei Vízművek Zrt. Üzemviteli osztály
5600. Békéscsaba, Dobozi út 5.
mobil: 30/655-0171
e-mail: csarnai.gabor@bekesvizmu.hu

A tervezést megelőzően kerül sor a Megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére, melyet tudomásunk szerint végez az **UTB Envirotec Kft.** és a **BDL Környezetvédelmi Kft.** is, valamint a

VTK Innosystem Kft.

Békéscsaba, Csaba köz 3/10.
Tel/Fax +36/66/440-410
Székhely: 1095 Budapest, Kvassay J. u.1.
Telefon: (1) 215 8857
Fax: (1) 216 1695

Békéscsaba, 2011. október 13.

Erre a linkre kattintva érhető el a szennyvízrendszer bemutatása

Iktató szám: BMVZRT/ /2011
Ügyintézőnk: Andóné Mike Csilla
Melléklet:
Tárgy: Figyelemfelhívás szennyvíztisztító
telep fejlesztésére

Hivatkozási szám:
Levelük kelte:
Ügyintézőjük:
Fax:

Polgármesteri Hivatal

***Kovácsné Dr. Faltin Erzsébet polgármester
részére***

MEZŐHEGYES

Kozma F. u 11.

5820

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Mezőhegyes Város Önkormányzatának tulajdonában és a Békés Megyei Vízművek Zrt. üzemeltetésében lévő szennyvíztisztító telep fejlesztésének szükségességére először a 2008. október 22-én kelt levelünkben hívtuk fel a figyelmet.

Jelenleg nem rendelkezünk információval arról, hogy az elmúlt 3 évben az Önkormányzat, mint tulajdonos lépéseket tett volna a beruházás érdekében, ezért ismételten felhívjuk a figyelmet ennek fontosságára.

Az utóbbi évek jogszabályi előírásainak változásai érintették a szennyvíztisztító telepek kibocsátásait is, többek között a tisztított szennyvíz minőségére vonatkozó követelményeket is.

Mezőhegyes Város szennyvíztisztító telepe jelenleg több komponens (nitrogén, foszfor) esetében nem képes biztonságosan a határértékek teljesítésére. Ennek az az oka, hogy az 1987-ben üzembehelyezett telep jelenlegi tisztítási technológiája nem alkalmas a tápanyagok eltávolítására – a telep létesítésekor nem épült ki a III. tisztítási fokozat, mivel az akkori szabályozás ezt nem követelte meg.

A kibocsátási határértékek szigorodásával egyidejűleg jelentősen emelkedett a határérték túllépések következtében fizetendő vízszennykezési bírság összege is, melyet a jelenleg érvényes Üzemeltetési Szerződés szerint cégünk a településen végzett szennyvízszolgáltatási tevékenység költségeihez terhel.

A jelenleg hatályos jogi szabályozás [220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet] a kibocsátási határértékek teljesítésére bevezette a türelmi idő intézményét, melynek lejártáig gondoskodni kell arról, hogy a befogadóba vezetett tisztított szennyvíz minősége kielégítse az előírásokat.

*A türelmi idő vége az Önök szennyvíztisztító telepe esetében **2015. december 31., két szennyezőanyag tekintetében viszont 2014. december 31.***

A türelmi idő alatt a vízszennykezési bírság kiszabása a jogszabály adta kedvezmény érvényesítésével történik, azonban ennek letelte után a teljes bírságot meg kell fizetni. A megfizetett vízszennykezési bírság jelentősen emelheti a települési csatornadíjakat.

A türelmi idő lejártát követően, szennyvíztisztító telepi fejlesztés nélkül várhatóan a csatornadíj összegét **15-20 Ft/m³** összeggel terheli még a vízszennykezési bírság.

A telep működésétől, illetve az időjárási körülményektől függően ez az összeg akár magasabb is lehet.

A környezetvédelmi követelmények kielégítésén túl ki kell még emelnünk, hogy az 1976-ban épült, majd 1987-ben bővített tisztítómű mára már korszerűtlenné vált, kezelőépülete, gépészeti elemei, berendezései az elmúlt több mint 20 év alatt igen elhasználódtak, felújításra, rekonstrukcióra, cserére szorulnak.

Csapadékos időben a telep terhelése rendkívüli mértékben megnő, mivel a régi csatornahálózat (melynek aránya kb.: 30 %) állapota, nem megfelelő minősége következtében a csapadék és a talajvíz jelentős mennyisége a szennyvíztisztító telepre kerül. Míg a 2007-2009-es években a telepre érkező víz 10-30 %-a volt idegenvíz, addig a 2010-es csapadékos évben az idegenvíz aránya már elérte a 70 %-ot. 2011. I. félévében pedig a telepre érkező víznek mindössze 23 %-át tette ki a szennyvíz!

Az előbbiekből is látható, hogy a szennyvíztisztító telepen kívül komoly teendők vannak a csatornahálózatot illetően is. Ezt a nagymennyiségű idegenvizet ki kell juttatni a telepre, ott meg kell tisztítani (mindez tetemes többlet energiát igényel), s a vízszennyezési bírságot is a teljes vízmennyiségre kell megfizetni.

A szennyvíztisztító telepről elvezetett tisztított szennyvíz után vízterhelési díjat kell fizetni. A díj mértékét elsősorban a tisztított szennyvíz minősége határozza meg. A vízterhelési díj szintén csökkenthető azáltal, ha a telep alkalmas a nitrogénformák és a foszfor hatékonyabb eltávolítására.

Tudjuk, hogy a levelünkben vázolt problémák megoldását az Önkormányzatok nem tudják önerőből felvállalni, ezért erre csak pályázat keretében van mód. Jelenleg pályázat útján a Környezet és Energia Operatív Program kínál lehetőséget. A támogatható tevékenységek körébe beletartozik a szennyvíztisztító telep létesítés, bővítés és korszerűsítés, valamint a csatornahálózat építés, bővítés és rekonstrukció is.

Ezen projektek elindítása és a befejezés között igen jelentős idő telik el, így ha a legkésőbbi, 2015. december 31-i határidőt nézzük, akkor a pályázati előkészületeket minél hamarabb meg kell tenni. Félő, ha a település nem él a fennálló lehetőséggel, akkor a pályázati lehetőségek lezárását követően már esély sem lesz egy környezeti követelményeket mindenben kielégítő szennyvíztisztító telep megvalósítására.

A Békés Megyei Vízművek Zrt. a legjobb tudása szerint látja el a rá bízott víziközművek üzemeltetését, melyhez rendelkezésre állnak a megfelelő tudással és tapasztalattal rendelkező munkatársak. Munkavégzésünk során kiemelten fontosnak tartjuk a tulajdonos önkormányzatokkal való kapcsolattartást és konzultációt.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az Önkormányzat előtt álló feladatok áttekinthetősége, azok időben történő felvállalása érdekében készítettük el áttekintő helyzetértékelésünket a mezőhegyesi szennyvízcsatorna rendszerről és szennyvíztisztító telepről, melyet levelünk mellékleteként küldünk meg.

Kérjük, hogy a szennyvíztisztító telep fejlesztése tárgyában is bizalommal forduljon társaságunkhoz, keresse munkatársainkat.

Békéscsaba, 2011. október 03.

Tisztelettel:

Rung Attila
osztályvezető

11.Közvilágítás céljára villamos-energia beszerzése



Polgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

3-____/2011.

ELŐTERJESZTÉS

Közvilágítás céljára villamos energia beszerzése

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület a 325/2011. (IX. 27.) kt. számú határozatával döntött arról, hogy a közvilágítás céljára a villamos energia beszerzésére árajánlatokat kér be energiaszolgáltató cégektől. Célunk a költségtakarékosság, ezért Önkormányzatunk már két éve szabad piacon szerzi be a villamos energiát, minden évben a legolcsóbb ajánlatot adó energiaszolgáltatóval kötöttünk egy évre vonatkozó szerződést.

Hat energiaszolgáltató cégtől kértünk ajánlatokat, ebből az ELMIB Zrt. nem adott ajánlatot. A beérkező ajánlatokat táblázatos formába összefoglalva az előterjesztés melléklete tartalmazza. A legjobb ajánlatot a MVM Partner Zrt. adta 15,90 Ft/kW/h áron.

Az ajánlatok megkérése, értékelése, az árajánlatok elemzése energetikai szakértelmet igényel, ezért Zsótér Mihály energetikai szakértő segítette az ajánlatok feldolgozását. Segítségét ezúton is köszönöm.

Határozati javaslat

/2011.(X.25.)kt.sz. határozat

Közvilágítás céljára villamos energia beszerzése

A Mezőhegyes város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a közvilágításának energia ellátása érdekében a legjobb ajánlatot adó MVM Partner Energiakereskedelmi Zrt -vel(1031 Budapest, Szentendrei út 207-209. sz.) köt szerződést 2012. 01.01. – 2012. 12.31-ig tartó időszakra. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet

Határidő: 2011. október 26.

Mezőhegyes, 2011. október 19.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Mag Györgyné
Láttam, törvényességi szempontból megfelel	Hupuczíné Györki Julianna
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

Mezőhegyes Város közvilágítás energia ellátására adott ajánlatok 2011.

Energiaszolgáltató cégek	Ajánlott energia ár energia + zöldenergia	Árindexálás	Fizetési feltételek	Késedelmes fizetés	Kiegyenlítő energia elszámolás	Szerződés kötésre
MVM Partner Zrt	15,90 Ft	nincs	Szállítást követő hónap 25 naptári napjáig	Jegybanki alapkamat kétszerese	nincs	javaslom
E.ON Energiaszolgáltató Zrt.	16,49 Ft	nincs	Számla kiállítástól 12 nap, egy évben két alkalommal 60 napos fizetési határidő igényelhető	Az ajánlat erre nem tér ki	nincs	
MÁSZ Magyar Áramszolgáltató Kft	17,51 Ft	nincs	Számla kiállítástól 15 nap	A Ptk. 301/A §-ban meghatározott mértékű késedelmi kamat	A MÉF * –től való 30% -os eltérés esetén kötbér fizetendő	
EDF Démász Zrt	17,76 Ft	nincs	Számla kiállítástól 15 nap	0,03 %/naptári nap	nincs	
ELMIB Zrt	Nem adott ajánlatot					
JAS Budapest Zrt	16,80	nincs	Elszámolási időszak(hónap)utolsó napjától számított 15. naptári nap	Az ajánlat erre nem tér ki	nincs	

Az ajánlati árak nem tartalmazzák a rendszerhasználati díjakat, a VET 147 §-ában meghatározott pénzeszközöket, az energiaadót, az ÁFÁ-t, valamint jogszabályok alapján esetlegesen felmerülő egyéb adókat, díjakat, járulékokat és költségeket.

*MÉF: Mértékadó éves fogyasztás (kW/h)

12.Posta utca 15. szám alatti üzlethelyiség bérbeadásra ismételt meghirdetése



Polgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

3-____/2011.

ELŐTERJESZTÉS

Posta u. 15. szám alatti, 34 m2-es üzlethelyiség újbóli meghirdetése

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Posta u. 15. szám alatti 34 m2 alapterületű üzlethelyiséget a Képviselő-testület 271/2011.(VIII.30.)Kt.sz. határozata értelmében ez évben már negyedik alkalommal hirdettük meg bérbeadásra. Eredetileg a Képviselő-testület a bérleti díjat 1.200,-Ft/m3/hó összegben határozta meg, de érdektelenség miatt már másodszor hirdette meg az ingatlant 900.-Ft/m2/hó bérleti díjért. A benyújtási határidő 2011. október 15-én lejárt, az üzlethelyiségre ennek ellenére most sem nyújtott be senki pályázatot.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testület döntsön az ingatlan továbbhasznosításáról, a bérleti díj összegéről és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati javaslat

Posta u. 15. szám alatti 34. m2 alapterületű ingatlan bérbeadásáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete pályázat útján 5 évre bérbe adja a Mezőhegyes, Posta u. 15. szám alatti, nem lakás céljára szolgáló 34 m2 alapterületű komfortos komfortfokozatú helyiséget irodai és lakossági szolgáltató tevékenység céljára. A pályázó a helyiségbérleti díjon felül hat havi óvadékot köteles megfizetni. A minimális bérleti díj..... Ft/m2/hó. A bérleti jogviszonyt a legmagasabb bérleti díjat ajánló pályázó nyeri el. A pályázatot zárt borítékban, feladó megjelölése nélkül kell benyújtani a polgármesterhez. (Mezőhegyes, Kozma F. u. 11.).

Határidő: 2011. november 15.

Felélős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.

Mezőhegyes, 2011. 10.18.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Szabó Lajosné
Láttam, törvényességi szempontoknak megfelel:	Hupucziné Györki Julianna aljegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

13.Oros-Com Kft. Együttműködési ajánlatáról



Polgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

3-____/2011.

ELŐTERJESZTÉS

Oros-Com kft. Együttműködési Ajánlatáról

Tisztelt Képviselő-testület

Az Oros-Com Kft. az alábbi megkereséssel, illetve és Együttműködési Ajánlattal fordult a Képviselő-testülethez:

„Tisztelt Mezőhegyes Város Önkormányzata!

Az **Oros-Com Kft. (5900 Orosháza, Nagyatádi utca 43.)** hírközlési szolgáltatásokkal foglalkozó térségi vállalkozás, az OROSCOM cégcsoport vezető vállalkozása.

A cégcsoport a „**Maximo3**” márkanév alatt nyújtott kábeltelevízió, kábelinternet és kábeltelefon szolgáltatásokkal foglalkozik, 17 településen. Mezőhegyes körzetében jelenlétünk az alábbi:

Mezőkovácsházán (Református Mezőkovácsháza kivételével ami még nem épült ki) piacvezető szolgáltatók vagyunk a T-Home kisebbségi részesedése mellett, Végegyházán, Kaszaperen, Tótkomlóson, Pitvaros a vezetékes piacon piacvezető szolgáltatók vagyunk az Invitel mellett. Településeinket jelenleg is jelentős kapacitású távolsági optikai kábelek kötik össze. Mezőhegyest Pitvaros felől látjuk el, azonban a következő években hurkolást tervezünk Végegyházán át Mezőkovácsháza felé.

Mezőhegyesen a település kb. 40%-án vagyunk jelen saját tulajdonukban álló vezetékes hálózattal, amelyet eddig Csokán János csapata üzemeltetett. 2011 szeptemberétől Mezőhegyes térségére nagyobb figyelmet kívánunk fordítani, szeretnénk a piaci részesedésünket jelentős mértékben növelni. Ennek keretében az üzemeltetést saját hatáskörbe vesszük vissza, és egyben jelentős internet kapacitás fejlesztéseket (harmadik generációs fejállomás) valósítunk meg. Szeretnénk az IP alapú telefonszolgáltatást (városi és térségi szinten is ingyenes a hálózaton belüli beszélgetés) a térség meghatározó kommunikációs megoldásává tenni.

Kapcsolatfelvételünk egyik oka, hogy Mezőhegyes Város Önkormányzata számára stratégiai partnerséget kínáljunk.

Mezőhegyes városközpont elemzése alapján az alábbi kérdések nyitottak, amelyekre vonatkozóan megoldást szeretnénk kínálni:

- Nem biztosított a Polgármesteri Hivatal, az ÁMK és egyéb közeli belvárosi intézmények optikai kábeles internet ellátása.
- Nem biztosított a képviselő-testületi ülések előben való bejártsága a kábeltelevízió hálózatra.
- Nincs térfelügyelő kamerarendszer, mert a megfelelő pontokon nincs kábeles gerinc.
- Nem használnak IP alapú telefonos megoldásokat sem városi, sem térségi szinten.

Megoldási javaslat:

- Belvárosi optikai összekötő gerinc létesítés földkábeles formában, Polgármesteri Hivatal – Centrál – ÁMK és egyéb érdeklődésre számot tartó végpontokkal.

Beruházás hatása:

- Optikai kábeles páratlan szélessávú internet az elért intézményekben.
- Kábeltelevíziós hálózaton való közvetítés lehetősége, pl. testületi ülések.
- Térfelügyelő kamerarendszer kialakításának a lehetősége, de legalább webkamerák.

AZ EGYÜTTMŰKÖDÉS LÉNYEGI, EGYMÁST KÖLCSÖNÖSEN FELTÉTELEZŐ ELEMEI

- I. **Megállapodás az optikai hálózat létesítéséről: 2011 október – november építési munkák**
- II. Optikai kábelhálózat-fejlesztés a belvárosban földkábelesen. A Felek az alábbiakat végzik a közös projektben. OROSCOM: tervezés és engedélyezés, anyagok (optikai kábel, védőcső) biztosítása, út alatti átfúrás. ÖNKORMÁNYZAT: földmunkák elvégzése a

közterületen, út alatti átfúráshoz gödör ásás. Időbeliség: 2011 október – november hónapok (földmunkák miatt az esős időjárás előtt célszerű idén!).

II. Közterület tulajdonosi és helyi közút kezelői hozzájárulás

Az OROSCOM (Oros-Com Kft / Impulzus Kommunikáció Kft.) Mezőhegyesen az alábbi utcákban saját oszlopsoros hírközlési hálózatot kíván létesíteni, amelyre építési engedélyt kíván kérni. Az oszlopok elhelyezéséhez a közterület tulajdonos és a helyi közút kezelő hozzájárul, azért díjat nem kér, sem egyszeri, sem folyamatos díj formájában (közcélu hírközlési hálózat létesítés).

Tervezett nyomvonal hossza kb. 2,5 km, utcák: Ady u., József A. u., Hunyadi u., Bem u., Ruisz Gyula u., Rózsa F. u. (Komlósi u. –tól Ady u. kereszteződésig), Kossuth L. u. (Vasúttól a 18-as major felé)

III. Szolgáltatási szerződés extra kedvezményekkel az Önkormányzat részére

Az Önkormányzat a közreműködéséért hosszú távon díjmentes internet szolgáltatást kap egyes intézmények részére. Jogilag ezt „barter” formában lehet kezelni, ezért a kedvezményes szolgáltatáshoz marketing ellenértéket párosítunk. Javaslatunk 5 éves szerződés.

Önkormányzat kapja az OROSCOM részéről:

Polgármesteri Hivatal: 50/50 Mbps korlátlan internet optikai kábelről.

ÁMK: 30/30 Mbps korlátlan internet optikai kábelről.

1 további választott intézmény 20/20 Mbps korlátlan internet optikai kábelről.

30 db IP alapú fővonalis telefonszám üzemeltetése

testületi ülések képi jelének átvétele és feladása a KTV rendszerünkre

Önkormányzat adja az OROSCOM részére:

- OrosCom / Maximo3 **hirdetőtábla folyamatos elhelyezése közterületen** (4 db 2 m²-es tábla), frekvenciált helyeken. Később meghatározandó helyszín.
- Az önkormányzat által kiadott helyi újságban évente 8 alkalommal A6 méretű kommunikációs felület biztosítása.
- Stratégiai partnerség kifejezés használata a térségben. IP telefon önkormányzati és térségi referenciaként szerepeltetése, más önkormányzatok és érdeklődők felé referencialhelyként való megmutatás. Önkormányzati kommunikáció az IP alapú telefon használatáról a lakosság felé, a lakosság számára ingyen hívható az önkormányzat, és akár direktben az ügyintézők, és egyéb stratégiai szereplők.
- Kiszolgált intézményekben A3-as tájékoztató tábla arról, hogy az intézményt az OROSCOM optikai kábeles gerinchálózata látja el internettel.

Megjegyzés: Az IP alapú telefonkészülékeket a Polgármesteri Hivatal saját lehetőségeihez képest ütemezetten szerzi be (kb. bruttó 15 – 20 ezer Ft / darab a digitális komfortos készülék).

Kelt Orosháza, 2011. október 12.

Szabó Ferenc
cégvezető

Szántó József
cégvezető

Kocsó József
területgazda”

Kérem a Képviselő-testület javaslatát.

Mezőhegyes, 2011. október 18.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Molnárné Bozó Ildikó
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság Ügyrendi,- Köznevelési,- Kulturális-és Sportbizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

14.Babazászló használata



Polgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

3-_____/2011.

ELŐTERJESZTÉS Babazászló használata

Tisztelt Képviselő-testület!

Új hagyomány indult útjára Magyarországon: ezentúl a gyermekek születését kis lobogó jelezni a világ felé. A zászlótűzés lényege, hogy az újszülött érkezése mások felé is egy pozitív élményt nyújtson.

A kezdeményezés ötletgazdája Oberfrank Pál, a Veszprémi Petőfi Színház igazgatója.

A mozgalom neve: **Három Királyfi, Három Királyné**. A babazászló-projekt célja: hogy az intézmények falán azt is jelezzük zászlóval, ha a településünkön kisbaba születik, hiszen ez a közösségnek is érték, öröm.

A témával kapcsolatosan megkerestünk több önkormányzatot, akik már az általuk legszimpatikusabb megoldást kiválasztották.

Gádos településen kopjafán kis táblával jelzik, hogy baba született a városban. Évente pl: a gyermeknap alkalmával meghívják a családot egy köszöntésre.

Újkígyós településen az önkormányzat előtt hirdetőtáblát állítottak fel és ott függesztik ki 1 hét időtartamra a gyermek születésének tényét. Természetesen a szülők beleegyező nyilatkozatát kikérve.

Kerekegyháza város önkormányzata pályázatot hirdetett a város babaköszöntő zászlájának megtervezésére. Babaköszöntő zászló kihelyezésével szeretnék Kerekegyháza ifjú polgárait köszönteni és örömteli érkezésüket méltóképpen jelezni a lakosság számára.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy döntsön arról, csatlakozni kíván-e a babazászló mozgalomhoz, és ha igen, milyen formában.

Határozati javaslat **2011.(X.25.)kt.sz.határozat** **Babazászló használata**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete csatlakozik a Három Királyfi, Három Királyné mozgalomhoz.

Kifejezi, fontosnak tartja, hogy a gyermekek érkezése – a család öröme, boldogsága mellett- mások felé is pozitív élményt nyújtson.

Babazászló

- Polgármesteri Hivatal épületén
- ÁMK épületén
- Védőnői Szolgálat épületén történő kihelyezésével köszönti városunk újszülött polgárait.

Felhatalmazza a polgármestert, folytasson tárgyalásokat a Harruckern János Közoktatási Intézmény vezetőivel..... nagyságú, mintájú babazászló megrendeléséről

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2012. január 1.

Mezőhegyes, 2011. 10.17.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Boros Józsefné
Láttam, törvényességi szempontoknak megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság Egészségügyi-és Szociális Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

15. napirendként: Folyószámlahitel szerződés



**Polgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.**

3-____/2011.

***ELŐTERJESZTÉS* Folyószámlahitel szerződés tárgyában**

Tisztelt Képviselő-testület!

Az elmúlt képviselő-testületi ülésen a testület jóváhagyta a folyószámlahitel éves időtartamra történő megújítását. A felhatalmazás alapján a hiteldokumentációját elkészítettük és továbbítottuk a számlavezető pénzintézet felé.

A folyószámla hiteldokumentációjával egyidejűleg elkészítettük és benyújtottuk a 20 millió forint éven túli célhitel iratanyagát is. A számlavezető pénzintézet jelezte, hogy az idő rövidsége miatt – folyószámlahitel lejáratí időpontja 2011. október hó 31. – célszerű lenne egy hónapos futamidő hosszabbítási kérelmet benyújtani, így abban az esetben, ha a hitelbírálat elhúzódik az önkormányzat nem marad hitelkeret nélkül. Természetesen a hitelbírálatot követően a folyószámlahitel ismételt éves időtartamra készül.

Kérem a Képviselőtestületet, hogy 2011. november hó 1. napjától 2011. november hó 30. napjáig terjedő időszakra a 90 millió forint nagyságrendű folyószámla-hitelkeret szerződés meghosszabbítását engedélyezze.

A folyószámlahitel folyósításához fedezetet a forgalomképes vagyont megtestesítő – alábbi - vagyonelemek biztosítják:

- 093/4 helyrajzi szám 16,2058 ha (külterület 73.major)
- 780/4 helyrajzi szám 20,6380 ha (belterület Hársfa u.)
- 850/1 helyrajzi szám 2.491 m2 (belterület Hild J.u.2.sz.)

Mezőhegyes, 2011. október hó 20.

Kovácsné dr.Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Garamvölgyi Lászlóné
Látta:	Hupucziné Györki Julianna
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	Minősített többség



**Mezőhegyes Város Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala**
5820 Mezőhegyes, Kozma F. u.11
Tel.: (68) 466-001, (68) 466-002, Fax: (68) 467-302

K I V O N A T

Készült Mezőhegyes város Képviselőtestülete 2011. október hó 25. napján
megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

...../2011. (X. 25.) Kt. sz. határozat

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete az önkormányzat 2011. október hó 31. napján lejáró 90 millió forint keretösszegű folyószámla-hitelkeretének 2011. november hó 30. napjáig történő meghosszabbítását jóváhagyja.

A képviselőtestület hitel tőkerész és járulékainak visszafizetését – elsődleges fedezetként - a 2011. évi költségvetésében megtervezett összegből biztosítja.

A képviselőtestület a hitel másodlagos fedezeteként az alábbi vagyonelemekre alapított 85.000.000,-Ft összegű keretbiztosítéki jelzálogjogot biztosítja. (Bejegyző határozat: 37076/2009.07.30)

- 093/4 helyrajzi szám 16,2058 ha szántó (külterület 73.major)
- 780/4 helyrajzi szám 20,6380 ha szántó (belterület Hársfa u.)

A képviselőtestület a hitel további fedezetéhez az alábbi vagyonelemre alapított 150.000.000,- Ft összegű keretbiztosítéki jelzálogjogot biztosítja. (Bejegyző határozat: 32684/2/2010.04.07)

- 850/1 helyrajzi szám 2.491 m² ingatlan (belterület Hild J.u.2.sz.)

A képviselőtestület vállalja a hitel és járulékainak megfizetését.

Utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a folyószámla-hitelkeret szerződés meghosszabbításáról.

Kovácsné dr.Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

16. napirendként: Fekete Péter ingatlanvásárlási kérelme



Polgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

3-_____/2011.

ELŐTERJESZTÉS

Fekete Péter ingatlan vásárlási kérelméről

Tisztelt Képviselő-testület!

Fekete Péter Mezőhegyes, Táncsics u. 16. sz. alatti lakos kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, mely szerint az általa eddig bérelt 910/17 hrsz-ú önkormányzati ingatlanból telekalakítási eljárás során az 1007/6 hrsz-ú, tulajdonában levő ingatlanhoz csatolható telek részére történő értékesítését kérelmezte. Az ingatlan *tó* művelési ágú és a vagyonrendelet forgalomképtelen vagyonszoportjában van. Amennyiben a tisztelt Képviselő-testület az értékesítés mellett dönt, első lépésként telekalakítási eljárás keretében meg kell osztani az ingatlant úgy, hogy a kérelmező által eddig bérelt terület *horgásztó* művelési ágú legyen és ezzel a forgalomképes vagyonszoportba lehessen áthelyezni, majd értékebecslés elkészítését követően értékesítésre meghirdetni

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján első lépésként döntsön a Mezőhegyes, 910/17 hrsz-ú ingatlan – mellékelt térképvázlat szerinti - telekmegosztásáról és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati Javaslat

.../2011.(X.25.) Kt. számú határozat
Fekete Péter ingatlan vásárlási kérelméről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Mezőhegyes Város Önkormányzat tulajdonában lévő, Mezőhegyes, 910/17 hrsz-ú ingatlan horgásztóként hasznosítható részének értékesítését határozza el. Ennek érdekében telekalakítási eljárást kezdeményez, mely során az értékesítésre alkalmas telket ki kell alakítani. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, 41/2006. (XII.20.) Önkormányzati sz. rendelet módosítását és az ingatlan értékesítéséről szóló előterjesztést terjessze a Képviselő-testület soron következő ülése elé.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. november 1.

Mezőhegyes, 2011. október 20.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség



17. napirend: Bríber László telekvásárlási kérelme



Polgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

3-____/2011.

ELŐTERJESZTÉS

Bríber László telekvásárlási kérelméről

Tisztelt Képviselő-testület!

Bríber László Mezőhegyes, Pacsirta u. 11. sz. alatti lakos, egyéni vállalkozó kérelme és a testület korábbi döntése alapján a Mezőhegyes, Kossuth utcai, 840/6 hrsz-ú, 250 m² nagyságú önkormányzati ingatlan forgalomképes vagyonszoportba történő áttételét előkészítettük, a 2011. október 25-i ülést követően – az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, 41/2006. (XII.20.) Önkormányzati sz. rendelet módosítása hatálybalépésével – az ingatlan értékesíthető. A rendelet 12. §. (2) bek. bc) pontja alapján a Képviselő-testület nyilvános verseny és kötelezően alkalmazandó értébecslés nélkül is értékesíthet ingatlant, ha az korlátozott hasznosíthatóságú (önállóan nem beépíthető, géppel nem művelhető, maradvány terület). Ebben az esetben ez a jogszabályhely alkalmazható, mivel a 840/6 hrsz-ú, kérelemmel érintett terület közterületként már nem hasznosítható, és önállóan nem beépíthető. Eladási árként javaslom a tavasszal kérelmező részére értékesített 840/5 hrsz-ú terület árát, mely 600,-Ft/m² volt (az eladási árat ÁFA nem terheli). Jelenleg ennél magasabb áron való értékesítést nem tartok reálisnak.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján döntsön a Mezőhegyes, Kossuth u-i, 840/6 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati Javaslat

.../2011.(X.25.) Kt. számú határozat

Bríber László telekvásárlási kérelméről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő, Mezőhegyes, Kossuth u-i, 840/6 hrsz-ú ingatlan - az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, 41/2006. (XII.20.) Önkormányzati sz. rendelet vagyonrendelet módosítás hatályba lépését követő - értékesítését határozza el, a rendelet 12. §. (2) bek. bc) pontja alapján nyilvános verseny és kötelezően alkalmazandó értébecslés nélkül. Eladási árként 600,-Ft/m² árat, azaz összesen 150.000,-Ft összeget határoz meg. A vásárlót terheli az eladással és a telekalakítással járó minden járulékos költség. Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés fent meghatározott feltételekkel történő megkötésére.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. november 30.

Mezőhegyes, 2011. szeptember 20.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

18. napirend: Barta István telekvásárlási kérelme



Polgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

3-___/2011.

ELŐTERJESZTÉS

Barta István telekvásárlási kérelméről

Tisztelt Képviselő-testület!

Barta István Mezőhegyes, Orgona u. 4. sz. alatti lakos, egyéni vállalkozó kérelme és a testület korábbi döntése alapján a Mezőhegyes, Kossuth utcai, 790/3 hrsz-ú, 2208 m² nagyságú önkormányzati ingatlan forgalomképes vagyonszoportba történő áttételét előkészítettük, a 2011. október 25-i ülést követően – az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, 41/2006. (XII.20.) Önkormányzati sz. rendelet módosítása hatálybalépésével – az ingatlan értékesíthető. Az ingatlan értékebecslése elkészült, forgalmi értékét az értékebecslő bruttó 1.900.000,-Ft összegben határozta meg. Az értékesítésre kizárólag a becsértéken, vagy annál magasabb összeg ajánlása esetén van lehetséges.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján döntsön a Mezőhegyes, Kossuth u-i, 790/3 hrsz-ú 2208 m² nagyságú ingatlan értékesítéséről és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati Javaslat

.../2011.(X.25.) Kt. számú határozat

Barta István telekvásárlási kérelméről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Mezőhegyes Város Önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Kossuth utcai, 790/3 hrsz-ú 2208 m² nagyságú ingatlan – az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, 41/2006. (XII.20.) Önkormányzati sz. rendelet (továbbiakban: Rendelet) módosítása hatályba lépését követő - értékesítését határozza el és meghirdeti értékesítésre az értékebecslésben meghatározott 1.520.000,-Ft + 380.000,-Ft ÁFA, azaz összesen 1.900.000,-Ft eladási áron. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan értékesítés hirdetését a Rendeletben meghatározott módon és határidővel tegye közzé a helyben szokásos módon, a beérkezett ajánlatokat pedig terjessze a Képviselő-testület soron következő ülése elé.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. november 1.

Mezőhegyes, 2011. október 19.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

19. napirend: SANKO Bt. Ingatlan vásárlási kérelme



Polgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

3-___/2011.

ELŐTERJESZTÉS

SANKO Bt ingatlan vásárlási kérelméről

Tisztelt Képviselő-testület!

A SANKO Bt. nevében Mészáros József Budapest, Királyhida u. 28. sz. alatti lakos a mellékelt kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez. Ebben a Főmagtár és a Posta közötti 675 hrsz-ú önkormányzati ingatlanból telekalakítási eljárás során kialakítandó ingatlan részére történő értékesítését kérelmezte. Amennyiben a Képviselő-testület az értékesítés mellett dönt, első lépésként telekalakítási eljárás keretében meg kell osztani az ingatlant úgy, hogy az alkalmas legyen a kérelmező által tervezett beruházásra és megfelelően a Helyi Építési Szabályzat előírásainak, majd értékbecsléssel kell megállapítani annak értékét. Ezt követően értékesítésre lehet meghirdetni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján első lépésként döntsön a Mezőhegyes, 675 hrsz-ú ingatlan – kérelmezővel egyeztetett méretű és alakzatban történő - telekmegosztásáról és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati Javaslat

.../2011.(X.25.) Kt. számú határozat

SANKO Bt ingatlan vásárlási kérelméről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Mezőhegyes Város Önkormányzat tulajdonában lévő, Mezőhegyes, Főmagtár és a Posta közötti 675 hrsz-ú önkormányzati ingatlan egy részének értékesítését határozza el. Ennek érdekében telekalakítási eljárást kezdeményez, mely során a kérelmezővel egyeztetett méretű telket ki kell alakítani. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a vagyonrendelet módosítását és az ingatlan értékesítéséről szóló előterjesztést terjessze a Képviselő-testület soron következő ülése elé.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. november 1.

Mezőhegyes, 2011. október 20.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

Kérelem.

T. Hivatal.

Egy kérelmet szeretnék benyújtani, a város közepén létesítendő zárt rendszerű piac-vásárcsarnok helyigényére, melynek területe a nagymagtár és posta közötti terület lenne. Hely igény cirka 400-450 négyzetméter mely magába foglalja az épületet körülvevő közlekedő részeket. Pontos négyzetmétert a tervek elkészülte után tudok közölni.

Elképzelésemet az erősítette meg, hogy fel kéne lendíteni a helyi termelői kedvet és a helyi fogyasztást. Vissza kéne térni a régi hagyományokhoz, mégpedig a helyben megtermelt termények helyben fogyasztásához. Erre lenne jó lehetőség egy kulturált piac kialakítása pár (4-6) tízzel felbővítve, ami szintén a helyi igények kiszolgálására lehetne használni.

A kormány szándéka hogy lebontsa januártól a piacok engedélyezését körülvevő bürokráciát és egyszerűsítse a piacok létrehozását épp az általam felsorolt szempontokra hivatkozva, és azokat figyelembe véve.

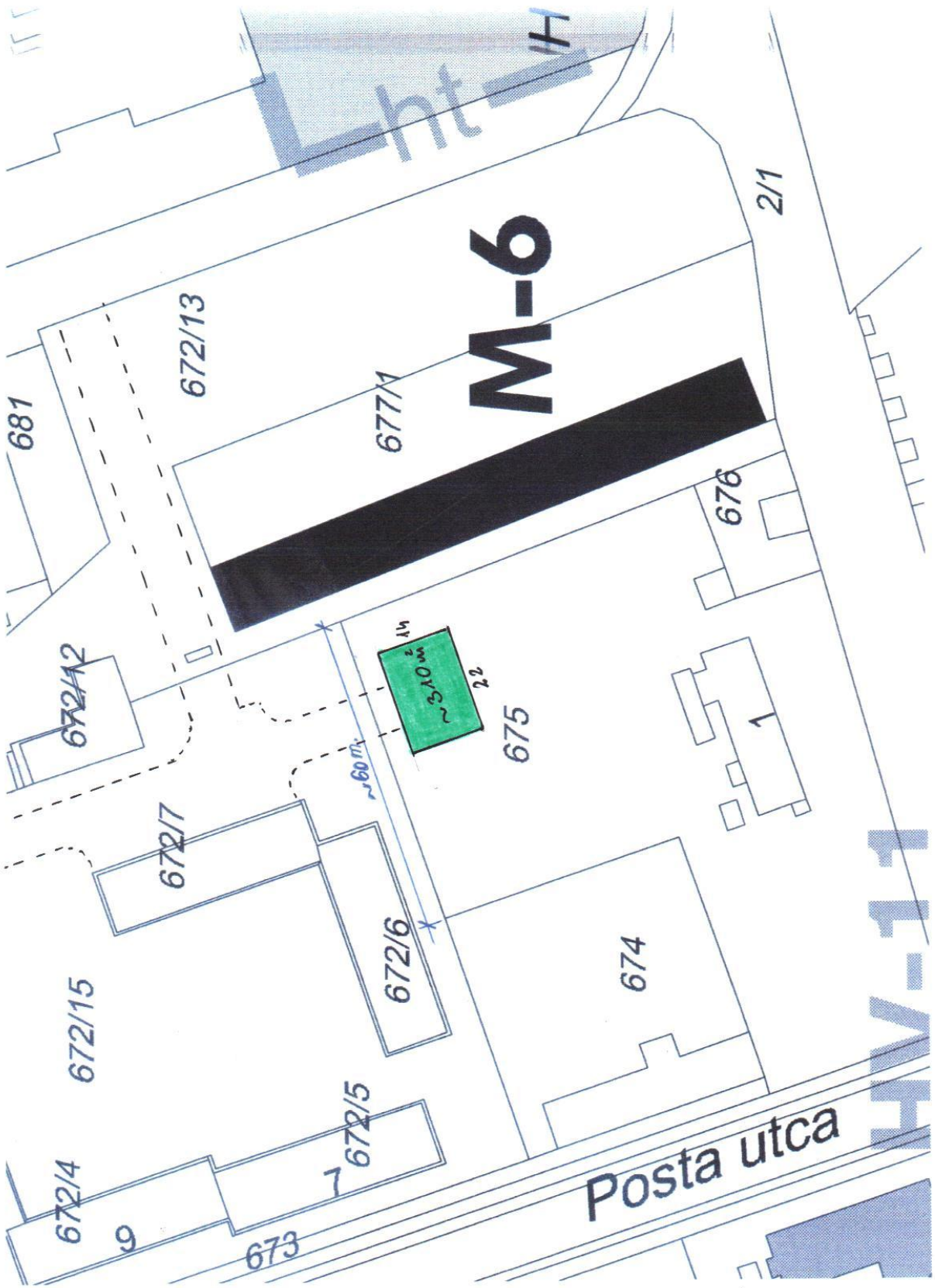
Kérésem a Tisztelt Testülethez a következő. Pozitív hozzáállással támogassák kérelmemet, valamint a ár meghatározásánál vegyék figyelembe azt, hogy az elképzelésem a köz javát szolgálja és reményeim szerint mindenki megelégedésére.

Kedvező döntésükben reménykedve tisztelettel: Mészáros József SANKO BT. Budapest, 1142 Királyhida utca 28.

Kelt: Bp. 20011,10,12

SANKO BT.
PH: 1142 Bp., Királyhida u. 28.
Adószám: 21884038-2-42
Bsz.: 11714006-20436687

Mészáros József



M-6

677/1

672/13

2/1

681

672/12

672/7

672/15

672/4

9

672/5

673

672/6

674

675

~3x10m
22

676

1

Posta utca

HV-11

20. napirend: Nyári Tamás fasor kivágási kélrelme



Polgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

3-___/2011.

ELŐTERJESZTÉS

Nyári Tamás út melletti fasor tisztítására vonatkozó kéreleméről

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez Nyári Tamás Végegyháza, Kossuth u. 67. sz. alatti lakos, melynek értelmében a 0295/3 és 0295/4 hrsz-ú, önkormányzati út melletti fasor tisztítását és nyesését szeretné elvállalni a levágott faanyagért cserébe.

Nyári Tamás 2009-ben hasonló kérelemmel élt, melyet az akkori testület támogatott, a munkát tisztességgel elvégezte, a terepet helyrehozta utána.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján támogassa kérelmezőt és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati Javaslat

.../2011.(X.25.) Kt. számú határozat

Nyári Tamás út melletti fasor tisztítására vonatkozó kéreleméről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő, külterületi 0295/3 és 0295/4 hrsz-ú út melletti fasor tisztítását és nyesését engedélyezi a levágott faanyagért cserébe Nyári Tamás Végegyháza, Kossuth u. 67. sz. alatti lakos számára. A kérelmező köteles a tisztítást követően a terepet megtakarítva, tiszta állapotban hagyni.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. november 1.

Mezőhegyes, 2011. október 19.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

21. napirend: Mitykó Zsolt alpolgármester levele



Alpolgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

3-____/2011.

Tisztelt Polgármester Asszony / Képviselőtársaim!

Az alább olvasható cikk végigolvasása után külön szeretném megköszönni minden képviselőtársaimnak, a döntések előkészítésben résztvevő bizottsági tagoknak, civil segítőknek és a polgármesteri hivatal szakapparátusának, valamint az önkormányzati intézmények vezetőinek azt a munkát, ami által településünkön elkerülhettünk egy ilyen volumenű működésképtelenséget!

Mindazonáltal a helyzetünk továbbra is aggasztó, minden nap feszített figyelmet kell szentelnünk a kormányzati intézkedések és a gazdasági mutatók alakulására. Megjegyzem mindezt úgy kell megtennünk, hogy a 2012 évi városi költségvetés összeállításához elengedhetetlen országos költségvetés tervezetére sajnos még várnunk kell, mivel a Matolcsy miniszter úr által prezentált munkaanyagot az Állami Számvevőszék 95%-ban a valóságtól elrugaskodottnak minősítette.

Kérem Képviselőtársaimat, hogy a 2012-es évi költségvetés összeállításakor **maximális toleranciával viseltessenek az eddig elért bevételnövelő, illetve kiadást csökkentő intézkedések eredményeire.**

Ugyanakkor az OTP által kívánatosnak tartott, önkormányzatunk működését átvilágító Lipcsei-jelentésben megfogalmazott elvárásokra Intézkedési Tervet kellett felmutatnunk. Az abban megcélzott **újabb közel 100 millió Ft. összegű bevétel, illetve megtakarítás súlyos teherként nehezedik testületünkre.**

A soron következő költségvetés összeállításánál a lakosság érdekeit szolgáló döntéseinkben **azonos hangsúlyt kell, hogy kapjon a kiadáscsökkentő intézkedések mellett a bevételnövelő források felkutatása is!**

Üdvözlettel: Mitykó Zsolt alpolgármester

Tanulás sapkában, kabátban – meddig tűrik a diákok? - 2011. október 18., kedd, 20:37/hvg

Nem kapcsolja vissza a gázt a Tigáz a Pest megyei közintézményekben addig, amíg a fenntartó megyei önkormányzat vagy az állam nem rendezi a közel 100 millió forintos adósságot, illetve nem ad garanciát a rendszeres törlesztésre. Az iskolák forró teával, testmozgással és rövidített órákkal próbálják túlélni a kritikus időszakot, de olyan intézmény is akad, ahol már elrendelték a rendkívüli tanítási szünetet. Az önkormányzat és a Tigáz is egymásra várnak.

Jelenleg közel **negyven Pest megyei intézményben nincs meleg víz és fűtés**, a megyei önkormányzat tartozása a Tigáz felé 96 millió forintra rúg. A gázstop miatt most 18 iskolában hidegek a radiátorok: öt ceglédiben, két-két monoriban és váciban, illetve egy-egy aszódi, dabasi, gödöllői, ócsai, örkényi, péceli, ráckevei, szentendrei és szigetszentmiklósi intézményben.

Ambrus András, a Pest megyei önkormányzat szóvivője az MTI-nek kedden azt mondta, jelenleg az aszódi, a gödöllői és az örkényi középiskolában nincs tanítás, nyolc iskolában rövidített órákat tartanak, a többi helyen pedig általában ideiglenes "átköltöztetéssel" próbálják megoldani a gondot. Van, ahol órákkal később kezdik a tanítást, de olyan intézmény is akad, ahol még rendes munkarend szerint zajlik az oktatás. Pest megye önkormányzata közleményben kért elnézést a diákoktól, pedagógusoktól, és azt ígéri, „mindent megtesznek a tanítás feltételeinek helyreállítása érdekében”.

A megyei önkormányzat súlyosan eladósodott, 2010 végén az összes adósság már meghaladta a 15 milliárdot – melynek egy része svájcifrank-alapú. Az önkormányzatnak a fenntartásában lévő 34 középiskola működtetésére 8,5 milliárdra van szüksége, de az államtól csak 5 milliárdot kapnak évente, vagyis 3,5 milliárd forint hiányzik – beszélt még augusztus végén az önkormányzat gondjairól Ambrus.

Sapka, kabát, mozgás

Megkerestünk több érintett intézményt is, hogy megtudjuk, hogyan próbálják túlélni a kritikus időszakot. Megyeri István, a monori József Attila Gimnázium igazgatója azt mondta, minden reggel ellenőrzik, hány fok van az épületben, és ha az átlaghőmérséklet 15 fok alá csökken, nem folytatják tovább a tanítást. Egyelőre tartják magukat, reggelente épületszárnnyól függően 10,5-15 fok van, de napközben valamivel melegebb a levegő.

A diákok sapkában és kabátban vesznek részt az órákon, és többször átmozgatják őket a nap folyamán – részletezte Megyeri, aki arról is beszámolt: a szülők rendszeresen hangot adnak elégedetlenségüknek. Az iskolában egyelőre sem a beteg gyerekek, sem pedig a hiányzások száma nem nőtt látványosan.

Az igazgató azt mondja, tanítási szünetet a fűtés hiánya miatt csak rendkívüli esetben rendelnének el, hiszen az így kiesett óraszámokat pótolniuk kéne ahhoz, hogy érvényes legyen a tanév. Erre több megoldás is van: vagy lerövidítik a kötelezően előírt szüneteket, vagy bizonyos napokon egy-egy órával meghosszabbítják a tanítást.

Takaróval, párnával jönnek

A monori Sztretényi József Szakközépiskolában is kabátban ülnek be a gyerekek a rövidített, 30 perces órákra, a szünetekben pedig forró teát osztanak nekik – mondta a hvg.hu-nak Bogár Józsefné igazgatóhelyettes. „Ahol süt a nap, ott kicsit jobb, de egyébként 12-13 fok van, a tornateremben pedig még hidegebb. A gyerekek fáznak, a tanárok legalább járkálhatnak óra közben. Egy-két napig elviselik ezt az állapotot, de a tűrőképességnek is van határa” – magyarázta lapunknak az igazgatóhelyettes.

A Cházár András Többcélú Közoktatási Intézmény Szentendrei Tagintézménye valamivel jobb helyzetben van. Bár ott is rövidített, 35 perces órákat tartanak, átmeneti megoldásként hőszigetelővel fűtenek egyes tantermekben (Monoron például a hőszigetelőket „nem bírta el a rendszer”), és oda csoportosítják át a diákokat – tájékoztatta lapunkat Mikesy György igazgató, aki szerint a Pest megyei önkormányzat tájékoztatásával összhangban péntekig rendezik az adósságkérdéseket.

A szokásosnál két órával később kezdik a tanítást, 35 perces órákat tartanak, óra közben szintén tornáztatnak, szünetekben forró teát, délben pedig meleg ebédet adnak a meleg ruhában, takaróval és párnával érkező diákoknak a ráckevei Ady Endre Gimnáziumban – mondta az MTI-nek Molnár László igazgató. Az intézmény vezetője szerint nem kizárt, hogy rendkívüli szünetet kell majd elrendelnie – ebben az esetben a végzősök másutt folytatnák a munkát az érettségi "szorítása" miatt.

„Mindenkit kirabolnak”

Szintén komoly helyzet állt elő a szentendrei Pest Megyei Könyvtárban, ahol a Tigáz az eddigi 2,3 millió forintos tartozás mellé egy újabb egymillió forintos számlát küldött ki a májustól októberig tartó időszakra kapacitáslekötés címszó alatt, miközben a könyvtár gázóráját májusban leszerelték.

Az intézmény igazgatója, Biczák Péter szerint korábban megpróbálták felbontani a szerződést, de erre a felhalmozott tartozás miatt nem volt lehetőségük. Biczák szerint a kiküldött számla jogilag nagy valószínűséggel rendben van, erkölcsi szempontból azonban elfogadhatatlan. „A szolgáltatók mindenkit kirabolnak, félelmetes” – mondta. Az intézményben jelenleg elektromos kályhával fűtenek, de a nyitva tartást egyelőre nem kellett megkurtítani.

Cegléd két megyei fenntartású iskoláját is érinti a gázstop, a település polgármestere, Földi László úgy nyilatkozott: tavasszal, amikor a középiskolások étkeztetése volt veszélyben, városi hatáskörben, önkormányzati kasszából még megtudták oldani az ebédtételt, de a mostanra felhalmozott, iskolákra vonatkozó megyei közüzemi számlatartozások átvállalása már meghaladja a város lehetőségeit.

Folyamatosan keresik a lehetőségeket a helyzet megoldására, a polgármester az oktatási és belügyi államtitkárságot, és Pintér Sándor belügyminisztert is megkereste, miközben folyamatosan kéri a fenntartó megyei önkormányzat sürgős intézkedését is.

Mindenki Orbánra vár

Ambrus András korábban azt mondta, a normatívák 1998 óta folyamatosan csökkennek, a szociális szférában például 2006-hoz képest idén feleannyi pénzt kapnak, de ez a többi területre is igaz. "2009-ig az önkormányzatok hitelfelvétellel és ingatlaneladásokkal próbáltak túlélni, de folyamatosan maguk előtt görgették a tartozásaikat". Ambrus azt mondta, az a fő probléma, hogy míg az állam kiró rájuk bizonyos feladatokat, forrást már nem biztosít a kivitelezésükre, a végén pedig rajtuk csattan az ostor.

A Tigázzal fennálló konfliktusról kedden Ambrus azt nyilatkozta, két kisebb szolgáltató elfogadta garanciának azt, hogy Orbán Viktor kormányfő október 3-án aláírta a megyei önkormányzatok elnökeivel azt a politikai szándéknyilatkozatot, amelynek értelmében 2012. január elsejétől az állam átveszi a megyei önkormányzati intézményeket és azok adósságállományát, szerinte azonban a Tigáznak ez nem volt elegendő. Ambrus azt mondta, az önkormányzat most arra vár, hogy a Tigáz megnevezze, milyen garanciákra lenne még szüksége, a gázszolgáltató szerint azonban az önkormányzatnak kéne lépnie.

Száraz Gábor, a Tigáz szóvivője elmondta, ők a sajtóból és a Pest megyei önkormányzat egy leveléből kaptak tájékoztatást a miniszterelnöki szándéknyilatkozatról. A megyei intézmények államosításáról szóló törvényjavaslatot

pár héttel később Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi miniszter be is nyújtotta a parlament elé.

A Tigáz szóvivője lapunknak azt mondta, mivel a Pest megyei önkormányzat a szerződéses partnerük, most a hivatalos tájékoztatást is tőlük várják azzal kapcsolatban, miképp kerül majd a kintlévőség-állomány rendezésre. A szóvivő szerint nyitottak az ésszerű megoldásra.

A Tigáz szóvivője szerint még nyáron jelezték a megyeházának: tartozásuk elérte a 130 millió forintot, ebből 87 millió a hatvan napon túli elmaradás. A felszólítás, illetve az adósságrendezési eljárás kilátásba helyezése után született írásos megállapodásban az önkormányzat vállalta, hogy adósságából 50 millió forintot egy összegben, a többit havi részletekben kifizeti a Tigáznak.

Száraz Gábor szerint az 50 millió július elsején meg is érkezett, a részletek közül azonban egyet sem utalt át a megyeháza, ezért a szolgáltató ismételten felszólította az adósságteljesítésére. Szeptember elején az a válasz érkezett, hogy a megye fizetne, de nincs hozzá forrása, míg október elején arról tájékoztatták a Tigázt, hogy az intézmények átadásáról szóló, az önkormányzati vezetők és a kormány közötti megállapodás garanciát jelent a tartozás rendezésére.

Erre reagálva a Tigáz egyértelművé tette: csak akkor kapcsolják vissza a gázt a Pest megyei intézményekben, ha a kormány tudatja velük, hogy mikor és hogyan fizeti ki a megye tartozását, illetve milyen fizetési garanciát ad.

Mezőhegyes, 2011. október 19.

Mitykó Zsolt
alpolgármester