

Tartalom

Meghívó a képviselő-testület ülésére	2
Meghívó együttes bizottsági ülésre	4
Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról	5
Beszámoló a polgármester két ülés között végzett tevékenységéről.....	9
1.napirend:A 2011. évi költségvetés – második forduló-.....	16
2.napirend:A 2010. évi költségvetésről szóló módosított 2/2010.(II.17.)önkormányzati rendelet módosítása	31
3.napirend:A Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. tájékoztatása eddigi tevékenységéről, a Kft. működésének teljes áttekintése	35
4.napirend:A köztisztaság fenntartásáról szóló módosított 6/1992.(VI.1.)önkormányzati rendelet felülvizsgálata.....	63
Munkaterven kívüli napirend	65
5.A helyi önkormányzati képviselők és a bizottságok nem képviselő tagjainak tiszteletdíjáról	65
6.Mezőhegyes Város Polgármesteri Hivatalánál a pályázati eljárás nélkül betölthető köztisztviselői munkakörökről szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről....	68
7.Előterjesztés az iskolai osztályok, óvodai csoportok, bölcsődei csoport indításáról, és a beíratási időpontokról.....	70
8.Kérelem a 2011. évi városi vásáros búcsú megrendezéséről	72
9.Felhatalmazás kérés Egyházakkal történő tárgyalásra	73
10.Előterjesztés Ambrózfalva felé tett intézménytársulási fogadókészégi nyilatkozat visszavonásáról.....	74
11.Előterjesztés Arad várossal partnerkapcsolat kialakításáról	76
12.Előterjesztés pályázatokhoz kapcsolódó megbízások árajánlatainak bekéréséről	78
13. Előterjesztés véleménynyilvánító szavazás bevezetéséről	79
14. Tájékoztató a 2010.évi adóelőírásokról, bevételekről, háralékokról	81
15.A Hajdúvölgy-Körösmente Térség Fejlesztéséért Közhasznú Egyesület tájékoztatója.....	84
16.Előterjesztés Mitykó József fakitermelési kérelméről	86
17.Dr.Kerekes György Mezőhegyes, Vadrózsa utca 3.szám alatti lakos, volt önkormányzati képviselő kérelméről	88
18. Előterjesztés intézmények létszámcsoökkentéséről	90



Meghívó a képviselő-testület ülésére

Polgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

2/2011.

MEGHÍVÓ

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete **2011. február 22-én 15⁰⁰ órakor közmeghallgatással kezdődő ülést** tart, melyre tisztelettel meghívom

Az ülés helye: Centrál épület emeleti díszterme

Közmeghallgatás napirendjei:

1. A 2011.évi költségvetés
 - második forduló-
2. Aktuális várospolitikai kérdések
 Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Napirend előtt:

Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról
 Tájékoztató a polgármester két ülés között végzett tevékenységéről

Munkatervben szerepelő napirendek:

1. A 2011.évi költségvetés
 - második forduló –
2. A 2010.évi költségvetésről szóló módosított 2/2010. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosítása
3. A Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft tájékoztatása eddigi tevékenységéről, a Kft működésének teljes áttekintése.
 Előadó: Harmados Attila, a Kft ügyvezető igazgatója
 Az 1-3 napirendet véleményezi: Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság
4. A köztisztaság fenntartásáról szóló módosított 6/1992. (VI. 1.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
 Véleményezi. Ügyrendi Bizottság
 Az 1.2.4. napirend előadója: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Munkaterven kívüli napirendek:

5. A helyi önkormányzati képviselők és a bizottságok nem képviselő tagjainak tiszteletdíjáról
6. Mezőhegyes Város Polgármesteri Hivatalánál pályázati eljárás nélkül betölthető köztisztviselői munkakörökről szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről
7. Iskolai osztályok, óvodai csoportok, bölcsődei csoport indításáról és a beíratási időpontokról
8. Mezőhegyesi Sportegyesület kérelme 2011.évi városi vásáros búcsú rendezési jogának átengedésére
9. Felhatalmazás kérés Egyházakkal történő tárgyalásra

10. Ambrózfalva község Önkormányzata felé tett intézménytársulási fogadókészégi nyilatkozat visszavonásáról
11. Arad várossal partnerkapcsolat kialakítása
12. Pályázatokhoz kapcsolódó megbízások árajánlatainak bekéréséről
13. Véleménynyilvánító szavazás bevezetése
14. A 2010.évi adóelőírásokról, bevételekről, hátralékokról
15. Hajdúvölgy-Körösmente Térség Fejlesztéséért Közhasznú Egyesület megkeresése
16. Mitykó József fakitermelési kérelme

Mezőhegyes, 2011. február 15.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Meghívó együttes bizottsági ülésre

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete
Egészségügyi-és Szociális Bizottsága
Pénzügyi,- Városfejlesztési-és Kulturális Bizottsága
Ügyrendi Bizottsága
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

MEGHÍVÓ

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete **Egészségügyi- és Szociális Bizottsága, Pénzügyi,- Városfejlesztési-és Kulturális Bizottsága és Ügyrendi Bizottsága 2011. február 21. napján 15⁰⁰ órakor** ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: **Centrál épület emeleti díszterme**

Napirenden:

- A 2011. évi költségvetés – második fordulójának- véleményezése.
- A 2010. évi költségvetésről szóló módosított 2/2010. (II.17.) önkormányzati rendelet véleményezése.
- A Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. tájékoztatása eddigi tevékenységéről, a Kft. működésének áttekintéséről szóló napirend véleményezése.
- A képviselő-testület 2011. február 22-i ülése elé kerülő rendelet-tervezetek és előterjesztések véleményezése.

Mezőhegyes, 2011. február 15.

Tisztelettel:

Uj Zoltán
Egészségügyi-és Szociális Bizottság
Elnöke

Szűcs Sándor
Pénzügyi,-Városfejl.és Kult.Bizottság elnöke
Ügyrendi Bizottság elnökhelyettese

Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról



Polgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

2/2011.

Beszámoló
a nyílt ülésen hozott lejárt határidejű határozatokról

442/2010. /XII. 15. / kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Posta u. 15/1 sz. alatti 2 szobás, 61 m² alapterületű összkomfortos bérlakást pályázat útján piaci alapon bérbeadásra meghirdeti.

Határozat végrehajtása: A pályázat kiírása, annak városi havilapban, a város honlapján, és a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való közzététele megtörtént. A megadott határidőben pályázat nem érkezett.

443/2010. /XII. 15. / kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Templom u. 3/5 sz. alatti 2 szobás, 61 m² alapterületű összkomfortos költségalapú bérlakást pályázat útján bérbeadásra meghirdeti.

Határozat végrehajtása: A pályázat kiírása, annak közzététele megtörtént. Megadott határidőben egy pályázat érkezett. A pályázat elbírálására a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság javaslatára figyelemmel jelen ülésen kerül sor.

444/2010. / XII. 15. / kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy a Dél-alföldi Operatív Program keretében „Integrált városfejlesztés a komplex programmal segített leghátrányosabb helyzetű kistérségekben” pályázati felhívásra benyújtott „Mezőhegyes város funkcióbővítő fejlesztése” című nyertes projekt kiviteli terveinek elkészítésére és tervezői művezetésre a L' Kofrage Kft- vel köt megállapodást.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében a Kft-vel a megállapodást megkötöttem.

448/2010. /XII. 15. / kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy a KEOP. 6.2.0/A számú „Komposztáló népszerűsítése” elnevezésű pályázatra pályázatot nyújt be.

Határozat végrehajtása: A pályázat benyújtása megtörtént.

449/2010. / XII. 15. / kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy a KEOP. 6.2.0/A számú „Kerékpártároló építése” elnevezésű pályázatra pályázatot nyújt be.

Határozat végrehajtása: A pályázat benyújtása megtörtént.

450/2010. / XII. 15. / kt.sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy a KEOP-2009-6.1.0/A „Fenntarthatósági témájú rendezvény” elnevezésű pályázatra pályázatot nyújt be.

Határozat végrehajtása: A pályázat benyújtása megtörtént.

451/2010. / XII. 15. / kt. sz. határozat: A képviselő-testület mint a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Kft egyszemélyi tulajdonosa felkérte a Kft ügyvezetőjét, hogy a nyilvántartásában szereplő távhőszolgáltatási díjat nem fizető lakosokat szólítsa fel, kérve az elmaradt díjak 2010. december 31. napjáig történő megfizetését, azzal, hogy amennyiben az érintettek a fizetési felszólításnak nem tesznek eleget, úgy 2011. január 1. napjától a használati melegvíz szolgáltatást ezekben a lakásokban szüntesse meg. Tekintettel a meg nem fizetett távhőszolgáltatási díjakból eredő kintlévőségre, felkérte az ügyvezetőt, hogy a Kft beszámolójával egyidejűleg dolgozza ki és terjessze a testület elé a szolgáltatás megszüntetése illetve a lakások rendszerről történő levágása lehetséges módjait.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetője jelen ülésre beterjesztette a beszámolót, mely tartalmazza a kintlévőség behajtásával és kezelésével kapcsolatos tájékoztatást is.

454/2010. /XII. 15. / kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy a „Mezőhegyesi Egészségturisztikai Centrum” elnevezésű program befektetőkkel történő megvalósítása érdekében elkészített kiajánló bemutató felhívást meghirdeti.

Határozat végrehajtása: A bemutató felhívást a város honlapján és az ingyenesen hirdethető weblapokon közzé tettük.

456/2010. / XII. 15. / kt. sz. határozat: A képviselő-testület felhatalmazott, hogy a romániai Arad városával tárgyalást folytassak testvérvárosi kapcsolat felvétele céljából.

Határozat végrehajtása: A tárgyalás eredményéről szóló tájékoztatót és a javaslatomat jelen ülésre beterjesztettem.

2/2011. / I. 13. / kt. sz. határozat: A képviselő-testület kifejezte szándékát, arra vonatkozóan, hogy az Alapszolgáltatási Központja által ellátott 5 szakfeladattal csatlakozna a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása által létrehozandó kistérségi szociális intézményhez,de úgy határozott, hogy végleges döntést a konkrét megállapodás tervezet ismeretében hoz. Tájékoztatta a Társulás elnökét és tagjait, hogy a Római Katolikus és az Evangélikus egyházak rövid időn belül ajánlattal fognak élni az Alapszolgáltatási központ működtetése tekintetében.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntését tartalmazó határozatot a Társulás felé továbbítottuk. A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása egy újabb megkereséssel élt, kérte, hogy 2011. január 31. napjáig

nyilatkozzon a testület arról, hogy a kistérségi szociális feladatot ellátó intézmény létrehozásához kíván-e csatlakozni. A képviselő-testület a január 25-i ülésén a 33/2011. /I. 25. / kt.sz. határozatában döntött arról, hogy a Társulás által tervezett szociális intézmény létrehozásához nem csatlakozik. Nem zárkózik el a továbbra sem a város számára is előnyös vagy nem hátrányos elképzelések közös megvalósításától, és biztosította a társulást a további korrekt együttműködésről.

6/2011. / I. 25. / kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy pályázatot kíván benyújtani a

TÁMOP 5.1.2. „Közösségi felzárkóztatás a mélyszegénységben élők integrációjáért”, és a

Nemzeti Kulturális Alap által kiírt „ A veszélyeztetett helyzetű műemléki épületek helyreállításának, állagmegóvásuk részleges helyreállításának támogatására”

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület január 25-i ülésén a 29/2011. / I.25. kt.sz. határozatában döntött arról, hogy a pályázatát a Szent György tér 1. sz. alatti „emberkóroda” tetőfelújításának támogatására nyújtja be.

9/2011. / I. 13. / kt sz. határozat: A képviselő-testület azzal a kéressel fordult a KÖRÖS-VOLÁN Zrt felé, hogy indítson Mezőhegyesről közvetlen autóbuszjáratot Tótkomlós megállóhellyel Orosháza és ugyan ezen útvonalon vissza, a szomszédos Csongrád megyei települések érintése nélkül.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése alapján a kérést a Zrt felé továbbítottuk.

10/2011. / I.13. / kt. sz. határozat: A képviselő-testület kifejezte fogadókészségét aziránt, hogy Ambrózfalva község önkormányzata a családsegítés és gyermekjóléti szolgálat szakfeladatokkal társuljon Mezőhegyes Város Önkormányzata Alapszolgáltatási Központjához.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntésére figyelemmel az erről szóló előterjesztést jelen ülésre betervezttem.

12/2011. / I. 13. / kt. sz. határozat: A képviselő-testület felhatalmazott arra, hogy folytassak tárgyalást a Római Katolikus Egyházzal az ÁMK működtetésére történő átadásáról.

Határozat végrehajtása: Az erről szóló tájékoztatómat jelen ülésre betervezttem.

16/2011. / I. 25. / kt. sz. határozat: A képviselő-testület a 2011.évi költségvetés első fordulós anyagát a második forduló tervezési alapjaként elfogadta.

Határozat végrehajtása: A 2011.évi költségvetés második fordulós anyagát jelen ülésre betervezttem.

21/2011. / I. 25. / kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy az önkormányzat 930/304-ed résztulajdonában lévő Mezőhegyes, Templom u. 4. sz. alatti 672/10 hrsz- on lévő, 238 m2 alapterületű kivett bolt

megnevezésű részingatlan adásvétele kapcsán elővásárlási jogáról lemond.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében a lemondó nyilatkozatot aláírtam.

27/2011. /I. 25. / kt. sz. határozat: A képviselő-testület Kövesdi Sándorné Mezőhegyes, Jókai u. 2/a sz. alatti lakos közérdekű bejelentéseiben foglaltakra választ adott.

Határozat végrehajtása: Kövesdi Sándorné részére a határozatot továbbítottuk.

35/2011. / I. 25. / kt. sz. határozat: A képviselő- testület, mint a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft egyszemélyi tulajdonosa, a Kft alapítói törzstőkéjét 4,5 millió forinttal megemelte, melynek fedezete a Dalkia Energia Zrt által átutalt pénzeszköz. Döntött továbbá a Kft alapító okiratának módosításáról.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntését tartalmazó határozat a Kft részére továbbításra került.

38/2011. / I. 25. / kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy a városi vásáros búcsút 2011. április 17-én rendezi meg, a József Attila ÁMK előtti területen a Mezőhegyesi Sportegyesület közreműködésével. A rendezvényből befolyó bevételt a Mezőhegyesi Sportegyesületnek átengedi.

Határozat végrehajtása: Uj Zoltán a Mezőhegyesi Sportegyesület elnöke,a rendezvény szervezésével kapcsolatos kérelmet nyújtott be. A kérelemmel kapcsolatos előterjesztést jelen ülésre betérjesztettem.

Mezőhegyes, 2011. február 15.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Lenti Lászlóné
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	--
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

Beszámoló a polgármester két ülés között végzett tevékenységéről



Polgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

2-___/2011.

Tájékoztató

a polgármester két ülés között végzett tevékenységéről

Tisztelt Képviselő-testület!

Minden nap személyes bejárással, illetve Szentmihályi Ferenc aljegyző által tett bejárás alapján tájékozódtam a belvív-helyzetről, az adott állapotnak megfelelően intézkedtem. Hivatalban tartózkodásom ideje alatt minden esetben fogadtam az engem kereső ügyfeleket, partnereinket, egyeztettem a tervezett feladatokat és a folyamatban lévő ügyeket. Az Egyháznak megküldtük Önkormányzatunk költségvetéseit, továbbá minden esetben az alkalmi kéréseiknek megfelelő adatokat. Január első hetétől minden hét elején keressük a Békés Megyei Közgyűlés Elnökének titkárságát időpontkérés céljából. Otthonomban este és hétvégén: írom beszédeimet; készülök a testületi ülésekre; olvasom a szakirodalmat; fogadom mindazokat, akik otthonomban keresnek és a halaszthatatlan ügyekben hozzám fordulókat, akiket hétközi elfoglaltságom miatt hét közben nem állt módomban a Hivatalban fogadni; válaszolok a magán e-mail címemre érkező megkeresésekre, fogadok minden telefonhívást, illetve visszahívással élek. Ezen túlmenően:

2011. január 19.

- Protokolláris kötelezettségemnek eleget téve temetésen vettem részt Szegeden.

2011. január 20.

- Fogadtam Fekete Istvánnét a Csongrád Megyei Településtisztasági Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgató-helyettesét.
 Az igazgató helyettes asszony úgy véli, fontos jövőbeni feladat a háztól való szelektív gyűjtés kialakítása. Felhívta a figyelmemet egy kiírásra kerülő DARFÜ-s pályázatra, mely új edényzetek beszerzésére ad lehetőséget. Ebben úgy vennének részt, hogy a 30 %-os önerőt is átvállalják. Tájékoztattam, hogy iskolai papírgyűjtési akciót indítanak. Az I. helyezettet 100 ezer forinttal jutalmazták.
 Átadtuk a mezőhegyesi tömörítő állomás engedélyezési dokumentumainak hiteles másolatát, melyet a Kft. folyamatban lévő ügyéhez kért a gazdasági és kereskedelmi igazgató-helyettes asszony.
- Szűcs Sándor képviselő úrral folytattam megbeszélést az intézményátadásokról, illetve a kistérségi ülés tartalmát ismertettem.
- Ambrózfalván egyeztetünk – Hupuczíné Györki Julianna jegyző asszony és Kunné Horváth Izabella az Alapszolgáltató Központ vezetője – Ambrózfalva polgármesterével,

képviselő-testületük szociális feladattal megbízott tagjával és a Körjegyzőség pénzügyi vezetőjével a szociális intézményi társulással kapcsolatos, törvényi rendelkezésekből eredő feltételekről. (Lásd: előterjesztésben.)

2011. január 21.

Szabadságon voltam, közben

- Gyuri István urat a Harruckern János Köznevelési Intézmény mezőhegyesi igazgatóját kerestük meg Szentmihályi Ferenc aljegyzővel. Tájékoztattuk egymást a folyamatban lévő teendőkről, a jövőbeli együttműködés lehetőségeiről.
- Telefonon értesültem a Katolikus Egyház ÁMK átvételével kapcsolatos észrevételeiről. Egyrészt az ÁMK objektum nagysága, másrészt a működési forráshiány nagysága miatt nem vennék át. Továbbá az ÁMK szervezetén belül működő intézmények közül néhányra az Egyház nem is kap normatívát. Az Alapszolgáltatási Központ átvételétől a működési forráshiány nagysága miatt zárkóznának el. (Ezt követően igyekeztem az Egyház illetékeseit elérni a személyes egyeztetés felvétele érdekében. 2011. január 31-én sikerült. Lásd ott.)

2011. január 22.

- Délelőtt a Mezőhegyesi Birkózó Egyesület évzáró/évnitó banketten, délután a Magyar Kultúra Napja címmel megrendezett előadássorozaton vettem részt.

2011. január 24.

- A pénzügyi csoport által összeállított nagy terjedelmű vis maior pályázat áttekintése és aláírása.
- Együttes bizottsági ülésen vettem részt.

2011. január 25.

- Kun Mihállyal, a Ménesbirtok Zrt. vezérigazgatójával, Miskucza Péterrel a Ménesbirtok Zrt. termelési igazgatójával és a Pap Istvánnak a Mezőhegyesi Állami Ménes Kft. ügyvezetőjével egyeztettem Prof. Dr. Ángyán József államtitkár úr fogadásával kapcsolatos teendőket.
- Mákus Árpád keresett meg, tisztáztuk a bérlemény elhagyásának feltételeit, tartozása rendezését.
- Képviselő-testületi ülés

2011. január 26.

- A Hivatal vezetőivel, a Kft. ügyvezetőjével tárgyaltam az aktualitásnak megfelelően.
- Az Alapfokú Művészeti Iskola költségvetését egyeztettem Antalné Erdélyi Dórával az ÁMK igazgatójával, Krásméri Tiborral az Alapfokú Művészeti Iskola igazgatójával és Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető asszonnyal.
- Nagy József 91 éves szép korú urat köszöntöttem otthonában Kunné Horváth Izabellával az Alapszolgáltató Központ igazgatójával.

2011. január 27.

- A Munkaügyi Központ Vezetője és vezetőmunkatársa tájékoztattak a Centrálban tartott előadásuk sikeréről, a résztvevők magas számáról. Elismerően szóltak, hogy munkaadók is képviseltették magukat. Megbeszéltük városunk közmunkás-igényét.
- Jeney Lajos főépítész urat fogadtam.

2011. január 28.

- Dr. Ángyán József úr a Vidékfejlesztési Minisztérium államtitkára – Prof. Dr. Isaszegi János tábornok úr közreműködése révén, meghívásomra, városunkba érkezett. A munkalátogatáson jómagam, Krucsóné Gergely Erzsébet alpolgármester asszony, Szűcs Sándor a Pénzügyi- Városfejlesztési és Kulturális Bizottság elnöke, Pap István a Mezőhegyesi Állami Ménes Kft. ügyvezetője, Miskucza Péter a Ménesbirtok Zrt. termelési igazgatója, Veress Zoltán a Génbank-Semex Magyarország Kft. ügyvezetője és Malya András a Mezőprodukt Kft. ügyvezetője megismertették az Államtitkár urat Mezőhegyes sajátos településjellemzőivel, a város eredményeivel, megoldandó problémáival. A Reprezentatív Központ megtekintése után kisbusszal mentünk el 28 és 39 majorba. Szűk körű ebéd után, a látogatás végén átadtuk az Államtitkár úrnak a munkanap összefoglalóját.

2011. január 29.

- Ács Sánta Imrét fogadtam. Székhelyhasználati hozzájárulás ügyében tárgyaltunk, és zongoraművész felesége fellépése felől érdeklődtem.
- Prof. Dr. Isaszegi János tábornok urat tájékoztattam telefonon az Államtitkár úr látogatásáról.

2011. január 31.

- Vezetői értekezlet – több szakaszban.
- Tanácsot kértem a Szeged-Csanádi Püspökség Vagyonkezelőjétől az iskolaátadás-átvétel tárgyalás-felvételének lehetőségéről.
- Szűcs Sándor, a Pénzügyi- Városfejlesztési és Kulturális bizottság elnöke másnapra a fűtőkorszerűsítés ügyében tárgyalás összehívását kezdeményezi.
- „A Békés Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ Mezőkovácsházi kirendeltségének vezetőjét, Bartha Lajosné asszonyt kerestem fel hivatalában Szentmihályi Ferenc aljegyzővel. A megbeszélés eredményeként városunk a testület által elfogadott közmunkaprogram negyede helyett valamivel több mint felére tarthat igényt.
- Telefonon meghallgattam Barabás Hunorné, a Szent Gellért Katolikus Iskolai Főhatóság igazgatójának észrevételeit az Egyház ÁMK-nk átvételével kapcsolatban. Hangsúlyozta, hogy az ÁMK központi épületének terjedelme, a működési forráshiány nagysága, valamint az ÁMK szervezetén belül nemcsak oktatási-nevelési intézmények vannak, és ezekre az Egyház nem is kap normatívát. Az Igazgató Asszony legfeljebb az oktatási és nevelési intézmények átvételére látna lehetőséget, viszont még így is aggályosnak tartotta, hogy erre sem elegendő az a normatíva sem, melyet az Egyház kap. Ígéretet tettem az e szempontok szerinti anyagunk gyors előkészítésére és másnapi megküldésére. (Erre azért volt szükség, hogy az Egyház számvizsgálóinak, ez ügyben eljáró személyeknek legyen kellő ideje áttekinteni az anyagot.) Ezt követően Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető asszony reggelre elkészítette a számításokat, jómagam pedig a szöveges részt.

2011. február 01.

- Szűcs Sándorral a Pénzügyi- Városfejlesztési és Kulturális bizottság elnökével, Hupucziné Györki Julianna jegyzőasszonnyal, Szentmihályi Ferenc aljegyzővel és Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető asszonnyal egyeztettük a Római Katolikus Egyház részére előkészített anyagot, majd továbbítottam a képviselők felé, kérve észrevételüket, majd megküldtem Barabás Hunornénak, a Szent Gellért Katolikus Iskolai Főhatóság igazgatójának.

- Fűtőkorszerűsítési megbeszélést folytattunk Zsótér Mihály energetikussal, Szűcs Sándor Pénzügyi- Városfejlesztési és Kulturális bizottság elnökével, Hupucziné Györki Julianna jegyzővel, Szentmihályi Ferenc aljegyzővel és Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezetővel.
- A nap folyamán Csanádi István keresett meg a Vasutas Települések Szövetségével kapcsolatos teendők végett, egyeztettük a soron következő elnökségi ülést.
- Zsóriné Kovács Márta a Pénzügyi- Városfejlesztési és Kulturális bizottság tagja felkért a március 1-jei rendezvény megnyitására és a 2011. április 11-én megrendezésre kerülő vers-és prózamondó verseny zsűritagjának. Mindkettőt vállaltam.
- Mag Györgyné műszaki ügyintézővel egyeztettem a Körös-Volán menetrend módosításának kérdését.

2011. február 02.

- Szarvas Péter úrral a Körös-Volán Zrt. vezérigazgatójával a Mezőhegyes-Tótkomlós járatpár indításáról tárgyaltam Békéscsabán Mag Györgyné műszaki ügyintéző kíséretében. Továbbá egyeztettük a mezőhegyesi Állomás előtti buszforduló rendezésének lehetőségét. A megoldást pályázati forrással, valamennyi érdekelt konzorciumával látja kivitelezhetőnek a vezérigazgató úr..

2011. február 03.

- Szabó Mihály főszerkesztőnkkel megbeszéltem a Mezőhegyes című havilap februári számának önkormányzati tartalmát.
- Vezetői értekezletet tartottam, melynek fő témája a február 22-ei képviselő-testületi ülés előkészítése volt.
- Uj Zoltán képviselő úr jelezte, hogy a fogászati helyettesítéssel gond van. Telefonon azonnal egyeztettem Ianné dr. Gurzó Máriával, a jegyző asszony pedig Fröhlich doktor feleségével. Egyrészt visszajeleztem Uj képviselő úrnak, másrészt megbeszéltük a jegyző asszonnyal, hogy a februári számba közzétesszük a tájékoztatót. Az a helyzet, hogy az önkormányzat nem gondoskodhat helyettesről. A doktor úr rendelőjébe csak a doktor úr rendelhet, vagy az általa felkért személy. Ez utóbbi esetben is szükséges az ÁNTSZ engedélye. Mivel a doktor úr várhatóan egy hónapon belül rendelni fog, az ÁNTSZ eljárás átfutási ideje sem rövidebb, ezért a doktor úr nem kíván a rendelőjébe helyettest felkérni. Ianné dr. Gurzó Mária pedig csak úgy tudja a helyettesítést megoldani, hogy az új betegek a rendelési idő kezdetén már a váróban lennének, megvizsgálja a betegeket. Sürgősség esetén azonnal beavatkozik, egyéb esetben időpontot ad.

2011. február 04.

- Nagy Sándor úr, Nagypereg polgármesterének közreműködésével és jelenlétében Hupucziné Györki Julianna jegyzőasszonnyal, Szentmihályi Ferenc aljegyzővel hivatalos látogatást tettünk Aradra. Bognár Levente úr, Arad város alpolgármestere fogadott bennünket. Igen szívélyes légkörben tárgyalhattunk a két város közötti partnerkapcsolat kialakításának lehetőségeiről. A partnerség tartalma kiterjedhetne többek között a kulturális, a turisztikai, a környezetvédelmi tevékenységekre. Bognár Levente úr felvetette a határmenti polgármesterek találkozója újraindításának fontosságát is. Szóba jöhet, hogy Mezőhegyes valamely civil szervezte együttműködési megállapodást köt Arad egyik kerületének civil szervezetével, pl. Arad-Gaj valamely civilszervezetével. Ehhez az Alpolgármester úr személyesen is segítséget ad. Már konkrét programok is körvonalazódtak. Kellemes, közvetlen hangulatú ebéd elfogyasztása után váltunk el egymástól, azzal, hogy képviselő-testületünk megkeresést intéz Arad város Polgármesteréhez a partnerségi kapcsolatot kezdeményezve. (Lásd: előterjesztés.)

2011. február 07.

- Tanyagondnokokkal megbeszélés, kölcsönös tájékoztatás. Ezen a napon Hanczik Tibor tanyagondnok a belvízzel elöntött területekhez szállítja a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság ellenőreit.
- Szűcs Sándor képviselő úr tájékoztattott a február 4-ei Dél-Békési kistérségi társulás ülésén elhangzottakról. Jó érzéssel töltött el, hogy a társulás elnöke, Simonka György úr, országgyűlési képviselőnk kiemelte és példaként említette intézményeink működtetésének legmegfelelőbb megoldására tett előkészítő munkáinkat.
- Dr. Spiák Ibolya a Vis Medica Kft. ügyvezető igazgatóját kerestem fel a mezőkovácsházi ideiglenes rendelő-centrumban Hupucziné Györki Julianna jegyzőasszonnyal. Egyeztettem a Főorvos asszonnyal a mezőhegyesi vérvételi lehetőségekről, a levett vér laborvizsgálatának menetéről, a betegszállítás megszűnéséről, továbbá a mezőhegyesi szakorvosi ellátások megoldásáról. Dr. Spiák Ibolya a Vis Medica Kft. ügyvezető igazgatója – várhatóan 2011. február 21-én – eljön Mezőhegyesre, és személyesen egyeztetünk városunk háziorvosaival.
- A Polgármesteri Tanácsadó Testület tanácskozásán vettem részt. (A tanácskozás állandó meghívottja: az alpolgármester, a Pénzügyi- városfejlesztési és kulturális bizottság elnöke, a jegyző és az aljegyző.) Egyeztetett témák: Prof. dr. Ángyán József államtitkár úr mezőhegyesi látogatása, az ennek kapcsán elvégzendő mielőbbi teendőink – munkacsoport létrehozása mellett foglaltunk állást; az önkormányzati intézmények működtetésének átadása az egyházak részére; az energiaracionalizálás - fűtőkorszerűsítés szükségessége és érdekeltségi körének feltárása.

2011. február 08.

- Dr. Varga Sándor gyermekorvos segítségével az Orosházi Kórház igazgatójával tárgyalási időpontot egyeztettem.
- Ifj. Kerekes György a Város- és környezetvédő Egyesület elnöke érdeklődött az Egyesület által bérelt helyiség bérlet ügyében.

2011. február 09.

- Centrál étteremben a képviselő-testület tagjaival, Hupucziné Györki Julianna jegyzőasszonnyal, Szentmihályi Ferenc aljegyzővel és Krásméri Tibor leendő képviselő úrral a Centrál pályázattal kapcsolatos tervegyeztetésen vettem részt. Kolozsi József műszaki vezetőnk, Bánfi Zsolt tervező és a szaktervezők tájékoztattak a tervezés menetéről, pályázati illeszkedés kérdéséről.
- Kunné Horváth Izabellával egyeztettem az Alapszolgáltatási Központ aktuális ügyeit.
- Fóris Gábor tájékoztattott a kivágott fák rossz minőségéről, valószínűleg nem lesz deszkaanyag belőle. Továbbá érdeklődött mi lesz a sorsa a volt Démász épületben lévő adomány-ruhaneműnek. Kunné Horváth Izabella intézkedik a ruhanemű szétszortása ügyében.

2011. február 10.

- Önkormányzati fórumot tartott Békéscsabán, a Megyeháza nagytermében a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége (TÖÖSZ). Napirend: A határon átnyúló együttműködés lehetősége; A településközi kapcsolatok; Foglalkoztatottak adómentes juttatásai, valamint a segélyezés új formái; Tisztújítás. Szilágyi Menyhért urat, Csorvás város polgármesterét választottuk meg egyhangúlag Békés megye tagozat-vezetőjének.
- Szentmihályi Ferenc aljegyző úrral az irodámban fogadtam a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezetőit, Nagy László műszaki vezérigazgató-helyettest, Badics Józsefné gazdasági

vezérigazgató-helyettest, Krizsán György mérnökség vezetőt és Krista Péter osztályvezetőt. Tisztáztuk a nagy összegű számlákat, megegyeztünk a kiegyenlítés módjában. Az értéknövelő felújításaik számláinak összegét, a korábbi évek gyakorlatának megfelelően, a bérleti díj kompenzálása révén egyenlítjük. Indítványoztam a belvíz okozta szennyvízmű túlterhelésének és többletköltségének megoldási lehetőségét. Amennyiben a vis maior befogja az önkormányzat felé benyújtott Vízmű igényt, akkor ez a költség nem terhelődik át a 2012. és a 2013. évi csatornadíjra. Meglátásom szerint ezen elképzelésünknek érvény kell szerezni, hiszen az infiltráció miatt a csatornába jutó belvíz csatornaműves többletköltségét nem fizetheti meg a lakosság!

2011. február 11.

- Szentmihályi Ferenc aljegyző a szokásos belvízi jelentés során tájékoztat, hogy a barakki erdőnél valaki árkot ásott. Veszélyes, mert a villanypózna egyik oldalát is kiásta, áll a víz, a pózna kidőlhet, magával rántva a vezetékhálózatot. Nem sikerült kideríteni az illegális „belvíz-elhárítót”, kinek munkája rendkívül káros. Az olvadás következtében jelentősen megemelkedett belvízszint miatt folyamatosan szivattyúzni kell a Barakknál és Ómező más területein is.
- Az új típusú szövetkezetek témáját egyeztettük. Részt veszünk az e tárgyban rendezett konferencián, és áttekintjük a részvétel lehetőségét.
- Janesz János jelezte: az ómezői hátsó lakássorra nem tudott a mentő bemenni. Sajnos nincs megoldás. A legerősebb gépek sem tudnak az iszapként viselkedő sárban közlekedni, az egyik szivattyú beleborult a megdőlt szállítójárműről, a szivattyúk üzemeltetése is nagy nehézség árán oldható meg. Az egyetlen lehetőség, hogy a mentő a még stabil úton leáll, és a hordályat viszik be a mentősök és hordályon hozzák a mentőig a beteget.

2011. február 12.

- A rendkívüli belvíz-megemelkedésre tekintettel személyesen ellenőriztem Szentmihályi Ferenc aljegyzővel együtt a belvizes területeket és a szivattyúzást.
- Fogadtam városunk egyik vállalkozóját.

2011. február 13.

- A rendkívüli belvíz-megemelkedésre tekintettel személyesen ellenőriztem Szentmihályi Ferenc aljegyzővel és Janesz Jánossal együtt a belvizes területeket és a szivattyúzást.
- E-mailes levélváltás az aradi partnerség érdekében.

2011. február 14.

- LEADER – tisztújításon vettem részt Csorváson, Csanádi Istvánnal és Szentmihályi Ferencel.
- Református egyházzal kapcsolatfelvétel rendezése.

2011. február 15.

- Erdősi Tibor úrral, a Református Egyház tiszteletesével egyeztettem oktatási intézményünk átadásának esetleges lehetőségét.
- Kiss Ákost a Magyar Közút Orosházi Kirendeltségének vezetőjét fogadtam. Egyeztettem Kolozsi József műszaki vezetőnkkel együtt Mezőhegyes útjaival kapcsolatos problémákat. Többek között: bevezető útjaink hódúrását és csúszásmentesítését; az állomás előtti térség felújításának kérdését; a kátyúzásokat; a Makónál átadásra kerülő gyorsforgalmi út miatt a Battonya-Mezőhegyes-Pitvaros-Csanádalbertyi-Makó-Rákos-Makó tengelyre terelődő

forgalom révén prognosztizálható útfelújítási igényt; a Hangai épület előtt parkoló szilád burkolattal történő fedését.

- A Fehér&Fehér útépítő Kft. ügyintézőjével egyeztettem a lehetséges együttműködési területeket.
- Erdősi Tibor urat a Református Egyház tiszteletesét kerestük fel a parókián Miskucza Péter úrral, oktatási intézményünk átadásának esetleges lehetőségét pontosítani.
- Az Evangélikus Egyház országos és tótkomlói képviselőivel pontosítottuk – Hupucziné Györki Julianna jegyző asszony, Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi vezető, Gál Mária intézményvezető-helyettes – az átadni szándékozott Alapszolgáltatási Központunk még hiányzó adatait, és megtekintették az intézményt.

Mezőhegyes, 2011. február 15.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

1.napirend:A 2011. évi költségvetés – második forduló-



Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete
 ____/____.(____.____)önkormányzati rendelete

Az önkormányzat 2011.évi költségvetéséről

A Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91.§. (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: ÁHT) 65.§. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – figyelembe véve ezen jogszabály, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló – 292/2009. (XII.19.) Korm. rendeletben (továbbiakban : ÁMR) meghatározottakat - , továbbá az Alkotmány 44.§ (2) bekezdésében biztosított jogalkotói feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1.§.

(1) A rendelet hatálya a Képviselőtestületre, annak bizottságaira, a Polgármesteri Hivatalra és az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervekre terjed ki.

A költségvetés címrendje

2.§.

(1) Az ÁHT 67. §. (3) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat költségvetésének címrendjét a (2) bekezdés szerint állapítja meg.

(2) Az önállóan- és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek, a Polgármesteri Hivatal külön-külön egy-egy címet alkotnak.

- /a/ 1.cím alatt Általános Művelődési Központ
- /b/ 2.cím alatt Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ
- /c/ 3.cím alatt Polgármesteri Hivatal
- /d/ 4.cím alatt Alapszolgáltatási Központ

(3) A címeken belül az összetartozó feladatok, tevékenységcsoportok mérlegszerűen elkülönülnek.

A költségvetés bevételei és kiadásai

3.§.

(1) A Képviselőtestület az önkormányzat 2011.évi költségvetését

1.096.799 ezer forint bevétellel,
1.325.125 ezer forint kiadással,
194.359 ezer forint működési és
33.967 ezer forint felhalmozási hiánnyal állapítja meg.

(2) A 3.§.(1) bekezdésében megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti megoszlását a Képviselőtestület az alábbiak szerint határozza meg:

(adatok ezer forintban)

Bevételek megnevezése	<i>Működési</i>	<i>Felhalmozási</i>	<i>Összesen</i>
Intézményi bevételek	187.305	0	197.305
Önkormányzatok sajátos bevétele	291.702	12.500	304.202
Felhalmozási és tőkejellegű bev.	0	7.000	7.000
Központi kgtvetési támogatások	321.645	13.247	334.892
Átvett pénzeszközök	20.809	239.627	260.436
Pénzforgalom nélküli bevételek	2.464	0	2.464
Kölcsön visszatérülés		500	500
Költségvetési bevételek	823.925	272.874	1.096.799
Hitel bevétele	194.359	33.967	228.326
Bevételek összesen	1.018.284	306.841	1.325.125

(3) A bevételi főösszeg bevételi forrásokonkénti részletezését az 1. számú melléklet, működési és felhalmozási cél szerinti részletezését a 3.számú melléklet tartalmazza.

(4) A normatív állami hozzájárulások jogcímeit és összegeit a 4.számú melléklet részletezi.

4.§.

(1) A 3.§.(1) bekezdésében megállapított kiadási főösszeg kiemelt előirányzatonkénti megoszlását a Képviselőtestület az alábbiak szerint határozza meg:

(adatok ezer forintban)

Kiadások megnevezése	<i>Működési</i>	<i>Felhalmozási</i>	<i>Összesen</i>
Személyi juttatások	438.697	0	438.697
Munkaadót terhelő járulékok	110.727	0	110.727
Dologi jellegű kiadások	394.210	2.000	396.210
Pénzeszközáradások	10.286	2.512	12.798
Ellátottak juttatásai	0	0	0
Szociális támogatások	64.364	0	64.364
Felújítási kiadások	0	262.217	262.217
Felhalmozási kiadások	0	10.566	10.566
Felhalmozási kölcsönök	0	1.100	1.100
Tartalékok	0	5.000	5.000
Költségvetési kiadások	1.018.284	283.395	1.301.679
Fejlesztési hiteltörlesztések	0	23.446	23.446
Kiadások összesen	1.018.284	306.841	1.325.125

(2) A kiadási főösszeg költségvetési címenként és kiemelt előirányzatonkénti részletezését a 2. számú melléklet tartalmazza.

5.§.

(1) A Képviselőtestület
a beruházások előirányzatát 10.566 ezer forint összegben,
a felújítások előirányzatát 262.217 ezer forint összegben hagyja jóvá.

(2) A felújítási kiadásokat célonként valamint a felhalmozási kiadásokat feladatonként az 5. számú melléklet tartalmazza.

6.§.

A Képviselőtestület a pénzeszközáradások és támogatások, valamint a pénzeszközátvételek előirányzatát a 6. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

7.§.

(1) A Képviselőtestület az önkormányzat fejlesztési tartalékát 5.000 ezer forint összegben hagyja jóvá.

(2) A tartalék részletezését a 7. számú melléklet tartalmazza.

8.§.

A költségvetési címek - ezen belül az összetartozó feladatcsoportok – működési és felhalmozási célú kiemelt bevételi és kiadási előirányzatainak - mérlegszerű – részletezését a 8. számú melléklet tartalmazza.

9.§.

(1) A Képviselőtestület az önkormányzat költségvetési létszámkeretét az alábbiakban állapítja meg:

Megnevezés	Létszámkeret (fő)
Teljes munkaidőben foglalkoztatott közalkalmazott dolgozó	151
Részmunkaidőben foglalkoztatott közalkalmazott dolgozó	3
Teljes munkaidőben foglalkoztatott köztisztviselő dolgozó	31
Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatott dolgozó	3
Egyéb bérrendszer hatálya alá tartozó dolgozó	1
Létszámkeret	188

(2) A képviselőtestület létszáma (polgármester nélkül) 8 fő

(3) A közfoglalkoztatásban résztvevők 2011.évi tervezett létszáma 87 fő

- 2010. II. negyedévben 10 fő
- 2010.III.negyedévben 67 fő
- 2010.IV. negyedévben 10 fő

(4) A létszámkeret összetételét a 9.számú melléklet költségvetési címenkénti részletezi.

10. §.

A Képviselőtestület a több éves kihatással járó feladatok előirányzatait éves bontásban a 10. számú melléklet szerint fogadja el azzal, hogy a későbbi évek előirányzatait véglegesen az adott évi költségvetés elfogadásakor állapítja meg.

11.§.

A Képviselőtestület a költségvetési év várható bevételi és kiadási előirányzatainak teljesüléséről az előirányzat felhasználási ütemtervet – költségvetési címenként – a 11. számú mellékletben foglaltak szerint fogadja el.

12.§.

A Képviselőtestület a költségvetési évet követő 2 év várható előirányzatait, a költségvetési év folyamatai és áthúzódó hatásai, valamint a gazdasági előrejelzések ismeretében hagyja jóvá. (1. számú melléklet, 2. számú melléklet)

13.§.

Az ÁHT. rendelkezéseinek megfelelően az önkormányzati gazdálkodást bemutató, a 2009. évi tényleges teljesítési adatokat, a 2010. évi várható teljesítési adatokat, valamint a 2011. évi előirányzati adatokat a 12.,13.,14.,15.,16. számú melléklet tartalmazza.

14.§.

(1) A köztisztviselők részére megállapított pótlékok:

- képzettségi pótlék a felsőfokú szakképzettség elismerésére, az illetményalap 40 %-a

(2) A köztisztviselők részére megállapított illetménykiegészítés

- felsőfokú iskolai végzettség esetében az alapilletmény 15 %-a,
- középfokú iskolai végzettség esetében az alapilletmény 5 %-a.

(3) A jegyzői differenciálásra fenntartott keret az igazgatásban dolgozók rendszeres személyi juttatás előirányzatának 2 %-a.

(4) A köztisztviselők juttatásai a köztisztviselők juttatásairól és támogatásairól szóló 42/2003.(XII.17.) önkormányzati rendelettel módosított 24/2001.(IX.19.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint került nevesítésre.

(5) A közalkalmazottak illetményei a Magyar Köztársaság 2011.évi költségvetéséről szóló 2010.évi CLXIX.törvény 12. számú mellékletében szereplő bértábla tételei alapján kerültek meghatározásra.

(6) A közalkalmazottak és az egyéb bérrendszer hatálya alá tartozók tekintetében – figyelemmel az ÁMR 86. §-ára - a rendelet 2 %-os mértékű teljesítményösztönző keretet tartalmaz.

(7) A rendelet

- a polgármester illetményét 12,5 szorzóval havi 483.125,-Ft-ban,
 - költségterítését 20 %-os mértékben havi 96.625,-Ft-ban,
- az alpolgármester tiszteletdíját havi 115.950,-Ft-ban,
 - költségterítését 20 %-os mértékben havi 23.190,-Ft-ban,
- a képviselők tekintetében az ____/2011.(____) önkormányzati rendelettel megállapított tiszteletdíjat tartalmazza.

A költségvetés végrehajtására vonatkozó szabályok**15.§.**

(1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester a felelős.

(2) A költségvetési szerv vezetője felelős

- a költségvetési szerv működésében és gazdálkodásában a gazdaságosság, a hatékonyság és az eredményesség követelményeinek érvényesítéséért,
- a gazdálkodási lehetőségek és a kötelezettségvállalások összhangjáért,
- a költségvetési szerv vagyonkezelésébe, használatába adott és a tulajdonában lévő vagyonnal kapcsolatos jogok rendeltetésszerű gyakorlásáért,
- a belső kontrollrendszer megszervezéséért és a hatékony működtetéséért,
- a számviteli rendért.

16.§.

(1) A 3.§. (1) bekezdésben kimutatott működési forráshiány fedezetének megteremtése érdekében a Képviselőtestület elrendeli, hogy a polgármesteri hivatal készítse elő az önhibáján kívül hátrányos helyzetbe jutott önkormányzati kiegészítő támogatás benyújtásához szükséges igénybejelentést, továbbá készítse elő a pénzügyi intézményhez benyújtandó hitelkérelmet.

(2) Az (1) bekezdés szerinti intézkedések megtételéről és a támogatásigény kimunkálásáról, valamint a hitelkérelem benyújtásáról a polgármester gondoskodik, külön képviselőtestületi döntés alapján.

(3) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött átmeneti likviditási gondok finanszírozási módja a hitelfelvétel. A hitelszerződés megkötésével kapcsolatos hatáskört a Képviselőtestület a polgármester hatáskörébe utalja. A polgármester a hitelszerződésről, annak aláírását követő következő képviselőtestületi ülésen köteles tájékoztatást adni.

(4) A költségvetésben megtervezett működési hitel összecsúszására a Képviselő-testület az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatási igényének elbírálását követően visszatér.

17.§.

(1) A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 1992.évi XXXVIII. törvény 74. §. értelmében a jóváhagyott kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát kizárólagos hatáskörében tartja.

(2) A képviselőtestület kizárólagos hatáskörébe tartozik a költségvetési rendelet módosítása.

(3) Az önkormányzat Polgármesteri Hivatala költségvetésében meghatározott tartalékok előirányzatának módosításáról, átcsoportosításáról a Képviselő-testület dönt.

(4) Az év közben engedélyezett központi támogatások felhasználásáról, valamint az önkormányzat költségvetési szervei által javasolt előirányzat átcsoportosításáról, a költségvetési rendelet módosításáról a Képviselőtestület -a jegyző által történő előkészítése után -, a polgármester előterjesztése alapján a II., a III, és a IV. negyedévben dönt.

(5) Az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmény vezetője előirányzat felhasználási jogkörrel rendelkezik.

(6) A (5) bekezdésben meghatározott költségvetési szerv a többletbevétele terhére is csak a forrásképződés mértékének, illetve ütemének figyelembe vételével és az intézmény biztonságos működésének szem előtt tartásával vállalhat kötelezettséget.

18.§.

(1) Az önálló gazdálkodási jogkörrel felruházott költségvetési szerv köteles saját hatáskörében kialakított számviteli rendjét számviteli politikájában és számlarendjében rögzíteni.

(2) Az önkormányzat önállóan gazdálkodó költségvetési szerve szabadon, de az ÁMR 68. §-ában foglaltak figyelembevételével módosíthatja egyes kiemelt, ezen belül részleírányzatait.

(3) A Képviselőtestület az önállóan gazdálkodó intézmény saját hatáskörben végrehajtott előirányzat változásai miatt a költségvetési rendeletet a II., a III. a IV. negyedévben módosítja.

(4) Valamennyi önállóan gazdálkodó költségvetési szerv köteles a gazdálkodás vitelét meghatározó szabályzatokat a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembe vételével elkészíteni, illetve a

szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságokért a felelősség a mindenkori intézményvezetőt terheli.

19.§.

(1) A feladat elmaradásából származó – személyi és dologi – megtakarítások felhasználásra csak a Képviselőtestület engedélyével kerülhet sor.

(2) A testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat valamennyi önállóan gazdálkodó költségvetési szerv saját és a hozzá tartozó részben önálló intézmény tekintetében is köteles betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

20.§.

(1) Az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv pénzellátásáról a Polgármesteri Hivatal köteles gondoskodni.

(2) A Polgármesteri Hivatal, valamint az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv az évközi előirányzat módosításokról köteles naprakész nyilvántartást vezetni.

(3) A költségvetési támogatási előirányzat csak alaptevékenységre és ezzel összefüggő egyéb kiadásokra használható fel.

(4) Az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv a vállalkozási tevékenysége eredményének felhasználható részéből vállalkozási tartalékot képez. A vállalkozási tartalék az ÁMR 94. §-ában rögzítettek szerint használható fel.

21.§.

A Képviselő-testület feljogosítja az önállóan gazdálkodó költségvetési szerveket- s ennek érdekében ezen költségvetési rendeletben a költségvetési szervek eredeti költségvetésében előirányozza – a tárgyi eszköz felújítási, illetve egyéb felhalmozási pénzeszközökkel való önálló gazdálkodásra.

22.§.

(3) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött költségvetési többletet a Képviselő-testület értékpapír vásárlás, illetve pénzintézeti pénzeszközlekötés útján hasznosíthatja.

(4) A hasznosítással kapcsolatos szerződések illetve pénzügyi műveletek lebonyolítását a Képviselő-testület a polgármester hatáskörébe utalja. A polgármester a megtett intézkedésről a következő képviselőtestületi ülésen tájékoztatást ad.

23.§.

(1) A Képviselő-testület – amennyiben a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996.évi XXV. törvény 4.§-a szerinti adósságrendezési eljárást az önkormányzat vagy hitelezői nem kezdeményezték – önkormányzati biztost rendel ki a felügyelete alá tartozó költségvetési szervhez, ha annak elismert 30 napon túli tartozásállományának mértéke eléri az éves eredeti előirányzatának 10 %-át, és e tartozását egy hónap alatt nem képes 30 nap alá szorítani.

(2) A polgármester az önkormányzati biztos kirendelését - az (1) bekezdésben foglalt elismert tartozásállomány elérése esetén - köteles a Képviselő-testületnél kezdeményezni az ÁMR 167. §-a értelmében.

A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése**24.§.**

A költségvetés végrehajtásának vizsgálatát az éves ellenőrzési munkatervben foglaltak szerint, a Dél-Békési Többcélú Kistérségi Társulás által szerződéses jogviszonyban álló belső ellenőrök végzik.

Záró rendelkezések**25.§.**

(1)Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2011.január 1. napjától kell alkalmazni.

Mezőhegyes, 2011. február hó

Kovácsné dr.Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Győrki Julianna
jegyző

Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselőtestülete/2011.(II.....)önkormányzati rendeletének indoklása

az önkormányzat 2011.évi költségvetéséről

I. ÁLTALÁNOS RÉSZ

Mezőhegyes Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetési rendeletét a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény, valamint a 4/2011.(I.31.) NGM rendelet ismeretében készítettük el.

A költségvetési rendelet a vonatkozó jogszabályok által előírt szerkezetben, és tartalommal került összeállításra. A rendelet a bizottságok által megtárgyalásra került, a pénzügyi bizottság véleményezte. Az intézményvezetőkkel lefolytatott egyeztetésekről a jegyzőkönyvet az anyaghoz csatoltuk.

II. 2011.ÉVI GAZDASÁGPOLITIKAI CÉLOK

A Kormány gazdaságpolitikájának középpontjában a gazdaság növekedésének beindítása és a foglalkoztatás növelése áll, a költségvetés stabilitásának megtartása mellett. A gazdaság növekedése érdekében a kormány ösztönzi a vállalkozási tevékenységet, kiemelten a magyar kis- és középvállalkozások tekintetében. A gazdaságpolitika kiemelt célja, hogy 10 éven belül egymillió új munkahely jöjjön létre az országban. A gazdaság 2011. évben dinamikusabbá válhat, a GDP növekedése elérheti a 3 %-ot.

A háztartások fogyasztásában 2011. évben 2,6 %-os növekedés várható. A személyi jövedelemadó egykulcsossá alakítása, a bevezetésre kerülő családi adókedvezmények rendszere érezhető módon csökkenti a lakosság adóterhelését, egyben növeli a rendelkezésre álló jövedelmét.

2011. évben a beruházásokat jelentős mértékben növelik a nagy autógyári cégek fejlesztései. Folytatódik a Mercedes üzemének kiépítése, beindul az Audi és az Opel kapacitásbővítése.

Az infláció üteme 2011. évben ~ 3,5 % - ra csökkenhet.

A fiskális politika célja a kormányzati szektor méretének és hiányának egyidejű és folyamatos csökkentése. Az államháztartás egyensúlyának javításával a kormány biztosítja, hogy Magyarország teljesítse azokat a követelményeket, amelyek az euró bevezetéséhez szükségesek.

III. 2011.ÉVI ADÓ ÉS JÁRULÉKPOLITIKAI CÉLKITŰZÉSEK

A magánszemélyeknek valamennyi jövedelmük után 16 % - os adókulccsal kell adózniuk, a külön adózó jövedelmek (osztalék, árfolyamnyereség, ingatlan-átruházásból származó jövedelem) után is 16 % az adó.

A **szuperbruttósítás** intézménye 2011. évben nem változik, 2012. évben a mértéke a felére 13,5 %-ra csökken, 2013. évtől megszűnik.

2011. évben az **adójóváírás** megmarad, mértéke a bér és adóalap kiegészítés 16 %-a, havonta maximum 12.100,- forint, melyet teljes mértékben 2 millió 750 ezer forint éves jövedelemig, csökkenő összegben pedig 3 millió 960 ezer forint éves jövedelemig lehet érvényesíteni. A legfeljebb havi bruttó 180 ezer forintot keresők tudják majd teljesen kihasználni az adójóváírást, és 260 ezer forint bruttó bér felett már nem lehet adójóváírást igénybe venni.

A **béren kívüli juttatások**nál megmarad a kedvezményes adóteher:

- Az étkezési támogatás – 18.000,-Ft/hó,
- Az üdülési csekk – a minimálbér összegéig/év,
- Az önkéntes nyugdíjpénztárba a munkáltató által fizetett összeg – minimálbér 50 %-ig/hó,
- Az egészségpénztárba a munkáltató által fizetett összeg – minimálbér 30 %-ig/hó,
- Az iskolakezdési támogatás – minimálbér 30 %-ig/év.

A fenti tételekre a munkáltató fizet személyi jövedelemadót, úgy hogy előbb felszorozza értéküket 1,19 – cel és erre a növelt alpra számolja ki és fizeti be a 16 % - os adót.

Az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárba, valamint a nyugdíj elő-takarékossági számlára befizetett összegek után 30 % - ról 20 % - ra csökken az adóról történő rendelkezési jog.

2011. évtől megszűnik az **adóterhet nem viselő járandóság** kategóriája az egykulcsos adórendszer bevezetése miatt.

Nyugdíjbiztosítási Alapba fizetendő járulék

- **munkáltatók** által fizetendő járulékmérték 24 %
- **biztosítottak** által fizetendő járulékmérték: 10 %

A nyugdíjjárulék fizetés alá tartozó jövedelem összegének felső határa: 21 ezer forint/naptári nap

Egészségbiztosítási és munkaerő-piaci Alapba fizetendő járulék

- **munkáltatók** által fizetendő járulék mérték 3 %
 - Ebből természetbeni egészségbiztosítási járulék 1,5 %
 - Pénzbeli egészségbiztosítási járulék 0,5 %
 - Munkaerő-piaci járulék 1 %
- **biztosítottak** által fizetendő járulékmérték 7,5 %.
 - Ebből természetbeni egészségbiztosítási járulék 4 %
 - Pénzbeli egészségbiztosítási járulék 2 %
 - Munkaerő-piaci járulék 1,5 %

IV. ÖNKORMÁNYZATOK TÁMOGATÁSA

1. Normatív állami támogatások

A normatívák zöme a 2010. évi szinten marad. Az emelt településüzemeltetési normatíva hivatott kompenzálni a 2011. évtől megszűnő vállalkozók kommunális adójának kiesését.

A szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatás feladatainál megszűnt az otthon közeli ellátás, helyette a házi segítségnyújtást, a szociális étkeztetést, az időskorúak nappali ellátását külön-külön jogcímen támogatja normatíva.

A közoktatást támogató alap-hozzájárulás változatlan nagyságrendű. A kedvezményes óvodai, iskolai és kollégiumi étkeztetés normatívája 3 ezer Ft/fő/év összeggel növekszik. A pályázati típusú igénylés helyett alap normatíva támogatja az alapfokú művészetoktatást valamint a közoktatási informatikát.

2. Központosított előirányzatok köre

2.1 Könyvtári és közművelődési érdekeltségnövelő támogatás igényelhető a könyvtár állománygyarapításához, a közművelődési infrastruktúra technikai, műszaki fejlesztéséhez, a muzeális feladatok szakmai fejlesztéséhez 2011. február 15-ig kiadandó rendelet alapján.

- 2.2 **Helyi szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadások támogatása** nemcsak az előző években jóváhagyott és 2011. évre áthúzódó kötelezettségek forrását szolgálja (a törvénytervezettel ellentétben).
- 2.3 **Önkormányzatok európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítésének támogatása** elsősorban a korábbi években megítélt és támogatási szerződésekben rögzített fizetési kötelezettségek teljesítésére szolgál.
- 2.4 **Esélyegyenlőséget, felzárkóztatást segítő támogatások** a gyermekek, tanulók esélyegyenlőségét szolgáló foglalkozásokhoz a 11/1994.(VI.8.) MKM rendelet 39/D. §-a és a 39/E.§-a alapján az oktatási miniszter által kiadott program szerint integrációs felkészítéshez, óvodai fejlesztő programokhoz.
- 2.5 **Integrációs rendszerben részt vevő intézményekben dolgozó pedagógusok anyagi támogatása** azon közalkalmazottak után akik a 138/1992.(X.8.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek óvodai nevelésében, iskolai oktatásában vesznek részt.
- 2.6 **Egyéb sajátos közoktatási feladatok támogatása** a különleges gondoskodást igénylő gyermekek, tanulók foglalkoztatásához, ellátásához:
- nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók neveléséhez, oktatásához szükséges példányszámú tankönyvek beszerzésére és a tanulók differenciált tankönyvvásárlási támogatásához,
 - a beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő (BTM) gyermekek, tanulók óvodai nevelésével, iskolai oktatásával kapcsolatos feladatok ellátásának támogatásához.
- 2.7 **Nyári gyermekétkeztetés támogatása** a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek számára 2011. április hó 15 – ig kiadandó rendelet alapján.
- 2.8 **Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása.** Igényelhető maximális támogatás 30 millió forint. Előnyt élveznek azon pályázók, akik a vis maior támogatásból el nem ismert, kötelező önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó fejlesztésre kívánják a támogatást felhasználni.
- társult formában működtetett, kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése
 - iskolai és utánpótlás sport infrastruktúrafejlesztés, felújítás

3. Önkormányzati fejezeti tartalék

Az önkormányzati fejezeti tartalék biztosít forrást az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatásához. Igénylést egy önkormányzat évente legfeljebb két alkalommal nyújthat be, kivéve, ha olyan előre nem látható esemény következik be, amely az önkormányzat működőképességét veszélyezteti. Az ÖNHIKI és az egyéb működési támogatás jogcímek összevonásra kerültek.

4. Normatív kötött felhasználású támogatások

- 4.1 **Pedagógiai szakszolgálat** jogcímén nyújtott támogatás segíti a logopédiai ellátást. Nagyságrendje 600 ezer Ft/fő/év összeggel csökkent a 2010. évhez viszonyítva.
- 4.2 **Pedagógus szakvizsga, továbbképzés támogatása** a 2010. évben nem funkcionált. 2011. évben 10,5 ezer Ft/fő/év összegben illeti meg az önkormányzatot a pedagógus munkakörben foglalkoztatottak létszámára tekintettel. Felhasználását a 277/1977. (XII.22.) Korm.rendelet szabályozza.

4.3 Támogatás egyes pedagóguspótlékok kiegészítéséhez

- Osztályfőnöki pótlék kiegészítésére 26 ezer Ft/fő/év
- Gyógypedagógiai pótlék kiegészítésére 65 ezer Ft/fő/év

4.4 Egyes jövedelempótló támogatások kiegészítéséhez

- Rendszeres szociális segély támogatása 90 %-ban,
- Időskorúak járadékának támogatása 90 %-ban,
- Lakásfenntartási támogatás 90 %-ban,
- Ápolási díj és járuléka támogatása 75 %-ban,
- Bérpótló járandóságok támogatása 80 %-ban,
- Óvodáztatási támogatás 100 %-ban.

4.5 Szociális továbbképzés és szakvizsga támogatása azon önkormányzatok részére, akik szociális, gyermekjóléti ellátást nyújtó intézményt vagy szolgáltatást tartanak fenn. Változatlan összegű 9,4 ezer Ft/fő/év.

5. Kötelező versenytárgyalás

Az ÁHT. 108 §. (1) bekezdésében szabályozott versenytárgyalás kötelező, ha az érintett vagyontárgy forgalmi értéke a 25 millió forintot meghaladja. - változatlan

6. Kisösszegű követelés értékhatára

Az ÁHT. 108. §. (4) bekezdése értelmében 100 ezer forint – változatlan összegű.

7. Kiemelt munkavégzésért járó kereset-kiegészítés számítási alapja

2011.évben 5.250,-Ft/fő/hónap – változatlan összegű.

8. Illetménypótlék

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Törvény

- 66/A. §. (2) bekezdése szerinti vezetői illetményalap 2011. évben 120 ezer forint,
- 69. §. szerinti illetménypótlék számítási alapja 20.000 forint .

9. Illetményalap

A Közalkalmazotti fizetési osztályok első fizetési fokozatához tartozó illetmény garantált összege, valamint a növekvő számú fizetési fokozatokhoz tartozó legkisebb szorzószámok nagysága változatlan.

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. Törvény 43. §-ának (1) bekezdésében foglalt illetményalap 38.650 forint – változatlan összegű.

10. Kereset-kiegészítés

Az Ámr 85.§. (2) bekezdés a) pontja szerinti kereset-kiegészítés 2011. évben a keresetbe tartozó juttatások előző évi bázis előírányzatának 2 %-a – változatlan.

V. RENDELET RÉSZLETES TARTALMA

1.) 2011.évi költségvetés bevételi forrásai (1.,3.,4., és 12.számú melléklet)

Az önkormányzat 2010.évi **intézményi működési bevételei** ~ 13 %-os (27.107 ezer forint) csökkenést mutatnak a 2010.évi várható teljesítési adathoz viszonyítva. A jelentős csökkenés több tényezőtől tevődik össze. Az Általános Művelődési Központ tekintetében a gyermekétkeztetésből kisebb volumenű bevétel keletkezik, mivel megnövekedett az ingyenesen illetve a kedvezményesen étkező gyermekek létszáma, továbbá csökken a helyiség bérbeadásából származó bevétel. A Centrál Étkeztetési és Szolgáltató Központ intézményi működési bevételeinek csökkenését a Harruckern János Szakképző Iskola saját konyhájának belépése okozza.

Az **önkormányzatok sajátos bevételeinél** 1 %-os mértékű (2.629 ezer forint) csökkenés mutatkozik. A **helyi adó bevételek** 7 %-os (8.303 ezer forint) növekedést fogalmazznak meg a 2010.évi várható teljesítési adat tükrében. A 12. számú mellékleten nyomonkövethető a gazdasági válság és a 2010.évi viharos iparüzési adóra gyakorolt hatása. (2009.év iparüzési adó bevétel 167.042 ezer forint, 2011.évi iparüzési adó előirányzat 115.000 ezer forint)

Az **átengedett központi adók** vonatkozásában a személyi jövedelemadó összege 9 %-os (13.598 ezer forint) csökkenést mutat. A csökkenés azt mutatja, hogy mezőhegyes lakosságának egyébként is szerény jövedelme tovább csökkent, a személyi jövedelemadó kiegészítéssel együtt sem éri el a 2010. évi összeget. A gépjárműadónál jelentkező növekmény 3.500 ezer forinttal csökkenti a személyi jövedelemadó kiesést.

A **felhalmozási bevételek** 66 %-os (13.599 ezer forint) csökkenése csak minimális fejlesztés forrását tudja szolgálni.

A **központi támogatás** nagyságrendje 35 %-os (177.556 ezer forint) csökkenést regisztrál. Eredeti szinten csak a normatív és a normatív kötött állami hozzájárulás került megtervezésre. E két jogcím bevételeinek összehasonlítása 27.609 ezer forint kiesést jelez.

A **4. számú melléklet** jogcímenként tartalmazza a normatív állami hozzájárulások és normatív kötött hozzájárulások létszámadatait és összegeit. A település lélekszáma továbbra is csökken, tehát azonos feladat ellátását ennek következtében kevesebb központi támogatás biztosítja. **Egy év alatt a település lélekszáma 72 fővel csökkent, s ez már évek óta tartó tendencia.** (2009. évről 2010. évre a csökkenés 108 fő volt.)

A 4. számú melléklet szemlélteti, hogy a normatív állami hozzájárulások túlnyomó többsége a 2010. évi szinten marad. A települési önkormányzatok feladatait segítő hozzájárulás 4.636 ezer forint összegű növekménye a kieső vállalkozók kommunális adóját hivatott pótolni.

A **pénzbeli és természetbeni feladatok hozzájárulása** jelentősen **6.170 ezer forinttal csökken** a 2010.évi támogatáshoz viszonyítva.

A **szociális normatívák** körében **1.282 ezer forint** összegű **növekmény** figyelhető meg, mely az ellátotti létszám növekedéséből ered. 2011. évtől megszűnt az „otthonközeli ellátás” és külön-külön normatíva támogatja a szociális étkeztetést, a házi segítségnyújtást valamint a nappali szociális ellátást.

A közoktatási normatívák kiszámítását a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény valamint a Magyar Köztársaság 2011.évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény együttes alkalmazásával lehetett elvégezni, 8 hónapra illetve 4 hónapra meghatározva.

2007.évben bevezetett közoktatási teljesítmény-mutató alapján történő létszám számítás, valamint a mellétársuló csökkenő gyermeklétszám a **közoktatási normatívák körében ~ 8.996 ezer forint**

nagyságrendű támogatás **csökkenést** mutat annak ellenére, hogy új elemként jelenik meg a szakmai, informatikai fejlesztési feladatok normatív támogatása.

A települést megillető normatív hozzájárulás összege összesen ~ 8.694 ezer forint összegű csökkentést mutat.

A közoktatás **normatív kötött támogatásai** közé újból beemelésre került a pedagógus szakvizsga és továbbképzés támogatása valamint az osztályfőnöki és a gyógypedagógiai pótlék kiegészítés, kiváltva a pályázati úton történő igénylést.

Az egyes jövedelempótló támogatások nagyságrendje csökkent az új alapra helyezett közfoglalkoztatásból eredően. 2011. évben a Munkaügyi Központokhoz került a közfoglalkoztatás. A Munkaügyi Központ pályázati felhívást tesz közzé a rövid időtartamú (napi négy órás, legfeljebb 4 hónap időtartamú) és a hosszabb időtartamú (legalább napi hat órás, legfeljebb 12 hónap időtartamú) közfoglalkoztatás támogatására. Kiemelt jelentőséggel bír a rövid időtartamú közfoglalkoztatás, melynek Békés megyei kerete 28 milliárd forint, míg a hosszabb időtartam esetében a keret 12 milliárd forint. A Munkaügyi Központ és az önkormányzat között létrejövő megállapodás alapján a közfoglalkoztatással összefüggő foglalkoztatás történhet az önkormányzat által fenntartott intézménnyel, az önkormányzati részesedéssel működő nonprofit gazdasági társasággal vagy egyházi jogi személlyel, egyház által fenntartott intézménnyel.

Az **átvett pénzeszközök** tekintetében a működési feladatokra szolgáló rész 50.818 ezer forinttal csökken. A működési célú pénzeszközök 2011.évi nagyságrendje 20.809 ezer forint, melyből a védőnői szolgálat és az iskola-egészségügy MEP támogatása 13.800 ezer forint.

A pénzmaradvány összege minimális nagyságrendet képvisel (2.464 ezer forint). A pénzmaradvány összege teljes mértékben a 2010.évről áthúzódó feladatok forrásául szolgál.

Mezőhegyes Város Önkormányzat 2011.évi költségvetési bevétele 1.096.799 ezer forint.

2.) 2011.évi költségvetés kiadásai (2., 3., 5., 6. és 13. számú mellékletek)

A **személyi juttatások és járuléka**i a változatlan összegű bértábla és köztisztviselői illetményalap tételei alapján kerültek kidolgozásra

A **személyi juttatás előirányzat ~ 10 %-os csökkenést (48.311 ezer forint) mutat** a 2010. évi várható teljesítési adathoz viszonyítva.

A csökkenés összetevői:

- közcélú foglalkoztatottak létszámváltozása,
- az intézmények létszámcsökkentései nyugdíjazásra tekintettel.

A **képviselői tiszteletdíj** a bizottságok elnökei részére 48.450,-Ft/hó, a bizottságok tagjai részére 36.975,-Ft/hó, a külső tagok részére 11.475,-Ft/hó tiszteletdíjjal számol.

- | | |
|---|----------------------------------|
| ▪ Képviselők járulékkal növelt éves tiszteletdíja | 6.218 ezer forint, |
| ▪ <u>Alpolgármester tiszteletdíja és költségtérítése</u> | <u>2.120 ezer forint,</u> |
| ▪ Összes juttatás | 8.338 ezer forint. |

A rendelet tartalmazza a nyugdíjba vonuló dolgozók létszámát, **felmentési illetményeit** valamint egy fő munkaviszonyát megszüntető dolgozó **végkielégítését**. Abban az esetben, ha a képviselőtestület önkormányzati szinten 7 fő létszámcsökkenést határoz el, a nyugdíjazás miatti felmentési illetmények 50 %-a pályázat keretében megigényelhetővé válik.

- | | |
|---|---------------------------------|
| ▪ Felmentés és végkielégítés járulékkal növelt összege | 10.101 ezer forint |
| ▪ <u>Benyújtható támogatási igény</u> | <u>5.170 ezer forint</u> |

▪ **Felmentés és végkielégítés nettó összege** **4.931 ezer forint**

A rendelet a felmentések és végkielégítés járulékkal növelt teljes összegét (10.101 ezer forint) tartalmazza, pályázati támogatással – felhatalmazás hiánya miatt – nem számol.

A rendeletben jogszabályi felhatalmazáson alapuló – kötelező érvényű – **béren kívüli juttatások** kerültek megtervezésre, úgymint a pedagógusok körében a kiemelt munkavégzés külön juttatása, a közalkalmazottak teljesítményösztönző keretét jelentő 2010. évi kifizetett bérek 2 %-át magában foglaló összeg, a teljes dolgozói kört megillető 3.000,-Ft/év számlavezetési hozzájárulás továbbá a köztisztviselők cafetéria kerete. A tervezet nem tartalmaz adható juttatásokat, melyek kifizetését már 2010. évben sem sikerült megvalósítani. (étkezési utalvány, nyugdíjbiztosítás, beiskolázási támogatás)

A munkaadót terhelő járulékok előirányzat 7 %-os csökkenést (8.231 ezer forint) mutat az előző évi teljesítési adatokhoz viszonyítva. A csökkenés a személyi juttatások módosulásának következménye.

Dologi jellegű kiadások összességében ~ 6 %-os növekedést tartalmaznak. (21.154 ezer forint) A növekmény magába foglalja azokat a 2010. évi közüzemi szolgáltatói számlákat, melyek számlázása a szolgáltató hibájából késve történt. (EMFESZ, GDF-SUEZ)

A működési célú pénzeszközáadások összege 3.299 ezer forinttal növekedett a 2010. évi várható teljesítési adathoz viszonyítva. A működési célú pénzeszköz átadások részletezését a 6.számú melléklet szemlélteti.

A szociális támogatások körében a szociális ellátás rendszerének változása miatt 20.855 ezer forint összegű növekedés regisztrálható. A támogatások jogcímeit a 6.számú melléklet ismerteti.

Működési célú tartalékot a rendelet nem tartalmaz.

A 2011.évi működési kiadások nagyságrendje 1.018.284 ezer forint. A működési kiadások és a működési bevételek különbsége mutatja a működési forráshiányt melynek összege 194.359 ezer forint

3.) Felújítási és fejlesztési kiadások (2.,3. számú és 5. számú melléklet)

A felhalmozási bevételek a 2011. évi rendeletben az alábbi részletezésben szerepelnek:

	Felhalmozási bevételek	Összeg (ezer Ft)
1.	Magánszemélyek kommunális adója	12.500
2.	Felhalmozási célú bevételek	7.000
3.	Lakásépítési, lakásvásárlási kölcsön visszatérülés	500
4.	Felhalmozási célú pénzeszköztárvétel	239.627
5.	Felhalmozási célú költségvetési támogatás	13.247
	Összesen	272.874

A rendelkezésre álló bevétellel szemben az 5. számú mellékletben részletezett kiadási tételek nagyságrendje 306.841 ezer forint. Forráshiányként jelentkező különbözet 33.967 ezer forint.

A 5. számú melléklet intézményenként részletezi a rendeletben szereplő felújítási és felhalmozási kiadásokat, a felhalmozási célú pénzeszközáadásokat, a felhalmozási célú hiteltörlesztéseket és a felhalmozási célú tartalékokat.

A **8. számú melléklet** intézményenként, azon belül feladatcsoportonként tartalmazza a kiadásokat és a bevételeket. Minden feladat tartalmazza a hozzákapcsolódó kiadásokat, a feladat bevételeit, esetleges központi támogatásait, valamint a működéshez szükséges önkormányzati támogatás nagyságrendjét. A

tábla alsó részében kidolgozásra került az egy ellátottra jutó kiadás és bevétel nagyságát tükröző naturália adatsor.

VI. ÖSSZEGZÉS

A 2011.évi költségvetési rendeletben szereplő 194.359 ezer forint nagyságrendű működési forráshiány, megfelelő központi támogatás nélkül kezelhetetlen terheket ró az önkormányzatra. Az egyaránt szűkülő saját bevételi források és központi támogatások nem nyújtanak kellő fedezetet az alaptevékenységként meghatározott feladatok ellátásához. Mindezt a tény tovább súlyosbítja a gazdasági folyamatok tartós gyengése, mely a településen lévő vállalkozások működőképességét fenyegeti, felvevő piacait beszűkíti

A működési forrás biztosításához a működési hitel felvétele nem oldja meg a problémát, hanem további terheket ró az önkormányzatra. Az önkormányzat anyagi forrásainak beszűkülése miatt a felújítási munkálatoknál jelentkező állagmegóvási feladatokat, valamint az eszközpark korszerűsítését csak a minimális nagyságrendben tudjuk biztosítani. Fejlesztésre csak - elenyésző saját erőt igénylő - pályázati támogatással tudunk vállalkozni.

[Erre a linkre kattintva érhetőek el a rendelet mellékletei](#)

[Erre a linkre kattintva érhetőek el a rendelet gazdálkodási adatai](#)

2.napirend:A 2010. évi költségvetésről szóló módosított 2/2010.(II.17.)önkormányzati rendelet módosítása



Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete

___/___.(__.)önkormányzati rendelethe

Az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010.(II.17.)önkormányzati rendelet módosításáról

A Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91.§. (1) bekezdésében, és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – figyelembe véve ezen jogszabályban, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló – 292/2009.(XII.19.) Korm. rendeletben meghatározottakat, továbbá az Alkotmány 44.§ (2) bekezdésében biztosított jogalkotói feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§.

A rendelet 3.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.§.(1) Mezőhegyes Városi Önkormányzat Képviselőtestülete az önkormányzat 2010. évi költségvetését

1.162.965 ezer forint bevétellel,

1.265.726 ezer forint kiadással,

31.139 ezer forint működési és

71.622 ezer forint felhalmozási hiánnyal állapítja meg.

(2) A 3.§.(2) bekezdésében megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti megoszlását a Képviselőtestület az alábbiak szerint határozza meg:

(adatok ezer forintban)

<i>Bevételek megnevezése</i>	<i>Működés</i>	<i>Felhalmozás</i>	<i>Összesen</i>
1. Intézményi működési bevételek	214.444	325	214.769
2. Önkormányzatok sajátos bevétele	294.887	11.944	306.831
3. Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	0	20.599	20.599
4. Központi költségvetési támogatások	444.536	67.912	512.448
5. Átvett pénzeszközök	43.714	60.823	104.537
6. Pénzforgalom nélküli bevételek	3.049	0	3.049
7. Kölcsön visszatérülés	0	732	732
Költségvetési bevételek	1.000.630	162.335	1.162.965
8. Pénzforgalmi műveletek bevétele (hitel)	31.139	71.622	102.761
Bevételek összesen	1.031.769	233.957	1.265.726

(3) A bevételi főösszeg bevételi forrásonkénti részletezését az 1.számú melléklet, működési és felhalmozási cél szerinti részletezését a 3.számú melléklet tartalmazza.

(4) A normatív állami hozzájárulások jogcímeit és összegeit a 4. számú melléklet részletezi.”

2.§.

A Rendelet 4.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.§.(1) A 3.§. (1) bekezdésében megállapított kiadási főösszeg kiemelt előirányzatonkénti megoszlását a Képviselőtestület az alábbiak szerint határozza meg:

(adatok ezer forintban)

<u>Kiadások megnevezése</u>	<u>Működés</u>	<u>Felhalmozás</u>	<u>Összesen</u>
1. Személyi juttatások	487.826	0	487.826
2. Munkaadót terhelő járulékok	119.020	0	119.020
3. Dologi jellegű kiadások	373.736	2.036	375.772
4. Pénzeszközátadások	6.987	2.384	9.371
5. Szociális támogatások	42.957	0	42.957
6. Ellátottak juttatásai	588	0	588
7. Felújítási kiadások	0	132.817	132.817
8. Felhalmozási kiadások	0	76.738	76.738
8. Tartalékok	655	0	655
9. Kölcsönnyújtás	0	350	350
Költségvetési kiadások	1.031.769	214.325	1.246.094
10. Pénzforgalmi műveletek kiadása (hiteltörl.)	0	19.632	19.632
<u>Kiadások összesen</u>	<u>1.031.769</u>	<u>233.957</u>	<u>1.265.726</u>

(2) A kiadási főösszeg költségvetési címenként és kiemelt előirányzatonkénti részletezését a 2.számú melléklet tartalmazza.”

3.§.

A Rendelet 5.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.§.(1) A Képviselőtestület
a beruházások előirányzatát 76.738 ezer forint összegben,
a felújítások előirányzatát 132.817 ezer forint összegben hagyja jóvá.

(2) A felújítási kiadásokat célonként, valamint a felhalmozási kiadásokat feladatonként a 5.számú melléklet tartalmazza.”

4.§.

A Rendelet 6. számú melléklete helyébe e rendelet 6. számú melléklete lép.

5.§.

A Rendelet 7.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7.§. (1) A Képviselőtestület az önkormányzat
működési tartalékát 655 ezer forint összegben,
felhalmozási céltartalékát 0 ezer forint összegben hagyja jóvá.

(2) A tartalék részletezését a 7.számú melléklet tartalmazza.”

6.§.

A Rendelet 8. számú melléklete helyébe e rendelet 8. számú melléklete lép.

7.§.

A Rendelet 9.§-a helyébe a következő rendelkezés lép

„9.§. (1) A Képviselőtestület az önkormányzat költségvetési létszámkeretét az alábbiakban állapítja meg:

Megnevezés	Létszámkeret (fő)
Teljes munkaidőben foglalkoztatott közalkalmazott dolgozó	152
Részmunkaidőben foglalkoztatott közalkalmazott dolgozó	3
Teljes munkaidőben foglalkoztatott köztisztviselő dolgozó	31
Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatott dolgozó	3
Egyéb bérrendszer hatálya alá tartozó dolgozó	1
2010.évi létszámkeret	190

(2) A létszámkeret összetételét a 9.számú melléklet költségvetési címenként részletezi.

8.§.

A Rendelet 10. számú melléklete helyébe e rendelet 10. számú melléklete lép.

9.§.

A Rendelet 11. számú melléklete helyébe e rendelet 11. számú melléklete lép.

10.§.

A Rendelet 21.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Képviselőtestület feljogosítja az önállóan gazdálkodó költségvetési szerveket – s ennek érdekében ezen költségvetési rendeletben a költségvetési szervek eredeti költségvetésében előíranyozza – a tárgyi eszköz felújítási, illetve egyéb felhalmozási pénzeszközökkel való önálló gazdálkodásra.

11.§.

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit 2010. január hó 1. napjától kell alkalmazni.

Mezőhegyes, 2011. február hó

Kovácsné dr.Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Mezőhegyes Városi Önkormányzat Képviselőtestületének
____/____.(____.____) önkormányzati rendeletének indoklása

Mezőhegyes Város Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 18/2010.(XI.16.) Ö. számú rendelettel, a 13/2010.(VIII.25.) Ö. számú rendelettel valamint a 9/2010.(IV.30.) Ö. számú rendelettel módosított 2/2010.(II.17.) számú rendeletében jóváhagyott eredeti előirányzat nagyságát befolyásoló tényezők hatására, a **költségvetési főösszeg - 2010. IV. negyedévben – 80.353 ezer forinttal csökkent.**

A változást a költségvetést befolyásoló képviselőtestületi döntések, az évközi központi támogatások, az átvett pénzeszközök, valamint a saját bevételek állományának változásai, továbbá az előirányzatok körében végrehajtott zárolások okozták. A kiemelt előirányzatokra gyakorolt hatásokat a 12. számú melléklet részletesen ismerteti.

[Erre a linkre kattintva érhetőek el a rendelet mellékletei.](#)

3.napirend: A Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. tájékoztatása eddigi tevékenységéről, a Kft. működésének teljes áttekintése

Beszámoló

**Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft.
(2010.07.01. – 2010.12.31.)**

Mezőhegyes, 2011.február

I. A VÁLLALKOZÁS ADATAI

A vállalkozás neve és címe:

A társaság cégelnevezése: Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft.
 A cég székhelye: 5820, Mezőhegyes Hild János u.2.
 A cég telephelye: 5820, Mezőhegyes Zala György ltp. 742/14 hrsz.

Az alapító, tulajdonos neve és címe:

Mezőhegyes Város Önkormányzata
 5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc u. 11.

A vállalkozás működési köre:

A vállalkozás működési területe: Magyarország, Békés megye, Mezőhegyes
 A vállalkozás értékesítési területe: Magyarország, Békés megye, Mezőhegyes
 Iparági szempontból:

- Villamos energia-, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás

TEÁOR besorolás szerint:

- 35,30,08 Gőzellátás, légkondicionálás (Közhasznú főtevékenység)

Induló termék, szolgáltatás:

Távhőszolgáltatás (fűtés és használati melegvíz szolgáltatás)

A vállalkozás tulajdonformája:

nonprofit korlátolt felelősségű társaság

Egyéb adatok:

Cégbejegyzési kérelem beadásának időpontja: 2010. július 01.

Cégbejegyzési végzés időpontja: 2010. augusztus 09.

A nonprofit kft. a pénzforgalmi számláját az OTP Bank Nyrt.-nél nyitotta meg.

Az alapítói tőke (törzstőke) adatai:

A társaság törzstőkéje 5.500.000 Ft, mely teljes egészében pénzbeli hozzájárulásból áll.
 (2010.dec.31.-i állapot)

Az alapító okirat módosítás (2011.01.25) alapján jelenleg 10.000.000 Ft.

II. A NONPROFIT KFT. LEIRÁSA

1.) Előzmények:

A távhőtermelést és szolgáltatást a településen 1998.-tól a PROMETHEUS Tüzeléstechnikai Rt., majd ennek jogutódja a DALKIA Energia Zrt. végezte az Önkormányzattal kötött üzemeltetési szerződés alapján, a Mezőhegyesi Fűtőmű és a hozzá kapcsolódó távhővezeték rendszer üzemeltetésén keresztül.

A 2010.I.félévben az Önkormányzat és a DALKIA Energia Zrt között létrejött megállapodás szerint 2010.szeptember 01.-vel a DALKIA Energia Zrt üzemeltetési kötelezettsége megszűnik, és a 2010.július 01.-ével alapított Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. veszi át az üzemeltetési feladatokat.

2.) Mezőhegyesi Fűtőmű és távhővezeték rendszer főbb adatai

A Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. a Fűtőművet és a távhővezeték rendszert a Mezőhegyes Város Önkormányzatával 2010.augusztus 31.-én kötött „Bérleti szerződés” alapján bérliként használja, szintén az önkormányzattal kötött „Közszolgáltatási szerződés Mezőhegyes távhőszolgáltatási rendszerének üzemeltetése” szerződésben meghatározott feladatok teljesítése érdekében.

A fűtőmű jellemző műszaki adatai :

A hőtermelést 4 db Viessmann típusú melegvizes kazán látja el, mellyel kaszkád rendszerű automatikus üzemeltetés biztosítható. A kazánokhoz megfelelő vízlágyító berendezés kapcsolódik, ami csökkenti ill. kiküszöböli a kazánokban és az elosztóhálózatban lerakódó vízkövet.

Hőtermelő berendezések főbb adatai:

	Megnevezés	Típus	Gyártó	Üzembe helyezés dátuma	Névl. telj.
1	melegvizes kazán I.	Paromat Simplex RN 1750 kW	Viessmann	1998	1750 kW / 7337715800099
2	melegvizes kazán II.	Paromat Simplex RN 1750 kW	Viessmann	1998	1750 kW / 7337715800098
3	melegvizes kazán III.	Paromat Simplex RN 720 kW	Viessmann	1998	720 kW / 7337711800004
4	melegvizes kazán IV.	Paromat Simplex RN 575 kW	Viessmann	1998	575 kW / 7337710700164
5	földgázégő	G8 / 1-D	Weishaupt	1999	blokkégő 400-2250 kW
6	földgázégő	G8 / 1-D	Weishaupt	1999	blokkégő 400-2250 kW
7	földgázégő	G5 / 1-D	Weishaupt	1999	blokkégő 175-940 kW
8	földgázégő	G5 / 1-D	Weishaupt	1999	blokkégő 175-940 kW

A fűtőmű illetve a távhőrendszer rövid leírása:

A hőtermelő berendezések által termelt hőenergia a keringtető szivattyúkon keresztül 3 db távhővezetéken keresztül jut el a felhasználókhoz, melynek főbb adatait az alábbi táblázatok tartalmazzák.

A távvezetéki rendszer kialakítása sugaras, amely azt jelenti, hogy minden lakótelep önálló távvezetékkel van ellátva. A külterületeken a vezetékek betonelemekből álló távvezetéki aknában futnak.

A fűtőműben a fűtési távvezetékek időjárás követő szabályozó rendszerrel vannak felszerelve, ez a szabályozási mód lehetővé teszi, hogy a távhővel ellátott épületek mindig a külső hőmérsékletnek megfelelő hőmérsékletű (minőségű) vízzel legyenek ellátva.

A használati melegvíz előállítását a fűtőműben található URANUS UVS-246 típusú lemezes (2 db) hőcserélőkön keresztül történik, ahonnan cirkulációs szivattyúk segítségével jut el a lakótelepekre illetve az egyéb felhasználókhoz, szintén a már említett sugaras kialakítású távvezeték rendszeren keresztül.

A fűtési hőenergia elszámolása az épületekben elhelyezett/felszerelt hőmennyiség mérőkön keresztül történik.

A használati melegvíz (HMV) elszámolási módja a lakásokban felszerelt egyedi vízmérőkkel történik.

A távhővezeték főbb adatai:

Gluzek Gy. Itp.

HMV			Fűtés		
		Hossz			Hossz
Előremenő		653	Előremenő		653
Visszatérő:		653	Visszatérő:		653
Összesen:		1306	Összesen:	76	1306

2612 m

Zala Gy. Itp.

HMV			Fűtés		
		Hossz			Hossz
Előremenő		445	Előremenő		445
Visszatérő:		445	Visszatérő:		445
Összesen:		890	Összesen:		890

1780 m

Molnár C Pál.Itp.

HMV			Fűtés		
		Hossz			Hossz
Előremenő		762	Előremenő		762
Visszatérő:		762	Visszatérő:		762
Összesen:		1524			1524

3048 m

Össz: 7440m

A fenti berendezésekben ill. vezetékrendszeren az átvételt követően a karbantartási, javítási munkák kivételével semminemű módosítás nem történt.

A távhőszolgáltatást igénybe vevő lakások és egyéb fogyasztók főbb adatai:

Megnevezés	Eredeti állapot (lm3)	Levált lakások (lm3)	2010.12.31. állapot (lm3)	Eredeti állapot (lakás db)	Levált lakások (lakás db)	2010.12.31. állapot (lakás db)
Gluzek Gy. Itp.	21 328,0	6 135,6	15 192,4	150	43	107
Arány (%)	100,0%	28,8%	71,2%	100,0%	28,7%	71,3%
Molnár C.Pál Itp.	25 593,6	8 171,5	17 422,1	180	55	125
Arány (%)	100,0%	31,9%	68,1%	100,0%	30,6%	69,4%
Zala Gy. Itp.	31 525,6	12 155,4	19 370,2	212	77	135
Arány (%)	100,0%	38,6%	61,4%	100,0%	36,3%	63,7%
Összesen:	78 447,2	26 462,5	51 984,7	542	175	367
Arány (%)	100,0%	33,7%	66,3%	100,0%	32,3%	67,7%

Lakossági fogyasztók	2010.év
Lakások (lm3)	51.985
Közös használatú helyiségek (lm3)	9.026
Összesen (lm3)	61.011

Egyéb fogyasztók	
OTP (lm3)	440
AMK (lm3)	22.850
Diákotthon (lm3)	4.640
Összesen (lm3)	27.930

Mindösszesen (lm3)	88.941
---------------------------	---------------

A fenti két táblázat alapján látható, hogy a jelenleg a távfűtési rendszeren lévő lakások száma 367 db, ez az eredetileg a rendszeren lévő lakásállomány 68%-a.

A lakossági és az egyéb fogyasztók aránya a fűtött légköbméter arányában 69% ill. 31%.

3.) A nonprofit Kft. személyi állománya és tárgyi eszközök

Személyi állomány:

- ügyvezető	1 fő
- ügyviteli alkalmazott/számlázó	1 fő
- fizikai dolgozó (fűtő)	3 fő

A fűtői állomány a korábbi üzemeltetőtől munkajogi jogutódlással került átvételre.

Az adminisztratív feladatok ellátására alkalmazott munkavállaló esetében törekedtünk a támogathatósági szempontokat is figyelembe venni ezáltal a személyi jellegű kiadásokat csökkenteni, így 2010. november 01- 2010. december 31. közötti időszakra 90%-os bér és járulék támogatást sikerült kapni mintegy 229.000 Ft összegben

Sajnos az egyik fűtő kollégánk 2010 szeptember közepétől tartósan betegállományban volt 2010.évben, így 2 főt egyszerűsített foglalkoztatás keretében alkalmaztunk helyettesítésére.

A szűk létszám miatt külső alvállalkozók bevonása szükséges a kft. feladatainak teljeskörű ellátásához.

- Könyvelés: az alapbizonylatokat az ügyviteli alkalmazott gyűjti össze a, könyvelési feladatokat könyvelő iroda látja el
- Jogi képviselet, behajtás – ügyvéd
- Tüzelőberendezések, égők javítás, karbantartás – külső szakcég
- Biztonságtechnika, Munkavédelem – külső szakcég
- Üzemorvosi szolgáltatás - szakorvos

Tárgyi eszközök:

A vállalkozás megalapításához, ill. működtetéséhez szükséges pénzbeli és tárgyi feltételeket az alapítók biztosítják. Ennek megfelelően az 500.000 Ft-os alapításkori törzstőkét, valamint a jelenlegi 10.000.000 Ft-os törzstőkét az alapító/tulajdonos Önkormányzat biztosította.

Ezenkívül szintén az önkormányzat biztosítja a termelő és kiszolgáló létesítményeket, eszközöket, tehát a fűtőművet a hőtermelő berendezésekkel és a hozzá kapcsolódó távhő vezetékkel együtt, valamint a Kft. székhelyét adó épületben lévő irodákat, helységeket. Mindkét esetben bérleti jogviszony keretében.

A fentiekén kívül a működés megkezdéséhez ill. a folyamatos működéshez, főleg irodatechnikai, számítástechnikai, és kommunikációs eszközök beszerzése volt szükséges Pl: számítógépek, nyomtató, telefon, jogtiszta programok, irodai eszközök, melyek beszerzési értéke 617 ezer Ft.

Ezen tárgyi eszközök képezik a kft. saját vagyonát, figyelembe véve, hogy a többi berendezést, eszközt, ingatlant csak bérleményként, használati joggal veszi igénybe a kft.

III. 2010.ÉVI GAZDÁLKODÁS

1.) A 2010.júl.01.-2010.dec.31. közötti időszakra vonatkozó gazdálkodás naturáliákban kifejezett számadatai (a 2009.évi és 2010. évi azonos időszakok összehasonlítása).

-Gázfelhasználási adatok

2009. évi		Szept.	Okt.	Nov.	Dec.	Összesen
Fogyasztás	m3	16 930	73 096	119 067	155 920	365 013

2010. évi		Szept.	Okt.	Nov.	Dec.	Összesen
Fogyasztás	m3	20 357	98 842	98 788	181 453	399 440

Mint látható a két év összehasonlításából az elmúlt évi felhasználás mintegy 9%-kal volt magasabb a 2009.év hasonló időszakához képest, köszönhetően a hidegebb időjárásnak hiszen 2010.-ben az intézményekben már október 3-án elindult a fűtési szolgáltatás, míg a

lakóépületek esetében október 8.-án a hivatalos fűtési időszak előtt egy héttel. A decemberi átlaghőmérséklet is alatta maradt az elmúlt évek átlagának.

- Villamos energia felhasználási adatok

2009.évi		Szept.	Okt.	Nov.	Dec.	Összesen
Fogyasztás	kW/h	6 299	15 474	16 843	17 154	55 770

2010.évi		Szept.	Okt.	Nov.	Dec.	Összesen
Fogyasztás	kW/h	5 013	13 983	14 568	16 437	50 001

- Víz felhasználási adatok

2009. évi		Szept.	Okt.	Nov.	Dec.	Összesen
Fogyasztás	m3	1 036	1 183	1 450	1 347	5 016

2010. évi		Szept.	Okt.	Nov.	Dec.	Összesen
Fogyasztás	m3	1 105	1 257	1 545	1 234	5141

- Fogyasztók részére kiadott hőenergia (Fűtésre)

Hőenergia	M.e.	2009.09-12.	(%)	2010.09-12.	(%)	
Összes kiadott hő fűtésre	GJ	6 867,67	100,0%	7613,07	100,0%	
Lakosságnak kiadott hő fűtésre	GJ	5 651,12	82,3%	6232,60	81,9%	
Egyéb fogyasztónak kiadott hő fűtésre	GJ	1 216,53	17,7%	1380,47	18,1%	

Mint látható a kiadott fűtési hőenergia is mintegy 10%-kal nőtt a 2009.év azonos időszakához képest, tehát a megnövekedett gázfelhasználással szemben az értékesített hőenergia is nőtt.

2.) Egyszerűsített éves beszámoló (2010.12.31. ELŐZETES) elemzése

A Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. "Egyszerűsített éves beszámolója (2010.12.31. ELŐZETES)" jelen beszámoló mellékletét képezi.

Ezen számviteli beszámoló tartalmazza a vállalkozás számszerűsített 2010.dec 31.-ei vagyoni és pénzügyi állapotát.

Megjegyzés:

A Kft. számviteli politikájában a mérlegkészítés időpontja március 31. ill. az éves beszámoló elfogadásának és letétbe helyezésének időpontja május 31.

Eszközök (aktívák)

A. Befektetett eszközök

A vállalkozásnál a Befektetett eszközök között csak *Tárgyi eszközök* kerültek kimutatásra, mely a már korábban említett eszköz (döntően számítástechnikai, irodatechnikai eszközök) beszerzéseket tartalmazza 617 eFt értékben.

B. Forgóeszközök

A vállalkozásnál a Forgóeszközök között csak *Követelések* és *Pénzeszközök* kerültek kimutatásra,

A *Követelések* sor tartalmazza a vevőkkel/fogyasztókkal szembeni követelésünket, gyakorlatilag a kintlévőséget, mely 10.270 eFt, valamint az állammal szembeni követelésünket az ÁFA tekintetében 4.492 eFt összegben.

Megjegyzés:

A kintlévőségként kimutatott 10.270 eFt, a 2010.09.-2010.12. óra vonatkozó távhőtámogatás nélküli összeget tartalmazza. Ezen támogatás lehívása 2011.évben történt meg és a pénzügyi teljesítése is 2011. februárjában megtörtént, de a 2010.évet érinti, melynek összege 2.375 eFt volt.

Így a tényleges kintlévőség $10.270 \text{ eFt} - 2.375 \text{ eFt} = 7.895 \text{ eFt}$.

A *Pénzeszközök* tartalmazza 2010. dec. 31.-én a házi pénztárban és a bankszámlán lévő pénzállományt.

C. Aktív időbeli elhatárolások

Ezen mérlegtétel tartalmazza a 2010.évet érintő, de 2011.évben teljesült követeléseinket, egyrészt az OTP számla kiegyenlítést 19 eFt, ill. a Munkaügyi központtól kapott 2010.12.havi támogatást 114 eFt értékben.

Az A+B+C tételek alapján az Eszközök összesen 19.893 eFt.

Források (passzívák)

D. Saját tőke

A vállalkozásnál a Saját tőke között a *Jegyzett tőke*, az *Eredmény tartalék*, valamint a *Mérleg szerinti eredmény* kerültek kimutatásra,

- a *Jegyzett tőke* az alapító/tulajdonos által átadott tőkét jelenti, mely 2010.dec.31.-én 5.500 eFt,

- az *Eredmény tartalék* tartalmazza az előző mérlegzárás kori mérleg szerinti eredményt, mely az előtársasági időszak -454 eFt-os eredményét tartalmazza

- a *Mérleg szerinti eredmény* a vállalkozás által 2010. dec. 31.-ig elért eredményt mutatja, melynek levezetését a "A" típ. Eredmény kimutatás tartalmazza. Értéke -4.095 eFt.

A fentiek alapján a három mérlegtétel összegeként a Saját tőke 951 eFt.

F. Kötelezettségek

A vállalkozásnál csak *Rövid lejáratú kötelezettségek* (éven belüli) vannak nyilvántartva, melyek

áruszállításból és szolgáltatásból származó, szállítókkal szembeni kötelezettségek.

Értéke: 4.744 eFt

G. Passzív időbeli elhatárolások

Ezen tétel tartalmazza a 2010.évet terhelő költségeket, ráfordításokat, amelyek csak az ezt követő időszakban merültek fel, kerültek számlázásra a kft. részére.

Döntően a 2010.12. havi közüzemi számlák tartoznak ide, gázdíj 12.647 eFt, áramdíj 603 eFt, víz- és csatornadíj 586 eFt értékben.

Az D+E+F+G tételek alapján a Források összesen 19.893 eFt.

"A" típusú eredmény kimutatás (összköltség eljárással)

I. Értékesítés nettó árbevétele:

Ezen tétel tartalmazza a kft. által a tárgyidőszakban a vevőknek (lakossági és egyéb fogyasztók) részére a szerződésben meghatározott feltételek szerinti teljesítés alapján kiállított, elküldött, a vevő által elismert, elfogadott számlában rögzített – általános forgalmi adót nem tartalmazó – ellenértékkel egyező árbevételt.

Értéke a tárgy időszakban 39.195 eFt volt.

Megjegyzés:

Itt lényeges kitérni arra, hogy a fentiek alapján a tárgyidőszakban kiszámlázott - tehát számlában érvényesített – és árbevételeként elszámolt ellenérték nem egyezik meg a vevők (lakossági és egyéb fogyasztók) részére ténylegesen átadott hőmennyiség ellenértékével.

Ennek oka, hogy a 2005.évi törvény a távhőszolgáltatásról 6.§-a alapján, a 36/2005./X.26./ Ö.sz. rendelet 18.§-a szerint az alábbi módon kell a távhőszolgáltatási díjakat elszámolni, kiszámlázni és megfizetni:

"(1) A 10.§ (2) bekezdésben foglaltak esetében az éves fűtési és használati melegvíz alapidíjat 12 egyenlő részletben, havonta kell megfizetnie, a felhasználónak az épület vagy helyiségek fűtött légtérfogata alapján, függetlenül fogyasztásának mértékétől."

"(6) A fűtési hődíjat - hődíj-előlegként - 12 egyenlő részletben, havonta kell megfizetnie a felhasználónak, a megállapított fajlagos éves hőmennyiség (5. sz. melléklet) és az épület vagy helyiségek fűtött légtérfogata alapján."

A használati melegvíz hődíját havonta kell megfizetnie a felhasználónak mérés alapján."

A fentiek alapján látható, hogy a használati melegvíz hődíját kivéve, mind az alapidíjak, mind a fűtési hődíj esetében havi egyenlő részletekben kell a kft.-nek (szolgáltató) kiszámláznia, ill. a fogyasztóknak megfizetniük. Így az elszámolási időszakon belüli, havonta eltérő tényleges fogyasztás nem érvényesül a havonta kibocsátott számlákban és így árbevételeként sem realizálódik.

Így a ténylegesen felhasznált (a fogyasztók részére átadott) hőmennyiség ellenértéke csak az elszámolási időszak végén, az elszámoló számlák kibocsátásakor realizálódik.

A jelenlegi elszámolási időszak 2010.szeptember 01. – 2011.augusztus 31. tart.

Az eltérés a rendelet alapján a tárgyidőszakban kiszámlázott hőmennyiség és a ténylegesen átadott hőmennyiség értéke között a lakossági fogyasztók esetében a következő:

-számlázott mennyiség: $(51985 \text{ lm}^3 \times 0,22 \text{ GJ/ lm}^3/\text{év}) / 12 \text{ hó} \times 4 \text{ hó} \times 3968 \text{ Ft/GJ} = 15.126.941 \text{ Ft}$

-átadott mennyiség: $6232,6 \text{ GJ} \times 3968 \text{ Ft/GJ} = 24.730.956 \text{ Ft}$

-különbség: $- 9.604.015 \text{ Ft}$

A különbség jelentős közel 10.000 eFt, - a lakossági és az egyéb fogyasztókat is figyelembe véve - ami jelen beszámolási időszakban a mérlegben árbevételeként nem kerülhet

elszámolásra, a költségek/ráfordítások között azonban megjelenik, mint a kiadott hőenergia előállításához felhasznált gáz- és villamosenergia költség.

Ezen ok miatt mutat a negatív eredményt későbbiekben tárgyalandó Eredmény kimutatásban az Üzemi(üzleti) tevékenység eredménye, valamint a Mérleg szerinti eredmény.

III.Egyéb bevételek

Ezen tételsor egy tételt a kft. által a Munkaügyi Központtól kapott foglalkoztatási támogatás összegét tartalmazza 229 eFt értékben.

IV.Anyagjellegű ráfordítások:

Az anyagjellegű ráfordítások tartalmazza a Kft. *Anyagköltségét*, valamint az *Igénybe vett anyagjellegű szolgáltatásokat*

Anyagköltség

Tartalmazza a hőtermeléshez, hőszolgáltatáshoz szükséges anyagok (döntően energia hordozók) költségeit, melyek a következők

-gáz költség	31.840 eFt
-villamos energia költség	1.746 eFt
-víz- és csatorna díj	2.201 eFt

Az anyagköltség az összes ráfordítás 82 %-át teszi ki, így alapvetően meghatározza a Kft. gazdálkodását.

Az anyagköltségen belül a gázdíj a legnagyobb tétel és az összes ráfordítás 73%-át adja.

Igénybe vett anyagjellegű szolgáltatások

Tartalmazza a kft. működéséhez igénybe vett szolgáltatások költségeit. Így a könyvelés-számviteli szolgáltatások, ügyvédi munkadíj (jogi képviselő), javítás-karbantartás (tűzelőberendezések, égők, szivattyúk, távvezeték), munkavédelem, bankköltségek, hatósági díjak.

Az Anyagjellegű ráfordítások az összes ráfordítás 88,3%-át teszik ki.

V.Személyi jellegű ráfordítások:

Tartalmazza a nonprofit kft. személyi állományának (5 fő) munkabérét, béren felüli juttatásait, egyéb személyi jellegű kifizetéseit, valamint azok közterheit.

A személyi jellegű ráfordítások az összes ráfordítás 11,7%-át teszik ki.

VI.Értécsökkenési leírás:

Tartalmazza vállalkozás eszközeinek éves tervszerű értécsökkenési összegét.

Mivel a kft. a működéshez szükséges eszközeinek döntő részét bérlő, így csak a már említett tárgyi eszköz beszerzés után elszámolható értécsökkenés került leírásra 58 eFt értékben.

A.Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye:

Az Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye az,

”Összes árbevétel”	39.424 eFt
– ”Összes ráfordítás”	43.582 eFt
	- 4.158 eFt

Ezen negatív eredményt az ”I. Értékesítés nettó árbevétele” pontban leírtak figyelembe vételével kell értékelni.

VIII.Pénzügyi műveletek bevételei:

A tételsor tartalmazza a kft. által realizált kamatbevételeket. Értéke 64 eFt.

IX.Pénzügyi műveletek ráfordításai:

A tételsor tartalmazza a kft. pénzügyi műveleteinek költségeit. Értéke 1 eFt.

B.Pénzügyi műveletek eredménye :

A pénzügyi műveletek bevételeinek és ráfordításainak egyenlege. Értéke 63 eFt.

C.Szokásos vállalkozási eredmény :

Az "Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye" és a "Pénzügyi műveletek eredménye" összevont összege. Értéke -4.095 eFt

D.Rendkívüli eredmény:

A tárgyidőszakban rendkívüli bevételek, valamint ráfordítások nem merültek fel, így értéke 0.

E.Adózás előtti eredmény:

A "Szokásos vállalkozási eredmény" és a "Rendkívüli eredmény" összevont összege.
Értéke -4.095 eFt

Mivel Kft.-nek a tárgyidőszakban nem keletkezett adófizetési kötelezettsége, illetve nem lehet részesedés, osztalék kifizetés, ezért az "**F. Adózott eredmény**" és a "**G. Mérleg szerinti eredmény**" megegyezik az "**E. Adózás előtti eredmény**" értékével, azaz -4.095 eFt.

3.) Kintlévőség kezelés

A kintlévőségek kezelésével kapcsolatban a hatályos rendelkezések (idevonatkozó törvények, önkormányzati rendeletek) alapján járunk el.

A fentiek alapján az alábbi lehetőségek, alkalmazható eszközök segítik a Kft.-t vevőivel (fogyasztókkal) szemben fennálló követeléseinek behajtásában

- Fizetési felszólítás kiküldése

2010.év folyamán október és december hónapban került kiküldésre fizetési felszólítása 30.000 Ft feletti lejárt tartozással rendelkező fogyasztók részére, ennek száma 120-140 db volt

- Fizetési meghagyás kibocsátása

2010.év folyamán decemberben került kibocsátásra 20 db fizetési meghagyás azok részére, akik a kibocsátásig részükre kiállított számláikból egyet sem rendeztek.

- Részletfizetési lehetőség

Azon fogyasztók részére, akik a fent említett fizetési felszólítást, ill. fizetési meghagyást követően felkeresetek bennünket és jelezték, hogy elismerik tartozásukat és azt rendezni kívánják, részletfizetési lehetőséget is biztosítunk. Azzal a feltétellel, hogy a fennálló tartozásukat több hónap alatt törleszthetik, ha vállalják, hogy a havi számláikat ezt követően időben rendezik.

Ezen esetekben "Részletfizetési megállapodás"-t kötünk az illetővel.

Ezen élő megállapodások száma jelenleg 10 db.

-Szankciók

A 2005.évi XVIII. törvény, a távhőszolgáltatásról 49. és 51.§-a, valamint a helyi önkormányzat 36/2005.sz. rendelete 6. és 7.§-a alapján lehetősége van a távhőszolgáltatónak meghatározott ideje (90 nap) fennálló lejárt tartozással rendelkezők esetén a csökkentett szolgáltatás eszközével élni, melyek a következők:

Azzal a felhasználóval szemben aki a távhő díját nem vagy nem a szerződésben meghatározott

időben fizeti meg - több, mint háromhavi fizetési késedelem esetén - csökkentett szolgáltatást, vagy a szolgáltatás felfüggesztését, illetve a közüzemi szerződés felmondását alkalmazhatja, mint

szerződésszegési szankciót a szolgáltató

- a.) Amennyiben a távhőszolgáltató jogosult csökkentett szolgáltatást alkalmazni, első lépésként jogosult a felhasználót a használati melegvíz-szolgáltatásból kizárni.
- b.) Amennyiben a felhasználó a szerződésszegés következményeként kiszámlázott díjakat további 30 napon belül nem egyenlíti ki, vagy a szerződésszegő magatartását - felszólítás ellenére - további 30 napon belül nem szünteti be, a távhőszolgáltató jogosult az általa nyújtott távhőszolgáltatást teljes egészében felfüggeszteni a felhasználási helyen a használati melegvíz szolgáltatás és a radiátorok kizárásával.
- c.) A távhőszolgáltató jogosult a felhasználó vételezése, a távhő-elszámolási, vagy költségmegosztó leolvasása, ellenőrzése, a szerződésszegés, vagy szabálytalan vételezés esetén a távhőszolgáltatás csökkentése, felfüggesztése, a felhasználói berendezés állapotának ellenőrzése céljából a felhasználási helyre belépni. Az ellenőrzést a lakás, vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség tulajdonosa, használója, bérelője, illetőleg a lakossági felhasználó lakásában, helyiségében a személyes érdekeinek figyelembe vételével kell elvégezni. Az ellenőrzést 8 és 20 óra között munkanapokon kell elvégezni és az ellenőrzést végző személyt az arra feljogosító, fényképes igazolvánnyal kell ellátni. Amennyiben a felhasználó, a tulajdonos, vagy a díjfizető a felhasználási helyre való bejutást két alkalommal nem teszi lehetővé, a távhőszolgáltató a jegyzőtől kérheti, hogy határozatával rendelje el a felhasználási helyre való bejutást.

A fentiek alapján, tehát lehetőség van a tartósan nem fizetőkkel szemben a szolgáltatás csökkentésére, szüneteltetésére.

Első lépésben a használati melegvíz szolgáltatásból történő kizárás eszközével lehet élni. Ennek műszaki lehetősége a távhőrendszeren adott, mivel döntően egyedi vízmérők kerültek beépítésre a lakásokba és így ennek levételével és a vezetékek "ledugozás"-sával és plomba elhelyezésével a többi fogyasztó korlátozása nélkül rövid időn belül és csekély anyagi ráfordítással megoldható. Egyetlen problémát a lakásba történő bejutás jelenti, mivel a fent leírt szerelési munkát az érintett fogyasztó lakásában kell elvégezni.

Második lépésben lehetőség van a használati melegvíz szolgáltatásból történő kizáráson túl, a lakásban található radiátorok leszerelésével a fűtési szolgáltatás megszüntetésére is. Ennek kivitelezése szintén lehetséges a jelenlegi rendszer esetében, hiszen az egyes radiátorok önállóan kizárhatók, azzal a feltétellel, hogy az átkötő szakaszok megmaradnak. A problémát, nehézséget az első lépésnél már említett lakásba való bejutáson túl az jelenti, hogy a radiátorok nagy részénél a radiátor és a fűtési rendszer csővezetéke közé nem került beépítésre elzáró szerelvény, így ezen esetekben a szerelési munkák elvégzésének idejére az adott felszálló vezetéken (strang) le kell engedni a fűtési rendszerben lévő vizet.

Ezen szankcionálási lehetőségek érzékenyen érintik a fogyasztókat - főleg a használati melegvíz szolgáltatás szüneteltetése - a kényelmi szempontok miatt. Ugyanakkor fizetési szempontból nem oldja meg a problémát, mivel a teljes költségnek csak átlagosan mintegy 15-20%-a a használati melegvíz költség.

A teljes távhőszolgáltatás megszüntetése (fűtés és HMV is) esetén a megmaradó fizetendő költség a teljes költség 30-35%-a, mivel ebben az esetben is az alaplíj fizetési kötelezettség fennáll.

A már említett törvény és az önkormányzati rendelet azonban lehetőséget biztosít a felhasználóknak is a távhőszolgáltatás szüneteltetésére a helyi önkormányzat 36/2005.sz. rendelete 19.§ (4) pontja alapján

”(4) A felhasználó kérheti a távfűtés szüneteltetését, ha nyilatkozatot nyújt be a szolgáltatóhoz, melyben adatainak pontos rögzítése mellett feltünteti a kért szüneteltetés időtartamát és vállalja az alábbi feltételek teljesítését:

-az alaplíjat továbbra is folyamatosan meg kell fizetnie mindaddig, amíg a szüneteltetés fennáll,

-csatolni kell a kérelemhez a közvetlenül érintett felhasználók és a fűtési rendszer tulajdonosának vagy megbízottjának (közös képviselő) írásos hozzájárulását,

-vállalja a szüneteltetéssel járó összes költség (szerelés, ürités, töltés, cső, szigetelés, stb.) előre történő megfizetését,

-nyilatkozatban vállalja a szüneteltetésből következő károk megtérítését.

A szomszédos tulajdonosoknak nyilatkozniuk kell annak tudomásulvételéről, hogy:

-a tulajdonukban levő helyiségek belső hőmérséklete bizonytalanná válhat,

-a szüneteltetéssel összefüggően jelentkező fűtési panaszok orvoslására és díjmérséklésre a szolgáltató nem kötelezhető, valamint a fűtés szüneteltetéséből adódó épület károsodásáért szolgáltatóval szemben kárigény nem érvényesíthető,

-a szüneteltetett helyiségben üzem alatt levő fűtési rendszer elemeinek meghibásodása esetén a fűtési rendszer tulajdonosa a hozzáférhetőségről köteles gondoskodni. A meghibásodásból eredő károkért a szolgáltatóval szemben kárigény nem érvényesíthető.”

Így a fogyasztó maga is dönthet adott esetben a szolgáltatás szüneteltetéséről a fenti feltételekkel. Mint látható azonban az alaplíj fizetési kötelezett ebben az esetben is fennáll.

3.) Összefoglaló:

A Kft. 2010.évi gazdálkodását áttekintve a bevételek és ráfordítások (költségek) egyenlege mintegy 4,1 millió Ft-os negatív eredményt mutat, azonban az **”Értékesítés nettó árbevétele”** pontban leírtak figyelembe vételével már közel 5 millió Ft-os eredményt kapunk, mely 2011.-ben a fűtés elszámolási időszakot követően, ill. a 2011.évi eredményben már realizálódhat.

Ez a várható eredmény részben tartalékként is szolgál az első gazdálkodási év nem várt és nem tervezett gazdasági eseményeire, másrészt teljesülése esetén pénzügyi tartalékot képezhet az elkövetkező időszak stabil működéséhez, vagy alapját képezheti kisebb fejlesztési, korszerűsítési munkáknak.

Az éves pozitív szaldo-jú gazdálkodás mellett, nagyon lényeges, hogy működése során a kft. folyamatosan fizetőképese legyen.

Mint az ismert a Kft. igen kis törzstőkével 500 eFt alakult meg és két törzstőke-emelést követően (2010.08.24. 5.000 eFt, 2011.01.25. 4.500 eFt) jelenleg 10.000 eFt ezen forrás nagysága. Ezenkívül más tartalék pénzeszközzel a kft. nem rendelkezik.

A 2010. szeptemberében történt üzemeltetés átvételt követően a Kft. kiadásainak, költségeinek fedezetét csak a vevőitől befolyó bevételek és abban az időben rendelkezésre álló törzstőke biztosította. A problémát az jelenti/jelentette, hogy a 2010. évi üzemeltetési időszak 4 hónapjából 3 fűtött hónap volt, ennek minden költségvonzatával együtt, míg bevételi oldalon (a kintlévőségtől eltekintve) közel 10.000 eFt-os hiány keletkezett a havi egyenlő részletekben történő alapidj és hődíj fizetés miatt.

Az emiatt fellépő fizetési nehézséget a gázszolgáltatóval történt fizetési halasztási megállapodással (2010.december, ill. 2011.február havi számlák tekintetében) sikerül orvosolni.

A továbbiakban a likviditás biztosítása, illetve ezzel összefüggésben pótlólagos forrásbevonás szükségessége nagyban függ a költségek (a közeljövőben a hátralévő fűtési időszak energia számláitól), valamint a kintlévőség alakulásától.

Ezért fontos az éves pozitív eredményből tartalék képzése, hogy a bevételek és a kiadások egymástól eltérő éven belüli felmerülése ne okozzon problémát a későbbiekben.

Ezenkívül törekedni kell a költségcsökkentésre, mely által a kintlévőség is csökkenthető. Ezzel kapcsolatban a mellékelt anyag **”A Mezőhegyesi Fűtőmű és távhőrendszer korszerűsítésére vonatkozó lehetőségek”** tartalmaz javaslatokat, lehetőségeket.

Mellékletek:

- Egyszerűsített éves beszámoló (2010.12.31. ELŐZETES)
- A Mezőhegyesi Fűtőmű és távhőrendszer korszerűsítésére vonatkozó lehetőségek

Készítette: Harmados Attila, ügyvezető

2	2	7	6	0	3	3	1	3	5	3	0	1	1	3	0	4
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statistikai számjel

0	4	-	0	9	-	0	1	0	0	5	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Cégjegyzék száma

A vállalkozás megnevezése: Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit KFT

A vállalkozás címe, telefonszáma: 5820 Mezőhegyes, Hild J. u. 2.

2010.12.31. ELŐZETES !

Egyszerűsített éves beszámoló

Kelt: Mezőhegyes, 2011. Február 08.

a vállalkozás vezetője
(képviselője)

P.H.

2	2	7	6	0	3	3	1	3	5	3	0	1	1	3	0	4
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statistikai számjel

0	4		0	9		0	1	0	0	5	7
---	---	--	---	---	--	---	---	---	---	---	---

1	1
---	---

Cégjegyzék száma

Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft

2010.08.09. Előtakarság

Egyszerűsített éves beszámoló MÉRLEGE

Eszközök (aktívák)

adatok eFt-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előtakarság	Előző év(ek) módosításai	2010.12.31
a	b	c	d	e
1	A. Befektetett eszközök (2.+3.+4. sorok)	0	0	617
2	I. IMMATERIÁLIS JAVAK			
3	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK			617
4	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK			
5	B. Forgóeszközök (6.+7.+8.+9. sorok)	496	0	19 143
6	I. KÉSZLETEK			
7	II. KÖVETELÉSEK			14 762
8	III. ÉRTÉKPAPÍROK			
9	IV. PÉNZESZKÖZÖK	496		4 381
10	C. Aktív időbeli elhatárolások			133
11	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (1.+5.+10. sorok)	496	0	19 893

Kelt: Mezőhegyes, 2011. Február 08.



a vállalkozás vezetője
(képviselője)

P.H.

2	2	7	6	0	3	3	1	3	5	3	0	1	1	3	0	4
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statistikai számjai

0	4	0	9	0	1	0	0	5	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

1	2
---	---

Cégjegyzék száma

Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft.

2010.08.09. Előtakaság

Egyszerűsített éves beszámoló MÉRLEGE

Források (passzívák)

adatok eFt-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előtakaság	Előző év(ek) módosításai	2010.12.31
a	b	c	d	e
12	D. Saját tőke (13.+14.+15.+16.+17.+18.+19. sorok)	46	0	951
13	I. JEGYZETT TŐKE	500		5 500
14	II. JEGYZETT, DE MÉG BE NEM FIZETETT TŐKE (-)			
15	III. TŐKETARTALÉK			
16	IV. EREDMÉNYTARTALÉK			-454
17	V. LEKÖTÖTT TARTALÉK			
18	VI. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK			
19	VII. MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY	-454	0	-4 095
20	E. Céltartalékok			
21	F. Kötelezettségek (22.+23.+24. sorok)	450	0	4 744
22	I. HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK			
23	II. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			
24	III. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	450		4 744
25	G. Passzív időbeli elhatárolás			14 198
26	FORRÁSOK ÖSSZESEN (12.+20.+21.+25. sorok)	496	0	19 893

Kelt: Mezőhegyes, 2011. Február 08.


 a vállalkozás vezetője
 (képviselője)

P.H.

2	2	7	6	0	3	3	1	3	5	3	0	1	1	3	0	4
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statistikai számjel

0	4	0	9	0	1	0	0	5	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Cégjegyzék száma

2	1
---	---

Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft.

2010.08.09. Előtakarság

Egyszerűsített éves beszámoló

"A" EREDMÉNY KIMUTATÁSA

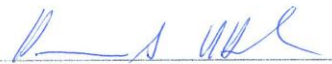
(össz költség eljárással)

adatok eFt-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előtakarság	Előző év(ek) módosításai	2010.12.31
a	b	c	d	e
I	Értékesítés nettó árbevétele			39 195
II	Aktivált saját teljesítmények értéke			
III	Egyéb bevételek			229
IV	Anyagjellegű ráfordítások	4		38 379
V	Személyi jellegű ráfordítások	450		5 145
VI	Értékcsökkenési leírás			58
VII	Egyéb ráfordítások			
A	Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye	-454	0	-4 158
VIII	Pénzügyi műveletek bevételei			64
IX	Pénzügyi műveletek ráfordításai			1
B	Pénzügyi műveletek eredménye		0	63
C	Szokásos vállalkozási eredmény	-454	0	-4 095
X	Rendkívüli bevételek			
XI	Rendkívüli ráfordítások			
D	Rendkívüli eredmény	0	0	0
E	Adózás előtti eredmény	-454	0	-4 095
XII	Adófizetési kötelezettség			
F	Adózott eredmény	-454	0	-4 095
G	Mérleg szerinti eredmény	-454		-4 095

Kelt: Mezőhegyes, 2011. Február 08.

P.H.


 a vállalkozás vezetője
 (képviselője)

A Mezőhegyesi Fűtőmű és távhőrendszer korszerűsítésére vonatkozó lehetőségek

Mezőhegyes , 2011.február

1.) Előzmények:

Mezőhegyesi Fűtőmű és a hozzá kapcsolódó távhőrendszer 1979-80 folyamán létesült az akkori kor műszaki színvonalán és technikai lehetőségein.

Főbb berendezései:

- 4 db SLT-3 gázkazán
- 4 db PGG típ. gázégő
- FÜTŐBER típ. HMV hőcserélő és HMV- tartály (10m3)
- Vízlágyító rendszer
- 4 db keringtető szivattyú a távhő rendszerhez

1998-ban a PROMETHEUS TŰZELÉSTECHNIKAI Rt. vette át az Önkormányzattól a távhőszolgáltatási feladatokat ellátását és a Fűtőmű és a távhőrendszer üzemeltetését.

Ezen megállapodás keretében a PROMETHEUS vállalta a Fűtőmű korszerűsítését, mely alapján az alábbi átalakítások történtek:

- a 4 db SLT-3 gázkazán elbontásra került, helyettük 4 db Viessmann Paromat Simplex kazán került beépítésre, kaszkád rendszerű automatikus üzemeltetésben
- Az elavult 4 db PGG típ. gázégő helyett szintén korszerűbb Weishaupt gázégők kerültek felszerelésre (sajnos a folyamatos égőszabályozású helyett csak kétpont szabályozású)
- Korszerűsítették a külső hőmérséklet függő szabályozást
- A használati melegvíz termelő rendszert (hőcserélők , tartály, csőrendszer) elbontásra, vagy megszüntetésre került, helyettük korszerű nagy teljesítményű lemezes hőcserélők és hozzá kapcsolódó új kapcsolási, szabályozási rendszer került kiépítésre
- az épületeknél strangszabályzók kerültek beépítésre
- Új vízlágyító rendszer került kiépítésre

Ezen korszerűsítések révén véleményem szerint mintegy 20-30%-os energia (gáz ill. villamos energia) megtakarítást és ennek megfelelően legalább ekkora mértékű költségmegtakarítást sikerült elérni abban az időben.

Ezen megtakarítás biztosította a beruházás pénzügyi megtérülését anélkül, hogy a fogyasztókra ezen költség közvetlenül áthárításra került volna. Ezenkívül egy 5-10 éves időszakra mérsékelte az energia áremelkedésből adódó fűtési költségnövekedéseket, hiszen az energia megtakarítás révén lecsökkent energia felhasználást érintette csak az áremelkedés.

Az 1998-ban történt - fent részletezett műszaki tartalmú - beruházást, korszerűsítést követően semmilyen lényeges átalakítás, korszerűsítés sem a fűtőművi berendezésekben sem, a távhő-vezeték rendszer tekintetében nem történt.

Ez leginkább a távvezeték rendszer tekintetében jelent problémát és az évek előre haladtával ez csak nőni fog, hiszen a rendszer már több mint 30 éves.

A jelenlegi főberendezések (a fűtőköri szivattyúktól eltekintve) korukat és műszaki állapotukat tekintve nem öregek vagy jelentősen elhasználódtak, de egy 20 évvel ezelőtti

technikai, technológiai színvonalat képviselnek, az ezen időszakban elvárható és elérhető határfok és energia felhasználási paraméterekkel.

Ez azt jelenti, hogy jelen berendezések még hosszú éveken keresztül – megfelelő karbantartás mellett – képesek üzembiztosan működni és a távhőszolgáltatást biztosítani, de a jelenlegi energia felhasználási paraméterek mellett.

Azonban mivel a távhőszolgáltatás összes költségének 80%-át a felhasznált gáz-, és villamos energia, valamint a víz és csatornadíj jelenti, ezen költségek növekedése automatikusan a fűtési költségek emelkedését jelenti, anélkül, hogy ráhatásunk lenne annak mértékére.

Sajnos a jelenlegi előrejelzések szerint se rövid, se hosszú távon nem várható, sem a gáz, sem a villamos energia tekintetében árcsökkenés, sőt inkább emelkedést prognosztizálnak.

Ezért stagnáló energia felhasználás mellett is költségnövekedéssel kell számolni.

A fentiek figyelembe vétele mellett, tehát érdemes meggondolni, hogy van-e lehetőség az energia felhasználás csökkentésére, valamint ez a jelenlegi helyzetben (tekintettel a tulajdonos Önkormányzat és a Kft. vagyoni, pénzügyi helyzetére) reálisan meg is valósítható-e.

A lehetséges műszaki megoldások száma sok, az alternatív energiaforrásoktól kezdve, a megújuló energiák felhasználásán keresztül, a jelenlegi energiahordozók hatékonyabb felhasználásáig, sőt ezek kombinálása is lehetséges.

Ezzel szemben a fenti lehetőségek bármelyikének megvalósításához rendelkezésre álló források és pénzügyi lehetőségek igen korlátozottak.

Ezért a lehetséges műszaki megoldásokból - véleményem szerint - azokra kell koncentrálni, amelyek azon felül, hogy energia megtakarítást jelentenek és a beruházás megtérülési ideje is elfogadható, olyan összegbe kerülnek aminek az előteremtése (saját erő + külső forrás) reálisan megoldható.

Ebből a szempontból jelentős segítség és reális külső pénzügyi forrás lehet a 2011. januárjában meghirdetett "Új Széchenyi terv". Ennek keretében került kiírásra a "Zöldgazdaság-fejlesztési Program" részeként a "**TÁVHŐ-SZEKTOR ENERGETIKAI KORSZERŰSÍTÉSE (KEOP 5.4.0)**" című pályázat, mely az alábbiakban idézett alapvető célokat, a támogatható és nem támogatható tevékenységeket, valamint a támogatás mértékét tartalmazza:

"A1. Alapvető cél és háttérinformáció

A pályázati konstrukció alapvető és elsődleges célja az energiahatékonyság és az energiatakarékosság, valamint ezzel együtt a helyi és nemzetgazdasági szintű CO₂ megtakarítás fokozása a távhőtermelés és –szolgáltatás primeroldali infrastruktúrájának energetikai korszerűsítésével.

A meglévő távfűtési rendszerek ma Magyarországon mintegy 2-2,5 millió lakost szolgálnak ki hőenergiával és használati melegvízzel, mintegy 650 ezer lakásban. A mintegy 63 PJ volumenű és 83%-ban földgázt felhasználó távhőpiacon az energiatermelő berendezések, az elosztó hálózatok és a hőközpontok korszerűsítése a szolgáltatás színvonalának és a megtakarított energiahordozó mennyiségének növekedését eredményezi. Ezen keresztül pedig nő a fogyasztók elégedettsége és az ingatlanok értéke, valamint csökken az ország energiaimport-függősége és az üvegházhatású gázok kibocsátása.

A konstrukció a távhőszolgáltatók és –termelők energia-takarékosság, - hatékonyság fokozására irányuló beruházásainak megvalósításához vissza nem térítendő támogatás formájában járul hozzá.

Jelen kiírásban a pályázatok **egyfordulós standard** kiválasztási **eljárás** keretében kerülnek kiválasztásra.

Ennek lényege, hogy a pályázónak egy részletesen kidolgozott projektet (Pályázati adatlap és megvalósíthatósági tanulmány, valamint egyéb kötelező mellékletek) szükséges benyújtani, mely alapján döntés születik, és támogatás esetén ezen projektjavaslat alapján valósítható meg a projekt. ”

” C1. Támogatható tevékenységek köre

Jelen pályázati konstrukció esetében az alábbi támogatható tevékenységekre lehet pályázni:

C1.1 Távhőellátás energiahatékonysági korszerűsítése¹ (távhő-szolgáltatói engedéllyel rendelkezők esetében) az ún. közszolgáltatási határozat feltételrendszerének megfelelően.

ezen belül:

1. Hulladékhő hasznosítás
2. Primer hőtávvezetékek cseréje, illetve föld feletti távhő vezeték hőszigetelése, föld alá helyezése
3. Szolgáltatói hőközpontok szétválasztása, felhasználói hőközpontok korszerűsítése
4. Változó tömegáramú rendszer kialakítása
5. Hőhordozó közeg váltása (gőzrendszer átalakítása forróvízes rendszerre)
6. Távhőtermelő berendezések (kazánok) energiahatékony korszerűsítése
7. Meglévő, villamos energiával működő hűtési rendszerek cseréje távhővel üzemelő hűtőgépekre (távhűtés kiépítése)
8. Új fogyasztók távhőrendszerbe kapcsolása
9. A villamos energia kizárólag saját célú felhasználásával kapcsolt hő- és villamosenergia-termelés létesítése, trigeneráció feltételeinek megteremtése, hőtárolók létesítése

Fenti tevékenységek egymással kombináltan is alkalmazhatók. ”

”C2. Nem támogatható tevékenységek köre

1. Új építmény létrehozására ebben a konstrukcióban nem lehetséges pályázni, kivéve
 - a szolgáltatói hőközpontok szétválasztását célzó projektek indokolt nagyságú, technológiai célú építmény építését.
 - az új fogyasztók távhőrendszerbe kapcsolását célzó projektek indokolt nagyságú, technológiai célú építményei.
 - kapcsolt hő- és villamosenergia-termelés létesítését, trigeneráció feltételeinek megteremtését és hőtárolók létesítését célzó projektek indokolt nagyságú, technológiai célú építményei
2. Nem nyújtható támogatás megújuló energiaforrások alkalmazásán alapuló távhő-termelési kapacitás kiépítéséhez (ilyen célú beruházások támogatása a **KEOP-4.2.0/B** vagy a **KEOP-4.4.0 pályázati konstrukció keretében lehetséges**).
3. Nem nyújtható támogatás a 1080/2006/EK rendelet 7. cikk (2) bekezdésében meghatározott lakásberuházási tevékenységekhez.
4. Nem nyújtható támogatás azon távhőtermelői tevékenységekre, amelyet a távhőszolgáltatást végző távhőtermelő közvetlenül a nem lakossági felhasználónak, egyedi (nem közüzemi) szerződés alapján végez.
5. Nem nyújtható támogatás abban az esetben, ha a létesítendő kapcsolt hő-és villamosenergia-termelés célja a villamos energia értékesítése. ”

” D.2 Támogatás mértéke

- A C1.1 fejezet szerinti tevékenységek vonatkozásában:
A támogatás mértéke az összes elszámolható költség 50%-a.
- A C1.2 fejezet szerinti tevékenységek vonatkozásában:
A támogatás mértéke az alábbi táblázat szerint alakul:

Régió	Támogatás mértéke kedvezményezeti csoportonként (az elszámolható költségek arányában, %)
Észak-Magyarország	50
Észak-Alföld	50
Dél-Alföld	50
Közép-Dunántúl	40
Dél-Dunántúl	50
Nyugat-Dunántúl	30
Pest megye	30
Budapest	25

D.3 Támogatás összege

A jelen pályázat keretében elnyerhető támogatás összege minimum 10 millió Ft, maximum 500 millió Ft lehet.”

Mint a fentiekből látható az idézett pályázat kimondottan távhőtermeléssel és szolgáltatással foglalkozó vállalkozások/szervezetek részére került kiírásra, 50%-os támogatási mértékkel. Sajnos megújuló energiaforrások alkalmazásán alapuló távhő-termelési kapacitás kiépítéséhez nem nyújt támogatást, arra másik pályázat keretében lehet pályázni, de ezen említett két pályázat jelenleg fel van függesztve.

2.) Mezőhegyesi Fűtőmű és távhővezeték rendszer, valamint a távhőszolgáltatást igénybe vevők főbb adatai

Távhőszolgáltatást jelenleg felhasználók:

Lakossági fogyasztók	2010.év
Lakások (lm3)	51.985
Közös használatú helyiségek (lm3)	9.026
Összesen (lm3)	61.011

Egyéb fogyasztók	
OTP (lm3)	440
AMK (lm3)	22.850
Diákotthon (lm3)	4.640
Összesen (lm3)	27.930

Mindösszesen (lm3)	88.941
---------------------------	---------------

-Éves hőenergia felhasználás: 23.600 GJ
 -Éves használati melegvíz felhasználás : 13.000 m³

Fűtőműben jelenleg meglevő beépített névleges hőteljesítmény:

$P_{NÉVL} = 4.795 \text{ kW}$

Szükséges névleges teljesítmény a hőellátáshoz:

$P_Q = 2.800 - 3.100 \text{ kW}$

Szükséges névleges teljesítmény a HMV ellátáshoz

$P_{H MV} = 500 - 600 \text{ kW}$

Szükséges összes névleges teljesítmény:

$P_Q = 3.300 - 3.700 \text{ kW}$

A fentiekből látszik, hogy a beépített teljesítményhez viszonyítva, mintegy 25-30%-kal kisebb jelen pillanatban a szükséges teljesítmény. Másképpen fogalmazva ekkora tartalékkal rendelkezik a Fűtőmű.

A távhő rendszer energia korszerűsítési lehetőségei:

a.) Megújuló energiahordozók felhasználása:

- napenergia felhasználása napkollektorok alkalmazásával (elsődlegesen a HMV termelés terén)

A **napenergia** hasznosítása napkollektorok segítségével elsődlegesen a HMV termelés támogatására lenne felhasználható és ebben az esetben is döntően a nyári időszakban. Ezáltal a meglevő gázüzemű berendezések beépített teljesítményét (kapacitását) nem lehet csökkenteni. Másrészt a jelentős mennyiségű (átlagban napi 40 m³) HMV szükséglet ezáltal történő, csak részleges és időszakos kiváltásához szükséges kapacitás kiépítése is jelentős beruházási költséggel járna, melynek megtérülése igen hosszú idő. Természetesen, ha kedvező pályázati lehetőség nyílik és pénzügyileg is finanszírozható érdemes megcsinálni, hiszen minden ezáltal megtermelt hőenergia csökkenti az elsődleges energiahordozó (jelen esetben a földgáz) felhasználást. A központilag elhelyezett (Fűtőműben) napkollektorokkal kapcsolatban a szállítási és cirkulációs veszteség is gondot jelent. Erre megoldást kínálna ezen berendezések fogyasztási helyhez közelebb - tehát az egyes épületeknél - történő elhelyezése.

Tervezett beruházási összeg: 28.000.000 Ft

Tervezett megtakarítás: 2.070.000 Ft/év (60%)

Tervezett megtérülési idő: 13 év (50%-os támogatással 6,5 év)

Jelenlegi pályázati lehetőség: KEOP-4.2.0./A (2011.március 01.-től)

- biomassza felhasználása

Biomassza felhasználása esetében a fűtőmű jelenlegi elhelyezkedése (városközpont közelében, lakótelep mellett) teszi kérdésessé ezt a megoldást. Másrészt jelentős beruházási költséggel jár, de ezzel szemben igen jelentős megtakarítási lehetőséget biztosít.

Egy lehetséges megoldás:

Biomassza kazánok telepítése. Kazáncsre CE minősítésű szalmatüzelésű kazánokra, kémény építéssel, hőtároló tartályokkal, kiegészítő berendezésekkel, szükség szerinti melegvíz készíttéssel.

(Lehetséges berendezés: BIO-PAL 1100)

Tervezett beruházási összeg: 350.000.000 Ft

Tervezett megtakarítás: 70.000.000 Ft/év

Tervezett megtérülési idő: 5 év (50%-os támogatással 2,5 év)

Jelenlegi pályázati lehetőség: KEOP-4.2.0./B (2011.március 01.-től)

Szükséges szalma mennyiség: 1900 t/év

Szükséges szalma terület: 650 ha

Ezenfelül a fedett szalmatároló, a hosszú távú beszállítói szerződések, valamint a hamu elhelyezés is megoldandó.

A készülékek kezelése kézi erőt nem igényel.

- geotermikus hőenergia felhasználása

a.) **hőszivattyú alkalmazása** esetén, figyelembe véve a jelenlegi fogyasztói rendszer műszaki paramétereit (90/70 °C-os fűtési rendszer) és a szükséges hőmennyiséget (3500 kW), a napkollektorhoz hasonlóan csak részleges kiváltását (pontosabban fogalmazva rásegítést) teszi lehetővé a meglévő gázüzemű kazánoknak. Valamint ebben az esetben is szintén jelentős beruházási költséggel és igen hosszú megtérülési idővel kell számolni.

b.) geotermikus hőenergia (**termál kutak, termál víz**) felhasználása

A geotermikus energia (termálvíz) lehetséges közvetlen hasznosítási formái:

- **Kommunális fűtés**
- **Használati melegvíz készítés, szolgáltatás**
- Növényházak, fóliasátrak fűtése
- Terményszárítás
- Baromfi nevelés, temperált vízű haltenyésztés
- Balneológiai hasznosítás (Fürdő)

A lakó- és középületek fűtési és használati melegvíz igényét a 80-90 Celsius-fokos hévizet szolgáltató kutakkal távhőszolgáltatás-szerűen ki lehet elégíteni

Ezen elképzelés megvalósítása esetén természetesen megfelelő paraméterű (hőmérséklet, vízhozam, összetétel) termálkúttal (vagy kutakkal) kell rendelkezni. Amit meg kell előzőn a geológia felmérés, hogy egyáltalán a környéken rendelkezésre áll-e ezen energia forrás. Valószínűleg igen, hiszen a Dél-Alföldi régióban számos helyen használják fel a geotermikus energiát hasonló célokra, például a következő településeken : Csongrád, Hódmezővásárhely, Makó, Szeged, Szentes, Orosháza-Gyopárosfürdő, a távfűtés egy részét így módon fedezik.

Ezen beruházások esetén azonban érdemes a már fent említett hasznosítási lehetőségeket kombinálni a fajlagosan magas egyszeri beruházási költségek miatt (ezek 100 millió Ft-os nagyságrendűek), valamint mindenképpen pályázati pénzek bevonásával érdemes megvalósítani.

Konkrét számokat a fenti feltételek ismerete nélkül nem lehet mondani.

Jelenlegi pályázati lehetőség: KEOP-4.7.0. (2011. március 01.-től)

KEOP-4.2.0./B (2011.március 01.-től)

b.) A jelenlegi energiahordozóra (földgáz) alapuló Fűtőmű korszerűsítés

1.változat:

Részleges gázkazán csere kondenzációs kazánok beépítésével a jelenlegi kazánházba.

Ezen változat esetében a jelenlegi kazánok és égők egy része elbontásra kerülne és helyettük korszerű kondenzációs készülék(ek) és égők kerülnek beépítésre, a szükséges szabályozókkal együtt, valamint a megváltozott igényeknek megfelelő teljesítményű és szabályozású szivattyúk. A megvalósítás helye a jelenlegi fűtőmű épülete.

Ebben az esetben a megtakarítás fő forrása elsődlegesen a jobb éves hatásfok (éves kihasználtsági fok) miatti gázmegtakarítás, de ennek következtében járulékos megtakarítások is jelentkeznek, mint pl.: a teljesítmény lekötési díj vagy a felhasznált villamos energia is

csökken, ami további költség megtakarításokat jelent. A jelenlegi távvezeték rendszer ebben az esetben jelenlegi állapotában megmaradna.

Lehetséges berendezés: REMEHA GAS 610 ECO (1062 Kw)

Tervezett beruházási összeg: 45.700.000 Ft

Tervezett megtakarítás: 22.000.000 Ft/év (30%-os gázmegtakarítás esetén)

Tervezett megtérülési idő: 2,1 év (50%-os támogatással 1 év)

Jelenlegi pályázati lehetőség: KEOP-5.4.0./B (2011. márciusától élt)

2.változat:

Részleges gázkazán csere kondenzációs kazánok beépítésével hőközpontok áthelyezésével.

Ezen változat esetében is a jelenlegi kazánok és égők egy része elbontásra kerülne és helyettük korszerű kondenzációs készülék(ek) és égők kerülnek beépítésre, a szükséges szabályzókkal együtt, valamint a megváltozott igényeknek megfelelő teljesítményű és szabályozású szivattyúk.

Az eltérés az 1.változattól az lenne, hogy az eddigi egy hőközpontos (a Fűtőműben termelt hő és HMV a sugaras kialakítású távvezeték-rendszeren keresztül kerül elosztásra a felhasználók felé) kialakítás helyett a három fő fogyasztási helyhez (a három érintett lakótelep) közelebb létesülne. A megoldással a lakótelepek önálló kazánházzal/hőközponttal rendelkeznének, az alábbiak szerint:

- új kazánteleg létesülne a Diákotthon régi kazánházában (ellátási terület: Gluzek Gy. ltp., ÁMK épülete, Diákotthon épülete)
- jelenlegi Fűtőműben lévő kazánteleg (ellátási terület: Zala Gy. ltp.)
- új "konténer" kazánteleg a Molnár C. Pál ltp.-en (ellátási terület: Molnár C. Pál ltp.)

Az új kialakítás révén a jelenlegi távvezeték hálózat mintegy a felére rövidülne, ezáltal mind a fűtésnél, mind a HMV készítésnél egyaránt többlet megtakarítás jelentkezne, a hálózati veszteségek csökkenése által. Ezenkívül a távvezeték rendszer lerövidülésével a meghibásodások lehetősége és így az ezzel járó javítási költségek is csökkennének.

Lehetséges berendezés: REMEHA GAS 610 ECO (1062 Kw)

Tervezett beruházási összeg: 50.000.000 Ft

Tervezett megtakarítás: 25.200.000 Ft/év (30%-os gázmegtakarítás esetén)

Tervezett megtérülési idő: 2 év (50%-os támogatással 1 év)

Jelenlegi pályázati lehetőség: KEOP-5.4.0./B (2011. márciusától élt)

Az önkormányzati intézmények energia korszerűsítési lehetőségei:

Az "Új Széchenyi terv" keretében kiírásra került "Zöldgazdaság-fejlesztési Program"-ban az önkormányzati intézmények számára is több pályázati lehetőség van épületgépészeti, energetikai korszerűsítések témakörben, melyek jelentős támogatási intenzitással (döntően 85%-os) rendelkeznek.

Lehetséges pályázatok:

- KEOP 4.2.0.A
- KEOP 4.2.0.B
- KEOP 4.3.0
- KEOP 4.4.0.

- KEOP 4.7.0.
- KEOP 4.9.0.

A fenti pályázatok összefoglaló táblázatát mellékletként csatoltam.

A távhőszolgáltatásra való rácsatlakozás lehetősége az intézményeknél a területi elhelyezkedésük miatt az alábbiak esetében lehetséges,

- 1.sz óvoda
- Alapszolgáltatási Központ
- Centrál épület

A távhőrendszerre való rácsatlakozást több pályázat is támogatja. Azonban a hosszú távú gazdaságos működtethetőség véleményem szerint csak egy már korszerűsített Fűtőmű által szolgáltatott távhőellátás esetén biztosított.

Készítette: Harmados Attila

[illegible]

4.napirend:A köztisztaság fenntartásáról szóló módosított 6/1992.(VI.1.)önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete
___/___(__. __) önkormányzati rendelete

A köztisztaság fenntartásáról szóló 6/1992.(VI.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A § (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, továbbá a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§ (1) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Hatályát veszti a köztisztaság fenntartásáról szóló 6/1992.(VI.1.) önkormányzati rendelet.

2.§

Ez a rendelet 2011. március 1. napján lép hatályba.

Mezőhegyes, 2011. február hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

INDOKOLÁS

A köztisztaság fenntartásáról szóló 6/1992.(VI.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

A képviselő-testület 2011. I. félévi munkaterve alapján, a testület 2011. februári ülésének 4. napirendje a köztisztaság fenntartásáról szóló 6/1992.(VI.1.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata.

A felülvizsgálathoz az alábbi észrevételeket tesszük:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2011. január 1. napján lépett hatályba.

A törvény a jogalkotás alapvető követelményei alcím alatt, a 3.§-ban kimondja, hogy az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű.

A köztisztaság fenntartásáról szóló rendeletet Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 1992-ben alkotta meg.

A csaknem 20 év alatt több módosításon esett át, szabályozásai egyéb önkormányzati rendeletekbe kerültek beépítésre, illetve egyes szabályozási elemei egyéb önkormányzati rendeletbe illeszthetők.

A rendelet-tervezetet fentiek figyelembe vételével készítettük elő.

Előterjesztést készítette:	Molnárné Bozó Ildikó
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	-Ügyrendi Bizottság -Pénzügyi,- Városfejlesztési-és Kulturális Bizottság
Szükséges szavazat:	minősített többség

Munkaterven kívüli napirend5.A helyi önkormányzati képviselők és a bizottságok nem képviselő tagjainak tiszteletdíjáról**Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete
____/____.(____.____) önkormányzati rendelete****A helyi önkormányzati képviselők és a bizottságok nem képviselő tagjainak
tiszteletdíjáról**

Mezőhegyes Város Önkormányzatának képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. törvény 20.§ (2) bekezdésében, és a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXV. törvény 17.§-ban kapott felhatalmazás alapján, továbbá az Alkotmány 44.§ (2) bekezdésében biztosított jogalkotói feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya**1.§**

- (1)A rendelet hatálya kiterjed a helyi önkormányzati képviselőkre (továbbiakban: képviselő) a bizottságok elnökeire és tagjaira, valamint a bizottságok nem képviselő tagjaira.
(2)A rendelet hatálya nem terjed ki a polgármesterre és az alpolgármesterre.

A tiszteletdíj**2.§**

- (1)A képviselőket és az állandó bizottságok nem képviselő tagjait e minőségben végzett munkájukért tiszteletdíj illeti meg.
(2)A képviselő havi tiszteletdíja 25.500,-Ft (továbbiakban: alapdíj).
(3)A képviselő tiszteletdíja, amennyiben állandó bizottság tagja – több bizottsági tagság esetén is- az alapdíj 45 %-al növelt összege.
(4)Az állandó bizottság elnökének tiszteletdíja, ha más állandó bizottságnak nem tagja, az alapdíj 50 %-al növelt összege.
(5)Az állandó bizottság elnökének tiszteletdíja, ha más állandó bizottságnak is tagja vagy elnöke, az alapdíj 90 %-al növelt összege.
(6)A bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíja az alapdíj 45 %-a.

A tiszteletdíj kifizetésének szabályai**3.§**

A tiszteletdíjat a tárgyhót követő hó 10.napjáig kell folyósítani.

4.§

- (1)Abban az esetben, ha a képviselő mandátumáról hó közben lemond, részére a tiszteletdíj időarányos részét kell folyósítani.
(2)Abban az esetben, ha a bizottság elnöke vagy tagja tisztségéről illetve tagságáról hó közben lemond, részére a tiszteletdíj időarányos részét kell folyósítani.

Záró rendelkezések

5.§

(1) Ez a rendelet 2011. március 1-én lép hatályba.

(2) A képviselőket és a nem képviselő állandó bizottsági tagokat 2011. április hónapban és 2011. július hónapban két-két havi tiszteletdíj illeti meg.

Mezőhegyes, február hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

INDOKOLÁS

A helyi önkormányzati képviselők és a bizottságok nem képviselő tagjainak tiszteletdíjáról

A helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV.törvény 20.§ (2) bekezdésének rendelkezése értelmében: „ A képviselő-testület a települési képviselőnek, a bizottsági elnöknek, a bizottság tagjának, a tanácsnoknak - törvény keretei között- rendeletben meghatározott tiszteletdíjat, természetbeni juttatást állapíthat meg.”

Ennek részleteit a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994.évi LXIV. törvény szabályozza.

A törvény 14.§-nak rendelkezése értelmében a képviselő havi tiszteletdíja nem haladhatja meg a köztisztviselői illetményalap (ami 2008-tól, és 2011. évben is 38.650,- forint) és jelen esetben – 10.000-nél több lakosú település, valamint körzetközponti feladatot ellátó önkormányzat esetén- 2,2-es szorzószám szorzatát.

A törvény meghatározza azokat a maximális kereteket is, amelyben a bizottságok tagjai, a bizottságok elnökei az alapidíjon felül részesíthetők, illetve meghatározza a bizottságok nem képviselő tagjainak adható tiszteletdíj legmagasabb mértékét is.

A képviselőtestület 2008. évben alkotta meg először az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló rendeletét, amelyben az alapidíjat 25.500,-forintban határozta meg, és a 2011. évi költségvetési koncepcióba is ezzel az összeggel szerepel a tiszteletdíj.

A rendelet-tervezetet fentiek figyelembe vételével készítettük elő.

Előterjesztést készítette:	Molnárné Bozó Ildikó
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	-Ügyrendi Bizottság -Pénzügyi,- Városfejlesztési-és Kulturális Bizottság -Egészségügyi-és Szociális Bizottság
Szükséges szavazat:	minősített többség

6.Mezőhegyes Város Polgármesteri Hivatalánál a pályázati eljárás nélkül betölthető köztisztviselői munkakörökről szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete

___/___.(___.___)önkormányzati rendelete

Mezőhegyes Város Polgármesteri Hivatalánál pályázati eljárás nélkül betölthető köztisztviselői munkakörökről szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV.törvény 1.§ (6) bekezdésének a./ pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Hatályát veszti a Mezőhegyes Város Polgármesteri Hivatalánál pályázati eljárás nélkül betöltendő köztisztviselői munkakörökről szóló 3/2010.(II.17.) önkormányzati rendelet.

2.§

Ez a rendelet 2011. február 24. napján lép hatályba.

Mezőhegyes, 2011. február hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

INDOKOLÁS

Mezőhegyes Város Polgármesteri Hivatalánál pályázati eljárás nélkül betölthető köztisztviselői munkakörökről szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

A köztisztviselők jogállásáról szóló módosított 1992. évi XXIII.tv. 10.§ (18) bekezdésének felhatalmazása alapján a képviselő-testület, a hatályos jogszabálynak megfelelően, 2010. február 16-án megalkotta a Mezőhegyes Város Polgármesteri Hivatalánál pályázati eljárás nélkül betölthető köztisztviselői munkakörökről szóló rendeletét.

A köztisztviselők jogállásáról szóló törvényt módosította a 2010. évi XLIII. törvény.

A módosítást követően a fenti felhatalmazás megszűnt, így magasabb szintű jogszabály felhatalmazásának hiányában rendelet nem alkotható, ezért szükséges a Rendelet hatályon kívül helyezése.

A rendelet-tervezet a törvény módosításának megfelelően lett előkészítve.

Előterjesztést készítette:	Molnárné Bozó Ildikó
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Ügyrendi Bizottság
Szükséges szavazat:	minősített többség

7.Előterjesztés az iskolai osztályok, óvodai csoportok, bölcsődei csoport indításáról, és a beíratási időpontokról



Polgármestertől
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

2-___/2011.

ELŐTERJESZTÉS

Iskolai osztályok, óvodai csoportok, bölcsődei csoport indításáról és a beíratási időpontokról

Antalné Erdélyi Dóra, a József Attila Általános Művelődési Központ igazgatója kérelmében, a 2011/2012-es nevelési-és tanévre vonatkozóan kettő iskolaotthonos első osztály indítására tesz javaslatot, és indítványozza 5 vegyes óvodai csoport és 1 bölcsődei csoport működtetését. Javaslatot tesz továbbá az Általános Iskolai, Óvodai, és az Alapfokú Művészeti Iskolai beíratások időpontjára.

Igazgató nő kérelme előterjesztésem mellékletét képezi.

Javaslom a képviselő-testületnek, hagyja jóvá kettő iskolaotthonos első osztály és 5 vegyes óvodai csoport valamint 1 bölcsődei csoport működését.

Javaslom továbbá, az ÁMK igazgatójának kérelmében foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá a beíratások időpontjait, és az alábbi határozati javaslatokat emelje határozattá:

/2011.(II.22.) kt. sz. határozat

a József Attila ÁMK-ban iskolai osztályok, óvodai csoportok és bölcsődei csoport indításáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a közoktatásról szóló módosított 1993.évi LXXIX. tv. 102.§ (2) bekezdésének c./ pontjában biztosított jogkörében eljárva a József Attila Általános Művelődési Központ Általános Iskolájában a 2011/2012-es nevelési-és tanévben:

- kettő iskolaotthonos első osztály indítását,
- öt vegyes óvodai csoport és egy bölcsődei csoport működését

hagyja jóvá.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: 2011. március 15. a határozat továbbítására

Előterjesztést készítette:	Molnárné Bozó Ildikó titkárságvezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi- Városfejlesztési-és Kulturális Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

8.Kérelem a 2011. évi városi vásáros búcsú megrendezéséről

Polgármestertől
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

2-_____/2011.

ELŐTERJESZTÉS**Kérelem 2011. évi városi vásáros búcsú megrendezéséről****Tisztelt Képviselő-testület!**

A képviselő-testület 2011. január 25. napján megtartott ülésén úgy határozott, a városi vásáros búcsút 2011. április 17-én rendezi meg a József Attila Általános Művelődési Központ előtti területen a Mezőhegyesi Sportegyesület közreműködésével. A rendezvényből befolyó bevételt a Mezőhegyesi Sportegyesületnek átengedi.

Uj Zoltán, a Mezőhegyesi Sportegyesület elnöke azzal a kéréssel fordult a tisztelt képviselő-testülethez, hogy az előző évek gyakorlatának megfelelően, a 2011. évi búcsú rendezési jogát az Egyesület részére engedje át.

Javaslom a képviselő-testületnek, hogy az Egyesült elnöke kérelmének adjon helyt, és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá:

/2011.(II.22.)kt.sz .határozat**a 2011. évi városi vásáros búcsú megrendezési jogának átengedéséről**

Mezőhegyes Város képviselő-testülete a 2011. április 17-én megrendezésre kerülő városi vásáros búcsú megrendezésének jogát és bevételeit átengedi a Mezőhegyesi Sportegyesületnek azzal, hogy valamennyi, a rendezvény lebonyolításával kapcsolatos kötelezettség és felelősség az Egyesületet terheli.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. március 15. a határozat továbbítására

Mezőhegyes, 2011. február 15.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Molnárné Bozó Ildikó
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi,- Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

9.Felhatalmazás kérés Egyházakkal történő tárgyalásra



Polgármestertől
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

2-_____/2011.

ELŐTERJESZTÉS

Felhatalmazás kérés Egyházakkal történő tárgyalásra

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület 2011. január 13-i ülésén felhatalmazást adott arra, folytassak tárgyalást a Római Katolikus Egyház képviselőjével az önkormányzat fenntartásában lévő József Attila Általános Művelődési Központ egyházi működtetésre történő átadásáról.

A Római Katolikus Egyház képviselőjével a tárgyalás időpontjának egyeztetése folyamatban van.

Az eltelt idő alatt azonban a hozzám eljutott vélemények, észrevételek, megjegyzések alapján kérem a képviselő-testületet, hatalmazzon fel arra, hogy a Református Egyház és az Evangélikus Egyház képviselőivel is tárgyalhassak a József Attila ÁMK működtetésre történő átadásáról, és az alábbi határozati javaslatokat emelje határozattá:

/2011.(II.22.) kt. sz. határozat

Polgármester felhatalmazása a Református Egyház képviselőjével történő tárgyalásra

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete felhatalmazza Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármestert, hogy folytasson tárgyalást az Evangélikus Egyház képviselőjével az önkormányzat fenntartásában lévő József Attila Általános Művelődési Központ egyházi működtetésre történő átadásáról.

Utasítja a polgármestert, hogy az egyháznak történő átadásról szóló megállapodás-tervezetet terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: értelem szerint

/2011.(II.22.) kt. sz. határozat

Polgármester felhatalmazása az Evangélikus Egyház képviselőjével történő tárgyalásra

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete felhatalmazza Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármestert, hogy folytasson tárgyalást a Református Egyház képviselőjével az önkormányzat fenntartásában lévő József Attila Általános Művelődési Központ egyházi működtetésre történő átadásáról.

Utasítja a polgármestert, hogy az egyháznak történő átadásról szóló megállapodás-tervezetet terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: értelem szerint

Mezőhegyes, 2011. február 14.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Molnárné Bozó Ildikó
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi,- Városfejlesztési-és Kulturális Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

10.Előterjesztés Ambrózfalva felé tett intézménytársulási fogadókészségi nyilatkozat visszavonásáról



Polgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

2-..../2011.

ELŐTERJESZTÉS

Ambrózfalva község Önkormányzata felé tett intézménytársulási fogadókészségi nyilatkozat visszavonásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület 2011. január 13-i rendkívüli ülésén Mitykó Mátyás úr, Ambrózfalva polgármestere megkeresésére kifejezte fogadókészségét ahhoz, hogy a község önkormányzata a családsegítő és a gyermekjóléti szolgálat szakfeladatokkal társuljon önkormányzatunk Alapszolgáltatási Központjához.

Január 17-én írásban tájékoztattak arról, melyek azok a szempontok, amelyeket Ambrózfalva község kiemelten fontosnak tart a Társulási Megállapodás előkészítése során.

Ezek a következők:

„1. Ambrózfalva közigazgatási területén a feladatot Vass Mónika (főiskolai oklevél: SZL-53/2007, FL62198 általános szociális munkás) heti 10 órában (napi 1-1 óra) látja el. /Részmunkaidős közalkalmazott, juttatása 70.000,- Ft/hó. (egyébként teljes munkaidőben tanító a helyi tagiskolában.) /

2.A szolgálat ellátására szolgáló épületet(telephely) 6916.Ambrózfalva Luther 25./HRSZ 62/ Az épületben működő Családsegítő és Gyermekjóléti szolgálat felszereltsége:

- Iroda (bútorzat: zárható iratszekrény, íróasztal székek irodatechnika: számítógép, nyomtató korlátlan internet, fénymásoló, telefon, telefax)
- Községi helyiségben: lehetőség van 6-12 fős megbeszélésre, előadásra, foglalkozásokra, a Teleház szolgáltatásainak igénybevételére.

Ambrózfalva község önkormányzata biztosítja, a helyi szolgálat épületének üzemeltetési, fenntartási költségeit, azokat közvetlenül saját költségvetéséből kifizeti. (az épület fenntartásáról, takarítás, biztosítás karbantartás felújítás, eszközök pótlásáról, karbantartásáról közüzemi díjak kifizetése, tehát felmerülő dologi kiadásokról mivel az épület több funkciót is ellát önállóan gondoskodik)

A felszerelések pótlásáról, javításáról, bővítéséről Ambrózfalva község Önkormányzata saját költségvetésének terhére a továbbiakban is gondoskodik.

3. A Társulás finanszírozása: Ambrózfalva község Önkormányzata az Ambrózfalva-i feladatellátásra jutó más forrásokból nem finanszírozott, Ambrózfalva-i feladatellátással kapcsolatban felmerült költségek kifizetését vállalja.

Különösen:

- A feladatot ténylegesen ellátó foglalkoztatott bére és járulékai. (88.900,- Ft/hó)
- Az Ambrózfalva telephely üzemeltetési és fenntartási költségeit mivel többfunkciós az épület saját költségvetéséből rendezi.
- Az esetleges egyéb dologi kiadásokat egyeztetés és számla alapján a Társulásnak megfizeti, amennyiben azok az Ambrózfalva -i feladatellátással kapcsolatban merülnek fel (szakértői díjak, a működési engedélyezési eljárás költségei, útiköltség, szakmai továbbképzések költségei stb.)

-. Vállalja az Ambrózfalva-i helyettesítés esetén a községre eső költségeket (bér-járulék útiköltség telefon stb...)

Ambrózfalva Önkormányzata a társulás költségvetésében meghatározott éves hozzájárulást havonkénti ütemben fizeti. A társulás az Ambrózfalvi feladat ellátással kapcsolatos tényleges bevételekkel és kiadásokkal az esetleges különbözettek a zárszámadási időszakban, elszámol.”

Fentiek ismeretében tárgyalást kezdeményeztem Ambrózfalva polgármesterével, a szociális feladatokat felügyelő képviselő asszonnyal, Perleczki Béláné és a hivatal pénzügyi vezetőjével, Dorotoviczné Gulyás Judittal, tekintettel arra, hogy a két feladat ellátásával kapcsolatos elképzelésük nem feleltethető meg a jogszabályoknak. Ahhoz, hogy Alapszolgáltatási Központunk a Társulás létrehozását követően megkaphassa a működési engedélyt, minimum napi 4 órában kell megfelelő végzettséggel és szakképzettséggel rendelkező közalkalmazottat foglalkoztatni, és ez külön értendő mindkét szakfeladatra. A gyermekjóléti szolgálatnak vannak olyan feladatai, melyeket csak az általános munkaidőben, leginkább délelőtt kell és lehet ellátni (gyámhatósági, bírósági tárgyalásokon történő megjelenés), ezért az a teljes munkaidőben foglalkoztatott tanítónő iskolai munkájával összeegyeztethetetlen, és veszélyeztetné a gyermekjóléti szolgálat működését. Megbeszélésünk eredményeként azzal váltunk el, hogy megpróbálják megfeleltetni a jogszabályi előírásoknak a családsegítő és a gyermekjóléti szolgálat ellátásával kapcsolatos elképzelésüket. Kölcsönös telefonos egyeztetés alapján a hivatal pénzügyi vezetőjével, Dorotoviczné Gulyás Judit 2011. január 27-én arról tájékoztatott, hogy Ambrózfalva polgármestere, Mitykó Mátyás úr továbbra is ragaszkodik az általa korábban kiválasztott Vass Mónika tanítónő személyéhez.

Így az intézményfenntartó társulás jogszerűen nem valósítható meg, ezért javaslom a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a korábbi szándéknyilatkozatát vonja vissza, és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá:

/2011.(II.22.) kt. sz. határozat

**Ambrózfalva Község Önkormányzata felé tett fogadókészségi nyilatkozat
visszavonásáról**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 10/2010.(I.13.) kt. sz. határozatát – melyben kifejezte fogadókészségét ahhoz, hogy Ambrózfalva Község Önkormányzata a családsegítés és a gyermekjóléti szolgálat szakfeladatokkal társuljon Mezőhegyes Város Önkormányzata Alapszolgáltatási Központjához – az Ambrózfalvai Önkormányzat által támasztott jogszabályi előírásokkal ellentétes feltételek miatt visszavonja.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. március 1. a határozat továbbítására

Mezőhegyes, 2011. február 2.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalja:	Ügyrendi bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

11.Előterjesztés Arad várossal partnerkapcsolat kialakításáról

Polgármestertől
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

_____/2010.

ELŐTERJESZTÉS**Arad várossal partnerkapcsolat kialakítása**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület a 456/2010/XII.15./kt. számú határozatában felhatalmazott arra, hogy a romániai Arad városának képviselőivel tárgyalást folytassak testvérvárosi kapcsolat létesítése céljából.

2011. február 4-én Nagy Sándor úr, Nagypereg polgármesterének közreműködésével és jelenlétében Hupucziné Györki Julianna jegyzőasszonnyal, Szentmihályi Ferenc aljegyzővel hivatalos látogatást tettünk Aradra.

Bognár Levente úr, Arad város alpolgármestere, aki többek között a város külkapcsolatainak is felelőse fogadott bennünket. Igen szívélyes légkörben tárgyalhattunk a két város közötti partnerkapcsolat kialakításának lehetőségeiről. Véleménye szerint, figyelemmel Arad nagyságrendjére, lakosságszámára, és a már meglévő magyarországi testvérvárosi kapcsolataira,- nem testvérvárosi, hanem partnerkapcsolat létesítése képzelhető el Mezőhegyes számára. A konkrét feladatok, lehetséges kapcsolódások meghatározása során tekintettel kell lenni arra, hogy Arad szerepe a régióban meghatározó.

A partnerség tartalma kiterjedhetne többek között a kulturális, a turisztikai, a környezetvédelmi tevékenységekre. Bognár Levente úr felvetette a határmenti polgármesterek találkozója újraindításának fontosságát is.

Szóba jöhet, hogy Mezőhegyes valamely civil szervezte együttműködési megállapodást köt Arad egyik kerületének civil szervezetével, pl. Arad-Gaj valamely civilszervezetével. Ehhez az Alpolgármester úr személyesen is segítséget ad.

Már konkrét programok is körvonalazódtak:

A kulturális kapcsolat tekintetében lehet építeni a József Attila Általános Művelődési Központ együttesére, művészeti csoportjaira, Arad magyar színházára, zenei életére, kamarazenekarára.

A turizmus vonatkozásában kiemelten kezelhető a vadászat, a lovaglás, az aradi borvidék, sőt elképzelhető akár az egyházi turizmus megvalósítása is.

A környezetvédelmi partnerkapcsolat alanya lehet a holt Maros, (Százazér), annak közös védelme, megoldások keresése, folyamatos figyelemmel kísérése.

Mindezekon túl lehet különböző területeken tapasztalatcserét tartani, kölcsönösen támogathatja a két város egymás pályázatait, illetve közösen is nyújtható be mindkét önkormányzat számára előnyös pályázat.

Elképzelhetőnek tartom, hogy abban az esetben, ha ez a tervezett partnerkapcsolat létrejön, a feladatok, elképzelések megvalósítása az önkormányzat intézményein túl bevonhatóak lesznek a vállalkozók, civil szervezetek és a gazdasági társaságok is.

Kellemes, közvetlen hangulatú ebéd elfogyasztása után váltunk el egymástól, azzal, hogy képviselő-testületünk megkeresést intéz Arad város Polgármesteréhez a partnerségi kapcsolatot kezdeményezve.

Úgy gondolom, Mezőhegyes fejlődését, kitörését mindenképpen segítené, ha a legközelebbi romániai nagyvárossal, Araddal dokumentált kapcsolatot létesítenénk.

Ennek érdekében javaslom a tisztelt képviselő-testületnek, hogy az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá:

Határozati javaslat

Arad várossal partnerkapcsolat kialakítása

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete partnerkapcsolat létesítését kezdeményezi a romániai Arad város önkormányzatával.

A két város partnerkapcsolata során kulturális tevékenység, turisztikai és környezetvédelmi feladatok közös megvalósítását helyeznénk előtérbe.

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete kéri Arad város polgármesterét, Gheorghe Falca urat és Arad város tanácsát, vizsgálja meg egy ilyen irányú megállapodás megkötésének lehetőségét.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: a határozat megküldésére: 2011. február 28.

Mezőhegyes, 2011. február 14.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Látta:	Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Tárgyalta:	Pénzügyi,- Városfejlesztési és Kulturális Bizottság, valamint Ügyrendi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

12.Előterjesztés pályázatokhoz kapcsolódó megbízások árajánlatainak bekéréséről

Polgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

2- ____/2011.

ELŐTERJESZTÉS**Pályázatokhoz kapcsolódó megbízások árajánlatainak bekéréséről**

Tisztelt Képviselő-testület!

A korábbi Képviselő-testület 357/2009. (X.27.) kt. sz. határozatában felhatalmazta a polgármestert, hogy a már elbírált és a benyújtandó pályázatok esetében a közreműködő és kötelezően ellátandó külső megbízásokra (építészeti tervezés, műszaki ellenőrzés, lebonyolítás, közbeszerzés, nyilvánosság biztosítás, könyvvizsgálás, stb.) vonatkozóan a szükséges – minimum három – árajánlatot kérje be és terjessze azokat a testület elé. E döntésre azért volt szükség, mert az igen szűkösre szabott pályázati határidők miatt általában nem lehetséges két fordulóban a Testület elé vinni az egyébként nem közbeszerzés-köteles munkákra vonatkozó árajánlatokat. E munkák általában ugyanolyan támogatási intenzitásúak, mint maga a beruházás. Ezért kérem, hatalmazzon fel a Képviselő-testület, hogy a benyújtandó, illetve a már elbírált pályázatok esetében az ellátandó külső megbízásokra vonatkozóan elrendelhessem legalább három árajánlatot beszerzését, és ezek beérkezése után terjesszem azokat a Képviselő-testület elé.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

____/2011. (II.22.) kt. sz. határozat

Pályázatokhoz kapcsolódó megbízások árajánlatainak bekéréséről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a benyújtandó, illetve a már elbírált pályázatok esetében az ellátandó külső megbízásokra vonatkozóan legalább három árajánlatot beszerezze és azokat a Képviselő-testület elé terjessze.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Mezőhegyes, 2011. február 15.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi, Városfejlesztési és Kulturális Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség



13. Előterjesztés véleménynyilvánító szavazás bevezetéséről
Polgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

E l ő t e r j e s z t é s

Véleménynyilvánító szavazás bevezetése

Tisztelt Képviselő-testület!

Mint az a programomban szerepel, városunk önkormányzásának „társadalmasítását” tűztem célul. Ennek egyik lehetséges módja az, ha lakosságunk a lehető legszélesebb körben adhatja le véleménynyilvánító anonim szavazatát, a képviselő-testület által meghatározott egy-egy jelentősebb témában.

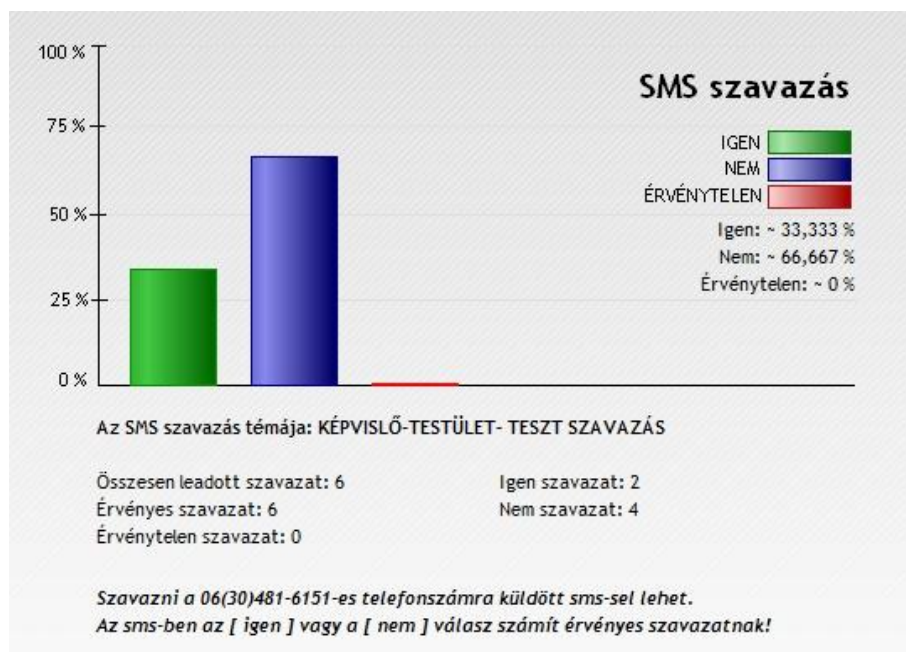
Megkértem Németh Attila Péter informatikus kollegámat 2011. február 3-án, hogy dolgozza ki ennek technikai lehetőségét.

A véleménynyilvánító szavazás technikai megoldását az ún. „sms szavazás” jelenti.

A megvalósíthatóság hardver és szoftver feltételeit Németh Attila Péter informatikus kollegám kiépítette. A megvalósítás költsége mindössze egy arra alkalmas mobil telefon. A szoftvereket maga készítette.

Az alábbi kép a weben elérhető megjelenítést mutatja.

Közlünk kell a téma tárgyát, hogy az adatbázisban rögzítésre kerüljön, a weben publikáljuk. A szavazás témájának megfogalmazásakor a kérdésre adható válaszoknak – igen, nem – kell lenniük. (Ha ettől eltérő, abban az esetben, a programban ezt módosítani kell!)



Előterjesztést készítette:	Németh Attila Péter informatikus
Látta:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi- Városfejlesztési és Kulturális Biz.
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

Mezőhegyes, 2011. február 15.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

14. Tájékoztató a 2010.évi adóelőírásokról, bevételekről, hátralékokról

Mezőhegyes Város Jegyzőjétől
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

2-____/2011.

TÁJÉKOZTATÓ

A 2010.évi adóelőírásokról, bevételekről, hátralékokról

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991.évi XX.törvény 138.§.(3) bekezdés g., pontjában előírtak szerint tájékoztatom a Képviselő-testületet és a település lakosságát a 2010.évi adóelőírásokról és hátralékokról.

A 2010.évi záró adatok alapján az adóbevétel 2009.évhez képest 60 millió forinttal csökkent, 219 millió forintról 153 millió forintra. A csökkenés a helyi iparüzési adóban történt, részben a gazdasági válság, részben az oly sokat emlegetett természeti katasztrófa miatt.

Ez a bevételkiesés is jelzi, hogy - az időjárási szélsőségek miatt- a túlnyomórészt mezőgazdaságra épülő helyi vállalkozások, valamint az amúgy is szűkös települési költségvetés mennyire sérülékenyek.

A hátralék állomány minimális mértékben 431.982,- Ft-tal nőtt, így 2010.december 31-én az összege 28.360.395,- Ft.

A részletes előírásokról, bevételekről, hátralékokról és a végrehajtási intézkedésekről a mellékelt táblázatok adnak tájékoztatót.

Mezőhegyes, 2011.február 10.

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Tájékoztatót készítette:	Posztósné Papp Erzsébet adóüi.csop.vez-
Látta:	Hupucziné Györki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi,- Városfejlesztési-és Kulturális Bizottság
Szükséges szavazat:	Egyszerű többség

KIMUTATÁS
A 2010. évi adóelőírások, adóbevételek, adóhátralékok alakulásáról

Szs.	Adónem	Folyó évi előírás (Ft)	Összes helyesbített előírás (Ft)	Folyó évi befizetés (Ft)	Elszámolt, visszafizetett különbözet (Ft)	Záró folyó évi hátralék (Ft)	Záró összes hátralék (Ft)	Záró túlfizetés (Ft)	Hátralék változás (Ft)	Adóelőleg kiegészítés (feltöltés)(Ft)
1.	Magánsz. k. adó	12 423 497	16 586 222	11 943 722	-	2 035 950	4 644 065	84 113	38 563	-
2.	Vállalk. k. adó	3 005 214	3 388 386	2 663 636	-	156 870	325 748	34 242	55 757	-
3.	Iparüzési adó	117 264 816	129 134 031	104 589 335	18 505 518	2 865 466	4 982 822	433 525	-223 750	1 463 568
4.	Összesen:(1+2+3)	132 693 527	149 108 639	119 196 693	18 505 518	5 058 286	9 952 635	551 880	-129 430	1 463 568
5.	Föld. szja.	39 948	39 948	39 948	-	-	-	-	-	-
6.	Gépjárműadó	32 141 735	40 651 022	30 629 615	-	3 788 067	9 957 225	-	1 234 609	-
7.	Talajterhelési díj	101	1 912 785	1 552 898	-	243 713	320 996	-	-55 886	-
8.	Késedelmi pótlék	2 331 968	8 989 161	1 150 538	-	2 026 012	7 773 340	5 131	-520 950	-
9.	Bírság	34 000	384 366	116 118	-	6 085	237 248	-	-76 252	-
10.	Egyéb bevétel	551 582	558 582	513 582	-	-	2 000	-	-	-
11.	Összesen:(4+(5-10))	167 792 861	201 644 503	153 199 392	18 505 518	11 122 163	28 243 444	557 011	452 091	1 463 568
12.	Idegen bevétel	3 333 510	3 472 203	3 422 313	-	1 552	116 951	-	-21 742	-
13.	Államigaz. elj. díja	60 800	60 800	116 800	-	-	-	-	-	-
14.	Mindösszesen:	171 187 171	205 177 506	156 738 505	18 505 518	11 123 715	28 360 395	557 011	430 349	1 463 568

KIMUTATÁS

A 2010. évi adóhátralékok és adók módjára behajtandó köztartozások beszedése érdekében tett intézkedésekről

Intézkedés megnevezése	Adózók, illetve adótárgyak száma	Végrehajtásra átadott összeg (Ft)	Végrehajtásból befolyt összeg (Ft)
Felszólítás bevallásra	105	-	-
Örökösök lekérése közjegyzőtől	13	-	-
Munkahely kérés OEP-től	177	-	-
Számlaegyenleg értesítő	3527	-	-
Fizetési felszólítás	1287	-	-
Letiltás:			
-adó	339	5 286 603	3 830 448
-hulladék sz.d.	227	1 829 393	1 875 049
-szabálysértés, egyéb	80	1 801 045	1 313 074
Felszámolási eljárásban hitelezői igény bejelentés	1	181 966	0
APEH-nak átadás visszatartási jog gy.	26	10 726 713	0
Ingatlan-végrehajtás	1	3 257 872	0
Gépjármű forgalomból kitiltás(6 eset eredményes, 13 eredménytelen)	19	1 514 982	155 349
Gépjármű foglalás	6	7 716 645	0

15.A Hajdúvölgy-Körösmente Térség Fejlesztéséért Közhasznú Egyesület tájékoztatója



HAJDÚVÖLGY-KÖRÖSMENTE TÉRSÉG FEJLESZTÉSÉÉRT KÖZHASZNÚ EGYESÜLET

5920, Csorvás
Rákóczi u. 37.
Tel: 06/66-258-035



Tisztelt Tagtársak!

Az Irányító Hatóság (IH) elrendelte a Helyi Vidékfejlesztési Stratégia (HVS) felülvizsgálatát, átalakítást. Mindezek érdekében feladatokat határozott meg, nagyon szigorú időhatárokat szabott meg.

Feladataink:

1. szakasz:

2011.02.07-2011.02.15 HVS Felülvizsgálatot indító megbeszélés. Tervezői csoport kijelölése.

2011.02.15. Projektötlet gyűjtés és a HVS általános felülvizsgálatának meghirdetése.

2011.02.15 – 2011.03.04 Fórumok tartása HVS jövőkép, célkitűzései, intézkedései projekt gyűjtés.

2011.03.16 – 2011.03.18 HVS dokumentum IH-hoz való benyújtása (HACS általi jóváhagyása) (Közügyúlése)

2011.03.16. – 2011.03.18. HVS benyújtása az IH-hoz elektronikus formában.

2. szakasz:

2011.03.11 – 2011.03.27. Tervező csoport és HACS döntés a beérkezett projektötletekről. HPME katalógus összeállításának megkezdése.

2011.03.28. – 2011.04.20 HPME katalógusok véglegesítése. IH egyeztetés HPME katalógus jóváhagyása. HPME-k IIER-nem rögzítése. HPME katalógus Excel formában rögzítése.

2011.04 HPME katalógus megjelenése a LEADER rendelet alapján kiírt

2011.05 Pályázati Felhívásban.

2011.06.30 – 07.30. LEADER pályázatok tervezett benyújtása (A LEADER rendelet hatályba lépését követő 60 napon belül).

Szívesen vesszük a projekt ötleteiket!!!

Bővebben érdeklődni a: 06-66-258-035-ös telefonszámon lehet!!



Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap:
a vidéki területekbe beruházó Európa



16.Előterjesztés Mitykó József fakitermelési kérelméről

Polgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

2-____/2011.

ELŐTERJESZTÉS

Mitykó József Mezőhegyes, Zrínyi u. 1. sz. alatti lakos, tanyagondnokunk fakitermelési kérelme

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérelemmel fordult a tisztelt Képviselő-testülethez Mitykó József Mezőhegyes, Zrínyi u. 1. sz. alatti lakos, tanyagondnokunk, melyben az ún. „gránicban” favágást és tisztítást vállalna. Vállalja továbbá, hogy a még hasznosítható faanyagot beszállítja az önkormányzat telephelyére.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján az alábbi határozati javaslatok közül a megfelelőt emelje határozattá.

Határozati javaslat:

1.

____/2011. (II.22.) kt. sz. határozat

Mitykó József fakitermelési kérelme

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Mitykó József Mezőhegyes, Zrínyi u. 1. sz. alatti lakos részére engedélyezi, hogy az ún. „gránicban” fakitermelést végezzen, úgy, hogy a kitermelt fa építőanyagként hasznosítható részét az önkormányzat telephelyére beszállítja, míg a fennmaradó famennyiséget tüzelőanyagként felhasználhatja.

Határidő: március 1.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

2.

____/2011. (II.22.) kt. sz. határozat

Mitykó József fakitermelési kérelme

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Mitykó József Mezőhegyes, Zrínyi u. 1. sz. alatti lakos kérelmét, melyben ún. „gránicban” fakitermelést végzésére kért engedélyt elutasítja.

Határidő: március 1.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Mezőhegyes, 2011. február 15.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:

Kolozsi József műszaki vezető

Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Hupucziné Győrki Julianna jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi, Városfejlesztési és Kulturális Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

17.Dr.Kerekes György Mezőhegyes, Vadrózsa utca 3.szám alatti lakos, volt önkormányzati képviselő kérelméről



Polgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

2- ____/2011.

ELŐTERJESZTÉS

Dr.Kerekes György Mezőhegyes, Vadrózsa utca 3.szám alatti lakos, volt önkormányzati képviselő kérelméről

Tisztelt Képviselőtestület!

Dr. Kerekes György Mezőhegyes, Vadrózsa utca 3. szám alatti lakos, volt önkormányzati képviselő kérelemmel fordult a Képviselőtestülethez a használatában lévő személyi számítógép (laptop) megvásárlása ügyében. A képviselő beadványában ismertette, hogy 4 éves használja a számítógépet, személyes emlékek fűzik hozzá a képviselői munkájával kapcsolatban. Ismerteti, hogy ezen számítógépek 5 év alatt nullára írónak, és selejtezésre kerülnek. Szeretné ettől megmenteni a gépet, így térítésmentesen kéri a gép tulajdonba adását.

Sajnos az önkormányzat anyagi gondjai miatt számítógép állományunkra az avultság jellemző, azonban amíg csekély önerővel pályázati lehetőséget nem találunk, a gépek selejtezésére, megsemmisítésére nincs lehetőségünk. Az előző ciklus végén egy képviselő szintén kérte a számítógép tulajdonba adását, ami a gépek behatárolt mennyisége miatt elutasításra került. A jelenlegi kérelem teljesítése esetén egy új számítógép beszerzéséről kell gondoskodni, melynek forrása a költségvetésben lévő forráshiány nagysága miatt nem biztosított.

Kérem a Tisztelt Képviselőtestület döntését a beadványról.

A: Határozati javaslat :/2011.(II.. 22.) Kt. határozat

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete Dr. Kerekes György Mezőhegyes, Vadrózsa utca 3. szám alatti lakos, volt képviselő által benyújtott kérelmet az önkormányzat működési forráshiányára tekintettel elutasítja.

Utasítja a polgármestert, hogy a testület döntéséről a képviselőt tájékoztassa.

B: Határozati javaslat :/2011.(II.. 22.) Kt. határozat

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete Dr. Kerekes György Mezőhegyes, Vadrózsa utca 3. szám alatti lakos, volt képviselő által benyújtott kérelmet támogatja, így a használatában lévő számítógépet részére térítésmentesen tulajdonába adja.

A Képviselőtestület a térítésmentesen tulajdonba adott gép pótlása érdekében 1 számítógép beszerzést határoz el, melynek forrásául jelöli meg.

Utasítja a polgármestert, hogy az átadott eszköz nyilvántartásból történő kivezetéséről valamint egy új eszköz beszerzéséről gondoskodjon.

Mezőhegyes, 2011. február hó 15.

Kovácsné dr.Faltin Erzsébet
 polgármester

Előterjesztést készítette:	Garamvölgyi Lászlóné
Látta:	Hupucziné Györki Julianna
Tárgyalta:	Pénzügyi,-Városfejlesztési és Kulturális Bizottság
Szükséges szavazat:	Egyszerű többség

18. Előterjesztés intézmények létszámcsökkentéséről



**Polgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.**

2/2011.

ELŐTERJESZTÉS intézmények létszámcsökkentéséről

Tisztelt Képviselőtestület!

A Képviselőtestület 2010. évben arról határozott, hogy a nyugdíjazással felszabaduló álláshelyeket 2011. évben nem tölti be, hanem ezen álláshelyek megszüntetéséről rendelkezik.

Az előterjesztés 1. számú mellékletében intézményenként kidolgozásra került a nyugdíjazás kapcsán felszabaduló álláshelyek összetétele:

- Általános Művelődési Központnál
 - 3 álláshely (2 pedagógus, 1 takarító)
- Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központnál
 - 1 álláshely (szakács)
- Polgármesteri Hivatalnál
 - 3 álláshely (2 köztisztviselő, 1 közalkalmazott – parkfenntartás 4 órá)

A dolgozók nyugdíjazása folytán a munkáltatót a munkaviszonyban töltött idő függvényében felmentési illetmény (2 – 8 hónapig terjedő időszakra) kifizetése terheli. A 2010. évig érvényben lévő támogatási rendszerek a felmentési illetmény járulékkal növelt összegének 50 %-ában nyújtottak hozzájárulást – nyugdíjazás esetében - létszámcsökkentési döntésekhez.

A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 5.számú melléklete központosított előirányzat jogcímen hozzájárulást biztosít a helyi önkormányzatok 2010. szeptember hó 30. napját követően meghozott döntéseikhez kapcsolódó kötelezettségek teljesítéséhez. A támogatás feltételként írja elő, hogy az önkormányzati létszámcsökkentéssel kapcsolatban meghozott döntés egyidejűleg az álláshely megszüntetését is jelentse. További feltétel, hogy a megszüntetett álláshely legalább 5 évig nem állítható vissza, kivéve, ha – önkormányzati rendeleten kívüli – jogszabályból adódó többletfeladatok ezt indokoltá teszik.

2011.évben három ütemben lehet létszámcsökkentéssel kapcsolatban pályázatot benyújtani:

- I. ütem: április hó 12.,
- II. ütem: július hó 12.,
- III. ütem: szeptember hó 27.

Az önkormányzatokért felelős miniszter felhatalmazást kapott, hogy a támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes szabályait rendeletben állapítsa meg.

A Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központnál a nyugdíjazás miatt felszabaduló álláshely mellett, 1 álláshely közös megegyezéssel történő munkaviszony megszűnés miatt üresedik meg. Ebben az esetben a felmentési illetmény mellé végkielégítés is párosul. A 2010. évig érvényben lévő támogatási rendszerek a felmentési illetmény 50 %-ára, a végkielégítés 100 %-ára és ezek járulék terhére nyújtottak központi forrást.

Kérem a Tisztelt Képviselőtestület döntését a létszámcsoökkentés tárgyában.

Határozati javaslat :/2011.(II. 22.) Kt. határozat

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete a Általános Művelődési Központnál 3 álláshely, Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központnál 2 álláshely, a Polgármesteri Hivatalnál 3 álláshely megszüntetését rendeli el.

A Képviselőtestület az álláshelyek megszüntetéseket az alábbi időpontokra határozza meg.

- Általános Művelődési Központ létszámkerete terhére
 - 1 álláshely megszüntetése 2011.augusztus hó 1. napjával
 - 1 álláshely megszüntetése 2011.december hó 1. napjával
 - 1 álláshely megszüntetése 2012.január hó 1. napjával.
- Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ létszámkerete terhére,
 - 1 álláshely megszüntetése 2011. június hó 1. napjával
 - 1 álláshely megszüntetése 2011. szeptember hó 1. napjával
- Polgármesteri Hivatal létszámkerete terhére
 - 1 álláshely megszüntetése 2011. június hó 15. napjával,
 - 1 álláshely megszüntetése 2011. július hó 1. napjával,
 - 1 álláshely megszüntetése 2011. augusztus hó 1. napjával

Utasítja a polgármestert, hogy a létszámcsoökkentés támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes szabályaira vonatkozó rendelet megjelenést követően a létszámcsoökkentésre vonatkozó döntést pályázat benyújtására készítse elő.

Mezőhegyes, 2011. február hó 15.

Kovácsné dr.Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Garamvölgyi Lászlóné
Látta:	Hupucziné Györki Julianna
Tárgyalta:	Pénzügyi,-Városfejlesztési és Kulturális Bizottság
Szükséges szavazat:	Egyszerű többség

1.számú melléklet

Mezőhegyes Város Önkormányzat
2011.évi létszámcsoökkentései

adatok forintban

			Egy havi bér (Ft)	Munkaviszony megszűnés	Felmentés			Végkielégítés		Járulék összege	Mind- összesen	Támogatási igény
					kezdete	ideje (hó)	illetménye	ideje (hó)	összege			
I.	ÁMK											
	Nyugdíjazás											
1.	1 fő pedagógus	F-13	232 800	2011.12.01.	2011.04.01.	8	1 862 400	-	-	502 848	2 365 248	1 182 624
2.	1 fő pedagógus	F-14	243 300	2012.01.01.	2011.05.01.	8	1 946 400	-	-	525 528	2 471 928	1 235 964
3.	1 fő takarítónő	A-12	82 500	2011.08.01.	2011.01.01.	7	577 500	-	-	155 925	733 425	366 713
	Összesen (3 fő)		558 600				4 386 300		-	1 184 301	5 570 601	2 785 301
II.	Centrál											
	Nyugdíjazás											
1.	1 fő szakács	B-14	104 000	2011.09.01.	2011.02.01.	7	728 000	-	-	196 560	924 560	462 280
2.	1 fő szakács	D-3	94 000	2011.06.01.	2011.03.01.	3	282 000	2	188 000	126 900	596 902	417 830
	Összesen (2 fő)		198 000				1 010 000		188 000	323 460	1 521 462	880 110
III.	PH		(Ft)			ideje (hó)	illetménye					
	Nyugdíjazás											
	1 fő köztisztviselő		220 800	2011.06.15.	2010.10.15.	8	1 766 400	-	-	476 928	2 243 328	1 121 664
	1 fő köztisztviselő		301 400	2011.08.01.	2011.06.01.	2	602 800	-	-	162 756	765 556	382 778
	1 fő közalkalmazott	A-13	42 800	2011.07.01.	2011.03.01.	3	128 400	-	-	34 668	163 068	81 534
	Összesen (3 fő)		565 000				2 497 600		-	674 352	3 171 952	1 585 976
IV.	Önkormányzat összesen (8 fő)		1 321 600				7 893 900		188 000	2 182 113	10 264 015	5 251 387