

TARTALOM

MEGHÍVÓ A PÉNZÜGYI,- VÁROSFEJLESZTÉSI,- ÉS KULTURÁLIS BIZOTTSÁG, ÉS AZ ÜGYRENDI BIZOTTSÁG EGYÜTTES ÜLÉSÉRE	5
BESZÁMOLÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL	6
TÁJÉKOZTATÓ A POGÁRMESTER KÉT ÜLÉS KÖZÖTT VÉGZETT TEVÉKENYSÉGÉRŐL	7
1.MEZŐHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZAT 2011. ÉVI KONCEPCIÓJA	10
2.ELŐTERJESZTÉS A KÉPVISELŐ-TESTÜLET 2011. I. FÉLÉVI MUNKATERVÉRŐL	26
3.RENDELET AZ IVÓVÍZELLÁTÁSI-ÉS SZENNYVÍZELVEZETÉSI SZOLGÁLTATÁS DÍJAINAK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL	29
4.RENDELET AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ LAKÁSOK ÉS HELYISÉGEK BÉRLETÉRŐL ÉS ELIDEGENÍTÉSÉRŐL SZÓLÓ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL	34
7.RENDELET A GYERMEKVÉDELEM HELYI RENDSZERÉRŐL SZÓLÓ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL	42
8.RENDELET AZ IDEGENFORGALMI ADÓ BEVEZETÉSÉRŐL	45
9.RENDELET A HELYI IPARÚZÉSI ADÓRÓL SZÓLÓ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL	47
10.RENDELET A VÁLLALKOZÓK KOMMUNÁLIS ADÓJÁNAK HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉSÉRŐL	49
11.BESZÁMOLÓ MEZŐHEGYES VÁROS KÖRNYEZETI ÁLLAPOTÁRÓL	51
12.MEZŐHEGYES VÁROS SZOCIÁLIS SZOLGÁLTATÁSTERVEZÉSI KONCEPCIÓJÁNAK FELÜLVIZSGÁLATA	68
13.ELŐTERJESZTÉS JOGI KÉPVISELETI FELADATOK ELLÁTÁSÁRA TETT AJÁNLATRÓL	93
14.ELŐTERJESZTÉS BRÍBER LÁSZLÓ TELEKVÁSÁRLÁSI KÉRELMEÉRŐL	96
15.ELŐTERJESZTÉS TELEPÜLÉS-MENEDZSERI FELADATOK ELLÁTÁSÁRÓL	99

16.ELŐTERJESZTÉS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLETEK MEGMŰVELÉSÉRŐL	101
17.ELŐTERJESZTÉS ÖNKORMÁNYZATI LAKÁSOK MEGHIRDETÉSÉRŐL	107
18.ELŐTERJESZTÉS A „MEZŐHEGYES VÁROS FUNKCIÓBŐ FEJLESZTÉSE”KIVITELI TERVEKRE KÉRT AJÁNLATOKRÓL	109
19.ELŐTERJESZTÉS A KISTÉRSÉG TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRÓL	110
20.ELŐTERJESZTÉS AZ ALAPSZOLGÁLTATÁSI KÖZPONTNÁL LEFOLYTATOTT ELLENŐRZÉSEK	111
21.AZ ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK JELENTÉSE	118

Meghívó a képviselőtestület ülésére



Polgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

11/2010.

M E G H Í V Ó

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete **2010. december 15-én 15⁰⁰ókorakor** ülést tart, melyre tisztelettel meghívom

Az ülés helye: **Centrál épület emeleti díszterme**

Napirend előtt:

Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról
Tájékoztató a polgármester két ülés között végzett tevékenységéről

Napirendek:

1. Mezőhegyes Város Önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciója
2. Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2011. I. félévi munkatervéről
3. Az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások igénybevételeének egyes kérdéseiről szóló, 27/2009. (XII.1.) önkormányzati rendelettel és az 1/2010. (I. 27.) önkormányzati rendelettel módosított 33/2008. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló módosított 11/2006. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról
5. A közterület-használat engedélyezéséről szóló módosított 29/1995. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról
6. A köztemetőről és a temetkezésekről szóló módosított 45/2005. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról
7. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló módosított 25/2006. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról
8. Az idegenforgalmi adóról
9. A helyi iparüzési adóról szóló 38/2008. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról
10. A vállalkozók kommunális adójáról szóló 39/2008. (XII.17.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről
11. Beszámoló Mezőhegyes Város környezeti állapotáról 2010. december 9.
12. Mezőhegyes Város Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának 2010.évi felülvizsgálata
13. Jogi képviselői feladatok ellátására tett ajánlatról
14. Briber László telekvásárlási kérelméről
15. Település-menedzseri feladatok ellátásáról
16. Mezőgazdasági földterületek megműveléséről
17. Önkormányzati lakások meghirdetése
18. „Mezőhegyes város funkcióbővítő fejlesztése” című projekt kiviteli tervei készítésére kért ajánlatokról

19. Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodás módosítása
20. Az Alapszolgáltatási Központnál lefolytatott ellenőrzések tapasztalatairól
21. Számvevői jelentés Mezőhegyes Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2010. évi ellenőrzéséről

Mezőhegyes, 2010. december 9.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Meghívó a Pénzügyi,- Városfejlesztési,- és Kulturális Bizottság, és az Ügyrendi Bizottság együttes ülésére



**Mezőhegyes Város Képviselő-testületének
Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottsága, Ügyrendi Bizottsága
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.**

M E G H Í V Ó

Mezőhegyes Város Képviselő-testületének **Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottsága és Ügyrendi Bizottsága 2010. december 14-én 15 órakor együttes ülést tart,** melyre meghívom

Az ülés helye: **Centrál épület emeleti díszterme**

Napirenden:

1. A 2011. évi költségvetési koncepció véleményezése
2. A képviselőtestület 2010. december 15-i ülésére beterjesztett előterjesztések megvitatása

Mezőhegyes, 2010. december 9.

Szűcs Sándor sk.
Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság
elnöke

Dr. Kerekes György sk.
Ügyrendi Bizottság
elnöke

Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról



Polgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

11/2010.

Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

390/2010. /XI. 30 / kt. sz. határozat: A képviselőtestület a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának a társulás munkaszervezetére vonatkozó módosítását jóváhagyta.

Határozat végrehajtása: A képviselőtestület döntését tartalmazó határozatnak a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása felé történő továbbítása megtörtént..

395/2010. /XI. 30. / kt. sz. határozat: A képviselőtestület a 2010. novemberi havi bérek, költségterítések, tiszteletdíjak és segélyek kifizetéséhez 25 millió forint nagyságrendű munkabérhitel felvételét határozta el.

Határozat végrehajtása: A képviselőtestület döntése értelmében a hitelszerződést megkötöttem.

398/2010. /XI. 30. / kt. sz. határozat: A képviselőtestület kifejezte csatlakozási szándékát a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása által létrehozandó kistérségi szociális intézményhez.

Határozat végrehajtása: A Dél-Békési Kistérségi Többcélú Társulása felé a határozat továbbítása megtörtént.

402/2010. /XI. 30./ kt. sz. határozat: A képviselőtestület a Dél-Békési Kistérség többcélú Társulása keretében megvalósuló hulladékgyűjtés, szállítás kistérségi szinten szervezett közös feladatellátásban való részvételtől nem zárkózik el.

A kötelező közszolgáltatást jelenleg a Csongrád megyei Településtisztasági Kft-vel kötött, és 2012. március 31. napjáig érvényes közszolgáltatási szerződés keretében biztosítja.

Határozat végrehajtása: A képviselőtestület döntését tartalmazó határozat a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása felé továbbításra került.

Mezőhegyes, 2010. december 8.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Tájékoztató a polgármester két ülés között végzett tevékenységéről



Polgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

Tájékoztató a polgármester két ülés között végzett tevékenységéről

2010. november 24.

Tárgyalást folytattam a civil szervezetek vezetőivel a „Mindenki Karácsonya” rendezvényről.

13 órakor megbeszélés Bartha Lajosnéval a Dél-Alföldi Regionális Munkaügyi Központ Mezőkovácsházi kirendeltség vezetőjével, aki tájékoztatott a közhasznú munkavégzés 2011. évi változásairól.

14 óra részt vettem a Harruckern János Közoktatási Intézmény új létesítményeinek átadásán, egyeztettem megyei közgyűlés elnökével és az igazgatókkal.

2010. november 25.

Megbeszélés Pap Sándorral az OTP Dél-alföldi Régió Békéscsabai Fiók Kereskedelmi Banki Centrum vezetőjével.

Egyeztetés a Lucsik és társa Kft-vel – Who is Who Magyarországon. Figyelmébe ajánlottam számos mezőhegyesi gazdasági és társadalmi szaktekintélyt.

A nap folyamán ügyfelek fogadása, apróbb egyeztetések személyesen és telefonon.

2010. november 26.

8.30-kor Szentmihályi Ferenc aljegyzővel és Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető asszonnyal Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulási ülés előtti egyeztetés, e társulási ülés 10 órakor vette kezdetét Mezőkovácsházán, melyen részt vettem.

15 órakor Szűcs Sándor képviselő úr által indítványozott megbeszélés a Centrál emeleti dísztermében. Téma: távfűtőművünk, földjeink megművelése, az állattenyésztés bevezetése önkormányzati tulajdonú kft keretében. Az ülésen részt vettek a képviselők és a külsős bizottsági tagok, valamint agrárgazdasági szakemberek.

2010. november 27. szombat – 10 órakor az országos ifjúsági taekwan-do olimpiát nyitottam meg, majd 11 órától volt jegyző kollegákkal találkoztam.

A késődélutáni két programon nem állt módomban részt venni.

2010. november 29. – 15 órától a Pénzügyi- Városfejlesztési és Kulturális Bizottsági ülésen vettem részt, mely 23 órakor fejeződött be.

2010. november 30. – 16 órától képviselő-testületi ülés.

2010. december 1. – 15 óra helytörténeti egyeztetés

2010. december 2.

8.20-kor Városőreink tájékoztattak az aktuális helyzetről, problémákról, terveikről.

9 órakor Dobi Ferencsel egyeztettem.

10.30-kor fogadtam Prof. dr. Isaszegi János mk. vezérőrnagyot és kíséreit. A fogadásra meghívtam Kun Mihályt a Méneshirtok vezérigazgatóját, Pap István Tibort az Állami Méneshirt Kft. ügyvezetőjét, Csanádi István nyugalmazott polgármestert és Hollós László nyugalmazott művelődési igazgatót, az alpolgármester asszonyt, Szűcs Sándort a pénzügyi- városfejlesztési és kulturális bizottság elnökét (más elfoglaltsága miatt nem tudott részt venni a fogadáson), Antalné Erdélyi Dórát a József Attila Általános Művelődési Központ igazgatóját, Mitykó Zsoltot a József Attila Általános Művelődési Központ igazgató-helyettesét, Tarkó Gábor történészt, Helytörténeti Gyűjteményünk kezelőjét. Ezt követően 14 órakor a Nagyiskolában megnyitottam a vezérőrnagy relikviáit bemutató kiállítást.

16 óra Szentmihályi Ferenc aljegyzővel a Mátyás király és Hunyadi utca sarkánál lévő belvíz-veszélyt ellenőriztük, megbeszéltük a legsürgősebb teendőket.

2010. december 3.

9 órakor az Állami Számvevőszéktől kaptam tájékoztatást a Polgármesteri Hivatal vizsgálatának eredményéről.

11 órakor fogadtam Prof. dr. Turcsán Zsolt urat, Mezőkovácsháza polgármesterét.

14 órakor ismét ellenőriztem a belvízzel veszélyeztetett területet, ahol a szivattyúzás délben megkezdődött.

2010. december 4. szombat – A Mezőhegyesi Köztisztviselők és Közalkalmazottak Szakszervezete által szervezett Mikulás bálon vettem részt az apparátus tagjaival és az Alapszolgáltatási Központ dolgozóival együtt. Örömmel tapasztaltam, hogy a rendezvényen rengeteg gyermek volt jelen.

2010. december 5. vasárnap – 16 órai kezdettel Békéscsabán a Páduai Szent Antal templomban a templom társszékesegyházzá minősítő ünnepi miséjén képviseltem városunkat.

2010. december 6.

7.30 egyeztettem a tanyagondnokokkal.

8 órakor Szabó Mihály a Mezőhegyesi újság szerkesztőjével folytattam megbeszélést a decemberi szám tartalmáról, továbbá az újság bővítésének szakmai feltételeiről.

9.15-kor felkeresett Hollós Lajos mezőhegyesi vállalkozó. Javaslati a következők voltak: fel kell lendíteni a háztáji gazdálkodást, minél többen vigyék feleslegüket piacra. Ennek érdekében a piaci helypénzt a helyieknek eltörölni, és a vidékieknek is alacsonyabb árat megállapítani; fontosnak tarja a piac áthelyezését a Központi magtár mellé, és a Magtárból vásárcsarnok kialakítását; Ómezőhegyestől kerékpárút építése Pitvaros, Tótkomlós, Mezőkovácsháza felé; fásítás, virágosítás előtérbe helyezése; a központba felállítani egy Nónius-ló szobrot; magasabb hőfokú víz elérése érdekében próbafúrást kellene végezni. Mesébe illő, 12 személyes hintót csináltatni, melyet bérbe is lehet adni, például lakodalmakhoz.

A kézdivásárhelyiek vadászatának megszervezése Csanádi István nyugalmazott polgármester segítségével, aki vállalta a teljes lebonyolítást. Vendégeink szállását a Diákotthonban oldottuk meg Az ÁMK igazgatójának szíves közreműködésével.

Egyeztetés Antalné Erdélyi Dórával az aktuális témákban-

14 óra: a „Mindenki Karácsonya” rendezvényről egyeztetés, melyen részt vett Biharvári György vállalkozó, a rendezvény kezdeményezője, Malya András a rendezvény koordinátora, Antalné Erdélyi Dóra az ÁMK igazgatója, Gál Mária az Alapszolgáltatási Központ intézményvezető helyettese, Mitykó Zsolt az ÁMK igazgató-helyettese, Nagy János a Centrál vezetője, Kukucska Józsefné a Centrál vezető-helyettese, Kerekes György a Városvédő egyesület elnöke, a civilek fórumának vezetője is.

2010. december 7.

8 órakor tanyagondnokokkal megbeszélés.

8.30-tól vezetői értekezlet.

13,30 belvízbejárás a szakhatóságok képviselőivel

15 óra az önkormányzati földek beművelésének egyeztetése. Jelen voltak: Szűcs Sándor a Pénzügyi- városfejlesztési és kulturális bizottság elnöke, id. Miskucza Péter úr, aki Kun Mihály urat is képviselte, Balogh Zsolt, Csomós Zsuzsanna, Erdődi Zoltán, Forró Imre, ifj. Kerekes György, Magyar Tibor, Malya András, Papp József. A tanácskozás eredménye: az egybefüggő nagyobb szántóink művelésének legmegfelelőbb módja, ha az eddigiek szerint műveltetjük Papp Józseffel, a kisebb területek művelésére vagy vállalkozót keressünk (elhangozott Zsurzs László neve), vagy a saját embereinkkel, közmunkások bevonásával termeljünk. A Centrál pincéjében történő raktározástól óva intettek bennünket. A gazdasági társaság alapítását sem tartották célszerűnek. Papp József kérte, hogy a korábbi évek gyakorlatának megfelelően legyen a testületből egy fő koordinátor. E feladatra Szűcs Sándor képviselő társunkat javasolom, aki vállalja is ezt a nem hálás feladatot.

19 óra: telefonon kértem Zsurzs László urat, hogy egy számára alkalmas időpontban találkozzunk a kisebb földterületeink művelése ügyében.

2010. december 8.

8 óra: fogadtam Zsurzs László urat. Tájékoztattam az önkormányzatunk tulajdonában lévő kisebb földek, telkek beművelésének problémájáról. Zsurzs úr elmondta elképzeléseit, melyek úgy látom, szinkronban vannak városunk ilyen irányú elvárásával. A hétvégén megnézik Kolozsi Józseffel a kérdéses területeket, hétfőre pedig ajánlatot tesz az általa történő beművelésre.

10 óra: Állampolgári eskütétel.

Két személy keresett meg munkahely, illetve segély ügyben. Sajnos munkahelyet nem tudtam ajánlani. Segélyezésre sem került sor, mivel a kérelmező nem teljesítette korábbról fennálló kötelezettségét.

Szentmihályi Ferenc aljegyző tájékoztattott az Ivóvízjavító Konzorcium üléséről.

Németh Attila Péterrel megbeszéltük a karácsonyi és az új évi üdvözlő levelet.

Személyesen és telefonon egyeztettem a Mindenki Karácsonya ügyében városunk egyházi személyiségeivel és nagyobb boltjaink vezetőivel, valamint Malya Andrással. Előkészítettem a felhívást, melyet csütörtökön hordunk (hordtunk) ki a címzetteknek.

Mezőhegyes, 2010. december 8.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

1.Mezőhegyes Város Önkormányzat 2011. évi koncepciója



Polgármestertől
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

12/2010.

Mezőhegyes Város Önkormányzat 2011.évi költségvetési koncepciója

az államháztartásról szóló - módosított – 1992.évi XXXVIII. törvény 70.§-a alapján

I. Általános rész

Mezőhegyes Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetési koncepcióját a Pénzügyminisztérium honlapjáról letöltött 2011. évi költségvetési törvényjavaslat alapján készítettük el.

A költségvetési törvényjavaslat adataira épített koncepció sok bizonytalansági tényezőt hordoz magában, többek között:

- az országgyűlés a törvényjavaslatot még nem fogadta el,
- az elmúlt évek gyakorlata alapján a törvényjavaslat parlamenti tárgyalása alatt az összecszerűség változhat,
- a személyi jövedelemadó kiegészítés pontos nagyságrendje nem ismert,
- a minimálbér és a minimálnyugdíj a 2010.évi szinten került tervezésre,
- a közalkalmazotti bértábla tételei változhatnak,
- a normatív állami hozzájárulások köréből nem ismert a pénzügyi és természetbeni szociális és gyermekjóléti normatíva összege,
- a pénzügyi maradvány nagyságrendje a jelenleg is fennálló működési forráshiány miatt jelenleg nem modellezhető.

A koncepció készítésének alapelveit, az intézmények gazdasági vezetőivel folytatott megbeszélés keretében 2010. november hó 22-én a 7-440/2010. ikt. számú jegyzőkönyvben rögzítettük. A koncepció összeállítása mindezek figyelembevételével történt.

II. KONCEPCIÓ TARTALMA

1.) 2011.évi költségvetési koncepció várható bevételi forrásai (1.számú melléklet)

Az önkormányzat 2011. évi **intézményi működési bevételei** ~ 9 %-os (18.787 ezer forint) csökkenést mutatnak a 2010.évi eredeti előirányzathoz viszonyítva. A jelentős csökkenés több tényezőtől tevődik össze. Az Általános Művelődési Központ tekintetében a gyermekétkeztetésből kisebb volumenű bevétel (-1.287 ezer forint) keletkezik, mert megnövekedett az ingyenesen illetve a kedvezményesen étkező gyermekek létszáma. A Centrál Étkeztetési és Szolgáltató Központ intézményi működési bevételeinek csökkenését (-7.299 ezer forint) a Harruckern János Szakképző Iskola saját konyhájának belépése okozza. A Polgármesteri Hivatalnál az egyszeri bevételnek minősülő kártérítés és ÁFA bevétel kiesés

9.851 ezer forint összegű csökkenést jelent. Az Alapszolgáltatási Központ 2010.évi befolyt bevételeire tekintettel 350 ezer forinttal kisebb nagyságrend került tervezésre.

A **helyi adó bevételek** 11 %-os (16.500 ezer forint) csökkenése egyrészt a gazdasági nehézségek okozta árbevétel beszűkülésre, másrészt a vállalkozók kommunális adójának megszűnésére vezethető vissza.

Az **átengedett központi adók** vonatkozásában a személyi jövedelemadó összege a későbbiekben pontosításra kerül, mivel a személyi jövedelemadó kiegészítés összege még nem ismert. A jelenlegi tervezet 2 %-os, 2.948 ezer forint összegű csökkenést tartalmaz.

A **központi támogatások** összegeinek meghatározása a költségvetési törvényjavaslatban nevesített normatív állami támogatások, a normatív kötött hozzájárulások jogcímeinek és összegeinek figyelembe vételével történt, a 2010. október havi oktatási statisztikában szereplő létszámadatok ismeretében.

A **4. számú melléklet** jogcímenként tartalmazza a normatív állami hozzájárulások és normatív kötött hozzájárulások létszámadatait és összegeit. A település lélekszáma továbbra is csökken, tehát azonos feladat ellátását ennek következtében kevesebb központi támogatás biztosítja. **Egy év alatt a település lélekszáma 72 fővel csökkent, s ez már évek óta tartó tendencia.** (2009. évről 2010. évre a csökkenés 108 fő volt.)

A 4. számú melléklet szemlélteti, hogy a normatív állami hozzájárulások túlnyomó többsége a 2010.évi szinten marad. A települési önkormányzatok feladatait segítő hozzájárulás 4.636 ezer forint összegű növekménye a kieső vállalkozók kommunális adóját hivatott pótolni. Új elemként jelenik meg az idegenforgalmi adóhoz kapcsolódó üdülőhelyi feladatok normatívája 1.000 ezer forint összeggel.

A pénzbeli és természetbeni feladatok hozzájárulása értékadatok hiányából a 2010.évi adatokat tartalmazza.

A **szociális normatívák** körében jelentkező **1.282 ezer forint** összegű **növekmény** figyelhető meg, mely az ellátotti létszám növekedésből ered. 2011.évtől megszűnik az otthonközeli ellátás és külön-külön normatíva támogatja a szociális étkeztetést, a házi segítségnyújtást valamint a nappali szociális ellátást.

A közoktatási normatívák kiszámítását a 2010.évi költségvetésről szóló 2009.évi CXXX. törvény és a Magyar Köztársaság 2011.évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat együttes alkalmazásával lehetett elvégezni.

2011. január 1. napjától 2011. augusztus 31. napjáig a 2010.évi költségvetési törvény, míg 2011. szeptember hó 1. napjától 2011. december 31. napjáig a 2011. évi költségvetési törvényjavaslat volt az irányadó a számításokhoz.

2007.évben bevezetett közoktatási teljesítmény-mutató alapján történő létszám meghatározás, valamint a mellétársuló csökkenő gyermeklétszám a **közoktatási normatívák körében ~ 5.842 ezer forint** nagyságrendű támogatás **csökkenést** mutat annak ellenére, hogy új elemként jelenik meg a szakmai, informatikai fejlesztési feladatok normatív támogatása.

A települést megillető normatív hozzájárulás összege ~ 120 ezer forint összegű csökkentést mutat.

A közoktatás normatív kötött támogatásai közé újból beemelésre került a pedagógus szakvizsga és továbbképzés támogatása valamint az osztályfőnöki és a gyógypedagógiai pótlék kiegészítés.

Az egyes jövedelempótló támogatások nagyságrendje 42.448 ezer forinttal csökkent az új alapra helyezett közfoglalkoztatásból ered. Közcélú foglalkoztatás támogatásaként csak a 2010. december havi bér és

járulékai után igényelhető támogatás jelenik meg. 2011. évben a Munkaügyi Központokhoz kerül a közfoglalkoztatás.

Az **átvett pénzeszközök** (1.számú melléklet) tekintetében a működési feladatokra szolgáló rész 8.242 ezer forinttal csökken. A működési célú pénzeszközök 2011.évi nagyságrendje 17.574 ezer forint, melyből a védőnői szolgálat és az iskola-egészségügy MEP támogatása 13.565 ezer forint. A felhalmozási feladatok támogatására átvett pénzeszközök nagyságrendjét a Centrál épület felújítása, a bölcsőde kialakítása növeli meg.

Felhalmozási bevételek minimális értéken 8.600 ezer forint nagyságrendben szerepelnek.

A pénzmaradvány összege a későbbiek során kerül pontosításra, a jelenleg rendelkezésre álló információ birtokában teljes körűen nem modellezhető.

A koncepció adatai alapján Mezőhegyes Város Önkormányzat 2011.évi

- **működési forráshiányának összege** **231.338 ezer forint, (2010.évi 226.199 eFt)**
- **felhalmozási forráshiányának összege** **35.755 ezer forint. (2010.évi 71.186 eFt)**

2.) 2011.évi költségvetési koncepció várható kiadási forrásai (1. számú,3. számú mellékletek)

A **személyi juttatások és járuléka**i a változatlan összegű bértábla és köztisztviselői illetményalap tételei alapján kerültek kidolgozásra. Az előirányzat ~ **17 %-os csökkenést (107.966 ezer forint)** mutat a 2010. évi eredeti előirányzathoz viszonyítva.

A csökkenés összetevői:

- közcélú foglalkoztatottak létszáma kiesése,
- az intézmények lehetséges létszámcsökkentései

A koncepcióban szereplő béren kívüli juttatásokat a 8. számú melléklet ismerteti.

A képviselői tiszteletdíjakat a 6.számú melléklet ismerteti.

Dologi jellegű kiadások összességében ~ 3 %-os csökkenést tartalmaznak, a csökkenés kiadási megtakarítása 14.012 ezer forint.

A csökkenés összetevő elemei:

- egyszerinek minősülő kiadások kivezetése
- Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ étkeztetési tevékenység csökkenése

A **működési célú pénzeszközáadások** összege 1.476 ezer forinttal csökkent a 2010. évi eredeti előirányzathoz viszonyítva. A helyi civil szervezetek támogatásának tételes meghatározása, a költségvetés I. fordulójában esedékes.

A **szociális támogatások körében** 55.070 ezer forint összegű növekmény regisztrálható, mely a közfoglalkoztatás új rendszerének következménye.

Működési célú tartalékot a koncepció 1.500 ezer forint összegben tartalmaz.

A 2011.évi működési kiadások nagyságrendje 1.041.281 ezer forint, mely összességében 66.884ezer forinttal csökken a 2010. eredeti előirányzathoz viszonyítva. A központi támogatások stagnálása és a saját bevételek csökkenése miatt 231.338 ezer forint nagyságrendű működési forráshiány mutatkozik. A működési forráshiány nagyságrendje meghaladja a működési kiadások 22 %-át.

3.) Felújítási és fejlesztési kiadások (2. számú és 5. számú melléklet)

A **felhalmozási bevételek** teljes mértékben beszűkültek. A 2011. évi koncepcióban az alábbi bontásban szerepelnek:

	Felhalmozási bevételek	Összeg (ezer Ft)
1.	Magánszemélyek kommunális adója	12.500
2.	Társ.-gazd.elmaradott települések támogatása	13.247
3.	Lakásépítési, lakásvásárlási kölcsön visszatérülés	500
4.	Felhalmozási célú bevétel	8.600
5.	Felhalmozási célú pénzeszköztárvétel	246.027
5.	Összesen	280.874

A rendelkezésre álló bevétellel szemben az 5. számú mellékletben részletezett kiadási tételek nagyságrendje 316.629 ezer forint. Forráshiányként jelentkező különbözet 35.755 ezer forint.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testület ajánlását a további tervezési munkához.

M e z ő h e g y e s, 2010. december hó 8.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető
Látta:	Szentmihályi Ferenc aljegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi,-Városfejlesztési-és Környezetvédelmi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

[Erre a linkre kattintva érhetőek el a koncepció mellékletei](#)

2011. évi koncepció

Önkormányzatunk irányítási, tervezései, fejlesztési, karbantartási feladatai

I. Az önkormányzás társadalmasítása:

1. **Helyi népszavazás rendszeresítése** a települést érintő nagyobb horderejű feladatok véleményezésére – **digitális technika alkalmazásával**
2. Évente több alkalommal
 - a. lakossági fórum, adott esetben célcsoportokkal,
 - b. csúcstalálkozó
 - a gazdasági vezetőkkel,
 - vállalkozókkal
 - a civil szervezetek vezetőivel.
3. A Képviselő-testületben a képviselők egyéni felelősségének erősítése – önálló felügyeleti jogkörrel.
4. A Polgármesteri Hivatal szolgáltató jellegű működése.
5. **Helyi TV csatorna és közvetítés megoldása.**
6. Képviselő-testület által tárgyalt napirendek előterjesztéseinek és a nyílt ülések jegyzőkönyveinek megküldése E-mailen minden érdeklődőnek.
7. **A helyi írott és elektronikus sajtó további működtetése, továbbá közös írott és elektronikus sajtó bevezetése a környező településekkel.**

II. Várospolitikai, városfejlesztési terv:

A. Munkalehetőségek biztosítása, munkahelyek létrehozásának előmozdítása

1. Meglévő gazdasági egységeink, vállalkozásaink, valamint a megtelepülők támogatása

Gazdasági fellendülés objektivitása:

- Számolunk az M43-as út gazdaságélénkítő hatásával, megközelíthetőségünk egyszerűsödése vonzza a befektetések ide települését.
- Továbbá bízunk a helyi vállalkozó szellem éledésében.

E két prognosztizálható változás nyomán az aktív korú lakosság fokozott munkába állásával lényegesen

- **csökken az önkormányzat szociális ellátó feladata**, tehát szociális kiadásai, és
- **növekszik a lakosság létszükségletet meghaladó bevétele**, tehát a helyi szolgáltatások igénybevétele iránti kereslete, mert növekszik **a bérleti díjbevétel, a súlyadó és az újonnan bevezetett idegenforgalmi adó bevétel** (mérsékelt mértékben meghatározva!)

2. Helyi és idegen tőke befektetésének közvetlen segítése:

- Terület, helyiség biztosítás soron kívüli elbírálással – képviselő-testület
- Azonnali és közvetlen segítség az engedélyek megszerzéséhez – apparátus
- **Minden helyi régi és új vállalkozáshoz igény szerint pályázatkészítés** – speciális teammel – jutalékrendszerben

Vállalkozásbarát önkormányzattól minimumelvárás:

- Befektetési Projekt-Portfólió készíttetése és közzététele.
 - A vállalkozók pályázati eredményeinek, támogatásának, egyéni kérelmek elbírálási eredményei közzététele.
 - Azonos szolgáltatás minden vállalkozónak, adott esetben azonos mint bármelyik más állampolgárnak nyújtott szolgáltatással.
3. A helyi intézmények felújítása és az új intézmény(ek) felgyorsított építkezései révén növelhető a helyi foglalkoztatás, mind a szak- mind a segédmunkaerő igény.
 4. A környező településekkel a mezőgazdasági termékek piacra jutásának elősegítése érdekében együttműködés, a gazdálkodás elősegítése érdekében szervezés, koordináció, pályázat készítés.
 5. **Bel- és külterület mikró- kis- és középtermelői gazdálkodás feltételeinek megteremtése.**
 6. Fiatal, dinamikus mezőgazdasági és ipari vállalkozók megtelepedésének elősegítése, stabilizálásuk – szervezés, koordináció, pályázat készítés, tanácsadás és továbbképzés szervezés részükre.
 7. A dél-magyarországi régiók beruházásaihoz kapcsolódva a Mezőhegyest érintő projektek előkészítése, kivitelezése – vasút.
 8. Fokozottan veszünk részt a támogatott közmunka programokban:
 - esőcsatorna
 - egészségturisztikai központ – kútfúrás, területrendezés
 - idősök gondozása
 - otthonápolás

- komposztálási program
- a közterületi fákról (bodza, hársfa) leszedett virágzatból, termésből közlekvárt és közpállinkát főzés
- szelektív hulladékgyűjtés - fém- papír- műanyag.

Létesíthető munkahelyek pl.:

1. konyhakertészeti növények termesztése
2. zöldségfélék konyhakész feldolgozása (egészben, szeletelve, szaggatva-reszelve vitaminbombának), csomagolása, raktározása, piacra szállítása – a környék termelőitől történő felvásárlással, vagy e célú szövetkezet, gazdasági társaság jogi keretei között
3. lábasjóság tenyésztés
4. szappanfőző üzem
5. gyertyaöntés, kerámia gyertyatartók – óragyertya
6. parlagfű gyógynövény – gyűjtés, feldolgozás, csomagolás – keresletfelmérés!
7. műanyag kupak gyűjtés – (műanyag-feldolgozásra – újrahasznosításra szállítás) – esetleg helyi feldolgozás

B. Egészségturisztikai központ létrehozása – tervezése és alapjainak megvalósítása

Az egészségturisztikai központ létrehozása a köré szerveződő turisztikai szolgáltatások kiszélesítése, ennek keretében gyógyvizünkre alapozva strand létrehozása:

1. Egészségturisztikai központ: gyógyfürdő a fokozatosan épülő részlegeivel + összehangolt idegenforgalom

- Gyógyvizre alapozva
 - Meglévő kút üzemképessége, hozama.
 - Szükség esetén új kút fúrása, kutatófúrások.
- Források:
 - pályázati pénz – e miatt a saját erő megtérülése viszonylag gyors,
 - idegen tőke vagy
 - saját erő – önkormányzati forrás és magántőke mozgósítása révén
- Tervező
- Kivitelező

2. Egységes, összehangolt idegenforgalom

- A helyi szétaprózott lehetőségek egységes programmá rendezésével,
- a szomszédos településekkel együttműködve és végül
- határmenti együttműködés

Városunk hozzájárulása a térség idegenforgalmához:

- gyógyfürdő
- szállodák, szálláslehetőségek
- éttermek
- lovaglás (tanulás, kantáros, távolsági, mozgáskorlátozott gyermekek részére lovaglási terápia – kezdetben nyári táborok keretében)
- kocsikázás – díszes hintó(k) készítése
- kerékpározás – bérkerékpárok biztosítása
- vadászat, horgászat
- **műemlékek, hely- és agrártörténeti múzeum – ez utóbbi létrehozása – regionális(?)**
- „kisvasút” (motor hajtotta utánzat, vagy ló vontatta) a lovagló és a kerékpárúttal párhuzamosan
- kalandpark, játékfarm

Szomszédos településekkel együttműködve:

- Ambrózfalva és Csanádalberti puszta tűzokvilága
- Pitvaros tájházai, a térség kunhalmi
- Csanádpalota tájháza, szálláslehetőségei, éttermei
- Nagylak a volt határátkelő, és a Dózsa féle parasztfelkelés egyik összecsapásának helyszíne. Az eseményt megörökítő Lapis András szegedi szobrászművész alkotása
- Battonya - a volt határátkelő, gyógyfürdője, tompapusztai természetvédelmi területe, szálláslehetőségei, éttermei
- Száraz-ér – horgászat

Határmenti együttműködés:

Határmenti fekvésünkből következik:

- a Kárpát-medence egyik legősebb borvidékével, Arad-hegyaljával és
- Nagylakkal való kapcsolatunk elmélyítése.

III. A majorok rehabilitációja, a sajátos településszerkezetből fakadó előnyök érvényesítése

A telepeken élők rehabilitatív integrációjára kiírt Komplex uniós és hazai programok segítségével

A még fenntartható majorok felújítása

Tulajdonviszonyok rendezése – lakás, a hozzátartozó földterület, közterület

Felújítás:

- a majorokba vezető utak és egyéb infrastruktúra (víz, villany, szennyvíz- és szemétkelés, városi TV-hálózat) kiépítése, illetve felújítása, korszerűsítése, gyerekek (óvodások és iskolások) szervezett szállítása (iskolabusz) – telep-program

- a lakott lakások komfortosítása.

Pályázatírással, koordinációval, jogi tanácsadással segítségnyújtás

Az üresen álló lakások és a lakott lakások sorházak felújítása következtében felszabaduló házsorok, major-részek egyéb célra történő hasznosítása:

- magtár
- műhely
- mikro- és kisgazdaság telephely
- erdei iskola
- turisztikai pihenő
- major-gazdaság bemutató-központ és gyermek-falu

IV. Belterületi lakótelepeink és egyéb társasházaink korszerűsítése:

1. **Lakótelepeink** önigazgatásának megszervezéséhez ingyenes jogi segítségnyújtás, koordináció

Felújításukhoz az aktuális pályázat elkészítése, koordináció, szociális helyzettől függő kamatmentes kölcsön

Felújítás:

- hőszigetelés,
- lehetséges energia-kiváltás (napkollektorok?)
- tetőfedés,
- festés színesre.

2. **Az egyéb társasházaink** korszerűsítése:

A telepeken élők rehabilitatív integrációjára kiírt Komplex uniós és hazai programok segítségével

Tulajdonviszonyok rendezése – lakás, a hozzátartozó földterület, közterület

Pályázatírással, koordinációval, jogi tanácsadással segítségnyújtás, szociális helyzettől függő kamatmentes kölcsön

A belterületi sorházak felújítása:

1. a sorházakhoz vezető és az udvarukban lévő utak és egyéb infrastruktúra (víz, villany, szennyvíz- és szemétkelés, városi TV-hálózat) kiépítése, illetve felújítása, korszerűsítése.
2. a lakott lakások komfortosítása.

Az üresen álló lakások és a lakott lakások sorházak felújítása, továbbá az újonnan épülő szociális bérlakások következtében felszabaduló házsorok, területek turisztikai célra történő hasznosítása:

- szálláshelyek
- agrártörténeti múzeum – termes és szabadtéri

V. Utak, közterek:

1. Csatlakozás a gyorsforgalmi úthoz – egyeztetés az útfelügyelettel
2. Pormentes belterületi úthálózat kiépítése
 - A még hiányzó utcákra
 - 17, 28 majorba és a Kendergyárhoz vezető út
 - Béka és Békás tó megközelíthetősége mindkét oldalról, a strandhoz vezető utak és járdák
3. járdaépítés, felújítás
 - Szent György tér parki járdájának felújítása – a járda két oldalán kerékpárúttal (egy része, épp most készült el)
 - mindenütt, ahol nincs, és a meglévők szükség szerinti felújítása, állapot szerint új készítése – a Korzó (Petőfi-sétány) felújítása, a Hild utca közepe a Franczek ABC hátsóbejáratától, a játszótér mellett, a Virág presszó előtt egészen a Centrál épületéig.
4. Célszerűségi vizsgálat eredményétől függően körforgalom:
 - a II. József körút és a Kossuth utca kereszteződésébe
 - Kossuth utca – Csekonics tér ívébe
 - Battonyai út piactéri kanyar
5. Kerékpárutak – belterületre és a lovaglót vm. „kisvasút” mellé
6. Parkolók kialakítása a kritikus helyeken
 - OTP
 - Hangai
 - Vasútállomás környéke
 - Csikós bolt
 - Kenyérbolt
7. Ligetek, parkok, pagonyok:
 - a) Adományból, térképen jelölve az adományozó nevét, a fa fajtáját
 - a város nagy szülöttei emlékére
 - az újszülötteknek

Lebonyolító: Városvédő egyesület
Szakmai irányító: Ménesbirtok erdőmérnökei
 - b) Parkok karbantartása, parkosítás a város központján kívül eső területeken is – figyelemmel mentőhelikopter részére le- és felszállóhelynek is megfelelő térségek kialakítására – szabadtéri szobrok, szökőkutak, ivó kutak

VI. Helyi kistermelők (mikró-gazdaságok) támogatása

1. Piac áthelyezése, vásárcsarnok a Nagymagtárból, út és parkoló rendezése
A kiskertekben zöldségfélét és húst-baromfit termelők, feldolgozott házi készítményeket előállítók és az üzlettel nem rendelkezők részére
2. Éttermekben bemutatók, vásárok
3. Éttermek vásárlása a helyi kistermelőktől

4.

VII. Autóbusz

1. Az érintett terület tulajdonviszonyainak rendezése
2. Autóbusz utasok részére várakozóhely kialakítása az állomáshoz
3. Térfelújítás

VIII. Birtok

1. Együttműködés a Reprezentatív Központ Világörökség részévé nyilvánítása érdekében – maximális segítség a lehetséges fórumok, kapcsolatok révén
2. a Reprezentatív Központ és kerítésének felújítása – esetlegesen elbontásának felvetése, a bejáratok jelképes meghagyásával

IX. Kórház

A Pándy Kálmán Megyei Kórház vezetése felé kezdeményezés, egyeztetés, pályázat, koordináció

1. A Mezőhegyesi Részleg 100 terápiás ágygal történő fejlesztése, valamint a jelenlegi krónikus részleg korszerűsítése érdekében.
2. A gyermekkorú mozgásszervi betegek gyógyítása lovaglással
3. Szakorvosi rendelések szorgalmazása, vérvétel a kórházban

X. Szakképző

1. együttműködés a helyben és a környéken szükséges munkaerő képzés szakma szerinti igénye feltárása, igénye közvetítésében
2. kerítésének rendbe hozása, a Kossuth utca felőli romos épületek rendezése
3. körforgalom miatt területkérés

XI. Déli vasúthálózat kiépítésének kezdeményezése, szervezése

Arad – Battonya – Mezőhegyes – Makó – Szeged – Baja – Pécs -~Barcs vagy ~ Letenye – kezdeményezés, egyeztetés, pályázat, koordináció

Keletről érkező áruk ezen az útvonalon, a szegedi vasúti csomópont érintésével sokkal gyorsabban szelik át Európát északnak és nyugatnak is, nemcsak a dél és délnyugati irány végett kívánatos.

Előnyei:

- gyorsabb, olcsóbb – az idő pénz
- környezetkímélő – a teherforgalom vasútra terelhető
- úthálózat-kímélő – környezetkímélés és az útfelújítások elmaradása révén kiadás-megtakarítás
- tartós - kiadás-megtakarítás
- igénybevétele díjbevétel – forrásnövekedés

A dél-magyarországi régiók összefogása, ezen belül:

1. Mezőhegyesi vasúti csomópont korszerűsítése
2. belterületi vasúti átjárók felújítása
3. sorompók automatizálása

XII. Csapadékvíz-csatornahálózat kiépítése

Mezőhegyes legmélyebben fekvő utcái kivezetése – Alkotmány utca valamint a Mátyás király utca bekötő utcaival: Bem utca, Ságvári utca és a Hunyadi utca

XIII. Intézmények

1. Egészségügyi alapellátás

- Háziorvosi- gyermekorvosi eü. ellátás rendben
- **Fogászat** felújítása, vagy **áthelyezése a DÉMÁSZ épületbe**
- Kevés a **védőnői szolgálaton** az 1 fő, 1 fő gyeken van és nem pótolták – helyt kell álljanak a nőgyógyász, a gyermekgyógyász mellett, + a saját feladataik
Nincs elég gyermekmérleg
- Egészségcentrum létrehozása a gyógyfürdő fejlesztésével összhangban
- Bölcsőde
- Otthonápolás megszervezése
- Bentlakásos idősok otthonának építése a Kórház helyi fejlesztésének függvényében

2. ÁMK

Személyi feltételek: jó az igazgató és a vezetői gárda, e téren beavatkozást nem látok szükségesnek.

Elvárás:

- Magas szintű oktatás – középiskolai beiskolázási arány növelése
- **Tanrendhez javaslat:**
 - **kertészeti gyakorlati teendők,**
 - **környezetvédelmi és**
 - **helytörténeti oktatás beiktatása**
 - **Történelmi ágyazatban humoros tánc- és illemtanórák**
- Művelődési intézmény hatékonyabb, bevétel orientált működése

Tárgyi feltételek:

- Iskola és óvodabusz beállítása
- Az ÁMK épület felújításának befejezése
 - nyílászárók cseréje, belső felújítások, falak, padozatok burkolása
- Az ÁMK épület homlokzatfestés, napvédő elemek tisztítása (~ betonfestékekkel a hosszanti sávokat befesteni? Valamit kezdeni kell ezzel a jellegtelen épülettel)

- Az óvodák felújítása, korszerűsítése – fűtése korszerűsítése?
- Kollégium felfejlesztése

3. Alapellátási Központ

Személyi feltételek: egy esetleges szervezetalakítás függvénye

Tárgyi feltételek

- a jelenlegi épület felújítása – nyílászárók cseréje
- szolgáltatás bővítés:
 - Alkoholisták gondozása
 - Munkanélküliek részére tréningek
 - Háziasszonyoknak traccspartik – ruhacserék
 - Mama-baba börzék

4. Centrál

Étterem: Személyi feltételek – vezetés rendben

Tárgyi feltételek

- az épület teljes rekonstrukciójához igazodás
- kerthelyiség nyári üzemeltetése
- helyi és térségi termékek felvásárlása
- szakmai feltételeknek megfelelően zöldségfélék tárolása a pincében

Épület és az emelet

- új funkció(k)nak megfelelő átépítés, felújítás

Pénzügyi elszámolás: a Polgármesteri Hivatal fizesse meg az általa használt helyiségek bérleti díját.

5. Önkormányzat – Városháza – Polgármesteri Hivatal

Az Önkormányzat – Képviselő-testület:

Az önkormányzás társadalmasítása – tanácsadó testület, fórumok, bizottsági ülések nyilvánossága, testületi ülések anyagainak e-mailen, papíralapon történő megküldése

Határmenti településekkel együttműködési megállapodások: Nagylak – Nagylak – Kövegy – Csanádpalota – Battonya – Mezőhegyes – Arad (Araddal testvérvárosi kapcsolat?)

Élvíz-csatorna miatt együttműködési megállapodás: Battonya – Mezőkovácsháza – Tótkomlós – Nagyér – Csanádalberti – Pitvaros – Csanádpalota – Mezőhegyes:

A Polgármesteri Hivatal:

Személyi feltételek

- a **köztisztviselőkkel szembeni elvárásokat** a képviselő-testület határozza meg – alap: a szolgáltató jellegű működés
- **szervezeti tagozódás korszerűsítése** – az egyablakos ügyintézés és a feladatokra szervezett csapatok - menedzsment team létrehozása
- városgazdálkodás megoldása

Tárgyi feltételek

- E-közigazgatás – egyablakos ügyintézés – országos, kormányhivatalok és **helyi**
- Korlát a Városháza utcafrontjához

XIV. Egyéb:

1. Alap létrehozása, működtetése károsultak szociális segélyt meghaladó mértékű megsegítésére
2. A tulajdonviszonyok rendezése nyomán az új művelési ágaknak megfelelő besorolások Cukorgyár, majorok, belterületi sorházak
3. Környezetkímélő energiára átállás - korszerű energia alkalmazása, fűtőanyag átállás
4. Temető – kerítés, belső út, emlékkert a lejárt sírok elhunytjai emlékére, parkoló, faültetés – Egyházak hozzájárulása?
5. Tűzoltószertár, Magtár – Faragó Karcsi féle – Kertészet és faüzemünk térségének és környékének rendezése
6. A rendezési tervnek megfelelően újabb játszótér és parkok kialakítása
7. Vasúti átjárók rendezése
8. A villanyhálózat földbe helyezése – földkábelezés folytatása
9. Közvilágítás: A Szent György téri liget, a templomtól a déli diadalívhez, illetve a templomnál válik a kórház felé.
10. Járda, ami a Hild utca közepe – a Franczek ABC hátsóbejáratától, a játszótér mellett, a Virág presszó előtt egészen a Centrál épületéig (ez részben megvan), a Petőfi sétány.
11. Garázssor – a nyitott lovarda melletti járda helyére
12. Kamionparkoló
13. Szálláshelyek felújítása és üzemeltetésük végett meghirdetés – bérbeadás az egészségügyi feladatát ellátó gazdasági társaságnak, vagy más vállalkozó(k)nak
14. Helikopter-leszállóhely lehetőségének megvizsgálása az ÁMK tetejére
15. Együttműködés a környező településekkel – közös újság működtetése – Mh, Pitvaros, Ambrózfalva, Csanádalberty, Nagyér, Csanádpalota, Köveg, Battonya
16. Térfigyelő-rendszer – pályázat
17. Testvérvárosi kapcsolataink – gazdasági és kulturális lehetőségek – pályázat + személyes hozzájárulás
18. Város-napok – Ménesbirtok Zrt. és az Állami Ménes Kft. napokkal együtt – pályázat
19. Képzőművészeti tábor – Mezőhegyes történeti tabló – pályázat
20. A Ménes első 100 évének történetéből színmű – Mh. kizárólagos előadási joggal. II. József aláírja a Ménes alapítását... - pályázat
21. Gasztronómiai különlegességek

22. Járdarajzok (maradandó) – pályázat
23. Utcanév-táblák
24. A Kozma Ferenc utcai garázsosor – az akkori garázsszövetkezeti elnök,/nem tudom ki volt/ nem rendezte a földhivatali bejegyzéseket. Így ez az építmény a levegőben lóg. Az emberek egymás közötti adás-vételiszertődésekkkel adják-veszik a garázsokat.
25. Lakhatási- és gyermeknevelési támogatások bevezetése
26. Mindenki Karácsonya, Majálisa
27. Karácsonykor és Húsvétkor minden óvodás és iskolás gyermekünknek ajándék
28. Temetői buszjárat járatsűritése
29. Baba-mama börtét szervezni
30. Az irodák, folyosók bekamerázása, hangfelvételek a tárgyalásokról – pályázat
31. E-mailen képviselőkknek, bizottsági tagokknak, intézményvezetőkknak, cégvezetőkknak, vállalkozókknak, lakosságnak – a papír alapú anyagot hitelesíteni!
32. Papír alapú és on-line sajtó kiadása önkormányzati feladatok közül – Írott és elektronikus sajtónk fejlesztése – újságírók alkalmazása, térségi és országos online sajtók támogatása, pl.: MERSZ – országos újság Alapítványának támogatása
33. Az eladó ingatlanok felvásárlása?

Az ágazati és funkcionális szakkoncepciók – pl.: az oktatás-nevelés-, a sport középtávú koncepciója – felülvizsgálata, módosítása, készítése

Mezőhegyes, 2010. december 8.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

2.Előterjesztés a képviselő-testület 2011. I. félévi munkatervéről



Polgármestertől
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

11/2010.

ELŐTERJESZTÉS

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2011. I. félévi munkatervéről

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület munkatervének egy része kötelező napirendekből áll, amelyek megtárgyalása időponthoz kötött, illetve jogszabályi előírásokon alapul.

A munkaterv- tervezet összeállításánál figyelembe vettem a képviselői, és egyéb javaslatokat is. Azok a javaslatok, amelyek nem kerültek a munkatervbe, a képviselő-testület 2011. évi költségvetésébe kerülnek majd beépítésre.

Javaslom a képviselő-testületnek, hogy a 2011. I. félévi munkatervét vitassa meg, és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá:

/2010. (XII.15.) kt.sz. határozat

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2011. I. félévi munkatervéről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 2011. I. félévi munkatervét az alábbiakban fogadja el:

2011. január 25.

1. A 2011. évi költségvetés
-első forduló-
Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Véleményezi: Pénzügyi,- Városfejlesztési-és Kulturális Bizottság
2. A köztisztviselők 2011.évi teljesítménykövetelményei alapját képező kiemelt célok meghatározása.
Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
3. Tájékoztató a városi köztemető üzemeltetésével összefüggő bevételektől és kiadásokról.
Előadó: Polacsik Attila, a köztemető üzemeltetője
4. „Út a munkához” program tapasztalatai, hatása a település arculatára.
Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
5. Tájékoztató a Nemzeti Közfoglalkoztatási Programról.
Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

2011. február 15.

- 1.A 2011.évi költségvetés
- második forduló.-
Előadó: Kovácsné dr.Faltin Erzsébet polgármester
Véleményezi: Pénzügyi,- Városfejlesztési-és Kulturális Bizottság
- 2.A 2010. évi költségvetésről szóló módosított 2/2010.(II.17.) önkormányzati rendelet módosítása.
Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Véleményezi: Pénzügyi, - Városfejlesztési-és Kulturális Bizottság
- 3.A Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. tájékoztatása eddigi tevékenységéről, a Kft. működésének teljes áttekintése.
Előadó: Harmados Attila, a Kft. ügyvezető igazgatója
Véleményezi: Pénzügyi,- Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság
- 4.A köztisztaság fenntartásáról szóló módosított 6/1992.(VI.1.)önkormányzati rendelet felülvizsgálata.
Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Véleményezi: Ügyrendi Bizottság

2011. március 29.

- 1.A képviselő-testület 2010-2014. közötti ciklus idejére szóló gazdasági programja .
Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Véleményezi: Pénzügyi,- Városfejlesztési-és Kulturális Bizottság
- 2.Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló módosított 4/2007. (III.28.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálata.
Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Véleményezi: Ügyrendi Bizottság
- 3.A Csongrád Megyei Településtisztasági Kft. tájékoztatója:
- Mezőhegyes Városban végzett települési szilárd és folyékony hulladékkezelési közszolgáltatásról,
- részletes költségelszámolása a 2010. évi közszolgáltatási tevékenységéről.
Előadó: Dr.Koltainé Farkas Gabriella a Kft. ügyvezető igazgatója

2011. április 27.

1. 2010. évi zárszámadás
Előadó: Kovácsné dr.Faltin Erzsébet polgármester
Véleményezi: Pénzügyi,- Városfejlesztési-és Kulturális Bizottság
2. Belső ellenőr beszámolója az önkormányzat intézményeinél végzett ellenőrzési tevékenységről.
Előadó: Kolimár Márta, Kolimár Könyvvizsgáló Kft.
Véleményezi: Pénzügyi,- Városfejlesztési-és Kulturális Bizottság
3. Beszámoló a Centrál Étkeztetési és Szolgáltató Központ 2010. évi tevékenységéről.
Előadó: Nagy János, a Centrál Étkeztetési és Szolgáltató Központ vezetője
Véleményezi: Pénzügyi,- Városfejlesztési-és Kulturális Bizottság
4. Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról.

Előadó: Hupucziné Győrki Julianna jegyző

Varga Péterné, a Gyámhivatal vezető-főtanácsosa

Kunné Horváth Izabella, az Alapszolgáltatási Központ vezetője

Véleményezi: Szociális,-és Egészségügyi Bizottság

5. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Szűcs Sándor, a Pénzügyi,- Városfejlesztési-és Kulturális Bizottság elnöke

Uj Zoltán, a Szociális,-és Egészségügyi Bizottság elnöke

2011. május 24.

1. Tájékoztató a település közrendjéről, és közbiztonsága helyzetéről.

Előadó: Takács Gyula alezredes, őrsparancsnok

2. Tájékoztató a Mezőhegyesi Polgárőr Egyesület tevékenységéről.

Előadó: Balogh Lajos, az Egyesület elnöke

3. Tájékoztató a Battonyai Határrendészeti Kirendeltség tevékenységéről.

Előadó: Baukó Levente, a Határrendészeti Kirendeltség vezetője

4. A település műemlék épületei, védett fái, parkjai állapotának felmérése.

Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Véleményezi: Pénzügyi,- Városfejlesztési-és Környezetvédelmi Bizottság

5. Mezőhegyesi Regionális Muzeális Intézmény létrehozása lehetőségének megvizsgálása.

Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Véleményezi: Pénzügyi,- Városfejlesztési-és Kulturális Bizottság

2011. június 28.

1. A képviselőtestület 2011.II.félévi munkaterve.

Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

2. Jelentés Mezőhegyes Város Esélyegyenlőségi Tervének teljesítéséről.

Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Véleményezi: Egészségügyi-és Szociális Bizottság

3. Mezőhegyes Város Önkormányzatának tulajdonában lévő földterületek hasznosításának lehetőségei, a háztáji gazdálkodás beindításának tapasztalatai.

Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Véleményezi: Pénzügyi,- Városfejlesztési –és Kulturális Bizottság

Mezőhegyes, 2010. december 7.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Molnárné Bozó Ildikó titkárságvezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	Szentmihályi Ferenc aljegyző
Tárgyalta:	Ügyrendi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

3.Rendelet az ivóvízellátási-és szennyvízelvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról

**Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete
____/2010.(__.__) önkormányzati rendelete**

Az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások igénybevételének egyes kérdéseiről szóló, 27/2009.(XII.1.)önkormányzati rendelettel és az 1/2010.(I.27.) önkormányzati rendelettel módosított 33/2008.(XII.17.)önkormányzati rendelet módosításáról

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990.évi LXV.tv. 16.§ (1) bekezdésében, valamint az árak megállapításáról szóló módosított 1990.évi LXXXVII.tv. 11.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról, és a szolgáltatások igénybevételének egyes kérdéseiről szóló, 27/2009.(XII.1.)önkormányzati rendelettel és az 1/2010.(I.27.)önkormányzati rendelettel módosított 33/2008.(XII.17.)önkormányzati rendelet módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A Rendelet 1.számú melléklete helyébe e rendelet 1.számú melléklete lép.

2.§

- (1)E rendelet 2011. január 1. napján lép hatályba.
- (2)E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások igénybevételének egyes kérdéseiről szóló 33/2008.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 27/2009.(XII.1.) önkormányzati rendelet hatályát veszti.

Mezőhegyes,2010.december hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Szentmihályi Ferenc
aljegyző

____/2010.(__.__)önkormányzati rendelet

1. számú melléklete

**Az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjának
megállapításáról és a szolgáltatások igénybevételének egyes
kérdéseiről szóló 33/2008.(XII.17.)Ö.sz. rendelet
1.számú melléklete**

1. Alapdíjak a vízszolgáltatásban, mérőméret szerinti bontásban, ÁFA nélkül:

Vízmérő mérete	Értékesítési irány	Alapdíj 2011.január 1-től
(mm)		Ft/db/hó
13-20	Lakossági	520
	Nem lakossági	787
25-40	Lakossági és nem lakossági	5560
50-80		16.210
100-200		26.400

- Kombinált vízmérőknél a nagyobb méretű mérőt kell az alapdíjszámlázásnál alapul venni.
- Ha két vagy több bekötési vízmérője van a számlázási helynek (ingatlannak) úgy valamennyi vízmérő szerinti alapdíjat érvényesíteni kell.
- Ha a fogyasztási helyen a vízfogyasztás több mellékmérőn keresztül történik, havonta csak egy, a legnagyobb vízmérőméret szerinti alapdíjat kell felszámolni.
- Lakossági fogyasztóknál a mellékmérő nélküli és az egyedi átalányos (méretlen bekötés) vízfogyasztási helyen a legkisebb vízmérő mérete szerinti alapdíjat kell felszámolni.
- Csoportos fogyasztóknál a bekötési mérő és mellékmérő kapcsolatban bekötési mérőre történő számlázáskor lakossági fogyasztók esetén a bekötési mérő után alapdíj nem számítható fel, nem lakossági fogyasztó esetén a bekötési mérő méretét kell alapul venni.
- Nem lakossági fogyasztóknál a mellékmérő nélküli és az egyedi átalányos (méretlen bekötés) vízfogyasztási helyen a bekötővezetékek méretével azonos mérőméret szerinti alapdíjat kell felszámolni.
- Közkifolyóknál lakossági alapdíjat kell felszámolni, mérő nélküli közkifolyók esetén a lakossági 13-20 mm mérő méret szerinti díjat kell alkalmazni.

2. Fogyasztás mennyiségétől függő hatósági víz- és szennyvízdíjak, ÁFA nélkül:

Megnevezés	2011.január 1-től
	(Ft/m ³)
Vízdíj	272,50
Csatornadíj	269,60

3. Szippantott szennyvízkezelési és tisztítási (fogadási) díja (ÁFA nélkül):

Megnevezés	2010.január 1-től
	(Ft/m ³)
Szippantott szennyvíz fogadási díja	404,40

MEGÁLLAPODÁS

a

hatósági díjtól eltérő víz- és csatornadíj alkalmazásáról

A **Békés Megyei Vízművek Zrt.**, a továbbiakban Vízművek Zrt. (5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.) **Mezőhegyes Város Önkormányzata** a továbbiakban Önkormányzat (582.Mezőhegyes, Kozma F.u.11.) a fogyasztásfüggő vízdíjakról/csatornadíjakról, 2011. január 1-től a következő megállapodást köti:

Az **Önkormányzat** ____/2010.(XII.16.) önkormányzati rendeletével megállapította a 2011. január 1-től érvényes hatósági víz/csatornadíjakat. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a fogyasztásfüggő víz/csatornadíjknál az egyes fogyasztási szegmensekben a hatósági árnál a fogyasztók számára kedvezőbb díjakat állapítanak meg.

A 2011. január 1-jétől érvényes díjakat a következő táblázat tartalmazza:

Megnevezés	Vízdíjak	Csatornadíjak
	(Ft/m ³)	
Lakossági fogyasztó	158,30	269,60
Önkormányzati fogyasztó	229,50	269,60

A díjak nem tartalmazzák az ÁFA-t.

A megállapodás 2011. január 1-jétől – 2011. december 31-ig érvényes, határozott idejű.

Mezőhegyes, 2010. december 31.

.....
Békés Megyei Vízművek Zrt.

.....
Mezőhegyes Város Önkormányzata

INDOKOLÁS

Az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások igénybevételének egyes kérdéseiről szóló, 27/2009.(XII.1.)önkormányzati rendelettel és az 1/2010.(I.27.) önkormányzati rendelettel módosított 33/2008.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

A képviselő- testület 2010. november 30-án megtartott ülésén , a Vízművek Zrt. képviselőivel történt egyeztetést követően állást foglalt abban, hogy 2011. évre az alapidíjak vonatkozásában, a 2010. és 2009. évihez képest változás nem történik.

Vízdíj tekintetében a képviselő-testület úgy határozott:

- a lakossági vízdíj 135,60 Ft/m³-es kiajánlott díjába 22,70 Ft/m³ rekonstrukciós hányadot,
- a hatósági vízdíj 254,40 Ft/m³-es kiajánlott díjába 18,10 Ft/m³ rekonstrukciós hányadot,
- az önkormányzati vízdíj 208,40 Ft/m³-es kiajánlott díjába 21,10/m³ rekonstrukciós hányadot épít be.

Csatornadíj tekintetében a Vízművek Zrt. egységesen, 226,10 Ft/m³ díjat ajánlott meg. A képviselő-testület úgy határozott, hogy a lakossági, a hatósági és az önkormányzati csatornadíjba is egységesen, 43,50 Ft/m³ többlet bérleti díjat épít be.

A hatósági víz-és szennyvízdíjakat a rendelet, míg a hatósági díjtól eltérő víz –és csatornadíjakat a Békés Megyei Vízművek Zrt. és az Önkormányzat között létrejövő, külön megállapodás tartalmazza.

A rendelet-tervezet és a kétoldalú megállapodás-tervezet a képviselő-testület döntése alapján lett előkészítve.

Rendeletet készítette:	Molnárné Bozó Ildikó titkárságvezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel	Szentmihályi Ferenc aljegyző
Tárgyalta:	Ügyrendi Bizottság Pénzügyi,- Városfejlesztési-és Kulturális Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

4.Rendelet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló rendelet módosításáról

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete
___/2010.(__.__.) önkormányzati rendelete

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló módosított 11/2006.(III.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990.évi LXV.tv. 16.§ (1) bekezdésében és a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló módosított 1993.évi LXXVIII.tv. 2.számú mellékletében kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló módosított 11/2006.(III.29.)önkormányzati rendelet módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A Rendelet 40.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A szociális helyzet alapján bérbe adott lakások lakbére: Ft/m2/hó

- összkomfortos lakás esetén	140
- komfortos lakás esetén	110
- félkomfortos lakás esetén	75
- komfort nélküli lakás esetén	65
- szükséglakás esetén	40

(2) Közérdekből bérbe adott lakások lakbére:Ft/m2/hó

- összkomfortos lakás esetén	230
- komfortos lakás esetén	175

(3) A költségelven bérbe adott lakások lakbére:Ft/m2/hó

- összkomfortos lakás esetén	420
- komfortos lakás esetén	360

(4) Piaci alapon bérbe adott lakások lakbére:Ft/m2/hó

-összkomfortos lakás esetén	480
- komfortos lakás esetén	410

2.§

(1)E rendelet 2011.január 1. napján lép hatályba.

(2)E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló módosított 11/2006. (III.29.)önkormányzati rendelet módosításáról szóló 30/2009.(XII.1) önkormányzati rendelet hatályát veszti.

Mezőhegyes, 2010. december hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Szentmihályi Ferenc
aljegyző

INDOKOLÁS

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló módosított 11/2006.(III.29.) önkormányzati rendelet módosításához

A képviselőtestület 2010. november 30-i ülésén úgy határozott, hogy:

- a szociális helyzet alapján bérbe adott lakások lakbéréit nem kívánja megemelni,
- a közérdekből bérbe adott lakások lakbérét 7 %-al emeli meg;
- a költségelven bérbe adott lakások lakbérét infláció arányosan emeli meg;
- a piaci alapon bérbe adott lakások lakbérét szintén nem emeli meg.

A rendelet-tervezet a képviselő-testület döntésének megfelelően lett előkészítve azzal, hogy a költségelven bérbe adott lakásoknál 5 %-os inflációval számoltunk.

A díjtételek 5, illetve 10,-Ft-ra történő kerekítést tartalmaznak.

Rendeletet készítette:	Molnárné Bozó Ildikó titkárságvezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel	Szentmihályi Ferenc aljegyző
Tárgyalta:	Ügyrendi Bizottság Pénzügyi,- Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

5.Rendelet a közterülethasználat engedélyezéséről szóló rendelet módosításáról

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete _____/2010.(__.__.) önkormányzati rendelete

A közterülethasználat engedélyezéséről szóló módosított 29/1995.(XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete a helyi Önkormányzatokról szóló módosított 1990.évi LXV.tv. 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a közterülethasználat engedélyezéséről szóló módosított 29/1995.(XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A Rendelet 1.számú melléklete helyébe e rendelet 1.számú melléklete lép.

2.§

- (1)E rendelet 2011.január 1.napján lép hatályba.
(2)E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a közterülethasználat engedélyezéséről szóló módosított 29/1995.(XI.27.)önkormányzati rendelet módosításáról szóló 29/2009.(XII.1.) önkormányzati rendelet hatályát veszti.

Mezőhegyes, 2010. december hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Szentmihályi Ferenc
aljegyző

**A közterülethasználat engedélyezéséről szóló módosított 29/1995.(XI.27.)Ö.sz.rendelet
1. számú melléklete**

1. Közterületbe 10 cm-en túl benyúló kirakatszekrény, hirdető-berendezés (fényreklám), cégér, cégtábla	990,-Ft/m ² /hó
2. Ideiglenes jellegű árusító pavilon, építmény	660-Ft/m ² /hó
3. Állandó jellegű építmények	
a./ Kereskedelmi, szolgáltató	330,-Ft/m ² /hó
b./ Vendéglátó	825,-Ft/m ² /hó
c./ a.,b., pontok alá nem eső	155,-Ft/m ² /hó
4. Önálló hirdető-berendezés	1320,-Ft/m ² /hó
5. Építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag és törmelék	30-Ft/m ² /nap
6. Folyamatban lévő építkezés felvonulási épülete, lakókocsija	815-Ft/m ² /hó
7. Közműépítési munkával elfoglalt	
- Közlekedési célú terület	150,-Ft/m ² /nap
- Nem közlekedési célú terület	55,-Ft/m ² /nap
8. Építményen kívüli szolgáltató tevékenység	410,-Ft/m ² /nap
9. Alkalmi árusítás, mozgóárusítás	495,-Ft/m ² /nap
10. Göngyölegek elhelyezése	660,-Ft/m ² /nap
11. Cirkusz és mutatványos tevékenység	330,-Ft/m ² /nap
12. Teher- és különleges gépjárművek és ezek vontatványainak elhelyezése	100,-Ft/m ² /nap
13. Vendéglátó üzlet előkert	660,-Ft/m ² /hó
14. A felsoroltakon kívül egyéb közterület-használat	45,-Ft/m ² /nap
15. Közterületen történő árusítás, szolgáltatás búcsú idején	495,-Ft/m ² /nap

Megjegyzés: A díjak nem ÁFA-kötelesek.

INDOKOLÁS

A közterülethasználat engedélyezéséről szóló módosított 29/1995.(XI.27.) önkormányzati rendelet módosításához

A képviselőtestület 2010. november 30-i ülésén állást foglalt abban, hogy az önkormányzat 2011.évi költségvetése saját bevételei növelése érdekében a közterülethasználat díjtételeit 2011. január 1. napjától, 10 %-al kívánja megemelni.

A rendelet-tervezet a képviselő-testület döntésének megfelelően lett előkészítve.

A rendelet-tervezet 1.számú mellékletében a díjtételek egységesen 10 %-os emelést, és 5, illetve 10,-Ft-ra történő kerekítést tartalmaznak.

Rendeletet készítette:	Molnárné Bozó Ildikó titkárságvezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel	Szentmihályi Ferenc aljegyző
Tárgyalta:	Ügyrendi Bizottság Pénzügyi,- Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

6.Rendelet a köztemetőről és a temetkezésekről szóló rendelet módosításáról

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete
_____/2010.(__. __.) önkormányzati rendelete

A köztemetőről és a temetkezésekről szóló módosított 45/2005.(XII.21.)önkormányzati rendelet módosításáról

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990.évi LXVtv. 16.§ (1) bekezdésében és a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999.évi XLIII.tv. 41.§ (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a köztemetőről és a temetkezésekről szóló módosított 45/2005.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A Rendelet 2.számú melléklete helyébe e rendelet 1.számú melléklete lép.

2.§

(1)E rendelet 2011.január 1.napján lép hatályba.

(2)E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a köztemetőről és a temetkezésekről szóló módosított 45/2005.(XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 28/2009.(XII.1.) önkormányzati rendelet hatályát veszti.

Mezőhegyes, 2010. december hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Szentmihályi Ferenc
aljegyző

___/2010.(__.)önkormányzati rendelet
1.számú melléklete

A köztemetőről és a temetkezésről szóló 45/2005.(XII.21.)Ö.sz.rendelet
2.számú melléklete

A.) Temetési helyek megváltási és újraváltási díjai:

adatok forintban

Megnevezés	I.KATEGÓRIA	II.KATEGÓRIA	III.KATEGÓRIA	IV.KATEGÓRIA
	1-4 és 9-14-es parcella urna 12-13-as parcella	5-8 és 15-19-es parcella urna 17-18-as parcella	4-es parcella szabadon álló területén	
Egyes sírhely	21.640	13.230		
Kettes sírhely	43.880	26.450		
Urna sírhely	14.420	12.630		
Kettes sírbolt			94.970	
Négyes sírbolt			189.350	
Hatos sírbolt			283.700	
Urnafülke				18.030
Gyermeksírhely				12.630

A díjtételek nettó árak az ÁFÁ-t nem tartalmazzák!

B.) A vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temetőfenntartási hozzájárulás:

Temetési helyek megváltásának egyszerű számtani átlaga (A.pont) 66.450
Temetési helyek egyszerű számtani átlagának 5 %-a (max.temetőfenntartási hozzájárulás) 3 320

Megnevezés	Összeg
Egyes síremlék készítése	3240,-Ft/sírhely
Egyes urnasíremlék készítése	1200,-Ft/sírhely
Egyes sírbolt készítés	3240,-Ft/sírhely
Aramhasználati díj	610,-Ft/munka
Sírtisztítás	610,-Ft/munka

A díjtételek nettó árak az ÁFÁ-t nem tartalmazzák!

C.) Temetői létesítmények, szolgáltatások után a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díjak

Megnevezés	Összeg
1.) Elhunyt hűtése	2760,-Ft/nap
2.) Ravatalozó használat	10.820,-Ft/elhunyt
3.) Búcsúztatás	1200,-Ft/szertartás
4.) Sírhelynyitás (sírásás,sírnyitás)	12.030,-Ft
5.Mélyített sírhelynyitás(sírásás, sírnyitás)	13.910,-
6. Visszahantolás	12.030,-Ft
7.Urnasírhely nyitás	3610,-Ft
8.Urnasírhely visszahantolás	3610,-Ft
9.Urnafülke nyitás és zárás	3610,-Ft
10.Sírbolt nyitás és zárás	18.030,-Ft
11. Exumálás	15.000,-Ft

A díjtételek nettó árak az ÁFÁ-t nem tartalmazzák!

INDOKOLÁS

A köztemetőkről és a temetkezésekről szóló módosított 45/2005.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításához

A képviselőtestület 2010.november 30-i ülésén úgy határozott, hogy a a temetési helyek megváltási és újraváltási díjait, a vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temetőfenntartási hozzájárulást, illetve a temetői létesítmények, szolgáltatások után a temetési szolgáltatók által fizetendő díjakat 2011. január 1-től 7 %-al kívánja megemelni.

Palacsik Attila, a köztemető üzemeltetője kérte, hogy a temetői létesítmények, szolgáltatások után a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díjak közé kerüljön be az exumálás díja is, 15.000,-Ft összeggel.

A rendelet-tervezet ennek megfelelően lett előkészítve.

A díjtételek 10,-Ft-ra történő kerekítést tartalmaznak.

Rendeletet készítette:	Molnárné Bozó Ildikó titkárságvezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel	Szentmihályi Ferenc aljegyző
Tárgyalta:	Ügyrendi Bizottság Pénzügyi,- Városfejlesztési-és Kulturális Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

7.Rendelet a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló rendelet módosításáról

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete

____/2010.(____. __) önkormányzati rendelete

A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló módosított 25/2006.(IX.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990.évi LXV.tv. 16.§ (1) bekezdése, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997.évi XXXI.tv. 29.§-ban kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat által a gyermekek részére nyújtandó pénzbeni és természetbeni ellátásokról, a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló módosított 25/2006.(IX.27.) önkormányzati rendelet módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A Rendelet 4. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

2.§

(1)E rendelet 2011. január 1.napján lép hatályba.

(2)E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló módosított 25/2006.(IX.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 6/2009.(II.18.) önkormányzati rendelet 2.§-a hatályát veszti.

Mezőhegyes,2010. december hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Szentmihályi Ferenc
aljegyző

...../200..... (.....) Ö. számú rendelet számú melléklete

A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 25/2006.(IX.27.) Ö. számú rendelet 4. számú melléklete

Személyes gondoskodás körébe tartozó intézményi térítési díjak összege

Intézményi térítési díj alapja:	- az ételmezés nyersanyagkötségének, valamint az étkeztetéssel kapcsolatban felmerült költségek egy ellátottra jutó összege
--	---

No.	Étkezési			Intézményi térítési díj (Ft)
	gyakoriság	fajták		
1.	Napi egyszeri étkezés	gyermek ebéd	felnőtt adag ~ 71 %-a	226
2.	Napi kétszeri étkezés	egész napos iskola	tízórai és ebéd	304
3.	Napi háromszori étkezés	óvodai ellátás	tízórai - ebéd - uzsonna felnőtt adag ~ 52 %-a	302
4.	Napi ötszöri étkezés	diákotthoni ellátottak	reggei - tízórai - ebéd - uzsonna - vacsora felnőtt adat ~ 71 %-a	599

Az intézményi térítési díjak az általános forgalmi adót nem tartalmazzák!

INDOKOLÁS

A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló módosított 25/2006.(IX.27.)önkormányzati rendelet módosításához

A képviselő-testület 2010. november 30. napján megtartott ülésén úgy határozott, hogy a Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központban, 2011. január 1. napjától a nyersanyagnormát 5 %-al megemeli.

A rendelet-tervezet a képviselő-testület döntésének megfelelően készült el.

Rendeletet készítette:	Molnárné Bozó Ildikó titkárságvezető Garamvölgyi Lászlóné Pénzügyi csoportv.
Láttam, törvényességi szempontból megfelel	Szentmihályi Ferenc aljegyző
Tárgyalta:	Ügyrendi Bizottság Pénzügyi,- Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

8.Rendelet az idegenforgalmi adó bevezetéséről

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
_____/2010.(____) önkormányzati rendelete

Az idegenforgalmi adóról

Mezőhegyes Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990.évi LXV. törvény 16.§.(1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, A helyi adókról szóló 1990.évi C.törvény 1.§. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet hatálya

1.§.

A rendelet hatálya Mezőhegyes Város közigazgatási területére terjed ki.

Az adó alapja

2.§.

Az adó alapja a megkezdett vendégéjszakák száma.

Az adó mértéke

3.§.

Az adó mértéke személyenként és vendégéjszakánként 300,- Ft.

Záró rendelkezések

4.§.

(1) E rendelet 2011.január 1.napján lép hatályba.

(2) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a helyi adóról szóló 1990.évi C.törvény valamint Az adózás rendjéről szóló 2003.évi XCII. törvény szabályait kell alkalmazni.

Mezőhegyes,2010.december hó

Kovácsné dr.Faltin Erzsébet
polgármester

Szentmihályi Ferenc
aljegyző

I n d o k l á s

A helyi adókról szóló 1990.évi C.törvény lehetőséget ad az önkormányzatok számára , hogy illetékességi területükön , saját bevételek növelése érdekében idegenforgalmi adót vezessenek be. Településünk nem tartozik a felkapott idegenforgalmi helyek közé, de a Nónius szálloda, a Hild utcai kereskedelmi szálláshelyek és a falusi vendéglátás keretében működő un.napraforgós házak jóvoltából mintegy 4000 vendégéjszakával , 1-1,5 millió Ft adóbevételekre számíthatunk, továbbá a beszedett idegenforgalmi adó minden forintjához 1 Ft-ot tesz hozzá a központi költségvetés.

Az önkormányzat kiemelt feladatnak tekinti a turizmus, az idegenforgalom fejlesztését. Ezen célok eléréséhez saját anyagi eszközök hiányában elsősorban pályázatok útján lehet forrásokra szert tenni . A pályázati feltételek között szinte minden esetben szerepel az, hogy rendelkezzen a település hatályos idegenforgalmi adórendelettel, így ezen adónem bevezetésével a várható bevételen túl, pályázatok benyújtására is több lehetősége lenne az önkormányzatnak.

Előterjesztést készítette:	Posztósné Papp Erzsébet adóügyi.csop.vez.
Látta:	Szentmihályi Ferenc aljegyző
Tárgyalta:	-ÜgyrendiBizottság - Pénzügyi-,Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

9.Rendelet a helyi iparűzési adóról szóló rendelet módosításáról

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
_____/2010.(____) önkormányzati rendelete

A helyi iparűzési adóról szóló 38/2008.(XII.17.) Ö.sz.rendelet módosításáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990.évi LXV.törvény 16.§.(1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a helyi adókról szóló módosított 1990.évi C.törvény 1.§-ában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1.§.

A Rendelet 2.§.(2) bekezdésének a.) pontja hatályát veszti.

2.§.

Ez a rendelet 2011.január 1.napján lép hatályba.

Mezőhegyes,2010.december hó

Kovácsné dr.Faltin Erzsébet
polgármester

Szentmihályi Ferenc
aljegyző

I n d o k l á s

Az adó és járuléktörvények , a számviteli törvény és a könyvvizsgálói kamarai törvény , valamint az európai közösségi jogharmonizációs kötelezettségek teljesítését célzó adó- és vámjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2010.évi CXXIII.törvény 124.§-a alapján A helyi adóról szóló 1990.évi C.törvény 32.§-ának módosításával, kikerült az ideiglenes iparüzési tevékenységek köréből a piaci és vásározói kiskereskedelem 2011.január 1.napjától. Mivel rendeletünk erre a tevékenységre vonatkozóan külön adómértéket tartalmazott, azért szükséges annak módosítása, 2011.január 1.napjával történő hatályon kívül helyezése.

Előterjesztést készítette:	Posztósné Papp Erzsébet adóüi.csop.vez.
Látta:	Szentmihályi Ferenc aljegyző
Tárgyalta:	Ügyrendi Bizottság Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

10.Rendelet a vállalkozók kommunális adójának hatályon kívül helyezéséről

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
_____/2010.(____) önkormányzati rendelete

A vállalkozók kommunális adójáról

Mezőhegyes Város Képviselő- testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990.évi LXV. törvény 16.§.(1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, valamint a helyi adóról szóló többszörösen módosított 1990.évi C törvény 1.§-ában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1.§.

A vállalkozók kommunális adójáról szóló 39/2008.(XII.17.) Ö.sz.rendelet hatályát veszti.

2.§.

E rendelet 2011.január 1.napján lép hatályba.

Mezőhegyes,2010.december hó

Kovácsné dr.Faltin Erzsébet
polgármester

Szentmihályi Ferenc
aljegyző

I n d o k l á s

Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010.évi XC törvény 24.§-a 2011.január 1.napjától hatályon kívül helyezte A helyi adóról szóló 1990.évi C. törvény 27-29.§-ait , megszüntetve ezzel a helyi önkormányzatok számára a vállalkozók kommunális adója adónem működtetését. Ez a döntés közel 3 millió forint adóbevétel kiesést jelent a település számára.

Mivel az adó mértékét rendeletben szabályozta a képviselő-testület, szükséges annak hatályon kívül helyezése.

Előterjesztést készítette:	Posztósné Papp Erzsébet adóüi.csop-vez.
Látta:	Szentmihályi Ferenc aljegyző
Tárgyalta:	Ügyrendi Bizottság Pénzügyi-, Városfejlesztési-és Kulturális Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

11.Beszámoló Mezőhegyes Város környezeti állapotáról



Polgármestertől
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

11./2010.

ELŐTERJESZTÉS

Beszámoló Mezőhegyes Város környezeti állapotáról 2010.

Tisztelt Képviselő-testület!

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés e) pontja értelmében a települési önkormányzat a környezet védelme érdekében elemzi, értékeli a környezet állapotát illetékességi területén és arról szükség szerint, de legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot. A jogszabályi előírásnak megfelelően elkészült a 2010. évre vonatkozó környezeti állapotjelentés.

Környezettel kapcsolatban lévő, jogszabály által előírt tervek:

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Hulladékgazdálkodási Terve elkészült, melyet a Képviselő-testület a 12/2010. (VIII. 16.) önkormányzati rendelettel hirdetett ki. A Környezetvédelmi Programot hatévente meg kell újítani, jogszabályváltozás lehetőséget adott arra, hogy helyi ill. térségi szinten kerüljön kidolgozásra a Program. Mezőhegyes Város Környezetvédelmi Programja kistérségi szinten került kidolgozásra. A Hulladékgazdálkodási Tervet háromévente, a Környezetvédelmi Programot kétévente kell felülvizsgálni.

Levegő

Levegőtisztaság szempontjából az ország területén jelentős mennyiségben kibocsátott légszennyező anyagok a kén-dioxid, nitrogén-oxidok, a szén-monoxid, a szén-dioxid és szilárd anyagok, ezért az alábbi táblázatban ezeket a légszennyező anyag mennyiségeket mutattam be Mezőhegyes vonatkozásában is.

Az adatok a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium adatbázisából származnak. A nyilvántartás adattartalmát a levegő védelmével kapcsolatos adatszolgáltatások határozzák meg, amelyeket a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II. 14.) Kormányrendelet, és a kapcsolódó szűkebb hatáskörű jogszabályok alapján kell a kibocsátóknak

beküldeniük. Az adatok évente kerülnek publikálásra, az éves feldolgozási munka befejezését követően. A 2009 évi adatok még nem szerepelnek az adatbázisban.

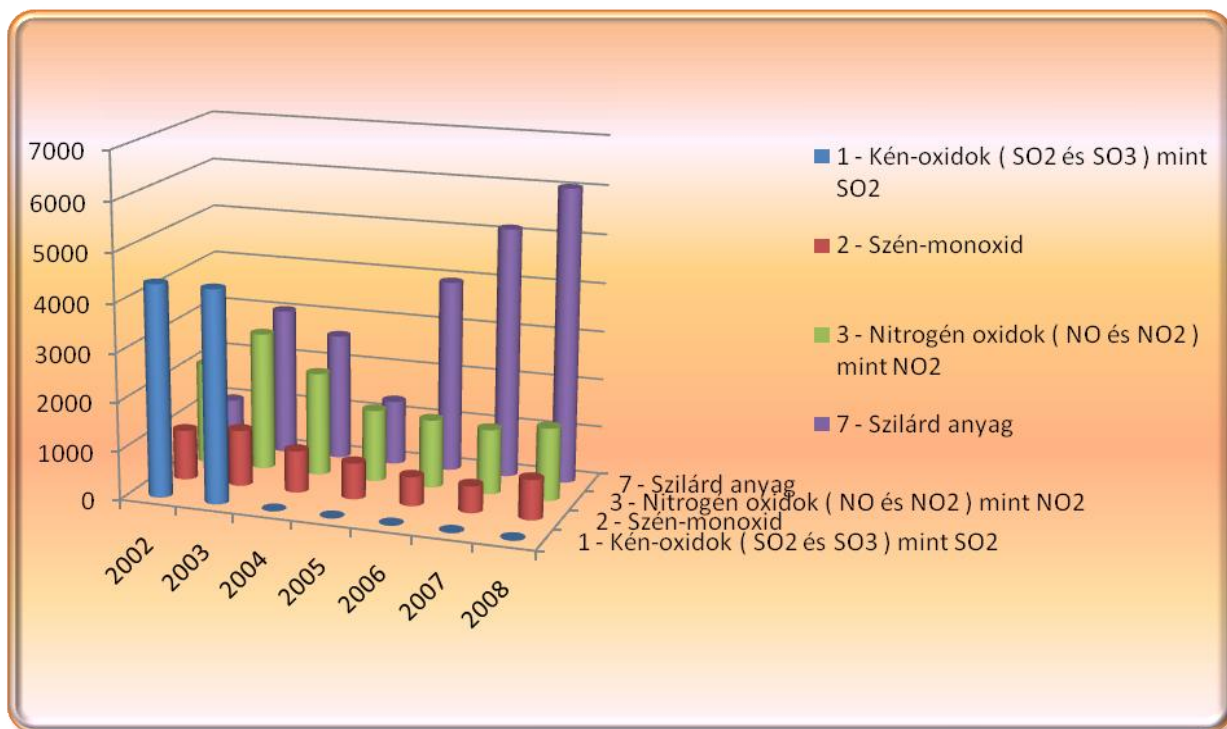
A diagramon nem tudtuk bemutatni a szén –dioxid mennyiségét, mivel sokkal nagyobb értéket képvisel a többi bemutatásra kerülő légszennyező anyagnál, de a táblázatból is jól látható, hogy mennyisége az utolsó 3 évben csökkenő tendenciát mutat.

1. táblázat: Mezőhegyes településre vonatkozó összesítés több légszennyező anyagra

Szennyező- anyag	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Összesen (kg)
1 - Kén- oxidok (SO ₂ és SO ₃)	4 350	4 350	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	8 700
2 - Szén- monoxid	1 026	1 156	859	738	593	546	817	5 735
3 - Nitrogén oxidok (NO és NO ₂)	2 093	2 847	2 128	1 477	1 402	1 331	1 492	12 770
7 - Szilárd anyag	989	3 040	2 612	1 329	3 951	5 139	6 046	23 106
999 - szén- dioxid	1 136 199	4 109 906	3 048 515	2 747 625	2 534 713	2 407 409	2 346 006	18 330 373

Forrás: <http://okir.kvvm.hu/lair/module/preview.php>

1. ábra: Mezőhegyes Város főbb légszennyező anyag mennyiségének alakulása 2002. – 2008.



A diagramon látható, hogy a kén – dioxid, szén- monoxid, és a nitrogén – oxid mennyisége csökkent a 2002 -2003 évhez viszonyítva, viszont a szilárd anyagok mennyisége ugrásszerűen megnövekedett a levegőben.

A következő táblázatokban Mezőhegyes területén található egyes légszennyező anyag kibocsátók rangsorát mutatom be.

2. táblázat: Szén-monoxid kibocsátók rangsora 2008. évben:

Rangsor	Telephely	Mennyiség [kg/év]
1	Dalkia Energia Zrt. Fűtőmű (5820 Mezőhegyes Zala Gy Lakótelep)	466
2	Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt Igazgatóság (5820 Mezőhegyes Kozma F. 30. sz.)	162
3	Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. Gépjavító üzem (5820 Mezőhegyes 18. major)	150
4	MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. gyűjtőállomás (5820 Mezőhegyes)	26
5	Mezőhegyesi Takarmánygyártó És Szolgáltató Kft. Keverőüzem (5820 Mezőhegyes Kozma F. 30. sz.)	9
6	Somogyi Józsefné SOMOGYI JÓZSEFNÉ (5820 Mezőhegyes Battonyai út 2. sz.)	3
7	MÁV IK. Kft. Mezőhegyesi állomás (szociális létesítmény) (Mezőhegyes Petőfi sétány 1)	1

Forrás: <http://okir.kvvm.hu/lair/>

3. táblázat: Nitrogén – oxid kibocsátók rangsora 2008. évben:

Rangsor	Telephely	Mennyiség [kg/év]
1	Dalkia Energia Zrt. Fűtőmű (5820 Mezőhegyes Zala Gy Lakótelep)	1 229
2	Mezőhegyesi Takarmánygyártó És Szolgáltató Kft. KEVERŐÜZEM (5820 Mezőhegyes Kozma F. 30. sz.)	65
3	MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. gyűjtőállomás (5820 Mezőhegyes)	62
4	Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. Igazgatóság (Mezőhegyes Kozma F 30. sz.)	48
5	Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. Gépjavító üzem (5820 Mezőhegyes 18. major)	44
6	MÁV IK. Kft. Mezőhegyesi állomás (szociális létesítmény) (Mezőhegyes Petőfi sétány 1)	34
7	Somogyi Józsefné SOMOGYI JÓZSEFNÉ (5820 Mezőhegyes Battonyai út 2. sz.)	10

Forrás: <http://okir.kvvm.hu/lair/>

4. táblázat: Szilárd anyag kibocsátók rangsora 2008. évben:

Rangsor	Telephely	Mennyiség [kg/év]
1	Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. VETŐMAGÜZEM (5820 Mezőhegyes 18. major)	3 626
2	Mezőprodukt Mezőgazdasági, Gyógy- És Fűszernövény Termeltető Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (5820 Mezőhegyes külterület)	1 151
3	Mezőhegyesi Takarmánygyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság KEVERŐÜZEM (5820 Mezőhegyes Kozma F. 30. sz.)	1 080
4	Mezőhegyesi Ménesbirtok Zártkörűen Működő Részvénytársaság HIBRIDÜZEM (5820 Mezőhegyes Peregpuszta)	99
5	Dr. Felek Levente TERMÉNYTISZTÍTÓ (5820 Mezőhegyes külterület)	90

Forrás: <http://okir.kvvm.hu/lair/>

5. táblázat: Szén – dioxid kibocsátók rangsora 2008. évben:

Rangsor	Telephely	Mennyiség [kg/év]
1	Dalkia Energia Zrt. Fűtőmű (5820 Mezőhegyes Zala Gy Lakótelep)	2 122 711
2	MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. Gyűjtőállomás (5820 Mezőhegyes)	152 183
3	MÁV IK. Kft. MÁV RT. Mezőhegyesi állomás (szociális létesítmény) (5820 Mezőhegyes Petőfi sétány 1. sz.)	54 701
4	Somogyi Józsefné (5820 Mezőhegyes Battonyai út 2. sz.)	16 279
5	Mezőhegyesi Ménesbirtok Zártkörűen Működő Részvénytársaság Igazgatóság (5820 Mezőhegyes KOZMA F 30. sz.)	62
6	Mezőhegyesi Ménesbirtok Zártkörűen Működő Részvénytársaság Gépjavító üzem (5820 Mezőhegyes 18. major)	59
7	Mezőhegyesi Takarmánygyártó És Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Keverőüzem (5820 Mezőhegyes Kozma F. 30. sz.)	11

Forrás: <http://okir.kvvm.hu/lair/>

A táblázatokból látható, hogy a legnagyobb légszennyező a távfűtőmű szén-monoxid, szén-dioxid valamint nitrogén-oxid tekintetében, szilárd anyag, por tekintetében, viszont a Vetőmag üzem.

A település belterületén a gázhálózat 100%-osan kiépített, de a gázfűtések száma becslések szerint csökkenő tendenciát mutat. Családi házaknál sokan álltak át fa – illetve széntüzelésre, ezáltal a téli hónapokban megnő a károsanyag kibocsátás a légkörbe, de ez Mezőhegyes kisvárosi jellegénél fogva még nem okoz nagyobb problémát.

A távhőszolgáltatást igénybe vevők száma szintén csökkenő tendenciát mutat, 510 lakásból már csak 366 lakásban van távfűtés, 2010. évben 22 lakás vált le a rendszerről, és állt gázfűtésre vagy más alternatív fűtés módra, ami az üzemeltetőnek problémát, a távfűtéses lakások tulajdonosainak pedig, többlet költséget okoz. A Dalkia Energia Zrt kérte az üzemeltetési szerződésének felbontását. A Képviselő-testület 2010. május 25 –én megtartott ülésén úgy döntött, hogy az üzemeltetési szerződést közös megegyezéssel megszünteti 2010. június 30 –i határidővel, és az üzemeltetés érdekében saját nonprofit gazdasági társaságot alapít. 2010. július 1 –vel megalakult a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, a távhő szolgáltatást szeptember 1 –től végzi.

A burkolt utak aránya az országos közutakkal együtt belterületen 85%-os. A Kossuth Lajos és Kozma Ferenc utcák burkolat felújítására az Önkormányzat 38.142 eFt-ot nyert DAOP 3.1.1/B-08 Önkormányzati tulajdonú belterületi valamint önkormányzati külterületi közutak fejlesztése pályázaton, LEKI pályázaton a Rákóczi utca felújítása nyert, a kivitelezési munkálatok 2010. nyarán megtörténtek, ezzel is csökken a közlekedésből eredő porszennyezés.

Mezőgazdasági területek porszenyezését a nagy területen folyó öntözéses művelés, valamint a mintaszerű erdősávok, fasorok nagymértékben csökkentik.

Víz

Mezőhegyes a Maros hordalékkúpon fekszik, az ország kiemelten védett üzemelő és távlati vízbázisai között szerepel. Felszín alatti víz szempontjából érzékeny, a felszín alatti vízminőség védelmi területhez sorolandó a 27/2004. (XII. 25.) KvVM alapján. A felszín alatti vizek monitoringozására az ATIKÖVIZIG 11 kútból álló figyelőrendszert épített ki.

A lakossági ivóvízellátás belterületen 100%-osan kiépített. A majorokban, helyi ellátó berendezésekkel lehet a vezetékes vízellátást biztosítani. (A belterületi rendszerhez történő csatlakozás rendkívül költséges és a kismértékű végfogyasztás miatt pangó vizek keletkeznének.). Több majorba az ivóvizet a tanyagondnoki szolgálat szállítja ki.

A mezőhegyesi vízművet a Békés Megyei Vízművek Zrt. közel 30 éve üzemelteti. A vízellátás nem regionális, a lakosság vízellátása saját 100-110 méter mélységű kutakból történik. Mezőhegyes vízellátását a Deák utcai és a Posta utcai vízműtelephez tartozó vízműkutak biztosítják. A kutakból búvárszivattyús üzemű a vízkivétel. Az állandó üzemű vízműkutak a Posta utcai 7. sz., a Deák utcai 5-6. számú kutak /búvárszivattyús üzemmel/ közvetlen elosztóhálózatra üzemelnek. Tartalék a Pitvarosi út mellett lévő 10. számú kút. A Deák utcai vízműtelep 1-2-3-4. számú vízműkútjai csak gázmentesítéssel üzemeltethetők, de a vízigény nem indokolja működtetésüket.

Mezőhegyes település vízműve által szolgáltatott ivóvíz **arzén, vas és mangán** tekintetében, nem felel meg a 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet illetve az azt módosító 65/2009. (III. 31.) Kormányrendeletben meghatározott vízminőségi paramétereknek. Kedvezőbb vízminőség érdekében a vízműkutak üzemelési sorrendje: 7-5-6. helyi számozásúak. A vízműhálózat 4,1-4,8 bar üzemi nyomását a vasbeton típusú magastároló biztosítja. A vízelosztás körvezetékes rendszerű hálózaton történik.

6. számú táblázat: Mezőhegyes termelő kútjainak víz minőségi adatai:

Mintavételi hely neve	pH	NH4 [mg/l]	NO2 [mg/l]	NO3 [mg/l]	Fe [µg/l]	Mn [µg/l]	As [µg/l]	öK [mg/l CaO]	Vezető-kép. [µS/cm]	Na [mg/l]	Cl [mg/l]	KOI ps [mg/l]
Deák utcai Vízmű, 6.sz. kút [B-188]	7,69	0,21	0,01	<1	580	166	7	162	615	49	28	1,3
Mezőhegyes 7. kút [B-195]	8,18	0,32	<0,01	<1	118	59,7	12	66	450	75	18	0,65
Mezőhegyes 5. kút [B-185]	8,06	0,18	<0,01	<1	266	56,7	5,3	113	512	56	23	1
Határérték	6,5-9,5	0,5	0,5	50	200	50	10	min. 50 max. 350	2500	200	250	5

Forrás: Békés Megyei Vízművek Zrt.

Megjegyzés: A pirossal vastagon kiemelt értékek, nem felelnek meg a vízminőségi paramétereknek.

7. számú táblázat: Mezőhegyes Város vízhálózati és vízforgalmi adatai:

Megnevezés		egység	2008.	2009.
Hossz	hálózat hossz	[m]	33 905	33 905
	bekötővezeték hossz	[m]	11 366	11 366
	Összesen:	[m]	45 271	45 271
	Összesen:	[ezer m ³]	194,4	225,4
	lakossági	[ezer m ³]	139,3	138,4
	hatósági	[ezer m ³]	45,0	76,0
	önkormányzati	[ezer m ³]	10,1	11,0
	törés	[db]	10	4
	hálózati javítás	[db]	36	13
	Összesen:	[db]	46	17
Értékesített víz	törés	[db]	16	16
	bekötő vezeték javítás	[db]	44	33
	Összesen:	[db]	60	49
Meghibásodások száma				

Forrás: Békés Megyei Vízművek Zrt.

A fogyasztási adatok elemzése során látható, hogy a vízfogyasztás 16%-al volt nagyobb a 2008. évi fogyasztásnál. Az összes felhasználásban a lakossági vízértékesítés képviseli a legnagyobb arányt. A szegmenseket külön-külön vizsgálva megállapítható, hogy csak a lakossági szegmensben tapasztalható mennyiségi csökkenés. A hatósági szegmensben megfigyelhető 2009. évi jelentős mennyiségi növekedés a Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. megnövekedett vízfelhasználására vezető vissza.

A hálózati és bekötő vezetékek meghibásodásának száma csökkent. Minden évben van előretervezett felújítási, rekonstrukciós munka. 2009 évben a Hild - Posta utca sarkán lévő II. számú szennyvízátemelő teljes építészeti, gépészeti, villamos és folyamatirányítási felújítása valósult meg. 2010. évben az előzetes egyeztetés alapján a Rákóczi utca aszfaltozása miatt 60 darab ivóvíz bekötővezeték felújítása, a József körút és a Jókai utcai vízvezetékek összekötése, valamint 4 közkifolyó cseréje került megvalósításra.

Szennyvíz

A szennyvíz tisztítási technológiája: teljesoxidációs szennyvíztisztítás.

A tisztítótelep kapacitása: 1.350 m³/d, 8.100 LEÉ. (lakosegyenérték)

A tisztított szennyvíz befogadója: az Élővíz csatorna.

Az oxidációs árkok és utóülepítők közül – a szükséges kapacitáshoz illeszkedve - 2009-ben csak a 2-es számú üzemelt, így a telep hidraulikai kapacitása 750 m³/d volt.

8. táblázat: Mezőhegyes Város szennyvíz forgalmi adatai:

Időszak	Átemelt szennyvíz	Szippantott szennyvíz [m ³]	Tisztított szennyvíz	Gerinc- csatorna	Nyomó- vezeték [m]	Bekapcsolt lakás [db]
2006.	443 623	4 040	447 663	20 876	2 583	1 323
2007.	205 069	3 294	208 363	26 336	2 583	1 384
2008.	174 161	3 773	177 934	26 336	2 583	1 711
2009.	194 359	3 882	198 241	26 336	2 583	1 733

Forrás: Békés Megyei Vízművek Zrt.

A táblázat adatai alapján elmondható, hogy amíg a bekapcsolt ingatlanok száma 2006. évhez viszonyítva 31%-al (410 db) növekedett, addig a tisztított szennyvíz mennyisége a 2006 évhez viszonyítva a 44,28%-ra csökkent, ez a lakosság környezettudatos felhasználásának, és a víz – és csatornadíjak emelkedésének is köszönhető.

A tisztított szennyvíz befogadóba vezetésének környezeti hatásait vizsgálni szükséges. Az 1987-ben üzembe helyezett szennyvíztisztító telep nem alkalmas a tápanyagok (Nitrogén, Foszfor) eltávolítására. A 2009-ben mért vizsgálati eredményeket alapján a szennyvíztisztító telep által az Élővíz csatornában okozott káros vízszennyezés miatt az ATI – KTVF vízszennyezési bírságot szabott ki.

A Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és -tisztítási Megvalósítási Programról szóló 25/2002. (II. 27.) Kormányrendelet 2. § (1) e) pontja kimondja, hogy „A kijelölt szennyvízelvezetési agglomerációk területén a települési szennyvizek közműves szennyvíz-elvezetését és a szennyvizek biológiai szennyvíztisztítását, illetőleg a települési szennyvizek ártalommentes elhelyezését meg kell valósítani, legkésőbb 2015. december 31-ig a 2000-10000 lakosegyenérték terheléssel jellemezhető szennyvíz-kibocsátású szennyvízelvezetési agglomerációk területén „ (Mezőhegyes ide tartozik).

A szennyvíztisztító telep technológiáját legkésőbb 2015. december 31-ig kell alkalmassá tenni a tápanyagok eltávolítására, mivel ezt követően a határérték túllépések miatt kivetendő vízszennyezési bírság teljes összegét meg kell fizetni, a türelmi idő miatt jelenleg a bírság 5 – 8%-át rója ki az ATI – KTVF.

A jövőben elvégzendő kiemelt feladatok: (a B. M. Vízművek Zrt. beszámolója alapján)

Az első ütemben épült szennyvízhálózat anyaga beton, éppen ezért ebben az ütemben épült hálózat vezetékei, aknai nagy számban felújításra szorulnak, süllyedés, betonkorrozó, és repedések miatt.

A későbbiek folyamán a szennyvíztisztító telep felújítását, rekonstrukcióját, illetve a 600 m³-es (1-es számú) oxidációs medencének szerkezeti és gépészeti felújítását is el kell végezni, mert már nem megfelelő a vízzárósága. A jelenlegi (felvonulási épület jellegű) kezelőépület állaga igen leromlott, ezért helyette új építése szükséges. A technológiai felújítások, korszerűsítések során a kézi rácsot fel kell újítani gépi rács beépítésével, párhuzamosan a foszformentesítést, valamint a gépi iszapvíztelenítést lehetővé tevő iszapvonalat ki kell építeni.

Biztosítani kell a víztelenített iszap átmeneti tárolását, melyhez iszaptároló tér építése szükséges. (Fontos itt megjegyezni, hogy a mezőgazdasági elhelyezés korszerű módja az iszapelhelyezésnek, viszont a mezőgazdaság évente egyszer, általában ősszel tudja fogadni az iszapot, ezért kell az egy év alatt keletkező mennyiséget tárolni.)

Csapadékos idő esetén a szennyvíztisztító telepre bejövő szennyvíz mennyisége az infiltráció miatt kétszerese is lehet az átlagnak. Ez az előregedett hálózat miatt van.

Fel kell újítani, továbbá gravitációs aknákat, bekötéseket.

A még közcsonatnára nem csatlakozott ingatlanok rákötése folyamatos, 2010. évben 13 ingatlan rákötése történt meg. A Békés Megyei Vízművek Zrt. a csatlakozni szándékozóknek beszerzési áron biztosít bekötési szetteket, az Önkormányzat, pedig ingyenesen biztosított közmunkásokat a szükséges árokásáshoz.

Hulladék

A települési önkormányzatok feladat- és hatásköre többértű. Az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben megfogalmazottakon kívül több ágazati törvény is állapít meg kötelezettséget, ezzel együtt kötelezően ellátandó feladatot a helyi önkormányzatoknak. Az önkormányzatoknak tehát számos kötelezettsége van, ezen belül a környezetvédelemben és még szűkebb értelemben a hulladékgazdálkodáson belül is több feladatot lát el, a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény alapján.

- Hulladékkezelési közszolgáltatás megszervezése, díjak megállapítása
- Helyi hulladékgazdálkodási rendeletek megalkotása
- Hulladékkezelési létesítmények megvalósítása és üzemeltetése
- Közterületek tisztántartásának megszervezése
- Közterületen elhagyott hulladékok begyűjtése, kezelése
- Helyi hulladékgazdálkodási tervek elkészítése

Mezőhegyes Város települési hulladékát 2002. április 1.-től a Csongrád Megyei Településtudományi KFT szállítja el. Mezőhegyesen átrakó állomást üzemeltetnek, a települése(ke)n begyűjtött hulladékot itt tömörítik, konténerekbe helyezik, majd az A.S.A. hódmezővásárhelyi telepén kerül elhelyezésre a hulladék. Szervezett szemétygyűjtés már több, mint 25 éve működik a városban, kukás rendszerű, heti rendszerességű ürítéssel.

9. táblázat: Mezőhegyes Város települési hulladék mennyisége:

Év	Kommunális hulladék (kg)	Lomtalanítás (kg)	Papír-műanyag (kg)	Üveg (kg)
2007.	1 326 410	42 250	Nincs adat	Nincs adat
2008.	1 376 250	41 140	8 746	7 115

2009.	1 386 470	31 870	7 666	5 756
--------------	-----------	--------	-------	-------

Forrás: Csongrád Megyei Településtisztasági Kft.

A táblázatból látható, hogy a kommunális hulladék mennyisége növekvő tendenciát mutat, a lomtalanítás során begyűjtött hulladék mennyisége, valamint a szelektíven gyűjtött papír, műanyag és üveg mennyisége viszont csökken. A szelektíven begyűjtött hulladékok újra feldolgozása a gazdasági válság hatására vissza esett, a válogatott hulladék felvásárlási ára olyan alacsony volt, hogy nem fedezte a szállítás és válogatás költségeit, ez nem segítette elő az Európai Unió előírásainak való megfelelést, mely szerint csökkenteni kell a lerakott hulladékot, és növelni kell az újra hasznosított hulladék mennyiségét.

Mezőhegyes területén, a lomtalanításon kívül minden évben kétszer biztosít az Önkormányzat lehetőséget a lombtalanítás során keletkező hulladék elszállítására is.

A Város területén a szelektív ún. hulladékszigetek száma nem növekedett, sajnos a szelektív hulladék gyűjtésére szolgáló edényzetek is gyakran telnek meg kommunális hulladékkal, ami megnehezíti a hulladék újra hasznosítását.

A Védőnői szolgálatnál keletkező veszélyes hulladékot havi rendszerességgel a Stercor Környezetvédelmi, Egészségügyi és Szolgáltató Kft. szállítja el. Az orvosi rendelőkben és a kórházban keletkező veszélyes egészségügyi hulladék elszállításáról önállóan gondoskodnak.

Az elhullott állatok és disznóvágási melléktermékek elszállítására az Önkormányzat Gáspár Tamás vállalkozóval kötött szerződést. A vállalkozó a lakosságtól térítési díj nélkül vállalja az elhullott állatok és disznóvágási melléktermékek lakásról történő elszállítását, a szolgáltatás költségeit az Önkormányzat téríti meg.

Az alábbi táblázatok a Mezőhegyes településen gazdálkodó vállalkozók 2008. évben keletkezett hulladék mennyiségeit mutatja be, veszélyes illetve nem veszélyes bontásban.

10. táblázat: adatszolgáltatásra kötelezett vállalkozók nem veszélyes hulladék mennyisége:

Rangsor 2008.	Adatszolgáltató ügyfél	Hulladék mennyiség (kg)
1	Békés Megyei Vízművek Zrt. - Szennyvíztisztító telep	1 139 800
2	Génbank-Semex Magyarország Kft. - Telephely	442 434
3	Monsanto Hungária Kft. - Vetőmagüzem	352 221
4	Mezőhegyesi Sertésenyésztő és Értékesítő Kft - Sertéstelep	189 747
5	Élésker Kereskedelmi és Szolgáltató Kft - 701.ABC	10 808

6	PACE 2002 Kft - Cipzárgyár	3 024
7	Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. - Gépjavító üzem	1 710
8	Mezőhegyesi Fémipari Kft - Huzalgyártó telep	751
9	Borsós Károly László - Gépjárműjavító, gumiszerelő, műhely	440
10	Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. - MÁM központi labor	299
11	Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. - Igazgatóság	140
12	Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt.- MÁM szálas és tömegtakarmány	108
13	Mezőhegyesi Állami Ménes Kft. - MÁM 20. Kanca telep	100

Forrás: www.okir.kvvm.hu/hir

A nem veszélyes hulladék legnagyobb mennyisége a szennyvíz telepnél keletkezik a szennyvíz tisztítás során keletkező szennyvíz iszap miatt, mely nagyságrendileg megközelíti a település évi kommunális hulladék mennyiségét. A rangsor 6. tagjától (PACE 2002 Kft - Cipzárgyár) kezdődően lényegesen kevesebb hulladék keletkezik, a 8. tagjától, pedig egy tonna alatt van a termelés során keletkező hulladék mennyisége. A hulladék termelője, birtokosa a tevékenysége gyakorlása során keletkező hulladékot köteles gyűjteni, továbbá hasznosításáról, ártalmatlanításáról gondoskodni, kötelezettségét az erre feljogosított és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadással teljesítheti.

A veszélyes hulladék legnagyobb mennyisége a MOL Nyrt. gyűjtőállomásán keletkezik. A rangsor 4. tagjától kezdődően a keletkező veszélyes hulladék mennyisége már 10 tonna alatt, a 10. tagjától, pedig egy tonna alatt van. A gazdálkodó egységek a veszélyes hulladék elszállításáról egyénileg gondoskodnak. A veszélyes hulladék termelője csak olyan kezelőnek adhat át veszélyes hulladékot, aki az adott veszély kezelésére jogosult. A nem lakossági forrásból származó kis mennyiségű veszélyes hulladék (max. évi 500 kg) hulladékgyűjtő udvarban is leadható.

11. táblázat: adatszolgáltatásra kötelezett vállalkozók veszélyes hulladék mennyisége:

	Rangsor	Adatszolgáltató ügyfél	Hulladék mennyiség (kg)
	1	MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. - Gyűjtőállomás	768 940
Hiba!	2	Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. - Tehénészeti telep	38 888
	3	Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. - Gépjavító üzem	15 565
	4	Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. - 81. Üszőnevelő Telep	9 587
	5	MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. - Üzemanyagtöltő állomás	9 199
	6	Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. - MÁM szálas és tömegtakarmány	1 981

7	PACE 2002 Kft - Cipzárgyár	1 838
8	Borsós Károly László - Gépjárműjavító, gumiszerelő, műhely	1 586
9	Mezőhegyesi Állami Ménes Kft. - MÁM 20. Kanca telep	1 080
10	Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. - Vetőmagüzem	821
11	Berhencz Tibor - Gépjárműjavító Műhely	688
12	Békés Megye Képviselőtestülete Pándy Kálmán Kórház – Mezőhegyesi részlege	250
13	Mezőhegyesi Fémipari Kft - Huzalgyártó telep	170
14	Mezőhegyesi Takarmánygyártó és Szolgáltató Kft. - Keverőüzem	123
15	Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. - Központi üzemanyagtöltő állomás	110
16	Mezőhegyesi Sertésenyésztő és Értékesítő Kft - Sertéstelep	72
17	Mezőhegyesi Létesítménygazdálkodási és Sz. - MÁM Építészeti üzem	72
18	Génbank-Semex Magyarország Kft. - Telephely	67

Forrás: www.okir.kvvm.hu/hir

DAREH Önkormányzati Társulás

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Délkelet – Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulással (későbbiekben: DAREH) szerződést kötött. A társulás célja a felhagyott hulladéklerakók rekultivációjának végre hajtása az engedélyezéstől a kivitelezésig pályázati lehetőség igénybevételével, valamint térségi hulladékgazdálkodási rendszer kialakítása. A DAREH két pályázatot készített el, az egyik a KEOP – 7.1.1.1. „Térségi hulladékgazdálkodási rendszer létrehozása” c. pályázat, ez jelenleg az első fordulóra lett beadva, ebben a projektben a mezőhegyesi átrakóállomás térségi átrakóállomásként lett figyelembe véve, valamint a településre egy darab hulladékgyűjtő udvar létesítése lett betervezve. A másik a KEOP – 7.2.3.0/2F „Térségi hulladéklerakók rekultivációja” c. pályázat, mely már a második fordulóra került benyújtásra, a projekt megvalósítása során kerül rekultiválásra a felhagyott hulladéklerakó. Előre láthatólag 2011. évben kezdhető el a rekultiváció.

Talaj

A talaj Magyarországnak kiemelkedő értékű, feltételeken megújítható természeti forrása. Fontos szerepet játszik a fenntartható fejlődés célkitűzéseinek megvalósításában. A

mezőgazdasági művelés alatt álló területeken 2,3 millió ha vízerózióval veszélyeztetett lejtős, és 1,4 millió ha szélerózióval veszélyeztetett terület van.

Mezőhegyesen kiváló minőségű 35-40 AK. értékű csernozjom talajok találhatók. Gondot jelenthet a túl finomra eldolgozott talaj, átmenetileg deflációs jelenségek keletkezhetnek, hozzájárul ehhez a frissen kitermelt véderdősávok, még akkor is, ha ez átmeneti helyzet. Javaslat a többsoros véderdők kitermelését megosztottan kell végezni (pl: 6 sorosból csak 3 sort kivágni – tarvágást kerülni!) táj- talaj- és humánvédelem érdekében.

Mezőhegyesen a termőterület 89,1 %-a szántó, a rét- legelőarány kicsi, 0,4%. A porszenyezés csökkentéséhez hozzájárul a Ménesbirtok Zrt.– nagyterületen- folytatott öntözéses növénytermesztés.

Az utóbbi években problémát jelentett településünkön is a belvíz, a mélyebben fekvő területeken (Mátyás Király és a Ságvári utca) szivattyúzni kellett a vizet az ingatlanok megóvása érdekében. A belvízvédekezés II. fokú készülség elrendelését tette szükségessé.

Természeti környezet és élővilág

Magyarország Európa területének alig éri el az 1%-át, természeti értékeink gazdagsága viszont jóval meghaladja ezt az arányt 9,2 %-kal, amely egyedi jogszabállyal védett természeti terület.

Mezőhegyes belterülete kiemelkedően magas arányú helyi védettségnek örvend, ugyanis valamennyi park- és fásterület, utca fasorok helyi védelmet élveznek. A megyében, de országosan is kiemelkedőnek számít ez a védettségi szint. Ennek érdekében példaértékűnek mondható, hogy Mezőhegyes belterületén elkészült a belterületi fakataszter, vagyis minden egyes fa külön-külön regisztrálásra került, köztük a Ménesbirtok híres platánfája, vagy a Szent György tér Vérbükk faóriása is. A város belterületén 26 ha szakszerűen kezelt park található. Feltűnően sok a virág, amely a települést színesíti, barátságosabbá teszi. A város minden évben részt vesz a „Virágos Magyarországért” környezet szépítő versenyben.

A környezet általános állapotával, védelmével és kérdéseivel foglalkozik a 2002.-ben elfogadott szabályozási terv- és építési szabályrendelet - a településfejlesztési koncepció és a településszerkezeti terv is. 2009.-ben új Településfejlesztési Koncepció készült, mely tartalmazza Mezőhegyes Város fejlesztési stratégiáját, valamint az örökségvédelmi tanulmányt is. Az új Településszerkezeti Terv 2011. évben lesz elkészítve.

A Mezőhegyes Turizmusáért Egyesület javaslatot tett a 81. majorban lévő 100 éves kocsányos tölgy és a 81 majorba vezető régi utat szegélyező kőrisfasor védetté nyilvánítására. A fák védetté nyilvánítása megtörtént.

Mezőhegyes történetének legnagyobb természeti katasztrófája történt 2010. június 18-án, emberemlékezet óta nem pusztított ilyen vihar a településen. A kb. egy óra alatt lezajlott tornádószerű vihar jégesővel párosulva szörnyű károkat okozott, a termés 80%-a tönkrement, egyaránt sújtva ezzel a mezőgazdasági termelőket, és az ott dolgozó embereket. Mezőhegyes

holdbéli tájra emlékeztetett, a fákon nem maradt hancs és levél, nagyon sok fa kidőlt, sajnos védett fák is voltak köztük, a virágos kertek eltűntek.

Több, mint 1500 ingatlanban esett kár, legfőképpen a tetőszerkezetek károsodtak, de az ablakok, redőnyök is tönkrementek a jégesőben, a házak vakolata szintén sérült. Intézmények, műemléképületek, gazdasági épületek, gépjárművek sérültek, a kár milliárdos nagyságrendű volt, melynek csak egy csekély részét fedezték a biztosítók.

Az ítéletidőben az élőlények is védtelenek voltak, vadállatok, házi állatok sérültek meg, vagy pusztultak el. Ezen a hétvégén zajlott a lóversenypályán a díjugrató verseny a tornádószerű vihar a mobil épületeket, karámokat összedöntötte a nyílt terepen nem volt hova menekülni, emberek és lovak is sérültek, sajnos két lovat el is kellett altatni.

A vihar után nagyon sok segítséget kaptunk. A tűzoltóság, a katasztrófavédelem, az országgyűlési képviselő, az önkormányzat dolgozói, képviselők, és még sok önkéntes segítette a helyreállítást, sokan saját kárukat hátrahagyva dolgozták végig a hétvégét. Az elsődleges kárelhárítási feladatok között szerepelt a lakókörnyezet megóvása, ezért az Önkormányzat a tetőszerkezetek ideiglenes kijavításához fóliát és cserépléceket biztosított. Itt szeretnék köszönetet mondani mindenkinek, akik adománnyal, vagy munkával segítettek ebben a nehéz időszakban a településünket.

2. sz. ábra: Mezőhegyes vihar után

Forrás: MTI Fotó: Rosta Tibor

Ember, környezet-, egészségügy

Mezőhegyes állandó lakóinak száma sajnos csökkenő tendenciát mutat, a lakosok száma 2008.-ban 5990 fő volt, 2009. december 31.adat alapján tovább csökkent, már csak 5.835 fő lakik településünkön.

A csökkenés oka nemcsak az előregedés, hanem a munkahelyek csökkenése miatt, a fiatalok a megélhetésük érdekében költöznek el nagyobb városba.

A külterületi majorokban élő idősebb embereket 2003-tól tanyagondnoki szolgálat látja el, a majorokat külön-külön 1-1 autóval 3 tanyagondnok segíti.

A Városi Önkormányzat Alapszolgáltató Központot működtet, mely több korosztály részére nyújt szociális alapszolgáltatásokat.

Mezőhegyesen az orvosi ellátást 3 házi orvos, 2 fogorvos valamint 1 gyerekorvos biztosítja, a védőnői szolgálatot jelenleg 1 fő látja el, ezen kívül még egy védőnő dolgozik az iskolában.

Épített környezeti elemek

Mezőhegyes Városa műemléki védettség alatt álló épületekben is gazdag. Országosan védett épület 53, helyi védettség alatt álló épület 16 található településünkön. Mezőhegyes a

Kulturális Örökség Minisztériumának a Világörökségre pályázó települések listáján szerepel, Hild – díjas város.

2009.-ben a Polgármesteri Hivatal műemléképülete újult meg pályázati pénzből. 2011. évben várhatóan a Centrál étterem épületének felújítása kezdődik el szintén pályázati keretből. A műemléképületek településünknek nagy dicsőség, térségünkben lévő Mezőhegyesnél nagyobb városok nem rendelkeznek ennyi védett épülettel, de sajnos ez nagy költség is, ezen épületek felújítása csak pályázati pénzekből oldható meg.

Önkormányzat minden évben támogatást nyújt műemlék épületek felújítására, a pénz pályázati úton nyerhető el. 2010. évben a Római Katolikus Egyház, (országosan védett) és a Református Egyház (helyi védett) kapott műemlék felújítására támogatást.

Tömegközlekedés

A Mezőkovácsházi kistérség az ország délkeleti részén, az autópályáktól és a kiemelt országos közlekedési utaktól távolabb helyezkedik el. A kistérség nem rendelkezik nemzetközi és főútvonallal, csak alsórendű utak biztosítják a települések közti kapcsolatot. A közúthálózat meglehetősen gyenge minőségű. Egyes peremterületeken a forgalom igen rossz állapotú mellékutakon bonyolódik

A környező települések mindegyike elérhető autóbusszal, így az ezen útvonalakon közlekedő járatok lefedik a város nagy részét. Ellátatlan területnek a szétszórt, kis lélekszámú majorok számítanak. Ezek egy része kiépített úttal sem rendelkezik, ill. olyan kis lakosszámúak, hogy tömegközlekedésük aránytalanul gazdaságtalan. A fontosabb majorok autóbusszal megközelíthetőek, ezek fenntartásának alapfeltétele a megfelelő úthálózat. A már említett tanyagondnoki szolgálat segít a közlekedés gondját megoldani a majorokban.

A kistérség vasúti kapcsolatát a Mezőtúr – Orosháza – Mezőhegyes és a Békéscsaba - Kétegyháza / Battonya - Mezőhegyes – Újszeged egyvágányú vasúti vonalak jelentik

A településeken nagy az ingázó munkába járók aránya. A munkába járást autóbuszjáratokkal - vasúti közlekedéssel tudják a mezőhegyesi lakosok megoldani.

Helyi közlekedés nem üzemel Mezőhegyesen, de az Önkormányzat havonta egyszer temetői buszjáratot üzemeltet. 1998. szeptember 1.-től üzemel a kisbusz, amely a majorokból a gyerekeket szállítja az óvodába.

Hírközlés

A telefonvonal korábbi évekhez képest 100%-os kiépítettséggel bír. A mobiltelefonok egyre nagyobb mértékű elterjedése miatt a vonalas telefonok jelentősége visszaesett. Mindhárom mobil telefon szolgáltató (T-mobile, Vodafone, Telenor Pannon) elérhető Mezőhegyes területén. A jobb vétel érdekében a szolgáltatók több antennát is felépítettek.

A kábel TV hálózatokat a Csoki - net és a T - Home üzemelteti, de sokan önálló műholdvevő antennákon keresztül fogják a televíziós műsorok adásait.

Zaj- és rezgésterhelés

Az országoshoz hasonlóan Mezőhegyes belterületén is a környezeti zajforrások közül a közlekedés, ezen belül a közúti közlekedés a legjelentősebb. A vonalas közlekedésből eredő zajterhelés Mezőhegyes városában nem jelentős, de jelen van. Az ipari eredetű zaj csökkenő tendenciát mutat az ipari feldolgozók megszűnése miatt. Mezőhegyes területén nagyobb mértékű zajterhelésre nem kell számolni.

A zajvédelmi hatáskört a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet határozza meg. A szabályozás a rendelet 1. mellékletében meghatározott tevékenységekkel (pl.: építés, gépjárműjavítás, kereskedelem, vendéglátás, szabadidős tevékenység) kapcsolatos zajvédelmi ügyekben a kistérség székhelye szerinti település önkormányzat jegyzőjét ruházza fel hatáskörrel.

Környezet – és szemléletformálás

Mottó: „A Föld nem örökség a szüleinktől, hanem előleg a gyermekeinktől”

A Föld és a környezet védelme a társadalom közös feladata, amelynek fontosságát már gyermekkorban tudatosítani kell. Annál is inkább, mert a háztartások által „termelt” hulladék mennyisége évről-évre nő.

A környezetvédelem jelentős területe a környezetvédelmi szemlélet kialakítása, melyet a legcélszerűbb iskolás korban elkezdni. Az ÁMK tanárai, és a Diákszövetség sokat tesz a diákok környezettudatos szemléletének kialakítása érdekében. Többször szerveztek nyáron város – és környezetvédő tábor, évente kétszer – tavasszal – ősszel – hulladékgyűjtést rendeznek, valamint lehetőséget biztosítanak az elhasználódott száraz elemek begyűjtésére is.

Tananyag keretében is folyik környezettudatos nevelés. A tanárok példaértékű nevelési munkát végeznek.

Megoldásra váró feladatok:

- ❓ A közműolló záródása érdekében folytatni szükséges a lakások szennyvízhálózatra való rákötést ösztönző kampányt.
- ❓ A hulladéklerakó rekultivációjának megvalósítása. Ezt a feladatot a DAREH Önkormányzati Társulás keretében kívánjuk megvalósítani pályázati forrásból. Előre láthatólag 2011. évben megkezdődhetnek az előkészítési munkák.
- ❓ A szennyvíz telep rekonstrukciója.
- ❓ Az Élővíz csatornába engedett tisztított szennyvíz foszfor és nitrát tartalmának csökkentése szükséges, legkésőbb 2015. december 31-ig. Amíg nem rendeződik ezen tápanyagok csökkentése az ATI – KTVF bírságot szab ki.
- ❓ Hulladékgyűjtő udvar felépítése.
- ❓ Továbbra is fontos feladat a fiatal korosztály természettudatos nevelése.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fenti előterjesztést megtárgyalni, és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen!

HATÁROZATI JAVASLAT

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **„Beszámoló Mezőhegyes Város környezeti állapotáról 2010.”** című előterjesztést megtárgyalta, elfogadta, s az előterjesztés nyilvános közlésével tájékoztatja Mezőhegyes lakosságát a város környezeti állapotáról.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet

Mezőhegyes, 2010. december 15.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

12.Mezőhegyes Város Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálata

Szociálpolitikai Kerekasztal Elnökétől
Mezőhegyes, Kozma F. u. 11.

11/2010.

E L Ő T E R J E S Z T É S

Mezőhegyes Város Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának 2010 – évi felülvizsgálata.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló módosított **1993. évi III. tv. 92. §. /3/ - /10/ bek.** alapján – „A legalább kétezer lakosú települési önkormányzat, a településen élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében szolgáltatástervezési koncepciót készít. A szolgáltatástervezési koncepció tartalmát a helyi önkormányzat **kétévente aktualizálja és felülvizsgálja.**”

A törvény előírásainak megfelelően 2004-évben Mezőhegyes településre vonatkozóan is elkészült a szolgáltatástervezési koncepció, melyet Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 133/2004. /VI.29./ KT. sz. határozatával elfogadott. A koncepció felülvizsgálata kétévente megtörtént, 2010-évben vált ismételten aktuálissá.

Az aktualizálás előkészítéseként elvégeztem azon felméréseket, összehasonlításokat, melyek bemutatják az elmúlt két év változásait a település szociális szolgáltató és intézmény rendszerében. Ismertetem az alapellátások iránti igények alakulását, az egyes ellátotti csoportok sajátosságaihoz kapcsolódó ellátórendszert és szolgáltatások helyzetét.

Ezen információk birtokában a koncepció felülvizsgálata elkészült, áttekintésre kerültek a szociális szolgáltatások fejlesztésének előttünk álló feladatai. Ennek megfelelően került aktualizálásra a koncepció.

Kérem, hogy az előterjesztést szíveskedjenek megtárgyalni, s Mezőhegyes Város Önkormányzata felülvizsgálta és aktualizált szociális szolgáltatástervezési koncepcióját jóváhagyni szíveskedjenek.

Mezőhegyes, 2010. december 8.

Asztalos Sándorné
szociálpolitikai kerekasztal elnöke

Határozat – tervezet

Előterjesztést készítette:	Méreg Tiborné vezető főtanácsos
Láttam, törvényességi szempontból megfelel	Szentmihályi Ferenc aljegyző
Tárgyalta:	- Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága - Mezőhegyes Város Önkormányzata Szociálpolitikai kerekasztala
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló módosított 1990. évi LXV.tv. 92. §. /3/ bekezdésében foglaltak alapján Mezőhegyes Város Szociális Szolgáltatás-tervezési Konceptiójának felülvizsgálatát jóváhagyta.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Szentmihályi Ferenc
aljegyző

**MEZŐHEGYES VÁROS SZOCIÁLIS
SZOLGÁLTATÁSTERVEZÉSI KONCEPCIÓJÁNAK
FELÜLVIZSGÁLATA**

2010

TARTALOMJEGYZÉK

TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK SZOLGÁLTATÁSTERVEZÉSI KONCEPCIÓJÁNAK HELYE AZ ORSZÁGOS FEJLESZTÉSI KONCEPCIÓBAN 1

TARTALOMJEGYZÉK.....2

Alapelvek és értékek a települési szociális ellátórendszer működésében.....3

Bevezetés a felülvizsgálathoz.....4

HELYZETKÉP.....4

Jogszabályi háttér.....5

Európai Unió folyamatok.....6

Demográfiai adatok.....6

Foglalkoztatottság, munkanélküliség.....7

Nyugdíjak, nyugdíjszerű ellátások.....10

Lakosság egészségi állapota.....10

Lakáshelyzet alakulása.....11

Mely lakossági csoportok helyzete a legkedvezőtlenebb.....12

Oktatási, egészségügyi és szociális ellátórendszer.....13

Szociális szolgáltatásokra fordítható források.....14

SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK A TELEPÜLÉSEN.....14

Pénzbeli ellátások.....14

Természetben nyújtott szociális ellátások.....17

SZOCIÁLIS SZOLGÁLTATÁSOK A TELEPÜLÉSEN.....18

A SZOLGÁLTATÁSOK BIZTOSÍTÁSA ÉRDEKÉBEN KITŰZÖTT FELADATOK, PRIORÍTÁSOK MEGVALÓSÍTÁSÁNAK ÉRTÉKELÉSE.....20

ÖSSZEGZÉS, JÖVŐBELI FELADATOK22

ALAPELVEK ÉS ÉRTÉKEK A TELEPÜLÉSI SZOCIÁLIS ELLÁTÓRENDSZER MŰKÖDÉSÉBEN.

ALAPELVEK:

Az aktuálisan jelentkező szükségletek általában más társadalmi alrendszerek közelebbi-távolabbi múltban gyökerező működési elégtelenségeinek és hibáinak a következményei. A jelenlegi diszfunkciók teremtik meg a szociálpolitika jövőbeni alanyait és szükségleteit, ezért a legfontosabb alapelv a

- PREVENCIÓ, főleg a gyermekek tekintetében, megfelelő életmód, szemlélet kialakításával.
- RELATÍV BIZTONSÁGRA TÖREKVÉS: Valamilyen „társadalmi kockázat” bekövetkezésekor az egyén, vagy család életszínvonala ne süllyedjen elviselhetetlen szint alá.
- ÖSZTÖNZÉS: Az önérvényesítő képesség minél nagyobb mérvű kialakítása, munkavállalási hajlandóság ébren tartása, együttműködés kialakítása.
- SZAKSZERŰSÉG: Rendelkezések betartása és betartatása, szolgáltatások lehetőség szerinti minél magasabb szintű biztosítása. Eljárási szabályok, időhatárok betartása. Ez mind az ellátást igénybe vevők, mind a szakmát művelők közös érdeke.
- HATÁSSOSSÁG: A rászorulóknak minél nagyobb hányadát érje el a szolgáltatás.
- HATÉKONYSÁG: Az ellátás célzottsága legyen olyan, hogy a legnagyobb mértékben azokhoz érjen el, akiknek szánják. /A kifizetett segélyek egy része óhatatlanul nem a kívánt célra fordítódik, vagy rossz hatásfokkal hasznosul./
- BE NEM AVATKOZÁS ELVE: /csak kellő mértékben/ Az ember önmagában lévő erejének felszínre hozása.
- Az egyén önmaga és családja felett érzett felelősségének erősítése, illetve kiépítése.

ÉRTÉKEK:

- TOLERANCIA: Másság elfogadása, türelem, a partnerség kialakítása /az ellátást igénybe vevő és szolgáltatást biztosító részéről egyaránt./
- ESÉLYEK EGYENLŐSÉGE: Különböző hátrányokkal induló személyek, csoportok viszonylagos egyensúlyba hozása. A legkevesbé előnyös helyzetűek legnagyobb előnyét szolgálják. Ellensúlyozni az elkerülhetetlen egyenlőtlenséget.
- Erkölcsi, morális stb. értékek érvényesülésének elősegítése, más destruktív értékek visszaszorítása.
- Egyénre szabott ellátás biztosítása.
- SZABADSÁG: Az egyén döntéshozatalában, a választásban, az ellátások igénybevételében. Azonban az egyén szabadságának a korlátja a szükséglet szenvedők hasonló szabadsága kell, hogy legyen.
- Társadalmi integráció erősítése. Ne legyenek leszakadó rétegek, családok, személyek. Valamilyen módon és valamilyen mértékben a perifériára szorult ember maradjon kapcsolatban valamelyik ellátó, szolgáltató, támogató rendszerrel.
- SZOLIDARITÁS: Támogató csoportok, személyek felderítése, bevonása, karitatív tevékenység végzése.

BEVEZETÉS A FELÜLVIZSGÁLATHOZ:

Mezőhegyes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 133/2004. /VI.29./ önkormányzati számú rendeletével fogadta el „Mezőhegyes Város Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió”-ját.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló – többször módosított – 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 92 § (3) bekezdése értelmében a legalább kétezer lakosú települési önkormányzat, a megyei önkormányzat a településen, illetve a megyében, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében szolgáltatástervezési koncepciót készít. A szolgáltatástervezési koncepció tartalmát a helyi önkormányzat két évente felülvizsgálja és aktualizálja.

A koncepció tartalmazza különösen a lakosság szám alakulását, korösszetételét, a szolgáltatások iránti igényeket, az ellátási kötelezettség teljesítésének helyzetét, az ütemtervet a szolgáltatások biztosításáról, a szolgáltatások működtetési, finanszírozási, fejlesztési feladatit, az esetleges együttműködés kereteit, az egyes ellátotti csoportok (idősek, fogyatékos személyek, hajléktalan személyek, pszichiátriai betegek, szenvedélybetegek) sajátosságaihoz kapcsolódóan a speciális ellátási formák, szolgáltatások biztosításának szükségességét.

Mindezek alapján 2010 évben célunk, hogy a koncepciót, annak teljesítését követve, - figyelemmel a megváltozott és folyamatosan változó jogi, gazdasági, társadalmi környezetre – felülvizsgáljuk, helyzetképet fogalmazzunk meg a jelenlegi viszonyokról, mutassuk be a koncepció elkészítésekor megfogalmazott célok megvalósítását és az előttünk álló feladatok körét.

A felülvizsgálat a következő területek mentén készült el:

- Helyzetkép bemutatása, mely kitér a legutóbbi felülvizsgálat óta történt változásokra a település szociális helyzetére, demográfiai statisztikai adataira, a foglalkoztatottsági helyzetre tekintettel.
- A szociális ellátórendszer felépítése, abban történt változás, a megváltozott jogi szabályozás bemutatása, az önkormányzati hatáskörben történt szabályozás változása, a helyi szinten – jegyzői hatáskörben, valamint önkormányzati hatáskörben – hozott döntések alakulását. A Szt.-ben és a helyi rendeletben meghatározott ellátások típusonkénti bemutatása.
- A koncepció elfogadásakor meghatározott feladatok időarányos végrehajtásának bemutatása, azok eredményessége, a várt eredmények megvalósulási színvonalának elemzése, valamint a továbbra is megvalósításra váró feladatok feltérképezése.
- A koncepció befejező részében a jövőbeli feladatok, fejlesztési irányvonalak bemutatása kap helyet.

HELYZETKÉP:

Jelen felülvizsgálat feladata, hogy az elkészült, hosszú távra összeállított koncepciónak az eltelt időszakban történtek által indokolt pontjait kiemeljük, elemezzük a változásokat, hogy a nyújtott szolgáltatások színvonala megfelel-e a helyi szociálpolitikai elvárásoknak.

A szociálpolitikát Ferge Zsuzsa szociológus a következő elemekkel írja körül: „A szociálpolitika:

- történelmileg kialakult intézményrendszer, amely
- kielégít bizonyos, a piaci (vagy piaci jellegű) kapcsolatok révén nem megfelelően kielégíthető szükségleteket;
- túlnyomó részt az állami elosztás, illetve újraelosztás eszközeivel működik, relatíve önálló, elkülönült rendszerként, illetve intézményrendszer együtteseként;
- azon szükségletek esetén vállalja a közös (állami) felelősséget, amelyek a hatalom politikai-ideológiai elkötelezettségéből következnek vagyis/és amelyek kielégítése a fennálló helyzet megerősítése szempontjából a hatalom érdekének tűnik;
- lehetőség szerint igyekszik a követeléseket a fogyasztás, illetve az elosztás területére korlátozni; sajátos történelmi feltételek és erőviszonyok, illetve nagy társadalmi nyomás esetén azonban teret enged ezen túlmutató, a termelés rendszerét, a társadalmi viszonyok alapjait érintő társadalmpolitikai követeléseknek; amikor is a fogyasztó ember szükségletei mellett a termelő, cselekvő ember szükségletei is legitim módon közös ügyé válhatnak;
- Történelmi jellegéből adódóan határai nem merevek, keretei és tartalma a társadalmi-politikai erőviszonyoknak megfelelően alakulnak;
- Végeredményben tehát a szociálpolitika az állam és az állampolgárok közötti viszony egyik intézményesülése”.

JOGSZABÁLYI HÁTTÉR:

A szociális igazgatásra vonatkozó állami döntések jogszabályok formájában jelennek meg. Az állampolgárok alapvető szociális jogait a Magyar Köztársaság Alkotmánya – a többször módosított – 1949. évi XX. törvényben került legmagasabb szinten megfogalmazásra. Az Alkotmány alábbi rendelkezéseiben fogalmazza meg a szociális jogokat: „17. § A Magyar Köztársaság a rászorulókról kiterjedt szociális intézményrendszerekkel gondoskodik”. További fontos törvény a szociálpolitika szempontjából a helyi önkormányzatokról szóló – többször módosított – 1990. évi LXV. törvény. Az önkormányzati jogok közül ki kell emelni, hogy a törvény a helyi önkormányzatoknak kötelező feladat- és hatáskört is megállapíthat. A kötelezően megállapítandó feladatok ellátáshoz szükséges anyagi feltételeket a központi költségvetés biztosítja. A törvény a nagyobb lakosságszámú és teljesítőképességű önkormányzatoknak több kötelező feladatot és hatáskört is megállapíthat. Lehetőség nyílik önként vállalt feladatellátásra is. Az önként vállalt helyi közügyekben az önkormányzat mindent megtehet, ami jogszabályt nem sért.

A már említett Szt. megalkotása mérföldkövet jelentett a szociális ellátások szabályozásának vonatkozásában. Megalkotását a társadalomban végbement olyan változások tették szükségessé, amelyek okán tömegek váltak munkanélkülivé, privatizálták az ipart és mezőgazdaságot, létbizonytalanság kezdett jelentkezni a társadalom széles rétegeinél. Megjelentek rég „elfeledett” problémák, mint hajléktalanság, látványos társadalmi különbségek stb. A régi jogszabályok részben elavultak, részben csak részterületeket érintettek.

Képtelenek voltak kezelni a kialakult helyzetet. A szociális törvény értelmében a szociális ellátás feltételeinek biztosítása – az egyének önmagukért és családjukért, valamint a helyi közösségeknek a tagjaikért viselt felelősségen túl – az állam központi szerveinek és a helyi önkormányzatoknak a feladata.

A szociális törvény a szociális biztonság megteremtése és megőrzése érdekében meghatározza az állam által biztosított egyes szociális ellátások formáit, szervezetét, a szociális ellátásokra való jogosultság feltételeit, valamint érvényesülésének garanciáit.

Az Szt-ben található alapszolgáltatások a következők: falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás, étkeztetés és házi segítségnyújtás, a családsegítés, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, közösségi ellátások, támogató szolgáltatás, utcai szociális munka, nappali ellátás. A személyes gondoskodás keretébe tartozó szakosított ellátások a következők: ápolást, gondozás nyújtó intézmény, rehabilitációs intézmény, lakóotthonok, az átmeneti elhelyezést nyújtó intézmények, egyéb speciális szociális intézmény.

A törvény csak kereteket ad és a jogosultság alapfeltételeit határozza meg, az ellátások arányát és a jogosultság egyéb feltételeit elég nagy szabadsággal határozhatják meg helyi rendeleteikben az önkormányzatok. A Szt. hatályba lépése óta eltelt közel 20 év alatt színessé vált a szociális szolgáltatások köre. A rászorultak védelmében a szükségletek megjelenésével párhuzamosan új szolgáltatások létrehozására került sor. Sokszínűvé vált a szolgáltató paletta is. Újabb állami, civil, egyházi, for-profit, hazai és külföldi szolgáltatók jelentek meg. A Szt. a szolgáltatások meglétét települési lakosságszámhoz rendeli. Minden települési önkormányzat köteles biztosítani az étkeztetést, a házi segítségnyújtást, illetve a családsegítéshez való hozzáférést. Ahol kétezer főnél több állandó lakos él családsegítést és a fentiekben felsorolt ellátásokon kívül még az idősek nappali ellátását. Tízezer főnél több állandó lakosú önkormányzatoknak a fentiekben leírt valamennyi alapszolgáltatást és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást, továbbá 2008. december 31-ig a támogató szolgáltatást és közösségi ellátásokat is biztosítaniuk kellett.

Európai Unió folyamatok:

A liszaboni folyamat eredményeként az Európai Tanács 2000 márciusában tartott ülése fordulópontot jelentett a közösségi szociálpolitika történetében. Innen datálható az úgynevezett liszaboni folyamat elindulása, ami a szociálpolitikát egyenrangúsította más politikákkal. Európa legfőbb értékei az emberek, ezért az uniós politikák fókuszában is nekik kell állniuk. Az emberi erőforrásokban való befektetés, valamint az aktív és dinamikus jóléti állam építése döntően befolyásolja Európa pozícióit a tudásalapú gazdaságban és azt is biztosítja, hogy az új gazdaság kialakulása ne járjon együtt szociális problémák terjedésével, a megfelelő állapotba tartásához, a foglalkoztathatósághoz szükség van a szociális védelmi rendszerek korszerűsítésére is. Átalakításuk azért elkerülhetetlen, mert a jövőben egy aktív jóléti állam részeként kell biztosítaniuk azt, hogy a munka kifizetődő és a szociális ellátórendszer a népesség előregedésének körülményei közt is fenntartható legyen, miközben előmozdítja a társadalmi beilleszkedést és a nemek közötti egyenlőséget és biztosítja az egészségügyi szolgáltatások magas színvonalát.

A Nizzai Csúcs döntött a Szociálpolitikai Menetrend elfogadásáról 2000 decemberében. A Szociálpolitikai Menetrend új stratégiai célokat határozott meg. A szociálpolitikai együttműködés korábbi időszakaihoz hasonlóan a Menetrend sem törekszik a szociálpolitikák harmonizálására, megelégszik közös európai célok kialakításával, valamint a belső piac és közös pénz tekintetében tagállamok szociálpolitikájának koordinációjával.

Kimondja azonban, hogy a szociálpolitika minősége tartalmazza a szociális védelem magas szintjét, a mindenki által elérhető jó szociális szolgáltatásokat valamint az alapvető szociális jogok biztosítását.

Demográfiai adatok:

A felülvizsgálat kiindulópontja, hogy áttekintsük hogyan változott a település lakosságszáma a kétévenkénti felülvizsgálatok időpontjában. Az előző felülvizsgálati dokumentumokban az alábbi demográfiai adatok szerepeltek az állandó lakónépesség tekintetében, mely a jelenlegi viszonyítás alapjául szolgál.

Élveszületettek száma:	44 gy.	29 gy.	38 gy.	22 gy.
Halálozási szám:	105 fő	119 fő	61 fő	123
Házasságköt.száma:	16	19	16	13
Válások száma:	25	21	19	21

2004 évtől kezdve megfigyelhető a lakosság számának egyértelmű csökkenő tendenciája, mely az előző évek ingadozásához képest egy stabil esést mutat, ez a csökkenés számokban kifejezve a jelzett terminusban 716 fő.

A demográfiai mutatószámok csökkenő tendenciái tükrözik a település természetes fogyásának adatait és a növekvő vándorlási különbözetet. Mezőkovácsháza kistérség lakónépessége az élveszületés és a halálozás arányait nézve a KSH 2008. évi adatait vizsgálva a természetes szaporodás és fogyás (1000 lakosra jutó) – 6,4 %-os változást mutat. Országos átlaghoz viszonyítva az ezer lakosra jutó természetes fogyás ezen térségben volt a legintenzívebb.

A születések számának visszaesése és az átlagos élettartam meghosszabbodása következtében a népesség korösszetétele egyre kedvezőtlenebb. A gyermekkorúak részaránya folyamatosan csökken, miközben az időseké nő, így a településen élő állandó lakosok átlag életkora folyamatosan növekszik. A KSH 2009 évi adatai szerint Békés megye eltartottsági rátája 48,6 %, az öregedési index pedig 119,7 %, ami az országos átlaghoz viszonyítva 13,9 %-os kiugrást mutat. Mezőhegyesre vonatkoztatva nincs eltartottsági ráta, de feltételezhető, hogy az arány rosszabb, mint a megyei. A gyermekkorú és a felnőtt korú lakosság folyamatos csökkenése a gyermekes családok településről történő elvándorlását tükrözi.

Foglalkoztatottság, munkanélküliség:

Településünkön a foglalkoztatás helyzete jelenleg sem kedvezőbb, mint az előző felülvizsgálatkor. A munkahelyek száma, nagyobb létszámot foglalkoztató vállalkozások száma elenyésző. A legnagyobb foglalkoztató továbbra is a Ménesbirtok Zrt.

Míg korábbi években a mezőgazdaság kínált idegymunka formájában megélhetést, ez évben a június 18-i jégverés okozta katasztrófa miatti termés kiesés következtében nem volt szükség napszámosra, és hibrid kukorica munkákra sem kötöttek szerződést. Tekintve, hogy a környéket is sújtotta a jégverés, szívóhatást a környező települések sem fejtettek ki, az idegymunka elenyésző volt. Teljesen lecsökkent az alacsony képzettséget igénylő munka iránti igény, ugyanakkor a népességben belül nem csökkent a kizárólag ilyen munkára képesek aránya.

Látens a háztartásbeliek száma, valamint azok száma, akik álláskeresőként sem regisztráltatják magukat, - /legtöbb esetben az együttműködés azon minimális formáját sem vállalják a munkanélküliek, hogy negyedévenként megjelenjenek a Munkaügyi Központban/, - de feltehetően több száz lehet ez a szám is. Jelenleg a nem résztvevő regisztrált munkanélküliek

száma /nem jogosult semmilyen ellátásra, de tartja a kapcsolatot a Munkaügyi Központtal/ 221 fő.

A vállalkozások zömében szolgáltatási tevékenységet végeznek, nem termék előállítók. A kárpótlás útján magántulajdonba került 3000 ha földterület nagy része mezőgazdasági magánvállalkozó kezében koncentrálódik, csekély létszámú munkaerőt foglalkoztatnak.

Békés megyében a foglalkoztatási feszültségek olyan kedvezőtlen gazdasági, társadalmi hatásokat eredményeztek, amelyek korlátozzák, hátráltatják az ugyanakkor felzárkózási kényszerben lévő megye fejlődését. A mezőgazdasági foglalkoztatás nincs arányban az ágazat versenyképességével, vállalkozási kultúrájával, miközben a térség kiemelkedően magas agrárpotenciállal rendelkezik. A foglalkoztatási feszültségek hozzájárulnak az esélyegyenlőség terén tapasztalható nehézségekhez is. A nők, az idősek és a megváltozott munkaképességűek munkaerő-piaci helyzete is megoldandó problémákat vet fel.

A 2007-13-as időszak a fejlesztési hangsúlyok fokozatos áthelyezésére és újradefiniálására szolgál. Ebben a szakaszban bővíteni és modernizálni kell a megye infrastrukturális és intézményi bázisát, ugyanakkor kiemelt figyelmet kell fordítani a hosszú távon is versenyképességet biztosító és az endogén fejlesztési potenciálok fenntartható hasznosítását szolgáló területek minőségi, innovatív és tudatos fejlesztésére. A széles szakmai konszenzuson nyugvó fejlesztési célok és fejlesztési fókuszok /projektek/ kijelölésének és megvalósításának közép és hosszú távon elő kell segítenie az elavult foglalkoztatási struktúra és a gazdasági, társadalmi és emberi léttér minőségét meghatározó tényezők megújítását annak érdekében, hogy a megye országos viszonylatban is rossz foglalkoztatási helyzete javuljon és a gazdasági-társadalmi szerkezetváltás folyamata sikeressé váljon.

Az EU bővítés során létrejövő új gazdasági tér átértékelődő lehetőségek és kihívások elé állítja a megyét. A határok átértékelődő szerepe számos új lehetőséget teremt, ugyanakkor összehangolt fejlesztések hiányában hátrányok is jelentkezhetnek. Azt, hogy a kistelepülések, s az elszegényedett kisebb lélekszámú városok önerő nélkül mennyire tudják majd kiaknázni a lehetőségeket, s mennyire koncentrálódik a pénz és a lehetőség a megyeszékhelyre, nem lehet megjósolni. A célul tűzött terminusból már 3 év eltelt, s a foglalkoztatás terén nem sok előrelépés történt. Településünkön talán a megújuló energia és a turisztikai szolgáltatások területén van esély előrelépésre, illetve amennyiben befektetési hajlandóság mutatkozna az ipari park területén vállalkozások kialakítására és működtetésére, valamint a mezőgazdaság, illetve az idősgondozás területén. Az országos idősgondozási program az esélyegyenlőség biztosítását is szolgálja, mivel az idősekről való gondoskodás elsősorban a női munkaerő foglalkoztatását teszi lehetővé. A térségben is és Mezőhegyes településen is hamarosan jelentős problémát fog okozni az előregező lakosságról való megfelelő gondoskodás.

A 2010-es adat sajnos nem tükröz örömdetes foglalkoztatási többletet. 2010. április 1-től az „ÚT a munkához” program keretében az Önkormányzat közhasznú foglalkoztatás keretében **150 főnek** biztosított munkát. 125 fő foglalkoztatása 2010. november 30-án szűnt meg. 25 fő szerződése december 31-én jár le. Sajnos 2011. évben ez a 150 fő álláskeresőként fog megjelenni a rendszerben, mivel rendelkezésre állási támogatás igénybevétele kapcsán történt a foglalkoztatás. 2010. évben így összesen 217 fő rendelkezésre állási támogatásban részesülő ellátott volt Mezőhegyesen, valamint 7 fő rendszeres szociális segélyben részesülő, aki kora, vagy egészségi állapota miatt már nem hívható be kötelező foglalkoztatásra. Településünkön a munkaképes korú lakosság száma 3329 fő, a munkanélküliségi ráta 9,9 %. Békés megyei munkanélküliségi ráta 10,9 %, s az országos munkanélküliségi ráta 8,6 %. Sajnos továbbra is elmondható térségünkre, hogy az öt fejlettségi térségtípusból, - /dinamikusan fejlődő,

felzárkózó, stagnáló, lemaradó/ - Mezőkovácsháza kistérség maradt a **lemaradó** besorolású kistérségek között. Településünkön néhány éve kedvezőtlen folyamat indult be. Az ország minden tájáról költöznek ide egzisztenciát vesztett egyének és családok. Előző lakóhelyükön a felhalmozott tartozások miatt lakásingatlanukat, vagy albérletüket elvesztették, s Mezőhegyesen találnak országos viszonylatban is rendkívül olcsó lakást, vagy albérletet. Zömében a külterületi majorokban, vagy Ómezőhegyesen létesítenek állandó lakcímet. Ezek a személyek, családok szinte azonnal megjelennek a helyi szociális ellátórendszerbe mint aktív korú munkanélküliek, valamilyen rendszeres szociális ellátást /pl. ápolási díj, átmeneti segélyt, lakásfenntartási támogatást stb./ igénylők. A magasan kvalifikált munkaerő, az ipari értelmiség és a jó szakmunkások nagy része elhagyta a települést az 1997. évet követően, a cukorgyár bezárása után, tehát erősen átíródott a munkaképes korú lakosság összetétele értékteremtő képesség szempontjából. A kezdeti hosszú idejű és viszonylag elfogadható összegű munkanélküli járadék sajnos „munkáról leszoktató” hatást váltott ki. Az akkor ellátásba lépők nagy része jelenleg is a rendszerben van. Ami a legsajnálatosabb ugyanezen családokból már a gyermek is a rendszer eltartottja, rossz mintát közvetített a családi környezet, nem volt motiváció sem a tanulásra, sem a munkára. Mindez visszautal a megélhetési gondokból adódó életvezetési nehézségekre. Az elnehezült egyéni élethelyzetek áttevődnek a családi rendszerre, annak gyermek és felnőtt tagjaira egyaránt. A megélhetési problémák ebből következően egyre szélesebb körben érintik a családokat, és teszik szükségessé a különböző alapszolgáltatásaink igénybevételét. Még nem igazán látszanak számadatok, de elképzelhető, hogy a kemény mag „20 éve munkanélküli ellátásban részesülő” bár betölti a nyugdíjjogosultsághoz szükséges életkort, de nyugdíjra nem vagy csekély mértékben lesz jogosult. A helyi ellátórendszernek továbbra is funkcionálni kell, csak más nevű ellátással. Ez a szám 100-150 főt érinthet a közeljövőben. Az aktív korú munkanélküliek csaknem hattizede él a 47 hátrányos helyzetű kistérségben. Az „Út a munkához” program célkitűzéseiről szóló tájékoztatót és ütemtervet a Kormánykabinet 2008. április 1-jén megtárgyalta és elfogadta. Cél volt, hogy a közmunkaprogramokba bevont rendszeres szociális segélyezettek minimális /40 %-os/ létszámának meghatározásával elősegítse a szociális segélyezettek foglalkoztatását és ezzel a munkavégző képességük megtartását., továbbá hosszabb távon a munkaerő-piacon történő elhelyezkedését.

A rendszer nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket, ezért 2011. január 1-től új alapokra helyeződik, - a „Nemzeti közfoglalkoztatás programja” váltja fel. Lényege, hogy a finanszírozás pályázat keretében igényelhető támogatások felhasználásával valósul meg, melyet a Mezőkovácsházi Munkaügyi Kirendeltségtől lehet igényelni, s az általuk támogatott közhasznú munkavégzés céljára lehet fordítani. Koncentráltabban és célzottabban jelenhet meg egy-egy feladatnak az ellátása. Az új rendszer a Munkaerő-piaci Alapból kerül finanszírozásra.

A Mezőkovácsházi Munkaügyi Központtal rendkívül jó munkakapcsolatot építettünk ki, képzésekkel, továbbképzésekkel, lehetőség szerint foglalkoztatással igyekszünk biztosítani a munkaerő-piaci integrációt. Az önkormányzatnál ellátásban részesülők nagy része állandó körforgásban van a foglalkoztatotti status és a segélyes ellátás között. Sajnos kitörési pont a legtöbb ember részére nincs alulképzettség, tőkehiány, sok esetben kellő motiváció hiánya, illetve a kialakult életmód miatt. Foglalkoztatásuk az önkormányzaton kívül legtöbb esetben a mezőgazdaságban napszámosként, illetve a feketegazdaságban történik.

Nyugdíjak, nyugdíjszerű ellátások:

A Nyugdíjfolyósító Igazgatóság településre vonatkozó statisztikai adatot nem gyűjt, így csak megyei adat áll rendelkezésre. Békés Megyében nyugdíjban és nyugdíjszerű ellátásban részesülők száma 130.215 fő ellátás átlagos összege 78.000,- / 68.000,- Ft/fő,

ezen belül nyugellátás	114.086 fő	„ „ „	84.000,- / 74.000,- Ft/fő,
ebből öregségi ny.	79.516 fő	„ „ „	93.000,- / 82.000,- Ft/fő.

Az átlagos összeg első oszlopa a férfiak ellátásának átlagos összegét, második oszlop a nők ellátásának átlagos összegét jelenti. A nemek között kialakult bérezési egyenlőtlenség tükröződik a megállapított nyugdíjak összegében is. A fenti számok vonatkozhatnak településünkre is, igencsak hasonló volt a foglalkoztatási és a kereseti viszony a megyében. Az alacsony keresetszínvonal és a foglalkoztatási gondokkal összefüggő rövidebb szolgálati idő miatt az országos átlag nyugdíj összegénél 15-20 %-kal alacsonyabb megyénkben a nyugdíjak és nyugdíjszerű ellátások összege.

Némileg javítottak a nyugdíjak összegén a különböző kárpótlások címén kapott emelések /föld kárpótlás, hadifogság után járó kárpótlás, 1956-os eseményekkel összefüggő kárpótlás, vagy életjáradék/. A fogyatékosági támogatás bevezetése is javította a rokkantsági ellátásból élők helyzetét. Korábbi évekhez hasonlóan – bár már egyre nehezebben elérhető – még sok a rokkantsági ellátást igénylő, akik részben a munkanélküliség miatt menekülnek az ellátásba.

Településünkön is gyakori a 100.000,- Ft feletti nyugdíj, mely több esetben kizárja valamely juttatásból a kérelmezőt pl. mozgáskorlátozottak támogatására való jogosultságból, vagy egyéb szociális ellátásra való jogosultságból. Mezőhegyes vonatkozásában általánosságban kijelenthető, hogy a nyugellátások összege meghaladja a helyben megkereshető munkabérek összegét.

Egyetlen számadat áll rendelkezésre nyugdíj és nyugdíjszerű ellátásokról Mezőhegyes viszonylatában:

A nyugdíjszerű ellátások összege rendkívül alacsony pl. a rendszeres szociális járadék havi összege 28.000,- Ft.

Lakosság egészségi állapota:

A lakosság negatív munkaerő-piaci potenciálja, a megélhetési nehézségek magukkal hozzák az elégtelen és egészségtelen táplálkozást, rossz lakásviszonyokat, fűtetlen lakást és a kielégítetlen alapszükségletek sorát. A háztartás jövedelemszegénysége nagyobb eséllyel társul a javak halmozott nélkülözéséhez, ami a családi élet minden területére kihat.

Az, hogy egy-egy család esetében milyen fajsúllyal jelennek meg ezen hátrányok, szoros összefüggésben áll azzal hogy tagjai mely társadalmi réteghez tartoznak, s életük mely szakaszában járnak. Azoknál a családoknál tragikus a helyzet, ahol kiskorú gyermekek ellátásáról kell még gondoskodni. Nem jelenthetjük ki egyértelműen, hogy az alacsony jövedelem egyben rossz egészségi állapotot is jelent, előállt krízishelyzet bekövetkezése szokott fordulópont lenni, ekkor áll be a család negatív pályára. Először a lelki egyensúly borul fel, megjelennek a pszichés, mentális gondok, gyakran elkezdődik egy masszív alkoholfogyasztó szakasz. Spirálisan ok-okozati összefüggés indul be, ami gyakran visszafordíthatatlan folyamatot indukál.

Korábbi évekhez hasonlóan sajnos megtartotta hátrányát 28-as major és a 39-es major. A két major közül is 39-major /Árokospusztá/ állapota a legkritikusabb. A lakosok túlnyomó része akkor fordul orvoshoz, amikor elhatalmasodott a probléma, elkerülhetetlen a beavatkozás. Egyre több a daganatos megbetegedés, és a tuberculoszisos beteg. Az orvosok által meglátogatottak, s az orvosi ellátásban megjelentek esetszám együttesen évi 45.000 – 50.000. A gyógyszer kiváltás a legtöbb családban nehézségbe ütközik. Gyermekek esetében többször folyamodnak segélyért, hogy kiváltsák a gyógyszereket. Sajnos előfordul, hogy a segély felvétele ellenére sem került

kiváltásra a gyermek gyógyszere. Az utóbbi időben a gyermekek asztmatikus megbetegedése kapcsán gyakran felvetődő ok a szülők mértéktelen dohányzása. Ez évben sajnos olyan csecsemőhalál is előfordult, ami a gyermek anyaméhben bekövetkezett nikotinmérgezésének következménye volt, ugyan élve megszületett a csecsemő, de még ugyanazon napon meg is halt. Egészségügy tekintetében a három háziorvosi, orvosi ügyeleti, két fogorvosi és egy gyermekorvosi körzet, valamint 2 védőnői körzet és egy iskolai védőnő működésével továbbra is biztosított az ellátás. Heti 1-1 alkalommal nőgyógyász, kardiológus, urológus és szemész szakorvos rendel a településen.

Magyarországon elsőként a mezőhegyesi gyermekorvosi rendelő felelt meg együttesen a hazai és nemzetközi minőségbiztosítási elvárásoknak. A nemzetközi ISO és a hazai MEES /Magyar Egészségügyi Ellátási Standardok/ tanúsítványt birtokolja.

A település háziorvosai: dr. Guti Pál, dr. Szegvári Péter és dr. Várkonyi László, valamint asszisztenseik 2009. április 8.-án a Gyulai Pándy Kálmán Megyei Kórházban vehettek át a „Békés megye lakóinak egészségéért” NÍVÓDÍJ 2008 elismerő oklevelet a praxisuk betegeinek gondozásában nyújtott kimagasló tevékenységükért.

Lakáshelyzet alakulása:

A település szerkezetéből adódóan a lakásállomány rendkívül vegyes képet mutat. A környező településekhez viszonyítva Mezőhegyesen jelentősen több a bérlakás a magántulajdonú lakások mellett.

A Mezőhegyesi Állami Ménes Kft. kezelésében 56 lakás van, valamennyi belterületi. A Ménesbirtok Zrt. tulajdonosa az alábbi bérlakásoknak: 6 belterületi garzonlakásnak, - 2 belterületi lakásnak, - 2 belterületi magánháznak, s 5 panellakásnak. Rendelkezik továbbá az alábbi majorokban lévő bérlakás állománnyal: Árokpuszta majorban /39-major/ 2 lakással, Belsőpergpuszta majorban /57-es major/ 19 lakással, Kamaráspuszta majorban /21-es major/ 3-lakással, Komlósfecsképuszta majorban /6-major/ 4-lakással, Újmezőhegyes majorban /28-as major/ 7-lakással, s Ómezőhegyesen 1-lakással. A majori településrészen a Ménesbirtok Zrt. a bérlakások nagy részét értékesítette.

A külterületi lakások nagy része igen rossz állapotban van, tulajdonosi szemlélet a bérlőkben a legtöbb esetben nem alakult ki, a minimális állagmegóvást sem végzik el a sokszor évtizeden keresztül lakott lakáson.

Már utaltam rá, hogy a leromlott állagú lakások értékesítése igen nagy szociális problémát hordoz magában, mivel a vásárlók zöme egzisztenciát és talajt vesztett, – szinte az ország minden tájáról – idevándorolt személyekből és családokból kerül ki, akik szociális ellátásból éltek előző lakhelyükön is, s itt is igénylőként jelennek meg.

A beköltözés után a megvásárolt lakást nem tudják fenntartani, fűteni, s megélhetési gondjaik is vannak. Elindult egyfajta elnéptelenedés is a majorokban. Megüresedett lakásokat magánvállalkozók vásároltak meg, ahol állattartással foglalkoznak. Az utóbbi években mindinkább piaci alapokra helyeződik a bérlakások bérleti díja mind a Ménesbirtok Zrt., mind az Önkormányzat emelte a lakások bérleti díját, de még így is olcsóbban lehet lakni Mezőhegyesen, mint az ország más településein. Jelenleg az Önkormányzat 46 bérlakással rendelkezik, melyből 37 lakott.

Az Ómezőhegyesi településrészen tapasztalható leginkább a lakhatással, lakásállománnyal összefüggő kaotikus állapot. A Gépjavító mögötti rész, s régi tejház környéke abszolút rendezetlen, néhol összefolyik az állatok tartására szolgáló épület a lakás céljára szolgáló épülettel. Néhol dűledező romok között lehet megközelíteni egy-egy lakás bejáratát. Lakásszáma elvileg minden lakásnak van, de keresett személyt megtalálni ismeretség nélkül csak

kérdőjelekkel lehet. Gyakran a rendezetlen párhuzamos kapcsolatok következtében is jönnek-mennek a beköltözők, gyakran a szomszéd sem tudja ki lakik mellette. Talán a településen ez a rész a legelhanyagoltabb, a leginkább leromlott lakásállomány itt koncentrálódik. A belterületen is vannak leromlott állapotú házak, azonban viszonylag rendezett a település. A belterületi utcákban a mintakövetés is érvényesül, húzóerő a portáját rendben tartó tulajdonos.

Az 560 panellakás jelentős változáson ment keresztül. A lakások zöme gáz, vagy villany üzemű egyedi fűtésre tért át. Ezenél a lakásoknál általában megtörtént a belső felújítás is. A fűtési rendszerről történő leválás oka a számlázással kapcsolatosan kialakult anomáliákra, valamint a rendszert igénybe vevő lakók helytelen fogyasztási szokására, s a rossz fizetési morálra vezethető vissza. Nagy probléma, hogy a nyílászáró cserét és a házak külső szigetelését nem tudják megoldani a lakók, mivel nem szerveződtek társasházzá, így nem tudnak felújítási támogatásra pályázni a panelprogram keretében.

Lakásállomány alakulása a vizsgált időszakban.

Kevés új lakás épül a településen, 2006-évben 2 lakás épült, 2007-évben nem épült lakás, 2008 évben 1 lakás épült, 2009 évben 1 lakás épült, 2010-évben nem épült új lakás.

A június 18-i jégverés nagyon sok kárt okozott az épületekben. Beállt a tél, de még mindig látni olyan jégvert falakat, nyílászárókat, melyeket nem tudott rendbehozni a tulajdonos. Hozadéka is volt azonban a viharoknak /közhely, de igaz, hogy „minden rosszban van valami jó”, pl. a 28-as majorban, olyan sorházi lakások kaptak teljesen új tetőt, kéményt felajánlásból, melyek felújítása már elkerülhetetlen lett volna, de a tulajdonosok önerőből soha nem tudták volna felújítani. A biztosítók által fizetett kártérítésből nagyon sokan az elavult nyílászárót cserélték ki.

Mely lakossági csoportok helyzete a legkedvezőtlenebb:

Sajnos évek óta nem változott a helyzet. A legnehezebb helyzetben a gyermekek vannak.

A gyermeki lét minőségének elsődleges meghatározója a családi környezet, helyzetük és a jövőre vonatkozó kilátásaik összefonódnak az őket körülölelő háztartás anyagi és mentális helyzetével, és nem függetlenek a család értékítéletétől sem.

A gyermek jelenléte alapjaiban változtatja meg egy háztartás jövedelmi szerkezetét, a gyermekszám emelkedésével pedig nő a háztartás szegénységi kockázata.

Ennek ellenére településünkön is, mint országosan a szegény térségekben, tapasztalható, hogy a szegénység növekedésével nő egyes családokban a gyermekek száma. A megélhetési „perspektívát” a gyermekek után járó /GYES, családi pótlék, gyermekvédelmi támogatás stb./ ellátásokban látják. Ezen ellátások képezik a családi bevétel egészét, mivel a legtöbb esetben az apa kimarad a munkából. A családi ellátásokkal általában jogosult a szociális és munkaügyi ellátórendszer juttatásaira, amiért nem kell dolgozni, azonban némi bérjövedelemmel már elveszti a jogosultságát. Ez a szegénységi csapda, elveszik a motiváció a munkára, beragad a család egy szociális ellátásokból álló életvitelre, ami rendkívül alacsony színvonalú megélhetést jelent. Ebből következik a tartós munkanélküli léttel járó lecsúszás pl. a határtalan szabadidő italtöltésben töltése. Végtelen lehangelő, hogy a legtöbb esetben a gyermek nem szeretetből születik, különösebb figyelmet sem élvez a családban, a befolyó pénzből neki jut a legkevesebb, nincs megfelelő ruházat, betegsége esetén gyógyszer, elegendő élelmiszer, s a személyi higiénia is kívánnivalót hagy maga után. Sajnos ezek a gyerekek ingerszegényen nőnek fel, hiányoznak az ismereteiket, kreativitásukat fejlesztő, lelküket építő könyvek, játékok. Legtöbbjük könyvvel, játékkal csak az óvodában és az iskolában találkozhat, s mérhetetlen erőfeszítést tesznek a velük

foglalkozó pedagógusok azért, hogy a családi hátrányt csökkentsék. Ami rendkívül elgondolkodtató, ezek a gyerekek ezt a mintát képezik le, a munka, mint olyan kivonult a családi életből.

Leghátrányosabb helyzetben Ómezőhegyes, 28 major, Kendergyár, 39 majori gyermekek vannak.

Hátrányos helyzetű lakossági csoport a majori lakosság. Közintézmények, orvosi ellátás, gyógyszerár, bolt számukra nehezen elérhető. A busz drága, s ritkák a járatok, a munkavállalást is nehezíti a bizonytalan közlekedés. Ami rendkívüli mód nehezíti a majorban élő emberek helyzetét, az a heterogén lakosság. Már utaltam rá, hogy az ország minden tájáról érkeztek – főleg a majori részekre, beleértve Ómezőhegyest is - lakosok, s minden esetben tetten érhető az elvesztett egzisztencia, az anyagi, mentális, morális leépültség, az előző lakóhelyen megszokott, felvett életforma. Amennyiben az idős „öslakosok” kihalnak, ez a jelenség a majorok teljes leépüléséhez, elgettősodásához fog vezetni. A három tanyagondnoki körzet beindítása rendkívüli segítséget jelent az élet élhetőbbé tételében, a tanyagondnokok munkájukkal sokat tesznek a majorban élő emberekért.

A fogyatékkal élők helyzetének javítása terén kis lépések történtek. Az utóbbi időben több helyen került felszerelésre közlekedést könnyítő kapaszkodó, készültek közintézményekhez rámpák. A legfontosabb azonban egy olyan foglalkoztatási lehetőség lenne, amit a megmaradt funkcióval el tudnának látni, hogy a rendkívül alacsony nyugdíjszerű ellátást ki tudnák egészíteni.

Oktatási, egészségügyi és szociális intézményrendszer:

Három óvoda működtetésével biztosított a 3. életévüket betöltött gyermekek gondozása, foglalkoztatása. A József Attila Általános Művelődési Központ iskolaépületeiben biztosítja 17 osztállyal az 1-8 osztályos tanulók részére az oktatást.

Biztosított továbbá alsó és felső tagozatos tanulók részére 1-1 eltérő tantervű osztály, akik sajátos nevelést igényelnek. A gyermekek étkeztetéséről a HACCP szabványnak megfelelően felújított CENTRÁL Étterem gondoskodik.

Az általános iskolai diákotthon 86 gyermek részére biztosítja a megfelelő körülményeket a hét közbeni lakhatáshoz és tanuláshoz.

Mintegy 135 fő részére biztosított a művészeti oktatás, Művészeti Iskola fenntartásával.

Egészségügyi intézményrendszer ismertetésre került a „Lakosság egészségi állapota” címszó alatt.

Személyes gondoskodást biztosító szolgáltatást Mezőhegyes Város Önkormányzata az általa fenntartott Alapszolgáltatási Központon keresztül biztosítja. Az intézmény működésével biztosít étkeztetést, házi segítségnyújtást, családsegítést, idősök nappali ellátását, valamint gyermekjóléti szolgáltatást.

Magán intézményként működik a településen bentlakásos idősök otthona.

Az Önkormányzat hivatalában a pénzben és természetben nyújtandó szociális ellátásokkal kapcsolatos szociális igazgatási feladatokat 3 fő ügyintéző látja el.

Szociális szolgáltatásokra fordítható források:

- **A központi költségvetés terhére** kell biztosítani az alanyi jogú és normatíva szerint kiállított közgyógyellátási igazolvány után fizetendő térítésnek a fedezetét, a rendelkezésre állási támogatás folyósított összegének 80 %-át, valamint a rendszeres szociális segély összegének 90 %-át. Megtéríti továbbá a települési önkormányzat által

szervezett közcélú foglalkoztatással kapcsolatos személyi kiadások 95 %-át a központi költségvetés.

- Állandó lakosok után járó, a települési önkormányzat által megállapított és folyósított pénzbeli és természetben nyújtott ellátások kiadásaihoz, továbbá a közcélú foglalkoztatás költségeihez, valamint a helyi önkormányzatok által fenntartott szociális szolgáltatók és intézmények működési költségeihez, a szociális továbbképzéssel és szakvizsgával kapcsolatos kiadásokhoz az állam – a központi költségvetési törvényben foglaltak szerint – **normatív állami hozzájárulásokkal, kötött felhasználású foglalkoztatási támogatással** járul hozzá.

Kötött felhasználású állami támogatásként a helyi önkormányzatok **címzett és céltámogatást** a külön törvényben foglaltak szerint, **központosított előirányzatot, szociális szakmai programokhoz nyújtott támogatást** kaphatnak.

- Az önkormányzat saját bevételeiből szociális célra fordított összeg.
- Szociális célokra történő pályázati kiírás kapcsán nyerhető bevételek.

Az állami szerepvállalás formája lehet finanszírozás, szolgáltatás, tulajdonlás, működtetés, szabályozás.

SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK A TELEPÜLÉSEN:

- Pénzbeli ellátások:

Időskorúak járadéka: Megélhetést biztosító jövedelemmel nem rendelkező 62. életévét, vagy a reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt betöltött személy részére nyújtott támogatás.

Az ellátás folyósított összege az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 80-95-130 %-a, mely függ az életkortól, valamint attól, hogy az ellátásban részesülő családban, vagy egyedül él.

/2010-évben az öregségi nyugdíj legkisebb összege /továbbiakban: öny./ -28.500,- Ft.

Rendszeres szociális segély: Azon aktív korú nem foglalkoztatott személyek kaphatják, akik az 55. életévüket betöltötték, s nyilatkozatot tesznek, hogy nem kívánnak a közhasznú foglalkoztatási rendszerben részt venni koruk és egészségi állapotukra tekintettel. Ebben az esetben nem kötelezhetők munkavégzésre, a nyugdíjjogosultság megszerzéséig ezen ellátásban részesülnek. Összege az öny. 90 %-a, azaz jelenleg 25.650,- Ft.

2006. június 1. napjától jelentős módosulás történt a segély jogosultsági feltételeiben és összegszerűségében az un. „családi segélyezés” bevezetésével. A segély az aktív korú, keresőtevékenységet nem folytató személy és családja részére nyújtott szociális támogatássá alakult át, s nem egy főre jutó jövedelmet, hanem fogyasztási egységet kell számolni. Megszűnt a segély fix összege, a család tényleges jövedelme került kiegészítésre a jogosultsági jövedelemhatárig.

Rendelkezésre állási támogatás:

2009. január 1-napjáig rendszeres szociális segély ellátásra volt jogosult az aktív korú nem foglalkoztatott személy a jogosultsági feltételek fennállása esetén. Ettől az időponttól vált ketté az ellátás, rendszeres szociális segély és rendelkezésre állási támogatás formában.

A munkakára alkalmas egészségi állapotú aktív korú nem foglalkoztatott személyek ellátásának összege az öny-al azonos. Jelenleg 217 fő van a rendszerbe, melyből 150 fő folyamatosan dolgozik 2010. április 1-óta. 2010. évben ezen támogatásra kifizetett összeg:

24.635.000,- Ft.

Ápolási díj: Tartósan ápolásra, gondozásra szoruló személy otthoni ápolását ellátó nagykorú hozzátartozó részére biztosított anyagi hozzájárulás. *Alanyi jogon* illeti meg a hozzátartozót, ha súlyosan fogyatékos személy, vagy 18. év alatti gyermek ápolását látja el. Összege egyenlő az öny. 100 %-ával, fokozott ápolást igénylő esetében 130 %. *Méltányossági alapon* helyi döntés alapján /önkormányzati rendeletben leszabályozva/, a helyi önkormányzat által finanszírozottan állapítható meg a 18. életévét betöltött hozzátartozó ápolása kapcsán.

Munkaviszonynak nem, de nyugdíjra való jogosultság szempontjából szolgálati időnek minősül az ápolási díjon töltött idő.

Lakásfenntartási támogatás:

Szociálisan rászorult személyeknek, családoknak az általuk lakott lakás fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadások viseléséhez nyújtott támogatás.

Normatíva szerinti és méltányossági alapon lehet igénybe venni. A normatív támogatás állam által finanszírozott és igen alacsony jövedelemmel rendelkezők igényelhetik. /Családban élő esetében az öny. 100 %-ánál, egyedül élő esetében 150 %-ánál nem lehet több a jövedelem/.

Az önkormányzat a rendeletében meghatározott feltételek szerint helyi lakásfenntartási támogatást állapíthat meg a szociálisan rászorult, de a fenti összegnél magasabb jövedelemmel rendelkező személyeknek és családoknak.

A támogatás összege a lakás nagyságától, családtagok számától, rezsiköltség összegétől, s jövedelemtől függő.

Temetési segély:

Az elhunyt személy temetéséről gondoskodó személy illeti meg. Jövedelemfüggő: öny. 300 %-át meg nem haladó jövedelemhatárig vehető igénybe. Kifizetett összeg 2010. évben 35.000,- Ft, kivételes esetekben, polgármesteri engedéllyel meghaladhatja ezt az összeget.

Átmeneti segély:

Azon személyeknek, családoknak nyújtható, akik létfenntartásukat veszélyeztető élethelyzetbe kerültek.

Fajtái: a./ eseti segély → Jövedelmi értékhatár öny., egyedül élő esetében annak 150 %-a.

A segély összege nem haladhatja meg az öny. mértékét. Adható étkezési utalvány,

közüzemi díjak kifizetése, gyógyászati segédeszközök vásárlása, tüzelőtámogatás formájában.

- b./ Elemi kár, rendkívüli esemény bekövetkezésekor igényelhető, amennyiben a családban az egy főre eső jövedelem nem haladja meg az öny. 200 %-át, egyedül élő esetében 300 %-át. A kifizetett segély összege nem haladhatja meg az öny. 200 %-át.

Különös méltánylást érdemlő esetben a képviselő-testület adhat rendkívüli segélyt annak a személynek, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öny. 500 %-át, egyedül élő esetében 600 %-át.

- c./ Szennyvízcsatorna hálózatra rákötési támogatás. A lakástulajdonos a városban lévő lakóingatlanát rákötí a szennyvízcsatorna hálózatra. Mértéke 5.000,- Ft, vagy 10.000,- Ft, attól függően, hogy a vezetékek közterületi szakasza teljesen egészében kiépült, vagy egyáltalán nem épült meg.

Súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési támogatása:

Súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedését könnyítő támogatás.

Feltételei és a támogatási összeg mértéke kormányrendeletben rögzítettek.

- Természetben nyújtott szociális ellátások:

Közztemetés:

Haláloset helye szerinti település polgármestere gondoskodik az elhunyt közkölségen történő eltemetéséről, ha nincs eltemettetésre köteles személy, vagy a kötelezhető személy nem tudja a temetés költségeit vállalni. Mezőhegyesen a helyi lakosokon kívül a Gyulai Pándy Kálmán Kórház Mezőhegyesi Részlegében elhunyt vidéki személyek temetéséről is gondoskodni kell, azonban az így felmerült költséget az elhunyt lakhelye szerinti társhatóság megtéríti önkormányzatunknak.

Közzgyógyellátás:

A szociálisan rászorult személy részére az egészségügyi állapota megőrzéséhez és helyreállításához kapcsolódó kiadásainak csökkentése érdekében biztosított hozzájárulás.

Három jogcímen lehet igénybe venni:

- Alanyi jogon: → Törvényben meghatározott feltételek fennállása esetén, az I-II. csoportú rokkant személy, emelt összegű családi pótlékban részesülő gyermek, pénzellátásban részesülő hadigondozott és nemzeti gondozott, az átmeneti gondozott, az átmeneti és tartós nevelésbe vett kiskorú, rokkantsági járadékos.
- Normatív alapon: → Jövedelmi értékhatár függő, mivel az a szociálisan rászorult személy igényelheti, akinek a gyógyszerköltsége és jövedelme megfelel a jogszabályi előírásoknak. Költsége állam által finanszírozott.
- Méltányosságból: → Önkormányzati rendeletben meghatározott jogosultság fennállása esetén nyújtható. Helyi forrásból finanszírozandó.

Közgyógyellátási igazolvány formájában valósul meg minden esetben. A MEP. negyedéves intervallumban utalja át a megállapított egyéni gyógyszerkeretet a helyi gyógyszerterárhoz, amit a kártya segítségével havonta levásárolhat a jogosult. A méltányosságból engedélyezett igazolványok után az önkormányzatnak térítési díjat kell fizetnie. A térítési díj az éves gyógyszerkeret, valamint az évi egyszeri 6.000,- Ft-os eseti keret 30 %-át kitevő összeget.

A 2006-évben bekövetkezett csökkenést jogszabályi szigorítások eredményezték.

Egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság:

Célja, hogy az egyébként egészségügyi szolgáltatásra nem jogosult, nem biztosított személyek szociális helyzetükre tekintettel jogosultak legyenek egészségügyi ellátást igénybe venni térítésmentesen. Ez a jogintézmény 2007. évben lépett hatályba.

A rászorulókat részére hatósági bizonyítvány kerül kiadásra, mellyel igazolják a jogosultságot.

Ellátási kötelezettségen felül önként vállalt szociális szolgáltatások az önkormányzatnál:

- első lakáshoz jutók támogatása,
- lakásfelújítási támogatás,
- lakbértámogatás,
- BURSA HUNGARICA felsőoktatási önkormányzati ösztöndíj pályázati lehetőség,
- fiatal felnőttek támogatása,
- tankönyvtámogatás.

SZOCIÁLIS SZOLGÁLTATÁSOK A TELEPÜLÉSEN:

Az önkormányzat az ellátási kötelezettségen felül hozott létre és működtet három tanyagondnoki szolgálatot. Financális okok miatt egyéb önként vállalt személyes szociális szolgáltatást nem nyújt.

Az önkormányzat az általa létrehozott és fenntartott alapszolgáltatási központként működő szociális intézmény működtetésével biztosítja a szociális alapszolgáltatásokat.

Szociális alapszolgáltatásként

- étkeztetést,
- házi segítségnyújtást,
- nappali ellátást, /Idősek klubja/
- családsegítést biztosít.

Az alapszolgáltatások biztosításának célja, hogy segítséget nyújtson a szociálisan rászorulókat részére saját otthonukban és lakóköznyezetükben önálló életvitelük fenntartásában, valamint egészségi állapotukból, mentális állapotukból vagy más okból származó problémáik megoldásában.

A szociális szolgáltatások megvalósításának általános célja hozzásegíteni az embereket az egészséges, értékes, minőségi élethez, a szükségletek kielégítésével, az adott élethelyzet javításával, a képességek fejlesztésével, vagy az erőnlét, a készségek szinten tartásával.

Egyetlen szociális alapszolgáltatóként a település lakosságának szociális alapszükségletei kielégítését célozza meg. A saját lakóköznyezetben történő gondozás hangsúlyossá tétele, az

alapszolgáltatás feladatainak megfelelő teljesítése hozzájárul az ellátott saját otthonában történő megtartásához, otthon maradásához.

Az ápolás-gondozás során hozzájárul az ellátást igénylő egészségi állapotának szinten tartásához, melynek következtében életminőségének feltételei is javulnak. A tevékenységhez szervesen kapcsolódó mentálhigiénés gondozás lehetőséget ad a szellemi hanyatlás késleltetéséhez. Az intézményes háttér adta folyamatos és szakszerű segítség révén pedig érvényre jut a szociális biztonság.

- Étkeztetés: Étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkeztetéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan, vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen koruk, egészségi állapotuk, fogyatékoságuk, pszichiátriai betegségük, szenvedélybetegségük, vagy hajléktalanságuk miatt. A szolgáltatás igénybevétele térítési díj megfizetése mellett történik.

A nappali ellátásban részesülők az intézményben fogyasztják el az ebédet, a nem helyben fogyasztók részére az önkormányzat gépjárművével történik a kiszállítás. Az étel előállítása a CENTRÁL étteremben történik, valamint a diétás étkeztetés biztosítására szerződés-kötés útján a Gyula Pándy Kálmán Kórház Mezőhegyesi Részlegének konyhájáról.

- Házi segítségnyújtás: Házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást. Az ellátottakkal 4 fő főállású dolgozó foglalkozik. A házi segítségnyújtás gondozási óradíja térítésmentes.

- Nappali ellátás: Elsősorban saját otthonukban élő egészségi állapotuk, vagy idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes személyek részére biztosít lehetőséget a napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatokra, valamint az alapvető higiéniai szükségletek kielégítésére.

A szolgáltatás a település központjában valósul meg, könnyen megközelíthető helyen, impozáns épületben, kulturált körülmények között.

Az Idősek Klubja nappali ellátásként tagjai részére szociális, egészségi, mentális szükségleteiknek megfelelő napi életritmus szerinti közösségi szolgáltatásokat nyújt. Településünkön a szolgáltatást leginkább az idősebb korosztály veszi igénybe.

- Családsegítés: A szolgáltatás célja a településen élő szociális vagy mentálhigiénés problémái, illetve egyéb krízishelyzete miatt segítséget igénylő személy, család számára történő segítségnyújtás, az ilyen helyzethez vezető okok megelőzése, a krízishelyzet megszüntetése az életvezetési képesség megőrzése érdekében. Ellátásokat közvetít és szervezési tevékenységet végez. A szolgáltatás igénybevétele önkéntességen alapul, kivéve az aktív korú, nem foglalkoztatott, rendszeres szociális segélyben részesülők együttműködési kötelezettsége. A segítő munka sajátosságát az adja, hogy sok esetben a felszínen megjelenő, a kliens által hozott probléma csupán a „jéghegy csúcsa”, az évek során kialakuló problémahalmaz mögött destruálódott személyiség, inadekvátan működő érték-, és normarendszer húzódik. Nem elég csupán láttatni, hogy a felszíni probléma újratermelődéséhez milyen változásokra lenne szükség, a változás szükségességével az ügyintézőnek is azonosulnia kell.

Szociális szolgáltatások tekintetében minden szakfeladat rendelkezik végleges működési engedéllyel.

Nem Önkormányzati fenntartásban működik ugyan, de hozzájárul a település személyes szociális ellátásához a településen működő bentlakást nyújtó intézmény.

Az intézmény neve: **GRÉTI Alapítvány.**

Végleges működési engedéllyel rendelkezik.

30 férőhelyre vonatkozik a működési engedély.

Az utóbbi két évben 95 %-os volt a kihasználtság.

A legfiatalabb lakó az intézményben 45 éves, a legidősebb 93 éves.

Az intézményben 9 fő az állandó dolgozói létszám: 1 fő vezető, 1 főnővér, 7 fő ápoló-gondozó.

Ezen túlmenően részmunkaidőben egy orvos foglalkoztatott.

A szolgáltatások biztosítása érdekében kitűzött feladatok, prioritások megvalósításának értékelése.

Munkahelyteremtés: Folyamatos az erőfeszítés a munkahelyteremtésre. A településen a közélet valamennyi szereplője számára legfontosabb feladatok egyike, ha nem a legfontosabb. Objektív akadályok miatt az ipari park területén előre nem látható ideig még nem fog beindulni a termelés. Kisebb vállalkozások időnként beindulnak, némelyek megszűnnek, sajnos nem számottevő a munkaerő piacra kilépők száma. A vállalkozások zöme vendéglátó és kereskedelmi jellegű, tehát szolgáltató, nem értéket előállító.

Korábbi években három foglalkoztatási formában sikerült a munkaerőt foglalkoztatni, nevezetesen:

- mezőgazdasági vállalkozók által foglalkoztatott idénymunkások különböző növényi kultúrák munkálataihoz,
- a Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. a hibrid kukorica termőtalaja tisztántartására, valamint a kukorica címerezésére, - idénymunkára ugyan, de munkaviszony jelleggel, ami a szolgálati időt is gyarapította -,
- az Önkormányzatnál közmunkaprogram keretében, ami szintén szolgálati időt gyarapító jogviszony.

Sajnos az idei évben ezek a lehetőségek is rendkívüli mód beszűkültek. A 2010. június 18-i vihar a Ménesbirtok Zrt. és a gazdák terméseit is elverte, nemcsak a településen de még a környező településeken is.

Az Önkormányzatnál valósult meg közmunka programban 150 fő foglalkoztatása, ami a jelen körülmények között igen szerencsésnek mondható. Továbbá a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás keretében, a Szociális és Munkaügyi Minisztérium által kiírt pályázat alapján 3,5 hónapra olyan munkanélkülieknek nyújtott munkalehetőséget, akik

- *rendelkezésre állási támogatásban részesültek*, - településünkön 4-fő részére biztosított 2010. március 1-től, június 15.-ig, 8 órás munkaidőben, minimálbéres foglalkoztatást,
- *akik a rendelkezésre állási támogatásból kiszorultak* – ez 3 fő foglalkoztatását jelentette a fenti terminusban, és bérben, napi 8 órában,
- *ellátatlanok* – 3-fő foglalkoztatását jelentette a fentiek szerint.

2010. április 1-től, szeptember 30-ig Vésztő Önkormányzat gesztorságával vasúttisztasági közmunka programba foglalkoztatásra került 10 fő, 8 órás munkaidőben, minimálbér megfizetése mellett.

Továbbá TÁMOP keretében foglalkoztatásra került 1 fő 2010.június 21-től, 2011. június 20-ig adminisztratív munkakörben 8 órás munkaidőben, szakmunkás minimálbérrel.

A foglalkoztatási információs ponton /FIP-pont/ szintén TÁMOP keretében foglalkoztatásra került 1-fő, 2010. augusztus 7-től, 2011. augusztus 6-ig, 8-órás munkaidőben, és 1 fő 2010. április 1-től, 2011. 03. 31-ig az Általános Művelődési Központnál 8 órás munkaidőben.

2009-évben is a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás keretében /áthúzódoan 2008-évről/ téli közmunka programban 6-fő került foglalkoztatásra 2009. 02. 07.-ig, 8-órás munkaidőben. Szintén a Társulás keretében 2009. március 1-től, 2009. július 15-ig 12 fő foglalkoztatására került sor, 8 órás munkaidőben.

TÁMOP keretében a FIP-ponton foglalkoztatásra került 1 fő 8 órás munkaidőben 2009. augusztus 6-tól, 2010. augusztus 5-ig.

2009. április 1-től, 2009. október 31-ig Vésztő Önkormányzat gesztorságával vasúttisztasági közmunka programba foglalkoztatásra került 10 fő, 8 órás munkaidőben, minimálbér megfizetése mellett.

Meg kívánom jegyezni, hogy mióta jogszabály előírta a közhasznú, illetve közcélú foglalkoztatási kötelezettséget, minden évben eleget tettünk ezen kötelezettségnek, sőt szinte minden évben pályázatok segítségével, vagy meghirdetett programokhoz csatlakozva, a kötelező hónapokon túlmenő foglalkoztatás is megvalósult.

Azonban elmondható, hogy a munkáltatásnak ezen formája nem igazán tölti be e funkcióját, a foglalkoztatottak nem tekintik munkahelynek, s munkaviszonynak ezt a megoldást, - ami megnyilvánul a munkához való viszonyulásukban is mivel látják a végét, tudják, hogy nem végleges megoldás.

A munka, mint értékteremtő foglalkozás jó hatással van a pszichére, az ember önbecsülésére, moralitására, egészségi állapotára, környezeti kapcsolataira. A munkáért járó díjazás emberhez méltó megélhetést biztosítana.

A település hozadéka lenne, hogy vonzóbbá válna, csökkenne az elvándorlás, javulnának a népességi mutatók, értékes szakemberek esetlegesen ide, illetve visszaköltöznének.

Sajnos a világ és az ország össztársadalmi szintjén zajló társadalmi, gazdasági folyamatokat szemlélve **nem látok reális esélyt** arra, hogy ezen kitűzött cél olyan mértékben meg tudjon valósulni, ami a település életében számottevő változást jelentene.

A befektetők elkerülik térségünket, az itt élő emberek tökeszegények és alulképzettek, alacsony az önérvényesítő képesség, tehát önerőből nem tudnak vállalkozni, s az állam sem ruház be munkahelyteremtő céllal.

Munkaerőpiaci esélyek növelése: Leginkább munkahelyteremtéssel oldódna meg. Tekintve, hogy ennek nincs jelenleg realitása, így az egyetlen megoldás továbbra is a Mezőkovácsházi Munkaügyi Központ által szervezett továbbképzések, szakképzések jelentik. Mezőhegyesről több álláskereső is részt vett ilyen képzésen, azonban a kurzus elvégzése után nincs következő lépés általában. Munkahelyre váltani a végzettséget nem lehet, leginkább parkoltatási jellegű. a legtöbb képzés. Azonban jelen viszonyok között azt kell mondani, hogy a semminél jobb. Bár kis időre, de integrálódik egy közösségbe a képzésen résztvevő, rákényszerül együttműködésre, tanulásra, szellemi képességeit karban tartja, felelősségérzetét javítja, jellemét csiszolja. Probléma, hogy a munkahely hiánya kioltja a képzésben szunnyadó lehetőséget. Tehát ezen feladatot is **görgetjük tovább**.

Egészségügyi szűrővizsgálatokon minél nagyobb számban történő részvétel elérése:

Sajnálatos, hogy a kötelező tüdőszűrő vizsgálat, mint olyan megszűnt, annak ellenére, hogy a Mezőkovácsházi Kistérség rizikófaktora mindig magas volt, jelentős számú megbetegedést regisztráltak. Évek óta nem települ ki anyagi okok miatt a Gyulai Tüdőszűrő Állomás, a privát szűrés pedig utazással jár és pénzbe kerül, s az amúgy sem nagy hajlandóság, teljes érdektelenségbe megy át.

Az emlőrák szűrése folyamatosan történik az Orosházi Kórházban. Mivel kellő propagandát kap az emlőrák korai felismerésének fontossága, így megfelelő a megjelenés. Folyamatos a kapcsolattartás a Kórház ezen részlegével.

Szervezett véradásra gyakran kerül sor, azonban érezhető a munkahelyi kollektívák felbomlásának a hatása itt is, a heterogén lakosságot nehezebb megmozgatni a cél érdekében.

Az Alapszolgáltatási Központ lehetőségeihez mérten szervez egészségnapokat, ahol a meghirdetett szűréseket elvégzik.

Családok foglalkoztatott segítése, szemléletformálása, életvezetési problémák csökkentése:

Az ügyintézés során mind az Alapszolgáltatási Központnál, mind a Polgármesteri Hivatal ügyintézésében tetten érhető ez a törekvés, továbbá az Alapszolgáltatási Központban dolgozó pszichológus fő feladata. A családon belüli szocializáció hiánya egyre több gyermeknél fog hátrányt okozni az általános iskolai tanulmányok befejezése után. Mindenképpen meg kell említeni, hogy a pedagógusok ezen a területen jelentős szemléletformálással bírnak, dicsérendő erőfeszítéseket tesznek azért, hogy a hátrányok ne jelentsék a gyermek jövőjének ellehetetlenülését.

Alapellátási formák biztosítása:

Alapellátás az elmúlt időszakban, s jelenleg is biztosított az Önkormányzat által alapított és fenntartott intézmény működésével.

A szolgáltatásra való jogosultság fennállása esetén mindenki számára elérhető a jó színvonalú segítségnyújtás, melyhez a személyi és tárgyi feltételek rendelkezésre állnak.

Mikrotérségi szinten /Medgyesegyháza a gesztor település/ működik jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, mely szolgáltatást mezőhegyesi lakosok is igénybe vesznek. A támogató szolgálat és közösségi ellátás igénybevétele szintén biztosított a település lakosai részére, bár nem helyi működtetéssel történik, Mezőkovácsháza működteti ezen szolgáltatást.

A lakosság tájékoztatása az igénybe vehető szolgáltatásokról folyamatos, mindenki által megismerhető. A fenti szolgáltatások a lakosság igényeit lefedik.

Összegzés, jövőbeli feladatok:

A szociális törvény további módosítása a közeljövőben várható, mely valószínűsíthetően érinteni fogja a pénzbeli, természetbeli ellátások körét és a szociális szolgáltatásokra vonatkozó rendelkezéseket is. Kiemelt figyelmet kap napjainkban a rendelkezésre állási támogatás rendszerének módosítása iránti igény, mely rendszer gyökeres átalakítása azonban nagyon nehéz feladat, még a lépcsőnkénti megvalósítása is. A szabályozás nem csupán szociális, ezen belül segélyezési kérdés, hanem még inkább foglalkoztatáspolitikai probléma.

Elsősorban a foglalkoztatás feltételeit kell megteremteni, értékteremtő módon, s horizontálisan kiterjeszteni az ország területére.

A nem foglalkoztatottak „hadrafoghatósága” sok kérdést és feladatot vet fel, csak szabályozással és szankciók beépítésével nem oldható meg.

Az előregedő lakosság nagyságrendje, s az évek óta a munkanélküli ellátórendszerben lévő 50-év közeli lakosság előrevetíthető nyugdíjas járandósága, – a nyugdíjrendszerben előre látható bizonytalanságokról nem is beszélve - felveti a szükségességét pár éven belül egy önkormányzati fenntartású, nem teljesen piaci alapokon működő bentlakást nyújtó intézmény alapítására és fenntartására. Megfelelő hely lenne erre a célra az Ómezőhegyesen lévő volt háziorvosi rendelő és lakás. Jelenlegi állapotában felújításra szorul, de lehet, hogy érdemes lenne az állagmegóvásra időben pénzt fordítani, esetlegesen kiírt pályázati pénzből, hogy lépéselőnyben legyünk.

A szociális helyzetre ható tényezőket – a teljesség igénye nélkül - az alábbi tábla szemlélteti:

Jövőbeli feladatok tekintetében:

- Az aktív korú nem foglalkoztatott személyek mentális gondozása, munkára képes állapot fenntartásának megőrzéséhez nyújtott segítség. Célszerű lenne csatlakozni – amennyiben a Mezőkovácsházi Munkaügyi Kirendeltség 2011. évben működni fog a program – az „Egyedül nem megy munkaerő-piaci program”-hoz. Ennek keretében képzett mentorok közreműködnek a közvetett célcsoporthoz kapcsolódó feladatok ellátásban/beilleszkedést segítő programok előkészítése, foglalkoztatás szervezése, tájékoztató tevékenység, személyes támogatás, fejlesztés, kapcsolattartás és együttműködés régiós szinten stb./
- A szociális szolgáltatások tekintetében a hazai szociálpolitika fő törekvése, hogy az alapellátások jól funkcionáljanak annak érdekében, hogy az idősök megszokott környezetükben a lehető leghosszabb ideig megtarthatók legyenek. Másodsorban azért, mert a megfelelő alapszolgáltatási háttér alkalmas a bentlakásos intézményi ellátás kiváltására azokban az esetekben, amikor a gondozási ápolási szükséglet nem teszi feltétlenül indokolttá a szakosított ellátás igénybe vételét. Ezen cél érdekében a tárgyi és személyi feltételek szinten tartása fontos feladat a jövőben a helyi alapszolgáltatások biztosítása érdekében. Fontos feladat lenne az épület állagmegóvása.
- A szociális jellemzők vonatkozásában az elmúlt néhány év tapasztalata alapján, jelentősen megnövekedett a szenvedélybetegségek, valamint pszichiátriai betegségek okozta egészségkárosodásból származó szükségletek aránya. Ezekben az esetekben jellemző a fizikai-mentális diszfunkció, ami társul alacsony jövedelmi helyzettel és a családi-kapcsolati támaszrendszer hiányával.
Ahhoz, hogy átláthatóvá, ellenőrizhető, a valós és elismert szükségletek alapján fejleszthetővé váljon a szociális szolgáltatások rendszere paradigmaváltásra van szükség. A szociális törvény módosítása, illetve egy új önálló szociális szolgáltatási törvény elfogadása változást jelentene. A Szociális és Munkaügyi Minisztériumnál a szakmai fórumokkal való egyeztetés alapján körvonalazódik egy irányvonal, melynek alapján az ellátotti jogok, a szolgáltatások alapvető struktúrája és garanciális szabályok változnának. A változtatás hozzájárul a szociális foglalkoztatási rendszerek ésszerű integrációjához, a szükségletekhez igazodó új kapacitások befogadásához, korszerűsítéséhez. A jogszabályi változásokat követően a jogszabályi felhatalmazás szerint szükségessé válik a helyi szociális szabályozások áttekintése, aktualizálása.

- Folyamatos pályázatfigyelés, pályázás.
- Szociálpolitikai kerekasztal összehívása, legalább évi egy alkalommal.
- A városi szintű – Alapszolgáltatási Központ által szervezett – szűrővizsgálatok a jövőben is legyenek elérhetőek, legalább évi egy alkalommal.
- Szociális szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálata 2012 évben.

Mezőhegyes, 2010. december 7.

Asztalos Sándorné
szociálpolitikai kerekasztal elnöke

13.Előterjesztés jogi képviseleti feladatok ellátására tett ajánlatról



Polgármestertől
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

11/2010.

ELŐTERJESZTÉS **Jogi képviseleti feladatok ellátására tett ajánlatról**

Tisztelt Képviselő-testület!

Megkerestem Dr. Varga Imre ügyvéd urat, társadalombiztosítási szakjogászt és hivatalos közbeszerzési tanácsadót, kértem, tegyen árajánlatot Mezőhegyes Város Önkormányzata részére egy évre szóló, jogi képviseleti (ügyvédi, jogtanácsosi) feladatok ellátására.

Ügyvéd úr árajánlatát megtette, mely előterjesztésem mellékletét képezi.

Tájékoztatom a képviselő-testületet, tárgyalást folytattam Ügyvéd Úrral az ajánlat 3. pontja megbízási díja tekintetében.

Ügyvéd úr az ajánlatában szereplő 100.000,- Ft/hó megbízási díjat 90.000,-Ft/hó díjra módosította.

Javaslom a képviselő-testületnek, hogy az árajánlat 3. pontját fogadja el, hatalmazzon fel a megbízással kapcsolatos kérdésekben történő megállapodás aláírására, és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

/2010 .(XII.15.) kt.sz. határozat **Jogi képviseleti feladatok ellátására tett ajánlatról**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, megbízza Dr.Varga Imre (Békéscsaba, Kinizsi u.13.) ügyvédet, társadalombiztosítási szakjogászt és hivatalos közbeszerzési tanácsadót az Önkormányzat és intézményei jogi, illetve közbeszerzési feladatainak ellátásával, árajánlatának 3. pontjában foglaltak alapján.

Megbízási díjként az általa ajánlott 90.000,-Ft/ÁFA/hó összeget állapítja meg.

Felhatalmazza a polgármestert a megbízással kapcsolatos kérdésekben történő megállapodás aláírására.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet

Határidő: 2010. december 31.

Mezőhegyes, 2010. december 9.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Molnárné Bozó Ildikó titkárságvezető
Láttam, törvényességi szempontból megfelel	Szentmihályi Ferenc aljegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi,- Városfejlesztési-és Kulturális Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

Mezőhegyes Város Önkormányzata
5820 Mezőhegyes
Kozma Ferenc u. 11.

TÁRGY: ÁRAJÁNLAT
ÜGYINTÉZŐ: DR. V.I.

Hupucziné Győrki Julianna jegyző részére!

Tisztelt Jegyző Asszony!

Alulírott Dr. Varga Imre ügyvéd (5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 13.) a 2010. december 8-án érkezett e-mail-re, amelyben az Önkormányzat jogi képviseleti feladatok ellátására vonatkozó megbízásra kér árajánlatot, az alábbi ajánlatot adom.

1. Vállalom az Önkormányzathoz, illetve a Polgármesteri Hivatalhoz – a jegyző külön meghatalmazása alapján – kapcsolódó polgári jogi ügyek, munkaviszonnyal, köztisztviselői jogviszonnyal, közalkalmazotti jogviszonnyal kapcsolatos ügyek intézését, okiratok szerkesztését, ellenjegyzését, földhivatali eljárásban való képviseletet és jogi tanácsadást. A megbízási díjra vonatkozó ajánlatom 60.000,- Ft + ÁFA/hó.

2. Amennyiben az Önkormányzat igényli, az 1. pontban meghatározottakon túl az intézményvezetők külön felkérésére vállalom az Önkormányzat intézményeivel kapcsolatos jogi ügyek ellátását, a munkaviszonnyal, közalkalmazotti jogviszonnyal, köztisztviselői jogviszonnyal, az intézmények egyéb jogi ügyeivel kapcsolatos tanácsadást. Ebben az esetben a megbízási díjra vonatkozó ajánlatom 80.000,- Ft + ÁFA/hó.

3. 1-2. pontban meghatározott feladatokon túl amennyiben az Önkormányzat, illetve intézményei, mint klasszikus ajánlatkérők a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozó beszerzést végeznek, (ideértve a helyi központosított közbeszerzést is), mint hivatalos közbeszerzési tanácsadó, vállalom az eljárás teljes körű lefolytatását, a hivatalos közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátását a közbeszerzési szabályzatokban meghatározott feladatokban való részvételt. Ebben az esetben a megbízási díjra vonatkozó ajánlatom 100.000,- Ft + ÁFA/hó.

Tájékoztatom, hogy az ügyvédi törvény szerint a megbízás akkor jön létre, ha a felek a megbízással kapcsolatos kérdésekben teljes körűen megállapodnak és ezt írásban rögzítik. Ezért az ajánlat teljes, vagy egyes részeinek elfogadása esetén szükséges annak írásba foglalása.

Kérem ajánlatom elfogadását és az erről való értesítést.

Békéscsaba, 2010. december 10.

Tisztelettel:

Dr. Varga Imre sk.
Ügyvéd

14.Előterjesztés Bríber László telekvásárlási kérelméről



Polgármestertől
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

11/2010.

ELŐTERJESZTÉS

Bríber László telekvásárlási kérelméről

Tisztelt Képviselő-testület!

Bríber László Mezőhegyes, Pacsirta u. 11. sz. alatti lakos kérelme alapján a Tisztelt Képviselő-testület meghirdette a Mezőhegyes, Kossuth u-i, 840/5 hrsz-ú 639 m² nagyságú ingatlant értékesítésre az értékebecslésben meghatározott nettó 600.000,-Ft áron. A meghirdetés ideje alatt ezen az összegen vételi ajánlat nem érkezett. Bríber László eredeti ajánlatában 600,- Ft/m² bruttó árat, azaz 383.400,-Ft-ot tartott számára elfogadhatónak. A vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 41/2006. (XII.20.) Ö. sz. rendelet 12. §. (2) bek. bc.) pontja alapján a Képviselő-testület nyilvános verseny és kötelezően alkalmazandó értékebecslés nélkül is értékesíthet ingatlant, ha az korlátozott hasznosíthatóságú (önállóan nem beépíthető, géppel nem művelhető, maradvány terület). Ebben az esetben ez a jogszabályhely alkalmazható, mivel a 840/5 hrsz-ú, kérelemmel érintett területbe beékelődik a 840/3 hrsz-ú, melyet megközelíteni, közművesíteni csak telekösszevonással, vagy szolgalmi jog biztosításával lehet.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján a **Mezőhegyes, Kossuth u-i, 840/5 hrsz-ú 639 m² nagyságú** ingatlant a megajánlott 600,-Ft/m² áron, azaz bruttó 383.400,- Ft-ért értékesítse Bríber László Mezőhegyes, Pacsirta u. 11. sz. alatti lakos részére, és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

Határozati javaslat

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Mezőhegyes Város Önkormányzat tulajdonában lévő, korlátozott hasznosíthatóságú (önállóan nem beépíthető, géppel nem művelhető, maradvány

terület), Mezőhegyes, **Kossuth u-i, 840/5 hrsz-ú 639 m² nagyságú** kivett művelési ágú ingatlant a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 41/2006. (XII.20.) Ö. sz. rendelet 12. §. (2) bek. bc.) pontja alapján nyilvános verseny és kötelezően alkalmazandó értébecslés nélkül értékesíti Bríber László Mezőhegyes, Pacsirta u. 11. sz. alatti lakos részére 600,-Ft/m² áron, azaz bruttó 383.400,-Ft-ért

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, az eljárás lefolytatására.

Határidő: 2010. január 30.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Mezőhegyes, 2010. december 8.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József
Láttam, törvényességi szempontból megfelel	Szentmihályi Ferenc aljegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi,- Városfejlesztési-és Kulturális Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

15.Előterjesztés Település-menedzseri feladatok ellátásáról



Polgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

11/2010.

ELŐTERJESZTÉS

Település-menedzseri feladatok ellátásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Városunk valamennyi érdekelje részére a pályázati lehetőségek nyomon követése, pályázatok írása, nyert pályázatok lebonyolítása, elszámolása előkészítése érdekében javaslom a képviselő-testületnek 2011. január 1-jétől településmenedzser feladatok ellátására a

Városháza épületében, az alagsorban biztosítsunk térítésmentesen egy helyiséget, valamint az adminisztrációhoz szükséges hivatali infrastruktúrát: telefon,- telefax,- és internet hozzáférést, postája érkeztetésének és kezelésének lehetőségét, valamint saját pályázatunk esetén ügyiratkezelést. A szolgáltatás ily módon történő biztosítását legfeljebb 3 évre javaslom.

A feladat ellátója, ellátói nem állna, állnának szervezeti és munkajogi jogviszonyban az önkormányzat egyetlen szervével, szervezetével sem. Bérköltség fel sem merülhet. A képviselő-testület hatáskörébe tartozó pályázatban történő közreműködés esetén, az adott ügyre külön szerződéskötésre kerülnek sor.

Az Önkormányzat és intézményei, a város gazdasági és civil szervezetei, lakóközösségek, továbbá minden lakója részére szolgáltatna, szolgáltatnának.

Javaslom a képviselő-testületnek, hogy az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá:

/2010.(XII.15.) kt. sz. határozat

Település-menedzseri szolgáltatás bevezetése

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az Önkormányzat és intézményei, a város gazdasági és civil szervezetei, lakóközösségek, továbbá minden lakója részére a településmenedzseri szolgáltatás bevezetése érdekében 2011. január 1-jétől e feladatok ellátására a Városháza épületében, az alagsorban térítésmentesen egy helyiséget biztosít, az adminisztrációhoz szükséges hivatali infrastruktúrát: telefon,- telefax,- és internet hozzáférést, postája érkeztetésének és kezelésének lehetőségét, és az önkormányzat saját pályázata esetén ügyiratkezelést.

A feladat ellátója, ellátói nem áll, állnak szervezeti és munkajogi jogviszonyban az önkormányzat egyetlen szervével, szervezetével sem. Bérköltség nem merül fel.

A képviselő-testület hatáskörébe tartozó pályázatban történő közreműködés esetén, az adott ügyre külön szerződéskötést köt a testület.

Felhatalmazza a polgármestert a településmenedzseri feladatok állításra jelentkezővel, jelentkezőkkel megkösse a helyiség – legfeljebb 3 évre szóló határozott időre, térítésmentes – használatba adásáról és a hivatali infrastruktúra biztosításáról szóló szerződést.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. január 1-jétől. Beszámolásra: szerződéskötést követő testületi ülésen.

Mezőhegyes, 2010. december 9.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Molnárné Bozó Ildikó
Láttam, törvényességi szempontból megfelel	Szentmihályi Ferenc aljegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi,- Városfejlesztési-és Kulturális Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

16.Előterjesztés mezőgazdasági területek megműveléséről



Polgármestertől
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

12/2010.

E l ő t e r j e s z t é s **Mezőgazdasági földterületek megműveléséről**

Tisztelt Képviselőtestület!

Mezőhegyes Város Önkormányzat 89 ha szántó művelési ágú földterületének beművelését biztosító vállalkozási szerződés - melyet Csanádi István polgármester Papp József Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Kft. –vel kötött – 2010.december hó 31-én lejár.

A gazdasági társaság látta el a szántó területek talajművelési, tápanyagellátási, növénykultúra vetési, növényvédelmi és betakarítási munkálatait, valamint segítséget nyújtott a terményértékesítésben. A szerződésben rögzítésre került, hogy a folyamatos kapcsolattartást az alpolgármester biztosítja. A kapcsolattartási tevékenység magában foglalta a vetésre kerülő őszi illetve tavaszi növénykultúra kiválasztását, a munkavégzés nyomonkövetését, a benyújtott számlák szakmai teljesítésének igazolását. A gazdasági társaság a földterület művelés költségeit megelőlegezte, az elszámolásra minden december hónapban került sor a terményértékesítések és szolgáltatási díjak összevezetésével.

Kérem a Tisztelt Képviselőtestület döntését az elkövetkező évek tekintetében a földterületek hasznosításáról.

A: Határozati javaslat:/2010. (XII. 15.) Kt. sz. határozat

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete az önkormányzat tulajdonát képező földterületek művelése érdekében a 2011. naptári évre szóló vállalkozási szerződést köt a Papp József Termelő,Értékesítő és Szolgáltató Kft-vel. A Képviselőtestület a szerződés időtartamára folyamatos kapcsolattartóként az önkormányzat részéről felelősként jelöli.

A Képviselőtestület a szolgáltatási díjak vonatkozásában a jelenlegi díjtételek inflációs mértékű emelését hagyja jóvá.

Utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a szerződés megkötéséről.

B: Határozati javaslat:/2010. (XII. 15.) Kt. sz. határozat

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete az önkormányzat tulajdonát képező földterületek művelése érdekében a 2011-2014. naptári évrekre szóló vállalkozási szerződést köt a Papp József Termelő,Értékesítő és Szolgáltató Kft-vel. A Képviselőtestület a szerződés időtartamára folyamatos kapcsolattartóként az önkormányzat részéről felelősként jelöli.

A Képviselőtestület a szolgáltatási díjak vonatkozásában a jelenlegi díjtételek inflációs mértékű emelését hagyja jóvá.

Utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a szerződés megkötéséről.

Mezőhegyes, 2010.december hó 8.

Kovácsné dr.Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Garamvölgyi Lászlóné
Láttam, törvényességi szempontból megfelel	Szentmihályi Ferenc aljegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi,- Városfejlesztési-és Kulturális Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

mely létrejött **Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselőtestülete** (képviselője: Csanádi István polgármester) 5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. szám (adószám: 15344193-2-04) mint **megrendelő** másrészről **Papp József Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Kft.** 5820 Mezőhegyes, Kölcsey utca 1/a. szám (adószám: 13220868-2-04, képviselője: Papp Józsefné ügyvezető) mint **vállalkozó** között alulírott helyen és időben, az alábbi feltételekkel:

I. SZERZŐDÉS TÁRGYA

A mezőhegyesi telekkönyvi betétben

– 093/4 helyrajzi szám alatt feltüntetett	16,21 ha 563,96 AK (73.major)
– 0353/27,28,29,30,31 helyrajzi szám alatt feltüntetett	13,23 ha 463,83 AK (73.major)
– 0445/34 helyrajzi szám alatt feltüntetett	2,95 ha 123,17 AK (lovass pálya)
– 780/4 helyrajzi szám alatt feltüntetett	20,64 ha 860,60 AK (lovass pálya)
– 0536/21 helyrajzi szám alatt feltüntetett	9,48 ha (84.major)
– 0524/6 helyrajzi szám alatt feltüntetett	6,55 ha 227,92 AK (Végegyháza)
– 0530/6 helyrajzi szám alatt feltüntetett	1,55 ha 53,89 AK (Végegyháza)
– 796/69-89 helyrajzi szám alatt feltüntetett	1,41 ha AK (Hársfa utca)
– 806/1 helyrajzi szám alatt feltüntetett	14,40 ha 600,43 AK (Gázfogadó)
– 835/4, 835/7 helyrajzi szám alatt feltüntetett	2,78 ha 155,07 AK (Battonyai)
– Összesen	89,20 ha kiterjedésű, szántó

művelési ágú földterület 2008-2010. gazdasági évre történő művelése, őszi búza növénykultúra, valamint egy későbbi időpontban kiválasztásra kerülő tavaszi növénykultúra talajművelési, tápanyag-ellátási, vetési, növényvédelmi, és betakarítási munkálatai.

1. A vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a fent megjelölt szántó területen a gazdálkodást jó gazda gondosságával megvalósítja.
2. A vállalkozó az input anyagok beszerzésénél arra törekszik, hogy kihasználja a nagytételben vásárlás előnyeit.
3. A vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a megrendelő képviselőjével történt egyeztetést követően vásárol nagyobb értékű input anyagokat, valamint a betakarított terményértékesítését ennek ismeretében valósítja meg.
4. A megrendelő képviselője a fenti szántó földterületen történő gazdálkodást ellenőrzi, ennek kapcsán jogában áll bármely munkaműveletet, anyagbeszerzést valamint az értékesítést felülbírálni és a szolgáltató döntését megváltoztatni, ha az a gazdálkodás eredményességét elősegíti.
5. A vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a megrendelő ellenőrzéséhez a szükséges információkat biztosítja, a helyszíni szemléken részt vesz, és a termesztési technológia elemeit (fajták, műtrágyák, növényvédőszer, elvégzendő feladatok) a megrendelő képviselőjével egyezteteti.
6. A vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy adminisztratív segítséget biztosít az állami támogatások (területalapú, gázolaj fogyasztási adó) igényléséhez.

II. SZERZŐDÉS TELJESÍTÉSE

1. A vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a földterület művelésével kapcsolatos munkaműveleteket időben biztosítja.
2. A felek a szerződés teljesítésének időtartamára, a mai naptól felelősöket jelölnék ki a folyamatos kapcsolattartásra:
Kapcsolattartó a megrendelő részéről: Erdődi Zoltán alpolgármester
Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető
Kapcsolattartó a vállalkozó részéről: Papp József
3. A megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a szántó művelési ágú földterületre a biztosítást megköti.

III. DÍJAZÁS

1. A vállalkozó a szerződésben vállalt kötelezettségeinek teljesítését a megrendelővel előzetesen egyeztetett időpontokban számlázza.
2. A vállalkozói díj magában foglalja a vállalkozónak a szerződés teljesítésével kapcsolatban felmerült összes költségét
3. A számla kifizetését megelőzően a megrendelő képviselője a számlát tartalmi, szakmai szempontok alapján kollaudálja, annak tartalmi szempontból való megfelelését igazolja.
4. A vállalkozó a gépi szolgáltatások díjainak megfizetésére 30 napos kamatmentes fizetési határidőt biztosít.
5. A vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a betakarított terményt szakszerűen 30 napig térítésmentesen tárolja, ezt követően a tárolást díj ellenében biztosítja.
6. A megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a vállalkozó által kibocsátott számla alapján a vállalkozói díj összegét 15 napon belül kiegyenlíti.
7. A vállalkozói díj késedelmes átutalása esetén a vállalkozó a törvényes késedelmi kamatot felszámolhatja.
8. A számlát a vállalkozó a jogszabályok és az APEH által előírt tartalmi és formai követelményeknek megfelelően nyújtja be.
9. A vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződés 1. számú mellékletét képező költségtáblában szereplő szolgáltatási díjak alapján számlázza a megrendelő felé a munkaműveleteket. A mellékletben szerepeltetett költségek nettó összegűek, azaz nem tartalmazzák az általános forgalmi adót.
10. A szerződés a földterületen történő komplett gazdálkodást foglalja magában a szántástól a betakarításig. A betakarított termény értékesítése a megrendelő nevében történik.

IV. JOGVITÁK

1. A szerződés módosítására csak írásban, mindkét fél erre jogosult képviselőinek aláírásával kerülhet sor.
2. A szerződéssel kapcsolatban felmerülő vitás kérdéseket a felek előzetesen törekednek peren kívül, egyeztetés útján rendezni. Ha ezen egyeztetés eredménytelen és a vita jogvita, úgy azt a Battonyai Bíróság hatáskörébe utalják.
3. Jelen vállalkozási szerződésben nem szabályozott kérdésekre a polgári jog szabályai az irányadók.

Felek a szerződést megértették, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírásukkal hitelesítik.

Mezőhegyes, 2008. február 10.

Csanádi István
megrendelő

Papp Józsefné
ügyvezető

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS
1.számú melléklete
SZOLGÁLTATÁSI TARIFÁK

Sorszám	Megnevezés	2008.év Ft/ha
1.	Mútrágyaszórás	3.400,-Ft/ha
2.	Kombinátorozás	5.900,-Ft/ha
3.	Magágykészítés	6.500,-Ft/ha
4.	Vetés	6.300,-Ft/ha
5.	Gyomírtás	3.600,-Ft/ha
6.	Ekekapálás	4.000,-Ft/ha
7.	Betakarítás (kukorica)	18.000,- Ft/ha
8.	Betakarítás (napraforgó,búza)	17.000,- Ft/ha
9.	Szállítás	120,-Ft/ha
10.	Szárzúzás	4.000,-Ft/ha
11.	Tárcsázás	6.500,-Ft/ha
12.	Szántás	17.500,- Ft/ha
13.	Grubberezés	6.200,-Ft/ha

17.Előterjesztés önkormányzati lakások meghirdetéséről



Polgármestertől
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

11/2010.

ELŐTERJESZTÉS **Önkormányzati lakások meghirdetése**

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat tulajdonában lévő **Mezőhegyes Posta u. 15/1.** szám alatti 61 m² alapterületű, 2 szobás, összkomfortos komfortfokozatú bérlakás piaci alapon, a **Templom u. 3/5.** szám alatti 61 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú 2 szobás önkormányzati lakás pedig költségelven meghirdetésre kerültek az elmúlt időszakban. A pályázatai határidők lejártak, sajnos egy jelentkező sem volt a lakások bérlésére.

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a Posta u. 15/1. szám alatti bérlakást pályázat útján, piaci alapon hirdesse meg, valamint javaslom a Templom u. 3/5. szám alatti bérlakás költségelven való meghirdetését.

Képviselő-testületi határozati javaslat **Posta u. 15/1. szám alatti önkormányzati bérlakás meghirdetése**

1.

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete pályázat útján piaci alapon bérbe adja a Mezőhegyes **Posta u. 15/1.** szám alatti 2 szobás, 61 m² alapterületű összkomfortos komfortfokozatú társasházi lakását. A lakás bérleti díja 2011. évben 480,- Ft/m²/hó. A pályázónak vállalnia kell 6 havi lakbérnek megfelelő óvadék megfizetését a szerződés megkötése előtt, melyet a szerződés lejártkor visszakap, ha a lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban adja vissza. A bérleti jogot az nyeri el, aki az óvadékon felül legtöbb havi lakbér előre, egy összegben történő megfizetését vállalja. A pályázatot zárt borítékban, „Pályázat bérlakás” jelzéssel, feladó megjelölése nélkül kell benyújtani a polgármesterhez.

(Mezőhegyes, Kozma F.u. 11.szám)

Határidő: 2011. február 15.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Templom u. 3/5. szám alatti önkormányzati bérlakás meghirdetése

2.

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete pályázat útján bérbe adja a Mezőhegyes **Templom u. 3/5.** szám alatti 61 m² alapterületű 2 szobás, összkomfortos lakását. A lakást költségelven adja bérbe, a bérleti díj 2011. évben 420,Ft/hó/m². A bérleti díj minden évben az inflációs rátával azonos módon növekszik. A pályázónak vállalnia kell 6 havi lakbérnek megfelelő óvadék megfizetését a szerződés megkötése előtt, melyet a szerződés lejártkor visszakap, ha a lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban adja vissza. A bérleti jogot az nyeri el, aki az óvadékon felül legtöbb havi lakbér előre, egy összegben történő megfizetését vállalja.

A pályázatot zárt borítékban, „Pályázat bérlakás” jelzéssel, feladó megjelölése nélkül kell benyújtani a polgármesterhez. (Mezőhegyes, Kozma F.u. 11. szám)

Határidő: 2011. február 15.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Az önkormányzati tulajdonban van a **Mezőhegyes Posta u. 20.** szám alatti, úgy nevezett „rendőrlakás”, mely hosszú ideje eladásra van meghirdetve, sajnos érdeklődő hiányában az önkormányzat ezidáig nem tudta értékesíteni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet döntsön arról, hogy a Posta u. 20. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbe adásra vagy értékesítésre kerüljön meghirdetésre.

Képviselő-testületi határozatai javaslat

Posta u.20. szám alatti önkormányzati bérlakás bérbeadásra való meghirdetése

A./

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete pályázat útján bérbe adja a Mezőhegyes **Posta u. 20** szám alatti 80 m² alapterületű, 2 szobás, komfortos komfortfokozatú lakását. A lakást piaci alapon adja bérbe, melynek bérleti díja 2011 évben 410,-Ft/m²/hó. A pályázónak vállalnia kell 6 havi lakbérnek megfelelő óvadék megfizetését a szerződés megkötése előtt, melyet a szerződés lejártkor visszakap, ha a lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban adja vissza. A bérleti jogot az nyeri el, aki az óvadékon felül legtöbb havi lakbér előre, egy összegben történő megfizetését vállalja. A pályázatot zárt borítékban, „Pályázat bérlakás” jelzéssel, feladó megjelölése nélkül kell benyújtani a polgármesterhez. (Mezőhegyes, Kozma F. u. 11. szám)

Határidő: 2011. február 15.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet

Posta u. 20. szám alatti önkormányzati bérlakás értékesítésre meghirdetése

B./

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete pályázat útján értékesíti a Mezőhegyes, Posta u. 20 szám alatti 80 m² alapterületű 2 szobás, komfortos komfortfokozatú bérlakását. A pályázat Mezőhegyes város polgármesteréhez nyújtható be, (Mezőhegyes, Kozma F.u. 11.) zárt borítékban, feladó megjelölése nélkül. Az ingatlan kikiáltási ára 7,4 millió forint. A vételárat egy összegben kell megfizetni.

Határidő: 2011. február 15.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet

Mezőhegyes, 2010. 12. 06.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Szabó Lajosné
Láttam, törvényességi szempontból megfelel	Szentmihályi Ferenc aljegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi,- Városfejlesztési-és Kulturális Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

18.Előterjesztés a „Mezőhegyes város funkcióbővítése”kiviteli tervekre kért ajánlatokról



Polgármestertől
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

11/2010.

ELŐTERJESZTÉS

a „Mezőhegyes város funkcióbővítő fejlesztése” című projekt kiviteli tervei készítésére kért ajánlatokról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület november 30-i ülésén a döntött a „Mezőhegyes város funkcióbővítő fejlesztése” című nyertes pályázatunk projekt menedzserének és közbeszerzési szakértőjének személyéről, továbbá arról, hogy a kiviteli tervek elkészítésére kérjünk ajánlatot a L’Kofrage Kft-től, az Angyalsziget Kft-től, a Mértékkő Kft-től, Tapasztó Tibor építésztől és a Thermál-Ber Kft-től.

Az előterjesztés készítésekor még egyik pályázó sem nyújtott be ajánlatot. Többen jelezték, hogy a korrekt ajánlattételhez több idő szükséges, megismerni a feladatot, beszerezni a szükséges információkat, szakági tervezőket szervezni. Ezért az ajánlattételi határidő 2010. december 13-i kibővítését kérték.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az ajánlatok bontását, értékelését és a döntési javaslat megtételét ezen határidőt követő bizottsági ülésen tegye meg.

Mezőhegyes, 2010. december 8.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József
Láttam, törvényességi szempontból megfelel	Szentmihályi Ferenc aljegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi,- Városfejlesztési-és Kulturális Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

19.Előterjesztés a Kistérség Társulási Megállapodásának módosításáról



Polgármestertől
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

12/2010.

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodás módosítása tárgyában

Tisztelt Képviselő-testület!

A Társulási Megállapodás a III. Fejezet Ágazati Feladatok, **Belső ellenőrzés cím** alatt – a feladatellátás kezdetétől felsorolva a változásokat – a következőket rögzíti:

„A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás a belső ellenőrzési feladatokat 2007. szeptember 1-től gazdasági társaság megbízásával látja el. 2007. szeptember 1-től Almáskamarás, Battonya, Dombiratos, Kaszaper, Kevermes, Kisdombgyház, Magyarbánhegyes, Magyardombgyház, Medgyesbodzás, Mezőkovácsháza, Nagybánhegyes, Pusztáotlaka; 2008. január 1-től Pusztáotlaka Önkormányzatának kivételével valamennyi társult önkormányzat részvételével.”

Pusztáotlaka Önkormányzata a novemberi ülésén hozott határozatával úgy döntött, hogy 2011. évtől kezdődően csatlakozni kíván a feladatellátáshoz, **amennyiben a költségvetési törvényben meghatározott normatíva fedezetet biztosít a feladat finanszírozására.**

Így tehát a Megállapodás módosítása vált indokolttá, és annak rögzítése, hogy a társult önkormányzatok mindegyike részt vesz a feladatellátásban. A feladatvégzési mód rögzítése nem célszerű a Megállapodásban, hiszen ennek – a leghatékonyabb mód választása miatti – változtatása, mindenkor felveti annak módosítását.

A Társulási Tanács a november 26-i ülésén döntött a Megállapodás módosításáról, ezért kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslat elfogadásával döntsön a társulási megállapodás módosításáról.

Határozati javaslat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodás módosítása tárgyában

Mezőhegyes város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dél-Békési Kistérségi Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosításával az alábbiak szerint egyetért:

A „III/B. A TÁRSULÁS RÉSZLESTES FELADATAI fejezet, III/B. **Ágazati feladatok, Belső ellenőrzés** cím rendelkezései helyébe az alábbi rendelkezés lép: ***„A Társulás a belső ellenőrzési feladatokat valamennyi társult önkormányzat részvételével látja el.”***

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: Társulás Munkaszervezetének értesítésre 2010. december 16.

Mezőhegyes, 2010. december 9.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

20.Előterjesztés az Alapszolgáltatási Központnál lefolytatott ellenőrzések tapasztalatairól



Aljegyzőtől
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

11/2010.

ELŐTERJESZTÉS

AZ ALAPSZOLGÁLTATÁSI KÖZPONTNÁL LEFOLYTATOTT ELLENŐRZÉSEK TAPASZTALATAIRÓL.

Tisztelt Képviselőtestület!

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló módosított 1993. évi III. tv., a /továbbiakban Sztv./ 92/B. §. /1/ bek. b./ pontja alapján, elrendeltem az Alapszolgáltatási Központ törvényességi ellenőrzését. Az ellenőrzés a szociális intézmény működésére vonatkozó szakmai szabályok érvényesülésének, és törvényes működésének az ellenőrzésére irányult az alapszolgáltatások tekintetében, mely magában foglalta a nappali ellátást, családsegítést, házi segítségnyújtást, étkeztetést, valamint a gyermekjóléti szolgálat tevékenységét, ezen belül a helyettes szülő intézményét.

Az intézménynél jogszabály szerinti adminisztráció és munkamódszer került bevezetésre és vált gyakorlattá, ezért jelen vizsgálat utánkövető jellegű, illetve az új jogszabályi változások tekintetében feltáró. Az ellenőrzés 2009. október 1-től, 2010. szeptember 30.-ig terjedő időszakot öleli fel.

Az ellenőrzést Méreg Tiborné vezető főtanácsos és Varga Péterné gyámhivatal vezető főtanácsos végezte.

A tapasztalatokról az alábbiakban kívánok számot adni:

Valamennyi szolgáltatás tekintetében határozatlan időre szóló működési engedéllyel rendelkezik az intézmény, tekintve, hogy a szolgáltatás nyújtásához mind a személyi, mind a tárgyi feltételek adottak.

Nappali ellátás:

Az intézmény tárgyi, környezeti feltételei megfelelőek, a berendezés a szolgáltatást igénybe vevők életkori sajátosságaihoz igazodó, megfelel a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. /I.7./ SzCsM. rendelet /továbbiakban: szakmai rendelet/ előírásainak. A HACCP előírásainak megfelelő a konyha környezeti kialakítása.

Az intézmény nyílászárói rendkívül rossz állapotúak, az udvari folyosón már a vakolat is alig tartja az ablakot, teljesen mozog. A hőenergia elszökik, kifújja a szél, gazdaságtalan a fűtés. Tavasszal szükségessé válik az intézményt körülvevő kerítés festése. A júniusi jég leverte a festéket a fáról, s így teljesen védtelen az időjárással szemben, pusztulása felgyorsul. Egy számítógép beszerzése szükséges lenne. Jelenleg átmeneti megoldásként egy dolgozó hozott otthonról számítógépet, hogy a feladatellátás zökkenőmentes legyen.

Kérésként merült fel az intézmény részéről naponta reggel és délután 1-1-órás tanyagondnoki jármű igénybevétele, két fő kerekesszékes ellátott, valamint egy művégtaggal rendelkező ellátott intézménybe, s hazaszállításához. Ezt a feladatot jelenleg a takarításban segítő közhasznú dolgozó gyalogszerrel látja el, azonban december végétől ez a segítség megszűnik, s már jelezték az érintettek, hogy nem tudnak bejárni, ha nem kapnak segítséget. Félő, hogy ezen társas kapcsolat és gondoskodás megszűnése az érintetteknek rohamos leépülést fog eredményezni.

Személyi feltételek tekintetében 45 férőhelyre 3 fő gondozó alkalmazása előírt, mely adott az intézménynél. Mindhárom alkalmazott szakképzett, 100 %-os a szakképzettségi mutató.

A szakképzett dolgozók működési nyilvántartásba történő bejelentése megtörtént. Az intézményvezető és a dolgozói állomány nyilvántartásba vétele egyénre szabott. A kreditpontos képzések a tervnek megfelelően haladnak. 1-fő főállású takarítót foglalkoztat az intézmény, rendkívül leterhelt, feladata szerteágazó. Ez évben 1-fő közhasznú dolgozó segített be a takarítási munkálatokba, azonban 2011-től a jogszabályi bizonytalanság miatt kérdéses az e fajta segítség biztosítása. Meg kívánom jegyezni, hogy a szakmai rendelet 6. §. /11/ bek. kimondja, hogy munkaruha juttatást kell biztosítani, melynek feltételeit a munkáltató állapítja meg. 1997. IX. 1-től rendelkezik kollektív szerződéssel az intézmény, melyben rögzítésre került 40.000,- Ft. munkaruha vásárlásra juttatott összeg. Kifizetésére ez évben még nem került sor. A szociális területen dolgozók társadalmi és anyagi megbecsültsége rendkívül alacsony, ezért az elmaradt munkaruha és cafetéria juttatások kifizetése mindenképpen kívánatos lenne. A 2/2010. /II.17./ Ö.sz. r. értelmében a dolgozókat megilleti a havi munkabérek OTP. terminálból történő felvétele kapcsán keletkezett költség kompenzálására 2.000,- Ft.. kártya díj, megilleti továbbá 2 %. teljesítményösztönző keret, beiskolázási támogatás, ami szintén nem került kifizetésre 2010. évben.

Intézményi dokumentáció tekintetében rendelkezik az intézmény a szakmai rendelet szerinti érvényes működési engedéllyel, alapító okirattal, szervezeti és működési szabályzattal, szakmai programmal, mely tartalmazza a jogszabály által előírt tartalmi elemeket. Rendelkezik továbbá minden foglalkoztatottra vonatkozóan munkaköri leírással.

Szabályzatok vonatkozásában iratkezelési, gazdasági, műszaki /munkavédelmi és tűzvédelmi/ szabályzatokkal szintén rendelkezik az intézmény. A házirend tartalmazza a kötelező elemeket, együttélési szabályokat.

Ellátotti dokumentáció a 9/1999. /XI.24./ SzCsM. /továbbiakban Ir./ rendelet előírásainak megfelelő. Egyéni gondozási terv alapján történik az ellátottak gondozása.

Pénzügyi feltételek tekintetében a személyi térítési díjat az intézményvezető állapítja meg a jogszabályi előírásnak megfelelően. Normatív állami támogatást igénybe vesz az intézmény.

Ellátotti jogok érvényesülése, a szolgáltató tájékoztatási kötelezettsége megvalósul. Az ellátotti jogi képviselő neve, elérhetősége az intézményben jól látható helyen kifüggesztésre került. Panasz ügy nem volt. Érdekképviselői fórum 2004. óta működik. Minden olyan téma megtárgyalásra kerül, ami az ellátottak közösségét érinti pl. pályázat benyújtása, térítési díj, szakmai program, étel minőségére vonatkozó észrevétel stb.

Szolgáltatás szakmai jellemzői a Szt. 65/F. § /1/ bekezdése, valamint az Ir. 77. § -a és a helyi igényeknek megfelelően szervezik. A szabadidős programok színvonalasak és hasznosak. Ez évben a két egészségnap fő támogatója Dr. Guti Pál háziorvos. Volt bőrgyógyászati vizsgálat,

hallásvizsgálat, általános állapotfelmérés, csontkovács, termékbemutatók, illetve egészséges ételek kóstolása. Országos ünnepekről műsor keretében emlékeznek meg, hetente torna, pedikűr masszírozás, életvitelre vonatkozó tanácsadás, életvezetési segítség történik.

Étkeztetés:

Valamennyi önkormányzat számára kötelezően megszervezendő alapszolgáltatás.

Tárgyi feltételek döntően a nappali ellátásra épült, a nappali ellátásnál felsorolt tárgyi feltételek vonatkoznak az étkeztetésre. Az étel kiszolgáltatásához és helyben fogyasztásához biztosítottak a körülmények és az eszközök. Biztosított a diétás étkeztetés, ami elvitellel történik, illetve lakásra szállítással, melyhez szállító jármű áll rendelkezésre, illetve az intézmény dolgozói végzik kerékpárral. Az intézménynél használt kerékpárok rendkívüli igénybevételnek vannak kitéve, nagyon rossz állapotúak, állandó javításra szorulnak. 2010-évben 3 db., 2012-évben 1 db., kerékpár kihordási ideje jár le. 2008-évben szintén lejárt egy kerékpár kihordási ideje.

Az öt kerékpárból egy a családsegítés szolgálatában van, mivel a dolgozók rendszeresen járnak környezettanulmányozásra, s napi szinten szükséges a kerékpárhasználat.

Intézményi dokumentáció: Minden szabályzat külön nevesíti az étkezés szakfeladatát, s a vonatkozó szabályozásokat, melyek megfelelően dokumentáltak.

Ellátotti dokumentáció: Az Ir. 21. § szerint történik az igénybevétel. A nyilvántartás a személyes szociális gondoskodásban részesülő személyekről a Szt. 18. §. /a/-i/ bekezdései, 20. §, valamint 20/A. § alapján papírlapon és elektronikus formában is vezetésre kerül. Az ellátottakkal megállapodás megkötésére minden esetben sor kerül, mely tartalmi eleme megfelel a jogszabályi előírásnak. A Szt. 62. §-ban meghatározott rászorultság dokumentálása megtörténik. Az igénybevételi napló vezetése pontos, hiánytalan.

Személyi feltételek: Ezt az alapszolgáltatást egy fő szociális segítő látja el középfokú iskolai végzettséggel, mely megfelel a jogszabályi előírásnak. Munkaköri leírás készült, s a Szt. 92/F. § által előírt működési nyilvántartásba megtörtént az adatszolgáltatás.

Pénzügyi feltételek: Az étkeztetésre normatív állami támogatást vesz igénybe az intézmény. Önköltség számítása és dokumentálása szabályos. Az intézményi térítési díj differenciált aszerint, hogy az ételt helyszínen fogyasztják, vagy lakásra szállítják. A Szt. 115. § /2/ bek. 116. § /1/ és /3/ bek. előírásainak megfelelő a személyi térítési díj megállapítás. Megfizetésének módja a jogszabálynak megfelelő. A térítési díj meg nem fizetése dokumentált, hátralékképezés történik.

Ellátotti jogok érvényesülése: Az intézménybe kifüggesztésre került, az étkezés igénybevételekor pedig az ellátás kezdetén tájékoztatást kap az igénylő, az intézmény által nyújtott szolgáltatások köréről, azok szakmai tartalmáról, igénybe vételének feltételeiről, valamint az ellátottjogi képviselő nevééről és elérhetőségéről. Panasz ügy nem merült fel a vizsgált időszakban.

Házi segítségnyújtás:

Valamennyi önkormányzat számára kötelezően nyújtandó alapszolgáltatás. Mezőhegyesen a működés kezdete 1998.01.01. Szakmai szabályai 2006. évben változtak lényegesebben, így a megfelelő gyakorlat már rögzült.

Tárgyi feltételek: Az intézményben rendelkezésre áll telefon, számítógép, fénymásoló, illetve az adminisztrációs tevékenység elvégzésére irodahelyiség. Vérnyomás és vércukor szint mérő az intézményben áll rendelkezésre, melyet időnként a gondozónók kivisznek területre. A kerékpár és munkaruha helyzet már fentebb ismertetésre került.

Intézményi dokumentáció: A házi segítségnyújtás dokumentálása megfelelő. A szociális szolgáltatók és intézmények működési engedélyezéséről és ellenőrzéséről szóló 321/2009. /XII.29./ Korm. rendelet /továbbiakban: Szmre/ 10. § /1/ bekezdésében meghatározott

tanúsítvánnyal rendelkezik a szakfeladat. Szabályzatok tekintetében a nappali ellátás szabályzatai érvényesek a házi segítségnyújtásra vonatkozó elemek megjelenítésével.

Ellátotti dokumentáció: Az ellátás kérelmezése a jogszabályban rögzítettek szerint történik. Az ellátottakról vezetett nyilvántartás pontos, naprakész. A Szt. 95. § /1/ bek. szerinti tájékoztatási kötelezettség megvalósul a kérelem beadásakor. Az egyszerűsített előgondozási adatlapok /Ir. 4. sz. melléklet/ kitöltése megfelelő. A gondozási napló ellátottanként kerül vezetésre. Ez a napló jelenti az elszámolásokat, így az állami támogatás lehívásának is az alapját, valamint az ellátott érdekében végzett napi, konkrét szakmai tevékenységet is ez tükrözi leginkább. Jelenleg 45-fő veszi igénybe a házi segítségnyújtás szolgáltatást. Az igénybevételi napló vezetése a szakmai rendelet 19/B. § 4. sz. melléklete szerint történik. Vezetése manuális és számítógépes formában valósul meg.

Személyi feltételek: Az ellátottakkal 4-fő főállású dolgozó foglalkozik, ebből 3-fő szakképzett, egy fő nem rendelkezik szakképesítéssel.

Teljesül a szakmai rendelet 6. § /1/ bekezdés a/ pontja által előírt követelmény, a dolgozók legalább 50 %-a szakképzett. Továbbá 2-fő teljes munkaidőben kerül foglalkoztatásra a szakfeladaton, mindketten közcélú foglalkoztatottak, főállású dolgozót helyettesítenek tartósan, mivel egy fő /Popon Józsefné/ szinte egész évben táppénzen volt. Ezen túlmenően a továbbképzésekre és a szabadság kivételekre is biztosítani kell a helyettesítést. A két fő közmunkás foglalkoztatásával teljesül csak a szakmai rendelet által előírt követelmény, miszerint 9 fő ellátott gondozására kell biztosítani 1 fő gondozói létszámot. A kinevezett A kinevezett dolgozók rendelkeznek egyéni munkaköri leírással, működési nyilvántartásba történő adatszolgáltatás és dokumentálás megtörtént. Továbbképzési tervvel rendelkezik a szakfeladat. Rendelkezik a dolgozók munkáltatói igazolvánnyal, amivel a feladat ellátásra vonatkozó felhatalmazást igazolni tudják.

Pénzügyi feltételek: A szakfeladat igénybe vesz állami normatív támogatást, az önköltség számítás dokumentált, megfelelő. A igénybe vevő által havonta fizetendő személyi térítési díj számítása a Szt. 116. § /3/ bekezdésében meghatározottak szerint történik. Intézményi térítési díj megállapítása normatíva-kategóriánként dokumentálva van. /Szt. 115. § /1/ bek./ A térítési díj meg nem fizetése esetén dokumentálás, hátralékkezelés történik. A házi segítségnyújtásnál gondozási óradíj 2010. április 1. óta nem került megállapításra, térítésmentes, így megnövekedett az igénybevevők száma. Megfelelően dokumentált a lakáson belüli és lakáson kívüli gondozás.

Ellátotti jogok érvényesülése: Az étkezés igénybevételénél ismertetett módon történik.

Szakmai jellemzők: A havi munkaidő kb. 20 %-át teszi ki az ellátottak lakásában végzett gondozási tevékenység. Szakmai ellenőrzés az intézményvezető részéről folyamatosan történik. A napi feladatok meghatározása és értékelése folyamatos a vezető részéről, heti egy alkalommal esetmegbeszélést tartanak. A gondozottak érdekében az intézmény együttműködik az ellátási területen működő szociális, egészségügyi intézményekkel. A 2010 évi költségvetésről szóló kvtv. 3. sz. mellékletének 11. c) alpontja vezette be az **otthonközeli ellátás** fogalmát, mely a gyakorlatban az étkeztetés, a házi segítségnyújtás és az időskorúak nappali ellátásának finanszírozási módját tartalmazza. Az együttes igénybevétel nem jelenhet meg összevont intézményi térítési díjak formájában, azt a fizetendő személyi térítési díjak számításakor kell kezelni. Az otthonközeli ellátás normatív támogatásának igényléséhez szükséges volt, hogy hatályos működési engedéllyel rendelkezzen a fenntartó arra a szolgáltatásra, amit biztosít. Ez egyetlen helyen lehetett kérdéses, az időskorúak nappali ellátásból kiváló étkeztetés 2010-től történő működtetésekor. Az érvényes működési engedély tartalmazta az étkeztetés biztosítását, ezért az otthonközeli ellátás bevezetése és elszámolási rendje az intézmény esetében szabályszerűen megtörtént.

Családsegítés:

1998.01.01-től működik a szolgáltatás. Biztosított a családlátogatás, a komplex családgondozás, a lakosok információhoz juttatása.

Tárgyi feltételek: A nappali intézménynél felsorolt adottságok érvényesek. Bizalmas beszélgetésre alkalmas interjú szoba és a várakozáshoz is biztosított a helyiség. Adminisztrációs és ügyintézési tevékenységhez dolgozószoba áll rendelkezésre.

Intézményi dokumentáció: A működéshez szükséges engedélyekkel, szabályzatokkal, szakmai programmal rendelkezik a szolgálat.

Ellátotti dokumentáció: A szakmai rendelet 32. §. /1/ bekezdésének megfelelően a szolgálat együttműködési megállapodást köt az igénybevevőkkel, vagyis az esetkezelést igénylő önkéntes klienssel, az aktív korú, nem foglalkoztatott rendszeres szociális segélyezettekkel. A megállapodások típusaiban speciálisak, külön kerülnek megkötésre a szolgáltatást önként igénybe vevőkkel és külön a beilleszkedést segítő programban résztvevőkkel. Forgalmi napló és esetenapló szintén az előírásnak megfelelően vezetésre kerül.

Személyi feltételek: Családgondozói munkát a családsegítői feladatokkal megbízott dolgozó, mediációt az intézmény vezetője is végez.

Rendelkeznek a munkakör betöltéséhez szükséges szakképesítéssel. Munkaköri leírás készült, s a működési nyilvántartásba bejelentés is megtörtént.

Pénzügyi feltételek: Állami normatív támogatást igénybe vesz a szolgálat a működéshez. Önköltség számítás nem történik, tekintettel a szolgáltatás térítésmentességére.

Ellátotti jogok érvényesülése: A nappali ellátásnál ismertett jogok érvényesülnek, tekintettel a kiskorúakat is érintő szolgáltatásra, a gyermekjogi képviselő elérhetősége is kifüggesztésre került. Panasz ügy nem volt az ellenőrzési időszakban.

Szakmai jellemzők: A szolgálat működteti a szakmai rendelet 30. § szerinti veszélyeztetettséget és krízishelyzetet észlelő jelzőrendszert. A gyermekek érdekében történik komoly intézkedés, de több esetben preventív tevékenységre is volt példa. A Szt. 64. § /4/ bekezdése által nevesített tevékenységeket a szolgálat biztosítja, hangsúlyosan a kliensek által „felkínált” problémákra. Biztosított a jogi és pszichológiai tanácsadás, valamint életvezetési és mentálhigiénés tanácsadás. Egyének és csoportok részére fejlesztő programokat szerveznek, valamint gyermekek részére színes programokat. 2010. évben az ellenőrzés napjáig 300-fő kereste fel a szolgálatot a forgalmi napló tanúsága szerint, az esetszám 940-fő. Többszöri találkozást igénylő esetben esetenapló kerül fellevezetésre. 7-fő rendszeres szociális segélyben részesülő, 7-fő önként igénybe vevő esetében van folyamatban esetkezelés, az ügyintézés különböző fázisában.

Tájékoztató adat az ellenőrzési időszakban szolgáltatást igénybe vevőkről:**Ellenőrzési tapasztalat a Gyermekjóléti Szolgálat tekintetében**

Az Alapszolgáltatási Központ egységeként funkcionáló Gyermekjóléti Szolgálat működése az előző években kialakított gyakorlat szerint, a törvényi követelményeknek megfelelően, és a rendelkezésre álló feltételrendszer kihasználásával, határozatlan időre szóló működési engedély birtokában, megfelelően folyik.

A feladatellátás folyamatosan 2 fővel történik.

Csete Tímea családgondozó 2008. nyár végén egy kislánynak adott életet, kinek gondozása nevelése érdekében GYED-en volt., ezért belső átcsoportosítással munkakörét Szelesné Medve Ildikó szakvizsgázott szociális munkás vette át, aki az új munkakör ellátásához nagy érdeklődéssel és lelkesedéssel látott. A Gyermekjóléti Szolgálat stabil szakmai hátterét, az immár elég nagy tapasztalattal rendelkező, többféle fajsúlyos gyermekvédelmi eset

megoldásánál bevetett családgondozó, Gál Mária képezte, ő nyújtott segítséget kolléganőjének a gyermekvédelmi szakterület megismeréséhez, a munkavégzéshez szükséges készség elsajátításához.. Szelesné Medve Ildikó feladatát nagy odaadással végezte. Csete Tímea 2010. szeptember 28-án ismét munkába állt, azóta Szelesné Medve Ildikó az Idősek Nappali ellátásában lát el egészség fejlesztő mentálhigiénés feladatokat. Az ügyek átadása-átvétele zökkenőmentesen zajlott.

A személyi és tárgyi feltételek már korábbról adottak a megfelelő színvonalú munkavégzéshez. A pszichológus és az ingyenes jogsegély szolgálatot ellátó jogász más helyiségekben történő elhelyezése folytán a családgondozók napi tevékenysége, irodai munkavégzése zavartalanabbá vált.

A költségvetési háttere ennek a szakfeladatnak nagyon csekély, ez jelentősen behatárolja a lehetőségeket, szűkíti a mozgásterét a programok szervezésének. Pályázati út kihasználásával erősíthető a felmerülő program ötletek anyagi hátterének biztosítása.

Az ellátott gyermekek és családok száma évek óta hasonlóan alakul.

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998.(IV.30.)NM. rendelet a gyermekjóléti szolgáltatás formáinak szakmai létszám irányszámait rögzítő 1.sz. mellékletében: 45 gyermek vagy 25 család gondozására ír elő 1 családgondozót. 2 családgondozó esetében ez 90 gyermek és 50 család.

Ehhez mérten Mezőhegyes Városban 125 gyermek és 54 család van a családgondozók látókörében.

A családgondozók szerinti megosztásban:

Gál Mária 25 család 55 gyermekét gondozza,

Szelesné Medve Ildikóhoz pedig 29 család 70 gyermeke tartozott. Ugyanezen létszámadatok vonatkoznak a munkakörébe visszaálló Csete Tímea családgondozóra.

A családlétszám nem, de a gyermeklétszám alakulása kis mértékben eltér az irányszámtól.

A családgondozó és szülő közötti együttműködés sikerét jelentette, hogy ez évben 4 átmeneti nevelt gyermeket vissza lehetett helyezni a családi környezetbe, mivel a szülő a családgondozó útmutatásának megfelelően építette újjá saját életét, és tette alkalmassá lakókörnyezetét a gyermekei befogadására, gondozására, nevelésére.

Előző évi beszámolómban számot adtunk arról, hogy településünk is létrehozta a helyettes szülő intézményét. Eddig nem adódott olyan ügy, amely megoldásában alkalmazni kellett volna. Mivel fizetni kell a szolgáltatásért, ezért sem került sor a megigénylésére.

Öröndetes, hogy változatlanul nagy az igény az ingyenes jogsegély szolgálatra, amelyre dr.Druga Magdolna jogász asszony közreműködésével kerül sor, valamint a pszichológus tevékenységére, ami mind a gyermekkorú, mind a felnőtt lakosság körében egyre elfogadottabb, népszerűbb. Igénybevételének teljes kihasználtsága alátámasztja törekvésünk helyességét, hogy teljes foglalkoztatásban kerüljön alkalmazásra pszichológus városunkban. László Ágnes pszichológus rendszeresen tart fogadóórákat tanintézetekben, munkája szakfeladat szerint a családsegítéshez van rendelve, de tevékenysége és ügyfélköre nagyon gyakran szorosan kapcsolódik a gyermekvédelmi munkához.

A Gyermekjóléti Szolgálat feladatkörének eleme a jelzőrendszer működtetése. Ezen a területen mindig megfigyelhető egy kis előrelépés, de van mindig javítani való is.

A vizsgált időszakban javult az együttműködés a háziorvosokkal, a családgondozók változatlanul sok segítséget kapnak a védőnőktől, a gyermekorvostól, pedagógusoktól. A Gyermekjóléti Szolgálat kapcsolata erősödött a Rendőrséggel, javult de még nem elégséges az Egyházakkal és a Civil szervezetekkel, az éves tanácskozásokon megjelennek és aktívan részt vesznek ezen szervezetek képviselői is.

A programszervezés, tevékenységi kör terén az elmúlt egy évben nem volt változás. Az anyagiak hiánya nagyon leszűkítette a mozgásteret.

A mentálhigiénés és káros szenvedély megelőzését célzó tanácsadás továbbra is működőképes. A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulásának koordinálásával, Battonyai központtal biztosítja településünk is már a szenvedélybetegek közösségi ellátását. Sajnos továbbra sem nagyon élnek ezzel az ingyenes ellátási lehetőséggel.

A Tanyagondnoki Szolgálat kereteinek bővülése, a különböző feladatot ellátók rugalmasabb, szakmaközelibb együttműködése javította a családgondozók mobil működését, hatékonyabban tudnak ezáltal rámozdulni egy-egy sürgősebb esetre.

A lakosság egyes rétegei életkörülményeinek romlását, és /vagy felelősségérzetük hiányát példázzák - azok a családgondozók által tapasztalt esetek-, hogy egyes családok nem tudták kifizetni a tankönyveket, vagy az útiköltséget arra, hogy beutazzanak a tanévkezdésre.

Sajnálatos, hogy nemcsak a potenciális, ismert veszélyeztetett családoknál fordult ez elő, hanem újabb családok esetében is.

A Gyermekjóléti Szolgálat kommunikációja napi szintűnek értékelhető a helyi Jegyzői Gyámhatósággal és a Városi Gyámhivatallal, a családgondozók intenzíven segítik a Békéscsabai Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat munkatársainak, különösen a területre kijáró családgondozónak településünket érintő munkáját.

Mezőhegyes, 2010.december 6.

Szentmihályi Ferenc
aljegyző

Előterjesztést készítette:	Méreg Tiborné vezető főtanácsos Varga Péterné vezető főtanácsos
Láttam, törvényességi szempontból megfelel	Szentmihályi Ferenc aljegyző
Tárgyalta:	Egészségügyi,- és Szociális Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

21.Az Állami Számvevőszék jelentése

MELLÉKLETEK

1. számú Az Önkormányzat gazdálkodását meghatározó adatok, mutatószámok (1 oldal)
2. számú Az önkormányzati vagyon alakulása (1 oldal)
- 2/a. számú Az önkormányzati kötelezettségek alakulása (1 oldal)
3. számú Az Önkormányzat 2007-2010. évi költségvetési előirányzatainak és 2007-2009. évi pénzügyi teljesítéseinek alakulása (1 oldal)
4. számú Tanúsítvány az európai uniós forrásokkal támogatott célok és programok 2007-2010. évi tervezett és teljesített adatairól (1 oldal)
- 4/a. számú Tanúsítvány az európai uniós forrásokra 2007-2010 között benyújtott pályázatokról, amelyek elbírálásáról az Önkormányzat még nem kapott tájékoztatást (1 oldal)
- 4/b. számú Tanúsítvány a 2007-2010. években benyújtott és elutasított európai uniós pályázatokról (1 oldal)
5. számú Adatlap az európai uniós forrással támogatott „Mezőhegyes-világörökségi várományos város városházának megújítása” feladatról (3 oldal)
6. számú Az ellenőrzés során átadott munkatáblák, munkalapok és megfeleléségi tesztek jegyzéke (4 oldal)

Rövidítések, Mozaikszavak jegyzéke

Törvények

Áht.	az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény
ÁSZ tv.	Az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény
Eisz. tv.	Az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény
Htv.	a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény
Ket.	A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény
Ötv.	a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény
Számv. tv.	A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény

Rendeletek

Ámr. ₁	az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet
Ámr. ₂	az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet
Áhsz.	Az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet
Ber.	a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet
18/2005. (XII. 27.) IHM rendelet	a közzétételi listákon szereplő adatok közzétételéhez szükséges közzétételi mintákról szóló 18/2005. (XII. 27.) IHM rendelet
2007. évi költségvetési rendelet	Mezőhegyes Város Önkormányzatának 2/2007. (II. 14.) számú rendelete az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről
2008. évi költségvetési rendelet	Mezőhegyes Város Önkormányzatának 2/2008. (II. 20.) számú rendelete az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről
2009. évi költségvetési rendelet	Mezőhegyes Város Önkormányzatának 3/2009. (II. 18.) számú rendelete az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről
2010. évi költségvetési rendelet	Mezőhegyes Város Önkormányzatának 2/2010. (II. 17.) számú rendelete az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről
2007. évi zárszámadási rendelet	Mezőhegyes Város Önkormányzatának 7/2008. (IV. 23.) számú rendelete az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének végrehajtásáról
2008. évi zárszámadási rendelet	Mezőhegyes Város Önkormányzatának 11/2009. (IV. 22.) számú rendelete az Önkormányzat 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról
2009. évi zárszámadási rendelet	Mezőhegyes Város Önkormányzatának 8/2010. (IV. 21.) számú rendelete az Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról
SzMSz	Mezőhegyes Város Önkormányzatának 4/2007. (III. 28.) számú rendelete az Önkormányzat Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Szórövidítések

ÁMK	Általános Művelődési Központ
-----	------------------------------

ÁROP	ÚMFT Államreform Operatív Program
ÁSZ	Állami Számvevőszék
DAOP	ÚMFT Dél-alföldi Operatív Program
e-közzszolgáltatás	elektronikus közzszolgáltatás
EKOP	ÚMFT Elektronikus Közigazgatási Operatív Program
EU Önerő Alap	a 2007. évi költségvetési törvény 5. számú mellékletének 12. pontjában, a 2008. évi költségvetési törvény 5. számú mellékletének 12. pontjában és a 2009. évi költségvetési törvény 5. számú mellékletének 12. pontjában, a 2010. évi költségvetési törvény 5. számú mellékletének 9. pontjában meghatározott központosított költségvetési előirányzat
FEUVE	folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzés
FVM	Földművelési és Vidékfejlesztési Minisztérium
gazdasági program	Mezőhegyes Város Önkormányzat 2007-2010 évekre szóló gazdasági programja, melyet a Képviselő-testület a 46/2007. (III. 27.) számú határozatával fogadott el
gazdasági szervezet ügyrendje ₁	Mezőhegyes Város Önkormányzat Polgármesteri hivatala gazdasági szervezetének ügyrendje (a Polgármesteri Hivatal SzMSz-e 10. számú függeléke, hatályos 2008. július 1-től)
gazdasági szervezet ügyrendje ₂	Mezőhegyes Város Önkormányzat Polgármesteri hivatala gazdasági szervezetének ügyrendje (a Polgármesteri Hivatal SzMSz-e 10. számú függeléke, hatályos 2009. szeptember 1-től)
informatikai stratégia	Mezőhegyes Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Informatikai Stratégiája, melyet a jegyző 2007. február 1-én helyezett hatályba
jegyző	Mezőhegyes Város Önkormányzatának jegyzője
Képviselő-testület	Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
közreműködő szervezet	VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
ÖNHIKI	önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok kiegészítő támogatása
Önkormányzat	Mezőhegyes Város Önkormányzata
pályázati szabályzat	Mezőhegyes Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Pályázati Szabályzata, melyet a jegyző 2008. február 1-én helyezett hatályba
pénzügyi csoportvezető	Mezőhegyes Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala pénzügyi csoportvezetője
PM	Pénzügyminisztérium
Pénzügyi bizottság	Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
polgármester	Mezőhegyes Város Önkormányzatának polgármestere
Polgármesteri hivatal	Mezőhegyes Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala
Polgármesteri hivatal SzMSz-e ₁	Mezőhegyes Város Önkormányzatának 111/2008.(IV. 23.) számú határozata a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról (hatályos 2008. május 1-től)
Polgármesteri hivatal	Mezőhegyes Város Önkormányzatának 303/2009.(IX. 29.) számú

SzMSz-e ₂	határozata a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról (hatályos 2009. október 1-től)
Társulás	Dél-Békési Többcélú Kistérségi Társulás
Társulási megállapodás	A Társulás 2008. január 1-től hatályos megállapodása a Társulásban végzendő feladatokról
ÚMFT	Új Magyarország Fejlesztési Terv

Értelmező szótár

1. elektronikus szolgáltatási szint	Az 1044/2005. (V. 11.) Korm. határozat alapján olyan információs, tájékoztató szolgáltatás, amely csak általános információkat közöl az adott ügyvel kapcsolatos teendőkről és a szükséges dokumentumokról.
2. elektronikus szolgáltatási szint	Az 1044/2005. (V. 11.) Korm. határozat alapján olyan egyirányú kapcsolatot biztosító szolgáltatás, amely az 1. szinten túl biztosítja az adott ügy intézéséhez szükséges dokumentumok, nyomtatványok letöltését, és azok ellenőrzéssel, vagy ellenőrzés nélküli elektronikus kitöltését, amely esetben a dokumentumok benyújtása hagyományos úton történik.
3. elektronikus szolgáltatási szint	Az 1044/2005. (V. 11.) Korm. határozat alapján olyan kétirányú kapcsolatot biztosító szolgáltatás, amely közvetlen, vagy ellenőrzött kitöltésű dokumentum segítségével biztosítja az elektronikus adatbevitelt és a bevitt adatok ellenőrzését. Az ügy indításához, intézéséhez személyes megjelenés nem szükséges, de az ügyhöz kapcsolódó köz-igazgatási döntés (határozat, egyéb aktus) közlése, valamint a kapcsolódó illeték-, vagy díjfizetés hagyományos úton történik.
4. elektronikus szolgáltatási szint	Az 1044/2005. (V. 11.) Korm. határozat alapján olyan teljes közvetlen kétirányú ügyintézési folyamatot biztosító szolgáltatás, amikor az ügyhöz kapcsolódó közigazgatási döntés is elektronikus úton kerül közlésre, illetve a kapcsolódó illeték-, vagy díjfizetés elektronikus úton is intézhető.
európai uniós források	Az Európai Unió költségvetéséből, illetve az Európai Gazdasági Térség Európai Unión kívüli tagállamainak költségvetéséből származó támogatások, valamint a „Svájci Hozzájárulás” programból származó támogatás.
eredményesség	Egy adott tevékenység céljai megvalósításának mértéke, a tevékenység szándékolt és tényleges hatása közötti kapcsolat (forrás: Ámr. 1 2. § 66. pont).
fejlesztési feladat (projekt)	Az a fejlesztési feladat, amely illeszkedik az Európai Unió, illetve a Nemzeti Fejlesztési Terv által támogatott programokhoz. Az Európai Unió, illetve a Nemzeti Fejlesztési Terv és az Új Magyarország Fejlesztési Terv által meghirdetett programokhoz kapcsolódó, támogatott projektek fejlesztési feladatok megvalósításához használhatók fel az európai uniós források. A fejlesztési feladat (projekt) tartalmilag és formailag részletesen kidolgozott, megfelelő pénzügyi háttérrel és végrehajtási ütemezéssel rendelkező fejlesztési terv.

fejlesztési célkitűzés	Az önkormányzat által ellátott kötelező, vagy önként vállalt feladatok mennyiségi (minőségi) fejlesztésére vonatkozó terv. A fejlesztési célkitűzés megvalósulhat beszerzéssel, létesítéssel, bővítéssel, átalakítással.
hazai társfinanszírozás	A központi költségvetési és az elkülönített állami pénzalapokból származó finanszírozás.
indikátor	A projekt megvalósulásának számszerűsíthető eredményei, mutató, jelzőszám, amelynek segítségével egy célkitűzés megvalósulásának adott szintjét lehet szemléltetni. Jelenthet egy felhasznált erőforrást, egy elért hatást, egy minőségi szintet, illetve valamilyen egyéb változást.
kedvezményezett	Az a helyi önkormányzat, amely a támogatási szerződést kedvezményezettként aláírja, a projektet, illetve a központi programhoz kapcsolódó támogatott önkormányzati programot végrehajtja.
közreműködő szervezet	A közreműködő szervezetek az európai uniós támogatást elnyert kedvezményezettekkel a kapcsolattartó szervek. Feladatai: a támogatási szerződés mintától eltérő egyedi támogatási szerződéstervezetek előzetes megküldése jóváhagyásra a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek; a projektek megvalósítása előrehaladásának nyomon követése, a támogatás kifizetésének engedélyezése, a folyamatba épített ellenőrzések (dokumentumalapú ellenőrzések és kockázatelemzésre alapozott helyszíni ellenőrzések) végzése, a projektek zárásával kapcsolatos feladatok ellátása, szabálytalanságkezelési rendszer kialakítása és működtetése; ellenőrzési nyomvonal készítése és folyamatos aktualizálása; az Egységes Monitoring Informatikai Rendszerben az adatok folyamatos rögzítése, az adatbázis naprakészségének és megbízhatóságának biztosítása; a beszámolók készítése és megküldése a miniszter és a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség részére az akcióterv és az éves munkaterv megvalósításában történt előrehaladásról és a szükséges intézkedésekre vonatkozó javaslatokról.
lebonyolítás	Az európai uniós források felhasználásával megvalósuló fejlesztésre irányuló műszaki, gazdasági (pénzügyi) tevékenységet magában foglaló szervezési, irányítási szolgáltatás. A szervezési szolgáltatás kiterjedhet a pályázat-készítésre, a közbeszerzési eljárás lebonyolításán keresztül a folyamatos műszaki ellenőrzésre, a pénzügyi elszámolásra, a műszaki átadás-átvételre, az üzembe helyezésre, illetve a fejlesztési folyamat egyes elemeire.
Nemzeti Fejlesztési Terv	Helyzetelemzést, stratégiát a tervezett fejlesztési területek prioritásait, azok céljait és pénzügyi forrásaik megjelölését tartalmazó dokumentum, amelyet a Magyar Köztársaság készített az Európai Unió programozási irányelveinek, célkitűzéseinek megfelelően a fejlődésben lemaradó régiók fejlődésének és strukturális átalakulásának elősegítésére a kiemelt szükségletekre figyelemmel. A Nemzeti Fejlesztési Terv stratégiai fejezetének célja, hogy a 2004-2006 közötti időszakra kijelölje a strukturális alapokból támogatható fejlesztéspolitikai célkitűzéseit és prioritásait. A strukturális alapok operatív programjai: Agrár- és Vidékfejlesztés Operatív Program (AVOP); Gazdasági Versenyképesség Operatív Program (GVOP); Humán erőforrások

	fejlesztései Operatív Program (HEFOP); Környezetvédelem és infrastruktúra Operatív Program (KIOP); Regionális Fejlesztés Operatív Program (ROP).
operatív program	Az Európai Bizottság által jóváhagyott, a Közösségi Támogatási Keret végrehajtására vonatkozó, több évre szóló intézkedésekhez kapcsolódó prioritások egységes rendszerét tartalmazó dokumentum.
program	Ágazati vagy térségi fejlesztési célt megvalósító fejlesztési terv, mely több egymással összefüggő projekt útján, az érintettek együttműködése alapján valósul meg.
saját forrás	A kedvezményezett által a támogatott projekthez biztosított forrás, amelybe az államháztartás alrendszereiből nyújtott támogatás nem számítható be. Költségvetési szervek esetén a jóváhagyott előirányzat saját forrásnak minősül.
szabálytalanság	A jogszabályokban szereplő előírásoknak, illetve a támogatási szerződésben a felek által vállalt kötelezettségeknek a megsértése, amelyek eredményeképpen az Európai Közösség vagy a Magyar Köztársaság pénzügyi érdekei sérülnek, illetve sérülhetnek.
támogatási szerződés	A strukturális alapok esetében az irányító hatóságnak, illetve a Kohéziós Alap esetében a közreműködő szervezeteknek a kedvezményezett önkormányzattal kötött szerződése, amely a támogatás felhasználásának részletes fel-tételeit tartalmazza. Az Új Magyarország Fejlesztési Terv keretében támogatott projektek esetében a támogatási szerződés a kedvezményezett és a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség nevében eljáró közreműködő szervezet között jön létre. Nagyprojekt esetén a támogatási szerződést a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség ellenjegyzi. A támogatási szerződés képezi a megvalósítás nyomon követésének, finanszírozásának és ellenőrzésének alapját.
Új Magyarország Fejlesztési Terv	Az Új Magyarország Fejlesztési Terv célja a foglalkoztatás bővítése és a tartós növekedés feltételeinek megteremtése. Ennek érdekében 2007-2013 között hat kiemelt területen indított el összehangolt állami és európai uniós fejlesztéseket: a gazdaságban, a közlekedésben, a társadalom megújulása érdekében, a környezet és az energetika területén, a területfejlesztésben és az államreform feladataival összefüggésben. Az Új Magyarország Fejlesztési Terv operatív programjai: Államreform Operatív Program (ÁROP); Elektronikus Közigazgatás Operatív Program (EKOP); Gazdaságfejlesztés Operatív Program (GOP); Környezet és Energia Operatív Program (KEOP); Közlekedés Operatív Program (KÖZOP); Dél-Alföldi Operatív Program (DAOP); Dél-Dunántúli Operatív Program (DDOP); Észak-Alföldi Operatív Program (ÉAOP); Észak-Magyarországi Operatív Program (ÉMOP); Közép-Dunántúli Operatív Program (KDOP); Közép-Magyarországi Operatív Program (KMOP); Nyugat-Dunántúli Operatív Program (NYDOP); Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program (TIOP); Társadalmi Megújulás Operatív Program (TÁMOP).

SZÁMVEVŐI JELENTÉS

Mezőhegyes Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2010. évi ellenőrzéséről

BEVEZETÉS

Az Ötv. 92. § (1) bekezdése, az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 2. § (3) bekezdése, valamint az Áht. 120/A. § (1) bekezdése alapján az önkormányzatok gazdálkodását az Állami Számvevőszék ellenőrzi. Az ellenőrzésre az Országgyűlés illetékes bizottságai részére is átadott, országosan egységes ellenőrzési program szerint került sor. Az Állami Számvevőszék a stratégiájában foglalt célkitűzéseknek megfelelően a helyi önkormányzatok költségvetési gazdálkodási rendszerének ellenőrzését a 2007. évben megújított, teljesítmény-ellenőrzési elemekkel kiegészített ellenőrzési program alapján folytatja a 2010. évben.

Az ellenőrzés célja annak értékelése volt, hogy az Önkormányzat:

milyen módon biztosította a költségvetési és a pénzügyi egyensúlyt a költségvetésében és annak teljesítése során, valamint változott-e a hiányzó bevételi források pótlásában a finanszírozási célú pénzügyi műveletek jelentősége, hatása;

eredményesen készült-e fel a szabályozottság és a szervezettség terén az európai uniós források igénylésére és felhasználására, megvalósította, működtette-e a támogatott célkitűzést, továbbá biztosította-e az elektronikus közszolgáltatás feltételeit, a gazdálkodási adatok közzétételével a gazdálkodás nyilvánosságát;

megfelelően kialakította-e és működtette-e a belső kontrollokat a költségvetés tervezés, a gazdálkodás és a zárszámadás készítés, valamint a belső ellenőrzés folyamatában, továbbá;

megfelelően hasznosították-e a korábbi számvevőszéki ellenőrzések megállapításait, szabályszerűségi¹ és célszerűségi javaslatait.

Az ellenőrzés típusa: átfogó ellenőrzés, amely – egy ellenőrzés keretében – meghatározott területekre összpontosítva alkalmazza a szabályszerűségi, valamint a teljesítmény-ellenőrzés jellemzőit.

Az ellenőrzött időszak: a költségvetési egyensúly és az európai uniós támogatás igénybevétele történt felkészülés ellenőrzése esetében a 2007-2010. I. félév közötti időszak, a belső kontrollok kialakítása és a működtetése tekintetében a 2009. év. Az önkormányzatok gazdálkodási rendszerének 2005. évi átfogó ellenőrzéséről készített jelentésben rögzített javaslatok megvalósítását, hasznosítását, valamint a 2006-2010. I. félév között végzett további ellenőrzések során megfogalmazott javaslatok végrehajtása érdekében a 2006-2010. I. félév közötti időszakban tett intézkedéseket ellenőrizzük.

Mezőhegyes város lakosainak száma 2010. január 1-jén 5882 fő volt. A 2006. évi önkormányzati képviselő és polgármester választást követően az Önkormányzat 14 tagú Képviselő-testületének munkáját öt állandó bizottság segítette. A helyi önkormányzat mellett a 2006. évi önkormányzati képviselő és polgármester választásokat követően kisebbségi önkormányzat nem működött. A polgármester a 2006. évi önkormányzati képviselő és polgármester választás óta tölti be

¹ A törvényi előírások betartásának elmulasztásakor a részletes megállapítások fejezetben egységesen a törvénysértés megjelölést alkalmazzuk, mivel az ÁSZ nem tehet különbséget a törvényi előírások között.

tisztségét, a jegyző személye 2006 októberében változott. Az Önkormányzat feladatainak végrehajtása érdekében a 2007. évben három, a 2009. évben négy költségvetési intézményt működtetett, amelyekből a 2007. évben kettő önállóan gazdálkodó, a 2009. évben három önállóan működő és gazdálkodó volt. A feladatok ellátásában a 2007. és a 2009. évben gazdasági társaság nem vett részt².

Az Önkormányzat a 2009. évben 1204 millió Ft költségvetési bevételt ért el, és 1211 millió Ft költségvetési kiadást teljesített. A 2009. évben teljesített költségvetési bevételek 17,7%-kal, a költségvetési kiadások 20,9%-kal voltak magasabbak a 2007. évben teljesített költségvetési bevételeknél és kiadásoknál a teljesített működési és felhalmozási célú költségvetési bevételek és kiadások növekedése következtében. Az Önkormányzat 2009. december 31-én a könyvviteli mérleg szerint 2476 millió Ft értékű vagyonnal rendelkezett. Az Önkormányzat vagyona a 2007. év végi állományhoz viszonyítva 3,5%-kal csökkent, ezen belül a befektetett eszközök állománya 2,1%-kal, a forgóeszközök állománya 36,5%-kal csökkent, a követelések 58%-os, a pénzeszközök 51,7%-os, az értékpapírok 66,8%-os csökkenése következtében. A kötelezettségek összege 2007-2009 között 36,2%-kal nőtt, a hosszú lejáratú kötelezettségek 15 millió Ft-os (76,4%) csökkenése és a rövid lejáratú kötelezettségek 58 millió Ft-os (85,8%) növekedése miatt. A hosszú lejáratú kötelezettségek állományának csökkenését a 2007. évet megelőzően felvett hosszú lejáratú beruházási hitelek folyamatos törlesztése miatti csökkenés, míg a rövid lejáratú kötelezettségek állományának növekedését a 2008 -2009. évek pénzügyi hiányai miatt egyre nagyobb összegben felvett rövid lejáratú hitelek 79 millió Ft-os, 647,9%-os növekedése, a szállítói állomány 9 millió Ft-os (38,2%) és a beruházási hitelek következő évet terhelő törlesztő részleteinek 4 millió Ft-os (33,3%) csökkenése okozta.

Az összes költségvetési bevétel 42,4%-át a saját bevétel (511 millió Ft), illetve 15,1%-át a helyi adó bevétel (182 millió Ft) biztosította a 2009. évben. A helyi adóbevétel összes költségvetési bevételen belüli aránya a 2007. évihez viszonyítva 2,3 százalékponttal növekedett, mivel az összes költségvetési bevétel növekedési aránya (17,7%) 21,7 százalékponttal alatta maradt az adóbevételek 39,4%-os növekedési arányának. Az összes költségvetési kiadásból a felhalmozási célú kiadás részaránya a 2007. évhez viszonyítva a 2009. évre 4,6 százalékponttal növekedett, a 2009. évben 11,3% volt. A teljesített felhalmozási célú költségvetési kiadások részaránya növekedésének oka a felhalmozási kiadásoknak a működési kiadásokat meghaladó növekedési üteme volt. A Polgármesteri hivatalban dolgozó köztisztviselők száma 2007. január 1-én 32 fő, 2009. december 31-én 31 fő volt, a költségvetési intézményekben foglalkoztatott közalkalmazottak száma 2007. január 1-én 178 fő, 2009. december 31-én 159 fő volt.

Az Önkormányzat gazdálkodását meghatározó adatokat, mutatószámokat az 1–3. számú mellékletek tartalmazzák.

Az Önkormányzat költségvetési és pénzügyi helyzetét az elemző eljárás módszerével vizsgáltuk. E körben elemeztük a költségvetés egyensúlyi helyzetének alakulását, a tervezett és teljesített költségvetési, pénzügyi hiány okait, a hiány finanszírozásának tervezett és teljesített módját, az önkormányzat pénzügyi helyzetének alakulását az eladósodás és a likviditás szempontjából. Teljesítmény-ellenőrzés módszerével vizsgáltuk, és eredményesség szempontjából értékeltük az Önkormányzat benyújtott pályázatai kapcsolódását a Képviselő-testület által meghatározott fejlesztési célkitűzésekhez, valamint felkészültségét a belső szabályozottság, szervezettség terén az európai uniós forrásokra vonatkozó pályázati felhívások figyelésére, a pályázatok készítésére, és a lebonyolítására. Értékeljük továbbá egy támogatási szerződésben rögzített célkitűzés (számszerűsíthető eredmények, indikátorok) megvalósításának eredményességét. Az ellenőrzés során felmértük, hogy az elektronikus közigazgatási szolgáltatások működtetése érdekében

² 2010. július 1-től a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. az Önkormányzat tulajdonában álló épületek fűtését/légkondicionálását látja el.

milyen intézkedéseket tettek, továbbá biztosították-e a közérdekű gazdálkodási adatok meghatározott körének honlapon történő közzétételét.

A költségvetési gazdálkodás belső kontrolljainak ellenőrzése során vizsgáltuk, hogy a Polgármesteri hivatalban a költségvetés tervezés, a gazdálkodás, és a zárszámadás készítés folyamatában a belső kontrollok kialakítása és működése megfelelő biztosítékot ad-e a gazdálkodási feladatok szabályszerű ellátására. Felmértük és minősítettük a költségvetés tervezés, a gazdálkodás, és a zárszámadás készítés feladataival, továbbá a pénzügyi-számviteli területen az informatikával kapcsolatosan kialakított kontrollok megfelelőségét, valamint azok működésének megfelelőségét. A vizsgálat során értékeltük a belső ellenőrzés szabályozottságát, működési feltételeinek kialakítását, meghatározását, továbbá működésének megfelelőségét. A Polgármesteri hivatalban értékeltük a gazdálkodás folyamatában kulcsszerepet betöltő belső kontrollok működésének megfelelőségét, ennek keretében ellenőriztük a szakmai teljesítés igazolására és az utalvány ellenjegyzésére kialakított kontrollok végrehajtását. Az ellenőrzést a következő, kiemelt kockázatuk alapján kiválasztott³ kifizetésekre folytattuk le⁴:

az államháztartáson kívülre teljesített működési és felhalmozási célú pénzeszköz átadásokra,

az állományba nem tartozók megbízási díjaira, továbbá

a külső szolgáltató által végzett karbantartási, kisjavítási szolgáltatásokra.

Az ellenőrzés hatékony elvégzése céljából a vizsgálandó területek kiválasztása során a kockázatokon alapuló megközelítés érvényesült, ezáltal az ellenőrzési erőforrásokat azokra a területekre fókuszáltuk, amelyeken a korábbi ellenőrzési tapasztalatok figyelembevételével legnagyobb a hibák előfordulási valószínűsége. Az ellenőrzési erőforrások ilyen típusú összpontosításával minimálisra csökkenthető a kívánt ellenőrzési bizonyosság eléréséhez szükséges időráfordítás.

A pénzügyi-számviteli folyamatokban alkalmazott belső kontrollok kialakításának és működésének ellenőrzésére a vizsgált három terület 2009. évi könyvviteli tételeiből területenként egyszerű véletlen mintát vettünk. A kijelölt gazdasági eseményre elvégzett megfelelőségi tesztek alapján értékeltük a kontrollok működésének megfelelőségét a vizsgált három területre külön-külön, majd összefoglalóan⁵. A helyszíni ellenőrzés megállapításainak részletes dokumentálását megfelelőségi tesztlapokon, ellenőrzési munkalapokon biztosítottuk. Ezeken a teszt- és munkalapokon a minősítés alapjául szolgáló kérdések és a vonatkozó konkrét jogszabályhelyek

³ Az önkormányzatok kiemelt előirányzataira vonatkozóan, a vertikális folyamatokra elvégeztük a kockázatok becslését, amelynek eredményeként határoztuk meg a magas kockázatú területeket.

⁴ A korábbi ellenőrzési tapasztalataink szerint ezeken a területeken a jegyzők nem, vagy hiányosan szabályozták a megbízás, megrendelés indokoltságának, szükségességének elbírálására, igazolására, valamint a teljesítések dokumentálására, a kiadások jogosultságának,összepszerűségének ellenőrzésére irányuló kontrollokat. További kockázatot jelentett, ha a külső szolgáltató által végzett karbantartási, kisjavítási munkák 50 ezer Ft alatti megrendeléseire vonatkozóan a jegyzők nem alakították ki a kötelezettségvállalások rendjét és nyilvántartási formáját, valamint a szabályozás elmulasztása esetén nem történt meg az írásbeli kötelezettségvállalás és annak az ellenjegyzése sem.

⁵ A vizsgált három terület egyedi értékelési pontszámait a területek költségvetési súlyával arányosan összegeztük.

megjelölése mellett értékeltük a kialakított belső kontrollokban rejlő kockázatokat⁶ és a kialakított kontrollok működésének megfelelőségét⁷.

Az ÁSZ korábbi ellenőrzési javaslatai alapján tett intézkedéseket, illetve azok megvalósítását utóellenőrzés keretében vizsgáltuk. A gazdálkodási rendszer korábbi átfogó ellenőrzése során megfogalmazott javaslatok végrehajtására tett intézkedések megvalósítását ellenőriztük, az egyéb számvevőszéki ellenőrzések során tett javaslatok esetében pedig a kiadott intézkedéseket tekintettük át.

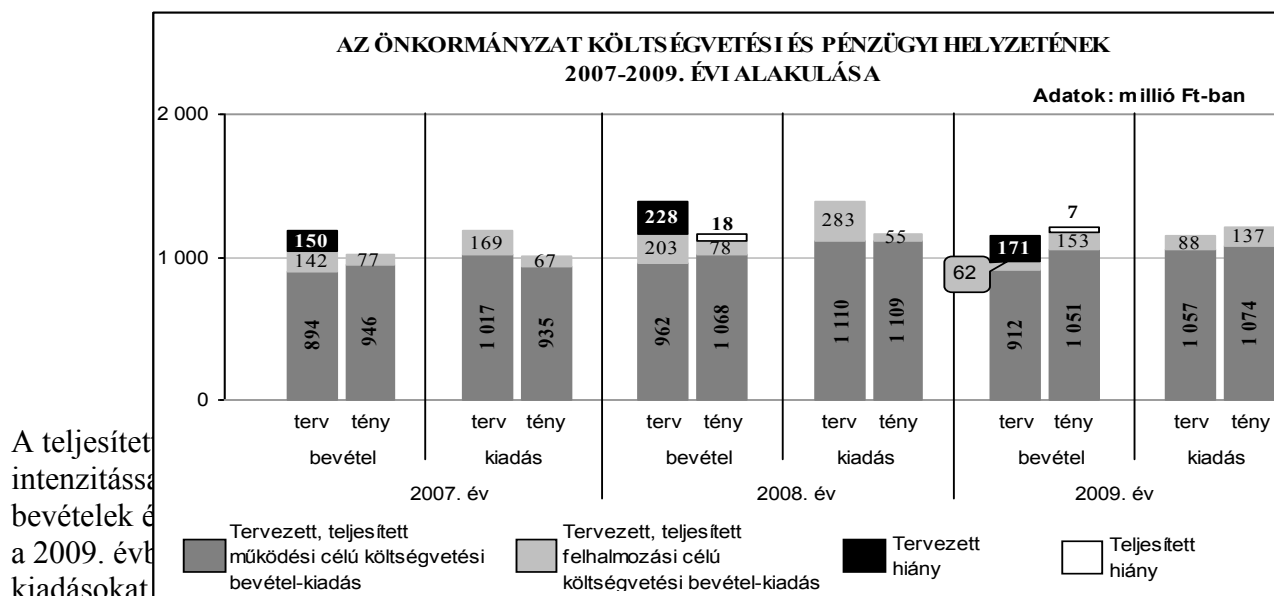
A helyszíni ellenőrzés során kitöltött – az ellenőrzést végző számvevő és a Polgármesteri hivatal felelős köztisztviselője által aláírt – ellenőrzési munkalapokat, azok kitöltési útmutatóit, továbbá a megfelelőségi tesztek dokumentumait a polgármester részére a számvevői jelentéssel egyidejűleg átadtuk.

⁶ A kialakított belső kontrollokban rejlő kockázatot alacsonynak minősítettük, ha a kontrollok – végrehajtásuk esetén – megfelelő védelmet nyújtottak a hibák bekövetkezése ellen. Közepesnek minősítettük a belső kontrollokban rejlő kockázatot, amennyiben a kontrollok – végrehajtásuk esetén – a lehetséges hibák többsége ellen védelmet nyújtottak. Magasnak értékeltük a kockázatot, ha a kontrollok – kialakításuk hiányában, vagy hiányos kialakításuk miatt – nem nyújtottak elegendő védelmet a lehetséges hibákkal szemben.

⁷ A kontrollok működésének megfelelőségét kiválónak értékeltük abban az esetben, ha azok működése – esetleges kisebb, az egységesen meghatározott követelményrendszerben foglalt mértéket el nem érő hiányosságoktól eltekintve – megfelelt a hibák megelőzésére és kijavítására meghatározott szabályozásnak és a legmagasabb szintű elvárásoknak. Jónak minősítettük a kontrollok működését, ha a megállapított kisebb (tolerálható mértékű) hiányosságok nem veszélyeztették az ellenőrzött terület hibáinak megelőzését és kijavítását. Amennyiben a kontrollok működésében túl sok hiányosság fordult elő ahhoz, hogy a kontrollok biztosítsák a hibák megelőzését, feltárását, kijavítását és ezáltal veszélyeztették az eredményes, megbízható működést, a kontroll működésének megfelelősége gyenge minősítést kapott.

I. ÖSSZEGZŐ MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK

Az Önkormányzatnál 2007-2010 között a tervezett költségvetési bevételek és kiadások főösszege változóan alakult, a 2008. évre növekedtek, a 2009. évre csökkentek, majd a 2010. évben a kiadások növekedését a bevételek csökkenése mellett tervezték. Az Önkormányzat **költségvetésének egyensúlya** a 2007-2010. években az eredeti előirányzatok alapján nem volt biztosított, a költségvetési bevételek nem fedezték a költségvetési kiadásokat. A 2007-2010. évi költségvetési hiány költségvetési kiadásokhoz viszonyított részaránya 12,7-22,5% volt. A költségvetés hiányát a tervezett működési célú költségvetési bevételek hiánya, valamint a felhalmozási célú költségvetési bevételeket meghaladó összegben tervezett felhalmozási célú költségvetési kiadás együttesen okozta. A 2007-2010. évi költségvetési rendeletekben rövid és hosszú lejáratú hitel felvételt terveztek a költségvetési hiány és a hiteltörlesztési kötelezettségek finanszírozására, továbbá a végrehajtási szabályok között a költségvetési hiány csökkentése érdekében bevételt növelő és kiadást csökkentő intézkedéseket rögzítettek. A jegyző előirányzat-felhasználási terv készítésével gondoskodott a likviditás feltételeinek kialakításáról. A 2007-2010. évi költségvetési rendeletekben a költségvetés kiadási és bevételi főösszegének megállapításakor – az Áht-ban előírtak ellenére – nem különítették el a költségvetési és a finanszírozási célú kiadásokat, illetve bevételeket, így hiteltörlesztéssel kapcsolatos kiadásokat és hitelfelvételből származó bevételeket is figyelembe vettek költségvetési hiányt módosító költségvetési kiadásként, illetve bevételként.



okozta, amelyre a felhalmozási célú költségvetési kiadásokat meghaladóan teljesített felhalmozási célú költségvetési bevételek nem nyújtottak fedezetet. Az Önkormányzat a 2007-2010. I. félév között – pályázatai egy részének elutasítása miatt – a tervezett hosszú lejáratú hiteleknek csupán 15%-át vette igénybe. A tervezettől eltérően értékpapírt értékesítettek – évenként 129-130 ezer Ft összegben. A 2007-2009. évi költségvetések végrehajtása során az Önkormányzat folyószámla és munkabér megelőlegezési hitelt is vett fel. A folyószámla hitelkeret összege 2007-2010 között 60 millió Ft-ról 90 millió Ft-ra növekedett. A folyószámlahittel zárt napok száma és a ténylegesen felvett folyószámlahitel éves átlagos állománya is folyamatosan emelkedett, 2009-ben minden naptári napon rendelkezett az

Önkormányzat folyószámla hitellel. Növekedtek a felvett folyószámlahitel maximum összegei is. A jegyző a 2007-2010. években az Ámr._{1,2}-ben, előírtak ellenére nem gondoskodott az Önkormányzat pénzállományának alakulását bemutató likviditási terv készítéséről. Az Önkormányzat pénzügyi helyzete a 2007-2009. évek között a fizetőképességének kedvezőtlen változása hatására és a rövid lejáratú kötelezettségek emelkedése hatására történt eladósodás növekedés miatt összességében kedvezőtlenül alakult.

Az Önkormányzat helyzetelemzéssel alátámasztott **fejlesztési célkitűzéseit** a 2007-2010-ig terjedő időszakra vonatkozó gazdasági programban határozta meg. Az Önkormányzat 2007-2010. I. félév között európai uniós támogatás megszerzésére 11 pályázatot nyújtott be.

Támogatásban részesült hat pályázat, amelyből kettő befejezett, míg négy folyamatban lévő volt. Négy pályázatot elutasítottak, hármát a szakmai kidolgozottság hiánya miatt, míg egy pályázat nem felelt meg a pályázati feltételeknek. Egy pályázat elbírálásáról 2010. szeptember 31-ig még nem kapott tájékoztatást az Önkormányzat. Az Önkormányzat 2007-2010. évi költségvetési rendeletei tartalmazták az európai uniós támogatással megvalósuló fejlesztések működési és felhalmozási célú költségvetési kiadási és bevételi előirányzatait, a felhalmozási kiadásokat feladatonként, és a többéves kihatással járó fejlesztési feladatok előirányzatait éves bontásban, azonban az Ámr.₁ előírása ellenére elkülönítetten nem mutatták be az európai uniós forrásból megvalósuló projektek bevételi és kiadási előirányzatait.

Az európai uniós források igénybevételeének és felhasználásának feladatait, az egységes **pályázati rendet**, valamint a pályázatfigyelés és a pályázatkészítés rendjét a 2007. évtől kezdődően a Polgármesteri hivatal SzMSZ_{1,2}-ben, a pályázati szabályzatban, valamint a pályázati referens munkatársának munkaköri leírásában meghatározták. Az Önkormányzatnál a 2007. évtől kezdődően az európai uniós források megszerzésére irányuló pályázatfigyeléssel, pályázatkészítéssel, és az európai uniós források igénybevételeével megvalósuló projektek lebonyolításával kapcsolatos feladatokat a Polgármesteri hivatal szervezetén belül a pályázati referens látta el. Külső szervezetet egy alkalommal bízott meg az Önkormányzat pályázatkészítési feladatokkal.

Az Önkormányzat 2007-2010. I. félév között eredményesen készült fel belső szabályozottság és szervezettség terén az **európai uniós források igénybevétele**re és felhasználására. A gazdasági programban megfogalmazott fejlesztési célkitűzésekhez kapcsolódtak az európai uniós támogatás megszerzésére benyújtott pályázatokban szereplő célok, szabályozták a pályázatfigyelést végzők és a döntési, illetve a döntés előterjesztési jogkörrel rendelkezők közötti információszolgáltatási kötelezettséget. A Polgármesteri hivatalon belül és külső szervezet igénybevételeével biztosították a pályázatfigyelés, a pályázatkészítés és a fejlesztési feladat lebonyolításának szervezeti és személyi feltételeit. A külső szervezettel pályázatkészítésre kötött szerződésben meghatározták a pályázat szakmai és formai követelményeire vonatkozóan a pályázatkészítő felelősségét, valamint előírták a fejlesztési feladat lebonyolítását végző ellenőrzési kötelezettségeit, továbbá a támogatási szerződésben foglalt határidőre az ellenőrzött projekt esetében a fejlesztési célkitűzést megvalósították. Nem terjedt ki azonban az éves ellenőrzési tervet megalapozó kockázatelemzés az európai uniós forrásokkal támogatott fejlesztési feladatokra.

Az Önkormányzat a 2007-2013. évekre rendelkezik informatikai stratégiával, amelyben középtávú célként határozta meg – a 2011. évre – az elektronikus közszolgáltatás 3. szintjének elérését. Az **e-közszolgáltatási feladat** ellátásának személyi, szervezeti feltételeit a Polgármesteri hivatalon belül biztosították. Az e-közszolgáltatási feladatokat ellátó ügyintézés az állampolgárok, valamint a vállalkozások részére a 2. elektronikus szolgáltatási szinten valósították meg. Az e-közszolgáltatási feladatokat ellátó informatikai rendszer ügyfelek általi igénybevételeét figyelemmel kísérték, azonban a tapasztalatokat nem értékelték.

Az Önkormányzat a **közérdekű adatok** elektronikus úton történő közzétételére 2008. július 1-től kötelezett. Az önkormányzati honlapon a megnyitáskor megjelenő oldalon szerepelt a „Közérdekű adatok” elnevezés, de nem a 18/2005. (XII. 27.) IHM rendelet 1. számú melléklete szerinti tagolásban tartalmazta a közzétételi egységeket. A jegyző gondoskodott az Önkormányzat által nyújtott nem normatív, céljellegű működési és felhalmozási támogatások kedvezményezettjei nevének, a támogatás céljának, összegének, továbbá a támogatási program megvalósítási helyének, valamint az Önkormányzat által kötött szerződések esetében az Önkormányzat pénzeszközei felhasználásával, a vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő – a nettó öt millió Ft-ot elérő, vagy azt meghaladó értékű – árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra vonatkozó szerződések megnevezésének (típusának), tárgyának, a szerződést kötő felek nevének, a szerződés értékének, határozott időre kötött szerződés esetében annak időtartamának, valamint ezen adatok változásának az Önkormányzat honlapján történő közzétételéről.

A jegyző gondoskodott a 2009. évi költségvetési **beszámoló szöveges indokolásának** közzétételéről, de a szöveges indokolás – az Áhsz-ben előírtak ellenére – nem tartalmazta az európai uniós és egyéb támogatási programok keretében beérkezett pénz- és egyéb eszközök, továbbá az azokkal kapcsolatban felhasznált saját költségvetési források alakulását, a közalapítványok, alapítványok által ellátott feladatokra teljesített kifizetések, illetve a térítésmentesen juttatott eszközök értékének részletes felsorolását, a könyvviteli mérlegben kimutatott részesedések előírt bontását, valamint utalást a könyvvizsgálati kötelezettségre.

A **költségvetés tervezési és a zárszámadás készítési folyamatok** szabályozottsága összességében alacsony kockázatot jelentett a feladatok megfelelő, szabályszerű végrehajtásában, mivel a jegyző a FEUVE rendszer keretében szabályozta a költségvetési tervezés és a zárszámadás elkészítés rendjét. Előírta az intézményi számszaki beszámolók belső és a Képviselő-testület által meghatározott adatszolgáltatással való összhangjának, továbbá a költségvetési tervezéshez készített intézményi mutatószám felmérés adatai megalapozottságának, az intézmények által az állami támogatásokkal, hozzájárulásokkal történő elszámoláshoz közölt mutatószámok adatai megbízhatóságának és az intézményi pénzmaradványok kimunkálása szabályszerűségének ellenőrzési kötelezettségét. Annak ellenére összességében alacsony volt a kockázat, hogy a jegyző nem írta elő annak ellenőrzését, hogy a saját bevételeken belül a helyi adók előirányzatai és a költségvetés megalapozását szolgáló helyi rendeletek összhangja biztosított-e.

A Polgármesteri hivatalban a 2009. évben a költségvetés tervezési és zárszámadás készítési folyamatban a működésbeli hibák megelőzésére, feltárására, kijavítására kialakított **belső kontrollok működésének megfelelése** összességében kiváló volt, mivel a szabályozásban foglaltaknak megfelelően ellenőrizték, hogy az intézmények teljesítették-e a költségvetési javaslat összeállításával kapcsolatban részükre meghatározott követelményeket. Ellenőrizték, hogy az intézmények javasolt előirányzatai, valamint a költségvetési tervezéshez készített intézményi mutatószám felmérés adatai megalapozottak-e. Ellenőrizték az intézmények által az állami támogatásokkal, hozzájárulásokkal történő elszámoláshoz közölt mutatószámok adatainak megfelelését, valamint az intézmények pénzmaradvány megállapításának szabályszerűségét és az intézményi számszaki beszámolók belső és a Képviselő-testület által meghatározott adatszolgáltatással való összhangját. Annak ellenére összességében kiváló volt a kontrollok működésének megbízhatósága, hogy a jegyző nem ellenőriztette, hogy a saját bevételek közül a helyi adók előirányzatai és a költségvetés megalapozását szolgáló helyi rendeletek összhangja biztosított-e.

A gazdálkodási, a pénzügyi-számviteli és a **folyamatba épített ellenőrzési feladatok szabályozottsága** összességében alacsony kockázatot jelentett a feladatok megfelelő, szabályszerű végrehajtásában, mivel a Polgármesteri hivatal rendelkezett az előírásoknak

megfelelő tartamú SzMSz-szel. A jegyző elkészítette a gazdasági szervezet ügyrendje_{1,2}-t, a FEUVE keretében szabályozta a gazdálkodási jogkörök gyakorlását, elkészítette a számviteli politikát és a hozzá kapcsolódó szabályzatokat. Annak ellenére összességében alacsony volt a kockázat, hogy a gazdasági szervezet ügyrendje_{1,2} nem tartalmazta az alkalmazottak helyettesítési rendjét, valamint a külső és belső kapcsolattartás módját, a leltározási és leltárkészítési szabályzat nem tartalmazta a könyvviteli adatok és a leltár adatainak egyeztetési módját, a Polgármesteri hivatal nem rendelkezett önköltség számítási szabályzattal, az ellenőrzési nyomvonal nem tartalmazott utalást arra, hogy a tevékenységeket, feladatokat részletesen melyik belső szabályzat tartalmazza, valamint nem tartalmazta az egyes tevékenységek, feladatok elvégzését igazoló dokumentumok fellelési helyét a rendszerben. A Polgármesteri hivatalban a 2009. évben a külső szolgáltató által végzett karbantartási, kisjavítási szolgáltatásokkal, az államháztartáson kívülre teljesített működési és felhalmozási célú pénzeszközáradásokkal, továbbá az állományba nem tartozók megbízási díjaival kapcsolatos kiadások között elszámolt gazdasági események teljesítése során a **belső kontrollok** működésének megfelelősége kiváló volt, mivel a szerződésekben, megrendelésekben, megállapodásokban meghatározott feladatok teljesítésének, a kiadások jogosultságának, összecszerűségének ellenőrzését, a szakmai teljesítés igazolására a jegyző által kijelölt személyek az előírt módon elvégezték. Az utalvány ellenjegyzője a gazdálkodásra vonatkozó szabályok érvényesüléséről, továbbá a szakmai teljesítésigazolás és az érvényesítés elvégzéséről meggyőződött.

A Polgármesteri hivatalban a pénzügyi-számviteli tevékenységhez kapcsolódó **informatikai feladatok szabályozottsága** összességében alacsony kockázatot jelentett az informatikai feladatok megfelelő, szabályszerű végrehajtásában, mivel a Polgármesteri hivatal rendelkezett aktualizált katasztrófa elhárítási tervvel, eljárásrenddel a hozzáférési jogosultságokra vonatkozóan, szabályozták a jelszavak kezelését, meghatározták a pénzügyi-számviteli szoftver mentési eljárásait. Annak ellenére összességében alacsony volt a kockázat, hogy a Polgármesteri hivatal hozzáférési jogosultságokra vonatkozó eljárásrendje nem tartalmazott rendelkezést azok módosítására, informatikai szabályzataikban nem tiltották a külső fejlesztők bármilyen típusú hozzáférést az éles rendszerhez, nem volt kinevezett dolgozó, aki az ellenőrzési lista (napló) vizsgálataért felelős, továbbá nem szabályozták a pénzügyi-számviteli szoftver-változások ellenőrzésére, tesztelésére vonatkozó eljárásokat.

A Polgármesteri hivatalban a 2009. évben a pénzügyi-számviteli tevékenységekhez kapcsolódó **informatikai** feladatoknál a kialakított belső kontrollok **működésének** megfelelősége jó volt, mivel az elmúlt két évben tesztelték a katasztrófa elhárítási tervet, biztosították a Polgármesteri hivatalban vezetett hozzáférési jogosultságra vonatkozó nyilvántartás teljes körűségét és naprakészségét, a pénzügyi és számviteli integrált rendszerben a hozzáférési jogosultságok ellenőrizhetőségét, a pénzügyi-számviteli szoftver segítségével elkészítették az ellenőrzési listákat, ellenőrizték, hogy az elmentett állományokból a pénzügyi számviteli adatok teljes körűen helyreállíthatóak-e. Azonban nem gondoskodtak a pénzügyi-számviteli szoftver elemekre vonatkozó változáskezelési eljárások ellenőrzéséről, illetve azok teszteléséről, továbbá nem kényszerítették ki a pénzügyi-számviteli szoftverekben a jelszavak kezelésére előírt szabályok betartását. A feltárt hiányosságok nem veszélyeztették az informatikai rendszerek megbízható működtetését.

A belső ellenőrzés ellátási módja megfelelt az Ötv-ben előírtaknak, a belső ellenőrzési feladatok ellátását Társulás útján szervezték meg. A **belső ellenőrzés szervezeti kereteinek kialakítása** és szabályozásának hiányosságai a belső ellenőrzési feladatok megfelelő, szabályszerű végrehajtásában közepes kockázatot jelentettek, mivel a Polgármesteri hivatal SzMSz_{1,2}-ben nem határozták meg a belső ellenőrzés jogállását, feladatait. A Társulási megállapodásban nem rendelkeztek arról, hogy a belső ellenőrzési vezető számára a Ber-ben meghatározott

tevékenységeket milyen módon látják el, továbbá a belső ellenőrzés nem rendelkezett stratégiai ellenőrzési tervvel, nem írták elő a stratégiai terv és az éves ellenőrzési tervek összeállításához kapcsolódóan a jegyző írásos véleményének figyelembevételi kötelezettségét, valamint a kockázatelemzés nem terjedt ki az európai uniós forrásból megvalósított feladatok végrehajtására, a közbeszerzési eljárások lebonyolítására és az Önkormányzat által kedvezményezett szervek részére nyújtott céltámogatások rendeltetés szerinti felhasználásának ellenőrzésére, továbbá az ellenőrzési programokat nem a belső ellenőrzési vezető hagyta jóvá, valamint nem alakították ki az elvégzett belső ellenőrzések, és az azok alapján megtett intézkedések nyomon követését tartalmazó nyilvántartást és nem határozták meg a belső ellenőrzések nyilvántartásának kialakításával kapcsolatos követelményeket. Azonban a kialakított szervezet – szabályszerű működése esetén – a lehetséges hibák többsége ellen védelmet nyújtott.

A Polgármesteri hivatalban a 2009. évben a **belső ellenőrzés működésénél a kialakított kontrollok** megfelelősége jó volt, mivel a belső ellenőrzési feladatokat a Társulás által megbízott gazdasági társaság látta el. A 2009-re tervezett öt és a 2010. I. félévében tervezett két ellenőrzést végrehajtották. Az ellenőrzésekről készített jelentések a jogszabályi előírásoknak megfeleltek, az ellenőrzött szervezetek a javaslatok realizálása érdekében intézkedési tervet készítettek. A feltárt hiányosságok megszüntetéséről, az intézkedési tervek végrehajtásáról a belső ellenőrzés – utóellenőrzés keretében – meggyőződött. Azonban a belső ellenőrzési vezető az elvégzett ellenőrzésekről, az ellenőrzési javaslatokról és azok alapján megtett intézkedésekről nem vezetett nyilvántartást. A belső ellenőrzés működésében megállapított hiányosságok azonban nem veszélyeztették, hogy a belső ellenőrzés megelőzze, feltárja, kijavíttassa a lényeges hibákat és szabálytalanságokat. A polgármester a Képviselő-testület elé terjesztette a költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített összefoglaló jelentést, melyet a Képviselő-testület elfogadott.

Az **ÁSZ** az Önkormányzat gazdálkodását a 2005. évben **ellenőrizte** átfogó jelleggel, amelynek során 18 szabályszerűségi és négy célszerűségi javaslatot tett. A javaslatok realizálása érdekében a jegyző és a polgármester – a felelősöket és a határidőket tartalmazó – intézkedési tervet készített. Az Önkormányzat gazdálkodásának átfogó ellenőrzéséről készült tájékoztatót a Képviselő-testület megtárgyalta és elfogadta az intézkedési tervet. Az ÁSZ ellenőrzés által tett javaslatok 77%-a realizálódott, 5%-a részben hasznosult és 18%-a nem teljesült.

A megtett intézkedések a költségvetési rendelet összeállításához, jóváhagyásának rendjéhez, tartalmához, szerkezetéhez, mellékleteihez, a jóváhagyott előirányzatokon belüli gazdálkodáshoz, a gazdálkodás és a pénzügyi-számviteli feladatellátás szabályozottságának biztosításához, az önkormányzati vagyon nyilvántartásához, a leltározási kötelezettség teljesítéséhez, a követelések, részesedések értékelésének szabályszerűségéhez, a vagyongazdálkodási feladatok meghatározásához, a céljelleggel nyújtott támogatások felhasználásának ellenőrzéséhez, valamint a belső ellenőrzési rendszer kialakításához és működtetéséhez kapcsolódtak.

Három szabályszerűségi javaslat nem teljesült, mivel a jegyző az Ámr₁-ben előírtak ellenére az Önkormányzat pénzállományának alakulásáról nem készített likviditási tervet. A polgármester az Ámr₁-ben foglaltak ellenére nem gondoskodott arról, hogy az év közben a központi költségvetésből kapott pótelőirányzatok esetében az érintett negyedéven belül a Képviselő-testület elé terjessze a költségvetési előirányzatok ennek megfelelő módosításáról szóló rendelettervezetet. A jegyző az intézkedési tervben meghatározott 2006. év decemberére nem gondoskodott a Ber-ben előírt belső ellenőrzési kézikönyv elfogadásáról. A belső ellenőrzési kézikönyv elfogadása 2007. év decemberében történt meg.

A célszerűségi javaslatok közül kettő hasznosult, mert a jegyző gondoskodott az informatikai stratégia, valamint az informatikai katasztrófa elhárítási terv kidolgozásáról és jóváhagyásáról. A

kötelezettségvállalásra és utalványozásra felhatalmazottak beszámolási kötelezettsége a Polgármesteri hivatal SzMSz₁₋₂-ben előírásra került, továbbá gondoskodtak annak végrehajtásáról is. Egy célszerűségi javaslat részben hasznosult, mivel a kötelezettségvállalás és utalványozás ellenjegyzésére felhatalmazottak beszámoltatása megtörtént, azonban a jegyző nem szabályozta az ellenőrzési jogkör gyakorlására felhatalmazottak beszámoltatásának módját. Egy célszerűségi javaslat nem az intézkedési tervben előírt határidőben hasznosult, mivel a jegyző 2006. év decemberére nem egészítette ki a pénzügyi-számviteli területen dolgozók munkaköri leírását az informatikai rendszer használatával és az általuk végzendő feladat leírásával. A munkaköri leírások kiegészítése 2008 júliusában történt meg.

Az önkormányzati út- és szennyvízberuházásokhoz a 2002-2005. években igénybevett közműfejlesztési támogatások igénylésének és felhasználásának 2006. évi ellenőrzése során az ÁSZ három szabályszerűségi javaslatot tett, amelyek végrehajtására intézkedtek. A jegyző intézkedett a közműfejlesztési támogatás érdekelttekhez való eljuttatásáról, arról hogy a támogatási feltételeknek megfelelő igények alapján igényeljük a közműfejlesztési támogatást, továbbá arról, hogy a nem magánszemélyeknek történő kifizetések a tagok kérelmei alapján történjen.

A helyszíni ellenőrzés megállapításainak hasznosítása mellett **javasoljuk**:

a polgármesternek

gondoskodjon a jogszabályi előírások maradéktalan betartása érdekében az Önkormányzat gazdálkodásának 2005. évi átfogó ellenőrzése során az ÁSZ által részére tett és nem teljesült szabályszerűségi javaslat végrehajtásáról;

kezdemenyezze a munka színvonalának javítása érdekében, hogy a számvevői jelentésben foglaltakat a Képviselő-testület tárgyalja meg és a feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében készíttessen intézkedési tervet a határidők és felelősök megjelölésével. Az intézkedési tervet, az elfogadását követő 30 napon belül küldje meg az ÁSZ Békés Megyei Ellenőrzési Irodája részére.

a jegyzőnek

a jogszabályi előírások maradéktalan betartása érdekében

biztosítsa az Áht. 8/A. § (3)-(6), illetve (7) bekezdésében foglalt előírások alapján, hogy a költségvetési rendeletben a költségvetési hiány/többlet megállapításánál figyelembe vett költségvetési kiadási és bevételi főösszeg ne tartalmazza a finanszírozási célú pénzügyi műveleteket;

gondoskodjon az Ámr.₂ 201. § (1) bekezdésében előírtak alapján az Önkormányzat pénzállományának alakulását bemutató likviditási terv készítéséről;

intézkedjen, hogy az Önkormányzat költségvetési rendelete tartalmazza az Ámr.₂ 36. § (1) bekezdés 1) pontja előírása alapján elkülönítetten az európai uniós forrásból megvalósuló projektek bevételi és kiadási előirányzatait;

gondoskodjon arról, hogy az önkormányzati honlapon megnyitáskor megjelenő „Közérdekű adatok” a 18/2005. (XII. 27.) IHM rendelet 1. számú mellékletében előírt tagolásban tartalmazza a közzétételi egységeket;

intézkedjen annak érdekében, hogy a Polgármesteri hivatal éves költségvetési beszámolóinak szöveges indoklása az Áhsz. 40. § (7), (8), (9), (11) bekezdéseiben előírtak szerint tartalmazza az európai uniós és egyéb támogatási programok keretében beérkezett pénz- és egyéb eszközök, továbbá az azokkal kapcsolatban felhasznált saját költségvetési források alakulását, a közalapítványok, alapítványok által ellátott feladatokra teljesített

kifizetések, illetve a térítésmentesen juttatott eszközök értékének részletes felsorolását, a könyvviteli mérlegben kimutatott részesedések előírt bontását, valamint utalást a könyvvizsgálati kötelezettségre;

gondoskodjon arról, hogy a gazdasági szervezet ügyrendje az Ámr.₂ 20. § (7) bekezdésében előírtaknak megfelelően tartalmazza az alkalmazottak helyettesítési rendjét, a belső és külső kapcsolattartás módját;

gondoskodjon arról, hogy az Áhsz. 37. § (5) bekezdésének megfelelően a leltározási és leltárkészítési szabályzat tartalmazza a könyvviteli adatok és a leltár adatainak egyeztetési módját;

intézkedjen annak érdekében, hogy az Áhsz. 8. § (4) bekezdésében, illetve az Ámr.₂ 81. § (6)-(8) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően készüljön el a Polgármesteri hivatal önköltség számítási szabályzata;

írja elő az Ámr.₂ 155-156 § előírásait figyelembe véve annak ellenőrzését, hogy a saját bevételeken belül a helyi adók előirányzatai és a költségvetés megalapozását szolgáló helyi rendeletek összhangja biztosított-e, továbbá gondoskodjon az ellenőrzés elvégzéséről;

intézkedjen annak érdekében, hogy a Polgármesteri hivatal SzMSz₂-ben a Ber. 4. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően határozzák meg a belső ellenőrzés jogállását, feladatait;

gondoskodjon arról, hogy az Ámr.₂ 156. § (2) bekezdésében foglaltaknak és az Ámr.₂ 155. § (3) bekezdésében hivatkozott „PM. Útmutató az ellenőrzési nyomvonal kialakításához” módszertani útmutatójának megfelelően az ellenőrzési nyomvonal tartalmazza az egyes tevékenységek elvégzését igazoló dokumentum fellelhetési helyét a rendszerben, valamint hogy az ellenőrzési nyomvonal tartalmazzon utalást arra, hogy a tevékenységeket, feladatokat részletesen melyik belső szabályzat tartalmazza;

tegyen javaslatot – a Társulás részére – annak érdekében, hogy a társulási megállapodásban a Ber. 4/A § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően rendelkezzenek a belső ellenőrzési vezetői feladatok ellátásának módjáról;

tegyen javaslatot – a belső ellenőrzési vezető részére – annak érdekében, hogy készüljön el a Ber. 19. §-ában meghatározott stratégiai ellenőrzési terv;

tegyen javaslatot – a Társulás részére – annak érdekében, hogy a társulási megállapodásban a Ber. 32/B. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően írják elő a stratégiai és az éves ellenőrzési tervek összeállításához a jegyző írásos véleményének figyelembe vételét;

intézkedjen annak érdekében, hogy az ellenőrzési programokat a társulási megállapodásban szabályozottaknak megfelelően, az arra jogosult személy hagyja jóvá;

gondoskodjon arról, hogy a belső ellenőrzési vezető a Ber. 32. § (1)-(2) bekezdéseiben, valamint a Ber. 12. § n.) pontjában foglaltaknak megfelelően alakítsa ki és vezesse az elvégzett belső ellenőrzések és az azok alapján megtett intézkedések nyomon követését tartalmazó nyilvántartást;

gondoskodjon az Önkormányzat gazdálkodásának 2005. évi átfogó ellenőrzése során az ÁSZ által részére tett és nem teljesült szabályszerűségi és célszerűségi javaslatok végrehajtásáról;

a munka színvonalának javítása érdekében

intézkedjen annak érdekében, hogy a belső ellenőrzés kockázatelemzése terjedjen ki az európai uniós forrásokkal támogatott fejlesztési feladatok, a közbeszerzési eljárások lebonyolítása, az önkormányzat által kedvezményezett szervek részére céljelleggel nyújtott támogatások rendeltetés szerinti felhasználása kockázatainak értékelésére is;

gondoskodjon arról, hogy az informatikai rendszeren keresztül végzett ügyintézésnek, az egyes ügykörök igénybevételének tapasztalatait értékeljék;

az informatikai rendszer szabályozottsága és működése érdekében:

- gondoskodjon arról, hogy a Polgármesteri hivatal hozzáférési jogosultságokra vonatkozó eljárásrendje tartalmazzon rendelkezést azok módosítására;
- biztosítsa, hogy az informatikai szabályzatokban a külső szoftverfejlesztők éles rendszerhez történő hozzáférése tiltásra kerüljön;
- intézkedjen annak érdekében, hogy nevezze ki a pénzügyi-számviteli adatok rögzítésével kapcsolatos ellenőrzési lista (napló) vizsgálatáért felelős személyt;
- gondoskodjon a pénzügyi-számviteli szoftver-változások ellenőrzésére, tesztelésére vonatkozó eljárások szabályozásáról, az ellenőrzés és tesztelés elvégzéséről;
- gondoskodjon arról, hogy legyenek dokumentáltak a pénzügyi-szoftver elemekre vonatkozó változáskezelési eljárások, illetve azok tesztelése;
- intézkedjen annak érdekében, hogy tartsák be a pénzügyi-számviteli szoftverekben a jelszavak kezelésére előírt szabályokat.

II. Részletes megállapítások

Az Önkormányzat költségvetési és pénzügyi helyzete

A tervezett költségvetési bevételek és kiadások alapján a költségvetési egyensúly, a költségvetési hiány alakulása, a hiány tervezett finanszírozási módja, valamint a költségvetési hiány megállapításának szabályszerűsége

Az Önkormányzatnál **2007-2010 között a tervezett költségvetési bevételek és kiadások főösszege változóan alakult.** A 2008. évre növekedtek, a 2009. évre csökkentek, majd a 2010. évben a kiadások növekedését a bevételek csökkenése mellett tervezték. A kiadások 2008-ban 17,5%-kal, 2010-ben 8%-kal haladták meg az előző év tervezett költségvetési kiadásait, míg 2009-ben 17,8%-kal elmaradtak attól. A bevételek 2008-ban 12,4%-os növekedést mutattak, míg 2009-ben 16,4%-os, 2010-ben 1,6%-os csökkenésük következett be, az előző évi tervezethez viszonyítva.

Az Önkormányzat **költségvetésének egyensúlya** a 2007-2010. években **az eredeti előirányzatok alapján nem volt biztosított**, mivel a költségvetési bevételek nem fedezték a költségvetési kiadásokat. A 2007-2010. évi költségvetési hiány költségvetési kiadásokhoz viszonyított részaránya 12,7-22,5% volt.

A működési forráshiány az évek sorrendjében 123 millió Ft, 148 millió Ft, 145 millió Ft és 216 millió Ft volt, míg a felhalmozási célú költségvetési bevétellel nem fedezett felhalmozási célú költségvetési kiadások összege az évek sorrendjében 27-80-26-63 millió Ft volt. **A költségvetés hiányát a tervezett működési célú költségvetési hiány, valamint a felhalmozási célú költségvetési bevételeket meghaladó összegben tervezett felhalmozási célú költségvetési kiadás együttesen okozta.**

Az Önkormányzat 2007-2010. években tervezett költségvetési bevételeinek és kiadásainak, valamint egyensúlyi helyzetének alakulását a következő ábra szemlélteti:

A 2007. évben 123,5 millió Ft, 2008-ban 148,8 millió Ft, 2009-ben 129,7 millió Ft és 2010-ben 214,7 millió Ft **rövid lejáratú működési célú hitel felvételét**, valamint – az évek sorrendjében – 30,2 -90-57,6-70,2 millió Ft hosszú lejáratú **felhalmozási célú hitel felvételt terveztek**, a költségvetési hiány és a hiteltörlesztési kötelezettségek finanszírozására. Kötvénykibocsátást és értékpapír értékesítést nem terveztek.

A költségvetési **hiány csökkentése érdekében** a következő intézkedésekről döntöttek:

- a 2007-2010. években a költségvetési rendeletekben előírták, hogy ki kell dolgozni a kiegészítő támogatás iránti kérelmet megalapozó ÖNHIKI-s pályázati anyagot;
- a 2007-2010. években a költségvetési rendeletekben előírták, hogy „a feladatmaradásból származó – személyi és dologi – megtakarítások felhasználására csak a Képviselőtestület engedélyével kerülhet sor”;
- a 2007-2009. évek költségvetési rendeleteiben közalkalmazotti, illetve köztisztviselői álláshelyek megszüntetését is előírták, így 2008-ban 16 fős, 2009-ben egy fős, 2010-ben háromfős létszámcsoökkentésről döntöttek,
- a költségvetési rendeletekben az intézmények és a Polgármesteri hivatal előirányzatainak meghatározott körében és mértékében – az. I. félév befejeződéséig – felhasználási tilalmat⁸ írtak elő.

A költségvetés tervezésének időszakában **a költségvetés végrehajtása érdekében**, a likviditás feltételeinek biztosításáról a jegyző az Ámr.¹ 29. § (1) j. pontja⁹ alapján előirányzat felhasználási terv készítésével gondoskodott.

⁸ 2007-ben 153,8 millió Ft, 2008-ban 238,7 millió Ft, 2009-ben 50 millió Ft és 2010-ben 34,3 millió Ft félévig történő zárolását rendelték el.

⁹ 2010. január 1-jétől az Ámr.² 36. § (1) bekezdés k) pontja tartalmazza ezt az előírást.

A **2007-2010. évi költségvetési rendeletekben** a bevételek és a kiadások főösszegének megállapításakor nem különítették el a költségvetési és a finanszírozási célú kiadásokat, illetve bevételeket, rendeleteikben csupán a „*bevételek összesen*” és a „*kiadások összesen*” adatokat ismertették, **megsértve ezzel az Áht. 8/A. § (3)-(6) illetve (7) bekezdésében előírtakat**, mivel hiteltörlesztéssel kapcsolatos kiadásokat és hitelfelvételből származó bevételeket is figyelembe vettek költségvetési hiányt módosító költségvetési bevételként, illetve kiadásként.

A teljesített költségvetési bevételek és kiadások alapján a pénzügyi egyensúly, a pénzügyi hiány alakulása, a pénzügyi hiány finanszírozása, az igénybe vett finanszírozási célú pénzügyi eszközök hatása a pénzügyi helyzet alakulására, az eladósodásra, valamint a fizetőképességre

Az Önkormányzatnál **a 2007-2010. évek között teljesített költségvetési bevételek és kiadások főösszege folyamatosan növekedett**. A teljesített költségvetési bevételek a 2007. évi 1023 millió Ft-ról a 2008. évben 1146 millió Ft-ra, a 2009. évben 1204 millió Ft-ra emelkedtek. A teljesített költségvetési kiadások főösszege 1002-1164-1211 millió Ft volt a 2007-2009. évek között. A teljesített költségvetési bevételek és kiadások, valamint az egyensúlyi helyzet alakulását szemlélteti a következő ábra:

Pénzügyi egyensúly a költségvetési bevételek és kiadások 2007-2010. évi teljesítése során **csupán a 2007. évben állt fenn**, a 2008. és a 2009. évben a teljesített költségvetési bevételek nem fedezték a teljesített költségvetési kiadásokat. A teljesített működési célú költségvetési bevételek a 2007. évben fedezetet biztosítottak a teljesített működési célú költségvetési kiadásokra, az Önkormányzatnak 11 millió Ft működési célú pénzügyi többlete keletkezett az éves költségvetés végrehajtása során. A teljesített felhalmozási célú költségvetési bevétel 10 millió Ft-tal volt több, mint a felhalmozási célú költségvetési kiadás. **A 2007. év pénzügyi többlete 21 millió Ft-ban realizálódott**. A 2008-2009. évben a pénzügyi hiányt a működési célú költségvetési bevételeket olyan mértékben meghaladóan teljesített működési célú költségvetési kiadások okozták, amelyekre a felhalmozási célú költségvetési kiadásokat meghaladó felhalmozási célú költségvetési bevételek nem nyújtottak fedezetet. **A pénzügyi hiány 2008-ban 18 millió Ft volt, míg a 2009. évben 7 millió Ft-ot tett ki**. Az Önkormányzatnál a 2007-2010. években tervezett és teljesített működési és felhalmozási célú költségvetési kiadásokra a következő arányban biztosítottak fedezetet a költségvetési bevételek:

Adatok: %-ban

A teljesített hiány, többlet tervezetthez viszonyított változásai nem vezethetőek vissza - a pénzmaradvány igénybevételének, a helyi adóbevételeknek, valamint a beruházási és felújítási kiadások számbavételénél - **tervezési hiányosságokra**, mivel:

- a pozitív pénzmaradvánnyal zárt éveket követő évek költségvetésébe eredeti előirányzatként tervezték a pénzmaradvány igénybevételét;
- az Önkormányzat a vállalkozások kommunális adója, a magánszemélyek kommunális adója és az iparüzési adó kivételével élt a vizsgált időszakban, melyek a teljesített működési célú költségvetési bevételek 13-15%-át tették ki. A működési célú költségvetési bevételek között szereplő helyi adók összege 2007-ben 5,3%-kal (7,4 millió Ft-tal) alulteljesült, míg 2008-2009-ben az előirányzatot 28,2-28,5%-kal meghaladó teljesítése (29,5-36,8 millió Ft) volt. Az előirányzatot jelentősen meghaladó teljesítés az iparüzési adónál jelentkezett, de tervezési hiányosság ezzel összefüggésben sem fordult elő, mivel az adózók december 20-i feltöltési kötelezettségének nagysága előre nehezen volt tervezhető. A helyi adóbevételek előirányzatot meghaladó teljesítése 2008-ban és 2009-ben csökkentette a működési célú forráshiányt;
- a beruházási és felújítási kiadások teljesítését a tervezett fejlesztésekhez benyújtott pályázatok egy részének elutasítása, a fejlesztések tervezett ütemtől való időbeli eltérései, az eredeti előirányzatként nem tervezett, év közbeni döntések alapján megvalósított fejlesztések befolyásolták. A beruházási kiadások eredeti előirányzathoz viszonyított teljesítése a 2007-

2009. években 65,1-32,2-123,8%, míg a felújítási kiadásoké 18,2-10,3-335,4% volt. A tervezetthez viszonyított változás a költségvetési hiányra 2007-2008-ban úgy a beruházások, mint a felújítások esetében csökkentően, 2009-ben mindkét felhalmozási területen növelően hatott

A 2007-2009. évi költségvetési rendeletekben a pénzügyi egyensúly megteremtése érdekében **tervezett intézkedéseket összességében megvalósították.**

A **költségvetési hiány** megszüntetése, illetve **mérséklése érdekében** a finanszírozási célú pénzügyi műveleteken kívül a 2007-2010. években **ÖNHIKI-re**, továbbá **működésképtelen önkormányzatok** egyéb támogatására **nyújtottak be pályázatokat.** A 2007. évben 65,9 millió Ft ÖNHIKI-s kiegészítő támogatást és 13 millió Ft működésképtelen önkormányzatoknak nyújtott támogatást nyert el az Önkormányzat. A 2008. évi ÖNHIKI-s kérelmüket elutasították, de 34 millió Ft támogatást kaptak, mint működésképtelen önkormányzat. 2009-ben 41 millió Ft-os támogatást kaptak az ÖNHIKI-ből és 14 millió Ft-ot nyertek el a működésképtelen önkormányzatok támogatási keretéből (melyből pénzügyileg 10 millió Ft realizálódott éven belül). A 2010. év I. félévében, az első ütemben elnyert 20,4 millió Ft ÖNHIKI-s kiegészítő támogatás mérsékelte a tervezett működési célú költségvetési hiányt.

A Képviselő-testület a **20 fős tervezett létszámleépítést megvalósította.** Az ÁMK-ban 36¹⁰ fővel, a Polgármesteri hivatalban 4 fővel csökkent, a városi központi konyhát üzemeltető étteremben 19 fővel, míg az Alapszolgáltatási központnál egy fővel növekedett a létszám.

A költségvetés végrehajtása során a pénzügyi egyensúly megteremtése érdekében előírt egyéb intézkedésként **átszervezést hajtottak végre** az intézményi étkeztetés terén. Az ÁMK-ban működő ételmezési részleget megszüntették és dolgozói állományát az önkormányzati intézményként működtetett étteremhez helyezték át, melyek után ennek egyetlen konyhája látja el a város minden irányú étkeztetését. Átszervezés miatt a 2009. év végére a költségvetési intézmények száma háromról négyre változott, melyből az önállóan működő és gazdálkodó intézmények száma három.

A megtett intézkedések hozzájárultak a költségvetési hiány csökkentéséhez, melyekre évközi feladat átadások-átvételek nem hatottak, mivel ilyenekre nem került sor.

A költségvetési bevételek és kiadások alakulását a Pénzügyi bizottság a 2007-2010. években figyelemmel kísérte, értékelte a kialakult pénzügyi helyzetet, annak okait.¹¹

A folyószámla és munkabér hitelek felül a költségvetések végrehajtása során, a likviditás biztosítása céljából **egyéb rövid lejáratú hitel felvételére** – a tervezettől eltérően – **nem került sor** 2007-2010 I. félévében, mivel az elnyert ÖNHIKI-s, továbbá a működésképtelen önkormányzatok egyéb támogatásai jogcímen realizálódott bevétel biztosította az Önkormányzat likviditását.

Hosszú lejáratú hitel felvételére – a vizsgált időszakban – **két alkalommal, beruházási cél** megvalósítása érdekében **került sor.** 2008 decemberében 8,4 millió Ft összegben, egy tanyagondnoki gépjármű beszerzése céljából vettek fel hosszú lejáratú hitelt, melyet azonban 2009 márciusában visszafizették, mivel az FVM-től utólagosan megkapták az igényelt támogatást. A 2010. év első negyedévében 29 millió Ft hosszú lejáratú hitelt egy ingatlan megvásárlása céljából vettek fel, öt éves futamidőre. A hitel visszafizetése 2010. III. negyedévéétől kezdődően, negyedévenként, egyenlő törlesztő részletekkel történik, változó kamatmérték mellett, mely alapkamatból és kamatfelárból tevődik össze, éves mértéke EURIBOR + évi 3 %. A tőketörlesztés és a kamatfizetés időben egymástól elkülönül, mivel a tőketörlesztés minden negyedév utolsó hónapjának 5. napjára,

¹⁰ A 36 fős létszámcsökkentés a következők szerint valósult meg: az óvodánál négy fő, az általános iskolánál hét fő, a művészeti oktatásnál három fő, a kollégiumi nevelésnél három fő, a könyvtárnál három fő, az étkeztetésnél 18 fő került csökkentésre, míg egy-egy álláshelyen iskola-egészségügyi referenset és egy gyermek-étkeztetési asszisztenst alkalmaztak, melyek növelték a létszámot.

¹¹ 15/2008. (II. 18.), 48/2009. (II. 16.), 28/2010.(II. 15.), 78/2010. (V. 13.) számú határozatok.

míg a kamatfizetés naptári negyedévenként, a negyedév utolsó munkanapján esedékes. A felvett hosszú lejáratú hitelek a hitelszerződésekben meghatározott célok – felhalmozási célú kiadások – finanszírozását szolgálták. A beruházási és fejlesztési hitelek év végi állománya folyamatosan csökkent a tőke törlesztése következtében, a 2009. évben a 2007. évinek a 23,6%-át tette ki, állományuk a 2007. év végén 19,9 millió Ft, a 2008. év végén 11,1 millió Ft, a 2009. év végén 4,7 millió Ft volt. Az Önkormányzat – pályázatainak egy részének elutasítása miatt – a 2007-2010. I. félév között a tervezett hosszú lejáratú hiteleknek csupán 15%-át vette igénybe¹².

Az Önkormányzat a 2007-2010. I. félév között **kötvényt nem bocsátott ki, de értékpapír értékesítéseket** – 129-130-129 ezer Ft összegben – a tervezettől eltérően **végrehajtott**.

A Képviselőtestület határozataiban¹³ döntött a folyószámla hitelkeretek rendelkezésre állásáról, illetve annak szükséges emeléséről. Az Önkormányzat a 2007-2009. évi költségvetései végrehajtása során **likviditási és munkabér megelőlegezési hitelt vett fel. A folyószámla hitelkeret összege** 2007-2008-ban 60 millió Ft volt, majd 2009-ben 25%-kal emelkedett. A folyamatos **likviditási gondok miatt** 2010-re további 20%-kal **növekedett**. A 2007-2009 közötti időszakban a folyószámlahitellel zárt napok száma és a ténylegesen felvett folyószámlahitel éves átlagos állománya is folyamatosan emelkedett. A 2010. év I. félévében a ténylegesen felvett folyószámlahitel átlagos állománya a 2007. évi átlagos értéknek közel a dupláját tette ki (195,4%) és **2009-ben már minden naptári napon rendelkezett** az Önkormányzat **folyószámla hitellel**. Növekedést mutattak a felvett folyószámlahitel maximum összegei is. Az egyes évek végén az Önkormányzat fennálló folyószámla hitelállománya 2009-re a 2007. évi értéknek az ötszörösére emelkedett. Munkabér hitelként 2008-ban 20 millió Ft, 2009-ben 29,5 millió Ft hitelállományuk is volt.

A 2007-2010. években a folyószámlahitellel kapcsolatos jellemzőket mutatja be a következő táblázat:

A hitelfelvételek, illetve az értékpapír értékesítések során az Ötv. és az Áht., valamint a helyi rendeletek által előírt eljárási szabályokat betartották. A Pénzügyi bizottság a 2007-2010. években a költségvetési javaslatok véleményezése során, illetve évközben is vizsgálta a hitelfelvételek indokait, azok megalapozottságát. **A jegyző az Ámr.₁ 139. § (1) bekezdésében foglaltak ellenére, illetőleg 2010-től az Ámr.₂ 201. § (1) bekezdésében előírtak ellenére nem készített likviditási tervet a pénzállomány alakulásáról.**

Adósságszolgálati kötelezettséget az Önkormányzat a 2007. évet megelőzően felvett hosszú lejáratú hitelek miatt teljesített. Az adósságszolgálatra fordított összeg a 2007-2009. években változóan alakult, az évek sorrendjében 31,3-10,5-16,3 millió Ft-ot tett ki, **az adósságszolgálati ráta¹⁴ 19,3%-5,7-7,7% volt.** Az adósságszolgálati ráta 2007-ről 2009-re mintegy 60%-kal csökkent, a fizetendő tőketörlesztés és kamatfizetési kötelezettség csökkenése és a saját bevételek növekedése együttes hatásának eredményeként.

Az eladósodási mutató¹⁵ 3,4 - 4,5 - 5,2% volt. A mutató **az eladósodás fokozódását jelzi.** Az összes forrás változó alakulása mellett (a 2008/2007. évi aránya 96%, míg a 2009/2008. évi ráta 100,5%) a kötelezettségek együttes állománya 2007. évről a 2009. évre 36,3%-kal növekedett a hosszú lejáratú fizetési kötelezettségek állományának 76,4%-os csökkenése és a rövid lejáratú kötelezettségek

¹² 2007-ben a tervezett 30 millió Ft-ból semmit, 2008-ban a tervezett 90 millió Ft-ból 8,4 millió Ft-ot, 2009-ben a tervezett 57,6 millió Ft-ból 0 Ft-ot és 2010. I. félévében az éves tervezett 70,2 millió Ft-ból 29 millió Ft hitelt vettek fel.

¹³ 145/2007. (VI. 29.), 180/2008. (VI. 9.), 215/2009. (V. 26.), 173/2010. (V. 13.) számú határozatok.

¹⁴ Adósságszolgálati ráta a tárgyévben adósságszolgálatra fizetett összeg (tőketörlesztés+kamat) saját bevételekhez viszonyított arányát fejezi ki.

¹⁵ Az eladósodási mutató a hosszú és rövid lejáratú fizetési kötelezettségek önkormányzati összes forráson belüli arányát mutatja.

állományának 85,8%-os növekedése együttes hatására. A rövidlejáratú kötelezettségek növekedését a rövidlejáratú hitelek állományának növekedése (főként a folyószámlahitel év végi állományának növekedése), a szállítói állomány és a hosszúlejáratú hitelek törlesztése év végi állományának csökkenése együttesen okozták.

Az **esedékességi aránymutató**¹⁶ a 2007-2009. években folyamatosan növekvő értéket mutatott, mértéke 77,2-89,9-96,4% volt, ami jelzi, hogy a rövidtávon teljesítendő kötelezettségek fizetőképességre gyakorolt **negatív hatása erősödött**. A rövid lejáratú kötelezettségek összege – elsősorban a rövid lejáratú hitelek állományának növekedése miatt – 2007-2009 között 85,9%-kal nőtt¹⁷, melynek hatására az esedékességi mutató 2009. évi 19,2 százalékpontot növekedett

Az Önkormányzat pénzügyi helyzete – a 2007-2009. évek között – **eladósodási szempontból** – az adósságszolgálati ráta csökkenése ellenére – **összességében kedvezőtlenül változott**, alapvetően a rövid lejáratú hitelek visszafizetési kötelezettségei növekedése miatt.

Az Önkormányzat fizetőképességének alakulását a következő ábra szemlélteti:

A **készpénz likviditási mutató**¹⁸ a 2007. év végéről, a 2008. év végéig stagnált, majd a 2009. év végére a 2007. év végi **felére csökkent**. A 2007-2009. években a pénzeszközök év végi állománya nem nyújtott fedezetet a rövid lejáratú kötelezettségek teljesítésére, azoknak a 2007-2008. években csupán ötöd részét fedezte. A 2009. évre a helyzet tovább romlott, mivel a pénzeszközök a rövid lejáratú kötelezettségeknek a 10%-át fedezték csupán.

A követelések, a pénzeszközök és a forgatási célú értékpapírok együttesen csak a 2007. évben biztosítottak fedezetet a rövid lejáratú kötelezettségek pénzügyi rendezésére. A **likviditási gyorsráta**¹⁹ értéke a 2008. év végén az előző évi érték 36,4%-ára **csökkent** (1,1-ről 0,4-re), melyet a követelések összegének a 59,5%-os csökkenése, és a rövid lejáratú hitelek állományának több mint négyszeresére történő növekedése (437,2%) okozott. A 2009. év végére a likviditási gyorsráta további gyengülése következett be - értéke 0,3 volt – mely a 2007. évi értéknek a 27,3%-a - amit elsősorban a rövid lejáratú hitelek állományának 2007. évihez mért (647,9%) növekedése és a rövid lejáratú kötelezettségek kiegyenlítéséhez figyelembe vehető követelések állományának 58%-os csökkenése okozott.

Az Önkormányzat pénzügyi helyzete a **fizetőképesség** szempontjából összességében a 2007- 2009. évek között **kedvezőtlenül változott**, követeléseinek csökkenése és rövid lejáratú kötelezettségeinek emelkedése miatt.

Az Önkormányzat **pénzügyi helyzete** a 2007-2009. évek között fizetőképességének kedvezőtlen változása, továbbá az eladósodásának fokozódása miatt **összességében kedvezőtlenül alakult**.

Az Önkormányzat felkészültsége az európai uniós források igénylésére, felhasználására, a támogatott célkitűzés megvalósítására, működtetésére, valamint az elektronikus közszolgáltatási feladatok ellátására

¹⁶ Az esedékességi aránymutató a rövid lejáratú fizetési kötelezettségek arányát fejezi ki az összes – rövid és hosszú lejáratú – fizetési kötelezettségen belül.

¹⁷ Értékére a rövid távú hitelek növelő, a beruházási hitelek következő évet terhelő törlesztő részletei, valamint az áruszállításból és szolgáltatásokból származó kötelezettségek változó hatást gyakoroltak.

¹⁸ A készpénz likviditási mutató kifejezi, hogy a pénzeszközök év végi állománya milyen arányban nyújt fedezetet a rövid lejáratú fizetési kötelezettségekre.

¹⁹ A likviditási gyorsráta mutatja, hogy a rövid lejáratú fizetési kötelezettségek kiegyenlítéséhez a pénzeszközökön túl bevonható követelések, forgatási célú értékpapírok milyen arányban nyújtanak fedezetet.

Az európai uniós források igénybevételére, felhasználására, a támogatott célkitűzés megvalósítására, működtetésére történt felkészülés szabályozottságának, szervezettségének, valamint egy támogatási szerződésben foglalt célkitűzés megvalósításának, működtetésének eredményessége

Az európai uniós forrásokra történő pályázatok benyújtására vonatkozó döntések összhangja fejlesztési célkitűzésekkel

Az Önkormányzat helyzetelemzéssel alátámasztott **fejlesztési célkitűzéseit** a 2007-2010-ig terjedő időszakra vonatkozó **gazdasági programban**²⁰ **határozta meg**, amely tartalmazta a helyzetelemzést, megjelölte a fejlesztési alapelveket, bemutatta az Önkormányzat pénzügyi helyzetét, valamint a stratégiai fejlesztési célkitűzéseket, amelyek az ipar, az idegenforgalom, valamint az infrastruktúra területére vonatkoztak. Mindezeket túl kitért a munkahelyteremtés feltételeinek elősegítésére, a településfejlesztési politika, az adópolitikai célkitűzésekre, az egyes közszolgáltatások biztosítására és színvonalának javítására, a befektetés támogatási politika, továbbá a településüzemeltetési politika célkitűzéseire. A fejlesztési célkitűzések meghatározásánál a megvalósítás lehetséges pénzügyi forrásait figyelembe vették.

Az **Önkormányzat** 2007-2010. I. féléve között **európai uniós támogatásokra 11 pályázatot nyújtott be**, amelyek megvalósításának tervezett összes kiadása 1096,2 millió Ft volt, finanszírozását 91,2%-ban európai uniós forrásból, 1,0%-ban hazai támogatásból, 0,3%-ban az EU Önerő Alappal, 7,5%-ban saját forrásból tervezték. Támogatásban részesült hat pályázat (ebből kettő befejezett, míg négy folyamatban lévő), amelyek 170,9 millió Ft tervezett kiadását 85,0%-ban európai uniós, 6,4%-ban hazai támogatás, 1,8%-ban EU Önerő Alap, valamint 6,8%-ban saját forrás finanszírozta. Elutasításra került négy pályázat, amelynek tervezett költsége 612,4 millió Ft, a finanszírozása 93,8%-ban európai uniós és 6,2%-ban saját forrás volt. Az elutasított pályázatok közül három a szakmai kidolgozottság hiánya miatt került elutasításra, míg egy további pályázat nem felelt meg a pályázati feltételeknek. Egy pályázat elbírálásáról 2010. szeptember 31-ig még nem kapott tájékoztatást az Önkormányzat, amelynek tervezett költsége 312,9 millió Ft, a finanszírozása 89,5%-ban európai uniós és 10,5%-ban saját forrás volt. A benyújtott európai uniós pályázatokról a Képviselő-testület döntött.

Az Önkormányzatnál a 2007-2010. I. félév között európai uniós forrással megvalósult, valamint a folyamatban lévő fejlesztési feladatok tervezett és teljesített kiadásait a 4. számú melléklet, az elbírálás alatt lévő pályázatok bemutatását a 4/a számú melléklet, míg az elutasított pályázatokat a 4/b számú melléklet tartalmazza. Az Önkormányzatnál 2007-2010. I. félév között az európai uniós forrásokkal megvalósított, **befejezett fejlesztési feladatok teljesített költségvetési kiadása 72,1 millió Ft volt**, amely pénzügyi forrása 51,4 millió Ft európai uniós, 3,0 millió Ft hazai támogatás, továbbá 17,7 millió Ft saját forrás volt.

Az európai uniós forrásokra történő pályázatok benyújtására vonatkozó döntések összhangban voltak a gazdasági programban foglalt célkitűzésekkel.

Az Önkormányzat 2007-2010. évi költségvetési rendeletei tartalmazták az európai uniós támogatással megvalósuló fejlesztések működési és felhalmozási célú költségvetési kiadási és bevételi előirányzatait, a felhalmozási kiadásokat feladatonként, és a többéves kihatással járó fejlesztési feladatok előirányzatait éves bontásban, azonban az Ámr.¹ 29. § (1) bekezdés k) pontjában²¹ foglalt előírás ellenére **elkülönítetten nem mutatták be az európai uniós forrásból megvalósuló projektek bevételi és kiadási előirányzatait.**

Az Önkormányzat 2007-2010. I. féléve között európai uniós forrásokkal támogatott, befejezett fejlesztési feladatainál a finanszírozási források tervezett és tényleges megoszlását a következő ábra mutatja:

²⁰ A Képviselő-testület a 46/2007. (III. 27.) számú határozatával fogadta el a gazdasági programot.

²¹ 2010. január 1-től Ámr.² 36. § (1) bekezdés l) pontja.

Az európai uniós forrásokkal támogatott, befejezett fejlesztési feladatok teljesített kiadásai finanszírozásában a **saját forrás aránya 25% volt**, amely a tervezetthez képest **15 százalékponttal nőtt**. A saját forrás arányának növekedését az okozta, hogy a DAOP–2007-5.1.2/B intézkedés keretében megvalósított „*Mezőhegyes – Világörökségi Várományos Város Városházának megújítása*” című projekt teljesített összes kiadása 10,3 millió Ft-tal meghaladta a tervezettet és a támogatás igénybeviteléhez elszámolható költséget. A kiadások megemelkedése azért következett be, mert műszaki szükségszerűségekből előre nem tervezett pótmunkákat kellett elvégezni. A teljesített európai uniós támogatás aránya a tervezetthez viszonyítva 14 százalékponttal, míg a hazai támogatás aránya egy százalékponttal csökkent.

Az európai uniós forrásokhoz kapcsolódóan a pályázatfigyelés, a pályázatkészítés, valamint az európai uniós támogatással megvalósuló fejlesztés lebonyolításának belső rendje, a végrehajtás és az ellenőrzés szervezettsége

Az európai uniós források igénybevitelének és felhasználásának feladatait, **az egységes pályázati rendet**, valamint a pályázatfigyelés és a pályázatkészítés rendjét **a 2007. évtől kezdődően** a Polgármesteri hivatal SzMSz₁₋₂-ben, pályázati szabályzatban, valamint a műszaki csoport pályázati referens munkatársának munkaköri leírásában **meghatározták**. A Polgármesteri hivatal SzMSz₁₋₂-ben a műszaki csoport feladataként határozták meg a pályázatok figyelését, készítését és lebonyolítását. A pályázati szabályzatban rögzítették a pályázati tevékenység szervezeti kereteit, a szervezeti egységek pályázatokkal kapcsolatos tevékenységét, valamint az eljárási szabályokat. A pályázati referens munkaköri leírásában részletesen előírták az önkormányzati szintű pályázat-koordinálás feladatait, a pályázat nyilvántartás vezetését és módját, a pályázatfigyelési tevékenység elvégzését, a pályázatfigyelést végző és a döntési, illetve döntés előterjesztési jogkörrel rendelkezők közötti információszolgáltatási kötelezettség teljesítésének rendjét, a kapcsolattartást és a segítségnyújtást a Polgármesteri hivatalon belüli egységekkel és a külső szervekkel, a pályázatok és a támogatási szerződések előkészítésében való részvételt, a projektek megvalósításának figyelemmel kísérését, a projektek megvalósításában való részvételt, illetve az ellenőrzési kötelezettséget. Az európai uniós forrással támogatott fejlesztések lebonyolításával kapcsolatos részletes feladatokat szintén a pályázati referens munkaköri leírása tartalmazta.

A munkaköri leírás kiterjedt a versenyeztetés feltételeinek és kötelezettségének a meghatározására, a fejlesztési feladatok terv szerinti megvalósítására, a lebonyolítási feladatok külső szakértővel történő elvégzésére, a fejlesztési feladatok ellenőrzésére és értékelésére, a projektekre vonatkozó statisztikai adatszolgáltatásra, a projektek lezárására, a döntéshozókkal, döntés előkészítőkkal való kapcsolattartásra, információáramlásra is.

A pályázatfigyeléssel külső szervezetet nem bíztak meg.

Külső szervezetet egy alkalommal bízott meg az Önkormányzat pályázatkészítési feladatok ellátásával. A megbízási szerződés tartalmazta a pályázatkészítéssel kapcsolatosan a pályázat tartalmi és formai követelményeinek biztosítására és a pályázat céljának egyértelmű meghatározására vonatkozóan a pályázatkészítő felelősségét.

Az Önkormányzatnál a 2007. évtől kezdődően az európai uniós források megszerzésére irányuló **pályázatfigyeléssel, pályázatkészítéssel, és az európai uniós források igénybevitelével megvalósuló projektek lebonyolításával kapcsolatos feladatokat** a Polgármesteri hivatal szervezetén belül a műszaki csoport **pályázati referens** munkatársa **látta el**. A pályázatok figyelésével, készítésével és a fejlesztési feladatok lebonyolításával megbízott köztisztviselő a munkaköri leírásában foglalt előírások figyelembevételével végezte feladatait.

Az éves ellenőrzési tervet megalapozó kockázatelemzés nem terjedt ki az európai uniós forrással támogatott fejlesztési feladatokra.

Egy támogatási szerződésben foglalt célkitűzés megvalósítása, működtetése

A DAOP-5.1.2/B intézkedés keretében 2008. május 16-án **nyújtott be pályázatot az Önkormányzat „Mezőhegyes – Világörökségi Várományos Város Városházának megújítása”** címmel. A projekt tervezett költségvetési kiadása 55,6 millió Ft volt, amelyből 47,2 millió Ft volt az európai uniós, 2,8 millió Ft a hazai társfinanszírozás, míg 5,6 millió Ft a tervezett saját forrás összege. A projekt lebonyolításában a projektmenedzser feladatát a műszaki csoport pályázati referens munkatársa látta el, aki folyamatos napi kapcsolatban állt a polgármesterrel és a közreműködő szervezettel.

A projekt célja az volt, hogy a Polgármesteri hivatal épületének felújításával biztosítsák a település lakóinak – beleértve a hátrányos helyzetűeket is – minél jobb körülmények között történő kiszolgáltatását, a város egyik legjelentősebb, legszebb vagyontárgyának – építészeti és kulturális örökség – felújítását, megóvását és állagának megőrzését, a Polgármesteri hivatal dolgozói munkakörülményeinek a javítását, a munkakörülmények javításával a munka hatékonyságának növelését.

A projekt megvalósítása a 2009. április 22-én aláírt támogatási szerződésben meghatározott 2009. május 1-i kezdési és a 2009. december 31-i befejezési határidő betartásával történt. **A támogatási szerződésben előírt célkitűzések** (számszerűsíthető eredmények, indikátorok) **a szerződés szerinti tartalommal valósultak meg.**

A támogatási szerződésben foglaltakkal kapcsolatosan egy szerződésmódosítás történt. A támogatási szerződés módosítására 2009. augusztus 28-án került sor, melynek oka az volt, hogy az eredetileg tervezett 2009. augusztus 31-i befejezési határidő 2009. december 31-re módosult.

A projekt homlokzat felújítási és akadálymentesítési munkáinak műszaki átadás-átvétele 2009. december 28-án megkezdődött. Az akadálymentesítő lift szerkezet szállítási határidejének csúszása miatt a műszaki átadás-átvételi eljárás végleges lezárása 2010. február 12-én történt meg. A projekt teljesített költségvetési kiadása 65,9 millió Ft volt, a tervezett 55,6 millió Ft-tal szemben. Ennek oka az volt, hogy az átalakítási munkálatok befejeztével műszaki szükségszerűséből indokoltá vált a Polgármesteri hivatal fűtési rendszerének korszerűsítése is, amelyet azonban a támogatási szerződés nem tartalmazott. A szükséges 10,3 millió Ft saját forrást az Önkormányzat biztosította.

A záró projekt előrehaladási jelentés elfogadására 2010. május 3-án került sor.

A belső ellenőrzés nem vizsgálta az európai uniós forrásból támogatott célkitűzés megvalósítását. A közreműködő szervezet 2010. május 5-én ellenőrizte a helyszínen a projekt megvalósítását. A külső ellenőrzés megállapításai a közbeszerzési eljárásra, a megvalósítás szervezetségére, a műszaki feladatokra, a pénzügyi elszámolásra, valamint a számviteli nyilvántartásra terjedtek ki. A külső ellenőrzés megállapításaihoz nem kapcsolódott visszafizetési kötelezettség.

A támogatási szerződés szerinti célkitűzés megvalósítását követően **gondoskodtak** a fejlesztéssel érintett **létesítmények fenntartásáról**, valamint a projekt átadását követően a működtetés feltételeiről. A projekt működési kiadására vonatkozóan a támogatási szerződés nem tartalmazott előírást.

Az Önkormányzat 2007-2010. I. félév között eredményesen készült fel belső szabályozottság és szervezetség terén **az európai uniós források igénybevételére és felhasználására.** A gazdasági programban megfogalmazott fejlesztési célkitűzésekhez kapcsolódtak az európai uniós támogatások, és szabályozták a pályázatfigyelést végzők és a döntési, illetve a döntés előterjesztési jogkörrel rendelkezők közötti információszolgáltatási kötelezettséget. A Polgármesteri hivatalon belül és külső szervezet igénybevételével biztosították a pályázatfigyelés, a pályázatkészítés és a fejlesztési feladat lebonyolításának szervezeti és személyi feltételeit. A külső szervezettel pályázatkészítésre kötött szerződésben meghatározták a pályázat szakmai és formai követelményeire vonatkozóan a pályázatkészítő felelősségét, valamint előírták a fejlesztési feladat lebonyolítását végző ellenőrzési kötelezettségeit, továbbá a támogatási szerződésben foglalt határidőre az ellenőrzött projekt esetében

a fejlesztési célkitűzést megvalósították. Nem terjedt ki azonban az éves belső ellenőrzési tervet megalapozó kockázatelemzés az európai uniós forrásokkal támogatott fejlesztési feladatokra.

Az elektronikus közszolgáltatás feltételeinek kialakítása

Az Önkormányzat a 2007-2013. évekre **rendelkezett informatikai stratégiával**. Az informatikai stratégia tartalmazta az Önkormányzat informatikai és e-közszolgáltatási céljait, valamint helyzetelemzést, melyek alapján meghatározta a rövid, közép és a hosszú távú célokat. Az Önkormányzat középtávú célként – a 2011. évre – az **elektronikus szolgáltatás 3. szintjét**, míg hosszú távú célként – a 2013. évre – a 4. szintet tervezte elérni.

Az Önkormányzat az ÁROP, valamint az EKOP keretében az e-közszolgáltatás fejlesztésére kiírt támogatásra nem pályázott.

Az Önkormányzatnál **az e-közszolgáltatási feladat ellátásának személyi, szervezeti feltételeit** – közvetlenül a jegyző irányítási hatáskörébe rendelt egy fő informatikussal – **a Polgármesteri hivatalon belül biztosították**. Az e-közszolgáltatási feladatokat a Polgármesteri hivatalban **saját számítógépes információs rendszeren, vásárolt szoftvereket működtetve** végezték.

Az Önkormányzat a Ket. 160. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a közigazgatási hatósági eljárásokra vonatkozóan **az elektronikus ügyintézés kizáró rendeletet nem alkotott**.

A Polgármesteri hivatalban **működtettek e-közszolgáltatási feladatokat ellátó informatikai rendszert**. Az **állampolgárok részére** a személyi okmányokkal, hatósági igazolásokkal, a lakcímbeljelentéssel, gépjárműadó fizetésével, a szociális juttatásokkal, támogatások kifizetéseivel, a helyi adózással, különféle engedélyekkel és az egészségüggyel kapcsolatos elektronikus tájékoztatást, valamint letölthető űrlapokat biztosítottak a honlapon²², így a felsoroltak vonatkozásában a **2. elektronikus szolgáltatási szintet** biztosították. A **vállalkozások részére** az iparüzési adó, a gépjárműadó, az útvonal-, a közterület használati-, a bontási-, a működési-, és a telephely engedélyezéssel kapcsolatos szolgáltatást a **2. elektronikus szolgáltatási szinten** biztosították. A **magasabb elektronikus szolgáltatási szinteknek** megfelelő ügyintézés **biztosításának pénzügyi akadályai voltak**.

Az **e-közszolgáltatási** feladatokat ellátó informatikai rendszer ügyfelek általi **igénybevételét figyelemmel kísérték**, azonban az informatikai rendszeren keresztül végzett ügyintézésnek, **az egyes ügykörök igénybevételének tapasztalatait nem értékelték** az Önkormányzatnál.

Az Önkormányzat az Eisz. tv. 21. § (3) bekezdésében előírtakat figyelembe véve **a közérdekű adatok elektronikus úton történő közzétételére 2008. július 1-től kötelezett**. Az Önkormányzat a 200 000 Ft alatti támogatások közzétételének mellőzését lehetővé tevő, valamint a nettó öt millió Ft-nál alacsonyabb összegű szerződések kötelező közzétételét előíró rendeletet nem alkotott.

Az önkormányzati honlapon a megnyitáskor megjelenő oldalon szerepelt a „Közérdekű adatok” elnevezés, de **nem a 18/2005. (XII. 27.) IHM rendelet 1. számú melléklete szerinti tagolásban tartalmazta a közzétételi egységeket**.

Az önkormányzati honlapon az Áht. 15/A. § (1) bekezdés szerinti adatok nem a Gazdálkodási adatok/Működés/Támogatások, hanem az Üvegzséb, az Áht. 15/B. § (1) bekezdés szerinti adatok pedig nem a Gazdálkodási adatok/Működés/Szerződések, hanem az Üvegzséb elérési úton voltak megtekinthetők.

A jegyző gondoskodott az Áht. 15/A. § (1) bekezdésében előírtak alapján az Önkormányzat által nyújtott nem normatív, céljellegű működési és felhalmozási támogatások kedvezményezettjei nevének, a támogatás céljának, összegének, továbbá a támogatási program megvalósítási helyének az Önkormányzat honlapján történő közzétételéről.

A jegyző gondoskodott az Önkormányzat által kötött szerződések esetében az Áht. 15/B. § (1) bekezdés alapján az Önkormányzat pénzeszközei felhasználásával, vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő – a nettó öt millió Ft-ot elérő, vagy azt meghaladó értékű – árubeszerzésre, építési

²² www.mezohegyes.hu

beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra vonatkozó szerződések megnevezésének (típusának), tárgyának, a szerződést kötő felek nevének, a szerződés értékének, határozott időre kötött szerződés esetében, annak időtartamának, valamint ezen adatok változásának az Önkormányzat honlapján történő közzétételéről.

A jegyző gondoskodott a 2009. évi költségvetési beszámoló szöveges indokolásának az Ámr.¹ 157/D. § (1) bekezdésben hivatkozott 22. számú melléklet 1.2. pontjának 5. alpontjában előírt közzétételéről.

A költségvetési beszámoló szöveges indokolása – az Áhsz. 40. § (7)-(9) és (11) bekezdéseiben előírtak ellenére – **nem tartalmazta** az európai uniós és egyéb támogatási programok keretében beérkezett pénz- és egyéb eszközök, továbbá az azokkal kapcsolatban felhasznált saját költségvetési források alakulását, a közalapítványok, alapítványok által ellátott feladatokra teljesített kifizetések, illetve a térítésmentesen juttatott eszközök értékének részletes felsorolását, a könyvviteli mérlegben kimutatott részesedések előírt bontását, valamint utalást a könyvvizsgálati kötelezettségre.

A költségvetési gazdálkodás belső kontrolljai

A költségvetés tervezés, a gazdálkodás és a zárszámadás készítés folyamatában végrehajtandó belső kontrollok kialakítása

A költségvetés tervezési és a zárszámadás készítési folyamatok szabályozottsága összességében alacsony kockázatot jelentett a feladatok megfelelő, szabályszerű végrehajtásában, **mivel a jegyző a FEUVE rendszer keretében szabályozta a költségvetési tervezés és a zárszámadás elkészítés rendjét.** Az ellenőrzési nyomvonal és a pénzügyi osztály vezetője által évenként kiadott útmutatók tartalmazták az intézményi számszaki beszámolók belső, valamint annak a Képviselő testület által meghatározott adatszolgáltatással való összhangjának, továbbá a költségvetési tervezéshez készített intézményi mutatószám felmérés adatai megalapozottságának, az intézmények által az állami támogatásokkal, hozzájárulásokkal történő elszámoláshoz közölt mutatószámok adatai megbízhatóságának és az intézményi pénzmaradványok kimunkálása szabályszerűségének ellenőrzési kötelezettségét. Munkaköri leírásokban kijelölték a tervezési, valamint a zárszámadási feladatok koordinálásáért felelős személyeket, továbbá előírták annak ellenőrzését, hogy az intézmények és a Polgármesteri hivatal szervezeti egységei által benyújtott költségvetési igények indokoltak és teljesíthetők-e. **Annak ellenére összességében alacsony volt a kockázat,** hogy a jegyző nem írta elő annak ellenőrzését, hogy a saját bevételeken belül a helyi adók előirányzatai és a költségvetés megalapozását szolgáló helyi rendeletek összhangja biztosított-e.

Az Önkormányzat gazdálkodásának 2005. évi átfogó ellenőrzése során tett javaslatok végrehajtása eredményeként **javult a költségvetési tervezési és a zárszámadás készítési folyamatok szabályozottsága,** mivel a jegyző a számlarend keretében előírta, hogy a költségvetés készítés időszakában a költségvetési szervek vezetőivel történt egyeztetések dokumentálásra kerüljenek.

A gazdálkodási, a pénzügyi-számviteli és a folyamatba épített ellenőrzési feladatok szabályozottsága összességében alacsony kockázatot jelentett a feladatok megfelelő, szabályszerű végrehajtásában, mivel a Polgármesteri hivatal rendelkezett SzMSz-szel. A jegyző elkészítette a gazdasági szervezet ügyrendjét, mely részletesen tartalmazta a gazdasági szervezet által ellátandó feladatokat, a vezetők és a pénzügyi-gazdasági feladatok ellátásáért felelős alkalmazottak feladat- és hatáskörét, felelősségi körét. A jegyző a FEUVE rendszer keretében szabályozta a gazdálkodási jogkörök gyakorlását. A munkaköri leírásokban meghatározta a pénzügyi-gazdasági, számviteli területen foglalkoztatott köztisztviselők feladatait, hatásköreit, felelősségi jogköreit, valamint elkészítette a számviteli politikát és a kapcsolódó szabályzatokat. **Annak ellenére összességében alacsony volt a kockázat,** hogy a gazdasági szervezet ügyrendje nem tartalmazta az alkalmazottak helyettesítési rendjét, a belső és külső kapcsolattartás módját, a leltározási és leltárkészítési szabályzat nem tartalmazta a könyvviteli adatok és a leltár adatainak egyeztetési módját, a Polgármesteri hivatal nem rendelkezett önköltség számítási szabályzattal, az ellenőrzési nyomvonal nem tartalmazott utalást arra, hogy a tevékenységeket, feladatokat részletesen melyik belső szabályzat tartalmazza, valamint nem tartalmazta az egyes tevékenységek, feladatok elvégzését igazoló dokumentumok fellelési helyét a rendszerben.

Az Önkormányzat gazdálkodásának 2005. évi átfogó ellenőrzése során tett javaslatok végrehajtása eredményeként **javult** az Önkormányzat gazdálkodási, **a pénzügyi-számviteli és a folyamatba épített ellenőrzési feladatainak szabályozottsága**, mivel a kötelezettségvállalásra, utalványozásra felhatalmazottak beszámolási kötelezettsége a Polgármesteri hivatal SzMSz₁-ben előírásra került, továbbá a számlarendet kiegészítették a számviteli nyilvántartások egyeztetésének dokumentálására vonatkozó előírásokkal.

A Polgármesteri hivatal **rendelkezett a jegyző által kiadott informatikai stratégiával**, informatikai biztonsági szabályzattal. A jegyző gondoskodott az informatikával kapcsolatos szabályzatok megismertetéséről. A Polgármesteri hivatalban a pénzügyi-számviteli feladatoknál használt programok az arra jogosult munkatársak számára informatikai hálózaton keresztül elérhetőek voltak. A Polgármesteri hivatalban 2005. november 24-én vezették be az integrált pénzügyi-számviteli informatikai rendszert.

A Polgármesteri hivatalban **a pénzügyi-számviteli tevékenységhez kapcsolódó informatikai feladatok szabályozottsága összességében alacsony kockázatot jelentett** a feladatok megfelelő, szabályszerű végrehajtásában, mivel a Polgármesteri hivatal **rendelkezett aktualizált katasztrófa elhárítási tervvel, szabályozott a jelszavak kezelése**, minden felhasználó egyedi felhasználó névvel és jelszóval rendelkezett, a Polgármesteri **hivatal rendelkezett eljárásrenddel a hozzáférési jogosultságokra vonatkozóan**, valamint **szabályozottak voltak** a pénzügyi-számviteli szoftver **mentési eljárásai**. Annak ellenére összességében alacsony volt a kockázat, hogy a Polgármesteri hivatal hozzáférési jogosultságokra vonatkozó eljárásrendje nem tartalmazott rendelkezést azok módosítására, informatikai szabályzataikban nem tiltották a külső fejlesztők bármilyen típusú hozzáférését az éles rendszerhez, nem volt kinevezett dolgozó, aki az ellenőrzési lista (napló) vizsgálatáért felelős, továbbá nem szabályozottak a pénzügyi-számviteli szoftver-változások ellenőrzésére, tesztelésére vonatkozó eljárások.

A belső kontrollok működtetése a költségvetés tervezés, a gazdálkodás, és a zárszámadás készítés folyamataiban

A Polgármesteri hivatalban a 2009. évben **a költségvetés tervezési és zárszámadás készítési folyamatban a működésbeli hibák megelőzésére, feltárására, kijavítására kialakított belső kontrollok működésének megfelelősége összességében kiváló volt**, mivel a Polgármesteri hivatalban a szabályozásban foglaltaknak megfelelően ellenőrizték, hogy az intézmények teljesítették-e a költségvetési javaslat összeállításával kapcsolatban részükre meghatározott követelményeket, továbbá, hogy a Polgármesteri hivatal és az intézmények a jogszabályban foglaltaknak megfelelően dolgozták-e ki költségvetési javaslataikat. Vizsgálták, hogy az intézmények javasolt előirányzatai, a költségvetési tervezéshez készített intézményi mutatószám felmérés adatai megalapozottak-e, és az ismert kötelezettségeket megtervezték-e, ellenőrizték a benyújtott költségvetési igények teljesíthetőségét. A zárszámadás készítés folyamatában felülvizsgálták az intézmények által az állami támogatásokkal, hozzájárulásokkal történő elszámoláshoz közt mutatószámok adatainak megfelelőségét, az intézményi eredeti, és módosított előirányzatok és a teljesítések eltéréseinek indokoltságát, az intézményi pénzmaradvány megállapításának szabályszerűségét, és a számszaki beszámolók Képviselő-testület által meghatározott adatszolgáltatással való összhangját. **Annak ellenére összességében kiváló volt a kontrollok működésének megbízhatósága**, hogy a jegyző nem ellenőriztette, hogy a saját bevételek közül a helyi adók előirányzatai és a költségvetés megalapozását szolgáló helyi rendeletek összhangja biztosított-e.

A Polgármesteri hivatalban **az államháztartáson kívülre teljesített működési és felhalmozási célú pénzeszközáadások** fedezetére a 2009. évi elemi költségvetésben 11,2 millió Ft eredeti előirányzatot terveztek, amelyet évközben 11,9 millió Ft-ra módosítottak. A teljesítés 11,5 millió Ft²³

²³ A 2010. évi elemi költségvetésében az államháztartáson kívülre teljesített működési és felhalmozási célú pénzeszközáadások fedezetére 10,5 millió Ft eredeti előirányzatot

volt. Az államháztartáson kívülre teljesített pénzeszközáradásokból a működési célú pénzeszközáradások részaránya az eredeti előirányzat esetében 66,9%, a módosított előirányzatnál 63,6%, a teljesítésnél 65,8% volt. A működési és a felhalmozási célú pénzeszközáradásokkal kapcsolatos kifizetések **összhangban voltak az Önkormányzat feladataival**²⁴.

A Polgármesteri hivatalban a 2009. évben a működési és felhalmozási célú pénzeszközáradások államháztartáson kívülre teljesített kifizetései során **a szakmai teljesítésigazolás és az utalvány ellenjegyzés működésének megfelelése kiváló volt**, mivel a sport, kulturális, egészségügyi, szociális, temető fenntartási feladatokra, valamint az első lakáshoz jutási támogatásokra kötött megállapodásokban, szerződésekben meghatározott célok esetében a kiadások jogosultságának, összszerszerűségének ellenőrzését a szakmai teljesítés igazolására a jegyző által kijelölt személyek a gazdálkodási jogkörök gyakorlásának rendjében előírt módon elvégezték. Az utalvány ellenjegyzője a gazdálkodásra vonatkozó szabályok érvényesüléséről, továbbá a szakmai teljesítésigazolás és az érvényesítés elvégzéséről meggyőződött.

A Polgármesteri hivatalban **az állományba nem tartozók megbízási díjai** fedezetére a 2009. évi elemi költségvetésben 7,6 millió Ft eredeti előirányzatot terveztek, amely az évközi módosítások során 6,0 millió Ft-ra változott, a teljesítés 5,9 millió Ft²⁵ volt. Az eredeti előirányzat 1,6%-os, a módosított előirányzat 1,3%-os, a teljesítés 1,3%-os részarányt képviselt a tervezett, illetve a teljesített személyi kiadásokból. Az állományba nem tartozók megbízási díjaira vonatkozó megbízási szerződések, **kötelezettségvállalások tárgya**²⁶ **összhangban volt a Polgármesteri hivatal által ellátott feladatokkal**. A Polgármesteri hivatalnál a 2009. évben **az állományba nem tartozók megbízási díjainak kifizetésével kapcsolatos gazdasági eseményeknél a szakmai teljesítés igazolás és az utalvány ellenjegyzés működésének megfelelése kiváló volt**, mivel a kiadások jogosultságának, összszerszerűségének, a gondnoki tevékenység ellátására, az orvosi ügyeletek asszisztensi feladataira és környezetvédelmi program összeállításának elvégzésére kötött megbízási szerződésekben meghatározott feladatok teljesítésének ellenőrzését a szakmai teljesítés igazolására a jegyző által kijelölt személyek a gazdasági szervezet ügyrendje^{1,2} VI. fejezetében – a gazdálkodási jogkörök gyakorlásának rendje – előírt módon elvégezték. Az utalvány ellenjegyzője a gazdálkodásra vonatkozó szabályok érvényesüléséről, továbbá a szakmai teljesítés igazolás és az érvényesítés elvégzéséről meggyőződött.

A Polgármesteri hivatalban **a külső szolgáltató által végzett karbantartási, kisjavítási szolgáltatásokkal kapcsolatos kiadások** fedezetére a 2009. évi elemi költségvetésében 3,0 millió Ft eredeti előirányzatot terveztek, amely az évközi módosítások során 3,4 millió Ft-ra változott, a teljesítés a költségvetési beszámoló alapján 3,2 millió Ft. Az eredeti előirányzat 0,9%-os, a módosított előirányzat 1,0%-os, a teljesítés 0,9%-os részarányt képviselt a tervezett, illetve a

terveztek, a működési célú pénzeszközáradások részaránya 75,1%-ot képviselt a tervezett államháztartáson kívül pénzeszközáradásokból.

²⁴ A megfeleléségi teszt elvégzése során ellenőrzött államháztartáson kívülre teljesített működési pénzeszköz átadások társadalmi szervezetek sport, kulturális és szociális tevékenysége végzésének támogatására irányultak, továbbá itt jelentek meg a szakorvosi ellátást biztosító egészségügyi gazdasági társaság részére nyújtott támogatások, a temető fenntartását ellátó vállalkozó támogatása és a rászoruló lakosoknak nyújtott vissza nem térítendő lakás felújítási támogatások is.

²⁵ A 2010. évi elemi költségvetésben az állományba nem tartozók megbízási díjai fedezetére 5 millió Ft eredeti előirányzatot terveztek. Az állományba nem tartozók megbízási díjainak részaránya a 2010. évben 1,1% volt a tervezett személyi kiadásokból.

²⁶ A megfeleléségi teszt elvégzése során ellenőrzött állományba nem tartozókkal kötött megbízási szerződések hivatásos gondnoki tevékenység ellátására, az orvosi ügyeletek asszisztensi díjaira és környezetvédelmi program összeállítására irányultak.

teljesített dologi kiadásokból. A karbantartási, kisjavítási munkákra vonatkozó kötelezettségvállalások **tárgya²⁷ összhangban volt a Polgármesteri hivatal által ellátott feladatokkal.**

A Polgármesteri hivatalnál a 2009. évben a külső szolgáltató által végzett karbantartási, kisjavítási munkák kifizetésével kapcsolatos gazdasági eseményeknél **a szakmai teljesítés igazolás és az utalvány ellenjegyzés működésének megfelelése kiváló volt**, mivel a Polgármesteri hivatal gépjárműveinek, irodagép-technikai berendezéseinek, épület tartozékainak karbantartására, javítására vonatkozó kiadások jogosultságának,összszersőségének, a szerződésekben, megrendelésekben meghatározott feladatok teljesítésének ellenőrzését a szakmai teljesítés igazolására jegyző által kijelölt személyek a gazdálkodási jogkörök gyakorlásának rendjében előírt módon elvégezték. Az utalvány ellenjegyzője a gazdálkodásra vonatkozó szabályok érvényesüléséről, továbbá a szakmai teljesítés igazolás és az érvényesítés elvégzéséről meggyőződött.

A Polgármesteri hivatalban **a 2009. évben** a külső szolgáltató által végzett karbantartási, kisjavítási szolgáltatásokkal és az államháztartáson kívülre teljesített működési és felhalmozási célú pénzeszközátadásokkal, továbbá az állományba nem tartozók megbízási díjaival kapcsolatos kiadások között elszámolt gazdasági események teljesítése során **a belső kontrollok működésének megfelelése kiváló volt**, mivel a szerződésekben, megrendelésekben, megállapodásokban meghatározott feladatok teljesítésének, a kiadások jogosultságának,összszersőségének ellenőrzését, a szakmai teljesítés igazolására a jegyző által kijelölt személyek a gazdálkodási jogkörök gyakorlásának rendjében előírt módon elvégezték. Az utalvány ellenjegyzője a gazdálkodásra vonatkozó szabályok érvényesüléséről, továbbá a szakmai teljesítésigazolás és az érvényesítés elvégzéséről meggyőződött.

A Polgármesteri hivatalban a 2009. évben a pénzügyi-számviteli **tevékenységekhez kapcsolódó informatikai feladatoknál a kialakított belső kontrollok működésének megfelelése jó volt**, mivel az elmúlt két évben (2008. november 11-én) tesztelték a katasztrófa elhárítási tervet, biztosították a Polgármesteri hivatalban vezetett hozzáférési jogosultságra vonatkozó nyilvántartás teljes körűségét és naprakészségét, a pénzügyi és számviteli integrált rendszerben a hozzáférési jogosultságok ellenőrizhetőségét, a pénzügyi-számviteli szoftver segítségével elkészítették az ellenőrzési listákat, az elmúlt egy évben (2009. november 10-én) ellenőrizték, hogy az elmentett állományokból a pénzügyi számviteli adatok teljes körűen helyreállíthatóak-e, valamint a Polgármesteri hivatal adatállományainak mentése mágnesszalagra történt. Azonban **nem gondoskodtak** a pénzügyi-számviteli szoftver elemeire vonatkozó **változáskezelési eljárások ellenőrzéséről**, illetve azok teszteléséről, továbbá **nem kényszerítették ki** a pénzügyi-számviteli szoftverekben **a jelszavak kezelésére előírt szabályok betartását**. A feltárt hiányosságok nem veszélyeztették az informatikai rendszerek megbízható működtetését.

A belső ellenőrzési kötelezettség teljesítése

A belső ellenőrzés meghatározott ellátási módja megfelelt az Ötv. 92. § (8) bekezdésében előírtaknak, mivel e feladatok ellátását Társulás útján²⁸ szervezték meg. **A belső ellenőrzés szervezeti kereteinek kialakítása és szabályozásának hiányosságai** a belső ellenőrzési feladatok megfelelő, szabályszerű végrehajtásában **közepes kockázatot jelentett**, mivel a Polgármesteri hivatal SzMSz_{1,2}-ben nem

²⁷ Az ellenőrzött külső szolgáltató által végzett karbantartások, kisjavítások a Polgármesteri hivatal gépjárműveinek, irodagép-technikai berendezéseinek, épület tartozékainak karbantartására, javítására irányultak.

²⁸ Az Önkormányzat a 346/2007.(XII. 18.) számú határozatában döntött a belső ellenőrzési feladatok társulás kereteiben történő ellátásáról. A Társulás a belső ellenőrzési feladatokat a 2007. szeptember 11-én aláírt és 2008. január 1-től hatályba lépett társulási megállapodás alapján végezte.

határozták meg a belső ellenőrzés jogállását, feladatait, a Társulási megállapodásban nem rendelkeztek arról, hogy a belső ellenőrzési vezető számára a Ber. 12. §-ában meghatározott tevékenységeket milyen módon látják el, a belső ellenőrzés nem rendelkezett stratégiai ellenőrzési tervvel, nem írták elő a stratégiai terv és az éves ellenőrzési tervek összeállításához kapcsolódóan a jegyző írásos véleményének figyelembevételi kötelezettségét. Az éves tervet alátámasztó kockázatelemzés nem terjedt ki az európai uniós forrásból megvalósított feladatok végrehajtására, a közbeszerzési eljárások lebonyolítására, az Önkormányzat által kedvezményezett szervezetek részére nyújtott céltámogatások rendeltetés szerinti felhasználásának ellenőrzésére.

Az éves ellenőrzési tervet alátámasztó 2009. évre vonatkozó kockázatelemzésben magas kockázatúnak ítélték a Polgármesteri hivatalban az állami normatív hozzájárulások elszámolását, valamint a Polgármesteri hivatal gépjárműveinek használatát, két intézményük vonatkozásában pedig a pénz és értékezelés rendjét. A 2010. évi belső ellenőrzési tervet megalapozó kockázatelemzés a Polgármesteri hivatal vonatkozásában változatlanul az állami normatív hozzájárulások elszámolását, továbbá a leltározási és a selejtezési tevékenységet, az intézmények vonatkozásában az élelmezési tevékenységet, illetve a befektetett eszközök nyilvántartását minősítette magas kockázatúnak. Az éves ellenőrzési tervek tartalmazták a magas kockázatúnak ítélt területek ellenőrzését.

Az ellenőrzési programokat nem a belső ellenőrzési vezető, hanem a jegyző hagyta jóvá, továbbá a belső ellenőrzési vezető nem alakította ki az elvégzett belső ellenőrzéseket és az azok alapján megtett intézkedések nyomon követését tartalmazó nyilvántartást és nem határozta meg a belső ellenőrzések nyilvántartásának kialakításával kapcsolatos előírásokat²⁹, azonban **a kialakított szervezet – szabályszerű működése esetén – a lehetséges hibák többsége ellen védelmet nyújtott.**

A 2009. évi belső ellenőrzési tervben³⁰ öt ellenőrzési témakörben terveztek ellenőrzést, melyből három szabályszerűségi, egy pénzügyi és egy teljesítmény ellenőrzés volt. A 2009. évben **a Polgármesteri hivatal érintően három ellenőrzési feladat** – az állami normatív hozzájárulások igénylése megalapozottsága, a Polgármesteri hivatal gépjárműveinek használata (üzemeltetési költségeinek elszámolása, nyilvántartása, a gépjármű használat célszerűsége), valamint az előző évben lefolytatott vizsgálat során feltárt hiányosságok megszüntetése, felszámolása érdekében megtett intézkedések végrehajtásának utóvizsgálata – **az intézményeknél két ellenőrzési feladat vizsgálatát tervezték.** Két intézménynél a pénz és értékezelés rendjét, a kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés, szakmai teljesítés igazolás gyakorlatát tervezték ellenőrizni. Soron kívüli ellenőrzésekre az ellenőri kapacitás 2%-át tartalékolták.

A 2010. évi belső ellenőrzési tervben³¹ tervezett négy ellenőrzésből három szabályszerűségi, egy rendszerellenőrzés volt. A Polgármesteri hivatalban tervezték ellenőrizni az állami normatív hozzájárulások igénylése megalapozottságát, valamint leltározási és a selejtezési tevékenység szabályszerűségét. A Polgármesteri hivatal **két intézménye** egyikénél az élelmezési tevékenység átfogó vizsgálatát, míg a másikonál a befektetett eszközök nyilvántartásának ellenőrzését tervezték. A soron kívüli ellenőrzési feladatokra az ellenőrzési kapacitás 2%-át tartalékolták.

A belső ellenőrzési tevékenység szabályozottsága a 2005. évi átfogó ellenőrzés során tett javaslatok végrehajtása eredményeként **javult**, mivel a jegyző biztosította a belső ellenőrzési rendszer kialakítását és működtetését, valamint gondoskodott a belső ellenőri kézikönyv elkészítéséről és kiadmányozásáról.

²⁹ A belső ellenőrzési vezető mulasztásai ellenére a belső ellenőrzések lefolytatásával megbízott vállalkozásnál a nyilvántartásokat vezették.

³⁰ A 2009. évi ellenőrzési tervet a 308/2008.(X. 28.) számú határozatával fogadta el a Képviselő-testület.

³¹ A 2010. évi ellenőrzési tervet a 359/2009.(X.27.) számú határozatával fogadta el a Képviselő-testület.

A Polgármesteri hivatalban a 2009. évben a belső ellenőrzés működésénél **a kialakított kontrollok megfelelése jó volt**, mert a belső ellenőrzési feladatokat a Társulás látta el³². A **2009-2010. I. félévben** tervezett ellenőrzések az ütemezésnek megfelelően megvalósultak, a 2009. év folyamán egy utóellenőrzést végeztek a Polgármesteri hivatalban. A kockázatelemzést a kockázatkezelési eljárásrend alapján végezték el, a 2009-2010. I. félévében tervezett, valamint az éves ellenőrzési tervet megalapozó kockázatelemzés során magas kockázatúnak értékelt területeken tervezett ellenőrzéseket végrehajtották a Polgármesteri hivatalban, és az intézményeknél is. Az éves ellenőrzési tervek összeállítása – a szabályozás hiányosságai ellenére – a jegyző írásos véleményének figyelembevételével történt. Az ellenőrzésekről jelentéseket készítettek, melyek a jogszabályi előírásoknak megfeleltek, tartalmaztak következtetéseket, javaslatokat, az ellenőrzött szervezetek a javaslatok realizálása érdekében intézkedési tervet készítettek. A feltárt hiányosságok megszüntetéséről, az intézkedési tervek végrehajtásáról a belső ellenőrzés – utóellenőrzés keretében – meggyőződött. **Azonban** a belső ellenőrzési vezető a belső ellenőrzési jelentések esetében az ellenőrzési javaslatokról és azok alapján megtett intézkedésekről nem vezetett nyilvántartást. **A belső ellenőrzés működésében megállapított hiányosságok nem veszélyeztették, hogy a belső ellenőrzés megelőzze, feltárja, kijavíttassa a lényeges hibákat és szabálytalanságokat.** A 2009. évben **szoron kívüli ellenőrzésre nem került sor.** Az ellenőrzöttek a jelentés tervezetekre **nem tettek észrevételt.**

A Polgármester az Ötv. 92. § (10) bekezdésében foglalt előírás alapján **a Képviselő-testület elé terjesztette a költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített összefoglaló jelentést** a 2008. és a 2009. évi zárszámadási rendelettervezettel egyidejűleg, melyet a Képviselő-testület további követelmények, elvárások megfogalmazása nélkül elfogadott³³.

Az ÁSZ korábbi ellenőrzési javaslatai alapján készített intézkedési terv végrehajtása, hasznosítása Az Önkormányzat gazdálkodási rendszerének átfogó ellenőrzése során tett javaslatok végrehajtására tervezett intézkedések megvalósítása

Az ÁSZ az Önkormányzat gazdálkodását a 2005. évben ellenőrizte átfogó jelleggel, amelynek során 18 szabályszerűségi és négy célszerűségi javaslatot tett. A javaslatok realizálása érdekében a jegyző és a polgármester – a felelősöket és a határidőket tartalmazó – intézkedési tervet készített. Az Önkormányzat gazdálkodásának átfogó ellenőrzéséről készült tájékoztatót a Képviselő-testület a 2006. január 31-i ülésén megtárgyalta és elfogadta az intézkedési tervet. Az ÁSZ ellenőrzés által tett **javaslatok 77%-a realizálódott, 5%-a részben hasznosult és 18%-a nem teljesült.**

A következő **szabályszerűségi javaslatokat valósították meg:**

- a költségvetéshez és zárszámadáshoz csatolandó mérlegek tartalmi követelményeinek meghatározásáról szóló 15/2006. (IV. 19.) számú rendelet 2006. május 1-én lépett hatályba. A 2006. évi költségvetési rendelettervezet bizottságok általi megtárgyalása megtörtént. A 2006. évi költségvetési rendelettervezetben bemutatták az előirányzat-felhasználási ütemtervet. A 2006. évi költségvetési rendelettervezet tartalmazta a közvetett támogatásokat tartalmazó kimutatást, valamint annak szöveges indoklását;
- a 2006. évben az intézmények a jóváhagyott előirányzataikon belül gazdálkodtak. Az önállóan gazdálkodó költségvetési szervek saját hatáskörű előirányzat módosítási jogkörét a 2006. évi költségvetési rendeletben meghatározták;
- a jegyző gondoskodott az Önkormányzat intézményeire vonatkozó számviteli rend kialakításáról. A számlarend kiegészítésre került a számviteli nyilvántartások egyeztetésének dokumentálására vonatkozó előírásokkal;

³² A Társulás – évente – közbeszerzési eljárás keretében kiválasztott gazdasági társaságot bízott meg a belső ellenőrzési feladatok elvégzésével, a 2008-2010. években.

³³ A 2008. évi összefoglaló jelentést a 149/2009. (IV. 21.) számú határozattal, míg a 2009. évi összefoglaló jelentést a 138/2010. (IV. 20.) számú határozattal fogadta el a Képviselő-testület.

- a jegyző gondoskodott a Békés Megyei Vízművek Rt-ben lévő részesedés bekerülési értékének nyilvántartásba vételéről, valamint az Rt-vé történő átalakuláskor értékvesztésként elszámolt összeg kivezetéséről;
- az Önkormányzat eszközeinek és forrásainak leltározásáról szóló 10/2006. (II. 22.) számú rendeletben előírták a mennyiségi felvétellel történő leltározás gyakoriságát;
- a helyi adókból származó követelések, valamint a részesedések év végi értékelését elvégezték;
- a vagyontárgyak értékesítése forgalmi értékbecslés alapján történt;
- a jegyző gondoskodott a céljelleggel nyújtott támogatások felhasználásának ellenőrzéséről;
- a jegyző gondoskodott a belső ellenőrzési rendszer kialakításáról és működtetéséről;
- a 2006-2010. I. félév közötti időszakban egy intézmény három telephelyén biztosították a középületek akadálymentessé tételét.

A következő **szabályszerűségi javaslatok nem, vagy nem az intézkedési tervben előírt határidőn belül teljesültek:**

- a jegyző az Ámr.₁ 139. § (1) bekezdésében³⁴ előírtak ellenére az Önkormányzat pénzállományának alakulásáról nem készített likviditási tervet;
- a polgármester az Ámr.₁ 53. § (2) bekezdésében³⁵ foglaltak ellenére nem gondoskodott arról, hogy az év közben a központi költségvetésből kapott pótelőirányzatok esetében – az első negyedévet kivéve – negyedévenként a Képviselő-testület elé terjessze a költségvetési előirányzatok ennek megfelelő módosításáról szóló rendelettervezetet;
- a jegyző az intézkedési tervben meghatározott 2006. év decemberére nem gondoskodott a Ber. 5. § (1),(2) bekezdéseiben előírt belső ellenőrzési kézikönyv elfogadásáról. A belső ellenőrzési kézikönyv elfogadása 2007. év decemberében történt meg.

A következő **célszerűségi javaslatokat valósították meg:**

- a jegyző gondoskodott az informatikai stratégia, valamint az informatikai katasztrófa elhárítási terv kidolgozásáról és jóváhagyásáról;
- a kötelezettségvállalásra és utalványozásra felhatalmazottak beszámolási kötelezettsége a Polgármesteri hivatal SzMSz_{1,2}-ben előírásra került, továbbá gondoskodtak annak végrehajtásáról is.

A **célszerűségi javaslatok közül egy részben hasznosult**, mivel a jegyző nem szabályozta az ellenőrzési jogkör gyakorlására felhatalmazottak beszámoltatásának módját, azonban a kötelezettségvállalás és utalványozás ellenjegyzésére felhatalmazottak beszámoltatása megtörtént.

A **célszerűségi javaslatok közül egy nem az intézkedési tervben előírt határidőben hasznosult**, mivel a jegyző 2006. év decemberére nem egészítette ki a pénzügyi-számviteli területen dolgozók munkaköri leírását az informatikai rendszer használatával és az általuk végzendő feladat leírásával. A munkaköri leírások kiegészítése 2008 júliusában történt meg.

A javaslatok hasznosításának eredményeként összességében javult a költségvetési rendelet összeállításának, jóváhagyásának rendje, a gazdálkodás és a pénzügyi-számviteli feladatellátás szabályozottsága, az önkormányzati vagyon nyilvántartása, a leltározási kötelezettség teljesítése, a céljelleggel nyújtott támogatások szabályszerűsége, valamint a belső ellenőrzési rendszer kialakítása és működtetése.

A zárszámadáshoz kapcsolódó (állami hozzájárulások, támogatások igénylésének és felhasználásának ellenőrzése), valamint a további vizsgálatok esetében a megállapítások, javaslatok alapján tett intézkedések

³⁴ 2010. január 1-től az Ámr.₂ 201. § (1) bekezdése.

³⁵ 2010. január 1-től az Ámr.₂ 67. § (2) bekezdése.

Az önkormányzati út- és szennyvízberuházásokhoz a 2002-2005. években igénybevett közműfejlesztési támogatások igénylésének és felhasználásának 2006. évi ellenőrzése során az ÁSZ három szabályszerűségi javaslatot tett, amelyek végrehajtására **történt intézkedés**. A jegyző a 2006. március 30-án kelt utasítással intézkedett a pénzügyi csoportvezető felé annak érdekében, hogy gondoskodjon a központi költségvetési támogatás megérkezésétől számított 15 napon belül a közműfejlesztési támogatás érdekeltekhez való eljuttatásáról, illetve arra vonatkozóan, hogy a közműfejlesztési támogatás igénylése során érvényesüljenek a magánszemélyek közműfejlesztési támogatásáról szóló 262/2004. (IX. 23.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdésében leírtak, miszerint a jogosultaktól beérkezett és a támogatási feltételeknek megfelelő igények alapján igényeljük a közműfejlesztési támogatást, továbbá arról, hogy a nem magánszemélyeknek történő kifizetések a tagok kérelmei alapján történjen.

Az **ÁSZ által** az Önkormányzat gazdálkodásának 2005. évi átfogó ellenőrzése, valamint a 2006. évben végzett további ellenőrzés során tett szabályszerűségi és célszerűségi javaslatok – az intézkedési tervben foglalt határidőre – összességében 80%-ban hasznosultak, 4%-ban részben realizálódtak, míg 16%-ban nem teljesültek.

Az Önkormányzatnál a 2005. év óta végzett ÁSZ ellenőrzések során tett javaslatok megoszlását a következő ábra szemlélteti:

Békéscsaba, 2010. december 1.

Laki Dóra
számvevő tanácsos

Vida László
számvevő tanácsos

ZÁRADÉK

A jelentés egy példányát átvettem. Tudomásul veszem, hogy az abban foglalt megállapításokra az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 25. § (1) bekezdése értelmében nyolc munkanapon belül észrevételt tehetek. Észrevételemet az Állami Számvevőszék Önkormányzati és Területi Ellenőrzési Igazgatóság, Csecserits Imréné főcsoportfőnök-helyettes, vizsgálatvezetőnek címezve, (1052 Budapest, Apáczai Csere János u. 10.) a vizsgálatot végző csoport vezetője Laki Dóra számvevő tanácsos részére (cím: 5600. Békéscsaba, József A. u. 2-4. sz.) kell megküldenem.

Mezőhegyes, 2010. december ” „

Kovácsné Dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Erre a linkre kattintva érhetőek el az ÁSZ jelentés 1-4 számú mellékletei

ADATLAP

az európai uniós forrással támogatott DAOP -2007-5.1.2/B Mezőhegyes-világörökségi várományos város városházának megújítása feladról

A PÁLYÁZÓ ADATAI

- 1.1. A pályázó **Önkormányzat neve**: Mezőhegyes Város Önkormányzata
1.2. A pályázó **Önkormányzat címe**: 5820 Mezőhegyes, Kozma F.u.11. szám

A PROJEKT ÖSSZEGZŐ ADATAI

- 2.1. A pályázott **program** megnevezése: DAOP-2007-5.1.2/B.
2.2. A pályázott programon belül a **projekt** címe: Mezőhegyes – világörökségi várományos város városházának megújítása
2.3. A **pályázatot készítő** megnevezése: Mezőhegyes Város Önkormányzata
2.4. A pályázat benyújtásának időpontja: 2008. 05. 16.
2.5. A **pályázott projekt tervezett**

teljes kiadásának összege: 55 550 000 Ft

- 2.6. A pályázott projekt megvalósításának tervezett forrása:

támogatásának összege: 49 995 000 Ft

európai uniós:

hazai társfinanszírozás:

EU Önerő Alap:

saját forrás: 5 555 000 Ft

hitel:

egyéb forrás:

- 2.7. A megvalósítás tervezett kezdési és befejezési időpontja (év, hó, nap): 2008. 09. 01. – 2009. 08. 31.

A PÁLYÁZAT ELBÍRÁLÁSA

- 3.1. A pályázat elbírálásáról szóló döntés kelte: 2008. 12. 30.
3.2. A pályázat elbírálásának eredménye: a bírálat támogatásra érdemesnek ítélte

A TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS ADATAI

- 4.1. A támogatási szerződés megkötésének időpontja: 2009. 04. 22.
4.2. A projekt kezdési és befejezési időpontja: 2009. 06. 25. – 2009. 12. 31.
4.3. A projekt elszámolható összköltsége (kiadása): 5 550 000 Ft
4.4. A projekt megvalósítás forrásai:

európai uniós támogatás: 47 215 278 Ft

hazai társfinanszírozás: 2 779 722 Ft

EU Önerő Alap saját forrás:

saját forrás: 5 555 000 Ft

hitel:

egyéb forrás:

4.5. A projekt számszerűsíthető eredményei

Ellenőrzések

5.1. A külső ellenőrzések:

az ellenőrzések száma:

az ellenőrzést végző szervek megnevezése: DARFÚ Nonprofit Kft. Szeged

5.2. A külső ellenőrzések által feltárt szabálytalanságokra vonatkozó adatok:

mely előírást nem tartották be: -

az előírás nem teljesítésének okai: -

a rendezésre előírt kötelezettségek: -

a rendezésre előírt kötelezettséget mennyi időn belül teljesítették: -

mekkora időbeli csúszást eredményezett ez a projekt megvalósításában (év, hó, nap): -

Kelt: 2010. október 12.

.....
számvevő/tanácsos

.....
polgármesteri hivatal képviselője

Mezőhegyes Város Önkormányzata

6. számú melléklet
a V-3023-7/3/2010. számú számvevői jelentéshez

**Az ellenőrzés során átadott munkatáblák,
munkalapok és megfelelőségi tesztek jegyzéke**

Mezőhegyes 2010. december 3.

.....
átvevő aláírása