

## Tartalom

Meghívó a képviselőtestület ülésére.....	3
Meghívó az Ügyrendi Bizottság ülésére .....	5
Meghívó a Pénzügyi,- Városfejlesztési –és Kulturális Bizottság ülésére .....	6
Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról .....	7
Tájékoztató a polgármester két ülés között végzett munkájáról.....	11
1. Előterjesztés a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetési tervezetéről .....	24
2.Előterjesztés képviselői rendelkezési alapról .....	34
3.Előterjesztés nyersanyagnorma emeléséről.....	41
4.A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló módosított 24/2005.(V.25.)önkormányzati rendelet módosításáról .....	43
5.A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásokról szóló rendelet módosításáról .....	48
6.Előterjesztés a Békés Megyei Vízművek Zrt. 2011. évi rekonstrukciós javaslatáról illetve a 2011.évi víz-és csatornadíj javaslatáról.....	51
7.Előterjesztés a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Társulási megállapodásának módosításáról, munkaszervezet létrehozásáról.....	59
8.Előterjesztés Bünt megelőzési és Vagyonvédelmi Közhasznú Egyesülettel kötendő Együttműködési megállapodásról .....	61
9.Tájékoztató az önkormányzat bel-és külterületi földjeinek művelésére tett javaslatról.....	64
10. Tájékoztató térkő készítéséről .....	68
11.Előterjesztés Mátó Szilvia és Kolozsi József telekvásárlási kérelméről .....	69
12.Előterjesztés munkabérhitel felvétele tárgyában .....	71
13.Előterjesztés szociális feladatok térségi szinten történő ellátásáról .....	72
14.Előterjesztés a „Mezőhegyes Város funkcióbővítő fejlesztése” című pályázatról.....	75
15.Előterjesztés a térségben keletkező állati hulladék kezelésére létrejött társulásról.....	78
16.Előterjesztés hulladékgyűjtés és szállítás társulásban történő ellátására.....	84
17.Előterjesztés strand üzemeltetésére .....	88

18.Előterjesztés Ideiglenes Bizottság létrehozásáról.....	95
19.Előterjesztés karácsonyi díszkivilágításról.....	96
20.Tájékoztató a Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központban végzett ellenőrzésről .....	98
21.Tájékoztató a Bácskabel jogos, illetve jogtalan tartozás követeléséről.....	105
22.Javaslatkérés a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa munkatervéhez.....	106
23.Előterjesztés Kövesdi Sándorné megkeresése tárgyában .....	107
24.Előterjesztés fejlesztési hitel felvétele tárgyában .....	110
25.Előterjesztés kiegészítés a „Mezőhegyes város funkcióbővítő fejlesztése” című pályázatról .....	113
26.Előterjesztés a Művészeti Iskola fűtés-átalakításáról .....	118
27.Előterjesztés a közterület-használat díjainak módosításáról .....	123
28.Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes belterületi építési telkek árainak módosítására.....	129
29.Előterjesztés önkormányzati lakások lakbéréinek mértékéről.....	136
30.Előterjesztés a temetői sírhelyek megváltási, újraváltási díjairól.....	140
31.Előterjesztés a helyi adórendszer áttekintéséről, lehetséges átalakításáról .....	148
32.Előterjesztése helyi és egyéb adók működéséről, mértékéről, bevételeiről.....	155

## Meghívó a képviselőtestület ülésére



**Polgármestertől**

**5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.**

---

10/2010.

### MEGHÍVÓ

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete **2010. november 30-án 16<sup>00</sup> órakor ülést tart**, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: **Centrál épület emeleti díszterme**

#### Napirend előtt:

Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

Tájékoztató a polgármester két ülés között végzett munkájáról

#### Napirendek:

1. Előterjesztés a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetési tervezetéről
2. Előterjesztés a képviselői rendelkezési alapról
3. Előterjesztés nyersanyagnorma emeléséről
4. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló módosított 24/2005. (V. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

5. A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásokról szóló rendelet módosításáról
6. Előterjesztés a Békés Megyei Vízművek Zrt. 2011. évi rekonstrukciós javaslatáról, a 2011.évi víz- és csatornadíj javaslatáról
7. Előterjesztés a Dél-békési Kistérség Többcélú Társulása megállapodásának módosításáról, munkaszervezet létrehozásáról
8. Előterjesztés Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Közhasznú Egyesülettel kötendő Együttműködési megállapodásról
9. Tájékoztató az önkormányzat bel- és külterületi földjeinek művelésére tett javaslatról
10. Tájékoztató térkép készítéséről
11. Előterjesztés Mátó Szilvia és Kolozsi József telekvásárlási kérelméről
12. Előterjesztés munkabérhitel felvétele tárgyában
13. Előterjesztés szociális feladatok térségi szinten történő ellátásáról
14. Előterjesztés „Mezőhegyes Város funkcióbővítő fejlesztése” című pályázatról /kiegészítő előterjesztés 25. sorszám alatt/
15. Előterjesztés a térségben keletkező állati hulladék kezelésére létrejött társulásról
16. Előterjesztés hulladékgyűjtés és szállítás, társulásban történő ellátására
17. Előterjesztés strand üzemeltetésére
18. Előterjesztés Ideiglenes Bizottság létrehozásáról
19. Előterjesztés karácsonyi díszkivilágításról
20. Tájékoztató a Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központban végzett ellenőrzésről
21. Tájékoztató a Bácskabel Kft jogos, illetve jogtalan tartozás követeléséről
22. Javaslatkérés a Dél-Békési Kistérség többcélú Társulása Társulási Tanácsa munkatervéhez
23. Előterjesztés Kövesdi Sándorné megkeresése tárgyában
24. Előterjesztés fejlesztési hitel felvétele tárgyában
25. Előterjesztés kiegészítés a „Mezőhegyes város funkcióbővítő fejlesztése” című pályázatról
26. Előterjesztés a Művészeti Iskola fűtés-átalakításáról
27. Előterjesztés a közterület-használat engedélyezéséről szóló módosított 29/1995. (XI.27.) önkormányzat rendelet 1.sz.mellékletének módosításra
28. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes belterületi építési telkek árainak módosítása
29. Előterjesztés önkormányzati lakások lakbéréinek mértéke
30. Előterjesztés a temetői sírhelyek megváltási és újraváltási díjairól ?
31. Előterjesztés a helyi adórendszer áttekintéséről, lehetséges átalakításáról
32. Előterjesztés helyi és egyéb adók működéséről, mértékéről, bevételeiről

A nyílt ülés anyagainak megtárgyalását követően zárt ülés következik.

Mezőhegyes, 2010. november 24.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet

polgármester

## **Meghívó az Ügyrendi Bizottság ülésére**



Mezőhegyes Város Képviselő-testülete  
Ügyrendi Bizottsága  
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

---

### **MEGHÍVÓ**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete **Ügyrendi Bizottsága 2010. november 29. napján 14<sup>00</sup> órakor** ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: **Polgármesteri Hivatal jegyzői irodája**

#### **Napirenden:**

Képviselő-testület 2010. november 30-i ülése elé kerülő rendelet-tervezetek megvitatása;  
A távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló módosított 36/2005.(X.26.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata.

Mezőhegyes, 2010. november 23.

Tisztelettel:

Dr. Kerekes György sk.  
Ügyrendi Bizottság elnöke

**Meghívó a Pénzügyi,- Városfejlesztési –és Kulturális Bizottság ülésére**



Mezőhegyes Város Képviselő-testülete  
Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottsága  
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

---

10/2010.

**M E G H Í V Ó**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete **Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottsága 2010. november 29-én 15<sup>00</sup> órakor** ülést tart, melyre meghívom

Az ülés helye: **Centrál épület emeleti díszterme**

**Napirenden:**

A képviselő-testület 2010. november 30-i ülésére beterjesztett előterjesztések megvitatása.

Mezőhegyes, 2010. november 23.

Szűcs Sándor sk.  
bizottság elnöke

## Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról



Polgármestertől  
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

---

10/2010.

### Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

309/2010. /IX.21./ kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy a város helyi Szabályozási terve és helyi Építési szabályzata elkészítésére szerződést köt a Tér és Terület Kft-vel.

Határozat végrehajtása: A képviselőtestület döntése értelmében a szerződést aláírtam.

353/2010. /X.26./ kt. sz. határozat: A képviselő-testület az önkormányzati képviselők részére 7 fő figyelembevételével 2010. október 3. napjától 2010. december 31. napjáig háromhavi tiszteletdíjnak megfelelő összegben képviselői rendelkezési alapot hozott létre.

Határozat végrehajtása: A képviselőtestület döntése alapján a képviselői rendelkezési alapról szóló szabályzatot jelen ülésre betervezttem.

354/2010. /X.26./ kt. sz. határozat: A képviselő-testület az önkormányzat 2010. október havi bérek, költségterítések, tiszteletdíjak és segélyek kifizetéséhez 25 millió forint nagyságrendű munkabérhitel felvételét hagyta jóvá.

Határozat végrehajtása: A képviselőtestület döntése értelmében a hitelszerződést megkötöttem.

355/2010. /X. 26./ kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy 2011.évre Mezőhegyes város közvilágításának energia ellátására a JAS Budapest Zrt-vel köt szerződést.

Határozat végrehajtása: A JAS Budapest Zrt-vel a szerződést megkötöttem.

356/2010. /X. 26./kt.sz.határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő, mezőhegyesi 91069 hrsz.-ú ingatlan vételére benyújtott ajánlatról a 2010. november 30-i ülésén dönt.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntése értelmében a vételi ajánlatot jelen ülésre újjól betervezttem.

357/2010. /X. 26./ kt.sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő, Mezőhegyes Kossuth utcai 84064 hrsz-ú, 6392 m2 nagyságú ingatlant pályázati úton, bruttó 600.000,-Ft áron

értékesítésre meghirdeti. Felhatalmazott a pályázat kiírására, annak városi havilapban, a város honlapján és a Polgármesteri Hivatal hirdetőabláján történő közzétételére.

Határozat végrehajtása: A pályázati kiírás közzététele megtörtént.

358/2010. /X. 26./ kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy 6., 17., 18., 21., 28., 39., 57., 73., majorokra vonatkozó kiegészítő geodéziai felmérés elkészítésére szerződést köt a Figuráns Földmérési Bt-vel.

Határozat végrehajtása: A képviselőtestület döntése alapján a szerződést megkötöttem.

359/2010. /X. 26./ kt. sz. határozat: A képviselő-testület a DAREH Önkormányzati Társulás által benyújtott pályázat részeként 1 db hulladékgyűjtő udvar létesítésére az önkormányzat tulajdonában lévő mezőhegyesi 261/84 hrsz.- ú területet jelöli ki. Felhatalmazta a polgármestert a nyilatkozat aláírására és a kijelölt terület tulajdoni lapját és térképmásolatát a DAREH részére megküldje.

Határozat végrehajtása: A képviselőtestület döntése alapján a nyilatkozatot aláírtam, azt a kért dokumentumokkal továbbítottam a DAREH felé.

362/2010. /X. 26./ kt.sz. határozat: A képviselőtestület a 356/2006./XII.19./ kt.sz. határozatát, melyben a József Attila ÁMK Iskolaszékébe, a fenntartói oldal képviselőjére Antal János képviselőt delegálta visszavonja, és 2010. október 27. napjától a fenntartói oldal képviselőjére Sovák Péterné képviselőt delegálja.

Határozat végrehajtása: A képviselőtestület döntéséről a József Attila ÁMK értesítése megtörtént.

363/2010. /X. 26./ kt. sz. határozat: A képviselő-testület engedélyezte az önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, külterülete 03551/3 hrsz.- ú 6859 m<sup>2</sup> nagyságú „gránicban” fa- és cserjesor tisztítását, nyesését, a száraz fák kivágást, a faanyagként még továbbhasznosítható fától szétválogatva, a levágott faanyagért cserébe. A továbbhasznosítható faanyag, és farönkök az önkormányzat tulajdonát képezik és azt a Tavasz utcai telepre kell beszállítani. Felhatalmazza a polgármestert az eljárás lefolytatására.

Határozat végrehajtása: A képviselőtestület döntése értelmében a szükséges intézkedést megtettem. 2010. november 3-án, a Ménesbirtok főerdészével, Papp Sándorral, erdészével, Pipis Tamással, valamint Fóris Gáborral a karbantartó részlegünk vezetőjével a helyszínt megtekintettük. A tervezett munkálatok kapcsán az erdőszel úgy nyilatkoztak, hogy a terület tarvágása célszerű. Megfogalmazásra került az is, hogy a munkálatok megkezdése előtt a terület tulajdonviszonyai teljes mértékben kerüljenek lehatárolásra. Ennek érdekében Hivatalunk a Figuráns Földmérő Bt-től megrendelte a terület kitűzését, melyre 2010. november 17-én került sor.

365/2010. /X. 26./ kt. sz. határozat: A képviselő-testület a települési önkormányzatok többcélú társulásáról szóló 2004. évi CVII. tv. 5. § (2) bekezdése alapján Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármestert, mint a Dél-Békési Kistérség többcélú Társulás Tanácsának tagját akadályoztatása esetén Krucsóné Gergely Erzsébet alpolgármester együttes akadályoztatásuk esetén Szűcs Sándor képviselő úr, a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság elnöke teljes jogkörrel helyettesíti.

Határozat végrehajtása: A képviselőtestület döntését tartalmazó határozat a Társulás székhely települése felé továbbítottam.

366/2010. /X. 26./ kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő, Mezőhegyes, Kiskatonák tere 8. sz. alatti 79 m<sup>2</sup>. nagyságú, 2 szobás komfortos komfortfokozatú bérlakást 5 év időtartamra bérleti díj megfizetése nélkül felajánlja a vörös iszap sújtotta Kolontár, Devecser, Somlóvásár településeken kárt szenvedtek megsegítésére.

Határozat végrehajtása: A képviselőtestület döntése értelmében a felajánlás a három település polgármestere felé továbbítottam.

367/2010. /X.26./ kt. sz. határozat: A képviselő-testület a Magyar Élelmiszerbank Egyesület által juttatott európai uniós élelmiszeradomány szétosztásának módjára tett és tervezett intézkedéseket az előterjesztésben foglaltak alapján jóváhagyta.

Határozat végrehajtása: A képviselőtestület által jóváhagyott intézkedés értelmében az élelmiszeradomány szétosztása zökkenőmentesen megtörtént.

368/2010. /X.26./ kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy Sándorfalva polgármestere települési önkormányzatokhoz intézett indítványához nem csatlakozik, az abban foglalt adományformát nem tartja célravezetőnek, a vörös-iszap katasztrófa által sújtott családok megsegítését más módon oldotta meg.

Határozat végrehajtása: A képviselő-testület döntéséről Sándorfalva polgármesterét értesítettem.

370/2010. /X.26./ kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy a képviselő-testületi ülések kábel televízió történő közvetítése felvételeinek elkészítéséért, Lipták Norbert vállalkozónak a vele kötött megállapodás értelmében alkalmanként munkadíjként 20.000,- Ft-ot fizet.

Határozat végrehajtása: A képviselőtestület döntése értelmében a szükséges intézkedést megtettem.

372/2010. /X.26./ kt. sz. határozat: A képviselő-testület elhatározta, hogy a város karácsonyi díszkivilágításának megvalósítása érdekében, az anyagi feltételek fennállása esetén, pályázatot nyújt be.

Határozat végrehajtása: Kérésemre két pénzintézet nyújtott együttesen 500 ezer Ft támogatást, mely alapján a pályázatot benyújtottam. Kedvező elbírálásban részesült. A kapott 500.000,- Ft adományból és az északi diadalív megvilágításához az Állami Ménes Kft. részéről vállalt hozzájárulásból 245.000,- Ft értékű eszközre adtuk be pályázatot, így 490.000,- Ft értékű fénytermékre tettünk szert. Az adományból fennmaradó 255.000,- Ft pedig valószínűleg fedezni fogja a szakhatósági eljárás költségét, a szakmai külső vállalkozó munkadíját, továbbá a Tescóban megvásárolt fényeszközök árát.

374/2010. /X.26./ kt. sz. határozat: A képviselőtestület úgy határozott, hogy megbízza Szűcs Sándor képviselőt, az önkormányzat tulajdonában lévő, sajátművelésbe vont szántó művelési ágú földterületek felmérésével, hasznosításának lehetséges módzatai kidolgozásával.

Határozat végrehajtása: Szűcs Sándor képviselő úr a megbízásnak eleget tett, az erről szóló előterjesztést jelen ülésre betervezttem.

376/2010./ /X. 26./ kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy megbízza Uj Zoltán képviselőt, a járdakő-készítő eszköz közmunka keretében foglalkoztatottak történő gyártása bevezetésének feltételei, és a lehetséges megoldás felülvizsgálásával történő végzésére.

Határozat végrehajtása: Uj Zoltán képviselő úr a megbízásnak eleget tett az erről szóló előterjesztést jelen ülésre betervezttem.

377/2010. /X. 26./ kt. sz. határozat: A képviselő-testület úgy határozott, hogy a Szent György téren lévő Reál ABC előtti, lakosság tájékoztatására szolgáló két hirdetőtábláját tetővel látja el, és a hirdetőfelületet meghosszabbítja. Utasította a polgármestert, hogy gondoskodjon a döntésnek megfelelő terv elkészítéséről, annak novemberi ülésre történő betervezéséről.

Határozat végrehajtása: A hirdetőtáblák elkészítéséhez ebben az évben faanyag nem áll rendelkezésre, vásárolni kellene. Kb. áprilisra Karbantartó részlegünknel előkészített faanyag kiszárad, melyből elkészíthető a hirdetőtábla. Kérem, a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozat végrehajtását 2011. május 15-ében határozza meg.

Mezőhegyes, 2010. november 17.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet  
polgármester

## Tájékoztató a polgármester két ülés között végzett munkájáról



Polgármestertől  
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

---

### **Tájékoztató a polgármester két ülés között végzett munkájáról**

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Tájékoztatom a tisztelt Képviselőtestületet, hogy megválasztásomat követően a következő tevékenységeket végeztem:

#### **2010. október 3.**

Éjfél körül értesültem róla, hogy a második helyen végzett jelölttársam Krucsóné Gergely Erzsébet képviselő asszony jogorvoslattal kíván élni. Ennek nyomán felhívtam a Helyi Választási Iroda helyettes vezetőjét, hogy a jogorvoslatra való tekintettel mindaddig nem lépek hivatalba, míg a választás eredménye jogerős nem lesz. Kértem, hogy mindezt tolmácsolja az apparátus felé is.

Otthon természetesen megkezdtem a felkészülést a polgármesteri teendők ellátására, dec. 31-ig elkészítettem a munkatervet, felvettem mindazokkal a kapcsolatot, kiknek segítségét kértem a leendő társadalmi fórumok szervezésében, működtetésében.

#### **2010.október 6.**

21 óra körül értesültem róla, hogy a területi választási iroda érdemi vizsgálat nélkül elutasította Krucsóné Gergely Erzsébet képviselő asszony jogorvoslati kérelmét.

#### **2010. október 7.**

21 óra körül Krucsóné Gergely Erzsébet képviselő asszony tájékoztattott róla, hogy nem kíván további jogorvoslattal élni. Felvetette, hogy másnap, okt.8-án felkeresi Simonka György, országgyűlési képviselőnk, a képviselő vállalkozásának medgyesbodzasi telephelyén, érdeklődött, hogy vele tartanék-e. Természetesen éltem a lehetőséggel.

#### **2010. október 8.**

Krucsóné Gergely Erzsébet képviselő asszony gépkocsijával mentünk Medgyesbodzásra. Találkoztam Simonka György országgyűlési képviselőnkkel, mindössze 30 perc ideje volt a képviselő úrnak, ez alatt az idő alatt tájékoztattott elvárásairól és néhány percben lehetőségem volt válaszolni.

Bementem a polgármesteri hivatalba, köszöntöttem valamennyi bent lévő kollegát, majd Szentmihályi Ferenc aljegyzővel egyeztettem a folyamatban lévő ügyeket. Garamvölgyi

Lászlóné pénzügyi csoportvezető bemutatta a hétfői hivatalos hivatal átadás-átvétel dokumentumait. 15 órai kezdettel a Csongrád Megyei Honismereti Egyesület makói elnökségi ülésén vettem részt, mint állandó meghívott.

### **2010. október 9-10.**

Áttekintettem ismételtén a város gazdasági - pénzügyi-szervezeti dokumentumait.

2010.október 9-én a Ménes Kft. meghívásának eleget téve férjemmel együtt részt vettem a magyar fogathajtók emléktáblájának és a Nónius törzstenyészet emlék gránittömbjének avatásán, ezt követően a filmvetítésen és a fogadáson.

2010, október 10-én egyeztettem Csokán Jánossal a testületi ülések televíziós közvetítésének lehetőségeiről.

### **2010. október 11.**

Intézkedtem a képviselőtestület tagjainak együttes megbeszélésének 15 órára való összehívása felől. Hivatalomban keresett fel Kun Mihály úr a Ménesbirtok Zrt. vezérigazgatója, kivel kölcsönös együttműködésről biztosítottuk egymást. Kun Mihály úr vállalta a polgármester társadalmi tanácsadó testületének vezetését is. Tájékoztattam, hogy Veres Zoltán a Semex Kft. ügyvezetője idős Miskucza Péter agrármérnök a Vízgazdálkodási Társulat vezetője, Pap István Tibor a Ménes Kft. ügyvezetője, Jeszenka Zoltán a Fémipari Kft. tulajdonos-ügyvezetője, Papp József agrármérnök, falugazdász is szívesen vállalta a tanácsadó testületben való részvételt az előzetes egyeztetésünknek megfelelően. Kértem a vezérigazgató urat, hogy a testület tagjaként fogadjuk be dr. Lukovics Miklóst az SZTE adjunktusát, térségkutatót, ki javaslatommal egyetértett.

Mitykó Zsolt és Dr. Kerekes György képviselő urakkal egyeztettem még a délelőtti folyamán, mindketten Mezőhegyes iránti elkötelezettségükről tájékoztattak, nem látták akadályát a közös munkavégzésnek.

Csanádi István nyugalmazott polgármester 13 óra körül érkezett, tájékoztattam a folyamatban lévő ügyekről, majd a közigazgatási hivatal munkatársának jelenlétében történt meg a hivatal hivatalos átadás-átvétele. Mind a Csanádi István nyugalmazott polgármesterrel folytatott megbeszélésen, mind a hivatalátadás készsége, szívélyes, tárgyilagos miliőben történt.

A képviselőtestület tagjaival a 15 órakor kezdődő megbeszélésen egyeztettük a jövőre vonatkozó elképzeléseket és az alakuló üléssel kapcsolatos teendőket.

Krucsoné Gergely Erzsébet képviselő asszonnyal tisztáztuk a dr. Páll Viktor képviselő úr személyét érintő megnyilvánulásait.

### **2010. október 12.**

Személyes megbeszéléseket folytattam:

Jeszenka Zoltánnal a Fémipari Kft-ben, Fegyverneki Sándorral a városházán, illetve személyesen kimentünk vele és az aljegyzővel együtt megtekintettük a Cukorgyár és környékének területét, Földesi Jánossal telefonon, Papp Józseffel a városházán. Dr. Varga Sándor gyermekorvos szintén a hivatalomban keresett meg, tájékoztattam az aktuális városunkat érintő gyermek-és ifjúsági egészségügyi kérdésekről, továbbá egyéb együttműködési lehetőségekről.

Idős Miskucza Péter segítségével aktuális vízügyi kérdésekben jártam el délután.

### **2010. október 13.**

Ács Józseffel, Harmados Attilával, Garamvölgyi Lászlónéval, Szentmihályi Ferencsel munkamegbeszélést folytattunk.

Az Állami Számvevőszék revizora tájékoztatót a helyi ellenőrzés állásáról: elmondta, hogy a pénzügyi csoport munkája az EU-s minősítés szerint nagyon jó; a közzététel megfelelő; informatikai szabályozás és gyakorlat rendben; az előző ÁSZ jelentés hasznosulása több, mint 80%-os, mely jónak mondható, mert a megyei átlag 60-70 %-os.

Peták László ügyében járta el, fogadtam a Generali Providencia Biztosító képviselőjében Varga Istvánt.

17 órától Csokán Jánossal egyeztettem részleteiben a televíziós közvetítés lehetőségét.

### **2010. október 14.**

Kovács László a Cukorgyár tulajdonosa telefonon történt személyes meghívásom alapján keresett fel. Tájékoztatót, hogy egyelőre semmilyen vállalkozás indítási terve nem alakult pozitívan, de folyamatosan intézi, hogy a lehetséges irányba lépni tudjon. Megállapodtunk, hogy a parlagfű kaszálást, mind a gyár, mind a depónia területén önkormányzatunk bér munkában elvégzi részére. Annyit kért, hogy a szerződést mi készítsük elő. Javasoltam a terület mielőbbi rendezését, mellyel kapcsolatban kilátásba helyezte, hogy a kisebb épületek bontásáról szó lehet, melyet adott esetben szintén önkormányzatunk végezhet el. Felvetette, hogy beruházási elképzeléseiben rendkívüli hátrányt jelent Mezőhegyes rossz megközelíthetősége.

Szuda György az Általános Művelődési Központ műszaki ellenőre tájékoztatót az ablakcserékkel kapcsolatos problémákról, megbeszéltük, hogy a rosszul betett ablakokat kiveteti és újból behelyeztetni a kivitelező terhére.

Délután 15 órai kezdettel folytattuk az előző héten megkezdett megbeszélést a képviselő testület tagjaival, melynek során megállapodtunk az alpolgármester személyében, véglegesítettük a felállítandó bizottságokat, bizottsági tagok személyét. Meg kell jegyeztem, hogy mindkét ülés igen éles hangnemben kezdődött, míg végül közmegegyezéssel zárult.

### **2010. október 15.**

Egyeztettem Szentmihályi Ferencsel az aktuális feladatokat.

9.30-kor Malya Andrással találkoztam székhelyén. Megbeszéltük a mezőhegyesi vállalkozók fórumával kapcsolatos elképzeléseket. Ezen túlmenően Malya András tájékoztatót az önkormányzati földterületen termelt kömény termés helyzetéről.

### **2010. október 18.**

A falugondnokokkal egyeztettem, melynek nyomán felhívtam Csörszné Zelenák Katalin a Falugondnoki Szövetség titkárát. Megkezdjük Hanczik Tibor falugondnok beszámolásának szervezését.

Horváth Izabellával egyeztettem az Alapszolgáltatási Központ aktuális kérdéseiben.

16 óra képviselőtestület alakuló ülése – az alakuló ülés reprezentációját a képviselő testület tagjai állták, 1155 Ft/fő összeget tett ki.

### **2010. október 19.**

Szegeden a Dégáznál jártunk el Garamvölgyi Lászlónéval és Harmados Attilával annak érdekében, hogy a Fűtőműnél felmerült téli gázzámlákat évi egyenlő részletekben fizethessük meg, mert mi is évi egyenlő részletben szedjük be a fogyasztóktól.

Takács Gyula a helyi rendőrség parancsnoka tájékoztatott Mezőhegyes közbiztonsági helyzetéről.

EU-s élelmiszer-segéllyel kapcsolatos egyeztetés.

17 óra a polgármesteri tanácsadó fórum tagjai tájékoztatták a vállalkozókat tevékenységük megkezdéséről; továbbá megalakult a vállalkozók köre is.

### **2010. október 20.**

Szegeden egyeztettem az élővíz-csatorna és Mezőhegyes belvíz helyzetével kapcsolatban.

EU-s segélycsomaggal kapcsolatos egyeztetés.

Burlász-Lesznay Judit bemutatkozó látogatása.

Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester asszonnyal egyeztettem.

Kerekes Györggyel a Város-és környezetvédő Egyesület elnökével a civilek fórumának megalakításával kapcsolatos teendőket beszéltük meg.

### **2010. október 21.**

Tótkomlói Városőrségtől keresett meg Mitnyan Tibor és Szabó Gáborné. Az eddig Mezőhegyesen végzett tevékenységükről tájékoztattak, elmondták, hogy Dél-Alföldi Regionális Városőrségként módosították az alapító oklevelüket. Megbeszéltük a további együttműködésünket is.

Munkatársunk leányának, Garamvölgyi Glória segítségével megérkezett az olasz adomány Szegedre, melynek Mezőhegyesre szállításáról Szűcs Sándor képviselő úr gondoskodott.

Nagy János a Centrál vezetője tájékoztatott az étterem aktuális helyzetéről.

A Dégáz ( GDF Suez ) részéről Tóth Sándor tájékoztatott a gázzámlánk 12 hónapra történő elosztásának feltételeiről, mely szerint az adott hónapban meg nem fizetett gázdíj után egyszeri jegybanki alapkamatot számolnának fel, egyébként a kérelmünknek helyt adnak. Jelezte továbbá, hogy gyerekjátászo asztalkát helyeznének el két székkal, kérik segítségünket, hogy ezt hová helyezhetik el.

Kulcsár István 90 éves állampolgárunkat köszöntöttem lakásán Horváth Izabellával az Alapszolgáltatási Központ vezetőjével.

### **2010. október 22.**

7.30.-tól vezetői megbeszélés volt.

10 órára érkezett az Erste Bank képviselőjében Tóthné Szabó Mária. Az ÁMK-nál elhelyezett bankautomata kérdésében egyeztettünk, jelezte, hogy bankfiók nyitáson gondolkodnak.

### **2010. október 23.**

Ünnepi megemlékezés a kopjafánál; emlékbeszédet mondtam és Mezőhegyes Város Önkormányzata nevében Kun Mihály úrral helyeztük el a megemlékezés koszorúját. A

városban működő párt, és civil szervezetek is elhelyezték koszorúikat. Ezt követően egy rendkívül színvonalas ünnepi műsort tekintettünk meg az Általános Művelődési Központban, a műsor legmesszebb menő elismerésre érdemes mind a betanított pedagógusok mind a kis előadóművészek vonatkozásában. Az egész ünnepi megemlékezés technikai lebonyolításáért köszönetemet fejezem ki a Művelődési Központ és a Centrál munkatársainak.

#### **2010. október 25.**

7 órakor Hollós László kalauzolásával megtekintettem Isaszegi János tábornok relikviáiból előkészített kiállítást.

Falugondnokok beszámolóját hallgattam meg.

Perlaki Jánossal egyeztettem a MÁV régiós vezetőinek fogadásával kapcsolatban. Kovács Erika készített velem interjút. Marosmenti Béla keresett meg hivatalomban, jelezte a fűtéssel kapcsolatos problémákat.

Telefonon egyeztettem a Belügyminisztériummal, és a Nemzetgazdasági Minisztériummal az eddig el nem bíralt pályázataink ügyében. Mihalik Sándorné Ságvári u.7. sz. alatti 90 éves nénit köszöntöttem születésnapja alkalmából, Horváth Izabella az Alapszolgáltatási Központ vezetőjével. Szentmihályi Ferencsel készítettük elő a következő napi képviselőtestületi ülést.

#### **2010. október 26.**

Wágner Sándor és felesége keresett meg a FIDESZ közreműködésével érkező segélyszállítmány ügyében.

15 óra a köztisztviselői kar teljes létszámában megjelent a Centrál emeleti dísztermében képviselőtestületi ülést megelőzően, a képviselőtestület tagjai kérésének megfelelően. Azok a képviselők, akik már korábbiakban is képviselők voltak elismerően szóltak az apparátus munkájáról, kérték, hogy a jövőben is hasonlóképpen járjanak el, a képviselőtestület most megválasztott tagjai pedig kérték, hogy az apparátus az ő munkájukat is segítse, hogy ők is színvonalasan láthassák el képviselői munkájukat. Jómagam jeleztem, hogy magam részéről elégedett vagyok az apparátus munkájával. Tekintettel mind az ország, mind városunk igen rossz anyagi helyzetére valószínűleg népszerűtlen döntésekre is sor kerül majd, melyekről előkészítésében épp úgy részt kell venniük, mint népszerű döntéseket megelőzően.

16 óra képviselőtestületi ülés – melyet a Csoki-net kft. adás területén egyenes adásban vehettek a televízió tulajdonosok, illetve az internet segítségével számítógépen is vehető volt a közvetítés.

#### **2010. október 27.**

Farkas Csaba keresett meg a Horgászegyesület vezetője, rendezvényükre hívott meg.

A városörök helyiség problémája ügyében közvetítettem. Antalné Erdélyi Dóra igazgató asszony segítségével megoldódott a kérdés.

Az OTP Békéscsabai igazgatójával és munkatársával egyeztetünk; többek között jeleztem pénz automatájuk gyakori meghibásodását, mellyel kapcsolatban elmondták, hogy egy teljesen más cég intézi, de jelezni fogják. Papp Sándor Banki Centrum vezető elmondta, hogy az önkormányzattal korrekt a kapcsolat hitelmegítélésünk viszonylag jónak mondható a térség többi önkormányzatához képest.

Balogh Lajos a polgárőrök vezetője keresett meg Krucsóné Gergely Erzsébet alpolgármester asszonnyal Kerekes Györggyel a Város-és környezetvédő Egyesület vezetőjével a Szegedi Fűvészkertből kapott facsemeték telepítésével kapcsolatban, a megbeszélésen Ács József a kertészet vezetője is részt vett, és megegyeztünk, mivel magoncokról van szó, egyelőre a volt iskola kertbe kerülnek iskoláztatásra.

Balla Pál és felesége keresett meg, mert csak Gyulán lehet elvégezni néhány laborvizsgálatot. Segítségemet kérték ez ügyben, továbbá nehezményezték, hogy ilyen messze kell menni mezőhegyesi lakosoknak laborvizsgálatra. Elmondták, hogy még a mezőkovácsházi és az orosházi beutazás is problémát jelent.

Jeney Lajos főépítészt fogadtam, akivel egyeztettem a rendezési terv állását, a majorok felmérését, a cukorgyári romok bontásának szükségességét.

Egyeztettem a Belügyminisztérium Önkormányzati és Gazdasági Főosztályával telefonon vis maior pályázatunk pozitív elbírálása érdekében. Városőrök tájékoztattak a diszpécser szolgálat beindításáról.

### **2010. október 28.**

Dombi János keresett meg elképzelésével.

Telefonon egyeztettem a Belügyminisztériummal, a Nemzetgazdasági Minisztériummal. Személyesen, illetve telefonon egyeztettem Szentmihályi Ferenc aljegyzővel a Munkaügyi Központ által tervezett vállalkozói tanácsadás idejéről, helyéről, teendőinkről; a lakóközösségi képviselők kérésének megfelelően a lakótelepi lakások tulajdonosainak meghívásáról; az adóhátralékosok részére történt felszólítások kihordásának állásáról.

Fogadtam Pitvaros polgármesterét Radó Tibor urat és Csanádalberti polgármesterét Csjernyik Zoltán urat, egyeztettük az együttműködési lehetőségeket, elköteleztük magunkat, hogy kölcsönösen segítjük egymás munkáját.

Fogadtam Harangozó Attilát, aki meghívott az Öregfiúk Kézilabda tornájára, továbbá tájékoztattott néhány vállalkozói elképzeléséről.

Csanádi István nyugalmazott polgármesterrel ismételten egyeztettük a 29-31-e között Mezőhegyesre érkező kézdívasárhelyi delegáció fogadásával kapcsolatos teendőket. A 11 tagú delegáció részére szállást biztosítottunk a volt Démász székházban és a volt Szegvári rendelő udvarán lévő lakásban. A péntek esti fogadást és ennek anyagi költségeit Csanádi István nyugalmazott polgármester, Hollós László, dr. Guti Pál és Papp József szervezte illetve fedezte. 30-án a delegáció tagjai a csabai kolbászfesztiválon vettek részt, este a Centrál étterem az önkormányzat költségén megsütötte a delegáció tagjai részéről hozott kolbászt, melyhez kenyéret és savanyúságot is biztosított. 31-én saját költségemen villás reggelit adtam a delegáció tagjai, és a mezőhegyesi vendéglátók részére. Továbbá a véletlen úgy hozta, hogy Tótkomlósról érkezett szlovák vendégeket is meginvitálhattam villás reggelire.

### **2010. október 29.**

Herczegné Szabó Mariannát kerestük fel Békéscsabán Szentmihályi Ferenc aljegyző úrral, megbeszéltük a NCA pályázati kérdéseket, egyeztettük további együttműködés lehetőségeit.

Egyúttal megkerestük az Erste Bank békéscsabai vezetőjét, támogatást kértünk a karácsonyi díszkivilágításhoz.

Leróttam kegyeletemet – egy-egy mécsest elhelyezve – városunk mezőhegyesi temetőben nyugvó nagy halottai illetve volt köztisztviselőinek sírjánál.

## **2010. november 2.**

7 órától a képviselőtestület tagjaival bejártuk a város tulajdonában lévő földeket. A bejárason dr. Páll Viktor és dr. Kerekes György képviselő urak nem tudtak részt venni. Somogyi József úr keresett fel hivatalomban, és javasolta, hogy a mezőhegyesi vállalkozók tevékenységéről jelenjen meg tájékoztató a Mezőhegyes havi lapban. Segítsük elő pályázataik készítését, mint pl. azt Békéscsaba város is teszi.

Mráz Tamás meghívott a november 27-i taekwon-do versenyre és egyben tájékoztatott egyesületük anyagi helyzetéről.

Kínyó Zsoltot guinness rekordert fogadtam, ki röviden ismertette az elmúlt félév során végzett tevékenységét.

Dr. Kancsó János nőgyógyász jelezte, hogy a mezőhegyesi szakrendelések a jövőben akadályba ütközhetnek, az egészségügyi rendelkezések változásai miatt.

Telefonon kerestem meg a Pap Sándort városunk karácsonyi teendői anyagi támogatása ügyében.

15 órai kezdettel a lakóközösségi vezetőkkel tartottunk megbeszélést, melyen Szentmihályi Ferenc aljegyző is jelen volt.

## **2010. november 3.**

Vezetői ülést tartottunk a Hivatalban.

10 órától Papp Sándor főerdésszel Pipis Tamás erdésszel Fóris Gáborral szakmunkásaink vezetőjével erdőbejáráson vettem részt.

Simonka György országgyűlési képviselőt fogadtam villámlátogatásán.

16 órától ülésezett a Centrálban a polgármesteri tanácsadó fórum, a reprezentációt saját költségemen fedeztem.

## **2010. november 4.**

Egyeztetés az aljegyzővel és a pénzügyi csoportvezetővel az országgyűlési képviselő által felvetett kérdések ügyében. Dr. Ignác urat fogadtam, a Hír6 ügyvezetőjét. Városunkról rendszeresen hírt adnának online újságjukon egy bizonyos kereten belül, melynek fejében a mi lapunkban kérnek alkalmanként negyed oldal hirdetési felületet.

Perlaki Jánossal a mezőhegyesi MÁV csomópont állomásfőnökével egyeztettük a vasutas települések szövetségének aktuális kérdéseit; a vasút koncepcióját; továbbá megemlítette, mint a megyei labdarúgó szövetség elnökségének tagja, hogy milyen rossz helyzetben van Mezőhegyes labdarúgó szakosztálya.

Kolozsi Béláné keresett meg, jelezte, hogy növénytermesztés és állattenyésztés terén szeretnének az önkormányzat éttermének dolgozni.

Kocsárdiné Járasi Erika beszámolt az adomány szétosztásáról, elmondta, hogy az eddigieknél sokkal gördülékenyebben sikerült az akció.

Megbeszéltük Szentmihályi Ferencsel, Mag Györgynével és Fóris Gáborral a karácsonyi díszkivilágítás anyagszükségletét. A kapott 500.000,- Ft adományból és az északi diadalív megvilágításához az Állami Ménes Kft. részéről vállalt hozzájárulásból 245.000,- Ft értékű eszközre adtunk be pályázatot, így 490.000,- Ft értékű fénytermékre tettünk szert. Az adományból fennmaradó 255.000,- Ft pedig valószínűleg fedezni fogja a szakhatósági eljárás

költségét, a szakmai külső vállalkozó munkadíját, továbbá a Tescoban megvásárolt fényszekély árát.

#### **2010. november 5.**

10 órától Mezőkovácsháza kistérségi társulás ülésén vettem részt.

19 órától a horgász bálon vettünk részt a férjemmel, melyet anyagilag és tombolatárgy formájában is támogattam.

#### **2010. november 6.**

Az Öregfiúk kézilabda bajnokság díjkiosztó ünnepségen jelentem meg, és az azt követő vacsorán a férjemmel a rendezvényt anyagilag támogattam.

#### **2010. november 8.**

7 órától az önkormányzat intézményeit jártuk be képviselőtársaimmal, az Alapszolgáltatási Központ, a gyermekorvosi rendelő és a Centrál étterem látogatására már nem volt idő.

11 óra házi orvosainkkal egyeztettem a hétvégi orvosi ügyeletet. Pénteken országgyűlési képviselőnk jelezte a kistérségi társulás ülésén, hogy névtelen levelet kapott, melyben panaszkodnak a hétvégi orvosi ügyeletre. Orvosaink egybehangzó véleménye alapján az elmúlt fél évben az orvosi ügyelettel kapcsolatban semmilyen negatív jelzés, betegpanasz nem érkezett nincs tudomásuk róla. Mint az a képviselőtestület és városunk lakossága előtt ismeretes városunk a hétvégi orvosi ügyeletet önállóan látja el a három házi orvos együttműködő szolgálata révén. Közel két évtizede az elmúlt években többször felmerült társulás gondolata, mely végül is mindig megfeneklett Mezőhegyes speciális térségi szerkezete miatt. Képviselőtestületeink rendre úgy döntöttek, hogy városunk majorokban élő lakossága számára más módon korszerű hétvégi ügyeleti ellátást nem lehet biztosítani, mint arra a jelenlegi ügyeleti rendszer képes. (Az aljegyző úr sem tudott semmilyen betegpanaszról.)

Dr. Varga Sándor gyermekorvos tájékoztatott rendelője auditálásának előkészületeiről.

Szűcs Sándor képviselő úrral, a Pénzügyi- Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság elnökével Szentmihályi Ferenc aljegyzővel, Garamvölgyi Lászlónéval egyeztettük a város likviditási helyzetében szükséges fizetés ütemezés rendjét.

15 óra a civil szervezetek vezetőinek megbeszélésére került sor. Örömmel üdvözlötték az önkormányzati nyitást, hogy lehetőség nyílik a folyamatos eszmecsere. A jövőben civil szervezetek vezetői Kerekes György a Város-és környezetvédő Egyesület elnökének vezetésével legalább havi rendszerességgel tanácskoznak fognak. Javaslatokat, véleményüket továbbítják az önkormányzat felé.

17 órától a Nóniusban találkoztam mezőhegyes iránt elkötelezett baráti társaság tagjaival.

## **2010. november 9.**

Fogadtam Rózsa Bélát Gratis Biztosító biztosítási alkuszát.

Rendkívüli testületi ülést készítettük elő munkatársaimmal.

14 óra Makón vettem részt drogpreevenciós tájékoztatón.

14, 30 órai kezdettel a mezőkovácsházi rendkívüli társulási ülésen Krucsóné Gergely Erzsébet alpolgármester asszony képviselt.

16 órától vártuk az aljegyzővel vártuk Csörszné Zelenák Katalin érkezését.

17 órától 21-ben a volt kocsmahelyiségben Hanczik Tibor tanyagondnok számolt be tevékenységéről. Csörszné Zelenák Katalin a Falugondnoki Szövetség elnöke is megtisztelte jelenlétével a rendezvényt. Örömmre szolgált, hogy mind a 21 majori, mind a kendergyári lakosság elégedett Hanczik Tibor munkájával, nyugodtan kijelenthetem kifejezetten szeretik.

## **2010. november 10.**

Budapesten a Magyar Államkincstárnál jártunk el az aljegyző úrral és a pénzügyi csoportvezető asszonnyal a falugondnoki szolgálat normatívájának elvonása ügyében. A főosztályvezető helyettes asszony Kovátsné Puskás Ildikó államigazgatási vonalon jogorvoslati lehetőséget nem lát. Javasolta, hogy vigyük perre igényünket (az ügyvel kapcsolatos anyagot megküldtem dr. Varga Imre ügyvéd úrnak véleményezés végett.)

Az Ügyrendi Bizottság 15 órakor kezdődő ülésén Krucsóné Gergely Erzsébet alpolgármester asszony vett részt.

## **2010. november 11.**

Szankon vettem részt a falugondnokok régiós találkozásán, az aljegyzővel és a falugondnokokkal együtt.

14-17 óra: a városházán adtak volna tanácsot, tájékoztatót érdeklődő vállalkozóknak jogász, közgazdász szakemberek. A személyes megkeresés ellenére mindössze egy gazdasági egység vezetője jelent meg. 17 órakor Isaszegi János tábornok urat fogadtuk az aljegyző úrral, egyeztettük a december 2-ai kiállítás megnyitóját, együttműködési megállapodás tervezetet írtunk alá jövő évi diáküdültetés tárgyában. Kérésemre Isaszegi tábornok úr biztosított róla, hogy segítségünkre lesz a temető fásításában és a kipusztuló félben lévő vérbükk pótlásában.

December 2-án két erdőgazdaság vezetőjét hozza magával, akik nemcsak tanácsot tudnak adni, de megfelelő fajtájú és korú facsemetéket tudnak adományozni Mezőhegyesnek.

18 óra tótkomlói baráti társasággal találkoztam a Nóniusban.

## **2010. november 12.**

Budapesten vettem részt a Belügyminisztériumban megtartott polgármesterek felkészítő tanácskozásán.

9 órától Tótkomlóson tartott állati hulladék-kezelési megbeszélésen az aljegyző úr képviselt.

## **2010. november 13.**

15 órától részt vettem az ÁMK Jótékonyági rendezvényének délutáni bemutatóján. A rendezvény fővédnöke és egyben főszponzora Kun Mihály úr volt, a Mezőhegyesi

Ménésbirtok Zrt. vezérigazgatója. A délutáni program első részén állt módomban részt venni, nagyszerű benyomást keltett bennem, hogy a sportcsarnok tele volt gyermekekkel, szüleikkel és nagyszülőkkel. Megint csak pazar előadásokkal rukkoltak ki a pedagógusok, az óvodások, valamint az iskolások. Meg kell említenem, hogy az első program befejező száma az óvodapedagógusok előadása volt, míg a második program befejező száma a tanítók, tanárok előadása. Az esti jótékonysági bálon családommal együtt vettünk részt, melyről sajnos betegségem miatt el kellett korábban mennünk.

#### **2010. november 14.**

Lakásomon fogadtam Szentmihályi Ferenc aljegyzővel Boldog Krisztinát és Burlas-Lesznyák Juditot. A hölgyek tájékoztattak négy pályázati lehetőségről, melyből a szociális szövetkezet megalakításával kapcsolatos pályázat beadásához rendkívül szűk idő állt rendelkezésre. Ezért volt fontos a mielőbbi egyeztetés. Megbeszélésünknek megfelelően azonnal telefonon értesítettem idős Miskucza Pétert, ki korábban már érdeklődött a „hangya-jellegű” szövetkezet alakításának lehetőségéről, kértem, hogy a 16-ára tervezett megbeszélésen potenciális alapító tagként illetve tanácsadóként vegyen részt. Idős Miskucza Péter készségesen vállalta a közreműködést. Telefonon kértem fel még Balogh Zsoltot, Szűcs Sándort, mint lehetséges tagokat, hogy szintén vegyenek részt 16-án 9 órakor a szociális szövetkezettel kapcsolatos megbeszélésen. Burlas-Lesznyák Judit meghívta még az édesanyját.

#### **2010. november 15.**

Személyesen és telefonon egyeztettem a délutáni rendkívüli ülést Krucsóné Gergely Erzsébet alpolgármester asszonnyal Szűcs Sándor képviselő úrral a pénzügyi-városfejlesztési és kulturális bizottság elnökével, Szentmihályi Ferenc aljegyzővel és Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezetővel.

10 órakor Jeszenka Zoltánnal a Fémipari Kft. ügyvezetőjével, Zsikla Mihályt keresetem fel Battonyán. A battonyai strand üzemeltetéséről kértem információkat.

Délben munkaében vettem részt Dr. Varga Sándor gyermekorvosunk meghívásának eleget téve. Dr. Vágvölgyi főorvos auditálta a gyermekorvosi rendelőt. Az auditálás során mindent rendben lévőnek ítélte, külön megemlítette az orvosi rendelő elé készített parkolókat, mellyel megoldódott az évek óta gondot jelentő gyermekeiket gépkocsival szállító szülők parkolása.

15 óra rendkívüli képviselőtestületi ülés

17 óra lakótelepi lakások tulajdonosainak fóruma az ÁMK színháztermében. A téma a társasházzá alakulás előkészítése lett volna, azonban a megbeszélés teljes mértékben eltolódott a fűtés, fűtésszámlázás, levélások kérdéskörére. A megbeszélésen részt vett Szűcs Sándor a Pénzügyi-Városfejlesztési és Kulturális Bizottság elnöke, Harmados Attila a Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője, Izsák Krisztina köztisztviselő, aki a társasházzá alakulás adminisztrációjának segítésében lett volna hivatott eljárni.

## **2010. november 16.**

Áramszünet volt.

A köztisztviselők szabadásot kaptak, az ügyeletet Jakucs Imre munkatársunk tartotta.

9 óra Szentmihályi Ferenc és jómagam és a fent említettek megbeszéltük a szociális pályázat feltételeit. A felmerült aggályok ismeretében úgy döntöttünk, hogy tágabb körben is ismertetjük e pályázati lehetőséget. 19-én 17 órában jelöltük meg a következő fórum időpontját és meghatároztuk a meghívandók körét.

15 órakor Takács Gyulával a mezőhegyesi rendőrőrs parancsnokával, Balogh Lajossal a polgárőrs vezetőjével, Mitnyan Tiborral és Szabó Gábornéval a városőrség elnökével és titkárával Szentmihályi Ferenc aljegyzővel folytattunk egyeztető megbeszélést a rendőrség, polgárőrség és a városőrség együttműködéséről.

## **2010. november 17.**

Kecskeméten vettem részt Garamvölgyi Lászlónéval az OTP régiós megbeszélésén.

Útközben értesített dr. Gutti Pál háziorvos az előző este történt 11 fő mezőhegyesi lakost érintő balesetről, indítványozta mielőbb vegyem föl a kapcsolatot az érintettekkel és családjaikkal hátha társadalmi segítségre is szükségük lenne. Rajos István barátom és Szentmihályi Ferenc aljegyző segítségével félórán belül tisztázódott, hogy kik és milyen balesetet szenvedtek. Sérüléseik enyhék voltak, ellátásuk után még azon éjjel haza is bocsátották őket a gyulai és békéscsabai kórházból. Dr. Katóné Takács Márta ment be értük és még az éjjel valamennyiüket hazahozta. További segítségre nem volt szükség.

17 óra Csanádalberti polgármestere Csornyik Zoltán úr meghívásának eleget téve vettem részt egy baráti beszélgetés albertin.

## **2010. november 18.**

Csanádi István nyugalmazott polgármester tájékoztattott a Vasutas Települések Szövetségének aktuális feladatairól. Ő, mint jelenlegi elnök decemberre tervezi összehívni a szövetség elnökségét és tisztújító közgyűlését. 9 órára érkezett Kaposvári Péter úr a MÁV területi képviselője és Huszárné Sajben Katalin főkönyvelő. A továbbiakban ők tájékoztattak a MÁV várható szervezeti-és gazdasági változásairól. Megemlítettem, hogy szeretnénk rendezni a MÁV Állomás előtti területet egyrészt tulajdonilag másrészt felújítás végett; szeretnénk a fordítókörongot ipari védetté nyilvánítani; fénysorompó elhelyezésének lehetőségéről érdeklődtem mindkét belvárosi vasúti átjáróhoz; jeleztem hogy az állomás épületét buszváróként is szeretnénk használni. Mind kaposvári úr, mind Huszárné biztosított róla, hogy kéréseimnek nincs akadálya, a fénysorompóval kapcsolatos kérést továbbítani fogják az illetékesek felé. Befejezésül egyeztünk a Vasutas Települések Szövetségének tisztújító közgyűlésével kapcsolatos feladatokat. Miután a MÁV képviselői távoztak Csanádi István nyugalmazott polgármester a VTSZ elnöke egyeztetett Garamvölgyi Lászlónéval és Faragó Péternéval a VTSZ gazdasági vezetőjével és ügyintézőjével. A kapott információk alapján az elnökségi ülés december közepe táján megtartható, a tisztújító közgyűlés január-februárban.

13.30 Torma Gyöngyivel tárgyaltam Kolozsi József jelenlétében a rendezési terv esetleges módosításának lehetőségeiről. Torma Gyöngyi nyitott volt a téma iránt, elfogadta, hogy az

újonnan alakult képviselőtestület részéről Mezőhegyes rendezési terve vonatkozásában a korábbiakat kiegészítő javaslatok szülehetnek.

15 óra Boros Józsefné munkatársunkat köszöntöttük, kitüntetése alkalmából.

16 óra Mezőhegyes vállalkozóinak fórumán vettem részt, melynek vezetője Malya András. Egyrészt saját működésüket beszélték meg, másrészt több hasznos észrevétel hangzott el az önkormányzat feladatellátásával kapcsolatban továbbá Malya András tájékoztatta a jelenlévőket Biharvári György - „mindenki karácsonya” érdekében tett kezdeményezéséről.

#### **2010. november 19.**

A DARFÜ vezetőjével, Szittner Péter úrral és ügyünk referensével Klein Krisztián úrral egyeztettem a Centrál épületére vonatkozó pályázatunk nyomán a megvalósítás lehetőségéről a megbeszélésre Kolozsi József kollegám is elkísért. A tárgyalás során egyértelművé vált, hogy az elnyert pályázat tartalma szerint valósíthatjuk meg a beruházást.

17 óra a Centrálban a szociális szövetkezet megalakulásával kapcsolatos előkészítő megbeszélésen vettem részt.

#### **2010. november 20.**

14 órától az idős Csanádi István ifjúsági birkózó emlékversenyen és díjkiosztóján vettem részt.

#### **2010. november 22.**

9 óra Szücs Sándort a Pénzügyi-Városfejlesztési és Kulturális Bizottság elnökét és Szentmihályi Ferenc aljegyzőt tájékoztattam a DARFÜ-s tárgyalás eredményéről a megbeszélés során az elnök úr javaslatai előzetes egyeztetése végett megbeszéltük, hogy kötetlen eszmecekerére hívjuk meg 26-án 15 órára a Centrálba a képviselőtestület tagjait, a bizottságok külsős tagjait a vezető köztisztviselőket és néhány gazdasági potentátot.

11 óra dr. Karsai József Battonya polgármestere keresett fel hivatalomban.

15 óra a szociális szövetkezet leendő tagjai megbeszélésének adtam helyt az irodámban, melyen jómagam is jelen voltam. Örömmre szolgál, hogy Csomós Zsuzsanna hozzáértése és szervező munkája révén a szövetkezet megalakulása már jogi útra terelődött és várhatóan az EU-s pályázati kiírásra minden további nélkül benyújthatják pályázatukat.

#### **2010. november 23.**

7 óra Antalné Erdélyi Dórával, Mitykó Zsolttal, Hollós Lászlóval, Szentmihályi Ferencsel hivatalomban egyeztettem Isaszegi professzor katonai pályafutását bemutató állandó kiállításunk megnyitásával kapcsolatos teendőket.

8 óra az Erste Bank képviselőjének tájékoztatását hallgatták meg a polgármesteri Hivatal, a Centrál, a kertészeti és építészeti egység dolgozói.

8.30. Papp Józseffel és Jeszenka Zoltánnal egyeztettem a szociális szövetkezet és a „mindenki karácsonya” ügyében, fogadtam Ianosné dr. Gurzó Mária fogorvosunk keresett meg. Bemutatta új szakdiplomáit. Tájékoztattott, hogy TÁMOP támogatással meghatározott időre plusz asszisztenst foglalkoztat. Jelezte, hogy tevékenység kiterjesztési okokból Kft-vé alakul, melyhez valószínűleg az önkormányzat jóváhagyása is szükséges; kérte amennyiben a helyi

telefon vonatkozásában flotta-átállítás történik, őket is vegyük figyelembe; jelezte, hogy az ingatlan előtt kivett eperfa helyén besüppedt a talaj, kéri a helyrehozatal végett segítségünket; kéri, hogy tekintsük át, milyen lehetőség lenne vagy a rendelő felújítására, vagy a Démász épületében rendelő kialakítására, tudomása van, hogy több település (Gádoros, Dombegyháza) rendkívül kedvező pályázat révén sikeresen oldotta meg e vonatkozású feladatait; a maga és kollegája részéről azt tartaná a legmegfelelőbbnek, ha ebből az épületből kiköltöznének, mert tovább nem bővíthető, a Démász épületében eleve lehetőség lenne tárolóval, öltözőkkel, mozgáskorlátozott mosdóval, férfi-női mosdóval megvalósítani az új rendelők egységét, továbbá adott a parkolási lehetőség, garázs, mozgáskorlátozott feljáró. Azt sem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy déli fekvésű, és ez által a fényviszonyok a szakma szempontjából kifejezetten előnyösek lennének. Akármilyen pályázati lehetőséggel és megoldással valósítaná is meg az önkormányzat a rendelő korszerűsítését illetve új rendelő kialakítását a saját erő kérdésében nyitott.

15 óra az Általános Művelődési Központban Erdélyi Dóra igazgató asszonnyal, Hollós Lászlóval a nyugalmazott művelődési igazgatóval, Mitykó Zsolt művelődési igazgatóval és Tarkó Gáborral a helytörténeti gyűjtemény kezelőjével egyeztetünk a gyűjtemény aktuális problémáit.

16.30 a civilek fórumán vettem részt a Centrál étteremben, többek között a „mindenki karácsonya” témáját érintettük.

18 óra Nóniusban mezőhegyesi baráti társasággal találkoztam.

Kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy a két ülés között végzett munkámról szóló tájékoztatót fogadja el.

Mezőhegyes, 2010. november 23.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet  
polgármester

## 1. Előterjesztés a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetési tervezetéről



**Mezőhegyes Város Önkormányzatának**

**Polgármesteri Hivatala**

5820 Mezőhegyes, Kozma F. u.11

Tel.: (68) 466-001, (68) 466-002, Fax: (68) 467-302

11/2009.

### **E l ő t e r j e s z t é s** **a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetési törvénytervezetéről**

**Tisztelt Képviselőtestület!**

A testület tájékoztatása céljából az alábbiakban adok képet a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetési törvénytervezetéről és a költségvetést befolyásoló egyrészt elfogadott, másrészt jelenleg tárgyalás alatt lévő törvényekről.

#### **I. Kivonat a gazdaságpolitika fejezetből**

A Kormány gazdaságpolitikájának középpontjában a gazdaság növekedésének beindítása és a foglalkoztatás növelése áll, a költségvetés stabilitásának megtartása mellett. A gazdaság növekedése érdekében a kormány ösztönzi a vállalkozási tevékenységet, kiemelten a magyar kis- és középvállalkozások tekintetében. A gazdaságpolitika kiemelt célja, hogy 10 éven belül egymillió új munkahely jöjjön létre az országban. A gazdaság 2011. évben dinamikusabbá válhat, a GDP növekedése elérheti a 3 %-ot.

A háztartások fogyasztásában 2011. évben 2,6 %-os növekedés várható. A személyi jövedelemadó egykulcsossá alakítása, a bevezetésre kerülő családi adókedvezmények rendszere érezhető módon csökkenti a lakosság adóterhelését, egyben növeli a rendelkezése álló jövedelmét.

2011. évben a beruházásokat jelentős mértékben növelik a nagy autóipari cégek fejlesztései. Folytatódik a Mercedes üzemének kiépítése, beindul az Audi és az Opel kapacitásbővítése.

Az infláció üteme 2011. évben ~ 3,5 % - ra csökkenhet.

A fiskális politika célja a kormányzati szektor méretének és hiányának egyidejű és folyamatos csökkentése. Az államháztartás egyensúlyának javításával a kormány biztosítja, hogy Magyarország teljesítse azokat a követelményeket, amelyek az euró bevezetéséhez szükségesek.

## II. Új Széchenyi Terv

Középpontjában egyetlen nagy cél áll, a foglalkoztatás dinamikus bővítése. A magyar gazdaságban rejlő lehetőségekre épülő programjai:

### 1. Gyógyító Magyarország – Egészségipar

Az egészségipar magában foglalja a gyógyító-megelőző és rehabilitációs szolgáltatásokat, a kiszolgáló és háttérágazatokat, az egészségtudatos életmódhoz kapcsolódó termékek gyártását és forgalmazását. A gyógy- és termálturizmus fejlesztése már az első Széchenyi Terv programjának is egyik legsikeresebb része volt.

### 2. Megújuló Magyarország – Zöld Gazdaságfejlesztés

A jövőbeni energiapolitika a növekvő energiaigényeket hogyan tudja kezelni a megújuló energiaforrások felhasználásával, az energiatakarékosság, az energiahatékonyság és az energiabiztonság figyelembe vételével.

### 3. Otthonteremtés – Lakásprogram

A kialakítandó országos lakásprogram meghatározása során kiemelt fontosságú feladatként jelentkezik a fenntartható lakásmegoldások kialakítása, az építőipari kis- és középvállalkozásoknak a jelenleginél nagyobb gazdálkodási biztonság, jogbiztonság biztosítása, a hazai építőanyag-gyártói, tervezői, kivitelezői, építőanyag-kereskedések életben tartása.

### 4. Vállalkozásfejlesztés – Üzleti környezet fejlesztése

A kormány a vállalkozások pénzügyi forrásokhoz juttatását a hitelezési lehetőségek javításával, a költségvetési garancia keretek bővítésével, valamint a Széchenyi Kártyahitel program kiterjesztésével segíti. Cél az új pályázati rendszerben, hogy a vállalkozások és az önkormányzatok számára minimálisra csökkenjen a pályázatokkal kapcsolatos adminisztráció.

### 5. Tudomány – Innováció – Növekedés

A program célja, hogy az innováció útján dinamizálja a gazdaságot, és 4 év elteltével a gazdasági növekedés az egyéb intézkedések és az innováció révén érje el Magyarország az EU-országok közötti legmagasabb értéket.

### 6. Foglalkoztatás

A magasabb foglalkoztatás megvalósításának elengedhetetlen feltétele új munkahelyek létrehozása. Egyensúly akkor keletkezhet, ha minél többen lesznek képesek hagyományos piaci munkaviszonyból megélni, ezáltal nőhet a befizetés az államkasszába, a munkaerőpiacról véglegesen kiszorultak színvonalasabb ellátásban részesülhetnek.

### 7. Közlekedés

A közlekedés fejlesztése hozzájárul a területi egyenlőtlenségek kiegyensúlyozásához. Magyarországon több európai gazdasági folyosó is áthalad, a program kiemelten foglalkozik a tranzitszerepből adódó lehetőségekkel mind az áru, mind a személyszállítás területén.

### III. Közfoglalkoztatás

Az „Út a munkához” programot a Nemzeti Közfoglalkoztatási Program váltja fel.  
Meggzűnő foglalkoztatások:

- Önkormányzati közcélú foglalkoztatás
- Munkaügyi Központok által szervezett közhasznú foglalkoztatás
- Közmunkaprogram

A Nemzeti Közfoglalkoztatási Program lényege, az állam egységes rendszerben, azonos forrásból, azonos értékeken alapuló szabályozás mentén nyújt pályázatos támogatást többlet munkahelyek létrehozására.

A program a Munkaerő-piaci Alapból kerül finanszírozásra, felhasználását kormányrendelet fogja szabályozni. A törvénytervezet 64 milliárd forintot nevesít a programra.

#### Közfoglalkoztatás típusai:

- **Önkormányzati rövid időtartamú közfoglalkoztatás ( napi 4 órás munkaidő)**  
Az önkormányzatok a kötelezően ellátandó, illetve önként vállalt közfeladataik ellátására igényelhetik a támogatást egyszerűsített pályázati adatlapon a munkaügyi központnál.  
**Foglalkoztatottak köre:** Ebben a formában **kizárólag bérpótló juttatásra jogosultak** foglalkoztathatók (aktív korú nem foglalkoztatott személyek)  
**Foglalkoztatás időtartama:** legalább 2 hónap, legfeljebb 4 hónap  
**Bérezés:** a minimálbér 50 %-a.  
**Támogatás:** közfoglalkoztatás költségének 95 %-a. (évente központilag megállapított összeg alapján)
- **Önkormányzati huzamosabb idejű közfoglalkoztatás (napi 6-8 órás munkaidő)**  
Az önkormányzatok, intézmények pályázati úton kaphatnak támogatást kötelezően ellátandó, illetve önként vállalt közfeladataik ellátásához. A pályázónak munkatervet és ezt megalapozó költségvetést kell kidolgoznia. A pályázati felhívás évente két alkalommal kerül meghirdetésre, országosan kialakított elvek alapján. Egy pályázó egy naptári évben több pályázatot is benyújthat.  
**Foglalkoztatottak köre:** Ebben a formában **elsősorban, de nem kizárólag a bérpótló juttatásra jogosultak** vonhatók be.  
**Foglalkoztatás időtartama:** legalább 2 hónap, legfeljebb 12 hónap  
**Bérezés:** a minimálbér  
**Támogatás:** a települések hátrányos helyzetével, gazdasági erejével összhangban a bérek és járulékok 70 - 100 % lehet. Egyéb költségek a támogatás legfeljebb 20 % - os mértékéig érvényesíthető.

- **Országos közfoglalkoztatási programok**

A pályáztatás és a döntés minisztériumi szintű. Ez a szint fogja össze az állami tulajdonú infrastruktúra és vagyonkezelés vertikumát. (ár- és belvízvédelem, közutak, vasutak, állami erdőterületek)

- **Bérpótló juttatás aktív korú nem foglalkoztatott személyek részére**

Az ellátásra való jogosultságot az önkormányzat szociális rászorultság alapján állapítja meg. A bérpótló juttatásban részesülő személy köteles álláskeresőként együttműködni a munkaügyi központ kirendeltségével, kötelese a felajánlott munkát elvállalni.

**Bérpótló juttatás összege:** a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összege

**Támogatás:** 80 %, önkormányzati önrész 20 %

#### **IV. Családpolitika**

A személyi jövedelemadóról szóló törvény módosítása szerint a házastársak együtt, vagy közülük a kereső az egy- és kétgyermekesek esetén havonta és gyermekenként 62.500,-Ft-tal csökkentheti összevont adóalapját, ami azt jelenti, hogy havonta és gyermekenként 10 ezer forinttal csökken a fizetendő adó mértéke. A legalább három gyermeket nevelőknél az adóalap havonta és gyermekenként 206.250,-Ft-tal csökkenthető, ami gyermekenként és havonta 33 ezer forint adócsökkenést jelent.

Az Országgyűlés által elfogadott törvény értelmében a magánnyugdíj-pénztári tagdíjbefizetések 2010. november 1-jétől 14 hónapon keresztül felfüggesztésre kerülnek és ezzel megegyező járulék fizetés valósul meg a Nyugdíjbiztosítási Alap részére. Megszűnik a pályakezdekők kötelező pénztári tagsága és lehetőség nyílik a társadalombiztosítási nyugdíjrendszerbe történő visszalépésre.

Magyarországon az elhibázott, általában devizaalapú lakáshitelezési gyakorlat jelentős bajba sodorta, védtelenné tette nem csupán a magyar gazdaságot, de emberek, családok tömegét is. Az országgyűléshez benyújtott törvényjavaslat elfogadásával meghatározott esetekben díjmentessé válik a futamidő meghosszabbítása és az előtörlesztés, szigorodik az egyoldalú szerződésmódosítás lehetősége.

#### **V. Bürokrácia csökkentése**

Az állami kiadások csökkentése céljából a 2011. évi költségvetés összeállításánál az alábbi előírások érvényesülnek:

- Jutalom előirányzat nem tervezhető,
- Cafetéria juttatás legfeljebb 200 ezer Ft/fő összeggel tervezhető,
- A külső személyi juttatásokat a lehető legminimálisabb mértékre kell csökkenteni,
- Felül kell vizsgálni, különösen a megbízási szerződéseket,
- A dologi kiadásokat 5 %-kal csökkenteni kell,

## **VI. Közfeladatok kiszervezésének megállítása**

A költségtakarékos költségvetési gazdálkodás, a közpénzekkel történő felelős gazdálkodás indokolttá teszi, hogy a közfeladatok ellátása során az állam minden szerve törekedjen az indokolatlan kiszervezések mellőzésére.

## **VII. Fővárosi és megyei kormányhivatalok létrehozása**

A megyei és fővárosi kormányhivatalok a közigazgatási hivatalok átalakításával jönnek létre, melybe szakigazgatási szervként integrálódnak meghatározott területi államigazgatási szervek. A kormányhivatalok felett osztott irányítás lesz, a szakmai ágazati minisztériumok gyakorolják a szakmai irányítást, a szervezeti funkcionális irányítás pedig a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumhoz fog tartozni.

## **VIII. Közoktatási szerkezetátalakítás**

Az új közoktatási szerkezet megteremti a működés olyan alapvető szabályait, amely az egységes szerkezetre és egységes tartalmi szabályozásra fog épülni.

Azok a kistépülések, amelyek hátrányos helyzetbe kerültek, és a településen élők igénylik az óvodai, az általános iskola alsó tagozatához kapcsolódó feladatok helyben történő megszervezését, célzott többlettámogatás kapnak az államtól az oktatás helyben történő megszervezéséhez.

Annak érdekében, hogy az erkölcs, a rend, a tudás megvalósulhasson a nevelés-oktatási intézményekben szükségessé vált a nemzet céljainak szolgálatába állított pedagógus életpályamodell megvalósítása. Támogatni szükséges az ennek megvalósítását garantáló szakmai feladatokat.

Az iskolarendszerű szakképzés fejlesztése a jelenleginél szélesebb körbe vonja be a vállalkozásokat, a munkaadókat, a cégeket a folyamatba, a tanulók a gyakorlóidejük egye növekvő hányadát töltik majd cégeknél.

## **IX. Tanyafejlesztési Program**

A 2011. évben 1 milliárd forint kerül megtervezésre tanyafejlesztési program elindítására. Legfontosabb tételei:

- Tanyákon élők egészséges ivóvízzel történő ellátásának biztosítása érdekében a vízminőségi vizsgálatok költségeinek fedezése,
- Tanyás térségek rossz állapotú föld és dűlőútjainak karbantartása,
- Tanyás térségek közbiztonságának javítása,
- Tanyák energiaellátásának javítása, alternatív energiaforrások felhasználásának támogatása,
- Tanyafelújítás, eszköz, épületállomány megújítása,
- Tanya- és falugondnoki szolgálat, ellátórendszerek megerősítése,
- Önkormányzattal közös tanyasi élelmiszerbolt-hálózat kialakítása.

## X. Adó- és járulékpólitikai célkitűzések

A magánszemélyeknek valamennyi jövedelmük után 16 % - os adókulccsal kell adózniuk, a külön adózó jövedelmek (osztalék, árfolyamnyereség, ingatlan-átruházásból származó jövedelem) után is 16 % az adó.

A **szuperbruttósítás** intézménye 2011. évben nem változik, 2012. évben a mértéke a felére 13,5 %-ra csökken, 2013. évtől megszűnik.

2011. évben az **adójóvájítás** megmarad, mértéke a bér és adóalap kiegészítés 16 %-a, havonta maximum 12.100,- forint, melyet teljes mértékben 2 millió 750 ezer forint éves jövedelemig, csökkenő összegben pedig 3 millió 960 ezer forint éves jövedelemig lehet érvényesíteni. A legfeljebb havi bruttó 180 ezer forintot keresők tudják majd teljesen kihasználni az adójóvájítást, és 260 ezer forint bruttó bér felett már nem lehet adójóvájítást igénybe venni.

A **béren kívüli juttatásoknál** megmarad a kedvezményes adóteher:

- Az étkezési támogatáson – 18.000,-Ft/hó,
- Az üdülési csekken – a minimálbér összegéig/év,
- Az önkéntes nyugdíjpénztárba a munkáltató által fizetett összegben – minimálbér 50 %-ig/hó,
- Az egészségpénztárba a munkáltató által fizetett összegben – minimálbér 30 %-ig/hó,
- Az iskolakezdési támogatáson – minimálbér 30 %-ig/év.

A fenti tételekre a munkáltató fizet személyi jövedelemadót, úgy hogy előbb felszorozza értéküket 1,19 – cel és erre a növelt alapra számolja ki és fizeti be a 16 % - os adót.

Az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárba, valamint a nyugdíj elő-takarékossági számlára befizetett összegek után 30 % - ról 20 % - ra csökken az adóról történő rendelkezési jog.

2011. évtől megszűnik az **adóterhet nem viselő járandóság** kategóriája az egykulcsos adórendszer bevezetése miatt.

### Nyugdíjbiztosítási Alapba fizetendő járulék

- **munkáltatók** által fizetendő járulékmérték 24 %
- **biztosítottak** által fizetendő járulékmérték: 10 %

A nyugdíjjárulék fizetés alá tartozó jövedelem összegének felső határa: 21 ezer forint/nap

### Egészségbiztosítási és munkaerő-piaci Alapba fizetendő járulék

- **munkáltatók** által fizetendő járulék mérték 3 %
  - Ebből természetbeni egészségbiztosítási járulék 1,5 %
  - Pénzbeli egészségbiztosítási járulék 0,5 %
  - Munkaerő-piaci járulék 1 %
- **biztosítottak** által fizetendő járulékmérték 7,5 %.
  - Ebből természetbeni egészségbiztosítási járulék 4 %

- Pénzbeli egészségbiztosítási járulék 2 %
- Munkaerő-piaci járulék 1,5 %

## **XI. Helyi önkormányzatok költségvetési kondíciói**

### **1. Normatív állami támogatások**

A normatívák zöme a 2010. évi szinten marad. Az emelt településüzemeltetési normatíva hivatott kompenzálni a 2011. évtől megszűnő vállalkozók kommunális adójának kiesését.

A szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatás feladatainál megszűnt az otthon közeli ellátás, helyette a házi segítségnyújtást, a szociális étkeztetést, az időskorúak nappali ellátását külön-külön jogcímen támogatja normatíva.

A közoktatást támogató alap-hozzájárulás változatlan nagyságrendű. A kedvezményes óvodai, iskolai és kollégiumi étkeztetés normatívája 3 ezer Ft/fő/év összeggel növekszik. A pályázati típusú igénylés helyett alap normatíva támogatja az alapfokú művészetoktatást valamint a közoktatási informatikát.

### **2. Központosított előirányzatok köre**

**2.1 Könyvtári és közművelődési érdekltség-növelő támogatás** igényelhető a könyvtár állománygyarapításához, a közművelődési infrastruktúra technikai, műszaki fejlesztéséhez, a muzeális feladatok szakmai fejlesztéséhez 2011. február 15-ig kiadandó rendelet alapján.

**2.2 Helyi szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadások támogatása** nemcsak az előző években jóváhagyott és 2011. évre áthúzódó kötelezettségek forrását szolgálja (a törvénytervezettel ellentétben).

**2.3 Önkormányzatok európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítésének támogatása** elsősorban a korábbi években megítélt és támogatási szerződésekben rögzített fizetési kötelezettségek teljesítésére szolgál.

**2.4 Esélyegyenlőséget, felzárkóztatást segítő támogatások** a gyermekek, tanulók esélyegyenlőségét szolgáló foglalkozásokhoz a 11/1994.(VI.8.) MKM rendelet 39/D. §-a és a 39/E.§-a alapján az oktatási miniszter által kiadott program szerint integrációs felkészítéshez, óvodai fejlesztő programokhoz.

**2.5 Integrációs rendszerben részt vevő intézményekben dolgozó pedagógusok anyagi támogatása** azon közalkalmazottak után akik a 138/1992.(X.8.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek óvodai nevelésében, iskolai oktatásában vesznek részt.

**2.6 Egyéb sajátos közoktatási feladatok támogatása** a különleges gondoskodást igénylő gyermekek, tanulók foglalkoztatásához, ellátásához:

- nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók neveléséhez, oktatásához szükséges kispéldányszámú tankönyvek beszerzésére és a tanulók differenciált tankönyvvásárlási támogatásához,
- a beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő (BTM) gyermekek, tanulók óvodai nevelésével, iskolai oktatásával kapcsolatos feladatok ellátásának támogatásához.

2.7 **Nyári gyermekétkeztetés támogatása** a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek számára 2011. április hó 15 – ig kiadandó rendelet alapján.

2.8 **Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása.** Igényelhető maximális támogatás 30 millió forint. Előnyt élveznek azon pályázók, akik a vis maior támogatásból el nem ismert, kötelező önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó fejlesztésre kívánják a támogatást felhasználni.

- társult formában működtetett, kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése
- iskolai és utánpótlás sport infrastruktúrafejlesztés, felújítás

### 3. Önkormányzati fejezeti tartalék

Az önkormányzati fejezeti tartalék biztosít forrást az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatásához. Igénylést egy önkormányzat évente legfeljebb két alkalommal nyújthat be, kivéve, ha olyan előre nem látható esemény következik be, amely az önkormányzat működőképességét veszélyezteti. Az ÖNHIKI és az egyéb működési támogatás jogcímek összevonásra kerültek.

### 4. Normatív kötött felhasználású támogatások

4.1 **Pedagógiai szakszolgálat** jogcímén nyújtott támogatás segíti a logopédiai ellátást. Nagyságrendje 600 ezer Ft/fő/év összeggel csökkent a 2010. évhez viszonyítva.

4.2 **Pedagógus szakvizsga, továbbképzés támogatása** a 2010. évben nem funkcionált. 2011. évben 10,5 ezer Ft/fő/év összegben illeti meg az önkormányzatot a pedagógus munkakörben foglalkoztatottak létszáma tekintetével. Felhasználását a 277/1977. (XII.22.) Korm.rendelet szabályozza.

4.3 **Támogatás egyes pedagóguspótlékok kiegészítéséhez**

- Osztályfőnöki pótlék kiegészítésére 26 ezer Ft/fő/év
- Gyógypedagógiai pótlék kiegészítésére 65 ezer Ft/fő/év

4.4 **Egyes jövedelempótló támogatások kiegészítéséhez**

- Rendszeres szociális segély támogatása 90 %-ban,
- Időskorúak járadékának támogatása 90 %-ban,
- Lakásfenntartási támogatás 90 %-ban,
- Ápolási díj és járuléka támogatása 75 %-ban,

- Bérpótló járandóságok támogatása 80 %-ban,
- Óvodáztatási támogatás 100 %-ban.

4.5 **Szociális továbbképzés és szakvizsga támogatása** azon önkormányzatok részére, akik szociális, gyermekjóléti ellátást nyújtó intézményt vagy szolgáltatást tartanak fenn. Változatlan összegű 9,4 ezer Ft/fő/év.

### **5. Kötelező versenytárgyalás**

Az ÁHT. 108 §. (1) bekezdésében szabályozott versenytárgyalás kötelező, ha az érintett vagyontárgy forgalmi értéke a 25 millió forintot meghaladja. - változatlan

#### **6.Kisösszegű követelés értékhatára**

Az ÁHT. 108. §. (4) bekezdése értelmében 100 ezer forint – változatlan összegű.

#### **7.Kiemelt munkavégzésért járó kereset-kiegészítés számítási alapja**

2011.évben 5.250,-Ft/fő/hónap – változatlan összegű.

### **8. Illetménypótlék**

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Törvény

- a. 66/A. §. (2) bekezdése szerinti vezetői illetményalap 2011. évben 120 ezer forint,
- b. 69. §. szerinti illetménypótlék számítási alapja 20.000 forint .

## **9. Illetményalap**

A Közalkalmazotti fizetési osztályok első fizetési fokozatához tartozó illetmény garantált összege, valamint a növekvő számú fizetési fokozatokhoz tartozó legkisebb szorzószámok nagysága változatlan.

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. Törvény 43. §-ának (1) bekezdésében foglalt illetményalap 38.650 forint – változatlan összegű.

## **10. Kereset-kiegészítés**

Az Ámr 85.§. (2) bekezdés a) pontja szerinti kereset-kiegészítés 2011. évben a keresetbe tartozó juttatások előző évi bázis előirányzatának 2 %-a – változatlan.

## **11. Minimálbér**

A 2011. évi minimálbér összegéről a tárgyalások még folyamatban vannak nagysága 4,5 – 6 %-kal növekedhet.

Mezőhegyes, 2010. november hó 22.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet  
polgármester

Előkészítette: Garamvölgyi Lászlóné  
pénzügyi csoportvezető

## **2.Előterjesztés képviselői rendelkezési alapról**



**Mezőhegyes Város Önkormányzatának  
Polgármesteri Hivatala**

5820 Mezőhegyes, Kozma F. u.11

Tel.: (68) 466-001, (68) 466-002, Fax: (68) 467-302

11/2010.

### **E l ő t e r j e s z t é s Képviseelői rendelkezési alapról**

**Tisztelt Képviseelőtestület!**

A Képviseelőtestület a 353/2010.(X.26.) Kt. számú határozatával az önkormányzati képviselők – polgármester és az alpolgármester kivételével - részére képviselői rendelkezési alapot létesített.

A határozat értelmében előkészítésre került az önkormányzati képviselők részére biztosított rendelkezési alap felhasználásról szóló szabályzat.

Mezőhegyes, 2010. november hó 23.

Szentmihályi Ferenc  
aljegyző



**Mezőhegyes Városi Önkormányzat Képviselőtestületének Polgármesteri Hivatala**

**S z a b á l y z a t**

**az önkormányzati képviselők részére biztosított  
rendelkezési alap felhasználásáról**

Érvényes: 2010. október hó 3-tól

Készítette:

Garamvölgyi Lászlóné  
pénzügyi csoportvezető

Jóváhagyta:

Szentmihályi Ferenc  
aljegyző

A képviselőtestület 353/2010.(X.26.) Kt. számú határozatával létrehozott képviselői rendelkezési alap alapvető feladatait és felhasználásának rendjét az alábbiakban szabályozom:

## I.

### **Az önkormányzati rendelkezési alap alapvető feltételei**

#### **1.) Az önkormányzati rendelkezési alap személyi hatálya**

Az önkormányzati rendelkezési alap felhasználásáról a szabályzat mellékletben felhasználásra jogosult önkormányzati képviselők, a nevesített összegben rendelkezhetnek. ( 1.számú melléklet)

A rendelkezési alap személyi hatálya a polgármesterre és az alpolgármesterre nem terjed ki.

#### **2.) Az önkormányzati rendelkezési alap forrása**

A rendelkezési alap fedezete az éves költségvetésben e célra céltartalékban elkülönített pénzeszköz.

#### **3.) Az önkormányzati rendelkezési alap rendeltetése, célja**

Az alap rendeltetése közérdekűnek minősülő feladatok anyagi támogatása. Közérdekűnek minősül a cél akkor, ha az a társadalom vagy egyéb szélesebb közösség érdekeit szolgálja.

#### **4.) Az önkormányzati rendelkezési alpból támogatható feladatok köre**

- a) településfejlesztés feladatainak támogatása,
- b) lakásgazdálkodás feladatainak támogatása,
- c) vízrendezés, csapadékvíz elvezetés, csatornázás feladatainak támogatása,
- d) helyi közutak feladatainak támogatása,
- e) közterületek feladatainak támogatása,
- f) köztisztaság és településtisztaság feladatainak támogatása,
- g) alapfokú nevelés, oktatás feladatainak támogatása,
- h) egészségügyi alapellátás feladatainak támogatása,
- i) szociális ellátás feladatainak támogatása,
- j) gyermek és ifjúságvédelmi feladatok támogatása,
- k) közművelődési, művészeti tevékenység feladatainak támogatása,
- l) sporttevékenység feladatainak támogatása.

## **II.**

### **Pénzügyi és eljárási szabályok**

#### **1.) Az önkormányzati rendelkezési alap felhasználásának dokumentálása**

A rendelkezési alap felhasználásáról a képviselők írásbeli nyilatkozatot adnak. (2.számú melléklet) A nyilatkozatban fel kell tüntetni a támogatandó célt valamint a cél érdekében felhasználandó összeget.

#### **2.) Az önkormányzati rendelkezési alap nyilvántartása**

Az önkormányzati rendelkezési alap pénzeszközeivel kapcsolatos feladatok lebonyolítása a Polgármesteri Hivatal pénzügyi csoportjának feladata.

Az önkormányzati rendelkezési alap pénzügyi mozgásáról a pénzügyi csoport naprakész nyilvántartást vezet és annak helyzetéről – szükség szerint – a jogosultakat tájékoztatja. ( 3. számú melléklet)

A költségvetés végrehajtásáról szóló félévi tájékoztató valamint a zárszámadási rendelet részletesen tartalmazza a rendelkezési alap felhasználásának feladatait ésösszegeit.

#### **3.) Az önkormányzati rendelkezési alap maradványa**

Költségvetési évvégén a céltartalékban lévő rendelkezési alap maradványa pénzmaradványt képez, annak összegével a következő év rendelkezési alap összege növekszik.

**Önkormányzati rendelkezési alap felhasználására jogosultak jegyzéke**

adatok forintban

<b>No.</b>	<b>Képviselők neve</b>	<b>Összeg</b>
1.	Dr.Kerekes György képviselő	145.350,-
2.	Mitykó Zsolt képviselő	110.925,-
3.	Dr.Páll Viktor képviselő	110.925,-
4.	Sovák Péterné képviselő	110.925,-
5.	Szűcs Sándor képviselő	145.350,-
6.	Tarkó Gábor képviselő	110.925,-
7.	Uj Zoltán képviselő	145.350,-
<b>Összesen:</b>		<b>879.750,-</b>

**N y i l a t k o z a t**

Név : .....

Születési hely : ..... Születési idő : .....

Adóazonosító jel : .....

Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselőtestületének tagja a létrehozott képviselői rendelkezési alaptól, a részemre rendelkezésre álló

..... ,- Ft-ból az alábbi célok támogatására, a következő összegeket kívánom felhasználni.

<b>Támogatott szerv neve Pénzforgalmi jelzőszáma</b>	<b>Támogatás célja</b>	<b>Támogatás összege (Ft)</b>

Kérem a pénzügyi csoportot, hogy nyilatkozatom alapján a céltartalékban rendelkezésre álló képviselői rendelkezési alap felhasználásáról a képviselőtestületet tájékoztassa.

M e z ő h e g y e s, 20.....

.....

aláírás



### 3.Előterjesztés nyersanyagnorma emeléséről



**Centrál Élelmezési Szolgáltató Központ**  
5820, Mezőhegyes Kozma F. u. 22  
Tel.:466-043, Mobil: (30)445-9062  
e-mail: [central@freemail.hu](mailto:central@freemail.hu)

#### **Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Képviselőtestülete részére**

Tisztelt Képviselőtestület !

2011. Január 1.-től a Centrál Élelmezési Szolgáltató Központ az étkeztetés vonatkozásában a *nyersanyagnormát 5%-al* kívánja emelni, azonban a rezsiköltség 80% maradna.

Ennek oka a beszerzési árak emelkedése, amely indokolttá teszi a nyersanyagnorma növelését, amelyet legutóbb 2008.-ban emeltünk.

*Az alábbi táblázat bemutatja a jelenleg érvényben lévő nyersanyagnormák díjait:*

*(adatok forintban)*

<b>Megnevezés</b>	<b>Reggeli</b>	<b>Tízórai</b>	<b>Ebéd</b>	<b>Uzsonna</b>	<b>Vacsora</b>
<b>Diákotthon</b>	78	74	215	66	137
<b>Egész napos Iskola</b>		74	215		
<b>Menza</b>			215		
<b>Óvoda</b>		66	156	66	
<b>Felnőtt ebéd</b>			302		
<b>Kedvezményes étkezők</b>			302		

*Az alábbi táblázat bemutatja az 5%-os nyersanyagnorma emelés árait* *(adatok forintban)*

<b>Megnevezés</b>	<b>Reggeli</b>	<b>Tízórai</b>	<b>Ebéd</b>	<b>Uzsonna</b>	<b>Vacsora</b>
<b>Diákotthon</b>	82	78	226	69	144
<b>Egész napos Iskola</b>		78	226		
<b>Menza</b>			226		
<b>Óvoda</b>		69	164	69	
<b>Felnőtt ebéd</b>			317		

<b>Kedvezményes étkezők</b>			317		

*Az 5%-os nyersanyagnorma emelkedésével a térítési díjak az alábbiak szerint változnak:*

*(adatok forintban)*

<b>Megnevezés</b>	<b>Nyersanyag költség</b>	<b>Rezsi 80%</b>	<b>Nyersanyag + Rezsiköltség</b>	<b>Áfa 25%</b>	<b>Fizetendő térítési díj Ft/ nap</b>
<b>Óvoda gyermek</b>	302			76	378
<b>Diákotthon tanuló</b>	599			150	749-50%=375
<b>Egész napos iskola</b>	304			76	380
<b>Ebédelő gyerek</b>	226			57	283
<b>Ebédelő felnőtt</b>	317	254	571	143	714

*Kedvezményes bennétkezők:* diákotthon felnőtt és konyhai dolgozók térítési díja 5%-os nyersanyagnorma emelkedéssel:

*(adatok forintban)*

<b>Megnevezés</b>	<b>Nyersanyag költség</b>	<b>Rezsi 80%</b>	<b>Nyersanyag + Rezsiköltség</b>	<b>Áfa 25%</b>	<b>Fizetendő térítési díj Ft/ nap</b>
<b>Ebéd</b>	317	254	571	143	714

Mezőhegyes, 2010. november 10.

**Nagy János**  
**Intézményvezető**

**4.A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló módosított 24/2005.(V.25.)önkormányzati rendelet módosításáról**

**Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete  
\_\_\_\_/2010. (\_\_. \_\_) önkormányzati rendelete**

**A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló módosított 24/2005.(V.25.)önkormányzati rendelet módosításáról**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990.évi LXV.tv. 16.§ (1) bekezdésében, és a hulladékgazdálkodásról szóló módosított 2000. évi XLIII.tv. 23.§-ban kapott felhatalmazás alapján, a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló módosított 24/2005.(V.25.) önkormányzati rendelet módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

**1.§**

A Rendelet 2. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

**2.§**

(1) Ez a rendelet 2011. január 1.napján lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló módosított 24/5005.(V.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 25/2009.(XII.1.)önkormányzati rendelet hatályát veszti.

Mezőhegyes,2010. november hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet  
polgármester

Szentmihályi Ferenc  
aljegyző  
\_\_\_\_/2010. (\_\_. \_\_)önkormányzati rendelet  
1.számú melléklete

**A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról  
szóló módosított 24/2005.(V.25.)Ö.sz. rendelet**

**2. számú melléklete**

**A hulladékkezelési közszolgáltatási díj:**

50 literes edényzet	187,-Ft/ürítés
110-120 literes edényzet	280,-Ft/ürítés
240 literes edényzet	410,-Ft/ürítés
770 literes edényzet	616,-Ft/hó
1100 literes edényzet	2.110,-Ft/ürítés
Emblémás zsák	280,-Ft/db

**A díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák.**

## INDOKOLÁS

### **A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló módosított 24/2005.(V.25.)önkormányzati rendelet módosításához**

A Csongrád Megyei Településtisztasági Kft. megküldte a települési szilárd hulladék szállítására vonatkozó árajánlatát 2011.évre, mely a 2010.évi díjtételek 12 %-os emelkedését tükrözi.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Csongrád Megyei Településtisztasági Kft-nek, a települési szilárd hulladékszállításra felajánlott, 2010. évre vonatkozó árajánlata, a 2009. évi díjak, és az emblémás zsák egységes, 12 %-os áremelkedését tartalmazta.

A képviselőtestület 2009. november 30-i ülésén részt vett Fekete Istvánné, a Kft. gazdasági igazgatója. A vélemények, és az érvek ütköztetését követően, az a megállapodás alakult ki, hogy a 120; 240; a 770; a 1100 literes edényzet ürítési díja, valamint az emblémás zsák – a 12%-os ajánlattal ellentétben- , egységesen 8 %-al emelkedik, míg az 50 literes edényzet ürítési díja 7 %-os emelkedéssel kerül a rendeletbe.

A rendeletet a Csongrád Megyei Településtisztasági Kft. ajánlata alapján készítettük elő.

<b>Rendeletet készítette:</b>	<b>Molnárné Bozó Ildikó titkárságvezető</b>
<b>Látta:</b>	<b>Szentmihályi Ferenc aljegyző</b>
<b>Tárgyalta:</b>	<b>-Ügyrendi Bizottság -Pénzügyi-, Városfejlesztési-és Kulturális Bizottság</b>
<b>Szükséges szavazat:</b>	<b>egyszerű többség</b>

CSONGRÁD MEGYEI



Mezőhegyes Város Polgármesteri Hivatala  
Kovácsné Dr. Faltin Erzsébet  
Polgármester Asszony

5820 Mezőhegyes  
Kozma F.u.11.sz.



Dátum: 2010. 11. 09.  
Ügyintéző: Fekete Istvánné  
Iktató sz.: 1138.

**Tárgy:**Javaslat a 2011. évi hulladékészítési díjakra

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

Mellékelten megküldjük a 2011. évi hulladékészítésre vonatkozó javaslatunkat.

Szeretnénk, ha minél előbb tudnák Társaságunkkal közölni, hogy melyik Testületi Ülésre tudják bevinni, mivel ütemeznünk kell az időpontokat.

Melléklet: 1 db.

Csongrád Megyei  
Településtisztasági KFT.  
6728 Szeged  
Városgazda sor 1.

**Köszönettel:**

  
Dr. Koltárné Farkas Gabriella  
Ügyvezető igazgató

**CSONGRÁD MEGYEI TELEPÜLÉSTISZTASÁGI KFT. 2011. ÉVI DÍJKALKULÁCIÓJA  
(ÁFA NÉLKÜL)**

MEGNEVEZÉS	MEZŐHEGYES	
	alapkalkuláció	kinflációval
Beszállított háztartási hulladékok (kg)	1 424 645	
Hulladékgyűjtésbe bevont lakás (db)	2 070	
Hulladékgyűjtésbe bevont szűkeket (db)	123	
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>2 223</b>	
<b>HULLADÉKELHelyezés</b>	<b>13 106 736</b>	
Lakossági hulladék szállítás költségei	22 849 968	
Lortzalátás	485 400	
Értékesítéskor	1 328 716	
Tevékenység általános költségei	1 071 077	
Diszpécservező gépek általános költségei	225 806	
<b>Gyűjtés, szállítás költségei</b>	<b>25 957 005</b>	<b>4 906 877</b>
<b>GYŰJTÉS, SZÁLLÍTÁS ÖSSZ.</b>	<b>25 957 005</b>	
Szakköv gyűjtés költségei	697 348	
Hulladékudvar üzemeltetése	0	
Szakköv (a hulladékvesztésből) nettóval	-523 313	
<b>SZELEKTÍV GYŰJTÉS ÖSSZESEN</b>	<b>173 833</b>	
Fogyasztói árindex ( % )	2 118 829	
<b>2010. évi tervezett költségek</b>	<b>41 356 403</b>	<b>46 263 280</b>
<b>Ígérvényes edény liter</b>	<b>12 709 731</b>	<b>13 709 731</b>
<b>1 liter ürítési és deponálási díj (K/liter)</b>	<b>3,25392</b>	<b>3,63999</b>
ebből deponálás (F0/liter)	1,09827	
ürítés (K0/liter)	2,18961	
<b>1 db 110 literes ürítés és deponálás (F0gyűjtőedény)</b>	<b>358</b>	<b>400</b>
ebből deponálás	121	
ürítés	237	
<b>1 db 110 literes ürítés és deponálás HAVI</b>	<b>1 551</b>	<b>1 735</b>
ebből deponálás	523	
ürítés	1 028	
<b>2010. évben érvényes havi díj</b>	<b>1 083</b>	<b>1 083</b>
<b>Eltérés</b>	<b>-469</b>	<b>-653</b>
<b>Eltérés</b>	<b>143,28%</b>	<b>160,28%</b>

Szolgáltatás megnevezés	Jelenlegi ár		Kalkuláció alapján		Ajánlat		
	Egyszeri ürítési díj	Havidij	Egyszeri ürítési díj	Havidij	Egyszeri ürítési díj	Havidij	%
L-110, 120 literes edény ürítés	250 Ft	1 083 Ft	358 Ft	1 551 Ft	280 Ft	1 242 Ft	112,0%
L-240 literes edény ürítés	366 Ft	1 585 Ft	781 Ft	3 383 Ft	410 Ft	1 775 Ft	112,0%
L-50 literes edény ürítés	167 Ft	723 Ft	163 Ft	705 Ft	187 Ft	810 Ft	112,0%
L-Érthelmezési eszköz	250 Ft	350 Ft	358 Ft	1 551 Ft	380 Ft	780 Ft	112,0%
L-Külterületi ingatlan és lakás (770f)	350 Ft	350 Ft	2 505 Ft	10 834 Ft	616 Ft	616 Ft	112,0%
K-1100 literes tartály ürítés	1 894 Ft	8 158 Ft	3 578 Ft	15 506 Ft	2 110 Ft	9 137 Ft	112,0%

**5.A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásokról szóló rendelet módosításáról**

**Mezőhegyes Önkormányzatának Város Képviselőtestülete**  
\_\_\_\_/2010. (\_\_.\_\_) önkormányzati rendelete

**A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló 22/2008.(X.1.) önkormányzati rendelettel és a 26/2009. (XII.1.) önkormányzati rendelettel módosított 25/2005.(V.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990.évi LXV.tv. 16.§ (1) bekezdésében, a hulladékgazdálkodásról szóló módosított 2000.évi XLIII.tv.23.§-ban kapott felhatalmazás alapján, a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló 22/2008.(X.1.) önkormányzati rendelettel és a 26/2009.(XII.1.) önkormányzati rendelettel módosított 25/2005.(V.25.) önkormányzati rendelet módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

**1.§**

A Rendelet 1.számú melléklete helyébe e rendelet 1.számú melléklete lép.

**2.§**

- (1) Ez a rendelet 2011. január 1. napján lép hatálya.  
(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló 22/2008.(X.1.) önkormányzati rendelettel és a 32/2008.(XII.8.) önkormányzati rendelettel módosított 26/2009.(XII.1.) önkormányzati rendelet hatályát veszti.

Mezőhegyes, 2010. november hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet  
polgármester

Szentmihályi Ferenc  
aljegyző

\_\_\_\_/2010. (\_\_.\_\_) önkormányzati rendelet  
1.számú melléklete

**A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló  
22/2008.(X.1.)önkormányzati rendelettel és a 26/2009. (XII.1.) önkormányzati rendelettel  
módosított 25/2005.(V.25.)önkormányzati rendelet**

**1.számú melléklete**

A települési folyékony hulladékkezelési közszolgáltatási díj:

**1.667,-Ft/m<sup>3</sup>**

A díj az ÁFA-t nem tartalmazza.

## INDOKOLÁS

### **A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló 22/2008.(X.1.)önkormányzati rendelettel és a 26/2009. (XII.1.) önkormányzati rendelettel módosított 25/2005.(V.25.)önkormányzati rendelet módosításához**

A Csongrád Megyei Településtisztasági Kft. megküldte a települési folyékony hulladék szállítására, 2011.évre vonatkozó árajánlatát, mely A 2010. évi egyszeri ürítés díjának 5,4 %-os emelkedését tartalmazza.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Csongrád Megyei Településtisztasági Kft-nek, a közületi-és lakossági hulladék közszolgáltatásra, 2010. évre vonatkozó árajánlata, a 2009. évi díj 10 %-os áremelkedését tartalmazta.

A képviselőtestület 2009. november 30-i ülésén részt vett Fekete Istvánné. a Kft. gazdasági igazgatója. A vélemények, és az érvek ütköztetését követően, az a megállapodás alakult ki, hogy a 10 %-os, ajánlott áremelkedéssel szemben, a díj 7 %-os emelkedéssel kerül a rendeletbe.

A rendeletet a Csongrád Megyei Településtisztasági Kft. 2011. évi ajánlata alapján készítettük elő.

<b>Rendeletet készítette:</b>	<b>Molnárné Bozó Ildikó titkárságvezető</b>
<b>Látta:</b>	<b>Szentmihályi Ferenc aljegyző</b>
<b>Tárgyalta:</b>	<b>-Ügyrendi Bizottság -Pénzügyi-, Városfejlesztési-és Kulturális Bizottság</b>
<b>Szükséges szavazat:</b>	<b>egyszerű többség</b>

## **6.Előterjesztés a Békés Megyei Vízművek Zrt. 2011. évi rekonstrukciós javaslatáról illetve a 2011.évi víz-és csatornadíj javaslatáról**



Polgármestertől  
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

---

10/2010.

### **ELŐTERJESZTÉS**

#### **A Békés Megyei Vízművek Zrt. 2011.évi rekonstrukciós javaslatáról illetve a 2011. évi víz-és csatornadíj javaslatáról**

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

A Békés Megyei Vízművek Zrt. megküldte a 2011. évre vonatkozó rekonstrukciós javaslatát, valamint a 2011. évi víz-és csatornadíj javaslatát.

Előzmények:

- A képviselőtestület 2008. december 16-i ülésén úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő víziközmű vagyron fejlesztésének, felújításának fedezésére rekonstrukciós alapot hoz létre, melynek feltöltése érdekében 2009. január 1. napjától az ivóvíz vonatkozásában 10,- Ft/m<sup>3</sup> fejlesztési hányadot állapított meg, mely az 2009. évi díjban a díjképlet alapján 10,30 Ft/m<sup>3</sup> összegben jelent meg.
- A képviselőtestület 2009. november 30. napján megtartott ülésén úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő víziközmű vagyron fejlesztésének, felújításának fedezetére létrehozott rekonstrukciós alap feltöltése érdekében, 2010. január 1-től:
  - az ivóvíz vonatkozásában 35,-Ft/m<sup>3</sup> fejlesztési hányadot állapít meg, mely a Békés Megyei Vízművek Zrt. által megajánlott díjat 36,05 Ft/m<sup>3</sup> összeggel emeli meg;
  - a csatornadíj vonatkozásában 10,-Ft/m<sup>3</sup> fejlesztési hányadot állapít meg, mely a díjban a díjképlet alapján 10,30 Ft/m<sup>3</sup> összegben jelenik meg.A képviselőtestület felkérte a Vízművek Zrt. igazgatóját, hogy intézkedjen a befolyt fejlesztési hányad elkülönítéséről.

(A Békés Megyei Vízművek Zrt. tájékoztatása szerint, 2010. évre vonatkozóan településünkön az ivóvízre elfogadott többlet bérleti díj mértéke 34,30 Ft/m<sup>3</sup>; a szennyvízre elfogadott többlet bérleti díj mértéke 9,80 Ft/m<sup>3</sup>. A képviselőtestület döntése, és a Zrt. tájékoztatása közötti különbséget az okozza, hogy a Zrt. 5%-os tervezett nyeresége leszámításra került a testület által meghatározott díjból.)

Előterjesztésem mellékletét képezi:

1. Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 27/2009.(XII.1.) önkormányzati rendelete az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások igénybevételének egyes kérdéseiről szóló 33/2008.(XII.17.) Ö. sz. rendelet módosításáról, mely a jelenleg hatályos díjtételeket tartalmazza;
2. A Békés Megyei Vízművek Zrt. BMVZRT/1-2009./2010./U3020 iktatószámú megkeresése;

3. A Zrt. 2011. évre tett rekonstrukciós javaslata;
4. A 2011. évi víz-és csatornadíj javaslata.

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Kérem a testület állásfoglalását arra vonatkozóan:

1. Elfogadja-e a Zrt. 2011. évi rekonstrukciós javaslatát?
2. Vízdíj vonatkozásában:
  - Egyet ért-e Vízművek Zrt. javaslatával, miszerint az értékesített ivóvíz tekintetében, 53,60 Ft/m<sup>3</sup> többlet bérleti díjat tart célszerűnek beépíteni a 2011. évi vízdíjba? (A megajánlott díj nem tartalmazza a Zrt. közgyűlése által elfogadott 5 % nyereséget. A nyereséggel növelt díj 56,30 Ft/m<sup>3</sup>.)
  - Nagyfogyasztói díjkedvezmény meghatározásával nem célszerű foglalkozni, mert a Zrt. tájékoztatása szerint városunkban nincs olyan fogyasztó, akinek víz-kontingens lekötése eléri, vagy meghaladja a havi 1.000 m<sup>3</sup>-t.
3. Csatornadíj meghatározásánál:
  - Egyet ért-e a Vízművek Zrt. javaslatával, miszerint a leszámházott szennyvízmennyiség tekintetében 53,60 Ft/m<sup>3</sup> bérleti díjat tart megfelelőnek beépíteni a 2011. évi csatornadíjba? (A megajánlott díj nem tartalmazza a Zrt. közgyűlése által elfogadott 5 % nyereséget. A nyereséggel növelt díj 56,30 Ft/m<sup>3</sup>.)
  - Kívánja-e a csatornadíjakat szegmentálni (Lakosság kevesebbet fizessen, mint a hatósági, illetve önkormányzati fogyasztó. A képviselőtestület nem élt eddig ezzel a lehetőséggel.)

Az ivóvízellátás és szennyvízelvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatás igénybevételének egyes kérdéseiről szóló ,27/2009.(XII.1.) és az 1/2010.(I.27.)önkormányzati rendelettel módosított 33/2008.(XI.17.)önkormányzati rendeletet a képviselőtestület döntésének megfelelően, a testület 2010. decemberi ülése elé terjesztem.

Mezőhegyes, 2010. november 22.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet  
polgármester

Előterjesztést készítette:	Molnárné Bozó Ildikó titkárságvezető
Látta:	Szentmihályi Ferenc aljegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi,-Városfejlesztési-és Környezetvédelmi Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

## **Előterjesztés 1. sz. melléklete**

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete  
27/2009.(XII.1.) Ö. sz. rendelete

az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások igénybevételének egyes kérdéseiről szóló 33/2008.(XII.17.) Ö. sz. rendelet módosításáról

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990.évi LXV. tv. 16.§ (1) bekezdésében, valamint az árak megállapításáról szóló módosított 1990.évi LXXXVII. tv. 11.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról, és a szolgáltatások igénybevételének egyes kérdéseiről szóló 33/2008. (XII.17.) Ö. sz. rendelet módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

### 1.§

A Rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

### 2.§

E rendelet 2010. január 1. napján lép hatályba.

Mezőhegyes,2009. november hó

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet  
polgármester

Szentmihályi Ferenc  
aljegyző

Kihirdetve: 2009. december 1.

Szentmihályi Ferenc  
aljegyző

Az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjának megállapításáról és a szolgáltatások igénybevételének egyes kérdéseiről szóló 33/2008. (XII.17.) Ö. sz. rendelet 1. számú melléklete

1. Alapdíjak a vízszolgáltatásban, mérőméret szerinti bontásban, ÁFA nélkül:

Vízmérő mérete (mm)	Értékesítési irány	Alapdíj 2010.január 1-től Ft/db/hó
13-20	Lakossági	520
	Nem lakossági	787
25-40	Lakossági és nem lakossági	5560
50-80		16.210
100-200		26.400

- Kombinált vízmérőknél a nagyobb méretű mérőt kell az alapdíjszámlázásnál alapul venni.
- Ha két vagy több bekötési vízmérője van a számlázási helynek (ingatlan) úgy valamennyi vízmérő szerinti alapdíjat érvényesíteni kell.
- Ha a fogyasztási helyen a vízfogyasztás több mellékmérőn keresztül történik, havonta csak egy, a legnagyobb vízmérőméret szerinti alapdíjat kell felszámolni.
- Lakossági fogyasztóknál a mellékmérő nélküli és az egyedi átalányos (méretlen bekötés) vízfogyasztási helyen a legkisebb vízmérő mérete szerinti alapdíjat kell felszámolni.
- Csoportos fogyasztóknál a bekötési mérő és mellékmérő kapcsolatban bekötési mérőre történő számlázáskor lakossági fogyasztók esetén a bekötési mérő után alapdíj nem számítható fel, nem lakossági fogyasztó esetén a bekötési mérő méretét kell alapul venni.
- Nem lakossági fogyasztóknál a mellékmérő nélküli és az egyedi átalányos (méretlen bekötés) vízfogyasztási helyen a bekötővezetékek méretével azonos mérőméret szerinti alapdíjat kell felszámolni.
- Közkifolyóknál lakossági alapdíjat kell felszámolni, mérő nélküli közkifolyók esetén a lakossági 13-20 mm mérő méret szerinti díjat kell alkalmazni.

2. Fogyasztás mennyiségétől függő hatósági víz- és szennyvízdíjak, ÁFA nélkül:

Megnevezés	2010.január 1-től (Ft/m <sup>3</sup> )
Vízdíj	273,35
Csatornadíj	271,80

3. Szippantott szennyvízkezelési és tisztítási (fogadási) díja(ÁFA nélkül):

Megnevezés	2010.január 1-től (Ft/m <sup>3</sup> )
Szippantott szennyvíz fogadási díja	407,70

## MEGÁLLAPODÁS

a hatósági díjtól eltérő víz- és csatornadíj alkalmazásáról

A Békés Megyei Vízművek Zrt., a továbbiakban Vízművek Zrt. (5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.) Mezőhegyes Város Önkormányzata a továbbiakban Önkormányzat (582.Mezőhegyes, Kozma F.u.11.) a fogyasztásfüggő vízdíjakról/csatornadíjakról, 2010. január 1-től a következő megállapodást köti:

Az Önkormányzat 27/2009.(XII.1.) Ö. számú rendeletével megállapította a 2010. január 1-től érvényes hatósági víz/csatornadíjakat. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a fogyasztásfüggő víz/csatornadíjknál az egyes fogyasztási szegmensekben a hatósági árnál a fogyasztók számára kedvezőbb díjakat állapítanak meg.

A 2010. január 1-jétől érvényes díjakat a következő táblázat tartalmazza:

Megnevezés	Vízdíjak	Csatornadíjak
	(Ft/m <sup>3</sup> )	
Lakossági fogyasztó	159,45	271,80
Önkormányzati fogyasztó	230,45	271,80

*A díjak nem tartalmazzák az ÁFA-t.*

A megállapodás 2010. január 1-jétől – 2010. december 31-ig érvényes, határozott idejű.

Mezőhegyes, 2009. december 31.

.....  
Békés Megyei Vízművek Zrt.

.....  
Mezőhegyes Város Önkormányzata

Előterjesztés 2.számú melléklete

SZERVEZETI EGYSÉG:	Közgazdasági osztály	HIV. SZÁM:
ÜGYINTÉZŐNK:	Lipták Zoltánné	ÜGYINTÉZŐJÜK:
IKTATÓSZÁM:	BMVZRT/1-209/2010/U3020	LEVELÜK KELTE:
MELLÉKLET:	2 db	
TÁRGY:	2011. évi víz- és csatornadíj javaslat	

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester**  
**Polgármesteri Hivatal**  
**Mezőhegyes**  
**Kozma F. u. 11.**  
**5820**

*Tisztelt Polgármester Asszony!*

Társaságunk a 2009 évtől érvényes „Díjképzési Szabályzat”, valamint az „Együttműködési Szerződés” és az „Üzemeltetési Szerződés” ide vonatkozó pontjai alapján elkészítette a 2011. évi víz- és szennyvízdíjak kalkulációit településenkénti bontásban. A Társaság könyvvizsgálója a „Díjképzési Szabályzatnak” megfelelően az ellenőrzést elvégezte. A számításokat táblázatokba foglalva, kísérő magyarázatokkal ellátva terjesztettük elő a Zrt. Felügyelő Bizottsága és Igazgatósága elé. E két testület a beterjesztett anyagot megtárgyalta és a 52/2010.(X.19.) számú FEB, valamint a 69/2010. (X.28.) számú igazgatósági határozatával elfogadta és az önkormányzatok részére kiajánlásra javasolta.

Az „Üzemeltetési Szerződés” rendelkezik arról is, hogy az üzemeltető legkésőbb a következő évi díjrendelet javaslat megküldésével egyidejűleg tájékoztatni köteles az Önkormányzatot közműveinek általános állapotáról, illetve javaslatot kell, hogy előterjesszen az egy éven belül szükségessé váló rekonstrukciós beavatkozásokról.

Ennek alapján levelünkhöz két anyagot csatolunk: a 2011. évi víz- és szennyvíz szolgáltatás díjelőterjesztését, és az ehhez szorosan kapcsolódó rekonstrukciós javaslatot.

## **1. Díjelőterjesztés**

Javaslat az önkormányzat ártörvénynek és az új szindikátusi szerződésnek egyidejűleg eleget tevő rendeleti díjmegállapításához. A javasolt díj meghatározásának folyamatát igyekeztünk lépésenként bemutatni, amennyiben ennek értelmezéséhez további segítségre van szükségük, bizalommal forduljanak kérdéseikkel közigazdasági osztályunkhoz. A díjmegállapítás kapcsán kérem, legyenek figyelemmel arra, hogy a minimum bérleti díj feletti részre vonatkozóan az önkormányzatok szabad bérleti díj megállapítási joggal rendelkeznek, mely bérleti díj fedezeti igénye beépül a szolgáltatás díjába.

A kalkulációk elvégzéséhez társaságunk internetes elérési lehetőséggel segédtablákat biztosít valamennyi település részére. Ennek elérhetőségi kódazonosítóját a mellékelt díjkiajánlás anyagában találhatják.

Továbbá fel kívánom hívni szíves figyelmét arra, hogy a nagyfogyasztók kedvezőbb díjainak meghatározását az új szabályozás bizonyos garanciális köttőségek mellett, az egyes Önkormányzatok döntési kompetenciájába rendeli. Amennyiben szándékukban áll nagyfogyasztói díjakat kialakítani, kérem további egyeztetés céljából, feltétlen keressék társaságunkat.

## **2. Rekonstrukciós javaslat**

A társaság szerződés szerinti feladatának teljesítésére, hogy az üzemeltetésében álló közműrendszer állapotáról tájékoztatást adjon, csatoljuk a településre vonatkozó rekonstrukciós javaslatot.

Bízva abban, hogy a megküldött dokumentumok kellő segítséget nyújtanak felelős döntéseik meghozatalához, várjuk megtisztelő visszajelzésüket a javaslatainkat tárgyaló testületi ülések időpontját illetően.

Békéscsaba, 2010. november 02.

Tisztelettel:

**dr. Csák Gyula**  
**vezérigazgató**

3. számú melléklet

**[Erre a linkre kattintva érhető el a Vízművek Zrt. rekonstrukciós javaslata](#)**

4.számú melléklet

**[Erre a linkre kattintva érhető el a Vízművek Zrt. 2011. évi víz- és csatornadíj javaslata](#)**

## 7.Előterjesztés a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Társulási megállapodásának módosításáról, munkaszervezet létrehozásáról



Polgármestertől  
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

---

10/2010.

### ELŐTERJESZTÉS

#### **a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról, munkaszervezet létrehozásáról**

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítására, a Társulástól az alábbi megkeresés érkezett:

„A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 10. § (1) bekezdése szerint: „ *A társulási tanács döntéseinek előkészítését és feladatainak végrehajtását a többcélú kistérségi társulás székhely települése önkormányzata képviselő-testületének hivatala, vagy – a többcélú kistérségi társulási megállapodásban meghatározottak szerint – a társulási tanács költségvetési szervként létrehozott elkülönült munkaszervezete (a továbbiakban együtt: munkaszervezet) közreműködésével látja el.*”

A törvény tehát lehetőséget ad a társulás tagjainak arra, hogy a kistérség sajátosságaihoz, a többcélú kistérségi társulásban ellátandó feladatokhoz igazodva határozza meg munkaszervezetének formáját. Így lehetőség van arra, hogy **a hivataltól elkülönült munkaszervezet** lássa el a tanács döntéseinek előkészítését, feladatainak végrehajtását.

Kistérségünkben eddig ezt a feladatot a székhely település önkormányzat polgármesteri hivatala (korábban Battonya, jelenleg pedig Mezőkovácsháza hivatala) látja el. A Társulási Tanács 2010. november 5-én tartott alakuló ülésén Simonka György Elnök Úr javaslatára egyhangúan döntött az önálló munkaszervezet létrehozásáról. Ennek indoka, hogy a jelenlegi formában működő munkaszervezet dolgozói a társulási feladatokat eredeti munkakörük ellátása mellett végzik. Az Elnök Úr a kistérségi települések által ellátott feladatok egyre szélesebb körét tervezi a társulás keretében megvalósítani, mely az eddigieknél nagyobb feladatot ró az apparátusra és az így már az eredeti munkakör ellátása mellett nem végezhető el maradéktalanul.

Ahhoz, hogy az önálló munkaszervezet létrejöhessen a törvényi rendelkezések értelmében valamennyi település minősített többséggel hozott határozata szükséges a Társulási Megállapodás módosításáról. Ennek alapján a Megállapodás „*IV./ A TÁRSULÁS TAGSÁGI VISZONYAI, SZERVEZETE*” fejezet „*Társulás Munkaszervezete*” cím 1. pontja módosulna akként, hogy annak helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*A társulási tanács döntéseinek előkészítését és feladatainak végrehajtását a társulási tanács költségvetési szervként elkülönült munkaszervezte (a továbbiakban: munkaszervezet) közreműködésével látja el. A Társulási Tanács határozza meg az ellátandó feladatokhoz igazodó foglalkoztatottak létszámát és kinevezi a Munkaszervezet vezetőjét.”*

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá:

### **Határozati javaslat**

**/2010.(XI.30.) kt. sz. határozat**

#### **A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról**

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosításához a javaslattal egyezően hozzájárul.

A Megállapodás *IV./ A TÁRSULÁS TAGSÁGI VISZONYAI, SZERVEZETE*” fejezet „Társulás Munkaszervezete” cím 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A társulási tanács döntéseinek előkészítését és feladatainak végrehajtását a társulási tanács költségvetési szervként elkülönült munkaszervezete (a továbbiakban: munkaszervezet) közreműködésével látja el. A Társulási Tanács határozza meg az ellátandó feladatokhoz igazodó foglalkoztatottak létszámát és kinevezi a Munkaszervezet vezetőjét.”

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester  
Határidő: Társulás Munkaszervezetének értesítésre azonnal

Mezőhegyes, 2010. november 22.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet  
polgármester

<b>Előterjesztést készítette:</b>	<b>Molnárné Bozó Ildikó titkárságvezető</b>
<b>Látta:</b>	<b>Szentmihályi Ferenc aljegyző</b>
<b>Tárgyalta:</b>	<b>- Ügyrendi Bizottság - Pénzügyi,- Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság</b>
<b>Szükséges szavazat:</b>	<b>minősített többség</b>

## **8.Előterjesztés Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Közhasznú Egyesülettel kötendő Együttműködési megállapodásról**



Polgármestertől  
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

---

10/2010.

### **ELŐTERJESZTÉS**

#### **A Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Közhasznú Egyesülettel kötendő Együttműködési megállapodásról**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Javaslom a tisztelt képviselő-testületnek, hogy az alábbi együttműködési megállapodást hagyja jóvá, és hatalmazzon fel annak aláírására.

### **„Együttműködési Megállapodás**

amely létrejött egyrészről **Mezőhegyes Város Önkormányzata** (5820 Mezőhegyes, Kozma F.u.11.) képviseli **Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester**, mint munkáltató – továbbiakban **Munkáltató** –

másrészről a **Tótkomlói Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Közhasznú Egyesület** ( 5940 Tótkomlós, Mikszáth K.u.1.) képviseli: **Mitnyán Tibor**, mint munkavégzés tényleges helye szerinti munkaadó ( járulékos munkáltatói jogkör) – továbbiakban **Munkaadó** – között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

Felek rögzítik, hogy a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 8.§, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993.évi III. törvény a települési önkormányzatok részére írja elő a közcélú munka megszervezését. Felek elkötelezték a foglalkoztatás elősegítése, bővítése mellett.

Tekintettel arra, hogy a Programban a munkavégzés helyileg nem Munkáltatónál, hanem Munkaadónál történik, Felek az alábbi megállapodást kötik:

- 1.** A Munkáltató **2 fő** munkavállalót biztosít a Munkaadó részére segédmunkás munkakör ellátására.
- 2.** Munkáltató a Program keretében biztosítja Munkaadó részére a Munkaadó által Mezőhegyes város területén végzendő feladatainak ellátáshoz igényelt munkaerőt (továbbiakban: Foglalkoztatott). Munkáltató a Foglalkoztatottak iránti igény írásbeli bejelentésének Munkáltató általi kézhezvételét követően legkésőbb 15 napon belül nyilatkozik, hogy az igényelt képzettségű és létszámú Foglalkoztatottat tudja-e, illetve mikortól tudja biztosítani Munkaadó részére.
- 3.** Munkáltató az 1. pontban foglaltak teljesítésének érdekében közcélú foglalkoztatásra irányuló munkavégzésre vonatkozó, határozott idejű munkaszerződést köt Foglalkoztatottal (továbbiakban: Munkaszerződés). A Munkaszerződésben, munkavégzés helyeként Munkaadó mezőhegyesi központja kerül megjelölésre.
- 4. Munkáltató kötelezettsége:**
  - a./** jelzett munkaerő szükséglet – lehetőségek szerinti – kielégítése,
  - b./** munkaszerződés megkötése,
  - c./** a munkabér és járulékainak megfizetése:

-minden hónap harmadik napjáig a Magyar Államkincstáron keresztül, lakossági folyószámlára történő átutalással,  
-munkabér 73.500,-Ft/hó/fő.

**5. Munkaadó kötelezettsége:**

- a./ a munkaerő szükséglet jelzése ( képzettség, létszám és a foglalkoztatás időtartama szerint) Munkáltató részére,
- b./ munkaköri leírás elkészítése, Foglalkoztatott részére történő átadása,
- c./ Foglalkoztatott munkavédelmi, balesetvédelmi és tűzvédelmi oktatásban való részesítése,
- d./ a Munka Törvénykönyve által előírt kötelezettségek teljesítése (munka, védőeszköz, munkaeszköz, stb. biztosítása)
- e./ járulékos munkáltatói jogkörből adódó kötelezettségek teljesítése,
- f./ a jogszabályok által előírt nyilvántartási kötelezettségek teljesítése ( jelenléti ív, szabadság-nyilvántartás, munkanapló, stb. naprakész vezetése ),
- g./ Foglalkoztatott részére szabadság kiadása, nyilvántartása.
- h./ a személyi kiadásokon ( munkabér és járulékein ) kívül az egyéb kiadások megfizetése,
- i./ Munkáltató felhívására nyilvántartások bemutatása, tájékoztatás adása,

**6. Munkaadó 5. pontban** foglalt kötelezettségeinek ismételt megszegése esetén Munkáltató jogosult jelen megállapodást azonnali hatállyal felmondani, Munkaadó köteles a kötelezettségszegésből eredően Munkáltatót ért károkat megtéríteni.

**7. Jelen** megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv és a Munka Törvénykönyve rendelkezései az irányadók.

**Az Együttműködési Megállapodás** 2010. november 3. napjától 2010. december 31. napjáig érvényes. Szerződő Felek jelen megállapodást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás és értelmezés után saját kezűleg és jóváhagyólag aláírják.

Mezőhegyes, 2010. november 2.

Mezőhegyes Város Önkormányzata  
Munkáltató képviselőjében

Tótkomlói Bűnmegelőzési és  
Vagyonvédelmi Közhasznú  
Egyesület részéről”

Javaslom a tisztelt képviselő-testületnek, hogy az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá:

**/2010.(XI.30.)kt.sz. határozat**  
**A Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Közhasznú Egyesülettel kötendő  
Együttműködési megállapodásról**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Tótkomlói Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Közhasznú Egyesülettel Együttműködési Megállapodást köt.

Az Együttműködési megállapodás határozott ideig, 2010. november 3. napjától 2010. december 31. napjáig érvényes.

Felhatalmazza a polgármestert az Együttműködési Megállapodás aláírására.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Mezőhegyes, 2010. november 23.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet  
polgármester

<b>Előterjesztést készítette:</b>	<b>Molnárné Bozó Ildikó titkárságvezető</b>
	<b>Szentmihályi Ferenc aljegyző</b>

<b>Látta:</b>	<b>Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csop.vez.</b>
<b>Tárgyalta:</b>	<b>Pénzügyi,-Városfejlesztési-és Kulturális Bizottság</b>
<b>Szükséges szavazat:</b>	<b>egyszerű többség</b>

## **9.Tájékoztató az önkormányzat bel-és külterületi földjeinek művelésére tett javaslatról**



Szűcs Sándor képviselőtől  
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

10/2010.

### **Tájékoztató**

#### **Az önkormányzat bel-és külterületi földjeinek művelésére tett javaslatról**

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2010. október 26. napján megtartott ülésén megbízott azzal, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő bel-és külterületi földterületeket felmérjem, és azok hasznosítása lehetséges módzataira javaslatot tegyek.

A feladat ellátásában segítségemre volt Balogh Zsolt, a Pénzügyi,- Városfejlesztési-és Kulturális Bizottság tagja.

Az önkormányzat bel-és külterületi földjeinek művelésére az alábbi javaslatot teszem:

Az elmúlt évek gyakorlatát folytatva, de tervezett formában javasoljuk az önkormányzati földek beművelésének megvalósítását.

Fő rendező elvnek tekintjük, hogy a megtermelt termékek az önkormányzati tulajdonú intézmények alapanyag ellátását biztosítsa, illetve működési költségeinek csökkentését szolgálja.

A területek beművelése két féle módon valósul meg. A külterületen lévő földeket, és néhány belterületi földet Papp József Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Kft végzi, vállalkozási szerződés alapján. A belterületen lévő földek beművelését a parkgondozási csoport végzi, közcélú munkaerő bevonásával.

Az első esetben a vállalkozó szakmai felkészültsége, gyakorlata biztosítja a területek megfelelő színvonalú megművelését. Sajnos, elmondása szerint az önkormányzat különösebb érdeklődést nem tanúsít a földeken megvalósuló termeléssel kapcsolatban.

A második esetben különféle zöldség kultúrák termesztésére került sor, ami segítette a centrál alapanyag ellátását. Megállapításunk szerint ezt a tevékenységet feltétlenül folytatni kell, illetve bővíteni szükséges.

Felmérésünk során megállapítható volt, hogy vannak olyan belterületen lévő kertek, amelyek nincsenek beművelve, pedig hasznosításuk pénzben is kifejezhető eredményt biztosítana.

Pl.: az úgynevezett újkaszárnya mögötti kertekben, a református templom mögött, a volt rendőrségi lakás kertje, a 28 majori szántó.

Az önkormányzat jelenlegi gazdasági helyzetét figyelembe véve közvetlen érdekeltségi helyzetet kell teremteni a mezőgazdasági területek hasznosítása tekintetében.

Ennek egyik megoldása egy 100%-ban önkormányzati tulajdonú, többcélú gazdasági társaság létrehozása. A gazdasági társaság kezelésébe kerülnének a hasznosítható területek. A társaság saját gazdálkodó tevékenységet végezne, és szerződéseket köthetne a hasznosításra. Saját kezelésében lévő egységben felhasználná a megtermelt zöldségfélét, hozzájárulna egyéb képződő termékek biztosításával az önkormányzat működési költségeinek csökkentéséhez.

Nagyon lényeges tény, hogy a jelenlegi önkormányzati struktúrában mind közgazdaságilag, mind személyzeti kérdésekben mozgástér nélküli állapot áll fenn.

Egy felálló új struktúrában ez az állapot megváltozna, amely sokkal jobban segítené az önkormányzat költséghatékony működését.

Javasolt területek zöldségfélék termesztésére a centrál alapanyag biztosításához:

- református templom mögötti kert
- volt rendőrségi lakás kert
- iskolai gyakorlókert
- jelenleg ipari övezetnek kijelölt terület (dinnyetermesztés)
- Hársfa utca végénél (fűszerpaprika termesztés)
- temetői út melletti terület 23.59 ha (csak szükséges nagyságú terület mértékéig)
- Munkácsi utcai kertek
- új kaszárnya mögötti használaton kívüli kertek
- Deák utcai vízmű melletti terület

Művelésbe adásra javasolt területek:

- 28 majori terület
- gázfogadónál 14,4ha
- végegyházi terület 6,55ha
- végegyházi terület 1,55ha
- 84 majori terület 9,48ha
- 73 majori terület 16,21ha
- pedagógus földek 13,23ha

A művelésre átadott területek jelenlegi formában megvalósított hasznosítása több évet figyelembe véve - pozitív eredményt mutat.

Az önkormányzat saját eszközparkkal nem rendelkezik, a közel 90ha területet megművelni nem tudja. A területek bérbeadással történő hasznosítása - látva az elmúlt évek eredményességét - nem célszerű, mivel a bérleti díjnál magasabb eredmény realizálható. Ez tovább fokozható, ha a megtermelt gabonát saját állattartáson keresztül használjuk fel. A folyamat végső célja, hogy a feldolgozott hús, mint alapanyag – a közétkeztetés költségeit csökkentse.

Fontos, hogy a területek művelése folyamatos odafigyelést igényel, amit nem csak a művelést szerződés alapján végző vállalkozó feladata kell, hogy legyen, hanem az önkormányzaté is.

A felmérésünk során talákoztunk virágkertészet céljára illetve zöldségfélék termesztésével összefüggő terület igényekkel. Az igények, amennyiben komoly szándékot jelentenek, véleményünk szerint a rendelkezésre álló belterületi kertekből biztosíthatók.

Városunk évek óta jelentős költségeket fordít virágfélék vásárlására, amit javaslatunk szerint saját lehetőségeink kihasználásával mi magunk is meg tudnánk termelni, növelni tudnánk a virággal beültetett közterületek nagyságát.

Összefoglalva elmondható, hogy önkormányzatunk rendelkezik olyan nagyságrendű földvagyonnal, amely megteremti annak alapját, hogy céltudatosabb, tervezettebb, és szervezettebb formában történő hasznosítással jelentős számú munkaerőt tudna foglalkoztatni. A termékek felhasználásával pedig megvalósulhatna az a cél, hogy az önkormányzat működési költsége jelentős mértékben csökkenjen.

Mezőhegyes, 2010. november 23.

Szűcs Sándor  
képviselő

<b>Tájékoztatót készítette:</b>	<b>Molnárné Bozó Ildikó titkárságvezető</b>
<b>Látta:</b>	<b>Szentmihályi Ferenc aljegyző</b>
<b>Tárgyalta:</b>	--
<b>Szükséges szavazat:</b>	<b>minősített többség</b>



## 10. Tájékoztató térkő készítéséről



Uj Zoltán képviselőtől  
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

10/2010.

### TÁJÉKOZTATÓ

Térkő készítésről

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Szűcs Sándor képviselőtársam térkő készítési javaslatát elfogadta, a megvalósítás felelőseként engem jelölt meg.

Tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet, hogy a határozat értelmében a Tavasz utcai telephelyen 2 fő közmunkás 10x20x7 cm-es térkőt készített.

Az előállításához szükséges mennyiségek és költségek: 4 q cement (4x2850 Ft/q) 11.400 Ft és 1 m<sup>3</sup> homokos kavics 3.500 Ft, összesen: 14.900 Ft.

A bekevert földnedves betonból ~600 db 7 cm vastag és ~1050 db 4 cm vastag térkő téglá készíthető. Ez azt jelenti, hogy a 7 cm vastag bruttó 1242 Ft/m<sup>2</sup>, a 4 cm vastag bruttó 710 Ft/m<sup>2</sup> anyagára jön ki, melyek jóval kedvezőbbek a kereskedelemben kapható termékek árainál.

Ehhez hozzájön még 2 munkás bére, akik ~90-100 db/nap téglát készítenek a mostani préseleses technikával, ami napi ~2 m<sup>2</sup>-nek felel meg. Jelenleg a 7 cm vastag térkőből ~800-850 db van készleten.

Ha a tisztelt Képviselő-testület továbbra is a saját intézményében dolgozókkal kívánja megoldani a térkő téglák készítését, akkor meg kell oldani az előállító hely téliesítését, vagy találni kell egy helyiséget, ami télen fűthető. Meg kell határozni a gyártásban résztvevő személyek számát, (jelenleg 2 fő közmunkás végzi), és az alapanyag beszerzés rendszerességét, hogy heti illetve havi rendszerességgel rendeljünk alapanyagot. Továbbá az előállítás hatékonysága érdekében korszerűsíteni kell az előállító gépet, vagy le kell cserélni egy modernebbre.

Az előállítás során keletkezett térkövek felhasználási területét is meg kell határozni, belterületen, majorokban, a pontos helyszínek megjelölésével az előállított, előállításra kerülő mennyiség.

Mezőhegyes, 2010. november 23.

**Uj Zoltán**  
képviseelő

Tájékoztatót készítette:	Jakucs Imre
Látta:	Szentmihályi Ferenc Garamvölgyi Lászlóné
Tárgyalta:	Pénzügyi, Városfejlesztési és Kulturális Bizottság
Szükséges szavazat:	egyszerű többség

## 11.Előterjesztés Mátó Szilvia és Kolozsi József telekvásárlási kérelméről



Polgármestertől  
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

---

10/2010.

### ELŐTERJESZTÉS

Mátó Szilvia és Kolozsi József Mezőhegyes, Akácfa u. 11. sz. alatti lakosok  
telekvásárlási kérelme

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Mezőhegyes Képviselő-testülete 2010. október 26-i ülésén úgy határozott, hogy Mátó Szilvia és Kolozsi József Mezőhegyes, Akácfa u. 11. sz. alatti lakosok telekvásárlási kérelme tárgyában a 2010. november 30-i ülésen dönt.

Mátó Szilvia és Kolozsi József Mezőhegyes, Akácfa u. 11. sz. alatti lakosok kérelemmel fordultak a Tisztelt Képviselő-testülethez, melyben a „Mezőhegyes” lapban közzétett Mezőhegyes, Május 1. tér, 910/9 hrsz-ú, 2541 m<sup>2</sup> nagyságú *kivett* művelési ágú, közművesítetlen, önkormányzati tulajdonban lévő ingatlant, részükre 50%-50%-os tulajdoni arányban történő értékesítését kérelmezték.

2009 februárjában Mátó Szilvia egyedül, 2010 júliusában Mátó Szilvia és Kolozsi József közösen adtak be erre a telekre vásárlási kérelmet, mely kérelmekre eddig nem született érdemi döntés.

Az ingatlant elsősorban kertként, mezőgazdasági termelés céljából kívánják megvásárolni, amennyiben a gazdasági helyzet megengedi, épületet is építenek rá.

Kérelmükben, az ingatlan-értékbecslésében megállapított 250 Ft/m<sup>2</sup> értékkel számolva, az ingatlan megvásárolására 635.250, - Ft bruttó összegű ajánlatot tettek.

A vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 41/2006. (XII.20.) Ö. sz. rendelet 13. § (2) bekezdése szerint, mivel az ingatlan *kivett* művelési ágú, értékesíteni csak hat hónavnál nem régebbi, független értékbecslés alapján, továbbá a R 12. § (1) alapján csak nyilvánosan lehet.

Az ingatlan értékbecslése 2010. augusztus 15-én megtörtén a Szakértői véleményben Leszko György ingatlanforgalmi szakértő 635.000 Ft értékben határozta meg az ingatlan értékét.

A Képviselő-testület a 2010. augusztus 24-ei ülésén az ingatlan minimális ajánlati árát 500 Ft/m<sup>2</sup>-ben határozta meg, és felhatalmazta a polgármestert a pályázat közzétételére a városi havilapban, a város honlapján és a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

Az ingatlan kihirdetése a Mezőhegyes lap szeptemberi számában megtörtént, 2010. október 11-ei pályázat beadási határidővel. A megadott határidőre Mátó Szilvia és Kolozsi József ajánlatán kívül más pályázat nem érkezett.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a kérelemmel kapcsolatban döntsön az eladásról.

### **Határozati javaslat**

- A.** Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Mezőhegyes Város Önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Május 1. tér, 910/9 hrsz-ú, 2541 m<sup>2</sup> nagyságú *kivett* művelési ágú, közművesítetlen ingatlant, Mátó Szilvia és Kolozsi József részére 50%-50%-os tulajdoni arányban értékesíti, az ingatlan-értébecslésében megállapított és az általuk ajánlott 250 Ft/m<sup>2</sup> –es áron.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására

**Felelős:** Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

**Határidő:** 2010. december 3.

- B.** Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Mezőhegyes Város Önkormányzat tulajdonában lévő Mezőhegyes, Május 1. tér, 910/9 hrsz-ú, 2541 m<sup>2</sup> nagyságú *kivett* művelési ágú, közművesítetlen ingatlant nem értékesíti.

**Felelős:** Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

**Határidő:** azonnal

Mezőhegyes, 2010. november 23.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet  
polgármester**

<b>Tájékoztatót készítette:</b>	<b>Jakucs Imre</b>
<b>Látta:</b>	
<b>Tárgyalta:</b>	
<b>Szükséges szavazat:</b>	<b>egyszerű többség</b>

## **12.Előterjesztés munkabérhitel felvétele tárgyában**



**Mezőhegyes Város Önkormányzatának  
Polgármesteri Hivatala**  
5820 Mezőhegyes, Kozma F. u.11  
Tel.: (68) 466-001, (68) 466-002, Fax: (68) 467-302

11/2010.

### **E l ő t e r j e s z t é s Munkabérhitel felvétele tárgyában**

#### **Tisztelt Képviselőtestület!**

Az önkormányzat folyamatos likviditási gondjai miatt az esedékes havi illetmények és a segélyek kifizetését ismételten csak munkabérhitel felvételével tudjuk biztosítani.

Az előző hónapban felvett 25 millió forint összegű munkabérhitel visszafizetése 2010. november hó 26-án esedékes.

A működés folyamatosságát nehezítő likviditási problémák enyhítése érdekében az ÖNHIKI II. ütemére elkészített pályázat 37.042 ezer forint összeggel került benyújtásra. Az egyéb működési célú támogatás elnyerése érdekében szintén munkaanyagot nyújtottunk be a Belügyminisztériumhoz. A benyújtott pályázatok elbírálása 2010. november 30. napján várható.

Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy hagyja jóvá maximum 25 millió forint összegű munkabérhitel felvételét.

#### **Határozati javaslat : ...../2010.(.....) Kt. határozat**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete az önkormányzat 2010. november havi bérek, költségterítések, tiszteletdíjak és segélyek kifizetéséhez maximum 25 millió forint nagyságrendű munkabér hitel felvételét határozza el.

A képviselőtestület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel tőkerész és járulékainak visszafizetését – 30 napon belül - a 2010. évi költségvetéséből fedezi.

Utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a hitelszerződés megkötéséről.

Mezőhegyes, 2010. november hó 23.

Kovácsné Dr.Faltin Erzsébet  
polgármester

### **13.Előterjesztés szociális feladatok térségi szinten történő ellátásáról**



**Mezőhegyes Város Önkormányzatának  
Polgármesteri Hivatala**  
5820 Mezőhegyes, Kozma F. u.11

#### **E l ő t e r j e s z t é s** **Szociális feladatok térségi szinten történő ellátásáról**

#### **Tisztelt Képviselőtestület!**

A Dél-Békési Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa kezdeményezi a házi segítségnyújtás valamint a szociális étkeztetés feladatainak térségi szintű ellátását és ennek érdekében intézmény létrehozását.

A kistérségi társulások szociális feladatainak támogatását szolgáló kiegészítő normatíva abban az esetben igényelhető, ha az abban résztvevő önkormányzatok legalább két szociális feladat ellátásban részt vesznek és a társulás által ellátott valamennyi alapszolgáltatási feladat esetében a résztvevő önkormányzatok száma és lakosság száma megfelel a költségvetési törvény előírásainak.

A vonatkozó előírás szerint

- kistérséghez tartozó települések több mint fele részt vesz a feladat ellátásban, és ezen települések együttes lakosság száma meghaladja a kistérség lakosság számának 60 %-át, illetve
- a kistérséghez tartozó települések több mint 60%-a vesz részt a feladat ellátásban és ezen települések együttes lakosság száma meghaladja a kistérség lakosság számának 50 %-át

2008. évben már történt kísérlet a közös feladatellátás megvalósítására, akkor ez sikertelennek bizonyult.

A térséghez tartozó 18 település mindegyike biztosítja a házi segítségnyújtást és a szociális étkeztetést. A feladat megoldás települések nagyságtól függően önállóan, körjegyzőség , illetve vállalkozás által kerül megvalósításra.

A kiegészítő normatíva az alábbi becsült ellátotti adatok alapján került modellezésre:

- |  |                      |
|--|----------------------|
| ▪ házi segítségnyújtás 300 fő ellátottra 60.000,-Ft/fő összeggel       | 18.000.000,-Ft       |
| ▪ <u>szociális étkeztetés 800 fő ellátottra 6.500,-Ft/fő összeggel</u> | <u>5.200.000,-Ft</u> |
| kiegészítő normatívák összesen:  | 23.200.000,-Ft       |

A fentebb ismertetett kiegészítő normatíva mellett a társulás a szociális intézményi feladatainak támogatását szolgáló 180.000,-Ft/ellátott összegre nem tarthat igényt, mivel kizárólag

- a 2009. január hó 31-éig a többcélú kistérségi társulás fenntartásba átadott intézményben, továbbá
- intézményi társulás által fenntartott – 2008. évben e jogcímen támogatásban részesülő - intézményben ellátottak után vehet igénybe.

A kiegészítő normatíva szolgál arra, hogy a térségi feladatellátásra hivatott munkaszervezet bér és járulék terheire, valamint a működtetés további költségeihez fedezetet nyújtson.

A munkaszervezet bér és járulék terhe öt fő dolgozóra figyelemmel 16.764.000,-Ft.

A feladat megvalósítását szolgáló gépjárműbeszerzés ( kb. 10 millió Ft) és üzemeltetés kiadása már csupán a kiegészítő normatíva terhére nem valósítható meg csak a térség településeinek hozzájárulásával. Nem ismertek a működési kiadás nagyságát befolyásoló alábbi tényezők:

- a térség települései közül hányan és milyen lakosságszámmal kívánnak a feladatmegoldásban részt venni?
- az ételkészítés illetve a vásárolt ételkészítés tekintetében szükséges-e közbeszerzési eljárás lefolytatása?
- a működési engedélyek kiadása mennyi időt vesz igénybe?
- kell-e biztosítani a működési engedély kiadásához előírt feltételeket egyes településeken?
- a foglalkoztatott munkaerő szakmai felkészültsége biztosított-e?
- mennyi lesz a települések hozzájárulása működtetés lebonyolításához?

Településünkön 2009.évben

- a házi segítségnyújtás feladatát 243 ezer forint,
- a szociális étkeztetés feladatait 1.523 ezer forint ráfordítással valósítottuk meg.

A ráfordítás azt a saját erőt testesíti meg, melyet az önkormányzatnak a normatív állami támogatás mellett biztosítani kellett a feladat végrehajtásához.

A feladatok ellátásához rendelkezünk működési engedélyekkel, megfelelő iskolai és szakmai képzettséggel rendelkező munkaerővel valamint a szükséges tárgyi eszközökkel, az ételkiszállítást biztosító járművel.

Településünkön a szociális feladatok ellátása magában foglalja a szakosított ellátást biztosító nappali szociális ellátást és a szociális alapszolgálatokat jelentő családsegítést, gyermekjóléti szolgálatot, házi segítségnyújtást valamint a szociális étkeztetést.

Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy az előterjesztést vitassa meg

Mezőhegyes, 2010. november hó 23.

Kovácsné dr.Faltin Erzsébet  
polgármester



## 14.Előterjesztés a „Mezőhegyes Város funkcióbővítő fejlesztése” című pályázatról



Polgármestertől  
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

---

10/2010.

### ELŐTERJESZTÉS

a „Mezőhegyes város funkcióbővítő fejlesztése” című pályázatról

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

A Képviselő-testület november 15-i ülésén a Dél-alföldi Operatív Program keretében kiírásra került „Integrált városfejlesztés a komplex programmal segített leghátrányosabb helyzetű kistérségekben” c. DAOP – 2009 – 5.1.2/D kódszámú, „Mezőhegyes város funkcióbővítő fejlesztése” című nyertes pályázatunk Támogatási Szerződésének megkötéséről döntött.

A döntést meghozó ülésen felmerült, hogy a pályázati programban fő elemként szereplő Polgármesteri Hivatal kialakítást esetleg más céllal – például szálloda kialakítással - váltanánk fel, tekintve, hogy a hivatal épülete nemrégiben már megújult. A pályázat felügyelő szervének, a Dél-Alföldi Regionális Nonprofit Kft-nek a vezetőjével, Szittner Péter Úrral november 19-én tárgyaltam ez ügyben és a pályázatunkat érintő egyéb kérdésekben. Szittner Úr és a jelen levő kollégája tájékoztatása alapján egyértelművé vált, hogy a Támogatási Szerződés megkötésére rendelkezésre álló rövid határidő, valamint a pályázati kiírás szerinti, gazdasági tevékenységre vonatkozó, mindössze 50%-os támogatási intenzitás miatt számunkra nem lehetséges a támogatási cél módosítása.

Elmondták továbbá azt is, hogy a szerződés megkötését követően lehetőség van a pályázaton belüli kisebb összegek átcsoportosítására, amennyiben egyik, vagy másik elemet kisebb összegből tudjuk megvalósítani, és tudjuk igazolni az igényelt többletköltségek indokoltságát. Felhívták a figyelmünket a majdani elszámolás problémáira és nehézségeire, néhány hasonló pályázaton nyertes település több száz millió forintos visszafizetési kötelezettségét hozták fel példaként. A tervezett pályázati költségek tartalmazznak minden projektmenedzselésre vonatkozó költséget (pénzügyi lebonyolítás, közbeszerzés, menedzselés, nyilvánosság biztosítása, műszaki ellenőrzés, kiviteli tervek elkészítése, stb.), ezért célszerű olyan – hasonló projekteknél már járatos - céget megbízni ezzel a munkával, aki teljes körűen el tudja látni ezt a feladatot. A DARFÜ-től kapott lista alapján felvettük a kapcsolatot a hozzánk legközelebb eső vállalkozással, megadtuk a projekt adatait és árajánlatot kértünk a teljes körű menedzselésre. Jelen előterjesztés elkészítéséig az árajánlat nem érkezett meg, ezért azt a későbbiekben küldjük meg.

A projekt megfelelő előkészítése és elindítása nem valósítható meg a részletes kiviteli tervek és költségvetés ismerete nélkül, ezért minél hamarabb megbízást kell adni erre a munkára. Célszerű - és szerzői jogi szempontból kötelező - ajánlatot kérni az engedélyezési tervek készítőjétől is.

A Képviselő-testület november 15-i döntése és a fent leírtak alapján a Támogatási Szerződés november 26-i megkötését előkészítettem.

Kérem, hogy a későbbiekben mellékelt árajánlat alapján a Képviselő-testület döntsön a „Mezőhegyes város funkcióbővítő fejlesztése” című nyertes pályázatunk projekt menedzseri teendőinek ellátásáról, továbbá indítsa el a projekt kiviteli terveinek elkészítését. Javasolom, hogy a környezetünkben tevékenykedő, műemléki épületek tervezésére jogosítvánnyal rendelkező

építésztervezőktől kérjük árajánlatot: a L'Kofrage Kft-től, az Angyalsziget Kft-től és a Mértékkő Kft-től.

## 1. Képviselő-testületi határozati javaslat

Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő testülete a Dél-alföldi Operatív Program „Integrált Városfejlesztés a komplex programmal segített leghátrányosabb helyzetű kistérségekben” című DAOP-2009-5.1.2/D kódszámú pályázati felhívásra benyújtott „Mezőhegyes város funkcióbővítő fejlesztése” című nyertes pályázata projekt menedzseri teendőinek ellátására megállapodást köt a \_\_\_\_\_-vel. A szerződés fő feltételei:

Szolgáltatási díj: \_\_\_\_\_ + \_\_\_\_\_ ÁFA = \_\_\_\_\_,-Ft

Határidő: \_\_\_\_\_ 2010. december 15.

Felhatalmazza a polgármestert a projekt-menedzseri szolgáltatási szerződés fent meghatározott feltételekkel történő megkötésére.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

## 2. Képviselő-testületi határozati javaslat

Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő testülete a Dél-alföldi Operatív Program „Integrált Városfejlesztés a komplex programmal segített leghátrányosabb helyzetű kistérségekben” című DAOP-2009-5.1.2/D kódszámú pályázati felhívásra benyújtott „Mezőhegyes város funkcióbővítő fejlesztése” című nyertes pályázata kiviteli terveinek elkészítésére árajánlatot kér a L’Kofrage Kft-től, az Angyalsziget Kft-től és a Mértékkő Kft-től.

Határidő: azonnal

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

**Mezőhegyes, 2010. november 23.**

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet  
polgármester**

<b>Előterjesztést készítette:</b>	<b>Kolozsi József</b>
<b>Látta:</b>	<b>Garamvölgyi Lászlóné</b>
<b>Tárgyalta:</b>	<b>Pénzügyi, Városfejlesztési és Kulturális Bizottság</b>
<b>Szükséges szavazat:</b>	<b>egyszerű többség</b>

## **15.Előterjesztés a térségben keletkező állati hulladék kezelésére létrejött társulásról**



Polgármestertől  
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

---

10/2010.

### **ELŐTERJESZTÉS**

a térségben keletkező állati hulladék kezelésére létrejött társulásról

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Mezőhegyes Város Önkormányzata 2005. június 17-én 23 önkormányzattal együtt Társulási Megállapodást kötött a térségben keletkező állati hulladék kezelésére, a közös feladatok célszerűbb, gazdaságosabb és hatékonyabb megoldására. A Tótkomlós város gesztorságával megalakult társulás KIOP támogatással létrehozta a térségi állati hulladékkezelő telepet.

Mezőhegyes Város Önkormányzata a kötelező közszolgáltatásként biztosított állati hulladék elszállítására azonban nem a Társulást kérte fel, annak a közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlata összességében nem a legjobb volt, így más szolgáltató végzi ezt a tevékenységet.

A Mezőhegyesen keletkező állati hulladék a Társulás által üzemeltetett telepet nem érintve, annak szolgáltatásait semmilyen formában igénybe nem véve kerül a feldolgozóba. Ennek ellenére a társulás által fenntartott hulladékkezelő telep működéséhez önkormányzatunk – a társulási megállapodás alapján – a településen keletkező, feldolgozandó hulladék arányában köteles hozzájárulni. Ez az összeg 2010. évben 994.000,-Ft volt. Az általunk megadott, mérésen alapuló, valós adatok alapján azonban irreálisan magas hozzájárulási részköltség viselésére vagyunk kötelezettek, melyet sem csökkenteni, sem valós adatok alapján korrigálni nem volt hajlandó a Társulás.

Mivel önkormányzatunk igen nehéz anyagi helyzetben van, több éve forráshiányos, indokolatlan többletkiadásokat nem áll módunkban finanszírozni, a nevezett indokok alapján a Képviselő-testület a Társulásból való kilépés mellett döntött. A Társulási Megállapodás XI. pont 1. szakasz alapján az Önkormányzat törvényességi ellenőrzését ellátó szerv (Békés Megyei Közigazgatási Hivatal) és a KIOP Irányító Hatóság hozzájárulása kellett volna a társulásból való kilépéshez. Ezt a hozzájárulást az említett szervek nem adták meg, ezért jelenleg is a társulás tagjai vagyunk (az NFÜ levelét mellékeltem).

A városunkban keletkező állati hulladék elszállítását és a kóbor ebek befogását jelenleg is élő szerződés alapján Gáspár Tamás egyéni vállalkozó 2009. január elsejétől végzi – teljesen panaszmentesen. A 2011. évre vonatkozóan vállalta, hogy az eddigi 250.000,- Ft/hó + ÁFA szolgáltatási díjat kizárólag a KSH által megadott inflációs rátával emeli meg.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, döntsön arról, hogy az állati hulladékkezelési feladatokat Gáspár Tamás egyéni vállalkozó ajánlata alapján, vagy a Társulás keretében kívánja-e megoldani és a megfelelő határozati javaslatot emelje határozattá.



### **1. Képviselő-testületi határozati javaslat**

Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő testülete a város állati hulladékkezelési feladatainak ellátására megállapodást köt Gáspár Tamás egyéni vállalkozóval (5830 Battonya, Ady E. u. 133/2.) az általa megadott 250.000,- Ft/hó + KSH inflációs ráta + ÁFA vállalkozói díjért.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szolgáltatási szerződést a korábbi szerződés feltételeivel, a fent meghatározott összeggel módosítva kösse meg 2011. évre vonatkozóan.

Határidő: 2010. december 3.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

### **2. Képviselő-testületi határozati javaslat**

Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő testülete a város állati hulladékkezelési feladatainak ellátását a továbbiakban a Tótkomlós Város gesztorságával működő társulásban kívánja megoldani. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges lépések megtételére.

Határidő: 2010. december 3.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

**Mezőhegyes, 2010. november 23.**

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet  
polgármester**

<b>Előterjesztést készítette:</b>	<b>Kolozsi József</b>
<b>Látta:</b>	<b>Garamvölgyi Lászlóné</b>
<b>Tárgyalta:</b>	<b>Pénzügyi, Városfejlesztési és Kulturális Bizottság</b>
<b>Szükséges szavazat:</b>	<b>egyszerű többség</b>

**Csanádi István**  
Polgármester

**5820, Mezöhegyes**  
**Kozma Ferenc utca 11**

Ikt.sz.: **48-345/2/2010.**

**Tárgy:** Válaszlevél a 2756-2/2010 iktatószámú, Társulási megállapodás felmondása tárgyban érkezett levélre

ÉRFK

2010 JÚL 08.

SORSZÁM: 3303.

*Handwritten notes:*  
L  
Hymnák  
Tótkomlós

*Handwritten note:*  
Fehér - 1. pld.  
Közb.

		
Városi Önkormányzat		
Községi Önkormányzat		
Cím:	2010.07.08.	
Előadó:	2756-A.	
Előadó:	Községi	

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A **KIOP-1.2.0-F-2005-12-0001/2** azonosító számú „Állati hulladék kezelése Tótkomlós” megnevezésű KIOP projekttel (a továbbiakban: projekt) kapcsolatban, Mezöhegyes városnak Tótkomlós és térsége állati hulladék-kezelési Önkormányzati Társulásból (a továbbiakban: Társulás) való kilépési lehetőségéről – az Ön által 2010. május 20-án kelt levélre válaszolva – a KIOP Irányító Hatósága az alábbi állásfoglalást készítette:

Az NFÜ Irányító Hatósága és a Társulás között „Állati hulladék kezelés” intézkedés keretében 2007. szeptember 6. napján jött létre támogatási szerződés. A Projekt 2009. április 27. napján megvalósult, ezen időpontot követően a Kedvezményezett éves fenntartási jelentés benyújtására kötelezett.

A Társulásnak Mezöhegyes Város Önkormányzata is tagja, tehát a projekt Kedvezményezettje.

A Társulást létrehozó társulási megállapodás célja Tótkomlós és térségében az állati hulladékok kezelésének olyan megoldása volt, melyhez a saját forrásaik kiegészítése és környezetvédelmi feladataik megfelelő szinten történő ellátása céljából igénybe vették a KIOP pénzügyi eszközeit is.

A Társulás tagjai (így Mezöhegyes Város Önkormányzata is) a társulási megállapodásban többek között az alábbiakat vállalták:

- A társulási megállapodás IV. fejezet 4. pontja: „Tagok kijelentik, hogy a projekt beruházás megkezdését követően mindent megtesznek annak megvalósulása, majd azt követően fenntartása érdekében.”
- **A társulási megállapodás IV. fejezet 5. pontja: „Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a régió területén keletkező állati hulladék kezelésére (gyűjtésére és átmeneti tárolására) a projekt megvalósításával kialakított rendszert veszik igénybe.”**
- A társulási megállapodás IV. fejezet 6. pontja: „Tagok a projekt megvalósítása érdekében kölcsönösen együttműködnek egymással, az érintett térség fejlődését szem előtt tartva, jelen megállapodásban lefektetett elveket betartják, a későbbiekben öncélúan nem akadályozzák a rendszer működését.”
- A társulási megállapodás V. fejezet 2. pontja: „A tagok... együttműködésük időtartama alatt vállalják a projekt megvalósulása után a projekt által kialakított rendszer igénybevételét, üzemeltetésének biztosítását.”



Mindezekre tekintettel nehezen értelmezhető Mezöhegyes Város Polgármesterének 2010. május 20-án kelt, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek címzett levelében tett következő megállapítása: „Mezöhegyes Város Önkormányzata a kötelező közszolgáltatásként biztosított állati hulladék elszállítására azonban nem a Társulást kérte fel, annak a közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlata összességében nem a legjobb volt, így más szolgáltató végzi ezt a tevékenységet.”

Álláspontunk szerint, amennyiben Mezöhegyes Város Önkormányzata társulási megállapodásban vállalt kötelezettsége ellenére a településen keletkező állati hulladék elszállításának és kezelésének elvégzésére nem a Társulás által nyújtott szolgáltatást vette igénybe, úgy szerződésszegést követett el. A Ptk. szerződésszegésre vonatkozó szankcióit azonban a Társulásnak kell alkalmaznia a szerződésszegő taggal szemben.

**A végleges álláspont kialakítása előtt kérjük a fent említett közbeszerzésre vonatkozóan többletinformáció benyújtását, tekintettel arra, hogy a fent hivatkozottakon túl nem áll rendelkezésünkre semmilyen adat erről az eljárásról.**

Mezöhegyes Város polgármestere a fent hivatkozott levelében a KIOP Irányító Hatóság hozzájárulását kéri a Társulásból való kilépéséhez.

A társulási megállapodás XI. fejezet 1. pontja a következőket tartalmazza a kilépésről:

- „Tagok a beruházás megvalósítása érdekében önként vállalják, hogy a törvényben biztosított felmondási jogukkal csak tényleges és alapos indokok alapján, a Társulási Tanáccsal, a törvényességi ellenőrzést ellátó szervvel és a KIOP Irányító Hatósággal történt egyeztetést követően élnek.”  
„A társulási megállapodást felmondani csak a naptári év utolsó napjával – december 31. – lehet. A Ttv. 4. § (2) bekezdése alapján a felmondásról szóló minősített többséggel hozott döntést a képviselő-testület legalább három hónappal korábban köteles meghozni és a Társulás tagjaival közölni. A felmondó tag a felmondásról szóló döntése meghozatalakor köteles figyelembe venni a támogatási szerződésben foglaltakat.”  
„A felmondó tag köteles a tárgyévi működési hozzájárulásának teljesítésére, valamint felmondásával a Társulásnak okozott kár teljes megtérítésére. Ezen kártérítési felelősséget a tagok szorosán értelmezik, ezért valamennyi, a felmondással összefüggő kárra vonatkoztatják.”

A Közreműködő Szervezet (KvVM FI) információja szerint Mezöhegyes Város Önkormányzata a felmondást megelőzően nem egyeztetett a Társulási Tanáccsal, így a társulási megállapodás felmondása szerződésszegő magatartásként értékelhető. Tekintettel arra, hogy a társulási megállapodásnak a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben (a továbbiakban: Ötv.), illetve a Ttv-ben nem szabályozott kérdéseiben a Ptk. szabályai az irányadóak, úgy a szerződésszegő féllel szemben a Ptk. szerződésszegésre vonatkozó szankciói alkalmazhatóak.

**Kérjük, a végső álláspont kialakítása előtt a hivatkozott képviselőtestületi határozat csatolását.**

A projekt és a társulási megállapodás nem korlátozódott a beruházási szakaszra, hanem kiterjedt annak igénybevételére, valamint folyamatos működtetésére és fenntartására is. Mind a támogatási szerződésben vállalt indikátorok teljesülése, mind pedig a projekt fenntartásának pénzügyi finanszírozása a társulásban részt vevő önkormányzatok közös felelőssége.



A fentiekre tekintettel, amennyiben Mezöhegyes Város Önkormányzata kiválik a társulásból, a rá eső indikátorok teljesítése és a projekt működtetésének rá eső költségei a társulásban bennmaradó tag önkormányzatok többletterheként jelenik meg. Álláspontunk szerint a társulási megállapodás - feltehetően szerződésszegő módon történő - felmondásával Mezöhegyes Város Önkormányzata nemcsak érdeksérelmet okoz a társulásnak, hanem egyben veszélyezteti a támogatási szerződésben a kedvezményezett által vállalt kötelezettségek teljesíthetőségét is.

Amennyiben Mezöhegyes Város Önkormányzata a Társulásból kilép, álláspontunk szerint, az a társulási megállapodás értelemszerű módosítását is feltételezi, amelyhez a támogatási szerződés alapján, a Támogató előzetes írásbeli hozzájárulása is szükséges.

Mezöhegyes Város Önkormányzata a társulásból való kilépésével veszélyezteti a KIOP projekt céljainak sikeres teljesítését, amely esetlegesen a projekthez igénybe vett európai uniós források részleges vagy teljes visszafizetési kötelezettségét eredményezheti.

A fentiekre tekintettel szeretnénk megjegyezni, hogy a helyi önkormányzatoknak, mint jogalkalmazóknak, illetve egyes helyi közügyek tekintetében, mint jogalkotóknak is, kiemelt felelősségük van abban, hogy működésük során és polgári jogi kapcsolataikban is jogkövető magatartást tanúsítsanak, függetlenül attól, hogy működésüket és döntéseiket törvényességi ellenőrzés keretében vizsgálja-e bármely szervezet, vagy sem.

**Az Irányító Hatóság végső álláspontját a fent említett dokumentumok feldolgozása után tudja kialakítani és eljuttatni a Kedvezményezettnek.**

Budapest, 2010. július 5.

Üdvözlettel

  
Szabó Szilvia  
Főigazgató

**Másolatban kapja:**

- Huba Bence, KvVM FI igazgató
- Tótkomlós Önkormányzata

## 16.Előterjesztés hulladékgyűjtés és szállítás társulásban történő ellátására



Polgármestertől  
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

---

10./2010.

### ELŐTERJESZTÉS

#### **Hulladékgyűjtés és szállítás társulásban történő ellátása**

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulási Tanácsának 2010. november 15.-ei rendkívüli ülésén a bejelentések között elhangzott a kommunális hulladékgyűjtés közös feladatellátásának lehetősége.

Kérem a tisztelt Képviselő - testületet vitassa meg, hogy az önkormányzat a hulladékbegyűjtést - szállítását továbbra is önállóan oldja meg, vagy részt kívánunk – e venni kistérségi szinten szervezett közös feladatellátásban.

Jelenleg 2012. március 31. napjáig érvényes Közszolgáltatási Szerződésünk van a Csongrád Megyei Településtudományi Kft. –vel (6724 Szeged, Városgazda sor 1. sz.).

#### **A Közszolgáltatási Szerződés 7. pontja rendelkezik a szerződés megszűnéséről:**

- A közszolgáltatási szerződés megszűnik a benne meghatározott időtartam lejártával.
- A szerződés hatályán belüli egyoldalú szerződésszegés esetén a szerződést szegő köteles a másik fél részére okozott kárt megtéríteni.

Ezen kívül a közszolgáltatási szerződés megszüntetését törvény és kormányrendelet is szabályozza.

#### **A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény idevonatkozó részei:**

A települési önkormányzatok kötelezettségei

**21. § (1) A települési önkormányzat kötelezően ellátandó** közszolgáltatásként az ingatlanulajdonosoknál keletkező települési hulladék kezelésére **hulladékkezelési közszolgáltatást** (a továbbiakban: közszolgáltatás) **szervez, és tart fenn.**

**22. § (1) A települési önkormányzatok a hulladékgazdálkodási feladataik ellátása érdekében, e törvény céljainak és alapelveinek figyelembevételével együttműködnek egymással. Együttműködésük tartalmát és feltételeit együttműködési vagy a társulási törvény szerinti társulási szerződésben állapítják meg.**

**(2) A települési önkormányzat a közszolgáltatás megszervezésére vonatkozó kötelezettségének önálló közszolgáltatás szervezésével tehet eleget, illetve a szomszédos vagy egymáshoz közeli települési önkormányzatok közösen tarthatnak üzemben hulladékkezelésre szolgáló létesítményt vagy a közszolgáltatás ellátására közös gazdálkodó szervezetet hozhatnak létre.**

A hulladékkezelési közszolgáltatás

**27. § (1) A települési hulladékkezelési közszolgáltatást ellátó közszolgáltató feladata a környezetvédelmi előírások megtartása mellett - az önkormányzati rendeletben előírt módon - a települési hulladék ingatlanulajdonosoktól történő begyűjtése, elszállítása a települési hulladékkezelő telepre, illetőleg a települési hulladék kezelése, kezelő létesítmény üzemeltetése, a szolgáltatás folyamatosságának biztosítása.**

**(2) A közszolgáltatás teljesítése csak törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott esetekben szüneteltethető, illetőleg korlátozható.**

(3) Települési hulladékkezelési közszolgáltatást az a hulladékkezelő végezhet, aki

*a)* biztosítani tudja a közszolgáltatás azon - külön jogszabályban meghatározott - személyi és tárgyi feltételeit, amelyek garantálják a közszolgáltatás tartós, rendszeres és a környezetvédelmi szempontoknak maradéktalanul megfelelő ellátását;

*b)* a végzendő hulladékkezelési tevékenységnek megfelelő környezetvédelmi hatósági engedéllyel rendelkezik;

*c)* megfelelő - külön jogszabályban meghatározottak szerinti - mértékű biztosíték, garancia meglétét igazolja;

*d)* az *a)*-*c)* pontokban meghatározott feltételek, illetőleg közbeszerzési eljárás alapján a települési önkormányzattal közszolgáltatási szerződést kötött.

**28. § (1)** A települési önkormányzat képviselő-testülete - ha közbeszerzési eljárás lefolytatására került sor, a közbeszerzési eljárás nyertesével - a közszolgáltatás ellátására szerződést köt.

(2) A szerződést a települési hulladék ártalmatlanítását végző hulladékkezelővel legalább 10 évre szólóan kell megkötni.

(3) A kizárólag a hulladék begyűjtésére, illetve szállítására vonatkozó szerződést legfeljebb 10 évre szólóan lehet megkötni. Az ilyen szerződésben meg kell határozni a hulladék ártalmatlanítását végző közszolgáltatót, a szelektíven gyűjtött hulladékok esetében az azok hasznosítását vagy ártalmatlanítását végző hulladékkezelőt.

(4) A szerződés részletes feltételeit és tartalmi követelményeit a Kormány rendeletben állapítja meg.

**(5) A közszolgáltatói szerződés csak akkor mondható fel, ha a közszolgáltató**

*a)* a közszolgáltatás ellátása során a környezet védelmére vonatkozó jogszabályok vagy a reá vonatkozó hatósági határozat előírásait súlyosan megsértette, és ennek tényét a bíróság vagy hatóság jogerősen megállapította;

*b)* a szerződésben megállapított kötelezettségét neki felróhatóan súlyosan megsértette.

**(6) A felmondási idő legalább hat hónap.**

(7) A közszolgáltatási szerződés felmondása esetén a települési önkormányzatnak haladéktalanul intézkednie kell a közszolgáltatás ellátásának biztosításáról.

**A hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztásáról és a közszolgáltatási szerződésről szóló 222/2004. (VII. 22.) Kormányrendelet ide vonatkozó részei:**

**16. § (1) A közszolgáltatási szerződés megszűnik**

*a)* a benne meghatározott időtartam lejártával;

*b)* a közszolgáltató jogutód nélküli megszűnésével;

*c)* elállással, ha a teljesítés még nem kezdődött meg;

*d)* felmondással.

**(3) Az önkormányzat képviselő-testülete a közszolgáltatási szerződést felmondhatja, ha**

*a)* a közszolgáltató - közszolgáltatás ellátása során - a tevékenységére vonatkozó jogszabályokat vagy hatósági előírásokat súlyosan megsértette, és a jogsértés tényét bíróság vagy hatóság jogerősen megállapította;

*b)* a közszolgáltató a közszolgáltatási szerződésben megállapított kötelezettségét neki felróhatóan súlyosan megsértette.

**(6) A közszolgáltatási szerződés felmondási ideje legalább 6 hónap.**

A Csongrád Megyei Településtisztasági Kft. a hulladékgazdálkodásról szóló törvény előírásainak maradéktalanul eleget tesz, tevékenységéről évente kétszer a Képviselő-testületnek beszámol. A Szolgáltató a településen évente két alkalommal lomtalanítást végez.

Kérem, a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést vitassa meg, és hozza meg döntését.



## HATÁROZATI JAVASLAT

**A)** Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a hulladékbegyűjtésére - szállítására kistérségi szinten szervezett közös feladatellátásban nem kíván részt venni. A kötelező közszolgáltatást továbbra is önállóan fogja az érvényes Közszolgáltatási Szerződéssel rendelkező Csongrád Megyei Településtisztasági Kft-vel végeztetni. Felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedés megtételére.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

**B)** Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a hulladékbegyűjtésére - szállítására kistérségi szinten szervezett közös feladatellátásban részt kíván venni. A társulás keretében megvalósuló szolgáltatás esetén a Csongrád Megyei Településtisztasági Kft-vel a szerződést felbontja. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

**Mezőhegyes, 2010. november 30.**

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet  
polgármester**

<b>Előterjesztést készítette:</b>	<b>Mag Györgyné</b>
<b>Látta:</b>	<b>Szentmihályi Ferenc</b>
<b>Tárgyalta:</b>	<b>Pénzügyi, - Városfejlesztési és Kulturális Bizottság</b>
<b>Szükséges szavazat:</b>	<b>Egyszerű többség</b>

## **17.Előterjesztés strand üzemeltetésére**



Polgármestertől  
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

---

10./2010.

### **ELŐTERJESZTÉS**

#### **A strand üzemeltetése**

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet vitassa meg, hogyan foghatunk hozzá az egészségturizmus megvalósításának keretén belül a mezőhegyesi strand helyreállításához, illetve szükség esetén, megfelelő pályázati konstrukcióval élve egy egészségturisztikai centrum – benne fedett és a nyitott strand – beruházásához.

#### **Előzmények:**

1999-ben a Mezőhegyesi Ménesbirtok Rt. és Mezőhegyes Város Önkormányzata között megállapodás született, hogy a város átveszi üzemeltetésre és tulajdonba a Strandfürdőt és vele együtt a termál kutat és kapcsolódó berendezéseit. A strandot 2004-ben még üzemeltették, majd a Képviselő-testület döntése alapján bezárásra került. A bezárásnak kettős oka volt, egyrészt a strand üzemeltetési költségvetésében a kiadás 2004-ben 3.747 eFt volt, ezzel szemben bevételként összesen 915 eFt realizálódott, másrészt a strand nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak, ezért további üzemelését az ÁNTSZ nem engedélyezte.

A strand és az itt található termálvíz mindig is sarkalatos dolog volt Mezőhegyes életében, önkormányzatunk többször próbált megoldást találni, hogyan tudná a birtokunkban lévő természeti kincset a város javára kihasználni.

2000 szeptemberében az Önkormányzat megbízta a Mélyépterv CE. Kft-t, készítse el a Strandfürdő korszerűsítésének több ütemben megvalósítható engedélyezési terveit. A tervezési folyamat több évig tartott, ennek során elkészült a „Mezőhegyes Városi Strandfürdő Felújítása” tanulmányterv is. Az Önkormányzat szeretett volna a Széchenyi Terv keretén belül pályázni. Az elkészült dokumentáció azonban a pályázati kiírásnak nem felelt meg, valamint a szükséges önerő mértéke miatt is a pályázat nem került benyújtásra. A beruházás 2003. évi költségkalkulációja szerint az I. ütem: gépház építése, medencék felújítása és vízforgató berendezéssel való ellátása 200 M Ft-ba, a II. ütem: strand felújítás, főépület és kiszolgáló épületek kiépítése 400 M Ft-ba került volna.

2007 márciusában Ideiglenes Bizottság tárgyalta a strand helyzetét, az újraüzemeltetés lehetőségét. A vita során a bizottság többek között arra a megállapításra jutott, hogy a ”strand jelenlegi funkcióját figyelembe véve újraindítása értelmetlen”; valamint, hogy a ”strand területét célszerűen hasznosítani kell.” A Képviselő-testület a 48/2007. (III. 27.) kt. sz. határozatában úgy döntött, hogy a „városi strandfürdőt pályázati úton strandfürdő, illetve szabadidős tevékenység céljára történő bérbeadásra meghirdeti.”

2007 augusztusában a Horváth és Társa Bt. a Strandfürdőt, a Szent György téri volt iskolaépületet, valamint a volt Határőr laktanya ingatlanát kívánta hosszútávra bérbe venni. A 3

objektumból európai uniós támogatásokból és önerőből non-stop élmény-strandfürdőt, wellness központot szerettek volna kialakítani, valamint a volt Határőr laktanyában és a volt iskolaépületben szállodát és éttermet kívántak üzemeltetni. Szerződésükötésre nem került sor, a pályázó anyagi okok miatt elállt a szándékától.

## **A strand vízellátását 2 darab mélyfúrású kút biztosítja.**

1.) kataszteri szám: B 39/a. melegvizes kút 36 °C  
fúrás éve: 1987  
talpmélység: 500 méter  
üzemi vízhozam: 550 l/min.

2.) kataszteri szám: B 221 hidegvizes kút  
fúrás éve: 2001.  
talpmélység: 153 méter  
üzemi vízhozam: 800 l/min.

2002 októberében a Vízkutató Vízkémiai Kft. készített szakvéleményt a strandot ellátó melegvizes kút víz minőségéről. Az **ásványvíz minősítő vizsgálat eredménye:** a B-39/a sz. termálkút vize közepes ásványi anyag tartalmú (1216 mg/l.), nátrium-hidrogén-karbonátos jellegű, igen lágy termálvíz. A víz a „Természetes gyógytényezőkről” szóló 74/1999. (XII.25.) EüM rendelet 2. sz. melléklet az „Elismert természetes ásványvíz jellemzői” 1. pont követelményei alapján **természetes ásványvíznek minősíthető.**

### **Fogalmak:**

**Termálvíz:** 30°C-nál magasabb hőmérsékletű víz

Egyszerű termális vizek: Hőmérsékletük a tavak, folyók és kutak vizének hőmérsékleténél magasabb, sótartalmuk pedig nem éri el az ásványvíz-minősítéshez minimálisként előírt literenkénti gramm-mennyiséget. Ezek a vizek hazánkban többnyire a strandfürdők, termálfürdők vízszükségletét fedezik.

### **Ásványvíz**

Elismert ásványvíz: 1000 mg/l-nél több oldott anyagot, vagy 500–1000 mg/l közötti oldottanyag - tartalom mellett egyes komponenseket meghatározott koncentráció felett tartalmazó vizek.

Hasznosítása: palackozás vagy fürdővíz formájában

### **Gyógyvíz**

Minősített gyógyvíz: Olyan ásványvíz, amelynek természetes, orvosiilag bizonyított gyógyhatása van külső vagy belső használat esetén. (A minősített gyógyvizek nagyrészt termálvizek, kisebb részben hideg vizek, amelyeket főként ivókúrára, palackozásra használnak.)

### **A fürdők üzemeltetést szabályozó hatályos jogszabályok a következők:**

- 121/1996. (VII. 24.) Kormányrendelet a közfürdők létesítéséről és működéséről
- 37/1996. (X. 18.) NM rendelet a közfürdők létesítésének és üzemeltetésének közegészségügyi feltételeiről

**A közfürdők létesítéséről és működéséről szóló 121/1996. (VII. 24.) Kormányrendelet előírásai alapján:**

**3. § (1) Új fürdőmedence csak vízforgató berendezéssel létesíthető. Töltő-ürítő rendszerű medence felújításakor gondoskodni kell vízforgató berendezés létesítéséről, továbbá arról, hogy vízáramlási szempontból holtterek ne alakuljanak ki.** Felújításnak minősül a medencével kapcsolatos minden olyan javítási, illetve átalakítási munka, amelynek keretében a medence mélységét vagy alakját megváltoztatják, a bukóélt átalakítják, vagy a burkolatot kicserélik. Vízforgató

berendezéssel ellátott fürdőmedencében a megfelelő vízminőséget a vízforgató berendezés üzemeltetése útján kell biztosítani.

**(2) Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal kérelemre felmentést adhat vízforgató berendezés létesítése, illetve üzemeltetése alól az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség szakvéleményének figyelembevételével, a medence jó hidraulikai kialakítása esetén, ha**

*a) az elismert gyógyvízzel üzemelő gyógymedence vizének gyógyászati szempontból értékes, biológiailag aktív alkotórészeit a vízforgatás károsítaná,*

*b) a gyógymedence töltésére használt víz olyan összetételű, hogy a vízforgatásra megfelelő technológia nem áll rendelkezésre,*

*c) a vízösszetétel alapján vélelmezhető a gyógyvízzé minősítés és az a) pont szerinti felmentési feltétel,*

*d) (Hatályon kívül helyezte: 273/2002. (XII. 21.) Kormányrendelet 4 §. Hatálytalan: 2003. I. 1.-től.)*

*e) a gyógymedence vízforgatással történő üzemelése során, amennyiben a fürdő szakorvosa a betegek vizsgálata alapján megállapítja, hogy a víz forgatása az elismert gyógyvíz hatását csökkentette, vagy megszüntette.*

**(3) A (2) bekezdés b) pontjára tekintettel adott egyedi felmentést ötvenként felül kell vizsgálni.**

(4) A (2) bekezdés szerinti felmentéssel nem rendelkező töltő-ürítő rendszerű medence a vízforgató berendezés felszereléséig a következő feltételekkel üzemeltethető:

*a) az üzemeltető a medence vizének a külön jogszabályban kéthavonkénti gyakorisággal előírt bakteriológiai vizsgálatát legalább kéthetente köteles elvégeztetni,*

*b) a vizsgálati eredményt a fürdő bejáratánál, jól láthatóan nyilvánosságra kell hozni,*

*c) bakteriológiai kifogásoltság esetén soron kívül bakteriológiai vizsgálatot kell végeztetni, a medence napi üzemelési idejét a felére kell csökkenteni és erről az ÁNTSZ városi intézetét értesíteni kell,*

*d) három egymást követő kifogásoltság esetén a medence üzemeltetését - az ÁNTSZ városi intézetének egyidejű értesítésével - fel kell függeszteni, majd takarítás, fertőtlenítés és újratöltés után bakteriológiai vizsgálatot kell végeztetni és annak megfelelő eredménye esetén a medence üzemeltetése folytatható.*

**4. § (1) Közfürdőt az üzemeltethet, aki biztosítja az üzemeltetéshez szükséges - jogszabályban meghatározott - közegészségügyi, tárgyi és személyi feltételeket.**

A kormányrendelet előírásainak megfelelő fürdő kialakításához nem elég a meglévő töltő-ürítő rendszerrel működő medencéket vízforgató, víztisztító berendezéssel ellátni, mert **a medencék jelenlegi kialakítása hidraulikailag nem megfelelő.** A medencéket át kell alakítani úgy, hogy hidraulikailag biztosított legyen a medencék teljes holtter nélküli vízcsereje.

Strandfürdő üzemeltetése a jelenleg érvényes jogszabályok alapján csak úgy lehetséges, ha a medencék vízforgató berendezéssel vannak felszerelve. Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal (OTH) kérelemre felmentést adhat a vízforgató berendezés létesítése, illetve üzemeltetése alól a medence jó hidraulikai kialakítása esetén, ha a vízösszetétel alapján vélelmezhető a gyógyvízzé minősítés. Ezen kívül a strandot ellátó kutaknak érvényes vízjogi engedéllyel kell rendelkezni, valamint a közfürdők létesítésének és üzemeltetésének közegészségügyi feltételeiről szóló 37/1996. (X. 18.) NM rendelet által előírt üzemeltetési feltételeknek is meg kell felelni.

### **Gyógyvízzé minősítés folyamata**

A gyógyvízről, a gyógyvízzé minősítésről a természetes gyógytényezőkről szóló 74/1999 (XII. 25.) EüM. rendelet rendelkezik.

Az Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatóság (OGYFI) engedélyezi, a gyógyvíz megnevezés használatát. Az engedély iránti kérelmet a kút tulajdonosa nyújthatja be.



## **Gyógyvízzé minősítés folyamata (kb. 1 éves folyamat)**

1. Ásványvízzé minősítés: víz kémiai összetétele alapján
2. Gyógyhatás vizsgálata: kettős vakkísérlettel (a betegek termálvízben ill. melegített vízben kúraszerűen fürdenek)
3. Az eredmények alapján az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága tehet javaslatot a gyógyvízzé minősítésre. A gyógyvízzé nyilvánítás akkor engedélyezhető, ha a fürdőkúra előtt fennállt kóros tünetekben legalább 51%-os javulás következik be a kezelés hatására.

Bármilyen módon próbáljuk meg üzemeltetni a strandot a medencék jó hidraulikai kiépítése a működési engedély feltétele, de ennek a medencéink nem felelnek meg, üzemeltetéshez újjáépítésük szükséges.

1000 m<sup>3</sup>-es töltő-ürítő medencénél legalább 4 naponta teljes vízcserre szükséges, a két kút vízhozama alapján a medence újra feltöltése legalább 1 napot igénybe vesz, a strandfürdő ebben az esetben szünnap nélkül nem üzemeltethető.

A működési engedély feltétele még továbbá a 37/1996. (X. 18.) NM rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott kiszolgáló egységek létesítése (pl. nemenként legalább 5 zuhanyzó).

Jelentős anyagi ráfordítás nélkül a strandot nem tudjuk megnyitni. Jelenleg nincs olyan pályázati kiírás, mely keretében tudnánk strand fejlesztésére pályázni. 2011. évben indul a II. Széchenyi Terv, mely 7 kiemelt programot tartalmaz:

1. Gyógyító Magyarország – Egészségipar
2. Megújuló Magyarország – Zöld gazdaságfejlesztés
3. Otthonteremtés – Lakásprogram
4. Vállalkozásfejlesztés – Üzleti környezet fejlesztés
5. Tudomány – Innováció – Növekedés
6. Foglalkoztatás

Valószínű, hogy a II. Széchenyi Terv keretén belül, lehet majd pályázni fürdő fejlesztésre.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, az előterjesztést vitassa meg, és döntsön arról, hogyan foghatunk hozzá az egészségturizmus megvalósításának keretén belül a mezőhegyesi strand helyreállításához, illetve szükség esetén, megfelelő pályázati konstrukcióval élve egy egészségturisztikai centrum – benne fedett és a nyitott strand – beruházásához, vagy üzemeltetés végett meghirdeti.

## HATÁROZATI JAVASLAT

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az egészségturizmus megvalósításának keretén belül megfelelő pályázati konstrukcióval élve a mezőhegyesi strand helyreállítása, illetve szükség esetén, egy egészségturisztikai centrum – benne fedett és a nyitott strand – beruházás megvalósítása érdekében a szükséges előkészületi munkákat kezdje meg. A pályázati kiírásokat kísérelje figyelemmel, s amennyiben lesz megfelelő pályázati kiírás, úgy a kiírást követően – akár rendkívüli – testületi ülésen tájékoztassa a képviselő-testületet.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

**B)** Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a strand üzemeltetésére pályázatot ír ki. A pályázat feltételeit a Képviselő-testület határozza meg, valamint felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2010. december 10. , illetve a pályázati határidő lejárt

**Felelős:** Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

**C)** Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a strand kérdésével nem kíván foglalkozni.

**Felelős:** Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

**Mezőhegyes, 2010. november 30.**

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet  
polgármester**

<b>Előterjesztést készítette:</b>	<b>Mag Györgyné</b>
<b>Látta:</b>	<b>Szentmihályi Ferenc</b>
<b>Tárgyalta:</b>	<b>Pénzügyi, - Városfejlesztési és Kulturális Bizottság</b>
<b>Szükséges szavazat:</b>	<b>Egyszerű többség</b>

## **18.Előterjesztés Ideiglenes Bizottság létrehozásáról**



Polgármestertől  
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

---

10/2010.

### **ELŐTERJESZTÉS**

#### **Ideiglenes Bizottság létrehozásáról**

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Szűcs Sándor képviselő úrral, a Pénzügyi- Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság elnökével folytatott megbeszélés során felmerült az önkormányzat köztisztviselői és közalkalmazottai létszámadatai áttekintésének szükségessége. E fontos téma megvizsgálása végett javaslom a tisztelt képviselő-testületnek, hogy hozzon létre egy háromfős ideiglenes bizottságot.

A bizottság tagjainak javaslom: Szűcs Sándor képviselő urat, Dr. Kerekes György képviselő urat és Mitykó Zsolt képviselő urat.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá:

#### **Határozati javaslat:**

**/2010.(XI.30.) kt. sz. határozat**

#### **Ideiglenes Bizottság létrehozásáról**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az önkormányzat köztisztviselői és közalkalmazottai létszámadatai áttekintése érdekében háromfős Ideiglenes Bizottságot hoz létre.

A bizottság tagjai: Szűcs Sándor képviselő, Dr. Kerekes György képviselő és Mitykó Zsolt képviselő.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: A bizottság tagjai vizsgálatuk eredményéről a 2010. december 15-ei ülésen előterjesztésre kerülő Konceptió keretében adjanak számot.

Mezőhegyes, 2010. november 23.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet  
polgármester

<b>Előterjesztést készítette:</b>	<b>Molnárné Bozó Ildikó titkárságvezető</b>
<b>Látta:</b>	<b>Szentmihályi Ferenc aljegyző</b>
<b>Tárgyalta:</b>	<b>--</b>
<b>Szükséges szavazat:</b>	<b>egyszerű többség</b>

## **19.Előterjesztés karácsonyi díszkivilágításról**



Polgármestertől  
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

---

10./2010.

### **ELŐTERJESZTÉS**

#### **Karácsonyi díszvilágítás**

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Az előző testületi ülésen tájékoztattam a tisztelt Képviselő-testületet, hogy Önkormányzatunkat megkereste a Noeldecor Kft., mely fénydekoráció forgalmazásával foglalkozik, és pályázati lehetőséget ajánlott részünkre. Az elnyerhető támogatás mértéke: a projekt elszámolható összes nettó költségének 50%-a. A támogatás mértéke minimum 200.000.- Ft, de maximum 1.000.000.- Ft lehet. A pályázat beadási határideje: 2010. november 30.

A pályázati kiírásban sajnos nem szerepelt a Noeldecor Kft. összes terméke, nem lehetett pályázni pl. fehér fénykábelre, a fénydekoráció kihelyezéséhez szükséges eszközökre (pl. betáp szett, végzáró kupak, toldó, krokodil clip).

A 2010. június 18-án bekövetkezett természeti katasztrófa során a város karácsonyi díszvilágítási elemeiből sok tönkre ment. A Polgármesteri Hivatalt és a Centrál éttermet díszítő jégcsapfüggöny, a Hivatal előtt álló fenyőfán lévő fényfüzér, a Petőfi sétány 5 lugasán kihelyezett jégcsapfüggöny, valamint a villanyoszlopokon kihelyezett motívumokból 26 darab használhatatlanná vált. A motívumok saját készítésűek, egy-egy díszben kb. 10 méter fehér fénykábel van felhelyezve.

A pályázat önerejéhez szükséges összeget adományokból tudtuk biztosítani.

#### **Adományozóink:**

- \* OTP Bank Nyrt.
- \* Erste Bank Nyrt.
- \* Noeldecor Kft.

Ezen túlmenően a Ménesbirtok Kft. fizeti az Északi Diadalív dísz-kivilágítási költségét, természetesen az ehhez szükséges fényfüzért is beállítottuk a pályázatba.

A pályázatot 2010. november 5-én benyújtottuk még ugyanezen a napon értesítettük bennünket, hogy a pályázat kedvező elbírálásban részesült, a kért termékeket november 9-én ki

is szállították. A Noeldecor Kft. az 50%-os támogatás mellett a szállítási költséget is elengedte, valamint 2 havi részletfizetési kedvezményt is adott Önkormányzatunknak.

A pályázati keretből bruttó 223.925.- Ft önerővel rendeltünk fénydekorációs termékeket, a fennmaradó összegből a fehér fénykábel, kiegészítő termékek megvásárlás és a szükséges munkadíjat fizetjük.

Egyetlen elemmel bővül az eddig megszokott díszvilágítás, a Déli Diadalívre is tudunk az idén már fénykábelt szerelni.

Adományozóink segítségével Mezőhegyes város lakossága a karácsonyi hangulatát újra a régi fényében ünnepelheti.

Ezúton is köszönöm adományozóink önzetlen segítségét.

Kérem, a tisztelt Képviselő-testületet, szíveskedjen, a karácsonyi ünnepkör dísz-kivilágításával kapcsolatos intézkedésemet jóváhagyni, továbbá az adományozók felé köszönetét kifejezni.

**Mezőhegyes, 2010. november 30.**

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet  
polgármester**

<b>Előterjesztést készítette:</b>	<b>Mag Györgyné</b>
<b>Látta:</b>	<b>Szentmihályi Ferenc</b>
<b>Tárgyalta:</b>	<b>Pénzügyi, - Városfejlesztési és Kulturális Bizottság</b>
<b>Szükséges szavazat:</b>	<b>Egyszerű többség</b>

## **20. Tájékoztató a Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központban végzett ellenőrzésről**

Iktatószám: ...../2010.

### **ELLENŐRZÉSI PROGRAM Mezőhegyes Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal, Centrál Élelmezési és Szolgáltatói Központ (5820. Mezőhegyes, Kozma F. 22.) belső ellenőrzéséhez**

**Az ellenőrzést végző szervezet:** Kolimár Könyvvizsgáló Kft. (5600. Békéscsaba, Zsiros u. 5. adószáma: 10702181-3-04, cégjegyzék száma: 04-09-001799)

**Az ellenőrzendő szervezet:** Centrál Élelmezési és Szolgáltatói Központ (5820 Mezőhegyes Kozma F.u.22)

#### **Az ellenőrzés során figyelembe vett főbb jogszabályok:**

- a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. sz. törvény
- az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. sz. törvény
- a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. sz. törvény 92. §-a
- a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 23.) sz. korm. rendelet, valamint
- a Dél- Békési Kistérségi Többcélú Társulása 2010. évi belső ellenőrzési terve.

**Az ellenőrzés tárgya:** a napi kiszabatok, normák, normaeltérések, anyagfelhasználás, raktári ki- és bevételezés, étlap ellenőrzése.

**Ellenőrzött időszak:** 2009. év. (mintavételes eljárással február, július, szeptember hónapok)

**A helyszíni ellenőrzés kezdete-vége:** 2010. július 26, szeptember 3.

**Az ellenőrzésre fordított idő: 25 revizori nap**

**Az ellenőrzés célja:** Annak megállapítása, hogy az élelmezési tevékenység megfelelően szabályozott-e. Érvényesülnek-e a hatályos jogszabályok, belső szabályzatok rendelkezései.

**Az ellenőrzés módszere:** eljárások szabályozásainak elemzése és értékelése, dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata. Részben tételes, részben próbaszerű mintavételes vizsgálat.

**Az ellenőrzés típusa:** pénzügyi, szabályszerűségi ellenőrzés.

**Az ellenőrzött időszakban hivatalban lévő vezetők:** Nagy János Intézményvezető, Debreczenyiné Kun Angéla gazdasági vezető

**Az ellenőrzést végezték:** Kolimár Márta vizsgálatvezető (225/2010.) és Cseresznyés Lászlóné belső ellenőr (226/2010.)

## M e g á l l a p í t á s o k

1. **A gazdasági szervezet rendelkezik-e az Ámr. által előírtaknak megfelelő ügyrenddel? Rendelkeznek-e a számviteli törvényben előírt szabályzatokkal? A kötelezően előírtakon kívül milyen további szabályzatokkal rendelkeznek és mióta? A működési engedély hány fő ellátására szól? Az élelmezési normák hogyan alakultak 2009. évben?**

A gazdasági szervezet rendelkezik az Ámr. által előírtaknak megfelelő ügyrenddel, valamint az előírt szabályzatokkal.

A kötelezően előírtakon túlmenően 2010 június 1-től az alábbi szabályzatokkal rendelkeznek:

- Szabályzat az asztali telefonok személyi használatáról
- Szabályzat a mobil telefonok személyi használatáról

A működési engedély 700 adagra szól. 2009. évben az alábbi létszámnak főztek havi bontásban:

január	12.630 fő
február	12.256 fő
március	13.522 fő
április	11.482 fő
május	12.729 fő
június	14.236 fő
július	21.422 fő
augusztus	7.040 fő
szeptember	13.773 fő
október	11.222 fő
november	13.107 fő
december	9.201 fő

Az élelmezési nyersanyagnormák az alábbiak szerint alakultak 2009. január 1-én

Étkezésben résztvevők	élelmezési nyersanyag költségek					
	reggeli	tízórai	ebéd	uzsonna	vacsora	összesen
Óvoda		66	156	66		288
Diákotthon – gyermekek	78	74	215	66	137	570
Egész napos iskola		74	215			289
Gyermek ebéd			215			215
Felnőtt ebéd			302			302

A térítési díjak 2008. évről 2009. évre nem változtak, csak a július 1-től életbelépő ÁFA emelkedés miatt 5 %-kal.

2. **Rendelkeznek-e külön raktári helyiséggel? A raktárba történő bevételezés és kiadás hogyan történt? Az élelmiszerek vásárlása honnan történt? Az alkalmazott elszámolási és bizonylati rendszer alkalmas-e a tulajdon védelmére?**

Külön raktárhelyiségekkel rendelkeznek. A **szárazárú raktárakban** - melyek zárhatóak - helyezik el a teljesség igénye nélkül, az alábbi termékeket: liszt, rizs, cukor, búzadara, zsemlemorzsa, konzervek, száraz hüvelyesek, fűszerek, zsiradékok, a füstöltárú pedig rovarhálóval ellátva. A tojás a fertőtlenítést követően hűtőbe kerül.

**Földesáru raktárként** funkcionál a pince, melyben a burgonyát, vöröshagymát, fokhagymát, sárgarépát, petrezselymet, zellert stb tárolnak. Ugyancsak a pincében kapott helyet a **göngyöleg**

egy része, mivel az italárú göngyöleget külön raktárhelyiségben tárolják. A **hűtőkben** helyezik el elkülönítve a tejtermékeket, húsokat, húskészítményeket, zöldségeket, főzelékféléket, gyümölcsöket, és készételeket. A **mosodában** tartják a terítőket és egyéb textíliákat.

A **gazdasági bejáró**, átvevőhelyiség közvetlenül nem érintkezik az étteremmel és a konyhával. Az átvevő helyiségben asztalok, mérleg és egyéb műszerek kaptak helyet.

Az előkészítők szintén elkülönítve, a szabályoknak megfelelően kerültek kialakításra.

**Megjegyezzük**, hogy az ételminta tárolására használt hűtőgép elavult, sem esztétikailag, sem műszakilag nem felel meg a mai elvárásoknak. A pincében elhelyezett agregátor 30 éves, cseréjével csökkenteni lehetne az áramfogyasztást.

A **konyha** felszereltsége jó, a legfontosabb berendezési tárgyak megtalálhatóak, mint pld a tűzhelyek, sütőkemencék, főzőzsámolyok, főzőüstök, egyéb sütőkészülékek, melegen tartók, tálalópultok és tálalóasztalok, kéziszerszámok, edények stb. A termelés és az értékesítés során használt edények, eszközök négy fázisban történő **tisztítása** biztosított, azonban javasolnánk 1 db nagyteljesítményű mosogatógép megvásárlását (az anyagi lehetőségek függvényében).

**Szociális helyiségekkel** rendelkeznek (személyzeti étkező, öltöző és zuhanyozó, mosdó), zavaró azonban, hogy a WC-be csak a zuhanyozón és az öltözőn lehet átmenni.

Az **élelmiszereket** többnyire állandó szállítóktól vásárolják, szállítási szerződések alapján.

#### Főbb szállítói :

s.sz.	Szállító megnevezése	szállító címe	szállított árúk köre	fizetési határidő/nap
1	Olimpet Hungária Kft	4220 Hajdúböszörmény, Mester u. 17.	étolaj	14 naptári nap
2	Best-Hús Kft	5700 Gyula, Göndöcs u. 5. III/10	húsárú	8 naptári nap
3	Juhász Istvánné egyéni vállalkozó	5600 Békéscsaba, Szabadság tér 24.	zöldség-gyümölcs	8 banki nap
4	ÉDENFRUCHT Kft	5600 Békéscsaba, Kétegyházi út 6.	zöldség, gyümölcs és egyéb élelmiszerek	8 naptári nap
5	Pannon Lúd Kft	5800 Mezőkovácsháza, Battonyai út 4/1.	baromfi termékek	8 banki nap
6	BORA Ital- nagykereskedelmi Kft	5600 Békéscsaba, Árpád u.78	italárúk	7 naptári nap
7	MAUS Kft	6725 Szeged, Kálvária sgt. 87.	tej, húsárú, kenyér stb	14 naptári nap
8	Komlóshús Kft	5940 Tótkomlós, Szép u.3.	Tőkehúsok, töltelékárúk	8 naptári nap
s.sz.	Szállító megnevezése	szállító címe	szállított árúk köre	fizetési határidő/nap
8	Szőke és Társai Kft	5600 Békéscsaba, Almáskerti Ipari Park 18.	vegyes élelmiszer, szárazárú, konzerv, fűszerek, stb	10 naptári nap
9	FAMILIA 1997. Bt	5650 Mezőberény, Hajnal u.6.	Szárzatszta	10 naptári nap
10	Szarvas-Alfa Bt	5820 Szarvas, Arany J. u. 108.	töltelék és mirelit árú	10 naptári nap
11	Tatár Pékség Kft	2314 Halásztelek, II. Rákóczi F. 142/a	kenyér, pékárú	10 naptári nap
12	Biharvári György egyéni vállalkozó	5820 Mezőhegyes, Kozma F. u. 22.	pékárú	10 naptári nap



			%-a			%-a			%-a
leves	24	26	92	29	31	94	30	30	100
főzelék	5	5	100	6	7	86	5	5	100
húsétel	27	27	100	25	26	96	18	19	95
köret	14	18	78	9	12	75	11	17	65
főtt-sült tészták	6	6	100	8	10	80	5	5	100
befőtt-savanyú	16	17	94	15	16	94	16	19	84
gyümölcs	4	4	100	3	3	100	1	3	33

Az élelmezés változatosságát kifejező mutatók összességében jónak mondhatók, de a köret és a gyümölcs esetében lehetne javítani.

Ellenőriztük a júliusi **iskolai tízórait**, ahol az összesített változatossági mutató 79 %, ami elfogadható (1 % híján jó), valamint a szeptemberi tízórait ahol ugyanez a mutató 83%-os.

Az **óvodások tízórai** összesített változatossági mutatója ugyan 67 %-os, amit a folyadék (tea, ivólé..) 50 %-os, valamint a pékáru (kifli,kenyér..) 63 %-os mutatója visz le, de a pékáru hozzávalói (tojás, felvágott,...) 100 %-os változatosságot mutatnak. Az étlapot a gyermekek életkori sajátosságainak figyelembe vételével állították össze.

Nyáron a konyha a **címerező diákoknak** főz, így a mintavétel a július havi **vacsorájukra** esett. Összesített változatossági mutatója 94 %-os. Az étlap összeállításánál figyelembe vették a nehéz fizikai munkavégzést is.

Mintavételes eljárással ellenőriztük az ételek kalóriatartalmát: 02.04-i iskolai 2459 kcal, óvodai 1470 kcal, 09.25-én iskolai 2548 kcal, óvodai 1770 kcal. Mind a négy érték megfelel az előírásoknak.

#### **4. Az alkalmazottak és a külső igénybevevők részére a térítési díjat hogyan állapították meg? A befizetésekről állítottak-e ki számlát és az igénybevételekről vezették-e az analitikus nyilvántartást?**

A térítési díjak mértékéről önkormányzati határozatot hoznak. Az alkalmazottak és a külső igénybevevők részére a térítési díjat azonos mértékben állapították meg. Számlát állítanak ki minden esetben az intézmények felé teljesített mennyiségről, amit számlázás előtt mindig egyeztetnek. Az intézmények a teljes térítési díjat fizetik, intézményen belül azonban érvényesítik a mentességet, mérséklést, vagy a dolgozók esetében a melegétel kedvezményt az utalvány helyett. A név szerinti analitikus nyilvántartást az intézmények (megrendelők) vezetik, de a mennyiséget folyamatosan egyeztetik.

A térítési díjak 2009 január 1-én a következők voltak az étkezésben résztvevők szerint:

Óvoda	346,- Ft
Diákotthon-gyermekek	684,- Ft
Egész napos iskola	347,- Ft
Gyermek ebéd	258,- Ft
Felnőtt ebéd	635,- Ft

**Összességében** megállapítottuk, hogy a működés jól szervezett, a nyilvántartások naprakészek, a számlázás megtörténik. A tapasztaltak alapján ezt a területet alacsony kockázatúnak minősítjük.

### **J a v a s l a t o k**

1./ Javasoljuk, hogy helyezzenek el egy pénztárgépet az irodába is, hogy aki nem kér készpénzfizetési számlát, annak pénztárgépi nyugtát tudjanak adni. sok időt vesz igénybe, ha minden magánszemélynek kézi készpénzfizetési számlát állítanak ki, majd azt összesítik és azt egy összegben vételezik be az étterem pénztárgépébe.

2./ Javasoljuk, hogy ne postai feladóvevénnyel (csekkkel) fizessék be a napi forgalmat a bankba (mert a csekk előállítása plusz költség), hanem a bank pénztárába közvetlenül a bankszámla számra.

3./ A napi forgalmat ne több tételben fizessék be a bankba, mert az plusz költség, hanem egy összegben, hiszen a napi záráson részletesen szerepel, hogy mit értékesítettek.

4./ Javasoljuk, hogy a heti étlapterven rögzítsék a pékárúk megnevezését (pld kenyér helyett azt, hogy barna kenyér, rozsos kenyér, sokmagvas kenyér...), mert ellenkező esetben ez rontja a tízóráik változatossági mutatóját.

5./ Ugyan nem volt az ellenőrzés része, de javasolnánk, hogy az emeleti részt mielőbb hasznosítsák (pld vállalkozás felújítás fejében x évig névleges bérleti díj ellenében használhatja), mert nemcsak az állaga romlik, hanem a használt épületrész fenntartási költségeit is növeli, több rovar és rágcsáló fordul elő az épületben, mint ha használnák az egész épületet.

Békéscsaba, 2010. szeptember 10.

/ Kolimár Márta /  
vizsgálatvezető

## **21. Tájékoztató a Bácskábel jogos, illetve jogtalan tartozás követeléséről**



**Polgármestertől**  
**5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.**

10/2010.

### **TÁJÉKOZTATÓ**

#### **a Bácskábel Kft. jogos, illetve jogtalan tartozás követeléseiről**

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

A Bácskábel Kft. jogos, illetve jogtalan követeléseivel szemben vitéz Turcsán István, írásban keresett meg. Turcsán úr a témában megkereste Dr. Papp István ügyvéd urat, illetve a Fogyasztóvédelmi Egyesületet. Hozzám címzett levele mellékleteként megküldte megkereséseit, illetve az azokra kapott válaszokat. Leveléhez mellékelte továbbá a 2003. évi C. törvény kivonatát, a Bácskábel Kft. Általános Szerződési Feltételeit rögzítő dokumentumot, valamint annak 3. számú mellékletét, mely az egyedi előfizetői szerződést tartalmazza. A képviselőtestület 2010. október 18-i alakuló ülésén tájékoztatást adtam arról, hogy a Bácskábel Kft. felszólító leveleket küld tartozásrendezésére. Elmondtam, hogy Aljegyző úrral megnéztük a Mezőhegyes Online-ra írt hozzászólásokat, amelyek téves információkat tartalmaznak, mert az ott idézett jogszabályhelyek nem a szolgáltatást igénybe vevőkre, hanem a szolgáltatóra vonatkoznak. Kértem, hogy aki a szolgáltatótól felszólító levelet kap személyesen vegye fel a kapcsolatot a Bácskábel Kft-vel, és tisztázza, miből ered a tartozása, mert annak behajtását már behajtó cégnek kiadta. Elmondtam azt is, hogy az önkormányzat jogi segítséget kíván nyújtani, megnézzük, az elévülés ideje hogyan alakul, és közzé tesszük azt. A témában megkeresett a Battonyai Városi Bíróság elnöke, dr. Varga Gabriella is. Elnök Asszony álláspontja szerint a Bácskábel Kft. követelésének határideje az esedékességtől számított egy év alatt évül el. Tekintettel arra, hogy az eset nagyon sok mezőhegyesi lakost érint, a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990.évi LXV. tv. 25.§ (1) bekezdésének rendelkezése alapján indítványoztam az Ügyrendi Bizottság mielőbbi összehívását. (Megkeresésemhez csatoltam Turcsán István megkeresését és annak mellékleteit, valamint kivonatot a Polgári Törvénykönyvről szóló módosított 1959. évi IV. törvényből.)

Az Ügyrendi Bizottság 2010. november 10. napján megtartott ülésén a témát megvitatta, és úgy határozott, hogy a Bácskábel Kft. fizetési felszólító levelei jogosultságának témájában nem foglal állást.

Kérem tájékoztatóm szíves tudomásul vételét.

Mezőhegyes, 2010. november 22.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet  
polgármester

<b>Tájékoztatót készítette:</b>	<b>Molnárné Bozó Ildikó</b>
<b>Látta:</b>	<b>Szentmihályi Ferenc aljegyző</b>
<b>Tárgyalta:</b>	
<b>Szükséges szavazat:</b>	<b>egyszerű többség</b>

**22.Javaslatkérés a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa munkatervéhez**



**Polgármestertől  
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.**

---

10/2010.

**ELŐTERJESZTÉS**

**Javaslatkérés a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás  
Társulási Tanácsa munkatervéhez**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás 2011. munkatervének összeállítása érdekében kérik, akinek van napirendi javaslata – megjelölve a napirend címét, előadóját, tárgyalásának javasolt időpontját – juttassa el címükre.

A Társulási jövő évi munkatervének elfogadására a Tanács 2010. decemberi ülésén kerül sor.

Kérem, akinek napirendi javaslata van, tegye meg.

Mezőhegyes, 2010. november 22.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet  
polgármester

<b>Előterjesztést készítette:</b>	<b>Molnárné Bozó Ildikó titkárságvezető</b>
<b>Látta:</b>	<b>Szentmihályi Ferenc aljegyző</b>
<b>Tárgyalta:</b>	<b>--</b>
<b>Szükséges szavazat:</b>	<b>egyszerű többség</b>

## **23.Előterjesztés Kövesdi Sándorné megkeresése tárgyában**



Polgármestertől  
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

---

10/2010.

### **ELŐTERJESZTÉS** **Kövesdi Sándorné megkeresése tárgyában**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Kövesdi Sándorné megkereséssel fordult a tisztelt képviselő-testülethez, melyet tájékoztatásként, eredetben előterjesztésemhez mellékelek.

A megkeresés alapján készített előterjesztést a képviselő-testület 2010. december 15-i ülése elé terjesztem.

Mezőhegyes, 2010. november 23.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet  
Polgármester

<b>Előterjesztést készítette:</b>	<b>Molnárné Bozó Ildikó titkárságvezető</b>
<b>Látta:</b>	<b>Szentmihályi Ferenc aljegyző</b>
<b>Tárgyalta:</b>	--
<b>Szükséges szavazat:</b>	<b>egyszerű többség</b>



Tisztelt Polgármester Asszony,Képviselő testület!

Vettem a bátorságot,hogy egy-két dolog után néztem ami fel vetődött a múltkori testületi ülésen,első sorban a Tótkomlósi városöröket érintő meg állapodás érdekelt,mivel van a városnak saját polgárőrsége évek óta,akkor minek nekünk egy másik városból jött idegen,

és ez fel vett egy csomó kérdést: van-e együtt működésük a helyi rendőrséggel,mire van jogosítványuk,ki a közhasznú egyesület vezetője,miért kötött a város velük meg állapodást be mondás alapján(hogy a Nagyéri Önkormányzat pályázik arra,hogy támogatja az egyesületet)

sajnos ez így nem igaz meg lehet kérdezni Lőrinc Tibor polgármester urat,vagy Tótkomlóson érdeklődni az önkormányzatnál.

Sok jegyzőkönyvet át olvastam és döbbenet tapasztaltam,hogy mennyire fontos a sport egyesület támogatása,hogy a biztosítási pénzzel kellett támogatni,a másik dolog amit találtam az,hogy a Veres Szilárdnak igaza van neki miért kellett egy tanulmányért fizetni-e ha ugyan azért Új Zoltán képviselő nem fizetett,amit még nem értek,hogy lett parkká nyilvánítva a Jókai utca elején lévő 753 hsz ingatlan mikor az a volt kapcsoló ház, ipar terület volt,ez nem az építésügyi osztály figyelmetlensége és pénz ki dobás,és ki a felelős ezekért a dolgokért,ha már ennél az ingatlannál tartunk nem önkormányzati tulajdon akkor miért az önkormányzati dolgozók kaszálják munka időbe,mert én a tulajdonost még nem láttam,hogy télen le takarította volna a havat,( de nem akarok dicsekedni de nekem nem esik nehezemre

leszórni sóval ha ki akarok jönni az utcából)

És szeretnék ki térni arra,hogy az utca emberei szeretnék tudni,hogy mennyi adomány gyűlt össze a vihar károokra nyitott számlán,és mire lett költve a Kézdivásárhelyi adomány 1.5 E/Ft meg a Monsanto vetőmag cégtől kapott 3.280 E/Ft,

Mik azok a feleslegessé vált tárgyak a víz műnél amiket át adnak az önkormányzatnak,miért van víz veszteség a felhasznált és a le számlázott víz között.

Nagyon szépen meg köszönöm ha ezekre a dolgokra kapok választ és tájékoztatást

Kövesdi Sándorné

## **24.Előterjesztés fejlesztési hitel felvétele tárgyában**



**Polgármestertől**

**5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.**

---

11/2010.

E l ő t e r j e s z t é s

### **Fejlesztési hitel felvétele tárgyában**

**Tisztelt Képviselőtestület!**

A képviselőtestület a 303/2010.(VIII.24.) Kt. számú határozatával jóváhagyta az OTP. Bank Nyrt. pénzüintézet felé benyújtott – Centrál épület felújításának önerejére vonatkozó – hitelkérelmet. Időközben a pályázatot kiíró a támogatás intenzitását megváltoztatta, ami a beruházás összköltségének változatlansága mellett a támogatási összeg csökkenését és a saját forrás növekedését vonta maga után. Ezen változást szükséges a hitelintézet felé is közölni. Kérem a tisztelt képviselőtestületet, hogy a 303/2010.(VIII.24.) Kt. számú határozatot az alábbiak szerint módosítsa:

**Határozati javaslat**

**\_\_\_\_\_/2010. (XI. 30.) Kt. sz. határozat**

## **Fejlesztési hitel felvétele tárgyában hozott 303/2010.(VIII.24.) Kt. számú határozat módosítása**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete az önkormányzat által az OTP. Bank Nyrt. pénzügyintézethez elkészített hitelkérelem benyújtását jóváhagyja.

Hitel célja: Városközpont rehabilitációs program keretében Centrál épület felújítása.

A beruházás teljes bekerülési költsége 312.888.750,- Ft, melyből

- pályázati támogatás összege 264.681.966,-Ft,
- szükséges saját forrás 48.206.784,-Ft

Az OTP Bank Nyrt-től igényelt beruházási hitel összege saját forrás finanszírozásához 25 millió Ft.

A hitel futamideje: 5 év, végső lejárat: 2015. szeptember hó 30.

Első tőketörlesztés 2011. március hó 31. A hitel tőketörlesztése negyedéves egyenlő részletekben történik.

Rendelkezésre tartási határidő: 2010. december hó 31.

A Képviselőtestület hitel fedezeti biztosítékként:

- elsődlegesen a hitel futamidejével érintett költségvetést,
- másodlagosan az alábbi ingatlanokra alapított 85.000.000,- Ft összegű keretbiztosítéki jelzálogjog. (Bejegyző határozat: 37076/2009.07.30)
  - Ingatlan megnevezése: szántó
  - Ingatlan címe: 5820 Mezőhegyes
  - Helyrajzi száma: külterület 093/4
  - Ingatlan megnevezése: szántó
  - Ingatlan címe: 5820 Mezőhegyes
  - Helyrajzi száma: belterület 780/4
- Hitelgarancia Zrt. készfizető kezességvállalása a fennálló hitelállomány 80 %-a után.

A képviselőtestület vállalja, hogy a hitel tőkerész és járulékainak 2010.évet érintő visszafizetését a 2010.évi költségvetésében valamint azt követően a hitel teljes futamideje alatt minden más fejlesztési célú kiadást megelőzően költségvetéseiben megtervezi.

Mezőhegyes Város Önkormányzatával szemben a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény alapján adósságrendezési eljárás nem indult.

Felhatalmazza a polgármestert a hitelkérelem benyújtására.

A képviselőtestület vállalja, hogy a hitelfedezeti biztosítékként nevesített Hitelgarancia Zrt készfizető kezességvállalásának éves díját, a hitel teljes futamideje alatt minden más fejlesztési célú kiadást megelőzően költségvetésében megtervezi.

Mezőhegyes, 2010. november 24.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet  
polgármester

Előterjesztést készítette:	Garamvölgyi Lászlóné
Látta:	Szentmihályi Ferenc
Tárgyalta:	Pénzügyi- Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság
Szükséges szavazat:	minősített többség

**25.Előterjesztés kiegészítés a „Mezőhegyes város funkcióbővítő fejlesztése” című pályázatról**



Polgármestertől

5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

---

10/2010.

**ELŐTERJESZTÉS KIEGÉSZÍTÉS**

a „Mezőhegyes város funkcióbővítő fejlesztése” című pályázatról

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A tárgyban készített előterjesztéshez mellékelem az INNO-MOTIVE Nonprofit Kft. árajánlatát. Az árajánlat kizárólag a pályázatban rögzített és megítélt összegeket tartalmazza, tehát a támogatási intenzitása 90 %.

**Mezőhegyes, 2010. november 23.**

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet**

**polgármester**

# ÁRAJÁNLAT



*Mezőhegyes Város Önkormányzata számára az „Integrált városfejlesztés a komplex programmal segített leghátrányosabb helyzetű kistérségekben” elnevezésű program közbeszerzési és projektmenedzsment feladatának ellátására*

**Ajánlatkérő:** Mezőhegyes Város Önkormányzata  
Székhely: 5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.  
Képviseli: Kovácsné Dr. Faltin Erzsébet – polgármester

**Ajánlattevő:** Inno-Motive Nonprofit Kft.  
Székhely: 6726 Szeged, Rahói u. 15. I/4.  
Képviseli: Hegyes Lajos – ügyvezető igazgató

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

Előzetes egyeztetésünknek megfelelően küldöm Önnek ajánlatunkat Mezőhegyes Város Önkormányzatának funkcióbővítő fejlesztéséhez kapcsolódó közbeszerzés szakértői és projektmenedzsment feladatának ellátására vonatkozóan.

**Feladat-meghatározás:**

- Közbeszerzés szakértői feladatok részletes leírása az 1. sz. mellékletben található
- A projektmenedzsment tevékenységek részletes leírása a 2. sz. mellékletben található

**Ajánlati ár:** a fent meghatározott feladatok magas színvonalú, pontos elvégzését az alábbi díjazás szerint vállaljuk:

Tevékenység	Nettó ár (Ft)	Afa (25%) (Ft)	Bruttó ár (Ft)
Közbeszerzések lebonyolítása	3.000.000,- Ft	750.000,- Ft	3.750.000,- Ft
Projektmenedzsment tevékenység	4.800.000,- Ft	1.200.000,- Ft	6.000.000,- Ft
<b>Összesen</b>	<b>7.800.000,- Ft</b>	<b>1.950.000,- Ft</b>	<b>9.750.000,- Ft</b>

- A fent megjelölt díjazáson túl a vállalt tevékenységek elvégzéséhez kapcsolódóan az Önkormányzatot a projekt teljes megvalósítása alatt semmilyen egyéb jogcímen felmerülő költség nem terheli. Vállalási díjünk fix ár, amely független a közbeszerzési eljárások (projektelemek, megismételt eljárások), illetve az esetleges szerződés módosítások számától, kiterjed a projekt valamennyi közbeszerzési szakértői tevékenységére. A projektmenedzsment tekintetében a vállalási díj szintén fix ár, amely a Támogatási Szerződés módosítása (meghosszabbítása) esetén is változatlan.
- A fizetési feltételek részletesen a feladat elvégzésére kötött szerződésben kerülnek rögzítésre, egyeztetést követően. A kifizetések ütemezése esetében elfogadjuk, hogy díjazásunk fizetése a támogatás lehívásával összhangban történjen.

Remélem, hogy ajánlatunk elnyeri tetszésüket, és hamarosan megkezdhetjük a közös munkát!

Szeged, 2010. november 23.

Tisztelettel:

**Hegyes Lajos**  
ügyvezető igazgató  
Inno-Motive Nonprofit Kft.

**1. sz. Melléklet – Közbeszerzés szakértői feladatok:**

- a) erre vonatkozó felkérés esetén - a beszerzés tárgyának és mennyiségének pontos megismerése esetén - a Megbízó igényeinek megfelelően javaslattétel a közbeszerzési eljárás fajtájára, módjára, az egyes részajánlati lehetőségek kialakítására,
- b) erre vonatkozó igény esetén, egy fő delegálása a Bíráló Bizottságba,
- c) erre vonatkozó igény esetén javaslattétel a Bíráló Bizottság összetételének meghatározása,
- d) a megbízólevelek elkészítése,
- e) az összeférhetlenségi nyilatkozatok elkészítése,
- f) a Bíráló Bizottság alakuló ülésének levezetése, jegyzőkönyv elkészítése,
- g) az alakuló ülésen a Bíráló Bizottság tagjai feladatainak pontos meghatározása,
- h) az eljárást megindító hirdetmény tervezetének elkészítése, és Bíráló Bizottság elé terjesztése,
- i) a Megbízó igényeinek megfelelően, a beszerzés tárgyához igazodó alkalmassági-alkalmatlansági feltételek megfogalmazása
- j) javaslat az elbírálási szempontokra,
- k) a pályázatok kötelező tartalmi elemeinek, a pályázathoz szükséges okmányok körének meghatározása,
- l) az ajánlati felhívás elkészítése, megküldése
- m) az ajánlatélteli határidő lejártakor a bontási eljárás lefolytatása, a bontási jegyzőkönyv elkészítése
- n) az ajánlatok átvizsgálása, szükség esetén a hiánypótlási felhívások, értesítések elkészítése,
- o) a Közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. tv. 81-87. §-ban meghatározott feladatok elvégzése
- p) javaslat, az ajánlatok érvénytelenségének megállapítására,
- q) javaslat, az ajánlatok alkalmatlanságának megállapítására,
- r) javaslat a kizárásra,
- s) a megalkotott szempontrendszer alapján az értékelés elvégzése
- t) a nyertes ajánlattevő kiválasztására történő javaslattétel,
- u) a közbeszerzési eljárásról szóló összegzés elkészítése,
- v) az eredményhirdetés lebonyolítása, a jegyzőkönyv elkészítése,
- w) a közbeszerzési eljárás eredményéről szóló tájékoztató tervezetének elkészítése, Bíráló Bizottság elé terjesztése,
- x) hivatalos közbeszerzési tanácsadó biztosítása
- y) valamennyi a választott eljáráshoz kapcsolódó egyéb eljárási cselekmény elvégzése

A közbeszerzési szakértői tevékenység nem terjed ki a projekt műszaki paramétereinek meghatározására, illetve az ajánlatok műszaki részeinek értékelésére. E tevékenységek biztosítása az Önkormányzat és a megbízott műszaki ellenőr feladata.

## 2. sz. Melléklet – Projektmenedzsment feladatok:

- a) Közreműködés a szakmai munkában;
- b) Közreműködés a projekt részletes előkészítésében;
- c) Közreműködés a részletes projektmenedzsment humán erőforrás-terv készítésében;
- d) Projektterv, működési rend és erőforrás keretek betartása;
- e) Folyamatos együttműködés a Közreműködő Szervezettel a Megbízón keresztül;
- f) Közreműködés a módszertani irányításban;
- g) Szükség esetén közreműködés a projekttel kapcsolatos adminisztratív és szervezési feladatok ellátása;
- h) Szükség esetén közreműködés a szakértői csoportok közötti operatív harmonizációban;
- i) Szükség esetén közreműködés a műhelymunkák, egyeztetések, konzultációk megszervezésében;
- j) Közreműködés a projekt elfogadottságának biztosításában a helyi lakosság, a civil szervezetek és a gazdasági szereplők körében
- k) Közreműködés a projekt kifizetési kérelmeinek összeállításban, illetve az záró kifizetési kérelem benyújtásában;
- l) Közreműködés a projekt előrehaladási jelentések elkészítésben, illetve a projekt zárásában;
- m) Részvétel a Közreműködős Szervezet által előírt helyszíni ellenőrzéseken

## **26.Előterjesztés a Művészeti Iskola fűtés-átalakításáról**



Polgármestertől

5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

---

10/2010.

### **ELŐTERJESZTÉS**

#### **a Művészeti Iskola fűtés-átalakításáról**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Szűcs Sándor képviselő úr, a képviselő-testület 2010. november 15-i ülésén javaslatot tett a Zeneiskola legegyszerűbb fűtési mód változtatás kidolgozására.

Javasolta a képviselő-testületnek, kérje fel Harmados Attila urat, a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, mérje fel, és készítsen javaslatot egy szilárd tüzelésű, 60 KW-os kazán beépítésének lehetőségéről, amely kisbálás szalmatüzeléssel működne.

A javaslat térjen ki annak szakmai, hőtechnikai részére is.

Harmados Attila javaslatát elkészítette, mely előterjesztésem mellékletét képezi.

Mezőhegyes, 2010. november 24.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet

polgármester

<b>Előterjesztést készítette:</b>	<b>Molnárné Bozó Ildikó titkárságvezető</b>
<b>Látta:</b>	<b>Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csop.vez.</b>
<b>Tárgyalta:</b>	--
<b>Szükséges szavazat:</b>	<b>egyszerű többség</b>

**Javaslat**

**a Művészeti iskola (Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 1.) fűtés átalakítására**

### **Jelenlegi állapot:**

Az iskola épületében jelenleg lévő fűtőberendezések az alábbiak:

- 3 db ÉTI-60 típ. gázkazán, ebből 2 db javításra szorul
- 3 db gázkonvektor

Az épület adatai:

Az épület hasznos alapterülete: 603 m<sup>2</sup> ebből fűtött 587 m<sup>2</sup>

Az épület belmagassága: 3,6 m

Fűtött légtérfogat: 2113 lm<sup>3</sup>

- ebből konvektoros 360 lm<sup>3</sup>
- ebből központi fűtéses 1753 lm<sup>3</sup>

Szükséges fűtőteljesítmény a központi fűtéshez: 71-88 kW

A jelenlegi 3 db gázkazán teljesítménye 3x70 kW = 210 kW, tehát többszöröse a szükségesnek.

### **Jelenlegi fűtési költségek:**

- gáz rendszerhasználati díj (alapdíj) (33 m <sup>3</sup> /h)	622 eFt/év bruttó
- gázfelhasználás (10.500-11.000 m <sup>3</sup> /év)	910 – 960 eFt/év bruttó
<b>Összesen</b>	<b>1530 – 1580 eFt/év bruttó</b>

### **Átalakítási javaslat:**

A jelenlegi 3 db gázkazánból 1 db megfelelő állapotú maradna a fűtési rendszerben és vele párhuzamosan 1 db **Nagyteljesítményű szilárdtüzelésű (bálás) kazán 65-75 kW kivitelben, mely alkalmas kisméretű szabványos szalmabála, fa és fa-brikett eltüzelésére.**

**Átalakítási költségek (bruttó):**

- Régi berendezések elbontása	25.000 Ft
- 1 db szilárd tüzelésű kazán + tartozék beszerzése	
(Hőterm Carbon Gigant 65)	420.000 Ft
- 1 db Kémény kialakítása	100.000 Ft
- Szerelvények, szivattyú beszerzése	200.000 Ft
- Átalakítási munkák	50.000 Ft

- Gázterv (mérő cseréhez)	50.000 Ft
- Gázmérőhely átalakítás	25.000 Ft
- Szállítási költség	20.000 Ft
- <u>Új kazánházi portál kialakítása</u>	<u>100.000 Ft</u>
<b>Összesen:</b>	<b>990.000 Ft</b>

#### **A szalmabála, ill. fatüzeléssel kapcsolatban felmerülő járulékos, többlet költségek**

A beépítendő kazán jellegénél, ill. tüzelési módjánál fogva **állandó felügyeletet igényel**, valamint a kazán tüzelőanyag ellátása is kézi erővel történik. Ennél fogva, erre alkalmas személy biztosítása szükséges a fűtési időszakban (október-április hónap között).

A konvektoros fűtési mód megtartását, ill. 15-20 %-os kiegészítő gázfelhasználást feltételezve mintegy 16 tonna (1400 db kisbála) szalmabála beszerzése szükséges éves szinten. Ehhez kapcsolódóan szükséges ezen mennyiség megfelelő helyen történő tárolása és ütemezett beszállítása az iskola területére, vagy az iskola hátsó részén lévő szabad területen egy tároló kialakítása szükséges. A jelenleg rendelkezésre álló melléképület kb. 50 m<sup>3</sup> tároló kapacitást biztosít, amely töredéke a teljes mennyiségnek, de átmeneti tárolóként számba jöhet.

Mind a kazánüzemeltetés, mind a bálák tárolása, mozgatása szempontjából lényeges kérdés, hogy megoldható-e, illetve biztosítható-e támogatásban részesülő munkavállalók alkalmazása ezen feladatok ellátására. Hiszen, ha normál foglalkoztatást, vagy piaci árakat veszünk figyelembe a foglalkoztatás és a tárolás, anyagmozgatás területén jelentős járulékos költséggel kell számolni, ami az önmagában olcsóbb és versenyképes tüzelőanyag árat megdrágítja.

A költségeknél így az **üzemeltetésre 2 fővel 80.000 Ft/hó bruttó** fizetéssel és 90 %-os bér- és járuléktámogatással számoltam 6 hónapos időszakra.

A **tárolási költségnél 100 eFt/év** számoltam (becsült érték)

A kisméretű szalmabála árát 140 Ft/db-bal vettem figyelembe, amely kötözött, beszállított állapotot jelent.

#### **Tervezett fűtési költségek az átalakítást követően:**

- gáz rendszerhasználati díj (alapdíj) (16 m <sup>3</sup> /h)	320 eFt/év bruttó
- gázfelhasználás ( 3.000 m <sup>3</sup> /év)	265 eFt/év bruttó
- <u>Szalmabála (16 tonna)</u>	<u>200 eFt/év bruttót</u>
<b>Összesen</b>	<b>785 eFt/év bruttó</b>

üzemeltetés	125 eFt/év bruttó
tárolás	100 eFt/év bruttó
<b>Mindösszesen</b>	<b>1010 eFt/év bruttó</b>

### **Összefoglaló**

Mint a számításokból látható kb. 30-35 %-os (kb. 500 eFt) éves megtakarítás valószínűsíthető az átalakítás megvalósításával, ami a jelenlegi árakat figyelembe véve 2-3 éves megtérülési időt jelent.

Mindez csak akkor igaz, ha a járulékos többletköltségek a számításnál figyelembe vett, a központi költségvetés által támogatott foglalkoztatási rendszerben történik!

Készítette: Harmados Attila

Dátum: Mezőhegyes, 2010. november 23.

## **27.Előterjesztés a közterület-használat díjainak módosításáról**



Polgármestertől

5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

---

10/2010.

### **ELŐTERJESZTÉS**

A közterület-használat engedélyezéséről szóló módosított 29/1995. (XI. 27.) Ö. sz. rendelet

1. sz. mellékletének módosítása

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete minden évben az infláció követése miatt a közterület-használati díjakat módosítja.

A 2011 évre vonatkozó közterület-használati díjemeléseket a mellékletként beadott 1. sz. melléklet tartalmazza. Az első oszlop tartalmazza a jelenlegi díjakat, a második „A” oszlop tartalmazza a

jelenlegi díjak 5%-os emelését, a harmadik „B” oszlop tartalmazza a jelenlegi díjak 7%-os emelését, a negyedik „C” oszlop tartalmazza a jelenlegi díjak 10%-os emelését.

A Mezőhegyes Városi Önkormányzat ingatlan nyilvántartásában közterületként nyilvántartott bel- és külterületi földrészletekre, továbbá a bel- és külterületi földrészletek közhasználatra átadott részére a közterület-használat engedélyezéséről szóló módosított 29/1995. (XI. 27.) Ö. sz. rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza a különböző célokból igénybevett területek, felületek aktuális díjszabását.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hozza meg döntését.

### **Határozati javaslat**

- C.** A Mezőhegyes Városi Önkormányzat ingatlan nyilvántartásában közterületként nyilvántartott bel- és külterületi földrészletekre, továbbá a bel- és külterületi földrészletek közhasználatra átadott részére a közterület-használat engedélyezéséről szóló módosított 29/1995. (XI. 27.) Ö. sz. rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza a különböző célokból igénybevett területek, felületek díjszabását, melyet a képviselő-testület 5%-kal megemel.  
A Képviselő-testületet felhatalmazza a polgármestert az eljárás lefolytatására.

**Felelős:** Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

**Határidő:** 2010. november

- D.** A Mezőhegyes Városi Önkormányzat ingatlan nyilvántartásában közterületként nyilvántartott bel- és külterületi földrészletekre, továbbá a bel- és külterületi földrészletek közhasználatra átadott részére a közterület-használat engedélyezéséről szóló módosított 29/1995. (XI. 27.) Ö. sz. rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza a különböző célokból igénybevett területek, felületek díjszabását, melyet a Képviselő-testület 7%-kal megemel.  
A Képviselő-testületet felhatalmazza a polgármestert, az eljárás lefolytatására.

**Felelős:** Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

**Határidő:** 2010. november

- E.** A Mezőhegyes Városi Önkormányzat ingatlan nyilvántartásában közterületként nyilvántartott bel- és külterületi földrészekre, továbbá a bel- és külterületi földrészek közhasználatra átadott részére a közterület-használat engedélyezéséről szóló módosított 29/1995. (XI. 27.) Ö. sz. rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza a különböző célokból igénybevett területek, felületek díjszabását, melyet a Képviselő-testület 10%-kal megemel.  
A Képviselő-testületet felhatalmazza a polgármestert, az eljárás lefolytatására.

**Felelős:** Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

**Határidő:** 2010. november

Mezőhegyes, 2010. november 17.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet**  
**polgármester**

<b>Előterjesztést készítette:</b>	<b>Jakucs Imre</b>
<b>Látta: pénzügy részéről</b>	<b>Garamvölgyi Lászlóné</b>
<b>Tárgyalta:</b>	<b>Pénzügyi, Városfejlesztési és Kulturális Bizottság</b>
<b>Szükséges szavazat:</b>	<b>egyszerű többség</b>



**A közterület-használat engedélyezéséről szóló módosított 29/1995. (XI. 27.) Ö. sz. rendelet**

**1. számú melléklete**

	Aktuális díjszab.	A -5%-os emelés	B -7%-os emelés	C -10%-os emelés	
<b>1. Közterületbe 10 cm-en túl benyúló</b> kirakatszekrény, hirdető-berendezés (fényreklám), cégér, cégtábla	900	945	963	990	Ft/m <sup>2</sup> /hó
<b>2. Ideiglenes jellegű árusító pavilon, építmény</b>	600	630	642	660	Ft/m <sup>2</sup> /hó
<b>3. Állandó jellegű építmények</b>					
a./ Kereskedelmi, szolgáltató	300	315	321	330	Ft/m <sup>2</sup> /hó
b./ Vendéglátó	750	788	803	825	Ft/m <sup>2</sup> /hó
c./ a.,b., pontok alá nem eső	140	147	150	154	Ft/m <sup>2</sup> /hó
<b>4. Önálló hirdető-berendezés</b>	1200	1 260	1 284	1 320	Ft/m <sup>2</sup> /hó
<b>5. Építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag és törmelék</b>	25	26	27	28	Ft/m <sup>2</sup> /nap
<b>6. Folyamatban lévő építkezés felvonulási épülete, lakókocsija</b>	740	777	792	814	Ft/m <sup>2</sup> /hó
<b>7. Közműépítési munkával elfoglalt</b>					
- Közlekedési célú terület	135	142	144	149	Ft/m <sup>2</sup> /nap
- Nem közlekedési célú terület	50	53	54	55	Ft/m <sup>2</sup> /nap
<b>8. Építményen kívüli szolgáltató tevékenység</b>	370	389	396	407	Ft/m <sup>2</sup> /nap
<b>9. Alkalmi árusítás, mozgóárusítás</b>	450	473	482	495	Ft/m <sup>2</sup> /nap
<b>10. Göngyölegek elhelyezése</b>	600	630	642	660	Ft/m <sup>2</sup> /nap

<b>11.Cirkusz és mutatványos tevékenység</b>	300	315	321	330	Ft/m2 /nap
<b>12.Teher-és különleges gépjárművek és ezek vontatványainak elhelyezése</b>	90	95	96	99	Ft/m2 /nap
<b>13.Vendéglátó üzlet előkert</b>	600	630	642	660	Ft/m2 /hó
<b>14.A felsoroltakon kívül egyéb közterület-használat</b>	40	42	43	44	Ft/m2 /nap
<b>15.Közterületen történő árusítás, szolgáltatás bűcsú idején</b>	450	473	482	495	Ft/m2 /nap

Megjegyzés: A díjak nem ÁFA kötelesek

**28.Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes belterületi építési telkek árainak módosítására**



Polgármestertől

5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

---

10/2010.

**ELŐTERJESZTÉS**

Az önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes belterületi építési telkek árainak módosítása

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Mezőhegyes Város Képviselő Testülete 2011. január 1. napjától módosítja az önkormányzat tulajdonában lévő családi ház építésére szolgáló, forgalomképes belterületi építési telkek árait.

A 2011 évre vonatkozó díjemeléseket az 1. sz. melléklet tartalmazza. A táblázat tartalmazza az aktuális díjakat, a jelenlegi díjak 5%-os, 7%-os és 10%-os emelését.

Kérem a tisztelt Mezőhegyesi Képviselő Testületet, hogy hozza meg döntését.

**Határozati javaslat**

- F.** A Mezőhegyes Városi Önkormányzat ingatlan nyilvántartásában a forgalomképes belterületi ingatlanok között szereplő családi ház építésére szolgáló építési telkek árait Mezőhegyesi Képviselő Testülete 5%-kal megemeli.  
A Mezőhegyesi Képviselő Testületet felhatalmazza a polgármestert, az eljárás lefolytatására.

**Felelős:** Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

**Határidő:** 2010. december 3.

- G.** A Mezőhegyes Városi Önkormányzat ingatlan nyilvántartásában a forgalomképes belterületi ingatlanok között szereplő családi ház építésére szolgáló építési telkek árait Mezőhegyesi Képviselő Testülete 7%-kal megemeli.  
A Mezőhegyesi Képviselő Testületet felhatalmazza a polgármestert, az eljárás lefolytatására.

**Felelős:** Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

**Határidő:** 2010. december 3.

- H.** A Mezőhegyes Városi Önkormányzat ingatlan nyilvántartásában a forgalomképes belterületi ingatlanok között szereplő családi ház építésére szolgáló építési telkek árait Mezőhegyesi Képviselő Testülete 10%-kal megemeli.  
A Mezőhegyesi Képviselő Testületet felhatalmazza a polgármestert, az eljárás lefolytatására.

**Felelős:** Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

**Határidő:** 2010. december 3.

Mezőhegyes, 2010. november 22.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet**

**polgármester**

<b>Előterjesztést készítette:</b>	<b>Jakucs Imre</b>
<b>Látta: pénzügy részéről</b>	<b>Garamvölgyi Lászlóné</b>
<b>Tárgyalta:</b>	<b>Pénzügyi, Városfejlesztési és Kulturális Bizottság</b>
<b>Szükséges szavazat:</b>	<b>egyszerű többség</b>

## 1. sz. melléklet

Sorszám	Építési telek helye	Hrsz.	Terület m <sup>2</sup>	Aktuális díjszabás	Aktuális díjszabás emelése		
					5%-os	7%-os	10%-os
1.	Hársfa u.	796/84	1 575	420	441	449	462
2.	Hársfa u.	796/85	1 508	420	441	449	462
3.	Pacsirta u.	796/72	1 241	210	221	225	231
4.	Pacsirta u.	796/73	1 077	210	221	225	231
5.	Pacsirta u.	796/77	1 406	210	221	225	231
6.	Pacsirta u.	796/78	1 401	210	221	225	231
7.	Pacsirta u.	796/79	1 395	210	221	225	231
8.	Munkácsy u.	28/20	1 117	1 680	1 764	1 798	1 848
9.	Munkácsy u.	28/22	1 117	1 680	1 764	1 798	1 848
10.	Munkácsy u.	28/23	1 117	1 680	1 764	1 798	1 848
11.	Munkácsy u.	28/24	1 117	1 680	1 764	1 798	1 848
12.	Munkácsy u.	28/25	1 110	1 680	1 764	1 798	1 848
13.	Munkácsy u.	28/26	1 110	1 680	1 764	1 798	1 848

Megjegyzés: **A díjak ÁFA kötelesek**



## 2.sz. melléklet

Sor szám	Építési telek helye	Hrsz.	Terület m2	Aktuális díjszabás	Aktuális díjszabás emelése			Jelenlegi telekár	Telekárak az emelés után		
					5%-os	7%-os	10%-os		5%-os	7%-os	10%-os
1.	Hársfa u.	796/84	1 575	420	441	449	462	661 500	694 575	707 805	727 650
2.	Hársfa u.	796/85	1 508	420	441	449	462	633 360	665 028	677 695	696 696
3.	Pacsirta u.	796/72	1 241	210	221	225	231	260 610	273 641	278 853	286 671
4.	Pacsirta u.	796/73	1 077	210	221	225	231	226 170	237 479	242 002	248 787
5.	Pacsirta u.	796/77	1 406	210	221	225	231	295 260	310 023	315 928	324 786
6.	Pacsirta u.	796/78	1 401	210	221	225	231	294 210	308 921	314 805	323 631
7.	Pacsirta u.	796/79	1 395	210	221	225	231	292 950	307 598	313 457	322 245
8.	Munkácsy u.	28/20	1 117	1 680	1 764	1 798	1 848	1 876 560	1 970 388	2 007 919	2 064 216
9.	Munkácsy u.	28/22	1 117	1 680	1 764	1 798	1 848	1 876 560	1 970 388	2 007 919	2 064 216
10.	Munkácsy u.	28/23	1 117	1 680	1 764	1 798	1 848	1 876 560	1 970 388	2 007 919	2 064 216
11.	Munkácsy u.	28/24	1 117	1 680	1 764	1 798	1 848	1 876 560	1 970 388	2 007 919	2 064 216
12.	Munkácsy u.	28/25	1 110	1 680	1 764	1 798	1 848	1 864 800	1 958 040	1 995 336	2 051 280
13.	Munkácsy u.	28/26	1 110	1 680	1 764	1 798	1 848	1 864 800	1 958 040	1 995 336	2 051 280

Megjegyzés: **A díjak ÁFA kötelesek**



## **29.Előterjesztés önkormányzati lakások lakbéréinek mértékéről**



Polgármestertől

5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

---

10/2010.

### **ELŐTERJESZTÉS**

#### **Önkormányzati lakások lakbéréinek mértéke**

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2010. október havi ülésén bizta meg a Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal apparátusát, hogy a 2011. évi költségvetési koncepció készítéséhez készítse el az önkormányzati bérlakások lakbér emelésének mértékét.

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló módosított 11/2006. (III.29) Ö. sz. rendeletének 40. §-a tartalmazza a lakberek mértékét. A táblázatban a jelenleg érvényes lakberek mellett az emeléssel növelt összegek találhatók.

**(1) A szociális helyzet alapján bérbe adott**

<b>lakások lakbére: Ft/m<sup>2</sup>/hó</b>	<b>2010. évben</b>	<b>5%</b>	<b>7%</b>	<b>10%</b>
- összkomfortos lakás esetén	140	147	150	154
- komfortos lakás esetén	110	116	118	121
- félkomfortos lakás esetén	75	79	80	83
- komfort nélküli lakás esetén	65	68	70	72
- szükségülakás esetén	40	42	43	44

**(2) Közérdekből bérbe adott lakások lakbére:Ft/m<sup>2</sup>/hó**

- összkomfortos lakás esetén	215	226	230	237
- komfortos lakás esetén	165	168	176	182

**(3) A költségelven bérbe adott lakások lakbére:Ft/m<sup>2</sup>/hó**

- összkomfortos lakás esetén	400	420	428	440
- komfortos lakás esetén	340	357	364	374

**(4) Piaci alapon bérbe adott lakások lakbére:Ft/m<sup>2</sup>/hó**

-összkomfortos lakás esetén	480	504	514	528
- komfortos lakás esetén	410	431	439	451

A rendelet 41.§.-a szerint a lakbér mértékét a lakás minőségi állapota, épületen belüli fekvése alapján az alábbiakban részletezett eltéréssel kell megállapítani.

Ha a lakás

- összkomfortos, vagy komfortos, de közlekedő helyiség nincs – 5%

- belterületi rossz műszaki állapotú, nedves, gombásodik – 5%
- külterületi lakás – 10 %
- komfortfokozatra megállapított feltételeknek megfelel, de a lakásban konyha (főzőfülke) helyett főzőszekrény, fürdőszoba helyett zuhanyzó, vagy mosdótálca van – 5 %
- öt éven belül kialakított, vagy teljesen felújított lakások + 20 %
- a lakáshoz legalább 150 m<sup>2</sup> udvar tartozik + 3 %
- a lakáshoz garázs tartozik + 20 %.

A költségelven bérbe adott lakások esetében a mindenkori inflációs rátát kell figyelembe venni.

Kérem, a Képviselő-testület döntsön a 2011. évi lakbérek mértékéről, mely egyben a 11/2006. (III.29.) Ö. sz. rendeletünk módosítása, a 40. § helyébe a fenti táblázat döntésnek megfelelő lakbérmérték kerül.

Mezőhegyes, 2010. november 23.

<b>Előterjesztést készítette:</b>	<b>Szabó Lajosné</b>
<b>Látta:</b>	<b>Szentmihályi Ferenc</b>
<b>Tárgyalta:</b>	<b>Pénzügyi- Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság</b>
<b>Szükséges szavazat:</b>	<b>egyszerű többség</b>



### **30.Előterjesztés a temetői sírhelyek megváltási, újraváltási díjairól**



Polgármestertől

5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

---

10/2010.

#### **ELŐTERJESZTÉS**

**A köztemetőről és a temetkezésről szóló módosított 45/2005. (XII.21.) önkormányzati rendelet 2. számú mellékletének módosításáról**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete, saját bevételei növelése érdekében minden évben áttekinti rendeleteit.

A köztemetőről és temetkezésről szóló módosított 45/2005.(XII.21.) önkormányzati rendelet 2. számú melléklete tartalmazza a jelenleg hatályos temetési helyek megváltási és újraváltási díjait, a vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temető-fenntartási hozzájárulás mértékét, illetve a temetői létesítmények, szolgáltatások után a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díjakat.

Előterjesztésem mellékletét képezi a jelenleg hatályos díjakat tartalmazó táblázat, illetve azok 5; 7 és 10 %-os mértékkel történő emelésének díjait.

Kérem a tisztelt képviselő-testület döntését arra vonatkozóan, hogy a jelenleg hatályos díjakat meg kívánja-e emelni, és ha igen, milyen mértékben.

Mezőhegyes, 2010. november 24.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet

polgármester

<b>Előterjesztést készítette:</b>	<b>Molnárné Bozó Ildikó titkárságvezető</b>
<b>Látta:</b>	<b>Szentmihályi Ferenc aljegyző</b>
<b>Tárgyalta:</b>	<b>Pénzügyi,- Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság</b>
<b>Szükséges szavazat:</b>	<b>egyszerű többség</b>

**A.) Temetési helyek megváltási és újraváltási díjai:**

adatok forintban

Megnevezés	I.KATEGÓRIA	II.KATEGÓRIA	III.KATEGÓRIA	IV.KATEGÓRIA
	1-4 és 9-14-es parcella urna 12-13-as parcella	5-8 és 15-19-es parcella urna 17-18-as parcella	4-es parcella szabadon álló területén	
Egyes sírhely	20.220	12.360		
Kettes sírhely	41.010	24.720		
Urna sírhely	13.480	11.800		
Kettes sírbolt			88.760	
Négyes sírbolt			176.960	
Hatos sírbolt			265.140	
Urnafülke				16.850
Gyermeksírhely				11.800

	I.KATEGÓRIA	5% emeléssel	7% emeléssel	10% emeléssel
--	-------------	--------------	--------------	---------------

Megnevezés	II.KATEGÓRIA			
	1-4 és 9-14-es parcella urna 12-13-as parcella	5% emeléssel	7% emeléssel	10% emeléssel
Egyes sírhely	20 220	21 231	21 635	22 242
Kettes sírhely	41 010	43 061	43 881	45 111
Urna sírhely	13 480	14 154	14 424	14 828
Kettes sírbolt		-	-	-
Négyes sírbolt		-	-	-
Hatos sírbolt		-	-	-
Urnafülke		-	-	-
Gyermeksírhely		-	-	-

Megnevezés	II.KATEGÓRIA			
	5-8 és 15-19-es parcella urna 17-18-as parcella	5% emeléssel	7% emeléssel	10% emeléssel
Egyes sírhely	12 360	12 978	13 225	13 596
Kettes sírhely	24 720	25 956	26 450	27 192
Urna sírhely	11 800	12 390	12 626	12 980

Kettes sírbolt				
Négyes sírbolt				
Hatos sírbolt				
Urnafulke				
Gyermeksírhely				

Megnevezés	III.KATEGÓRIA	5% emeléssel	7% emeléssel	10% emeléssel
	4-es parcella szabadon álló területén			
Egyes sírhely				
Kettes sírhely				
Urna sírhely				
Kettes sírbolt	88 760	93 198	94 973	97 636
Négyes sírbolt	176 960	185 808	189 347	194 656
Hatos sírbolt	265 140	278 397	283 700	291 654
Urnafulke				
Gyermeksírhely				

Megnevezés	IV.KATEGÓRIA	5% emeléssel	7% emeléssel	10% emeléssel
Egyes sírhely				
Kettes sírhely				
Urna sírhely				
Kettes sírbolt				
Négyes sírbolt				
Hatos sírbolt				
Urnafülke	16 850	17 693	18 030	18 535
Gyermeksírhely	11 800	12 390	12 626	12 980

**A díjtételek nettó árak az ÁFA-t nem tartalmazzák!**

**B.) A vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temetőfenntartási hozzájárulás:**

Temetési helyek megváltásának egyszerű számtani átlaga (A.pont)

62.100

(Díjemelés arányában változik)

Temetési helyek egyszerű számtani átlagának 5 %-a (max.temetőfenntartási hozzájárulás)

3 100

(Díjemelés arányában változik)

Megnevezés	Összeg	5% emelés	7% emelés	10% emelés
Egyes síremlék készítése	3030,-Ft/sírhely	3181,5	3242	3333
Egyes urnasíremlék készítése	1120,-Ft/sírhely	1176	1198,4	1232
Egyes sírbolt készítés	3030,-Ft/sírhely	3181,5	3242	3333
Áramhasználati díj	570,-Ft/nap/munka	598,5	609,9	627
Sírtisztítás	570,-Ft/nap/munka	598,5	609,9	627

**C.) Temetői létesítmények, szolgáltatások után a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díjak**

Megnevezés	Összeg	5% emelés	7% emelés	10% emelés
1.) Elhunyt hűtése	2580,-Ft/nap	2709	2760,6	2838
2.) Ravatalozó használat	10.110,-Ft/elhunyt	10615,5	10817,7	11121

3.) Búcsúztatás	1120,-Ft/szertartás	1176	1198,4	1232
4.) Sírhelynyitás (sírásás,sírnyitás)	11.240,-Ft	11802	12026,8	12364
5.Mélyített sírhelynyitás(sírásás, sírnyitás)	13.000,-	13650	13910	14300
6. Visszahantolás	11.240,-Ft	11802	12026,8	12364
7.Urnasírhely nyitás	3370,-Ft	3538,5	3605,9	3707
8.Urnasírhely visszahantolás	3370,-Ft	3538,5	3605,9	3707
9.Urnafülke nyitás és zárás	3370,-Ft	3538,5	3605,9	3707
10.Sírbolt nyitás és zárás	16.850,-Ft	17692,5	18029,5	18535

**A díjtételek nettó árak az ÁFÁ-t nem tartalmazzák!**

## **31.Előterjesztés a helyi adórendszer áttekintéséről, lehetséges átalakításáról**



Mezőhegyes Város Aljegyzőjétől  
5820. Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

---

10/2010.

### **ELŐTERJESZTÉS**

#### **A helyi adórendszer áttekintéséről, lehetséges átalakításáról**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az önkormányzatok egyre nagyobb forráshiánnyal küzdenek, egyre kevesebb állami támogatásban részesülnek. Szükség van mindazon források felkutatására és használatára, amelyből az önkormányzat bevételeire tehet szert. Ezen források része a helyi adók rendszere.

A helyi adókról szóló 1990.évi C. törvény (a továbbiakban Htv.) biztosítja a helyi önkormányzatok számára az adómegállapítás jogát. Kerettörvény, keretein belül az önkormányzat vagyoni típusú adók (építményadó, telekadó) kommunális jellegű adók

(magánszemélyek, ill. vállalkozók kommunális adója, idegenforgalmi adó) továbbá helyi iparüzési adó bevezetésére jogosult.

1991-ben Mezőhegyes város Képviselő-testülete bevezette a magánszemélyek kommunális adóját ( 14/1991./IX.10./ Ö.) a vállalkozók kommunális adóját ( 39/2008./XII.17./ Ö.) a helyi iparüzési adót ( 38/2008./XII.17./Ö.), jelenleg is ezek az adónemek működnek.

Fenti adónemekből származó bevételek az utóbbi négy évben:

Adónem	Bevétel (eFt)			
	2007	2008	2009	2010
Magánszemélyek komm.adója	12.885	12.142	12.013	11.162
Vállalkozók kommunális adója	2.868	2.691	2.981	2.595
Helyi iparüzési adó	114.902	139.700	167.042	101.751
Helyi adók összesen:	130.655	154.533	182.036	115.508
Összes adóbevétel :	162.581	185.992	213.881	146.744
Helyi adó az összes %-ában	80,36%	83,08%	85,11%	78,71%

Az elmúlt évek során a helyi iparüzési adóbevétel dinamikusan emelkedett (45 %). A gazdasági válság, valamint a településünket ért természeti csapás hatására az adóbevétel az idén drasztikusan, 31 millió Ft-tal csökkent, bizonyítva az iparüzési adó kiszámíthatatlanságát, nehezen tervezhető természetét és sérülékenységét. Nagy bevételre tehet szert általa az önkormányzat, de nem feltétlenül a kiegyensúlyozott gazdálkodás alappillére, mindig okozhat meglepetéseket, akár negatív, akár pozitív előjellel is.

(Egy adott évi előirányzat meghatározása a két évvel korábbi adatok alapján történik, az adóbevallások és a tervezés eltérő időpontja miatt.)

Stabil bevételt eredményezhet a vagyoni típusú adók közé tartozó építményadó, mely 2008.évben szerepelt előterjesztésként a képviselő-testület előtt, de akkor a testület nem tartott szükségesnek egy ilyen irányú változtatást.

## **Építményadó:**

**Adóköteles** az önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész ( a továbbiakban együtt: építmény ).

**Az adó alanya** az, aki a naptári év első napján az építmény tulajdonosa. Több tulajdonos esetén a tulajdonosok tulajdoni hányadaik arányában adóalanyok. Amennyiben az építményt az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű jog terheli, az annak gyakorlására jogosult az adó alanya.

A magánszemélyek kommunális adójától eltérően a jogi személyek – jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok, valamint a magánszemélyek jogi személyiséggel nem rendelkező személyi egyesülései is adóalanyok, így sokkal szélesebb réteget von be a közteherviselésbe.

**Mentes** az építményadó alól: - a szükséglakás – a gyógy – vagy üdülőhelynek nem minősülő kistelepülésen fekvő komfort nélküli lakásból 100 m<sup>2</sup> – a szociális, egészségügyi és gyermekvédelmi , illetőleg a nevelési-oktatási intézmények céljára szolgáló helyiség – a költségvetési szerv, az egyház tulajdonában álló építmény – az ingatlan-nyilvántartási állapot szerint állattartásra vagy növénytermesztésre épült vagy az állattartáshoz, növénytermesztéshez kapcsolódó tároló épület (pl. istálló, üvegház, terménytároló, magtár, stb.) feltéve, hogy az adóalany rendeltetésszerűen használja.

Ezeket a **törvényben rögzített mentességeket , kedvezményeket** további mentességekkel, kedvezményekkel , így különösen az eltartottak számától, a lakáson fennálló hiteltől és a lakásban élők jövedelmétől függően **kibővítheti az önkormányzat, de csak a magánszemély adózók részére, a vállalkozók esetében ezt a Htv. kizárja.**

Határozott időre (3 évre) szóló mentességet biztosít a törvény műemléképület felújítása esetén, de csak az építési engedély köteles felújítások számára.

**Az adó alapja** az önkormányzat döntésétől függően:

- az építmény m<sup>2</sup>-ben számított hasznos alapterülete, vagy
- az építmény korrigált forgalmi értéke.

A korrigált forgalmi értéken történő adóztatás nehézkes, sok vitára adhat okot, nem véletlen, hogy az önkormányzatok a hasznos alapterület után vetik ki az adót.

**Az adó mértékének felső határa 900 Ft/m<sup>2</sup>** vagy a korrigált forgalmi érték 3 %-a

A Htv.6.§ c. pontja lehetővé teszi, hogy a törvényben rögzített felső mértéktől az önkormányzat az infláció követésével eltérjen. Így **az adó valorizált felső határa 2010.évben 1.241 Ft/m<sup>2</sup>.**

Az ingatlanok alapterületéről, forgalmi értékéről adatokkal nem rendelkezünk, ezért az építményadó lehetséges összegéről a tájékoztatás meglehetősen esetleges:

A magánszemélyek tulajdonában álló, **lakás céljára szolgáló építményekről** a magánszemélyek kommunális adója kapcsán rendelkezünk adatokkal:

Ez alapján készült az alábbi kalkuláció a lehetséges kivetésekről, az ingatlan db számokhoz feltételezett átlagos alapterületeket rendeltünk, belterületen 60, ill. 80 m<sup>2</sup>-rel, mivel a panellakásoknál 47, 56 és 68 m<sup>2</sup> (1+1; 1+2; 2+2 szoba) átlaga közelíti a 60 m<sup>2</sup>-t, a kertes családi házak többsége pedig 80 m<sup>2</sup> körüli alapterülettel rendelkezik.

Övezet	lakóingatlanok száma	átlagos hasznos alapterület	összes alapterület	200 Ft/m <sup>2</sup> adó össz.	400 Ft/m <sup>2</sup> adó össz.	600 Ft/m <sup>2</sup> adó össz.
Belterület	2068 db	60 m <sup>2</sup>	124.080 m <sup>2</sup>	24.816 eFt	49.632 eFt	74.448 eFt
	2068 db	80 m <sup>2</sup>	165.440 m <sup>2</sup>	33.088 eFt	66.176 Eft	99.264 eFt
Külterület	626 db	60 m <sup>2</sup>	37.560 m <sup>2</sup>	7.512 eFt	15.024 eFt	22.536 eFt

Egy-egy ingatlanra lebontva az adó összege:

47 m<sup>2</sup> x 200 Ft = 9.400 Ft/év; 47 m<sup>2</sup> x 400 Ft= 18.800 Ft/év; 47m<sup>2</sup> x 600 Ft= 28.200 Ft/év

60 m<sup>2</sup> x 200 Ft = 12000Ft/év, 60m<sup>2</sup>x400 Ft=24000 Ft/év; 60m<sup>2</sup>x600 Ft= 36000 Ft/év

100m<sup>2</sup>x200 Ft= 20000Ft/év; 100m<sup>2</sup>x400Ft=40000Ft/év,100m<sup>2</sup>x600Ft=60000Ft/év.

47x150Ft=6050 Ft/év; 60m<sup>2</sup>x150Ft=9000Ft/év; 100m<sup>2</sup>x150Ft=15000 Ft/év.

A nem magánszemélyek tulajdonában lévő lakás célú építményekről adataink nincsenek, de számuk valószínűleg nem jelentős.

Ugyancsak nem rendelkezünk adatokkal **a nem lakás céljára szolgáló építményekről.**

Ezek az építmények a teljesség igénye nélkül, fajtájuk szerint lehetnek:

- kereskedelmi egység: üzlet, bolt, abc, áruház, egyéb
- szállásépület: szálloda, vendégház, fogadó, szálló, vadászház, egyéb
- egyéb épület: üzem, üzemcsarnok, gyár, műhely, szerviz, raktár, hűtőház, egyéb

Néhány számítást végeztünk, feltételezve, hogy ezen építmények összes alapterülete: 40, 60 ill.100e m<sup>2</sup>, az adó mértékét építmény fajtánként eltérő összegben lehet megállapítani és mivel nem lakóingatlanokról van szó, nagyobb adómértékkel számoltunk, így a lehetséges évi adó összege:

Feltételezett alapterület m <sup>2</sup>	800 Ft/m <sup>2</sup> adó össz.	1.000 Ft/m <sup>2</sup> adó össz.	1.200 Ft/m <sup>2</sup> adó.össz.
40.000	32.000 eFt	40.000 eFt	48.000 eFt
60.000	48.000 eFt	60.000 eFt	72.000 eFt
80.000	64.000 eFt	80.000 eFt	96.000 eFt

Óvatos becslésünk alapján az építményadó évi összege – a lakás célú épület-tulajdonosok terheinek jelentő növelésével – nem válhatná ki az iparüzési adót, és semmiképpen sem pótolná az összes helyi adóbevételt.

A Htv.7. §-a tiltja az adótöbbszörözést, az önkormányzat az adóalanyt egy meghatározott adótárgy esetében csak egyféle adó fizetésére kötelezheti.

Lehetőség van viszont arra, hogy az önkormányzat az építményadóról szóló rendeletében mentesítse a magánszemélyek tulajdonában álló lakóingatlanokat (továbbra is a magánszemélyek kommunális adóját fizetik), így csak a nem lakás céljára szolgáló építményeket terhelné az építményadó.

Ebben az esetben jelentős többletbevételhez jutna az önkormányzat, de mivel ez elsősorban a vállalkozók vállára tenne még egy terhet, kérdés mit nyerne, és mit veszítene ezzel a település.

(Számos környékbeli településen párhuzamosan működik az építményadó és a helyi iparüzési adó

Az építményadón túl a Htv. lehetőséget ad a telekadó és az idegenforgalmi adó bevezetésére is.

### **Telekadó:**

Vagyoni típusú adó.

Adóköteles a beépítetlen belterületi földrészlet (telek)

Az adó alanya a telek tulajdonosa vagy a vagyoni értékű jog jogosítottja.

Az adó alapja a telek m<sup>2</sup>-ben számított területe, vagy a telek korrigált forgalmi értéke.

Az adó mértékének felső határa 200 Ft/m<sup>2</sup> vagy a korrigált forgalmi érték 3 %-a.

Elenyésző számú a belterületi beépítetlen földrészlet, ezért a kivetésével járó költségek nem lennének arányban a lehetséges bevétellel.

### **Idegenforgalmi adó**

Kommunális jellegű adónem.

**Az adó alanya** az a magánszemély, aki nem állandó lakosként az önkormányzat illetékességi területén legalább egy vendégéjszakát eltölt.

**Az adó alapja** a vendégéjszakák száma vagy a szállásdíj vagy a szállásért bármilyen jogcímen fizetendő ellenérték.

**Az adó mértékének** felső határa: személyenként és vendégéjszakánként 300 Ft, vagy az adóalap 4 %-a.

Településünkön az idegenforgalom nem meghatározó, a 2006.évi adatok alapján ( a forrás a Központi Statisztikai Hivatal részére készített kimutatás ) 4041 vendégéjszakát töltöttek el magánszemélyek Mezőhegyesen. Ez a törvényi felső adómértékkel számolva 1.212.300,- Ft adóbevételt jelenthetne.

Ez az adónem a helyi lakosokat nem terheli, viszont adminisztrációs teher a beszedésére kötelezett számára.

Az idegenforgalmat valószínűleg nem fogja vissza ez az adónem, aki üdülésre, pihenésre határozta el magát, annál nem a napi 1-2 száz forint a meghatározó és esetleg visszatartó költség.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a helyi adók rendszerének áttekintéséről készült előterjesztést vitassa meg, döntsön az egyes adónemek megszüntetése, újak bevezetése tárgyában, hogy a 2011. évi koncepció készítésekor már konkrét előterjesztést nyújthassunk be.

**Mezőhegyes, 2010. november 24.**

**Szentmihályi Ferenc**

**aljegyző**

<b>Előterjesztést készítette:</b>	<b>Posztósné Papp Erzsébet adóügyi csop. vez.</b>
<b>Látta:</b>	<b>Szentmihályi Ferenc aljegyző</b>
<b>Tárgyalta:</b>	<b>Pénzügyi- Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság</b>
<b>Szükséges szavazat:</b>	<b>Egyszerű többség</b>

### **32.Előterjesztése helyi és egyéb adók működéséről, mértékéről, bevételeiről**



Mezőhegyes Város Aljegyzőjétől  
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

---

10/2010.

### **ELŐTERJESZTÉS**

**Helyi és egyéb adók működéséről, mértékéről, bevételeiről**

## Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzati önállóság, autonómia megvalósításához nélkülözhetetlen a szükséges gazdasági feltételek biztosítása, melynek egyik alapvető eleme a saját bevételek, közöttük a települési önkormányzatok által megállapított és kivetett helyi adók.

A helyi adók működtetésének kereteit a helyi adókról szóló 1990.évi C. törvény (a továbbiakban Htv.) határozza meg, lehetőséget teremtve a települési önkormányzatok számára a helyi szuverén adóztatási jog gyakorlására, s ezzel együtt a helyi adópolitika kialakítására.

Az önkormányzat rendeletével vagyoni típusú adók (építményadó, telekadó), kommunális jellegű adók (vállalkozók, ill. magánszemélyek kommunális adója, idegenforgalmi adó) továbbá helyi iparüzési adó bevezetésére jogosult.

Az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy: fenn említett adókat vagy ezek valamelyikét bevezesse, hatályon kívül helyezze, módosítsa, időpontját, időtartamát meghatározza, az adó mértékét megállapítsa, a Htv-ben meghatározott mentességeket, kedvezményeket további mentességekkel, kedvezményekkel kibővítsé.

1991-ben a helyi önkormányzat úgy döntött, hogy a magánszemélyek tulajdonában lévő ingatlanokat a magánszemélyek kommunális adójával terheli, a vállalkozások pedig vállalkozók kommunális adójával és helyi iparüzési adó fizetésével járuljanak hozzá a közterhek viseléséhez.

### Magánszemélyek kommunális adója:

Az **adó alanya** az a magánszemély, aki a naptári év első napján **az építmény, illetve a beépítetlen belterületi földrészlet (telek) tulajdonosa**. Amennyiben az építményt az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett **vagyoni értékű jog** terheli, az annak **gyakorlására jogosult** az adó alanya. Adókötelezettség terheli továbbá **a nem magánszemély tulajdonában álló lakás bérlőjét** is.

Az adó évi mértékének felső határa adótárgyanként 12.000,- Ft. A Htv. 6. § c) bekezdése lehetővé teszi, hogy a törvényben rögzített felső mértéktől az önkormányzat az infláció követésével eltérjen. Így **az adó valorizált felső határa 2010. évben 16.550,- Ft/adótárgy. Településünkön az adó mértéke 2002. január 1-jétől belterületen 6.000,- Ft/év/adótárgy, külterületen 3.000,- Ft/év/adótárgy**, a lehetséges felső mérték 36 illetve 18 %-a.

A Htv. egyik alapelve, hogy **az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan kell meghatározni. A magánszemélyek kommunális adójának mértéke 8 éve változatlan**, miközben az önkormányzat gazdálkodási körülményei folyamatosan romlanak, igaz ez elmondható a lakosság teherviselő képességéről is.

Egy esetleges adómérték emelést a mentességek-kedvezmények bővítésével lehetne kompenzálni, mivel a lakosság egy rétege már most sem képes megfizetni a viszonylag alacsony összegű adót és a behajtás is nehézkes vagy eredménytelen.

Jelenleg önkormányzati rendelet alapján mentes a kommunális adó alól minden gépjármű tárolás céljára használt épület, és 50 %-os kedvezményben részesülnek a 70. életévüket betöltött személyek a betöltés évét követő adóévtől kezdődően.

Az adót 2010. évben 2492 fő 2694 db ingatlan után fizeti.

A belterületi adóztatott ingatlanok száma 2068 db, az ezeket terhelő évi adó 10.908.000,- Ft.

A külterületi adóztatott ingatlanok száma 626 db, az ezeket terhelő évi adó 1.638.000,- Ft.

50 %-os kedvezményben részesül belterületen 464 fő ( a fizetésre kötelezettek 18,6 %-a ) 1.393.500,- Ft összegben, külterületen 148 fő ( a fizetésre kötelezettek 5,9 %-a ) 222.000,- Ft összegben.

**A bevétel 2010.november 10-ig 11.161.912,- Ft, a hátralék összege 5.311.563,- Ft.**

#### Vállalkozók kommunális adója:

Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2010.évi XC. Törvény 24.§-a **2010.december 31-vel hatályon kívül helyezte.**

2010.évi helyesbített előírás 3.010.022,- Ft.

**A bevétel 2010.november 10-ig 2.595.206,- Ft, a hátralék összege 376.886,- Ft.**

#### Helyi iparüzési adó:

Adóköteles az állandó vagy ideiglenes jelleggel végzett vállalkozási tevékenység .

Az adó alanya a vállalkozó.

**Az adó mértékének** Htv. szerinti **felső határa** állandó jellegű iparüzési tevékenység esetén az **adóalap 2 %-a.**

Ideiglenes tevékenység esetén az adó mértéke

- ha a vállalkozó piaci és vásároló kiskereskedelmet folytat : naptári naponként legfeljebb 1.000,- Ft

- ha építőipari tevékenységet folytat, természeti erőforrást tár fel vagy kutat...
- illetve minden egyéb tevékenység esetén , feltéve ha egyetlen önkormányzat illetékességi területén sem rendelkezik székhellyel, telephellyel: naptári naponként legfeljebb 5.000,- Ft.

Településünkön **2000.január 1-jétől a fenti legfelső adómértékek hatályosak.**

A legjelentősebb adóbevétel ebből az adónemből származik, az összes adóbevétel 70-80 %-a.

Az adózók száma évről-évre 350-380 között változik.

**A 2010.évi adóelőleg 145.966.500,- Ft . A jégkár miatt 15 vállalkozó kért 31.215.600,- Ft összegben adóelőleg mérséklést, így a folyó évi előírás 114.750.900,- Ft-ra csökkent.**

88 adózónak 18.505.518,- Ft összegben 2009.évre vonatkozó elszámolási különbözetet utaltunk vissza, vezettünk át más adószámlára, illetve számoltunk el később esedékes adóba.

**A költségvetési számlára utalt bevétel 2010.november 10-ig 101.366.044,- Ft.**

**A hátralékállomány 5.805.563,- Ft.**

A helyi adóval kapcsolatos döntéseket többnyire a költségvetés rövid távú bevételi szükséglete motiválja, ezért háttérbe szorulnak a vállalkozások feltételeinek javítására vonatkozó hosszabbtávú érdekek. A Htv.39/C.§-a felhatalmazza az önkormányzatokat , hogy azoknak a vállalkozásoknak, amelyeknek vállalkozási szintű adóalapja nem haladja meg a 2.5 millió Ft-ot, adómentességet, adókedvezményt nyújtson. A 2.5 millió Ft-os adóalapra jutó évi adó 50.000,- Ft, a kisvállalkozások számára jelenthet támogatást, viszont az önkormányzat által a vállalkozások részére nyújtott adómentesség, adókedvezmény állami támogatásnak minősül, így többek között az adóerő-képességnél illetve ÖNHIKI-s pályázatnál bevételként kell figyelembe venni.

Helyi iparüzési adóalanyság megoszlása az adóelőleg összege szerint

Adóelőleg	Adózók száma	Adó összege(Ft)
50 eFt alatt	230	5.430.179,-
50 eFt – 1 mFt között	112	24.898.730,-
1 mFt – 5 mFt között	12	26.041.700,-
5 mFt felett	5	90.207.900,-
<b>Összesen:</b>	<b>359</b>	<b>146.578.509,-</b>

Fenti adónemeken túl a Htv.lehetőséget ad az idegenforgalmi adó, az építményadó és a telekadó működtetésére is. 2006-ban az idegenforgalmi adó, 2008-ban pedig az építményadó szerepelt előterjesztésként a képviselő-testület előtt, de a testület akkor nem tartotta indokoltnak az ilyen irányú változtatást.

Ezekről az adónemekről az alábbiakban rövid tájékoztatást olvashatnak, tekintettel arra, hogy a helyi adórendszer áttekintéséről, lehetséges átalakításáról szóló előterjesztés fejt ki bővebben.

### Idegenforgalmi adó

Kommunális jellegű adónem. Az adó alanya az a magánszemély, aki nem állandó lakosként az önkormányzat illetékességi területén legalább egy vendégéjszakát eltölt.

Az adó alapja a vendégéjszakák száma vagy a szállásdíj vagy a szállásért bármilyen jogcímen fizetendő ellenérték.

Az adó mértékének felső határa : személyenként és vendégéjszakánként 300 Ft, vagy az adóalap 4 %-a.

Településünkön az idegenforgalom nem meghatározó, a 2006.évi adatok alapján ( a forrás a Központi Statisztikai Hivatal részére készített kimutatás ) 4041 vendégéjszakát töltöttek el magánszemélyek Mezőhegyesen. Ez a felső adómértékkel számolva 1.212.300,- Ft adóbevételt jelenthetett volna. Ez az adónem a helyi lakosokat nem terheli, viszont adminisztrációs teher a beszedésére kötelezett számára.

### Építményadó:

Vagyoni típusú adó. Adóköteles a lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész.

Az adó alanya az, aki a naptári év első napján az építmény tulajdonosa. Amennyiben az építményt az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű jog terheli, az annak gyakorlására jogosult az adó alanya.

A magánszemélyek kommunális adójától eltérően a jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok is az adó alanyai, így sokkal szélesebb réteget von be a közteherviselésbe.

Az adó alapja az építmény  $m^2$ -ben számított hasznos alapterülete vagy korrigált forgalmi értéke.

Az adó mértékének inflációt követő, valorizált felső határa 2010.évben 1.241,-Ft/ $m^2$  vagy a korrigált forgalmi érték 3 %-a.

Az önkormányzat a törvényben rögzített mentességeket, kedvezményeket további mentességekkel, kedvezményekkel, így különösen az eltartottak számától, a lakáson fennálló hiteltől és a lakásban élők jövedelmétől függően kibővítheti, de csak a magánszemély adózók részére, a vállalkozók esetében ezt a Htv.kizárja.

### Telekadó:

Vagyoni típusú adó. Adóköteles a beépítetlen belterületi földrészlet ( telek )

Az adó alanya a telek tulajdonosa vagy a vagyoni értékű jog jogosítottja.

Az adó alapja a telek  $m^2$ -ben számított területe, vagy a telek korrigált forgalmi értéke.

Az adó mértékének felső határa 200 Ft/ $m^2$  vagy a korrigált forgalmi érték 3 %-a.

Az alábbi adónemek esetében az önkormányzatnak döntési jogköre nincs, működtetésüket törvény írja elő:

### Gépjárműadó:

A gépjárműadót kivetéssel állapítjuk meg hatósági adatszolgáltatás alapján.

Jelenleg a településen **1200 adózó 1645 gépjármű után 32.164.103,- Ft fizetésére kötelezett, 62 adózó mentes 1.170.975,- Ft összegben.**

A település jelenleg adóztatott gépjárműállománya 1255 db személygépkocsi, 135 db tehergépjármű, 6 db autóbusz, 5 db nyergesvontató, 47 db motorkerékpár, 156 db teherpótkocsi, 40 db utánfutó, 1 db lakókocsi.

**Adóbevétel 2010.november 10-ig 28.411.574,- Ft. Hátralékállomány 11.933.476,- Ft.**

Termőföld bérbeadásából származó jövedelem adója:

Ebből az adónemből a bevétel elenyésző , mivel mentes az adó alól a termőföld bérbeadásából származó bevétel, ha a termőföld haszonbérbe adása alapjául szolgáló , határozott időre kötött megállapodás (szerződés) alapján a haszonbérlet időtartama az 5 évet (az adómentesség feltételéül szabott időtartam) eléri.

**2010.évben 2 adózó 39.948,- Ft adót fizetett ezen a jogcímen.**

Talajterhelési díj:

Annak a (szennyvíz) kibocsátónak kell minden év március 31-ig bevallania és befizetnie ezt a díjat, aki a műszakilag rendelkezésre álló szennyvízcsatorna rendszerre nem köt rá.

**2010.évben 190 adózó 195 ingatlan vízfogyasztása után fizeti a díjat 1.530.990,- Ft összegben.**

Önkormányzati rendelet szerint 47 fő részesül mentességben 194.580,- Ft összegben és 12 fő jogosult 50 %-os kedvezményre 104.490,- Ft összegben.

**A talajterhelési díj esetében az önkormányzat rendeletében mentességet, kedvezményt állapíthat meg a kibocsátók számára.** Jelenleg hatályos rendeletünk szerint mentes a díj megfizetése alól a 70.életévét betöltött egyedül élő személy, a 70.életéve betöltését követő év január 1-től., illetve 50 %-os díjkedvezmény állapítható meg annak a kibocsátónak , akinek a családjában az egy főre eső havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 120 %-át, egyedül élő esetében a 170 %-át

**2010.november 10-ig bevétel 1.513.808,- Ft, a hátralék 327.686,- Ft.**

Bírság:

Adóhiány és a bevételek elmulasztása miatt kerül megállapításra.

**2010. november 10-ig bírság címen befizetett összeg 97.518,- Ft, hátralék 251.848,- Ft.**

Késedelmi pótlék:

A késedelmi pótlék összegének nagysága a tőketartozások függvénye.

**2010.november 10-ig a bevétel 990.874,- Ft, a hátralékállomány 7.677.056,- Ft.**

Egyéb bevétel:

Egyéb bevételként kezeljük az olyan adók módjára behajtandó köztartozásokat, melyek behajtás után az önkormányzat bevételét képezik, függetlenül az azt kiszabó hatóságtól.

Jellemzően helyszíni bírságok, szabálysértési pénzbírságok.

**2010. november 10-ig bevételünk ezen a jogcímen 430.801,- Ft.**

Idegen bevétel:

Az idegen számlára beszedett adók módjára behajtandó köztartozások nem képezik az önkormányzat bevételét, azokat a beszedést követő 8 napon belül tovább kell utalni a behajtást kérőnek, kivétel ez alól az objektív felelősség alapján megállapított közigazgatási bírság, melynek 25 %-a az önkormányzatot illeti.

A leggyakrabban előforduló köztartozások melyet adók módjára kérnek behajtani: az állam által megelőlegezett gyermektartásdíj, hatósági eljárási díj, közigazgatási bírság, víz-és csatornatársulási díj, érdekeltségi hozzájárulás, hulladékszállítási díj stb.

A **hulladékszállítási díjhátralékot** a szolgáltató negyedévente adja át behajtásra.

**2010.06.30-ig 497 lakosnak 4.906.877,- Ft összegben halmozódott fel tartozása.**

Ebből 2.437.300,- Ft, 129 fő tartozása jelenleg behajthatatlan, a végrehajtás belátható időn belül nem vezet eredményre.

2010.november 10-ig 2.800.263,- Ft köztartozást hajtottunk be.

Ebből 1.684.764,- Ft hulladékszállítási díjhátralék, **136.393,- Ft közigazgatási bírságból helyben maradó bevétel**, a fennmaradó összeg – 976.500,- Ft – egyéb behajtásra kimutatott összegekre lett elutalva.

Államigazgatási eljárási illeték:

Egyes adóügyek eljárási illetékkötelesek, így az adó- és értékbizonyítvány után 4.000,- Ft , az adóigazolás után 2.000,- Ft, méltányossági eljárás esetén pedig 2.200,- Ft eljárási illetéket kell az ügyfélnek csakken lerónia az adóhatóság által kezelt illetékszámára. Az illeték a Magyar Államkincstár bevétele , azt az adóhatóság negyedévente utalja a MÁK számlájára.

**2010.november 10-ig befizetett eljárási illeték: 102.800,- Ft.**

Az adóhátralékok és adók módjára behajtandó köztartozások kezelése:

Az adóhátralékok és köztartozások végrehajtása során az adózás rendjéről szóló 2003.évi XCII. törvény, valamint a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény rendelkezéseinek összehangolásával kell eljárni.

**2010.január 1-jén nyitó hátralék 27.928.413,- Ft, a 2010.november 10-én fennálló hátralék 31.803.029,- Ft.**

Az utóbbi években eredményként csak azt könyvelhettük el, hogy képesek voltunk hátralékállományunkat szinten tartani, de az idén 3.874.616,- Ft-tal nőtt a hátralék. Részben ez is a jégvihar következménye: csökkentek a jövedelmek, nem volt lehetőség napszámos-munkára, mind a magánszemélyek mind a vállalkozások számára beszűkültek a lehetőségek és ez rontotta a fizetési-képességet és a fizetési-hajlandóságot is.

**Mezőhegyes, 2010.november 24.**

**Szentmihályi Ferenc**

**aljegyző**

**Előterjesztést készítette:**

**Posztósné Papp Erzsébet adóügyi csop. vez.**

<b>Látta:</b>	<b>Szentmihályi Ferenc aljegyző</b>
<b>Tárgyalta:</b>	<b>Pénzügyi- Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság</b>
<b>Szükséges szavazat:</b>	<b>egyszerű többség</b>