



Mezőhegyes Város Képviselő-testülete
Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 22. 5820

13/R/2024.

Jegyzőkönyv

Készült: Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2024. augusztus 8. napján – 14⁰⁵ órai kezdettel – a Polgármesteri Hivatal Kozma Ferenc dísztermében megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülésen megjelentek: Pap István Tibor polgármester, Jeszenka Zoltán alpolgármester, Fekete Attila, Hegedűs Béla Tibor, Kovács István, Krcsméri Tibor, Tarkó Gábor, Uj Zoltán képviselők

Távolmaradását jelezte: Magyar Tibor képviselő

Tanácskozási joggal megjelentek: Szentmihályi Ferenc jegyző, dr. Szabados Éva aljegyző, Laurinyeczne Hurguly Éva pénzügyi csoportvezető, Zsigmond Mónika adóügyi csoportvezető, Izsák Krisztina igazgatási csoportvezető

Meghívottak: dr. Varga Imre ügyvéd

Pap István Tibor polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület tagjait, az alpolgármester urat, a jegyző urat, az aljegyző hölgyet, a Polgármesteri Hivatal munkatársait. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta. Krcsméri Tibor később érkezik az ülésre. Magyar Tibor képviselő jelezte távolmaradását. Javaslatot tett a nyílt ülés napirendjére:

- 1) Dr. Guti Pál néhai háziorvos részére örök temetkezési hely biztosítása
- 2) Új fogorvosi asszisztens felvétele és Molnár Pál Zoltánné tovább foglalkoztatása
- 3) Dr. Rác Zsolt háziorvos feladatellátási szerződése

Pap István Tibor polgármester: Kéri, akinek más javaslata, módosító indítványa van a napirendeket illetően, tegye meg. Mivel más javaslat, indítvány nem volt, kéri, aki a javasolt napirendekkel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 7 fő.

A Képviselő-testület 7 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javasolt napirendeket elfogadta.

1. napirendi pont: Dr. Guti Pál néhai háziorvos részére örök temetkezési hely biztosítása

Pap István Tibor polgármester: Dr. Guti Pál háziorvos elhunyt. Évtizedeken át fáradhatatlanul végezte a III. számú háziorvosi körzet egészségügyi feladatainak ellátását, emellett doktor úr korábban tagja volt Mezőhegyes Város Képviselő-testületének is. Javasolja, hogy Dr. Guti Pál részére örök temetkezési helyet biztosítson a képviselő-testület.

Uj Zoltán képviselő: Korábban volt olyan elhunyt, akit a város a saját halottjának tekintett. Mi a különbség az örök temetkezési hely és a saját halottnak tekintés között?

Szentmihályi Ferenc jegyző: A képviselő-testület azon elhunyt személyeknek, akik a település szolgálatában kiemelkedő érdemeket szereztek, örök temetkezési hely céljára sírhelyet

adományozhat. Ez esetben az önkormányzat költsége a sírhely megváltási díj. Ha az önkormányzat egy személyt saját halottjának tekint, akkor viseli a temetés minden költségét.

Krcsméri Tibor képviselő 14:03 órakor megérkezett az ülésre. A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 8 fő.

Pap István Tibor polgármester: Beszél a doktor úr hozzátartozójával, akik már meg is szervezték a temetést. Bárhogy dönt a testület, a gesztus a fontos. Kéri, akinek további kérdése, észrevétele, véleménye van, azt tegye meg. Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület a köztemetőről és a temetkezésekről szóló 34/2013. (XII.12.) önkormányzati rendelet 15. § (1) bekezdése alapján örök temetkezési helyet biztosítson néhai Dr. Guti Pálnak, a III. számú háziiorvosi körzet egykori háziiorvosának, aki évtizedeken keresztül fáradhatatlanul végezte a körzet egészségügyi feladatainak ellátását, és tagja volt Mezőhegyes Város Képviselő-testületének is, és kérje fel a polgármestert, hogy a döntéséről értesítse néhai Dr. Guti Pál családját, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

143/2024. (VIII.8.) Kt. számú határozat

Dr. Guti Pál néhai háziiorvos részére örök temetkezési hely biztosítása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a köztemetőről és a temetkezésekről szóló 34/2013. (XII.12.) önkormányzati rendelet 15. § (1) bekezdése alapján örök temetkezési helyet biztosít néhai Dr. Guti Pálnak, a III. számú háziiorvosi körzet egykori háziiorvosának, aki évtizedeken keresztül fáradhatatlanul végezte a körzet egészségügyi feladatainak ellátását, és tagja volt Mezőhegyes Város Képviselő-testületének is.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről értesítse néhai Dr. Guti Pál családját.

Felelős: Pap István Tibor polgármester
Határidő: az értesítésre: 2024. augusztus 9.

Pap István Tibor polgármester: Természetesen az önkormányzat nevében részt vesznek a temetésen, és koszorút is rendelnek.

2. napirendi pont: Új fogorvosi asszisztens felvétele és Molnár Pál Zoltánné továbbfoglalkoztatása

Pap István Tibor polgármester: 2024. június 4.-étől látja el Dr. Ivacic Josip fogorvos és Molnár Pál Zoltánné fogorvosi asszisztens a II. számú fogorvosi körzetet. Molnár Pál Zoltánné előre jelezte, hogy csak 2024. augusztus 31.-éig tudja vállalni a feladat ellátását, hiszen nem áll szándékában a működési nyilvántartásba vételét megújítani, és továbbképezni sem szeretné már magát, hisz nyugdíjas. Szerencsére talált azóta olyan fogászati asszisztent, aki hosszabb távra tervez itt Mezőhegyesen dolgozni és vállalja a feladat további ellátását, 2024. szeptember 1.-jétől. Ő Szabó Nikolett, 5837 Kisdombegyház Rákóczi u. 44. szám alatt lakos, aki 2024. augusztus 7.-én benyújtotta a végzettségét és előzői jogviszonyait igazoló dokumentumait, személyi adatait a hivatal felé. Szabó Nikolett fogászati asszisztens szakképesítéssel rendelkezik, korábban másfél évig a Bartha-Dent Egészségügyi Szolgáltató Kft.-nél dolgozott. Javasolja, hogy Molnár Pál Zoltánné további egy hónapig maradjon alkalmazásban, a Polgármesteri Hivatalnál, a Munka törvénykönyve alapján, takarítóként. Ehhez egy hónapra

meg kell emelni a Hivatal létszámát, egy fővel. Ekkor már a fogorvosi asszisztensi feladatellátásban nem vehet részt, de természetesen szakmai tanácsaira számíthat a doktor úr és az új asszisztens is, segítheti az átállást. Az ő illetménye erre az egy hónapra bruttó 200.000,- Ft lenne. Szabó Nikolett kinevezésére 2024. szeptember 1.-jével kerülhet sor, egészségügyi szolgálati jogviszonyba, Mezőhegyes Város Önkormányzat fogorvosi alapellátás szakfeladatára, egyelőre a fogorvoshoz hasonlóan 2024. december 31.-éig, azonban heti 20 órában. Illetménye bruttó 280.000,-Ft/hó lenne. A doktor urat továbbra is arra motiválja, hogy 2025. január 1. napjától vállalkozóként lássa el a fogorvosi feladatokat. Ekkortól az asszisztens is az ő alkalmazottja lehetne majd. Kéri, akinek kérdése, észrevétele, véleménye van, azt tegye meg. Mivel kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület egy fővel bővítse az önkormányzat, azon belül a Polgármesteri Hivatal alkalmazotti létszámát 2024. szeptember 1.-jétől 2024. szeptember 30.-áig Molnár Pál Zoltánné takarítói kinevezése érdekében, mely álláshely fedezetét (egy havi illetmény, bruttó 200.000,-Ft) az önkormányzat 2024. évi költségvetésébe tervezze be, azt az önkormányzat 2024. évi költségvetésének adóbevételi többlete terhére biztosítsa, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

144/2024. (VIII.8.) kt. számú határozat
Az önkormányzat létszámának bővítése

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete egy fővel bővíti az önkormányzat, azon belül a Polgármesteri Hivatal alkalmazotti létszámát 2024. szeptember 1.-jétől 2024. szeptember 30.-áig Molnár Pál Zoltánné takarítói kinevezése érdekében.

Az álláshely fedezetét (egy havi illetmény, bruttó 200.000,-Ft) az önkormányzat 2024. évi költségvetésébe betervezi, azt az önkormányzat 2024. évi költségvetésének adóbevételi többlete terhére biztosítja.

Felelős: Pap István Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Pap István Tibor polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (továbbiakban: Mt.) alapján nevezze ki Molnár Pál Zoltánné (szül: Hajdu Anna Mária 1958.04.15., an: Kapus Erzsébet) Mezőhegyes, Május 1. tér 11. fsz. 2. a. szám alatti lakost munkaviszonyba a Mezőhegyesi Polgármesteri Hivatalba, takarító munkakörbe, 2024. szeptember 1. napjától határozott időre, 2024. szeptember 30. napjáig, heti 20 órás részmunkaidőben, Próbaidót az Mt. 192. §-a alapján ne kössön ki, illetményét az Mt.-nek és a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 508/2023. (XI. 20.) Korm. rendeletnek megfelelően, tekintettel a munkáltatói döntésen alapuló illetményrészre is, bruttó 200.000,-Ft/hó összegben állapítsa meg és hatalmazza fel a jegyzőt a kinevezési okirat elkészítésére és aláírására, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

145/2024. (VIII.8.) kt. számú határozat

Molnár Pál Zoltánné kinevezése takarítónak a Munka törvénykönyve alapján

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (továbbiakban: Mt.) alapján kinevezi Molnár Pál Zoltánné (szül: Hajdu Anna Mária 1958.04.15., an: Kapus Erzsébet) Mezőhegyes, Május 1. tér 11. fsz. 2. a. szám alatti lakost munkaviszonyba a Mezőhegyesi Polgármesteri Hivatalba, takarító munkakörbe, 2024. szeptember 1. napjától határozott időre, 2024. szeptember 30. napjáig, heti 20 órás részmunkaidőben.

Próbaidőt az Mt. 192. §-a alapján nem köt ki.

Illetményét az Mt.-nek és a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 508/2023. (XI. 20.) Korm. rendeletnek megfelelően, tekintettel a munkáltatói döntésen alapuló illetményrészre is, bruttó 200.000,-Ft/hó összegben állapítja meg.

Felhatalmazza a jegyzőt a kinevezési okirat elkészítésére és aláírására.

Felelős: Szentmihályi Ferenc jegyző

Határidő – a bejelentésre és kinevezésre: 2024. augusztus 31.

Pap István Tibor polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény (Eszjtv.), az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény és az egyes egészségügyi dolgozók és egészségügyben dolgozók illetmény- vagy bérnövelésének, valamint az ahhoz kapcsolódó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 256/2013. (VII. 5.) Korm. rendelet alapján nevezze ki Szabó Nikolett (szül: Gyula 1996.10.04, an: Mohácsi Valéria) 5837 Kisdombgyház Rákóczi u. 44. szám alatti lakost egészségügyi szolgálati jogviszonyba Mezőhegyes Város Önkormányzata fogorvosi alapellátás szakfeladatára, a II. számú fogorvosi körzet fogorvosi asszisztensének, a körzet tartós helyettesítésére, 2024. szeptember 1. napjától határozott időre, 2024. december 31. napjáig, heti 20 órás részmunkaidőben, próbaidőt az Eszjtv. 3. § (4) bekezdés b) pontja alapján ne kössön ki, illetményét az Eszjtv. 1/A. mellékletének megfelelően, tekintettel a munkáltatói döntésen alapuló illetményrészre is, bruttó 280.000,-Ft/hó összegben állapítsa meg, őt a III. fizetési osztály, alap kategóriába sorolja (E osztály), és hatalmazza fel a polgármestert a kinevezési okirat elkészítésére és aláírására, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

146/2024. (VIII.8.) kt. számú határozat

Szabó Nikolett kinevezése a II. számú fogorvosi körzet fogorvosi asszisztensének

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény (Eszjtv.), az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény és az egyes egészségügyi dolgozók és egészségügyben dolgozók illetmény- vagy bérnövelésének, valamint az ahhoz kapcsolódó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 256/2013. (VII. 5.) Korm. rendelet alapján kinevezi Szabó Nikolett (szül: Gyula 1996.10.04, an: Mohácsi Valéria) 5837 Kisdombgyház Rákóczi u. 44. szám alatti lakost egészségügyi szolgálati jogviszonyba Mezőhegyes Város Önkormányzata fogorvosi alapellátás szakfeladatára, a II. számú fogorvosi körzet fogorvosi asszisztensének, a körzet

tartós helyettesítésére, 2024. szeptember 1. napjától határozott időre, 2024. december 31. napjáig, heti 20 órás részmunkaidőben.

Próbaidőt az Eszjtv. 3. § (4) bekezdés b) pontja alapján nem köt ki.

Illetményét az Eszjtv. 1/A. mellékletének megfelelően, tekintettel a munkáltatói döntésen alapuló illetményrészre is, bruttó 280.000,-Ft/hó összegben állapítja meg, őt a III. fizetési osztály, alap kategóriába sorolja (E osztály).

Felhatalmazza a polgármestert a kinevezési okirat elkészítésére és aláírására.

Felelős: Pap István Tibor polgármester

Határidő – a bejelentésre és kinevezésre: 2024. augusztus 31.

3. napirendi pont: Dr. Rác Zsolt házi orvos feladatellátási szerződése

Pap István Tibor polgármester: 2025. augusztus 5. napján Fekete Attila képviselő, vállalkozói státuszban felhívta őt, hogy Dr. Rác Zsolt házi orvosra panaszt tegyen. Fekete Attila munkatársát erdei munkavégzés közben darazsak csípték meg, aki emiatt rosszul lett és közösen arról döntöttek, hogy elviszi a munkavállaló házi orvosához kivizsgálásra, hiszen még rendelési időben történt az eset. A házi orvosnak egyébként 8 órától 16 óráig rendelkezésre kell állnia. Dr. Rác Zsolt rendelési időben nem látta el a beteget, azt állította, hogy nincs különösebb probléma, a beteget hazaküldte azzal, hogy feküdjön le. Ezután durva konfliktus alakult ki Fekete Attila és az orvos között, trágár szavakkal illeték egymást. Fekete Attila ezután dr. Balla Szilárd házi orvoshoz vitte a beteget, aki megállapította, hogy a páciens kritikus állapotban van, mentőt hívott hozzá, mely az orosházi kórházba szállította. Ezt követően Ő felkereste a Rendőrséget, tanácsot kért, hogy tegyen-e büntető feljelentést vagy sem. A Rendőrség felhívta az orosházi kórházat, hogy a beteg állapotáról érdeklődjön. A kórház dolgozója alátámasztotta azt, hogy a beteg kritikus állapotban került hozzájuk, de már stabilizálták az állapotát. A Rendőrség azt a tájékoztatást adta, hogy polgármesterként megteheti a büntető feljelentést, a véleményük szerint az megalapozott lenne, de azt javasolták, hogy először bejelentést kell tenni a tisztí főorvos felé, melyet Ő azonnal megtett. A mai napon a Kormányhivatal helyszíni ellenőrzés tartott dr. Rác Zsolt házi orvosnál, akit nem találtak a rendelőjében, de később azt nyilatkozta, hogy helyesen járt el, hogy nem látta el a beteget. Több lakos jelezte szóban, hogy nincsenek megelégedve dr. Rác Zsolt házi orvossal, de csak páran merték ezt írásban is megtenni. A mai napon e-mailben kiküldésre került a képviselőknek Fekete Attila írásos panasa, dr. Balla Szilárd tájékoztatása az esetről, Kovács István helyi lakos panasa, valamint kérésére Varga Ferencné, dr. Rác Zsolt asszisztense is írásba foglalta az augusztus 5. napján történeteket, illetve Velicskóné Kertmegi Boróka szintén írásos panaszt tett. Kérte dr. Varga Imre ügyvéd urat, hogy készítse elő dr. Rác Zsolt feladatellátási szerződésének megszüntetését, ehhez a testület hozzájárulása és döntése szükséges. A doktor magatartása veszélyezteti az emberek életét. Egy dolgot nem tehet a testület, az pedig az, hogy nem tesz semmit. A szerződésben az szerepel, hogy a felek a vitás helyzeteket személyesen próbálják meg rendezni, de Ő ennek nem látja értelmét és nem is hajlandó rá, doktor úr hozzáállása és egészségügyi állapota miatt. Dr. Rác Zsolt már a kórházba kerülése előtt sem emlékezett arra, amiket a vegyes praxis kialakításáról egyeztettek. Amiket megbeszéltek délelőtt, délutánra elfelejtette. Dr. Rác Zsolt augusztus 5. napján sms üzenetben felmondta az asszisztense szerződését, majd másnap felhívta Őt a doktor úr, hogy miért nem ment be dolgozni. Sajnálatos módon augusztus 5.-én este elhunyt dr. Gutí Pál házi orvos is. Jelenleg dr. Rác Zsolt látja el dr. Gutí Pál helyettesítését is, jogszerűen.

Dr. Varga Imre ügyvéd: A 2023. évi panasztörvény szabályozza a panaszok, egyéb bejelentések, közérdekű bejelentések eljárásrendjét. A panasz beérkezését követően minősíteni kell azt, hogy egyéni panaszról van szó, vagy közérdekű bejelentésnek kell tekinteni. Ezután

kell megállapítani a hatáskört. A Dr. Rácz Zsolt háziorvossal 2014. évben kötött feladatellátási szerződés azt tartalmazza, hogy 6 hónap a szerződés felmondási ideje, de nem szabályozza a szerződésszegést. Abban az esetben lehet a szerződést felmondani, hogy ha előzetes figyelemfelhívást követően sem változtat a kifogásolt magatartásán. Ilyen előzetes feljegyzések ebben az esetben nincsenek. Jelen esetben a vállalkozó és a megrendelő közötti jogvitáról van szó, mely a polgári jog területe. A Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő vonhatja vissza egy orvos engedélyét. Ha a közérdekű bejelentés nem tartozik az önkormányzat hatáskörébe, akkor a bejelentést követő 8 napon belül át kell tenni az ügyet ahhoz a szervhez, amely ezekben a kérdésekben jogosult dönteni. Ha az orvos engedélye visszavonásra kerül, akkor az a szerződés megszűnését is jelenti. A panasztörvény lehetőséget biztosít arra, hogy szóbeli bejelentés alapján is feljegyzést kell készíteni a panaszról. A bejelentő és az asszisztens nyilatkozatában eltérést vél felfedezni, egyik szerint a rendelőben, másik szerint az udvaron volt a szóváltás. A szóváltás lehet akár személyiségi jogkérdés is és becsületsértés is. Szerinte a doktor úr magatartása szerződésszegő és veszélyeztető is. Ha a lakosság félelmét kelti az orvos, az komoly problémát jelent. Összeállított egy tervezetet az azonnali hatályú szerződés felmondás esetére, melyet közölni kell a másik féllel és a hivatalos szervekkel. Az engedélyt már a NEAK fogja visszavonni.

Fekete Attila képviselő: Most járt a rendelőnél először, nem tudta, hogy melyik a rendelő és melyik a lakás ajtaja. A szóváltás az udvaron történt. A rendelőbe nem jutottak be. Ő nem kíván feljelentést tenni, annak ellenére sem, - és ezt kifejezetten kéri jegyzőkönyvbe venni-, hogy a doktor úr azt kiabálta „takarodjatok a kurva anyátokba”. A beteg sem kíván feljelentést tenni az orvos ellen. Varga Ferencné asszisztens felhívta őt az eset után és arra kérte őt, mint képviselőt, hogy tegyen valamit a testület.

Pap István Tibor polgármester: A doktor úrnak nem olyan régen volt egy agyalapi törése, sokáig élet-halál között volt. Most ugyanolyan mentális állapotban van doktor úr, mint a balesete előtt, csak most más életét veszélyeztette.

Kovács István képviselő: Az asszisztens, aki napi szinten tapasztalta a problémát érdekes, hogy nem jelentette eddig az eseteket. Sajnos dr. Guti Pál is elhunyt, Rácz doktor sorsa a testület kezében van. Nem lepődne meg azon, ha a testület úgy dönt, hogy felmondja a feladatellátási szerződést. Javasolni kellene Dr. Rácz Zsoltnak egy rehabilitációs kúrát. Nem lenne szerencsés, ha csak egy orvos maradna a városban.

Pap István Tibor polgármester: A Békés Vármegyei Kormányhivatal arról tájékoztatta, hogy dr. Balla Szilárd háziorvosnak és Szabóné dr. Tátrai Ildikó gyermekorvosnak is van szabad órapacitása, tehát a jogszabályok szerint vállalhatnak rendelőt. Kérte az illetékes szerveket, hogy dr. Guti Pál helyetteseként dr. Balla Szilárdot jelöljék ki, illetve a feladatellátási szerződés megszüntetése esetén dr. Rácz Zsolt helyetteseként Szabóné dr. Tátrai Ildikót. Ez lehetne egy rövidtávú megoldás.

Krcsméri Tibor képviselő: Nem lehet felfüggeszteni dr. Rácz Zsolt munkavégzését, ameddig a hivatalos szervek kivizsgálása tart?

Dr. Varga Imre ügyvéd: A feladatellátási szerződés 2014. évben kötött a megbízó és a megbízott között. A felfüggesztésre vonatkozóan semmit sem tartalmaz a szerződés. Jogviszonyt felfüggeszteni csak közös megegyezéssel lehet.

Fekete Attila képviselő: Dr Balla Szilárd és asszisztense bírják ezt a nyomást? Elmondásuk szerint a fő gondot az okozza, hogy dr. Rácz Zsolt sok beteget zavart már el, akik hozzájuk mennek ellátásért.

Pap István Tibor polgármester: Telefonon beszélt dr. Balla Szilárd háziorvossal, aki továbbra is lojális az önkormányzathoz, a lakossághoz és tisztában van azzal, hogy ismét egy rendkívüli helyzet alakult ki az orvosi ellátásban. Dr. Rácz Zsolt asszisztense most szabadságon van. Jogszabály szerint 30 napos felmondási idő vonatkozik rá. Több lakos jelezte, hogy Dr. Guti Pál rendelőjében dr. Rácz Zsolt rendel jelenleg, aminek ők nem örültek, de ez ellen nem tud mit tenni, hiszen helyettesítési jogviszonyban állnak egymással.

Szentmihályi Ferenc jegyző: A feladatellátási szerződésben olvashatók a szerződés megszűnésének okai. Azt gondolja, ha dr. Rácz Zsolt nem látja el a hozzá forduló beteget, az már szerződésszegésnek minősül.

Dr. Varga Imre ügyvéd: A szerződés megszűnik az f.) pont „a háziorvos a feladatellátási szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésre vonatkozó előírásokat.”, illetve a g.) pont szerint „jelen szerződésben szabályozott felmondási jog gyakorlásával.” Ennek esetleg úgy lehet eleget tenni, ha a folyamatosan fennálló panaszokat összegyűjtik. Így jogos lehet az azonnali hatályú felmondás.

Uj Zoltán képviselő: Úgy gondolja, ha egy orvossal szemben bizalmatlanság áll fenn, akkor az már nagy baj. Tudomása szerint nincs kommunikáció Dr. Rácz Zsolt háziorvos és a polgármester között, tehát nem lettek jelezve a doktor úr irányába a lakossági panaszok. Ha a testület megszünteti a feladatellátási szerződést, akkor dr. Rácz Zsolt a bíróság előtt hivatkozhat-e arra, hogy nem kapott jelzést a nem megfelelő munkavégzésére? Nyerhet-e az önkormányzat pert a doktor úr ellen? A másik véleménye pedig az, hogy ha a doktor úr trágár szavakkal is illette Fekete Attila vállalkozót, neki higgadtnak kellett volna maradnia, de sajnos nem így történt. A kölcsönös becsületsértés nehezebb ügy. A város minden betegét nem láthatja el egy háziorvos.

Dr. Varga Imre ügyvéd: A feladatellátási szerződés egyenrangú felek között kötötték, tehát polgárjogi kérdés, nem munkaviszony. Ha szerződés felmondásra kerül és a bíróság megállapítja, hogy a felhozott okok nem bizonyítottak, akkor a szerződést hatályában fenntarthatja, ami azt jelenti, hogy ameddig nem látta el az orvosi feladatokat, addig is fizetni kell számára a juttatását. A bizalom megszűnését is bizonyítani kell.

Jeszenka Zoltán alpolgármester: Polgármester úr felvázolta már a helyettesítési lehetőségeket. A betegek bizalma megszűnt dr. Rácz Zsolt háziorvos irányába. Ő képviselőként a lakosságot képviseli és véleménye szerint meg kell szüntetni a szerződést.

Kovács István képviselő: A bizalomvesztés miatt jutott eszébe, hogy ha marad is háziorvos dr. Rácz Zsolt, lesz olyan beteg, aki hozzá fog fordulni? A Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (továbbiakban: NEAK) a kivizsgálás idejére felfüggesztheti a szerződést?

Dr. Varga Imre ügyvéd: Nincs ilyen vizsgálat a NEAK-nál.

Szentmihályi Ferenc jegyző: A polgármester úr bejelentése alapján a Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatalának Népegészségügyi Osztálya folytat vizsgálatot. Ha elmarasztalják a doktor urat, akkor megszüntethető a szerződés.

Laurinyeczne Hurguly Éva pénzügyi csoportvezető: A doktor urat a fia nem tudja a gyámsága alá venni?

Pap István Tibor polgármester: Dr. Rácz Zsolt fiával akkor beszélt utoljára, amikor a doktor urat kiengedték a kórházból. A fia akkor arról tájékoztatta, hogy a doktor úr nem tart igényt a családjá segítségére.

Dr. Varga Imre ügyvéd: Gyámság alá helyezést a hozzátartozó vagy a kezelőorvos kezdeményezhet.

Tarkó Gábor képviselő: Neki és feleségének is Dr. Rácz Zsolt a háziorvosa, és rengeteg panaszt hallott róla az utóbbi időben. Amit tanulni lehet ebből az esetből az az, hogy nem fordulhat elő olyan, hogy egy szerződés 10 éve ne legyen felülvizsgálva. Tanulság az is, hogy követni kell a fokozatosság elvét. Ha lenne írásbeli feljegyzés vagy jegyzőkönyv a doktor úr mulasztásairól, akkor most könnyebb helyzetben lenne a testület. Nagy probléma, hogy a szóbeli bejelentések nincsenek megfelelően dokumentálva. A helyzet súlyosságára való tekintettel azonban mégis az a véleménye, hogy az önkormányzat szüntesse meg a doktor úrral a feladatellátási szerződést.

Pap István Tibor polgármester: Szóban több lakos panaszkodott neki, közülük csak páran voltak hajlandók ezt írásba is foglalni. Varga Ferencné asszisztens sem panaszkodott ez előtt az eset előtt.

Uj Zoltán képviselő: Az idő fontos tényező. Amíg nem hoznak döntést, nem lesz új orvosa a városnak. Támogatja a szerződés megszüntetését, hiszen akkor lehet csak keresni az új orvosokat. Tisztában van az országos orvoshiánnyal, de olyan ajánlatot kell majd tenni az új orvosnak, hogy eljöjjön ide dolgozni.

Hegedűs Béla Tibor képviselő: Egyetért Tarkó Gábor képviselővel abban, hogy sajnos nincsenek írásbeli bizonyítékok. Polgármester urat higgadt, türelmes embernek ismeri és az a véleménye, hogy ezzel a higgadsággal próbáljon tárgyalni dr. Rácz Zsolt háziorvossal, jelezve részére a felmerült problémákat. Hasonló helyzetbe került 3 hete, ő akkor a balesetet elszenvedőnek nem javasolta a háziorvos felkeresését, hanem azt javasolta, hogy rögtön hívja a 112-es segélyhívó számot.

Fekete Attila képviselő: Ő mentette meg a munkavállalója életét. Ezek szerint ő hibázott azzal, hogy a háziorvosához vitte a beteget?

Krcsméri Tibor képviselő: Ha ő tanárként megütne egy gyereket, azonnali hatállyal elküldené a munkaadója, mindenféle előzetes bejelentés és panasz nélkül. Egyértelmű számára, hogy meg kell szüntetni dr. Rácz Zsolttal kötött feladatellátási szerződést. Ebben az esetben azonban nem láthatja el dr. Guti Pál helyettesítését sem?

Pap István Tibor polgármester: Amennyiben az önkormányzat megszünteti dr. Rácz Zsolt feladatellátási szerződését, akkor a helyettesítési feladatokat sem tudja ellátni. Ebben az esetben

az Országos Kórházi Főigazgatóság jelöli ki dr. Guti Pál helyettesét. Ő azt kérte, ez a személy dr. Balla Szilárd legyen.

Fekete Attila képviselő: A lecsökkent lakosságszám miatt elegendő lenne két háziiorvosi körzet is a városban.

Pap István Tibor polgármester: Egyetért, de az egy hosszú eljárási folyamat, most más megoldásra kell koncentrálni. Azt gondolja, hogy dr. Rác Zsolt szerződését fel kell mondani, hiszen a betegek bizalma megingott.

Tarkó Gábor képviselő: Előre nem ismert, hogy a kormányhivatali kivizsgálás mennyi időt vesz igénybe és szerinte gond, hogy írásos bizonyítékok sincsenek.

Pap István Tibor polgármester: Vannak írásos bejelentések, már elmondta korábban. Az időt nem érdemes húzni. Ő nonszensz dolognak tartaná azt, ha polgármesterként el kellene magyaráznia egy orvosnak a helyes és etikus viselkedést.

Uj Zoltán képviselő: Jelen ügyben szerinte azonnal mentőt kellett volna hívni. Van életmentő injekció is, majd azonnal kórházba kell vinni a beteget.

Fekete Attila képviselő: A problémát az is tetőzte, hogy a munkavállalója epilepsziás beteg. A csípést követően azonnal hideg vízzel borogatta a beteget, akinek javult az állapota. Azt gondolja, hogy időrendi sorrendet figyelembe véve Ő helyesen járt el, hisz a háziorvost felkeresni gyorsabb, mint amíg kiér a mentő. Ha ő viszi be, az is késő lett volna.

Kovács István képviselő: Az a véleménye, hogy polgármester úr személyesen ajánlja fel dr. Rác Zsoltnak a közös megegyezéssel történő szerződés megszüntetését. Neki is tudnia kell, mi zajlik most körülötte.

Dr. Varga Imre ügyvéd: Az együttműködés egyik feltétele a fokozatosság. A szerződés tartalmazza az önkormányzat ellenőrzési feladatait, melyről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyre 8 nap van lehetőség reagálni. Van lehetőség a közös megegyezéssel történő szerződés felmondásra. A személyes megbeszélésről jegyzőkönyvet kell készíteni, illetve írásos közlés esetén szükséges az átvételt bizonyítani. Azonban szerinte van jogalapja az azonnali hatályú felmondásnak, mert régóta fennáll a helyzet és súlyos magatartás alapozza meg.

Szentmihályi Ferenc jegyző: Véleménye szerint ne csak a polgármester, hanem a teljes testület tárgyaljon dr. Rác Zsolttal, melyről jegyzőkönyv is készüljön.

Uj Zoltán képviselő: Az a véleménye, hogy polgármester úr hívja el a doktor urat az irodájába, ahol tájékoztassa a bizalomvesztésről, ajánlja fel neki a közös megegyezéssel történő szerződés megszüntetésének lehetőségét, mellyel, ha nem kíván élni a doktor úr, akkor gondolkodhat a testület a következő lépésen. Dr. Rác Zsolt háziorvos a balesete óta folyamatosan épül le mentálisan.

Tarkó Gábor képviselő: Javasolja, hogy a testület szavazzon a szerződés azonnali megszüntetéséről. Ne húzzák az időt.

Uj Zoltán képviselő: A közös megegyezés mindkét fél akaratát tükrözné.

Dr. Szabados Éva aljegyző: Fel kell kínálni a szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését. Ha nem él vele, akkor a helyzet súlyosságára tekintettel az azonnali hatályú megszüntetés mellett kell dönteni. Ha erről egy határozatban dönt a testület, akkor időt sem veszítenek.

Pap István polgármester: 2024. augusztus 12.-ére írásos levélben meghívja doktor urat egy megbeszélésre, ahol felajánlja a szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését. Ha nem jön el, akkor azonnali hatállyal megszünteti a szerződését.

Hegedűs Béla Tibor képviselő: Az a tapasztalata, hogy nem szabad vádaskodni bizonyíték nélkül.

Dr. Szabados Éva aljegyző: Ahol nem csak a sértett és az elkövető van jelen, ott nem lehet azt állítani, hogy nincs bizonyíték. Az esetnek volt több tanúja.

Pap István Tibor polgármester: A rendőrség szerint is megalapozott lett volna a feljelentés.

Dr. Varga Imre ügyvéd: Büntető eljárásban a Nyomozó Hatóság nyomoz. Polgári jogban a szerződés felmondása viszont megalapozott, a szerződésszegés súlya miatt.

Pap István Tibor polgármester: A holnapi napon tárgyalni fog Szabóné dr. Tátrai Ildikóval, hogy adott esetben vállalja-e dr. Rác Zsolt házi orvos helyettesítését. Kérdezi, van-e valakinek további kérdése, más véleménye, javaslata. Mivel további kérdés, más vélemény nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület úgy határozzon, hogy kérje fel a polgármestert, hogy 2024. augusztus 12.-ére 14 órára személyes tárgyalásra hívja meg Dr. Rác Zsolt (Mezőhegyes, Hild J. u. 5.) házi orvost, a munkavégzésével kapcsolatban felmerült súlyos panaszok okán, a tárgyaláson ajánlja fel doktor úrnak a feladatellátási szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetését, amennyiben a doktor úr a tárgyaláson a kézbesítési visszaigazolás ellenére nem jelenne meg vagy azt nem fogadja el, hatalmazza fel a polgármestert, hogy azonnali hatállyal megszüntesse a házi orvos feladatellátási szerződését, és kérje fel a polgármestert, hogy a házi orvost a fentiekről értesítse, és folytasson tárgyalásokat a Békés Vármegyei Kormányhivatal illetékes szerveivel a házi orvos lehetséges helyettesítéséről, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

147/2024. (VIII.8.) Kt. számú határozat

Dr. Rác Zsolt házi orvos feladatellátási szerződésének megszüntetéséről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy felkéri a polgármestert, hogy 2024. augusztus 12.-ére 14 órára személyes tárgyalásra meghívja Dr. Rác Zsolt (Mezőhegyes, Hild J. u. 5.) házi orvost, a munkavégzésével kapcsolatban felmerült súlyos panaszok okán. A tárgyaláson ajánlja fel doktor úrnak a feladatellátási szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetését, amennyiben a doktor úr a tárgyaláson a kézbesítési visszaigazolás ellenére nem jelenik meg vagy azt nem fogadja el, felhatalmazza a polgármestert, hogy azonnali hatállyal megszüntesse a házi orvos feladatellátási szerződését.

Felkéri a polgármestert, hogy a háziorvost a fentiekről értesítse, és folytasson tárgyalásokat a Békés Vármegyei Kormányhivatal illetékes szerveivel a háziorvos lehetséges helyettesítéséről.

Felelős: Pap István Tibor polgármester
Határidő: az értesítésre: 2024. augusztus 9.

Pap István Tibor polgármester: Kéri, akinek további kérdése, bejelentése, észrevétele van, tegye meg. Mivel további kérdés, bejelentés, észrevétel nem volt, jegyzőkönyv-hitelesítőknél felkérte Kovács István és Uj Zoltán képviselőket. Megköszönte a Képviselő-testület munkáját, a Polgármesteri Hivatal munkatársainak segítő közreműködését. Megköszönte az ülésen való részvételt és az ülést – 15⁴⁵ órakor – berekesztette.

K. m. f.

Pap István Tibor
polgármester

Szentmihályi Ferenc
jegyző

Kovács István
képviselő

Uj Zoltán
képviselő

jegyzőkönyv-hitelesítők