



243/2021. (VI. 09.) Kt. számú határozat

A TOP-2.1.2-15-BS1-2019-00025 azonosító számú „Zöld város kialakítása Mezőhegyesen” pályázat kivitelezés tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárást lezáró döntésről

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet 1. §-a alapján, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében meghatározott jogkörömben eljárva a következő határozatot hozom:

Mezőhegyes Város Polgármestereként úgy határoztam – az ajánlatkérő nevében eljáró Képviselő-testület hatáskörében intézkedve – hogy a Bíráló Bizottság javaslatát elfogadva az alábbi döntéseket hozom:

A KOMLÓSBÁU Kft. (5919 Pusztaföldvár, Hunyadi u. 45.) ajánlatát érvénytelennek nyilvánítom a Kbt. 73. (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján.

Az eljárás nyertese a Sziki-Ép Kft. (6725 Szeged Kálvária sugárút 96/G.) ajánlattevő 125.670.927 - Ft-os összegű nettó ajánlati árral, 60 hónap jótállási időtartammal.

A második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevőként a HPQ PLUS Kft. (6720 Szeged Arany J. utca 7.) ajánlattevőt jelölöm meg 139.916.105- Ft-os összegű nettó ajánlati árral, 60 hónap jótállási időtartammal.

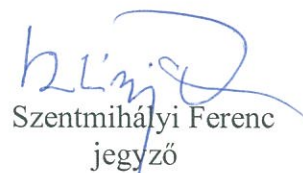
A feltételes közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítom. A nyertes ajánlattevővel akkor lép hatályba a vállalkozási szerződés, ha a közbeszerzési eljárás szabályszerűségét vizsgáló államkincstári eljárás támogató tartalmú eredménnyel zárul.

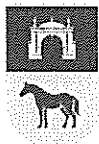
Felelős: Pap István Tibor polgármester
Határidő: folyamatos

K.m.f.


Pap István Tibor
polgármester




Szentmihályi Ferenc
jegyző



243/2021.

ELŐTERJESZTÉS

A TOP-2.1.2-15-BS1-2019-00025 azonosító számú „Zöld város kialakítása Mezőhegyesen” pályázat kivitelezés tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárást lezáró döntésről

Tisztelt Képviselő-testület!

A TOP-2.1.2-15-BS1-2019-00025 azonosító számú pályázat „Zöld város kialakítása Mezőhegyesen” elnevezésű pályázat megvalósításához a vonatkozó közbeszerzési törvény alapján közbeszerzési eljárás keretében kell kiválasztani a kivitelező személyét.

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete, mint ajánlatkérő a 174/2021. (IV. 22.) Kt. számú határozatával korábban döntött a kivitelezés közbeszerzési ajánlattételi felhívásának elfogadásáról, illetve a 175/2021. (IV. 22.) Kt. számú határozatával a közbeszerzési Bíráló Bizottság felállításáról. Az eljárás azzal a feltétellel került kiírásra, hogy a nyertes ajánlattevővel akkor lép hatályba a vállalkozási szerződés, ha a közbeszerzési eljárás szabályszerűségét vizsgáló államkincstári eljárás támogató tartalmú eredménnyel zárul.

Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren keresztül a nyílt, feltételes közbeszerzési eljárás keretén belül beérkezett nyolc árajánlatot a háromtagú Bíráló Bizottság a közbeszerzés tárgya szerinti, jogi, és pénzügyi szempontból megvizsgálta, értékelte, írásbeli szakvéleményt alkotott és döntési javaslatot tett a Közbeszerzési Szabályzatunk szerint a döntéshozó Képviselő-testületnek. Az előterjesztéshez a bírálóbizottsági anyagokat (jelenléti ív, írásbeli szakvélemény, bírálóbizottsági jegyzőkönyv, döntési javaslat) mellékeljük.

A Bíráló Bizottság javasolja, hogy az ajánlatkérő a KOMLÓSBÁU Kft. ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73. (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján.

Javasolja, hogy az eljárás nyertese a Sziki-Ép Kft. (6725 Szeged Kálvária sugárút 96/G.) ajánlattevő legyen 125.670.927- Ft-os összegű nettó ajánlati árral, 60 hónap jótállási időtartammal.

Javasolja, hogy második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevőként a HPQ PLUS Kft. (6720 Szeged Arany J. utca 7.) ajánlattevő kerüljön megjelölésre 139.916.105- Ft-os összegű nettó ajánlati árral, 60 hónap jótállási időtartammal.

Javasolja, hogy az ajánlatkérő az eljárást nyilvánítsa eredményesnek.

A pályázat támogatási szerződésében rögzítettek szerint az építésre rendelkezésre álló forrás elegendő a nyertes kivitelezői ajánlatban szereplő összeg fedezésére.

A Bíráló Bizottság döntési javaslatát elfogadva a Közbeszerzési Szabályzatunk 7. döntéshozatali fejezete szerint a Képviselő-testületet nevében eljárva az alábbi eljárás lezáró döntést hoztam.

Határozati javaslat

243/2021. (VI. 09.) Kt. számú határozat

A TOP-2.1.2-15-BS1-2019-00025 azonosító számú „Zöld város kialakítása Mezőhegyesen” pályázat kivitelezés tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárást lezáró döntésről

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet 1. §-a alapján, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011.

DÖNTÉSI JAVASLAT

a
MEZŐHEGYES VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
ajánlatkérő által

„Zöld város kialakítása Mezőhegyesen”
tárgyban lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljáráshoz

A bíráló bizottság a fenti közbeszerzési eljárásban az alábbi döntési javaslatot fogadta el:

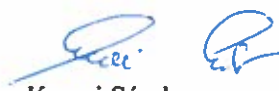
A Bíráló Bizottság javasolja, hogy az ajánlatkérő a KOMLÓSBAU Kft. ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73. (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján.

Javasolja, hogy az eljárás nyertese a Sziki-Ép Kft. (6725 Szeged Kálvária sugárút 96/G.) ajánlattevő legyen 125 670 927,- Ft-os összegű nettó ajánlati árral, 60 hónap jótállási időtartammal.

Javasolja, hogy második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevőként a HPQ PLUS Kft. (6720 Szeged Arany J. utca 7.) ajánlattevő kerüljön megjelölésre 139 916 105,- Ft-os összegű nettó ajánlati árral, 60 hónap jótállási időtartammal.

Javasolja, hogy az ajánlatkérő az eljárást nyilvánítsa eredményesnek.

Mezőhegyes, 2021. június 09.


Karsai Sándor
Bíráló bizottság elnöke

FAKSZ ellenjegyzés:


Dr. Fodor András
felelős akkreditált közbeszerzési
szakértő
600 Békéscsaba, Lutheru 12 II. em. 207-208
Lajstromszám: 00896

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV
az ajánlatok bírálatáról
a
MEZŐHEGYES VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
ajánlatkérő által

„Zöld város kialakítása Mezőhegyesen”
tárgyban lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljáráshoz

Készült: 2021. június 09. napján 10.45 órakor, az ajánlatkérő székhelyén.

Jelen vannak a bíráló bizottság tagjai: jelenléti ív szerint

A jelenlévők a bíráló bizottság elnökének egyhangúlag megválasztották Karsai Sándort.

A bizottság elnöke köszönti a jelenlévőket. Elmondta, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig, 2021. május 27. napjának 09:00 órájáig 8 db ajánlat érkezett be. Az ajánlatok a bizottság tagjai részére korábban már teljeskörűen megküldésre kerültek, azok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a bontási jegyzőkönyv tartalmazza. Felkérte a közbeszerzési szakértőt az ajánlatok ismertetésére.

Dr. Fodor András tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Kbt. 69. § (1) bek. szerint a Bíráló Bizottságnak el kell végezni az ajánlatok értékelését és az értékelési szempontok szerinti rangsorolást annak érdekében, hogy meghatározásra kerüljenek a legkedvezőbb ajánlattevők. Az ajánlati felhívás VI.3.9) 16. pontja szerint az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bek. alapján úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

A bizottság az ajánlatok értékelését az alábbiak szerint elvégezte, és megállapította, hogy mely ajánlattevők tették a legkedvezőbb ajánlato(ka)t:

Ajánlatok:

	Sziki-Ép Kft.	KOMLÓSBÁU Kft.	HPQ PLUS Kft.	Pro-Békés Kft.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft):	125 670 927	127 031 085	139 916 105	145 118 091
Jótállás időtartama (36-60 hó):	60	60	60	60

	Everling Kft.	Civil Expert Kft.	TÖMB 2002 Kft.	HÉB Kft.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft):	147 091 190	161 138 425	168 189 312	259 635 986
Jótállás időtartama (36-60 hó):	60	60	48	60

Értékelés:

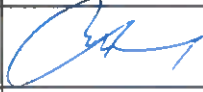
	Sziki-Ép Kft.	KOMLÓSBÁU Kft.	HPQ PLUS Kft.	Pro-Békés Kft.
Egyösszegű nettó ajánlati ár	125 670 927	127 031 085	139 916 105	145 118 091
ár x 70	10 x 70 = 700,00	x 10 = 8,89 x 70 = 692,30	x 10 = 8,98 x 70 = 628,60	x 10 = 8,66 x 70 = 606,20
Jótállás x 30	60 10 x 30 = 300	60 10 x 30 = 300	60 10 x 30 = 300	60 10 x 30 = 300

JELENLÉTI ÍV

a
MEZŐHEGYES VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT ajánlatkérő
által indított
„Zöld város kialakítása Mezőhegyesen”
tárgyban lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárásban
a Bíráló Bizottsági ülésen részt vevő személyekről

Készült: 2021. június 09. napján 10,45 órakor, az ajánlatkérő székhelyén.

Jelen vannak:

Név		Aláírás
Laurinyeczne Hurguly Éva	pénzügyi szakértelem	
Karsai Sándor	közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem, a BB elnöke	
Dr. Fodor András	jogi és közbeszerzési szakértelem	

**A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG
ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNYE**

A bíráló bizottság a fenti tárgyban lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárásban az alábbi írásbeli szakvéleményt fogadta el:

Az ajánlatkérő bírálóbizottsága a közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatokat megvizsgálta abból a szempontból, hogy az ajánlattételi felhívásnak, a közbeszerzési törvénynek és az egyéb jogszabályoknak megfelelnek-e.

A határidőben benyújtott ajánlatoknak a bírálati szempontok szerinti tartalmi elemei a következők:

	Sziki-Ép Kft.	KOMLÓSBÁU Kft.	HPQ PLUS Kft.	Pro-Békés Kft.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft):	125 670 927	127 031 085	139 916 105	145 118 091
Jótállás időtartama (36-60 hó):	60	60	60	60

	Everling Kft.	Civil Expert Kft.	TÖMB 2002 Kft.	HÉB Kft.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft):	147 091 190	161 138 425	168 189 312	259 635 986
Jótállás időtartama (36-60 hó):	60	60	48	60

I. Ajánlatok értékelése

Az ajánlati felhívás VI.3.9) 16. pontja szerint az ajánlatkérő a Kbt. 81 § (5) bek. alapján úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

Értékelési szempontok

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár /súlyszám: 70/

A pontozás képlete:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0)

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Jótállás (36-60 hónap) /súlyszám: 30/

A pontozás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0)

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Értékelés:

	Sziki-Ép Kft.	KOMLÓSBÁU Kft.	HPQ PLUS Kft.	Pro-Békés Kft.
Egyösszegű nettó ajánlati ár x 70	<u>125 670 927</u> 10 x 70 = 700,00	<u>125 670 927</u> 127 031 085 x 10 = 8,89 x 70 = 692,30	<u>125 670 927</u> 139 916 105 x 10 = 8,98 x 70 = 628,60	<u>125 670 927</u> 145 118 091 x 10 = 8,66 x 70 = 606,20
Jótállás x 30	60 10 x 30 = 300	60 10 x 30 = 300	60 10 x 30 = 300	60 10 x 30 = 300
Összes pontszám:	1000	992,30	928,60	906,20
Sorrend	1	2.	3.	4.

	Everling Kft.	Civil Expert Kft.	TÖMB 2002 Kft.	HÉB Kft.
Egyösszegű nettó ajánlati ár	<u>125 670 927</u> 147 091 190 x 10 = 8,54	<u>125 670 927</u> 161 138 425 x 10 = 7,80	<u>125 670 927</u> 168 189 312 x 10 = 7,47	<u>125 670 927</u> 259 635 986 x 10 = 4,84

x 70	x 70 = 597,80	x 70 = 546	x 70 = 522,90	x 70 = 338,80
Jótállás x 30	60 10 x 30 = 300	60 10 x 30 = 300	(48-36)/(60-36) x 10 = 5 10 x 30 = 150	60 10 x 30 = 300
Összes pontszám:	897,80	846	672,90	638,80
Sorrend	5.	6.	7.	8.

A bizottság az értékelési sorrendben négy legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

II. Ajánlatok érvényessége

A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a Sziki-Ép Kft., a HPQ PLUS Kft. és a Pro-Békés Kft. ajánlatai érvényesek, mivel az ajánlattevők ajánlatai a hiánypótlást követően mindenben megfelelnek a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak. Az eljárásban előírt kizáró okok vonatkozásában az elektronikus adatbázisok ellenőrzése megtörtént, melyek alapján kizáró ok az ajánlattevőkkel kapcsolatban nem merült fel.

A KOMLÓSBÁU Kft. ajánlata a Kbt. 73. (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére nem igazolta az alkalmassági követelményeknek való megfelelést (nem csatolt megfelelő referencia nyilatkozatot és igazolásokat), továbbá nem csatolt teljeskörűen kitöltött árazott költségvetést.

III. Eljárás nyertese

Az eljárás során az érvényes ajánlatok elbírálása és a gazdaságilag legkedvezőbb ajánlat kiválasztása a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány figyelembevételével történik.

Az I. pont szerinti értékelés alapján, a II. pont szerint érvényes ajánlatok közül a legkedvezőbb ajánlatot a Sziki-Ép Kft., a második legkedvezőbb ajánlatot a HPQ PLUS Kft. tette.

Mindezek alapján az elvégzett bírálat eredményeként a bizottságnak az az álláspontja alakult ki, hogy a gazdaságilag legkedvezőbb ajánlatot a Sziki-Ép Kft., a második legkedvezőbb ajánlatot a HPQ PLUS Kft. tette.

IV. Eljárás eredményessége

A gazdaságilag legkedvezőbb és második legkedvezőbb ajánlatok ajánlati árai a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel egyaránt megfelelőek.

Mindezekre tekintettel az ajánlatkérő nyertest hirdethet, és a szerződést megkötetheti a nyertes ajánlattevővel, így az eljárás eredményes. Amennyiben az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben ajánlatkérő megjelöli a második legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt, a nyertes visszalépése esetén vele is szerződést köthet.

Mezőhegyes, 2021. június 09.


Karsai Sándor
a Bíráló bizottság elnöke

FAKSZ ellenjegyzés:


Dr. Fodor Andras
felelős akkreditált közbeszerzési
szakértő
5600 Békéscsaba, Luther u. 12. II. em. 207-208.
Leírás: 00896

Összes pontszám:	1000	992,30	928,60	906,20
Sorrend	1	2.	3.	4.

	Everling Kft.	Civil Expert Kft.	TÖMB 2002 Kft.	HÉB Kft.
Egyösszegű nettó ajánlati ár x 70	<u>125 670 927</u> 147 091 190 x 10 = 8,54 x 70 = 597,80	<u>125 670 927</u> 161 138 425 x 10 = 7,80 x 70 = 546	<u>125 670 927</u> 168 189 312 x 10 = 7,47 x 70 = 522,90	<u>125 670 927</u> 259 635 986 x 10 = 4,84 x 70 = 338,80
Jótállás x 30	60 10 x 30 = 300	60 10 x 30 = 300	(48-36)/(60-36) x 10 = 5 10 x 30 = 150	60 10 x 30 = 300
Összes pontszám:	897,80	846	672,90	638,80
Sorrend	5.	6.	7.	8.

A bizottság elnöke felhívta a figyelmet, hogy a Kbt. 131. § (4) bekezdése szerint az ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy – a nyertes visszalépése esetén – az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

A bizottság egyhangúan úgy határozott, hogy az értékelési sorrendben négy legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Dr. Fodor András előadta, hogy a Kbt. értelmében a bírálóbizottságnak a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdéseire figyelemmel meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok érvényesek -e, azaz azok mindenben megfelelnek -e a közbeszerzési dokumentumokban, illetőleg a jogszabályokban meghatározott követelményeknek. Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

Dr. Fodor András előadta, hogy mind a négy vizsgált ajánlattevő által benyújtott ajánlat hiánypótlásra szorult, ezért hiánypótlási felhívás kibocsátására került sor. A hiánypótlást a KOMLÓSBÁU Generálkivitelező és Fővállalkozó Kft. kivételével az érintett ajánlattevők határidőben teljesítették.

Előadta továbbá, hogy az eljárásban előírt kizáró okok hiányát az ajánlattevők vonatkozásában az elektronikusan elérhető adatbázisokból ellenőrizte, és megállapította, hogy a nyilvántartások szerint kizáró ok egy ajánlattevővel szemben sem áll fenn.

Tájékoztatotta a bizottság tagjait, hogy álláspontja szerint – a hiánypótlást követően – három ajánlattevő az előírásoknak megfelelően igazolta a kizáró okok hiányát, valamint az alkalmassági követelményeknek való megfelelést. A KOMLÓSBÁU Generálkivitelező és Fővállalkozó Kft. ajánlata a hiánypótlás elmulasztására is figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményező hibákban szenved.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (2) bekezdése szerint a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó nem felel a közbeszerzési eljárás során a nem közbeszerzési szakértelem körébe eső (így különösen az eljárás tárgya szerinti, műszaki-szakmai, piacismereti, pénzügyi és jogi szakértelem körébe eső) közbeszerzési tevékenységek teljesítésének szakszerűségéért és megfelelőségéért. Ennek megfelelően az ajánlatok részét képező szakmai ajánlatok (árazott költségvetések), valamint a referencia igazolások szakmai tartalmának vizsgálatát

nem végezte el, tekintettel arra, hogy azok vizsgálata a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet igényel, így a közbeszerzés tárgya szerinti szakértő feladata.

Felhívta a figyelmet továbbá, hogy a Kbt. 131. § (4) bekezdése szerint az ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy – a nyertes visszalépése esetén – az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

Laurinyeczné Hurguly Éva előadta, hogy a Sziki-Ép Kft., a KOMLÓSBÁU Kft., a HPQ PLUS Kft. és a Pro-Békés Kft. ajánlatainak szakértői vizsgálatát pénzügyi szempontból elvégezte, azok a KOMLÓSBÁU Kft. kivételével megfelelnek az eljárás követelményeinek. A KOMLÓSBÁU Kft. ajánlata a hiánypótlásban megjelölt hiányosságokban szenved, melyek a költségvetést is érintik, ajánlata nem tekinthető teljesnek, ezért érvénytelennek kell minősíteni.

Karsai Sándor előadta, hogy a Sziki-Ép Kft., a KOMLÓSBÁU Kft., a HPQ PLUS Kft. és a Pro-Békés Kft. ajánlatainak szakértői vizsgálatát műszaki-szakmai szempontból elvégezte, azok a KOMLÓSBÁU Kft. kivételével megfelelnek az eljárás követelményeinek. A KOMLÓSBÁU Kft. ajánlata a hiánypótlásban megjelölt hiányosságokban szenved, a költségvetést nem az eljárás során kiadott táblázat szerint adta be, továbbá az ajánlattevő referencia igazolást sem csatolt, azaz alkalmassága sem állapítható meg. Egyetért azzal, hogy az ajánlatot mindeztért érvénytelennek kell nyilvánítani.

Ezt követően a bizottság elnöke kérte a bizottság tagjait, hogy döntsenek a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kérdésekben.

Megállapította, hogy a bíráló bizottság tagjai valamennyien akként foglaltak állást, hogy a határidőben benyújtott, legkedvezőbb ajánlatok közül a Sziki-Ép Kft., a HPQ PLUS Kft. és a Pro-Békés Kft. ajánlatai érvényesek, velük szemben kizárási ok nem áll fenn, az ajánlatok megfelelnek a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A KOMLÓSBÁU Kft. ajánlata a Kbt. 73. (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére nem igazolta az alkalmassági követelményeknek való megfelelést (nem csatolt megfelelő referencia nyilatkozatot és igazolásokat), továbbá nem csatolt teljeskörűen kitöltött árazott költségvetést.

A bizottság elnöke ezt követően ismertette az írásbeli szakvéleményre és a döntési javaslatra vonatkozó tervezeteket. Kérte a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a fentiek elfogadásáról.

A bíráló bizottság ezt követően az alábbi határozatot hozta:

Határozat:

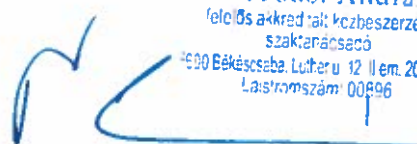
A bíráló bizottság az írásbeli szakvéleményt és a döntési javaslatot egyhangúlag elfogadja. Javasolja az eljárást lezáró döntést meghozó személynek, hogy ezek alapján hozzon döntést.

K. m. f.



Karsai Sándor
a bizottság elnöke

FAKSZ ellenjegyzés:



Dr. Fodor András
felelős akkreditált közbeszerzési
szakértő
500 Békéscsaba, Luther u. 12 II em. 207-208
Látszatszám: 00896

évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében meghatározott jogkörömben eljárva a következő határozatot hozom:

Mezőhegyes Város Polgármestereként úgy határoztam – az ajánlatkérő nevében eljáró Képviselő-testület hatáskörében intézkedve – hogy a Bíráló Bizottság javaslatát elfogadva az alábbi döntéseket hozom:

A KOMLÓSBAU Kft. (5919 Pusztaföldvár, Hunyadi u. 45.) ajánlatát érvénytelennek nyilvánítom a Kbt. 73. (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján.

Az eljárás nyertese a Sziki-Ép Kft. (6725 Szeged Kálvária sugárút 96/G.) ajánlattevő 125.670.927 - Ft-os összegű nettó ajánlati árral, 60 hónap jótállási időtartammal.

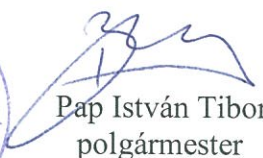
A második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevőként a HPQ PLUS Kft. (6720 Szeged Arany J. utca 7.) ajánlattevőt jelölöm meg 139.916.105- Ft-os összegű nettó ajánlati árral, 60 hónap jótállási időtartammal.

A feltételes közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítom. A nyertes ajánlattevővel akkor lép hatályba a vállalkozási szerződés, ha a közbeszerzési eljárás szabályszerűségét vizsgáló államkincstári eljárás támogató tartalmú eredménnyel zárul.

Felelős: Pap István Tibor polgármester
Határidő: folyamatos

Mezőhegyes, 2021. június 09.




Pap István Tibor
polgármester

Előterjesztést készítette:	Karsai Sándor műszaki csoportvezető
Láttam, törvényes:	Szentmihályi Ferenc jegyző
Tárgyalta:	-
Szükséges szavazat:	-



Ikt.sz.: MPH/75-44/2021.

244/2021. (VI.9.) Kt. sz. határozat

A Mezőhegyes Közbiztonságáért Polgárőr Egyesület támogatása

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet 1. §-a alapján, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében meghatározott jogkörömben eljárva a következő határozatot hozom:

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Polgármestereként úgy határoztam – Mezőhegyes Város Képviselő-testülete hatáskörében eljárva –, hogy 360.000,-Ft (azaz: háromszázhatvanezer forint) támogatásban részesítem a Mezőhegyes Közbiztonságáért Polgárőr Egyesületet (Mezőhegyes, Rózsa u. 14/A.) a meghibásodott MFR-110 rendszámú Opel Astra (2012) típusú egyesületi személygépjármű megjavítása költségeinek biztosítása érdekében.

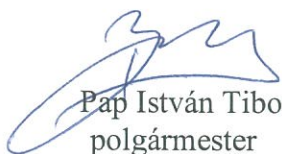
A támogatás fedezetét az önkormányzat 2021. évi költségvetésének adóbevételei többlete terhére biztosítom.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 53. §-a értelmében kötelezem az egyesületet arra, hogy a nyújtott támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról 2021. szeptember 30. napjáig számoljon el. Felhívom figyelmüket arra, hogy a támogatás jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén visszafizetési kötelezettség terheli az egyesületet.

A támogatás jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén azt a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő ügyleti, késedelem esetén késedelmi kamattal növelt mértékben kötelesek visszafizetni.

Felelős: Pap István Tibor polgármester
Határidő: haladéktalanul

K.m.f.


Pap István Tibor
polgármester


Szentmihályi Ferenc
jegyző





244/2021.

ELŐTERJESZTÉS

A Mezőhegyes Közbiztonságáért Polgárőr Egyesület támogatása

Tisztelt Képviselő-testület!

Megkeresett Kovács István képviselő úr, aki előadta, hogy a Mezőhegyes Közbiztonságáért Polgárőr Egyesületnek a néhány éve a Rendőrségtől kapott (MFR-110 Opel Astra 2012) személygépkocsijának motorja meghibásodott (hengerfej, vízszivattyú, tömítések, szimmeringek, valamint a vezérműszíj és tartozékai továbbá egyéb motoralkatrészek cseréje vagy javítása, felújítása szükséges.) Az összes anyagköltség kb. 280.000-300.000,-Ft között várható, a javítási költség (az egyesület támogatása miatt) jutányosan kb. 50.000-60.000,-Ft lesz. Mivel az egyesület az éves OPSZ támogatását még nem kapta meg, az előző évből pedig csak minimális tartalékkal rendelkezik, így a javítás kifizetése nehézségekbe ütközik. Így azt kérte, hogy az Önkormányzat támogassa az egyesületet 360.000,-Ft összeggel.

Az egyesület megfelelő hozzáállással látja el a munkáját, és igyekszik eleget tenni valamennyi önkormányzati felkérésnek a városi rendezvényeken, sporteseményeken, ezért javaslom az egyesületi személygépjármű javítási költségeihez való anyagi hozzájárulás biztosítását, 360.000,-Ft összegben.

244/2021. (VI.9.) Kt. sz. határozat

A Mezőhegyes Közbiztonságáért Polgárőr Egyesület támogatása

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet 1. §-a alapján, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében meghatározott jogkörömben eljárva a következő határozatot hozom:

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Polgármestereként úgy határoztam – Mezőhegyes Város Képviselő-testülete hatáskörében eljárva –, hogy 360.000,-Ft (azaz: háromszázhatvanezer forint) támogatásban részesítem a Mezőhegyes Közbiztonságáért Polgárőr Egyesületet (Mezőhegyes, Rózsa u. 14/A.) a meghibásodott MFR-110 rendszámú Opel Astra (2012) típusú egyesületi személygépjármű megjavítása költségeinek biztosítása érdekében.

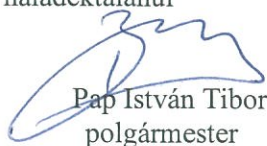
A támogatás fedezetét az önkormányzat 2021. évi költségvetésének adóbevételi többlete terhére biztosítom.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 53. §-a értelmében kötelezem az egyesületet arra, hogy a nyújtott támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról 2021. szeptember 30. napjáig számoljon el. Felhívom figyelmüket arra, hogy a támogatás jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén visszafizetési kötelezettség terheli az egyesületet.

A támogatás jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén azt a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő ügyleti, késedelem esetén késedelmi kamattal növelt mértékben kötelesek visszafizetni.

Felelős: Pap István Tibor polgármester
Határidő: haladéktalanul

Mezőhegyes, 2021. június 8.


Pap István Tibor
polgármester



Előterjesztést készítette:	Dr. Szabados Éva aljegyző
Láttam, törvényességi szempontból megfelel:	-
Szükséges szavazat:	-

Nyilatkozat

Alulírott Turcsán István (szül: Mezőhegyes 1974.09.06., an: Dobronyi Irén, lakcíme: Mezőhegyes Hársfa u. 2.,) mint a képviselői indítványozásra önkormányzati támogatásban részesült Mezőhegyes Közbiztonságáért Polgárőr Egyesület elnöke (székhelye: Mezőhegyes, Rózsa u. 14/A. adószáma: 18296549-1-04) nyilatkozom, hogy sem az egyesület, sem én **nem tartozok** a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt **korlátozás hatálya** alá.

Mezőhegyes Város Képviselő-testületének vagy annak bármely bizottságának tagjai között **nincs** sem közeli hozzátartozóm, sem hozzátartozóm.

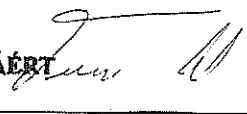
Az **egyesület**, mint jogi személy sem áll a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában nevesített kapcsolatban Mezőhegyes Város Képviselő-testületével vagy annak bármely bizottságával, illetve azok bármely tagjával.

A fent hivatkozott törvény rendelkezéseinek eleget tettünk jelen nyilatkozattal.

Mezőhegyes, 2021. június 9.

**MEZŐHEGYES KÖZBIZTONSÁGÁÉRT
POLGÁRŐR EGYESÜLET**

5820 Mezőhegyes, Rózsa F. u. 14/A.
Adószám: 18296549-1-04


Turcsán István
elnök