



2/2019.

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2019. január 30. napján – 15<sup>00</sup> órai kezdettel – a Centrál épület Kozma Ferenc dísztermében megtartott rendes nyílt üléséről.

**Az ülésen megjelentek:** Mitykó Zsolt polgármester, Rajos István alpolgármester, Deli Zoltán, Jeszenka Zoltán, Kerekes György, Kracsmeri Tibor, Magyar Tibor, Uj Zoltán, Zsóriné Kovács Márta képviselők

**Tanácskozási joggal megjelentek:** Szentmihályi Ferenc jegyző, Dr. Szabados Éva aljegyző, Laurinyeczne Hurguly Éva pénzügyi-gazdálkodási csoportvezető

**Meghívottak:** Kovács Ferenc, az Alföld Ambulance Kft. ügyvezetője, Polacsik Attila, a városi köztemető üzemeltetője, Soósné Záluszkai Mária, a József Attila Általános Művelődési Központ (továbbiakban: ÁMK) intézményvezetője, Gál Mária, a Mezőhegyesi Alapszolgáltatási Központ intézményvezetője

**Mitykó Zsolt polgármester:** Köszöntötte a Képviselő-testület tagjait, a jegyző urat, az aljegyző hölgyet, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, az intézmények vezetőit. Külön köszöntötte a meghívott vendégeket. Béni Attila, a Mezőkovácsházai Járási Hivatal hivatalvezetője jelezte, hogy egyéb hivatalos elfoglaltsága okán később érkezik a testületi ülésre.

Tájékoztatja a Testületet, hogy a Mezőhegyes Város Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet 31. § (3) bekezdése értelmében az önkormányzat költségvetésének elfogadását megelőzően közmeghallgatást kell tartani. A közmeghallgatást 2019. január 30. napjára – 13<sup>30</sup> órai kezdettel – tűzte ki. A közmeghallgatás kihirdetésével lehetőséget biztosított a lakosság számára, hogy megtegyék az észrevételeiket, javaslataikat. Ezzel a lehetőséggel a lakosság nem élt, ezért tájékoztatja a Testületet, hogy a közmeghallgatás érdektelenség hiányában elmaradt. Tájékoztatja azonban a Testületet és az érdeklődőket, hogy Lázár János kormánybiztos úr kérésére a közeljövőben közmeghallgatást fognak tartani, amelynek fontos napirendi pontja lesz a Települési Arculati Kézikönyv ismertetése is.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület 9 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta.

A Képviselő-testület tagjai, a bizottságok, és az egyéb érintettek megkapták a mai rendes ülésre előkészített írásos előterjesztéseket. Az előzetesen megküldött napirendek mellett az alábbi témában szükséges a Testületnek döntést hoznia, ezért az alábbi napirendi ponttal kéri kiegészíteni a napirendet:

- Az ALFÖLDVÍZ Zrt. tájékoztatása Gördülő Fejlesztési Tervhez kapcsolódó pályázati lehetőségről

A napirendek megtárgyalását követően bejelentésként ismerteti azokat a témákat, amelyek a testületi ülést közvetlenül megelőzően érkeztek.

Javaslatot tett az alábbi napirendek megvitatására:

- 1) A 2019. évi költségvetés – első forduló
- 2) Tájékoztató a városi köztemető üzemeltetésével összefüggő bevételektől és kiadásokról
- 3) Az Alföld Ambulance Kft. tájékoztatója az elsősegélynyújtó hely üzemeltetéséről
- 4) Az önkormányzati földterületek beművelésére érkezett árajánlatok

- 5) Belső ellenőr személyének kiválasztása
  - 6) Az Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft.-beli újabb üzletrészek megvásárlásáról
  - 7) A Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zrt. ingatlanvásárlási kérelméről
  - 8) A 0445/34 hrsz.ú önkormányzati tulajdonú termőföld értékesítése
  - 9) A 056/2 hrsz.ú önkormányzati tulajdonú termőföld értékesítése
  - 10) VP6-19.2.1.-49-6-17. Kisléptékű turisztikai fejlesztések - 1. célterület című pályázati lehetőségről
  - 11) Székhelyhasználat engedélyezése
  - 12) A polgármester szabadságolási ütemterve 2019. évre
  - 13) Az ALFÖLDVÍZ Zrt. tájékoztatása Gördülő Fejlesztési Tervhez kapcsolódó pályázati lehetőségről
- Bejelentések

**Mitykó Zsolt polgármester:** Kéri a Testület egyetértését abban, hogy az 1. napirendi pont, az önkormányzat 2019. évi költségvetésének megtárgyalását követően a 3. napirendi pontot tárgyalják meg, tekintettel arra, hogy a napirendi pont előadója vidékről érkezett. Azt követően a meghirdetett sorrendben történne a napirendek megtárgyalása, megvitatása. Egyben jelezni kívánja, hogy betegségére hivatkozással az 1. napirendi pont megtárgyalását követően távozik a testületi ülésről, és az ülés vezetését Rajos István alpolgármester úrnak adja át. Kéri, akinek javaslata, módosító indítványa van a napirendeket illetően, azt tegye meg. Megállapította, hogy javaslat, módosító indítvány nincs a napirendeket illetően, ezért kéri, akik egyetértenek a napirendi pontokkal, és a napirendi pontok megtárgyalására tett javaslatával, kézfelnyújtással jelezzék.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javasolt napirendeket és a javaslatot elfogadta.

### **Napirend előtti téma**

**Mitykó Zsolt polgármester:** A testület tagjai megkapták a nyílt ülésen hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót. A nyílt ülésen hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló visszautal az előző üléseken tárgyalt témák végrehajtására. (A beszámoló a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Kéri, akinek kérdése, észrevétele van a nyílt ülésen hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásával kapcsolatosan, azt tegye meg.

**Jeszenka Zoltán képviselő:** Nem volt egyértelmű számára, hogy az önkormányzat mekkora összegű rendkívüli támogatást kapott, ezért tájékoztatást kért a jegyző úrtól. A jegyző úr tájékoztatása alapján az önkormányzat kettő ízben nyújtott be 2018. évben rendkívüli támogatási igényt. A 76/2018.(III.13.) Kt. számú határozat értelmében benyújtott kérelmet 9.999.648,- Ft összegben, míg a 187/2018.(IX.26.) Kt. számú határozat értelmében benyújtott kérelmet az Állam 17.956.158,- Ft összegben támogatta.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Kéri, akinek további kérdése, észrevétele van, azt tegye meg. Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, kéri a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a Testület a nyílt ülésen hozott lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót fogadja el, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

**7/2019.(I.30.) Kt. sz. határozat**  
**Nyílt ülésen hozott lejárt határidejű határozatokról**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 76/2018., 187/2018., 233/2018., 235/2018., 238/2018., 239/2018., 240/2018., 257/2018. Kt. sz. nyílt ülésen hozott határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadta.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester  
Határidő: azonnal

**1. napirendi pont: A 2019. évi költségvetés – első forduló**

**Mitykó Zsolt polgármester:** Felkéri Laurinyeczné Hurguly Évát, a pénzügyi-gazdálkodási csoport vezetőjét, tájékoztassa a Testületet az önkormányzat 2019. évi költségvetési tervezetének főbb mutatóiról, a koncepció tárgyalása óta eltelt időben történt esetleges változásokról.

**Laurinyeczné Hurguly Éva, pénzügyi-gazdálkodási csoportvezető:** A Képviselő-testület a 2018. december 12.-ei ülésen vitatta meg az önkormányzat 2019. évi költségvetési koncepcióját. 2019. január 16. napján – a Testület, a Testület állandó bizottságai, a Polgármesteri Hivatal vezető munkatársai, az intézményvezetők, és az érdekképviseltek vezetői által – az önkormányzat 2019. évi költségvetésének tárgyában tartott informális ülésen részletesen ismertette az önkormányzat 2019. évi költségvetésének főbb mutatóit. Jelen ülést megelőző bizottsági üléseken megvitatták az időközben felmerült változásokat, javaslatokat. A koncepcióhoz képest 116 millió Ft-ról 96 millió Ft-ra csökkent a hiány összege. Ezen változást elsősorban a központi támogatások okozták. Ennek megfelelően át kellett dolgoznia az egész költségvetést. Változás történt a hitelfelvétel vonatkozásában is. A koncepció alkalmával arról tájékoztatta a Testületet, hogy ételszállító gépjármű beszerzése válik rendkívül szükségessé, amely beszerzés hitelfelvétellel valósulna meg. Időközben – az ételszállító gépjármű hozzávetőleges beszerzési árának ismeretében – újabb javaslatok érkeztek, a fennmaradó összegre vonatkozóan. Alternatívaként merült fel a Centrál épület galambriasztó rendszerének további kiépítése, illetve a hivatali személygépjármű cseréje, új hivatali gépjármű beszerzésével. Rendkívül fontos, hogy a hitel felvételének a célját a költségvetés elfogadásakor megjelölje a Testület, tekintettel arra, hogy a hitel felvételéhez kormányengedélyre van szükség. Az önkormányzatnak adatszolgáltatási kötelezettsége van, amelyben részletesen be kell mutatni, hogy a hitelt milyen céllal kívánja felvenni, és attól eltérni nem lehet, függetlenül attól, hogy az megvalósul-e az év folyamán, avagy sem. Az önkormányzat 2019. évi költségvetését – az eddigi tárgyalásoknak, javaslatoknak megfelelően – elfogadásra előkészítették, csak a hitelfelvétel vonatkozásában szükséges a Testületnek döntést hoznia, ha jelen ülésen nincs egyéb módosító javaslatuk.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Tájékoztatja a Testületet, hogy az ülést megelőzően sor került Mezőhegyes Városi Önkormányzat intézményvezetőinek, gazdasági vezetőinek, az önkormányzat érdekképviselői szerveinek és a közalkalmazotti tanácsok elnökeinek részvételével az önkormányzat 2019. évi költségvetési tervezetének egyeztető ülésére. Felkéri Szentmihályi Ferenc jegyző urat, tájékoztassa a Testületet az érdekképviselői ülésen elhangzottakról.

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** A 2019. január 28. napján megtartott érdekképviselési ülésen megtárgyalták az önkormányzat 2019. évi költségvetésének tervezetét. A 2019. január 16.-ai informális ülésen elhangzottakhoz képest az érintettek semmilyen plusz igénnyel, javaslattal nem éltek, és az önkormányzat 2019. évi költségvetésének tervezetét elfogadásra javasolták.

**Mitykó Zsolt polgármester:** A rendeletervezetet mindhárom bizottság véleményezte. (A rendeletervezet és mellékletei a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Kéri a bizottságok véleményét.

**Zsóriné Kovács Márta képviselő, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** A bizottság nevében megköszöni a pénzügyi vezető munkáját. A bizottság javasolja, hogy a 7 millió Ft hitelfelvétel céljaként az ételszállító gépjármű beszerzése mellett új hivatali gépjármű beszerzését jelölje meg a Testület. Ezen javaslattal a bizottság elfogadásra javasolja a rendeletervezetet.

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** Az új hivatali gépjármű beszerzésére irányuló javaslat az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság ülését követően merült fel, tehát a bizottságnak ezen javaslatról még nem volt tudomása.

**Uj Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnökhelyettese, a Mezőhegyesi Sportegyesület elnöke:** A Mezőhegyesi Sportegyesület (a továbbiakban: MSE) a 2019/2020. évre vonatkozó TAO pályázatába 3 millió Ft összegben építi be támogatási összeget a Sportpálya bérleti díjára vonatkozóan. Ezen összeg befizetésre kerül az önkormányzat számlájára. Egy sportegyesületben a bajnoki évad július 1. napjától következő év június 30. napjáig tart. A jelenlegi költségvetési tervezet az MSE támogatására 1,5 millió Ft összegű támogatást tartalmaz. Ezen támogatási összeg kifizetésére leghamarabb december hónapban kerül sor. Addig az MSE az önkormányzat részéről nem kap támogatást. Sok a bizonytalanság az MSE működését illetően, hiszen átalakul a TAO rendszer, és jelenleg nincs információ arról, hogy a fő támogató milyen mértékben és milyen időszakban fog támogatást nyújtani az egyesületnek, az ezzel kapcsolatos tárgyalásokra még ezt követően fog sor kerülni. Amennyiben az MSE nem kap támogatást, a tárgyalások nem vezetnek eredményre, úgy veszélybe kerülhet az egyesület működése. Amennyiben ez megtörténik, úgy év közben kérelemmel fog élni a Testület irányába, az MSE működési költségeinek a támogatására. A 2019/2020. évi TAO támogatással kapcsolatosan márciusban kezdődnek meg a tárgyalások. Az MSE számláján jelenleg rendelkezésre álló összeget – amely a TAO támogatásból származik – csak és kizárólag fejlesztésre, és eszközbeszerzésre fordíthatják.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Mekkora összegű támogatási igénnyel számolhat a Testület az MSE részéről?

**Uj Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnökhelyettese, a Mezőhegyesi Sportegyesület elnöke:** Hozzávetőlegesen 1 millió Ft. Ezen összeg elegendő lesz ahhoz, hogy áthidalják a nehézségeket.

**Jeszenka Zoltán képviselő:** Az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság ülésén a 7 millió Ft összegű hitel felvétel kapcsán az ételszállító gépjármű és a galambriasztó rendszer további kiépítésének javaslata merült fel. Új hivatali gépjármű esetleges beszerzéséről a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén szerzett első ízben tudomást. Ettől függetlenül továbbra is amellet foglal állást, hogy az ételszállító gépjármű kerüljön beszerzésre, valamint a galambriasztó rendszert építsék ki. Amennyiben a Testület nem tud béremelést, vagy egyéb

jutalmat adni a dolgozóinak, úgy nem lenne illendő új hivatali gépjárművet vásárolni hitelből. A galambriasztó és az ételszállító gépjármű a köz érdekeit szolgálja, míg a hivatali gépjármű személyes célokat szolgál. Emellett a polgármester és az alpolgármester minden hónapban költségtérítésben részesül, saját gépjármű használatára, melyet az Állam finanszíroz, ennél fogva nem lenne eléggé indokolt egy új hivatali gépjármű beszerzése. Nem támogatja az új hivatali gépjármű beszerzését, a galambriasztó kiépítése mellett foglal állást.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Sem az alpolgármesterre, sem a polgármesterre nem jellemző, hogy rendszeres jelleggel a hivatali gépjárművet használnák hivatalos ügyek intézésére. A legtöbb esetben saját gépjárművel utaznak, ha hivatalos ügyben kell menniük. A hivatali gépjármű nem csak a polgármester és az alpolgármester igényeinek a kielégítését szolgálja. Fontos, hogy a Testület tagjai tisztában legyenek azzal, hogy nagyon sok esetben a hivatal dolgozói is igénybe veszik a hivatali gépjárművet, tekintettel arra, hogy számos esetben kell továbbképzésre menniük, illetve bizonyos szervek kérésének eleget téve, a hivatalos dokumentumokat személyesen kell eljuttatniuk. Figyelemmel kell lenni arra, hogy a tanyagondnoki gépjárműveket egyéb célokra nem vehetnék igénybe, hiszen a szolgáltatásnak zökkenőmentesen kell működnie, a majori lakosságot kellene szolgálnia. Ettől függetlenül sok esetben arra kényszerülnek, hogy hivatali ügyben – a Polgármesteri Hivatal munkatársai, és az önkormányzat intézményeinek a munkatársai – vegyék igénybe a tanyagondnoki gépjárműveket. Bármely tanyagondnoki gépjármű meghibásodása esetén a gépjármű napokra, akár hetekre kieshet a munkából, és amennyiben nem lenne hivatali gépjármű, a hivatalos ügyekben a tanyagondnoki gépjárművel kellene utazni, ami tovább csökkenti az igénybe vehető tanyagondnoki gépjárművek számát, és ezáltal a tanyagondnoki szolgáltatás színvonala csorbul. Új hivatali gépjármű beszerzése nem létkérdés, de megléte fontos a hivatalos ügyek folyamatos, zökkenőmentes viteléhez. Okozhat-e problémát, ha nem a megjelölt célra fordítják a felvett hitelt?

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** Igen. A Testület nem térhet el attól a céltól, amelyet az adatszolgáltatásban megjelöl. Amennyiben a Testület jelen ülésen elfogadja a költségvetést, úgy most kellene meghatározni, hogy a tervezett 7 millió Ft összegű hitelt milyen célra kívánja fordítani.

**Magyar Tibor képviselő:** Meglátása szerint olyan tételről folyik a vita, amelyet bele sem kellene venni a költségvetésbe, fel sem kellene venni a hitelt. Amennyiben nem szerepeltetik a hitelt a költségvetésben, úgy nem is kellene azon vitatkozni, hogy milyen célt jelöljenek meg. Az ételszállító gépjármű beszerzését nem vitatja, de azt meg lehetne oldani a költségvetésben más formában. Feleslegesnek tartja a hitel felvételét olyan dologra, amely nem létfontosságú, miközben ekkora mértékű a forráshiány. 2019. októberében lezajlanak az önkormányzati választások. Meg kell fontolni, hogy mekkora összegben, vagy egyáltalán szükséges-e hitelt felvenni, hiszen a hitel további törlesztése vélhetően az október hónapban megalakuló új Testületre hárul. Ezen Testület is megküzdött számos olyan hitel visszatörlesztésével, amelyet még a korábbi Testület hagyományozott rá. A TOP és egyéb pályázatok kapcsán számos olyan fejlesztés előtt állnak, amelyek megvalósításához vélhetően saját erőből is hozzá kell járulni. Korábbi tapasztalatok alapján, a legtöbb pályázat esetében kisebb-nagyobb összegű saját forrást biztosítani kellett a megvalósításhoz. Ebből a szempontból is fenntartással kellene kezelni a hitelfelvétel kérdését.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén felmerült az önkormányzati dolgozók esetleges jutalmazásának a kérdése, továbbá annak kérdése, hogy mely dolgozó milyen jogcímen kap cafetériát. Ezen kérdést a 2019. január 16.-ai költségvetési egyeztető informális ülésen csak érintőlegesen tárgyalták. Fontos hangsúlyozni, hogy abból kell gazdálkodniuk, ami a

rendelkezésre áll. Bízunk a központi támogatásban, az önkormányzati ingatlanok értékesítésében, amellyel zökkenőmentesen végig lehet vinni az évet, és esetlegesen fejlesztéseket is lehet megvalósítani belőle. 2019. évre vonatkozóan a hitel felvételét nem támogatja. Az adóbevételek a Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zrt. átalakulásával ebben az évben realizálódnak első ízben. Mindenképpen meg kell várnia a Testületnek, hogy az idei évben az önkormányzat milyen adóerő-képességet fog képviselni, és a jövőt annak megfelelően tudja felelősen tervezni.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Információi szerint az idei évben hasonló adóerő-képességgel kell számolni, mint a korábbi években. Az adóügyi csoportvezető, Zsigmond Mónika tájékoztatta korábban a Testületet, hogy a Zrt-vel történő egyeztetés alapján nem várható jelentős változás az iparüzési adó mértékét illetően.

**Laurinyeczné Hurguly Éva pénzügyi-gazdálkodási csoportvezető:** Összesen 241.800.000,- Ft adóbevétel került betervezésre a költségvetésbe.

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** A helyi iparüzési adóbevételek várhatóan a tervezettnél megfelelően fognak alakulni. Lázár János kormánybiztos úr a Testület 2018. október 5.-ei rendkívüli ülésén is arról biztosította a Testületet, hogy az iparüzési adó mértéke nem fog csökkenni. A 2018. évi adókimutatási adatok és a teljesítési adatok függvényében az adóügyi csoportvezető megtervezte a várható adóbevételt.

**Laurinyeczné Hurguly Éva pénzügyi-gazdálkodási csoportvezető:** A hitel összege beállításra került a költségvetési koncepcióba, nem volt rá észrevétel a költségvetési egyeztető ülésen sem. Természetesen van lehetőség a módosításokra, de abban az esetben át kell dolgoznia a költségvetést, így az majd csak a következő testületi ülésen kerülhet elfogadásra. A 7 millió Ft hitel összetételében lehet módosításokat eszközölni anélkül, hogy át kellene dolgozni a költségvetést, ellenben amennyiben nem szeretne a Testület hitelt felvenni, úgy a költségvetést át kell dolgoznia. Olyan jellegű utasítást az eddigi üléseken nem kapott, ami alapján a hitelt ki kellett volna vennie a tervezetből.

**Kerekes György képviselő:** A használt gépjárművek beszámításával, értékesítésével kerülne sor az ételszállító gépjármű és az új hivatali gépjármű beszerzésére? Amennyiben beszámításra, vagy értékesítésre kerülnek a használt gépjárművek, úgy az új gépjárműveket az értékesítésből befolyt, vagy a beszámított összeggel csökkentett áron kerülnének beszerzésre. Arra van lehetőség, hogy a hitelfelvétel céljaként ételszállító gépjármű beszerzését és pályázati önrész finanszírozását jelöljék meg? Elképzelhető, hogy még kevés is lenne az az összeg, amelyet pályázati önrészként jelölnek meg. Amennyiben indokolt az ételszállító gépjármű cseréje, úgy szerezzék be az új gépjárművet. Amennyiben indokolatlan a hivatali gépjármű beszerzése, úgy az ne kerüljön megvásárlásra.

**Laurinyeczné Hurguly Éva pénzügyi-gazdálkodási csoportvezető:** Meglátása szerint az ételszállító gépjármű cseréje nem kérdés, tekintettel arra, hogy az már lassan használhatatlan, legfőképpen étel szállítására.

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** Eredetileg olyan típusú gépjármű beszerzésében gondolkodtak, amelynek beszerzési értéke lefedte volna a 7 millió Ft-ot. Időközben felmerült javaslat Uj Zoltán képviselő úr részéről Dacia Dokker típusú gépjármű beszerzésére, amely lényegesen olcsóbb, mint az eredeti elképzelés. A hitelből ebben a formában fennmaradó összegre megjelölhető valamilyen cél.

**Kerekes György képviselő:** Amennyiben az eddigiekben nem használták nagy gyakorisággal a hivatali gépjárművet, úgy nem tartja szükségesnek a cseréjét.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Lényegesen kevesebbet használják a hivatali gépjárművet, mint az előző ciklusban, de meglátása szerint – az előzőekben elmondottakra hivatkozással – nagy szükség van rá. Az ételszállító gépjármű cseréjének szükségességét nem lehet vitatni, hiszen az utóbbi időben nagyon sokszor meghibásodott. Még egyszer hangsúlyozza, hogy a hivatali gépjárművet nem kizárólag a polgármester és az alpolgármester személyes igényeinek a kiszolgálására tartják fenn, egyéb feladatokat is ellát. Amennyiben plusz feladatot kell ellátni, úgy egy tanyagondnoki gépjárművet vesznek ki a munkából, ezáltal a leginkább rászoruló lakosoktól vonják el a szolgáltatást. Emellett az ételszállító gépjárműnek bővülne annyival a szerepköre, hogy a Mezőhegyesi Alapszolgáltatási Központ intézményvezetője kérte, hogy a hétvégi ételkiszállítást lehetőség szerint gépjárművel oldják meg. Meglátása szerint ez az igény jogos igényként merült fel.

**Laurinyeczné Hurguly Éva pénzügyi-gazdálkodási csoportvezető:** Pályázati önerő hitelként történő meghatározása rendkívül nehéz, tekintettel arra, hogy a pályázatok vonatkozásában nincs konkrét információ. Az egyes pályázatok folyamatos megvalósítása során realizálódik és derül ki, hogy esetlegesen mekkora mértékű saját forrás szükséges ahhoz, hogy tovább tudjanak haladni. Ezen túlmenően a 7 millió Ft hitelből fennmaradó összeg körülbelül 3 millió Ft, amely – megítélése szerint – nem lenne elegendő pályázati önerőként.

Magyar Tibor képviselő úr véleményére reagálva tájékoztatja a Testületet, hogy jelenleg az önkormányzat 2 hitellel rendelkezik. Az egyik a fogászati kezelőszék beszerzésére felvett 6,8 millió Ft hitel, amelynek végtörlesztése 2019. december 31.-éig történik meg. A másik a folyószámla hitel, amely jelenleg – 18 millió Ft-on van, folyamatosan használják és év végén visszatörlesztésre kerül. Megítélése szerint ez a hitel-állomány nem egy rossz gazdálkodásra vall, volt ennél lényegesen rosszabb helyzetben is az önkormányzat a hitelállományt illetően.

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** 2 milliárd Ft összegű költségvetésnél ez a hitelállomány nem jelent nagy tételt. A hivatali gépjármű menetlevelét folyamatosan vezetik, amelyből kitűnik, hogy Ő is rendszeresen használja a gépjárművet. Használhatná a saját gépjárművét is, de abban az esetben az útiköltség elszámolás lényegesen nagyobb összegben realizálna, mint a hivatali gépjármű használatával. Csak és kizárólag hivatalos ügyben használja a gépjárművet, tekintettel arra, hogy vannak ügyek, amelyeket csak személyesen lehet elintézni. Számos más hivatalos feladatra is a hivatali gépjárművet használják az önkormányzat dolgozói.

**Krcsméri Tibor képviselő:** A jelenlegi hivatali gépjármű működőképes?

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** Igen, működőképes, de minden évben többször meghibásodik.

**Krcsméri Tibor képviselő:** A jelenlegi hivatali gépjármű beszámításra kerül az új gépjármű árába?

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** Igen.

**Rajos István alpolgármester:** Az új hivatali gépjármű beszerzésére irányuló javaslat az Ő javaslata volt. Reagálni kíván Jeszenka Zoltán képviselő úrnak a polgármesterek költségtérítésére vonatkozó felszólalására. 2018. évben 127 alkalommal – melyet az ideiglenes belépőkártyája igazol – volt jelen Mezőhegyes város, az önkormányzat ügyeinek az intézésével

vagy valamely Minisztériumban, vagy a Parlamentben. Meg lehet vizsgálni, hogy ezen 127 alkalomból hányszor vette igénybe a hivatali gépjárművet, amelyet a menetlevél igazol. Többségében saját gépjárművel utazik – szinte napi szinten – Mezőhegyes város érdekeit képviselve, ügyeit intézve. Mind a polgármester, mind az alpolgármester költségtérítése lényegesen kevesebb annál, mint amit havi szinten útiköltségre fordítanak a város ügyeinek intézése érdekében. Sem a polgármester, sem az alpolgármester nem kért e jogcímen plusz pénzt, tekintettel arra, hogy ezeket a feladatokat a kötelességüknek érzik, ezért vállalják, vállalták ezt a feladatot. Mint ahogyan a pénzügyi-gazdálkodási csoportvezető és a jegyző is elmondta, a hitelfelvétel célját meg kell jelölni, és rendkívül fontos, hogy attól eltérni nem lehet. Meglátása szerint a költségvetési tervezet egy rendkívül jól összeállított anyag. Amennyiben abban változtatást kíván a Testület eszközölni, úgy azt megteheti, hiszen a februári rendes ülésen is elfogadhatják, de ebben az esetben a csoportvezetőnek át kell azt dolgoznia. Az új hivatali gépjármű beszerzésének a fő indoka az, hogy több mint 500.000 km-t tett meg a jelenlegi gépjármű, és minden évben több százezer forintot költenek meghibásodás okán különböző javítási, karbantartási munkálatokra. Emellett a jelenlegi gépjármű rendkívül sokat fogyaszt, egy kisebb fogyasztású gépjármű esetén nagyon sok pénzt tudnának megtakarítani. A koncepció tárgyalásakor a 7 millió Ft hitel összege egyetlen gépjármű, az ételszállító gépjármű beszerzését fedezte volna. Azt senki nem vitatja, hogy az ételszállító gépjármű cseréje nélkülözhetetlen, tekintettel arra, hogy a jelenlegi gépjármű olyan állapotban van, amely nem felel meg a jogszabályi előírásoknak. Emellett jogos igényként merült fel a Mezőhegyesi Alapszolgáltatási Központ részéről az ételszállító gépjárművel történő hétvégi ételszállítás igénye, amely plusz feladat a gépjármű üzemeltetését illetően, és a jelenlegi gépjárművel az már nem lenne megoldható. Időközben Uj Zoltán képviselő úr javasolta, hogy nézzenek utána a Dacia Dokker típusú gépjárműnek, amely lényegesen olcsóbb, mint a korábban felmerült gépjármű típus, de a célra teljes mértékben megfelelő. Egy árajánlatot már bekértek, amely alapján a gépjármű alapára 2,5 millió Ft. Ahhoz, hogy az ételszállításra alkalmas legyen, és mindenben megfeleljen a jogszabályi előírásoknak, kisebb belső tér átalakítást kell eszközölni, így a gépjármű teljes vételára 4 millió Ft lenne. Amennyiben a Testület úgy határoz, hogy szükség van új ételszállító gépjármű beszerzésére, úgy további árajánlatokat is kérnek be. Hozzávetőlegesen 3 millió Ft a fennmaradó összeg a hitelből, amely összegből – egy árajánlat alapján – egy jó felszereltségű, nem vadonatúj, de rendkívül jó üzemanyag fogyasztású gépjárművet tudnának rendkívül kedvező áron beszerezni. Egy autókereskedéssel folytatott tárgyalásokat, amelynek ajánlata a két említett gépjárműre vonatkozóan 8,5 millió Ft helyett 7 millió Ft, a használt gépjármű beszámításával. A Testületnek most lehetősége van kettő gépjárművet lecserélni rendkívül kedvező áron, 7 millió Ft-ért. Egy olyan gépjárművet cserélnének, amely használhatatlan és egy olyan gépjárművet, amelynek javítására rendkívül sokat költenek egy évben azért, hogy üzemben tartsák, és rendkívül magas a fogyasztása. Fontos hangsúlyozni, nem azért tartja szükségesnek a cserét, hogy az új gépjármű akár a polgármester, akár az alpolgármester, akár a jegyző, vagy akár az ügyintézők kényelmét szolgálja. A Testület két olyan új gépjárművet tudna beszerezni rendkívül kedvező áron, amelyek üzemeltetése lényegesen kisebb költséget jelentene, mint a korábbi gépjárművéké. Ez a költségvetés szempontjából is fontos. Meglátása szerint ezt minden gond nélkül felvállalhatná a Testület anélkül, hogy bárki részéről támadás érné a döntéséért. Az új gépjármű használatával olyan szolgáltatást nyújtanak a dolgozóknak, amellyel garantálhatják a biztonságukat.

**Uj Zoltán képviselő:** A Testület tagjai közül nem egyedül van azon a véleményen, hogy az önkormányzat 2019. évi költségvetését optimalizálni szükséges. Ennek ellenére jó azt látni, hogy a költségvetés sarokszámai, a hiány mértéke végre nem megszorításra sarkallja a Testületet, hanem fejlesztésre, hiszen vannak olyan tételek, amelyek a különböző fejlesztéseket



lehetővé teszik. Pozitívum, ha az alpolgármester munkanapjainak jelentős részét Budapesten töltötte, a város érdekében.

Megítélése szerint, nem elítélendő, ha az önkormányzat 7 millió Ft összegben két új gépjárművet vásárol. Eredetileg egy gépjárművet szándékoztak volna 7 millió Ft-ért megvásárolni, amely már vitára adhatott volna okot, és jogosan merült volna fel a kétely, hogy közel 100 millió Ft hiány mellett azt megengedhetné-e magának a Testület. Az ételszállító gépjárművel kapcsolatosan azt kell megvizsgálni, hogy milyen feladatra kívánják az új gépjárművet megvásárolni, ennek megfelelően egy költséghatékonyabb Dacia típusú gépjármű tökéletesen megfelel. Ezen autótípusra is garanciát adnak az autókereskedések, amely egy önkormányzat esetében is rendkívül kedvező lehetőség.

Jeszenka Zoltán képviselő úr felvetésére reagálva, miszerint a Testületnek példamutató magatartást kell tanúsítania, amikor a költségvetést állítja össze, úgy véli, hogy mindkét cél – új gépjármű beszerzése, galambriasztó rendszer kiépítése – hasznos, és támogatható. Teljesen mindegy, melyik lehetőséget választják, a Testület lakosság általi megítélésén ez a döntés nem változtat. Jó érv a két gépjármű beszerzése mellett, hogy a rendelkezésre álló ajánlat egy rendkívül kedvező ajánlat. Ugyanakkor kétség merül fel benne a tekintetben, hogy a galambriasztó rendszerrel teljes mértékben el tudják-e majd riasztani a galambokat, miközben milliókat költenek a rendszer kiépítésére. A költségvetés összeállításánál arra is figyelemmel kell lenni, hogy az október hónapban megalakuló új Testületnek ebből a költségvetésből kell gazdálkodnia még 3 hónapig. A Testület megválasztása óta eltelt időszakban túl sok fejlesztést nem tudott megvalósítani, figyelemmel a TOP pályázatok elhúzódására is, ezért ebből a szempontból a két autó beszerzése talán pozitív irányba mozdítja a megvalósított fejlesztések sorát.

**Magyar Tibor képviselő:** Üzleti szempontból vizsgálva nem kérdés, hogy a két új gépjármű 7 millió Ft-ból történő beszerzése lényegesen kedvezőbb. Ellenben a gépjárművek beszerzése 7 millió Ft hitel felvételével jár. Az elvitathatatlan, hogy amennyiben nem tesznek semmit a galambok által okozott köztisztasági probléma megoldására, úgy pár éven belül rendkívül nagy összeget kellene fordítani az épület rendbetételére, renoválására, állagmegóvására, a teljes épület újrafestését is meg kell majd oldani. Amennyiben nem tesznek semmit, úgy a város egyik legimpozánsabb épülete leamortizálódik. Amennyiben a Testület hitelből kíván fejleszteni, úgy a két gépjármű beszerzése mellett a galambriasztó rendszer kiépítése is történjen meg hitel felvételével, azzal, hogy megemelik a felvenni célzott hitel összegét.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Nem tartja kizártnak, hogy a galambriasztó rendszer kiépítése akadályokba ütközik, tekintettel arra, hogy a madárürülék már olyan mértékben károsította az épületet, hogy a rendszer kiépítését megelőzően az önkormányzatnak egyéb javítási feladatokat is el kell látnia, vagy éppen más rendszert kell majd kiépíteniük.

**Rajos István alpolgármester:** A galambriasztó rendszer kiépítésével megbízott cég tájékoztatta az önkormányzatot, hogy technikai okokra hivatkozással a rendszer kiépítését március hónapban tudja megkezdeni. Felmerült az a probléma is, hogy az épületen egyéb technikai megoldásokat kell eszközölnie a galambriasztó cégnek, mint amiben korábban megállapodtak, ezért új szerződés is készülni fog. Jegyző Úr felvetette annak lehetőségét, hogy a galambriasztó rendszer kiépítésekor, miután a cég elvégezte a tisztítást, az önkormányzat igénybe venné a cég emelődarus rendszerét, hogy egyúttal a szükséges festési munkálatokat az önkormányzat dolgozói elvégezhessék.

Meglátása szerint a költségvetés rendelkezni fog olyan tartalékkal – például a jelen ülésen tárgyalandó 39. majori ingatlan értékesítéséből befolyó összeg – amely fedezetet biztosíthat

olyan feladatok elvégzésére, mint például a galambriasztó rendszer kiépítése, annak további bővítése, fejlesztése.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Kracsmeri Tibor képviselő úr bérfejlesztésre, és a dolgozók 13. havi juttatására vonatkozó felvetése, javaslata okán kérte a pénzügyi-gazdálkodási csoportvezetőt, hogy év közben vizsgálják meg annak lehetőségét. Javasolja, hogy jelen költségvetésbe még ilyen tétel ne kerüljön beépítésre, de az év folyamán – félévi teljesítés figyelembe vételével – 118 dolgozóra vetítve vizsgálják meg a lehetőséget. A köztisztviselők béren kívüli juttatásának az összege – 2019. január 1-jétől SZÉP kártya formájában – 200.000,- Ft, amely kötelező juttatás, azt – jogszabály értelmében – nem lehet megvonni. Minden más önkormányzati dolgozó vonatkozásában a Testület juttatást nyújt valamilyen formában, amely nem kötelező, tehát a Testület plusz juttatásban részesíti dolgozóit. Vélhetően így lesz ez az idei évben is. Mindez azt mutatja, hogy a Testület foglalkozik azzal a gondolattal, hogy jobbat tegyék a dolgozók mindennapjait. Ehhez kapcsolódóan a hőeltakarításban résztvevő dolgozók kérik, hogy a hőeltakarítás során keletkezett túlórájukat ne szabadidőben, hanem egyéb juttatás – akár SZÉP kártya – formájában kaphassák meg. Annak érdekében, hogy ne kelljen átdolgozni a költségvetést, javasolja, hogy e kérdésre a későbbiekben térjenek vissza, ami elfogadható a dolgozók részéről is. A hiány mértéke 96 millió Ft. Annak tudatában, hogy a folyószámlahitel mértéke 60 millió Ft, ismerte a Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zrt. ingatlanvásárlási szándékát, a TOP pályázatok (csapadékvíz-hálózat fejlesztés, savanyítóüzem kialakítása, ÖNO épület energetikai felújítás, 47 majori szegregáció, lakásépítés, óvoda, egészségház felújítás) kivitelezési munkáinak bruttó költségét – ami 346 millió Ft – az építőiparban tapasztalható 30 %-os áremelkedésre figyelemmel, a tényleges hiány mértéke 104 millió Ft. Nagyon sok függ majd attól is, hogy milyen megállapodásra jutnak a kivitelezőkkel folytatott tárgyalás során.

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** A hőeltakarításban résztvevő dolgozók között voltak közalkalmazottak és közfoglalkoztatottak is. Amennyiben valamilyen juttatásban kívánják a dolgozókat részesíteni, úgy a közfoglalkoztatottak vonatkozásában most kell megtenni, tekintettel arra, hogy a közmunkaprogram 2019. február 28. napjával véget ér. Nem biztos, hogy minden érintett részt vesz a következő közmunkaprogramban is. Ezen túlmenően meg kell indokolni a jutalmazás okát, amennyiben SZÉP kártyát kíván a Testület nyújtani. Mint már korábban is volt rá példa, a közfoglalkoztatottak esetében tűzifa támogatásban is részesítheti a Testület az érintetteket.

**Laurinyeczné Hurguly Éva pénzügyi-gazdálkodási csoportvezető:** Ez egy járható út. Ellenben milyen juttatásban részesíti a Testület azokat a közfoglalkoztatottakat, akik panel lakásban élnek? A közalkalmazottak esetében a korábbi évekhez hasonlóan 2019. évben is került betervezésre a költségvetésbe egy bizonyos összeg túlóra-elszámolásként.

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** Az érintett közfoglalkoztatottak egyike sem él panellakásban.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Jelenleg tehát csak a közfoglalkoztatottak juttatásáról lenne szó, tekintettel arra, hogy a közalkalmazottak túlóráját az önkormányzat kifizeti.

**Laurinyeczné Hurguly Éva pénzügyi-gazdálkodási csoportvezető:** 2018. évben volt arra példa, hogy a Testület a lombseprű gyártó üzemben foglalkoztatott közfoglalkoztatott dolgozókat egyszeri nettó 30.000,- Ft/fő béren kívüli (cafeteria) juttatásban részesítette. Ezen juttatást a dolgozók Erzsébet utalvány formájában kapták meg.

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** Van lehetőség a közfoglalkoztatottak jutalmazására is, de esetükben arra hívja fel a figyelmet, hogy jutalmazás esetén, 2019. február 28. napjáig kell azt megtenni.

**Uj Zoltán képviselő:** Véleménye szerint a legjobb megoldás, ha tűzifa támogatásban részesíti a Testület az érintett közfoglalkoztatottakat.

**Magyar Tibor képviselő:** Olyan személy esetében nem kellene túlmunkát elrendelni, aki nem állandó dolgozója az önkormányzatnak, aki nem közalkalmazott. Vélhetően közfoglalkoztatott esetében is van előírás, hogy milyen formában lehet számára túlmunkát elrendelni. Túlmunka elrendelés esetén előre meg kellene határozni, hogy a kifizetés milyen formában történik, nem pedig utólag rendezni a kérdést, és jogszerű megoldást találni arra. Ebben az esetben, a hóeltakarítás miatti túlmunka elrendelést is lehet előre kalkulálni, tervezni. A Testület csak olyan ígéreteket tegyen a dolgozók irányába, amelyek megvalósíthatók, teljesíthetők. Az önkormányzat nem egy termelő szervezet, hogy 13. havi juttatásban részesítse a dolgozóit. Ahhoz, hogy plusz juttatásban részesítse az önkormányzat a dolgozóit, plusz bevételre lenne szükség. Az önkormányzat minimális bevétellel rendelkezik, bevételeit a minimális mértékű ingatlanértékesítésből, a közfoglalkoztatási program keretében megtermelt termékek értékesítéséből tudja elérni. Az önkormányzat főbb bevételeit az adóbefizetések és a központi támogatások képezik, amelyek a kötelező feladatok ellátását jó esetben fedezik. Közel 100 millió Ft-os hiánynál nem adhatnak béremelést, nem fizethetnek 13. havi juttatást és egyéb jutalom kifizetésére sem tehetnek ígéretet. Az önkormányzatnak nincs olyan plusz bevétele, amelyből jutalmat oszthatna szét, vagy dönthetnének úgy, hogy adnak jutalmat, de akkor nem marad pénz fejlesztésre. Amennyiben mégis úgy dönt a Testület, hogy jutalmat ad az önkormányzat dolgozóinak, úgy azt minden önkormányzati dolgozó vonatkozásában meg kell tennie, egyik részleggel sem tehetnek kivételt. Meglátása szerint olyan ígéretet nem tehet a Testület, amelynek teljesítését nem tudja garantálni. Nem szabad hitegetni az embereket, hiszen az ígéret be nem tartása a későbbiekben a Testületre vet rossz fényt. A köztisztviselők esetében jogszabály kötelezően előírja a cafetéria juttatás biztosítását, míg a többi önkormányzati dolgozó esetében csak adható ez a fajta juttatás. Mivel a cafetéria juttatást a Testület biztosítja minden dolgozó részére, ilyen értelemben ez már egy plusz juttatásnak minősül. Sajnos ezzel sokan nincsenek tisztában az önkormányzat dolgozói közül, ezért tisztázni szükséges ezt a kérdést. Ezen túlmenően az önkormányzatnak nincs lehetősége további juttatás nyújtására. A járulékokkal együtt az önkormányzatnak a cafetéria juttatás biztosítása egy rendkívül komoly összeg, amelyet a Testület a költségvetésben minden évben biztosít, ezzel garantálja annak kifizetését. Vannak olyan munkaadók, akik semmilyen plusz juttatásban nem részesítik a munkavállalókat. Minden önkormányzati dolgozót tájékoztatni kell arról, hogy az önkormányzatnak nincs lehetősége arra, hogy plusz juttatásban részesítse, elkerülve a kellemetlenséget és a feszültséget. Fontos, hogy a Testület tagjai egyformán kommunikáljanak a dolgozók irányába.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Felkéri a jegyző urat, illetve a pénzügyi-gazdálkodási csoportvezetőt, hogy 2019. év végén legyenek figyelemmel a hóeltakarítási munkálatokban részt vevők túlmunka elrendelésére, és esetlegesen a hóeltakarítási munkálatokra berendelt közfoglalkoztatottak egyéb bérezésének, juttatásának lehetőségeire. A közalkalmazottak és a – sok esetben ugyanannyi munkát végző – közfoglalkoztatottak között bérfeszültség van, és szeretné, ha azon dolgozókat, akik többet teljesítenek, munkájuk elismeréseként, valamilyen formában juttatásban részesítené a Testület. Az eddigiekben a napi munkaidőn felüli túlmunkát annak időtartamával megegyező mértékben szabadidő kiadásával ismerték el. Erre a dolgozók ma már nem igazán tartanak igényt.

**Krcsméri Tibor képviselő:** Olyan döntést nem hozott a Testület, hogy az érintett dolgozóknak ne fizessék ki a túlmunkát.

**Dr. Szabados Éva aljegyző:** A köztisztviselőknek sem kerül kifizetésre a túlmunka. Ebben a kérdésben is egységesen kellene eljárni. Amennyiben a közalkalmazottaknak és közfoglalkoztatottaknak kifizetésre kerül a túlmunka, úgy minden önkormányzati dolgozót megillet.

**Krcsméri Tibor képviselő:** A rendkívül alacsony jövedelemmel rendelkező dolgozókról van szó. Számukra sokkal kedvezőbb lenne, ha kifizetésre kerülne a túlmunka.

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** Az önkormányzat kötelező feladatellátása során a dolgozók részére bármikor elrendelhető a túlmunka, még közfoglalkoztatottak esetében is. Úgy véli, hogy a rendkívül alacsony jövedelemmel rendelkező közfoglalkoztatottakat valamilyen formában plusz juttatásban kell részesíteni, ha plusz munkát végeznek. A téli hónapokban most sokszor esett a hó, többször kellett elrendelni a hóeltakarítást, és minden esetben tisztességgel végezték a munkájukat. Jelen ülésen a Testületnek azt kellene meghatároznia, hogy milyen formában fizessék ki a közfoglalkoztatottaknak az elrendelt túlmunkát. Elsődleges szempont, hogy az adott évet végig tudják vinni, zökkenőmentesen le tudják zárni, a költségvetés elfogadásra kerüljön. Ennek érdekében mérlegeli, hogy milyen plusz juttatásban lehetne részesíteni a dolgozókat. Az önkormányzat plusz bevétellel előzetesen nem számolhat, hiszen nem tudhatják, hogy a Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zrt. fejlesztési elképzelései mikor és milyen formában valósulnak meg. Amennyiben konkretizálódik, hogy az önkormányzat milyen plusz bevételre tesz szert az év folyamán, úgy visszatérhet a juttatás kérdésére a Testület. Azzal egyetért, nem lehet olyan ígéretet tenni a dolgozóknak, hogy év közben jutalomban részesülhetnek. Amennyiben végig tudják vinni az évet, és marad az önkormányzatnak plusz bevétele, úgy elfogadhatónak tartja, hogy jutalmat állapítsanak meg a dolgozók részére. Elsődleges szempont, hogy az önkormányzat működőképes legyen és az is maradjon. Közfoglalkoztatottak esetében, amennyiben a Testület a tűzifa támogatás mellett foglal állást, úgy az önkormányzatnak elő kell állítania a tűzifát. Ugyanakkor nem érintené a költségvetést, mert azt a Szociális és Egészségügyi Bizottság által kiosztható szociális tűzifa keretből biztosítanák. Azt tartaná a legcélszerűbbnek, ha tűzifa támogatásban részesítenék azon közfoglalkoztatottakat, akik a hóeltakarítási munkálatokban részt vettek, annak megfelelően, hogy ki mennyi munkát végzett.

**Uj Zoltán képviselő:** Úgy véli, hogy a hóeltakarításban részt vevő közfoglalkoztatottak részére tűzifa támogatás formájában történő túlmunka-kifizetés járható út. Egyetért az erre irányuló javaslattal. Magyar Tibor képviselő úr cafetériára irányuló véleményével is egyetért. A köztisztviselők kivételével, minden önkormányzati dolgozó olyan cafetéria juttatásban részesül, amely nem kötelező, ellenben a Testület minden évben biztosítja a költségvetésben az ahhoz szükséges forrást. Meglátása szerint ezzel az intézkedéssel az önkormányzati dolgozók jutalmazásának, bérfejlesztésének a kérdése megoldódott. Egyedül a köztisztviselők esetében áll fenn az az eset, hogy a kötelező juttatáson felül nem részesülnek egyéb juttatásban, ezért amennyiben plusz bevételre, vagy esetlegesen bérmaradványra tesz szert az önkormányzat, úgy erre a kérdésre térjen vissza a Testület. Sajnálatos módon a Kormány bérfejlesztésre irányuló elképzelése az önkormányzati köztisztviselők vonatkozásában nagyon minimális mértékű béremelést jelent.

**Magyar Tibor képviselő:** A köztisztviselők illetményalapja legalább 8-9 éve nem változott. A központi költségvetésről szóló törvény azonban lehetőséget biztosított arra, hogy a Testület eltérő mértékben állapítsa meg a köztisztviselők illetményalapját. A Testület az önkormányzat 2017. évi költségvetésének tárgyalásakor élt ezzel a lehetőséggel, és az akkor 38.650,- Ft mértékű illetményalapot megemelte 45.000, Ft-ra. Ezt figyelembe véve a Testület bérfejlesztést hajtott végre a köztisztviselők vonatkozásában is. A Testület a köztisztviselők vonatkozásában végrehajtott bérfejlesztést saját bevétel terhére biztosította. Ezen plusz kiadás biztosítása érdekében döntött elmúlt rendkívüli ülésén a Testület úgy, hogy pályázatot nyújt be a kiegyenlítő bérrendezési alap pályázati kiírásra, ezáltal csökkenthető a költségvetési hiány. Az önkormányzati dolgozók bérfejlesztését illetően a Testület megtette a tőle telhető intézkedéseket.

**Krcsméri Tibor képviselő:** A közalkalmazottak vonatkozásában mekkora összegű a cafetéria? A cafetéria juttatáson felül még munkaruha juttatásban is részesülnek a dolgozók?

**Laurinyeczné Hurguly Éva pénzügyi-gazdálkodási csoportvezető:** 100.000,- Ft összegű cafetéria juttatásban részesülnek. Vannak olyan önkormányzati dolgozók, akik munkaruhát kapnak, mert a munkavégzésükhöz szükség van rá. Az önkormányzat dolgozóinak egy része az idei évben téli ruházatot kap, amelynek értéke dolgozóként 40.000,- Ft. A munkaruha kihordási ideje 2 év. Emellett 80.000,- Ft összegű cafetéria juttatásban részesülnek a dolgozók SZÉP kártya formájában. A dolgozók nyári munkaruhájának értéke dolgozónként 20.000,- Ft.

**Mitykó Zsolt polgármester:** A cafetéria juttatásra vonatkozóan minden dolgozóra levetítve már kért kimutatást a pénzügyi-gazdálkodási csoportvezetőtől. A védőruhát kötelező biztosítani, míg a munkaruhát nem. A Nemzetgazdasági Minisztérium ide vonatkozó rendelkezése értelmében arra a kérdésre, hogy kinek kell kifizetni és kinek a tulajdonát képezi a védőruha, egyértelműen az a válasz, hogy a munkáltató köteles ingyenesen biztosítani az egyéni védőeszközt a munkavállaló számára, de a munkáltató tulajdona marad. Az előzőekben elmondottak alapján a dolgozók részére a munkaruha nem ingyenes juttatás, ha levonják a cafetéria összegéből.

**Laurinyeczné Hurguly Éva pénzügyi-gazdálkodási csoportvezető:** A munkaruha nem kerül levonásra a cafetériából. A cafetéria csak adható ezen dolgozók esetében.

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** A védőruhát minden olyan önkormányzati dolgozó megkapja, akinek azt a jogszabály előírja. Az önkormányzat által nem kötelezően nyújtott cafetéria juttatásból a munkaruha nem kerül levonásra.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Hány dolgozó részesül 80.000,- Ft összegű juttatásban 100.000,- Ft helyett?

**Laurinyeczné Hurguly Éva pénzügyi-gazdálkodási csoportvezető:** 37 fő, akik a parkfenntartás és karbantartás szakfeladatán dolgoznak, illetve a Centrál dolgozói.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Miért ennyi dolgozó részesül ekkora összegű juttatásban?

**Laurinyeczné Hurguly Éva pénzügyi-gazdálkodási csoportvezető:** A cafetériára vonatkozóan a korábbi évek gyakorlatának megfelelően készíti el a költségvetést. A köztisztviselők cafetériájának kivételével, a többi önkormányzati dolgozó cafetériájának vonatkozásában a Testület eltérhet a korábbi döntéstől. Semmi nem írja elő, hogy azoknál a

közalkalmazottaknál, akiknél munkaruhát is kell biztosítani, mekkora cafetériát nyújthat a Testület. Akár minden évben más-más összegben is meghatározhatják a cafetériát. Tekintettel arra, hogy a cafetériára vonatkozóan nem érkezik javaslat a Testület részéről, így minden évben azt az elvet követi, hogy 80.000,- Ft összegű cafetériát kapnak azok a közalkalmazottak, akiknek az önkormányzat munkaruhát is biztosít.

**Mitykó Zsolt polgármester:** A közalkalmazottak részére nyújtott cafetéria tehát egy plusz juttatás. Ő azonban megemelné az említett 37 juttatását is 100.000,- Ft/év összegre. A Testület megítélését nagymértékben befolyásolná ez a döntés.

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** A köztisztviselők cafetéria juttatását törvény írja elő, azt részükre kötelezően biztosítani kell. A munkaruhát megkapja minden olyan dolgozó, akiknek a jogszabály azt előírja. A munkaruhát az önkormányzat szerzi be, így mindenki egységes munkaruhát kap, amely jó minőségű, és így kedvező az ára is. Ezt a dolgozóknak is meg kellene venniük, tehát ugyanúgy kiadást jelentene számukra, de a ruha minősége és értéke elmaradna attól, amit az önkormányzat szerez be a részükre.

**Magyar Tibor képviselő:** Kéri a Testületet, akinek módosítási javaslata van a költségvetést illetően, azt tegye meg, mert úgy érzi, hogy a kialakult vitának nincs értelme. Amennyiben nincs módosítási javaslat, úgy döntsenek a költségvetés elfogadásáról.

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** Abban is kéri majd a Testület döntését, hogy azok közül, amelyek megterveztetéséről a Testület a tavalyi évben döntött, mely útszakaszra kérjék meg az engedélyes kiviteli terveket, tekintettel arra, hogy a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló törvényben lehetőség lesz belterületi utak felújítására. Az alábbi utcák vonatkozásában készítették engedélyezési terveket: Akácfa – Pacsirta – Orgona utcák 583 m, az Alkotmány – Váci M. utcák 726 m és a József A. – Ruisz Gy. utcák 635 m hosszú szakaszaira. Annak érdekében, hogy a pályázat kiírásakor már rendelkezzen az önkormányzat kiviteli tervekkel, és ezáltal határidőre beadható legyen a pályázat, jelen ülésen dönthetne erről a Testület. A korábbi években azért nem indultak ezen a pályázaton, mert a határidő szűkössége miatt nem tudták volna csatolni a pályázat benyújtásához szükséges kiviteli terveket. Célszerű egyelőre csak az egyik útszakaszra megigényelni az engedélyes terveket – amellyel indulhatnának a pályázaton – mert a kiviteli terveknek érvényességi idejük van, és amennyiben azok nem kerülnek felhasználásra a határidő előtt, feleslegesen készítenék el őket.

**Krcsméri Tibor képviselő:** A jegyző úr kérése, felvetése érinti a költségvetést?

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** A kivitelezési terv elkészítésének a költsége beépítésre került a költségvetési tervezetbe, így most plusz költséget emiatt nem kell betervezni a költségvetésbe.

**Rajos István alpolgármester:** Tekintettel arra, hogy ez a kérdés jelenleg nem érinti plusz kiadással a költségvetést – mivel szerepel a költségvetésben az engedélyeztetés költsége – és megítélése szerint nem okoz gondot, ha erről később dönt a Testület, javasolja, hogy ezen kérdésben a februári rendes ülésen döntsenek. Kéri a Testület tagjait, hogy a téma újbóli felvetéséig gondolkozzanak el azon, hogy mely útszakaszokra kérjenek engedélyes terveket.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Javasolja és kéri, hogy térjenek vissza arra a kérdésre, hogy a téli hóeltakarításban résztvevő önkormányzati dolgozókat milyen formában jutalmazza a Testület.

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** Az önkormányzat közalkalmazottként foglalkoztatott dolgozóinak kifizetésre kerül a túlmunka, de közfoglalkoztatottak esetében más megoldást kell találni. Azon felvetés járható út, hogy tűzifa támogatásban részesítik az érintett közfoglalkoztatottakat.

**Krcsméri Tibor képviselő:** Attól függően részesítsék tűzifa támogatásban az érintett közfoglalkoztatottakat, hogy ki és hány órát dolgozott a hóeltakarításban. Javasolja, hogy egy óra hóeltakarításban végzett munka díja 800,- Ft/óra legyen, és annak megfelelően részesítsék tűzifa támogatásban a dolgozókat.

**Magyar Tibor képviselő:** Javasolja, hogy 1.000,- Ft/óra legyen a hóeltakarításban végzett munka díja, és 3.000,- Ft-ban határozza meg a Testület 1 mázsa tűzifa árát, így annak megfelelően részesítsék a dolgozókat tűzifa támogatásban.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Egyetért Magyar Tibor képviselő úr javaslatával. A Magyar Tibor képviselő úr által tett javaslatot bocsátja szavazásra. Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület az önkormányzat közmunkaprogramja keretében foglalkoztatott azon közfoglalkoztatottakat, akik részt vettek a hóeltakarítási munkálatokban, és akiknek a napi munkaidejükön felüli túlmunkát rendeltek el, részesítse egyszeri tűzifa támogatásban, és a támogatás mértékét annak megfelelően határozza meg, hogy az egyes közfoglalkoztatottaknak a napi munkaidőn felül hány órában rendelték el a hóeltakarítási munkálatokat, úgy, hogy a munkadíj 1.000,- Ft/óra, és 1 mázsa tűzifa ára 3.000,- Ft, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

#### **8/2019.(I.30.) Kt. sz. határozat**

#### **A hóeltakarításban résztvevő közfoglalkoztatottak jutalmazásáról**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az önkormányzat közmunkaprogramja keretében foglalkoztatott azon közfoglalkoztatottakat, akik részt vettek a hóeltakarítási munkálatokban, és akiknek a napi munkaidejükön felül túlmunkát rendeltek el, egyszeri tűzifa támogatásban részesíti.

A támogatás mértékét annak megfelelően határozza meg, hogy az egyes közfoglalkoztatottaknak a napi munkaidőn felül hány órában rendelték el a hóeltakarítási munkálatokat.

A munkadíj 1.000,- Ft/óra, 1 mázsa tűzifa ára 3.000,- Ft.

A Testület a tűzifa mennyiséget az önkormányzati telephelyen ledeponált – az önkormányzat tulajdonát képező – segélykeret terhére biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a tűzifa támogatás kiosztása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester

Határidő: haladéktalanul

**Mitykó Zsolt polgármester:** A rendelettervezetet valamennyi bizottság megtárgyalta. (A rendelettervezet és mellékletei a jegyzőkönyv mellé csatolva) Kéri a bizottságok véleményét.

**Zsóriné Kovács Márta képviselő, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** A bizottság elfogadásra javasolja az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet azzal a kiegészítéssel, hogy a 7 millió Ft hitelfelvétel céljaként részben az új ételszállító, részben új hivatali gépjármű beszerzését jelöljék meg.

**Magyar Tibor képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke:** A rendelettervezet jól átlátható, igen részletesen ismerteti az egyes költségvetési tételeket. A bizottság elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

**Krcsméri Tibor képviselő, az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke:** A bizottság elfogadásra javasolja a rendelettervezetet azzal a kiegészítéssel, hogy a 7 millió Ft hitelfelvétel céljaként részben az új ételszállító gépjármű beszerzését, részben a Centrál épület galambriasztó rendszerének kiépítését jelöljék meg.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Javasolja, hogy az önkormányzat 2019. évi költségvetési rendelet tervezetében megjelölt 7 millió Ft összegű hitelfelvétel céljaként részben új ételszállító gépjármű, részben új hivatali gépjármű beszerzését jelölje meg a Testület. Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület az önkormányzat 2019. évi költségvetési tervezetében szereplő 7.000.000,- Ft összegű hitelfelvétel céljaként részben új ételszállító gépjármű, részben új hivatali gépjármű beszerzését jelölje meg, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 6 szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

**9/2019.(I.30.) Kt. sz. határozat**  
**Hitelfelvétel céljának meghatározásáról**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az önkormányzat 2019. évi költségvetési tervezetében szereplő 7.000.000,- Ft összegű hitelfelvétel céljaként részben új ételszállító gépjármű, részben új hivatali gépjármű beszerzését jelöli meg.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon arról, hogy a hitelfelvétel célja beépítésre kerüljön az elfogadott költségvetési rendeletbe, és a Magyar Állam felé küldje meg az önkormányzat hitelfelvételéről szóló adatszolgáltatást.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester  
Határidő: értelemszerű

**Mitykó Zsolt polgármester:** Kéri, akinek további kérdése, észrevétele, véleménye van a rendelettervezetet illetően, azt tegye meg. Mivel további kérdés, észrevétel, vélemény nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelettervezetet emelje rendeletté, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta. (Szavazati arány megfelel a SZMSZ-ben foglaltaknak)

**1/2019.(II.1.) önkormányzati rendelet**  
**Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről**  
**(Rendelet hiteles szövege jegyzőkönyv mellé csatolva)**



*Kerekes György elhagyta az üléstermet. Távozása nem befolyásolta a Testület határozatképességét.*

*Mitykó Zsolt polgármester távozott a testületi ülésről. Az ülés vezetését átadta Rajos István alpolgármesternek. Mitykó Zsolt távozása nem befolyásolta a Testület határozatképességét.*

### **3. napirendi pont: Az Alföld Ambulance Kft. tájékoztatója az elsősegélynyújtó hely üzemeltetéséről**

**Rajos István alpolgármester:** Köszönti az ülésen Kovács Ferenc Urat, az Alföld Ambulance Kft. (a továbbiakban: Kft.) ügyvezetőjét. A Kft. ügyvezetője által elkészített tájékoztató statisztikai adatokkal kiegészített, rendkívül részletes anyag. Felkéri Kovács Ferenc ügyvezető urat, amennyiben kiegészítenivalója van a tájékoztatót illetően, azt tegye meg. A tájékoztató kiegészítését követően kéri a kérdéseket, észrevételeket, véleményeket.

**Kovács Ferenc, az Alföld Ambulance Kft. ügyvezetője:** A tájékoztatóban részletesen felvázolta a mezőhegyesi elsősegélynyújtó hely működésével, üzemeltetésével kapcsolatos legfontosabb adatokat, részletesen ismertette a betegforgalmi adatokat, ismertette továbbá az elsősegélynyújtó hely személyi és tárgyi feltételeit. Kérdésként merül fel, hogy az önkormányzatnak milyen elképzelései vannak a jövőt illetően, hogy a jövőben való együttműködés milyen formában valósuljon meg, milyen úton induljanak el az elsősegélynyújtás területén, az egész egészségügyi rendszerben.

*Kerekes György képviselő visszatért az ülésterembe.*

**Kovács Ferenc, az Alföld Ambulance Kft. ügyvezetője:** Van-e lehetőség a hétvégi gyógyszerári ügyeleti rendszer bevezetésére? Mezőhegyesen is rendkívül sok család hátrányos helyzetű – ami elsősorban a majorokban élőkre jellemző – és a tájékoztatóban is kitért arra a problémára, hogy a Kft. havi szinten igen komoly értékben hagy gyógyszert a lakosoknál. Részben azért, mert nincs pénzük orvosságra, részben pedig azért, mert nincs ügyeletes gyógyszerár. A szegényebb réteg nem tart otthon orvosságot, és lehetőségük sincs arra, hogy vidékre utazzanak gyógyszerért, ezért kérnek segítséget az elsősegélynyújtó helytől. Az elsősegélynyújtó helyen tartott gyógyszereknek elsősorban a sürgős szükségletek kielégítését kellene szolgálniuk. Az elsősegélynyújtó helyen nem írhatnak fel receptet, de számos olyan gyógyszer van, amely szabad forgalomban is kapható, és megvásárolható lenne, ha helyben nyitva lenne a gyógyszerár. Több esetben annyi gyógyszert hagynak a betegnél, hogy az egész hétvégére elegendő legyen, segítve és támogatva ezzel a lakosságot. Vannak olyan családok, akik mélyszegénységben élnek, ezért nem engedhetik meg maguknak azt, hogy raktározzanak, tartalékoljanak gyógyszereket, csak szükség esetén vásárolják meg azokat.

**Jeszenka Zoltán képviselő:** A tájékoztatóban szereplő 50.000,- Ft értékű gyógyszert – amelyet havi szinten a lakosságnál hagynak – a Kft. miből finanszírozza?

**Kovács Ferenc, az Alföld Ambulance Kft. ügyvezetője:** A gyógyszereket a Kft. a saját költségvetése terhére finanszírozza meg a lakoságnak. Az elsősegélynyújtó hely működtetésére a Kft. az önkormányzattól havonta egy fix összeget kap, amely a betegforgalomtól függetlenül ugyanakkora összeg. A Kft. feladata a beteg szakszerű ellátása, és sok esetben inkább gyógyszerrel segítik ki a beteget, mintsem hogy – ha úgy ítéli meg, hogy csak gyógyszerre van szüksége – ki kelljen menni hozzá újra, vagy adott esetben a betegnek be kelljen jönni akár több ízben is. Fontos hangsúlyozni azonban, hogy az elsősegélynyújtó

helynek nem kötelezettsége a gyógyszer biztosítása, csak a sürgősségi betegellátást kellene szolgáltatnia. Sajnálattal tapasztalták, hogy a lakosság körében azt terjesztették, hogy az elsősegélynyújtó helyen ingyen lehet gyógyszerhez jutni. Szerencsére azt fel tudják mérni, hogy ki az, aki valóban rászorul arra, hogy a Kft. megsegítse gyógyszerrel. Alapesetben mindenkin igyekeznek segíteni.

**Magyar Tibor képviselő:** Sajnos a tapasztalatok azt mutatják, hogy a mezőhegyesi emberek rendkívüli módon el vannak kényelmesedve, és azt várják, hogy a problémájukat mások oldják meg. Vélhetően így vannak ezzel az elsősegélynyújtó hely esetében is, az ingyenes gyógyszert illetően. Sajnálatos tény azonban, hogy hétvégén nem lehet Mezőhegyesen gyógyszerhez jutni, és az egyéb gyógyszer árusítóhelyeken – mint például benzinkút, egyes élelmiszer üzletek – is csökken a nem vényköteles gyógyszerek köre.

**Kovács Ferenc, az Alföld Ambulance Kft. ügyvezetője:** Megérti a lakosság elégedetlenségét, és hozzáállását, de megérti a gyógyszertár tulajdonosát is. A mezőhegyesieknek azonban tisztában kell lenni azzal, hogy helyben nincs hétvégi gyógyszertári ügyelet. A gyógyszertár tulajdonosa pedig nem kötelezhető a hétvégi gyógyszertári ügyelet bevezetésére. Nehéz megoldást találni a problémára.

**Magyar Tibor képviselő:** Arra van-e lehetőség, hogy az elsősegélynyújtó helyen a nem vényköteles gyógyszerkészítményeket megvásárolják a betegek? Hosszú távon az nem jelent megoldást, hogy a Kft. ingyenesen gyógyszert biztosít a betegek részére.

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** Mind a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság, mind az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság javasolta a Testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a hétvégi gyógyszertári ügyelet bevezetésének a lehetőségéről tárgyaljon a gyógyszertár tulajdonosával. Magyar Tibor képviselő úr felvetésére – miszerint biztosítsanak lehetőséget, hogy az elsősegélynyújtó helyen megvásárolhatóak legyenek a gyógyszerek – a jelenleg hatályos jogszabályok értelmében nincs lehetőség.

**Magyar Tibor képviselő:** A hétvégi gyógyszertári ügyelet bevezetésére már több ízben is kísérletet tettek, mindannyiszor sikertelenül, mert a gyógyszertár tulajdonosa kategorikusan elzárkózott attól. Nem hinné, hogy a gyógyszertár tulajdonosa változtatott volna álláspontján.

**Jeszenka Zoltán képviselő:** Arra vonatkozóan van-e az ügyvezető úrnak információja, hogy a Kormány úgy próbálja meg áthidalni a kisebb településeken fennálló házi orvos hiányt, hogy térségi szinten körzeti ellátó központokat hoznak létre?

**Kovács Ferenc, az Alföld Ambulance Kft. ügyvezetője:** Sajnálattal tapasztalja, hogy jelenleg nincs koncepció az egészségügyi rendszer helyzetének a javítására. Jelenleg nincs konkrét elképzelés arra vonatkozóan sem, hogy a Kormánynak mi a célja a házi orvosi rendszerrel, az egészségügyi alapellátással. Elindult a diplomás ápolók és mentőtisztek továbbképzése – az első évfolyamok nemrég vizsgáztak le – akiből úgynevezett non-doktorok lesznek. Egyes vélemények szerint mivel a non-doktorok nem helyettesítik az orvost, nem oldják meg az orvoshiányt. Mai napig nem tisztázott, és nincs arra vonatkozóan információ, hogy a non-doktori cím milyen jogkörökkel jár. Az orvosi társadalom monopolhelyzetben van. A Magyar Orvosi Kamara nem fog a probléma megoldása mellé állni, a non-doktorokat a jogszabály egyelőre egészségügyi szakdolgozóként ismeri el, és orvosi tevékenységet nem végezhetnek. A diplomás ápolók és a mentőtisztek magasan kvalifikáltak, kompetenciáikat pontosan ismerő, egy adott szegmensben orvosi szinten képzett szakemberek. Ugyanazon kompetenciák vonatkoznak

egy mentőtisztre, mint egy orvosra, a mentőtiszt kettő feladatát nem láthatja el, az egyik, hogy nem írhat fel receptre gyógyszert, és a másik, hogy nem állapíthatja meg a halál beálltát.

**Jeszenka Zoltán képviselő:** Előfordulhat, hogy egy településen nem tudják biztosítani a háziiorvosi ellátást. Mezőhegyesen is rövid időn belül ez a helyzet állhat fel, ha nem találnak majd házi orvosokat. Ebben az esetben mi az eljárásrend, mi a hivatalos előírás?

**Kovács Ferenc, az Alföld Ambulance Kft. ügyvezetője:** A NEAK irányába tették egy javaslatot. A javaslat arra irányul, hogy a háziiorvosi praxisokat az orvosi ügyeletekhez hasonló módon működtetnék. Egy szolgáltató cég biztosítaná a szakembereket a háziiorvosi praxisokba. Ezen szolgáltató cégek szakmailag rendkívül jól képzett szakemberekkel rendelkeznének, és ezáltal egy magas szakmai színvonalú szolgáltatást tudnának nyújtani. A jelenlegi jogszabályok azonban erre nem adnak lehetőséget, tekintettel arra, hogy a háziiorvosi praxis orvoshoz kötött.

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** A probléma átmeneti megoldására szolgál, hogy a praxistulajdonos házi orvos köteles biztosítani a helyettesítését. Jelenleg ez történik Mezőhegyesen a III. számú háziiorvosi körzetben, tehát Dr. Szegvári Péter Imre megbízási szerződéssel vállalja a helyettesítést addig, amíg nem sikerül orvost találni, de legfeljebb arra az időre, amíg engedélye van a praxisa értékesítésére, azaz 2019. szeptember 30. napjáig.

**Rajos István alpolgármester:** Az egészségügyi alapellátás és a háziiorvosi rendszer problémájának megoldására, valamint az egészségügyi rendszer helyzetének a javítására egy koncepciót dolgoznak ki, melyben oszlopos szerepet vállal a Kft. is. Ezen koncepció jogszabályi háttere jelenleg azonban nem biztosított.

**Kovács Ferenc, az Alföld Ambulance Kft. ügyvezetője:** Az elképzelésüket sok helyen díjazták, hiszen rendkívül sok hátrányos helyzetű régióban hosszú ideje fennáll a probléma. A nyugdíjba vonuló házi orvosok helyére nem találnak másik házi orvost, nagyon sok a szabad praxis. Az elképzelés szerint amennyiben nincs betöltve a háziiorvosi praxis, úgy az önkormányzat feladat-átvállalási szerződést kötne egy szolgáltatóval, aki biztosítaná a háziiorvosi ellátást, az alapfokú egészségügyi ellátást tehát a szolgáltató látná el. Egy orvossal azonban nem lehet a rendszert működtetni, ehhez rendelkeznie kell a szolgáltatóknak több orvossal is, vagy egy ügyeleti rendszerrel összefogva, 24 órás szolgálatba ide lehet csábítani az orvosokat. Addig azonban, amíg ennek az elképzelésnek nincs meg a jogszabályi háttere, nem működtethető a rendszer.

**Rajos István alpolgármester:** Több ízben merült fel a kérdés a Testület részéről, hogy mi lesz a jövője a mezőhegyesi elsősegélynyújtó helynek, illetve a lakosság részéről, hogy mennyire lesz biztosított a háziiorvosi ellátás. A költségvetésben rendkívül nagy anyagi terhet jelent az elsősegélynyújtó hely működtetése és fenntartása, ellenben, ha megvizsgálnák, hogy mekkora összegért vállalnak ügyeletet az orvosok ma egy ügyeleti rendszerben, úgy annak lényegesen nagyobb költségvonzata lenne.

**Kovács Ferenc, az Alföld Ambulance Kft. ügyvezetője:** Az országban rendkívül nagy az orvoshiány. Az orvosok monopolhelyzetben vannak. A házi orvosok határozzák meg azt, hogy milyen szintű segítségre van szükség az orvosi ügyeleti rendszer kialakításában. Sajnos nagyon kevés házi orvos hajlandó – leterheltségre hivatkozással – ügyeleti feladatokat ellátni az adott ügyeleti területen. Ezáltal sajnos más területről kell biztosítani az orvosokat, hogy biztosítsák az ügyeleti rendszer megfelelő működését. Ez a terület elsősorban a környékbeli kórházak, ahol egyébként szintén orvoshiány van, illetve az orvosok rendkívüli mértékben kihasználják a

monopolhelyzetet. Horribilis óradíj ellenében vállalnak plusz feladatokat. Egy környékbeli kórház bármely osztályán dolgozó szakvizsgával nem rendelkező rezidens orvos óradíja 6.000,- Ft, míg egy szakvizsgával rendelkező orvos óradíja 7.500 – 9.000,- Ft. Sajnos ilyen óradíjakkal szemben kellene versenyeznie a szolgáltatóknak, ilyen óradíjak mellett kellene elcsábítani az orvosokat, hogy az ügyeleti rendszerben dolgozzanak. Ennél fogva az orvosok elsősorban a kórházakat választják. Békés megyében az orvosi ügyeleti rendszerben foglalkoztatott orvosok óradíja 4.000,- Ft/óra. Az önkormányzatok kénytelenek megadni ezt a díjat. Egy központi orvosi ügyelet jelenlegi finanszírozással átlagosan havi 4-4,5 millió Ft-ba kerül, amely összeg függ a betegszámtól és az ellátási terület nagyságától. Ezen összeg 85-90 %-a bérjellegű kiadás. A központi orvosi ügyelet egyrészt az állami – a NEAK irányából érkező – támogatásból, másrészt az önkormányzatok lakosságszám-arányos hozzájárulásából működtethető, tartható fenn.

**Rajos István alpolgármester:** A központi orvosi ügyelet kérdése gyakran visszatérő vitatéma. Az orvosi ügyelet kérdésköre is egy olyan feladata az önkormányzatnak, amelynek megfelelő működése érdekében intézkedni kell, el kell járni. Örül Uj Zoltán képviselő úr felvetésének, hogy a hivatali munka mellett mennyi munkát kell belefektetni, hogy előrébb jusson az önkormányzat, a város. A központi orvosi ügyelet kérdéséről Lázár János kormánybiztos úr felhatalmazását adta arra, hogy tájékoztassa a Testületet, hogy a kormánybiztos úrnak átadott egy olyan anyagot, amelynek kidolgozásában az Alföld Ambulance Kft., és azon belül Kovács Ferenc ügyvezető úr jelentős szerepet vállalt.

A Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zrt-vel együtt gondolkoznak abban, hogy Mezőhegyesen az egészségügyi ellátást illetően is milyen jövőbeni elképzelések valósulhatnak meg. A Zrt. nem önállóan próbálja megoldani, és nem csak a saját dolgozói körében, hogy biztosított legyen a városban az egészségügyi ellátás, mind az alapellátást, mind az orvosi ügyeletet illetően. Az egészségügyi ellátást illetően is határozott elképzeléseik vannak a jövőt illetően. Ezért is volt fontos, hogy elhangzott, mekkora összeget ölel fel egy központi orvosi ügyelet működtetése. A koncepciót látva megnyugtató volt a kormánybiztos úr számára, hogy adott esetben a Zrt. részére felállított mentőautó is rendelkezésre állhat egy ekkora összeg keretén belül. Nagyon sok munkát fektetnek bele abba, hogy Mezőhegyesen az egészségügyi ellátást, az alapellátást és az orvosi ügyeleti ellátást illetően is egy biztonságot jelentő jövőképet tudjanak biztosítani.

Köszöni Kovács Ferenc ügyvezető úrnak a tájékoztató elkészítését és a tájékoztató kiegészítését, a plusz információkat. Az elsősegélynyújtó helynek helyet adó Mezőhegyesi Alapszolgáltatási Központ épülete felújítás alá kerül, így az intézmény is és az elsősegélynyújtó hely is ideiglenesen a volt Démász épületben kap helyet. Ismert előtte, hogy voltak súrlódások a Kft. alkalmazottai és az intézmény munkatársai között, de reméli, hogy az együttélés szabályainak betartása mellett, a jövőben erre nem lesz példa.

A februári rendes testületi ülésen napirendi téma lesz az Alföld Ambulance Kft-vel kötött szerződés meghosszabbításának a kérdése. Elképzelhető, hogy ezen testületi ülésre az orvosi ügyelet kérdésében új információk birtokában lesz a Kft. Azt vélhetően senki nem vitatja, hogy az elsősegélynyújtó hely helyett mekkora szerepet játszana a város életében egy, a Zrt-vel közösen működtetett központi orvosi ügyeleti rendszer.

A tájékoztatót valamennyi bizottság megtárgyalta. (A tájékoztató a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Kéri a bizottságok véleményét.

**Zsóriné Kovács Márta képviselő, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** A bizottság elfogadásra javasolja a tájékoztatót. Pozitív, hogy a lakosság teljes mértékben meg van elégedve az elsősegélynyújtó hely működésével.

**Magyar Tibor képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke:** A bizottság elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

**Krcsméri Tibor képviselő, az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke:** A bizottság elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

**Rajos István alpolgármester:** Kéri, akinek további kérdése, észrevétele van a tájékoztatót illetően, azt tegye meg. Mivel további kérdés, észrevétel a tájékoztatóval kapcsolatban nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület az Alföld Ambulance Kft. ügyvezetője, Kovács Ferenc úr által beterjesztett, a mezőhegyesi elsősegélynyújtó hely üzemeltetéséről szóló tájékoztatót fogadja el, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot az alpolgármester kihirdette:

### **10/2019.(I.30.) Kt. sz. határozat**

#### **Az Alföld Ambulance Kft. tájékoztatója az elsősegélynyújtó hely üzemeltetéséről**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az Alföld Ambulance Kft. (székhelye: 5665 Pusztatölgyes, Felszabadulás u. 14., képviseli: Kovács Ferenc ügyvezető) Kovács Ferenc ügyvezető által beterjesztett, a mezőhegyesi elsősegélynyújtó hely üzemeltetéséről szóló tájékoztatóját – a jegyzőkönyv mellékletét képező tartalommal – elfogadta.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester  
Határidő: azonnal

*Krcsméri Tibor elhagyta az üléstermet. Távozására nem befolyásolta a Testület határozatképességét.*

#### **2. napirendi pont: Tájékoztató a városi köztemető üzemeltetésével összefüggő bevételekről és kiadásokról**

**Rajos István alpolgármester:** Felkéri Polacsik Attila köztemetőt üzemeltető vállalkozót, amennyiben kiegészítenivalója van a tájékoztatóját illetően, illetve olyan esetleges probléma, felvetés van, amely közös megoldást igényel, azt tegye meg.

**Polacsik Attila, köztemetőt üzemeltető vállalkozó:** A tájékoztatóhoz nem kíván kiegészítést tenni.

**Rajos István alpolgármester:** A kerítés felújítása, a kerítésépítés kérdésében történt-e előrelépés? A hulladékgyűjtés milyen formában és ütemben valósul meg a jövőben a temetőben?

**Polacsik Attila, köztemetőt üzemeltető vállalkozó:** Jelenleg 6 konténer van kihelyezve a temetőben, amelyből négy 1100 literes, és kettő 770 literes. A hulladékszállítást végző céggel folyamatos az egyeztetés, melynek eredményeképpen további 6 konténer kerül kihelyezésre. A kerítésépítés folyamatban van. 2018. évben sajnos kapacitás hiánya miatt nem tudott felújítást végezni a kerítésen, de az idei évtől folytatják a felújítást. A kerítés felújításához a szükséges mennyiségű építőanyag rendelkezésre áll.

**Rajos István alpolgármester:** A Testület előtt ismert, hogy az önkormányzat igen sok felújítást hajtott végre az elmúlt időben a temetőben. Ilyen például a járdaépítés, a ravatalozó felújítása és így tovább. A mosdó felújításának a feladata a temetőt üzemeltető vállalkozó feladata. Mikorra várható a mosdó felújításának a befejezése?

**Polacsik Attila, köztemetőt üzemeltető vállalkozó:** A köztemetőben lévő lakóház ingatlanban kerül kialakításra a nyilvános mosdó. Az épület felújítása folyamatban van, már csak a villanyszerelési és vízvezeték szerelési feladatokat kell elvégezni. Számításai szerint tavasszal kerülhet átadásra.

**Zsóriné Kovács Márta képviselő:** A temetőben lévő fémszerkezetű konténerek végleg megszüntetésre kerültek? Lakossági észrevétel érkezett, hogy kevésnek bizonyulnak a jelenleg rendelkezésre álló hulladékgyűjtő konténerek. Többen azért panaszkodtak, mert messze kell hordani a hulladékot.

**Polacsik Attila, köztemetőt üzemeltető vállalkozó:** A fémszerkezetű szeméthyűjtők helyett műanyag hulladékgyűjtő konténerek kerültek kihelyezésre, és fent említettekén túl további 2 konténer kerül majd a jövőben kihelyezésre, a temető ravatalozó mögötti területre, ezzel váltaná ki a rácsos fém szeméthyűjtőket. A konténerekből a hulladékgazdálkodást végző szolgáltató heti rendszerességgel szállítja a hulladékot, míg korábban a fémszerkezetű konténerben tárolt hulladékot neki kellett elszállítania. Igyekeznek a temető azon részén elhelyezni a konténereket, hogy mindenhol megközelíthetőek és elérhető távolságban legyenek.

**Uj Zoltán képviselő:** Sajnálatos tény, hogy az urnafalban nincs üres urnafülke, pedig egyre nagyobb az igény az urnás temetésre. Az urnás sírhelyekért is kell fizetni sírhely megváltási díjat. Arra nincs lehetőség, hogy urnafalat építtessen az üzemeltető, tekintettel arra, hogy a sírhely megváltás díjából a kivitelezés költsége megtérül.

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** Az urnafal megépítése az önkormányzat feladata. Amennyiben a Testület úgy dönt, hogy foglalkozik a kérdéssel és szükség van az urnafalra, akkor az önkormányzat vállalkozót kér fel annak megépítésére. A sírhelymegváltás díjából származó bevétel az önkormányzat bevétele.

**Uj Zoltán képviselő:** A temetőben rendkívül sok öreg, és elpusztult korhadt fa található. Ezzel a kérdéssel átfogóan kellene foglalkozni. Célszerű lenne felmérni és megvizsgálni, hogy melyek azok a fák, amelyeket ki kellene vágni, mielőtt még kárt okoznak. Ezt követően pedig gondoskodni a fák pótlásáról, de egy meghatározott rend szerint, egy koncepciót kellene kialakítani. A faültetés szempontjából is egy egységes arculatot kellene kialakítani a temetőben.

**Polacsik Attila, köztemetőt üzemeltető vállalkozó:** Egyetért a képviselő úrral. A Polgármesteri Hivatal irányába jelzi, amennyiben olyan fa van a temetőben, amely veszélyt jelenthet a sírokra. Amennyiben lehetőségei engedik, rendezi a leszakadt ágakat, és amennyiben indokolt ki is vágnak fákat, ellenkező esetben jelzéssel él a hivatal irányába, és megteszi a szükséges intézkedést. Sajnos vannak olyan fák, amelyek a sírok között vannak és nehéz hozzáférni, sem gépjárművel, sem egyéb eszközzel nem tudják megközelíteni, és még kosaras emelővel is csak nehezen tudják elérni. A temető egyik parcellájában gránitsírok találhatóak, amelyek javíttatása – amennyiben kár éri azokat – rendkívül nagy költséget jelenthetnek.

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** Természetesen azon vannak, hogy megakadályozzák, megelőzzék a kidőlt fák, letört ágak miatti károkozást. Ugyanakkor a kosaras emelő bérlése is igen komoly összegbe kerül. A temetőben rendkívül sok az elöregedett fa, indokolt lenne azok kivágása és pótlása, amelyet egy előre megtervezett koncepció alapján kellene elvégezni. A 2019. évi költségvetésben 700.000,- Ft került betervezésre fásításra. A fásítást, a fatelepítést szakszerűen meg kell tervezni.

**Rajos István alpolgármester:** A felvetés jogos, a kérdéssel foglalkozni kell, amikor a munkatervbe be tudják építeni.

A tájékoztatót a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság, illetve a Szociális és Egészségügyi Bizottság is megtárgyalta. (A tájékoztató a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Kéri a bizottságok véleményét.

**Magyar Tibor képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke:** Több problémát is felvetettek a bizottsági ülésen. Az egyik az urnafal kérdése, amelyre megkapták a választ. A bizottság tagjai közül többen is tapasztalták a hűtőkamrát működtető berendezés rendkívül nagy hangját, amely zavarta esetenként a temetési szertartást.

**Polacsik Attila, köztemetőt üzemeltető vállalkozó:** Sajnos gyakran nincs a temetőben áram, ezért áramkimaradás esetén aggregátort használnak a hűtőkamra megfelelő működtetéséhez. 2017. évben felújításra került a hűtőkamra kompresszor berendezése, így nem az okozta a nagy hangzavart. Probléma van a hálózattal, amely problémát az áramszolgáltató – véleménye szerint – nem kezel megfelelően.

**Kerekes György képviselő:** Kinek a feladata lenne rendbe tenni a hálózatot?

**Polacsik Attila, köztemetőt üzemeltető vállalkozó:** Az áramszolgáltató feladata lenne a hálózat rendbetétele. Több ízben egyeztetett az áramszolgáltató szakembereivel, akik elismerték a problémát, de még nem jutottak el a kivitelezésig.

**Magyar Tibor képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke:** Pozitív, hogy a temetőt üzemeltető vállalkozó anyagilag támogatja a polgárórség működését. A polgárórség ennek okán is, igen gyakran ellenőrzi a temetőt, fokozott járőrözést folytat, erősíti a közbiztonságot.

A temetőben történő közlekedési renddel kapcsolatosan vetődött fel probléma. Sajnos a temetőbe érkezők közül többen gépjárművel behajtanak a temető területére. Meglátása szerint a többségük indokolatlanul tartózkodik a temető területén gépjárművel, emellett túl nagy sebességgel is közlekednek. Ezek a gépjárművek veszélyeztetik a hozzátartozók biztonságát, és rongálják a temető zöld felületeit is. Sok esetben nem csak azok hajtanak be gépjárművel, akik betegségükből, korukból kifolyólag tudják nehezen megközelíteni a sírokat. Felháborító a lakosság ezen hozzáállása.

**Polacsik Attila, köztemetőt üzemeltető vállalkozó:** Sajnos ez gyakran előforduló probléma, amelyet Ő is tapasztal. Abban gondolkozik, hogy legalább temetés idejére elzárja az utat a gépjárművel közlekedők elől. Azon hozzátartozók elől azonban nem zárhatják el az utat, akik betegségükből és korukból kifolyólag gépjárművel közelítik meg a sírokat, vagy a temetkezés helyét.

**Magyar Tibor képviselő:** Közterület-felügyelővel nem lehetne ellenőriztetni és szükség esetén büntetni a temető területére gépjárművel behajtókat?

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** A Testület korábban éppen az idősekre és a mozgáskorlátozottakra figyelemmel kérte, hogy a hátsó kapu legyen nyitva. Ennél fogva nem lehet büntetni. Meglátása szerint nehéz kiszűrni, hogy valójában ki a mozgáskorlátozott.

**Rajos István alpolgármester:** Amennyiben ilyen jó az együttműködés a polgárőrséggel, úgy fel lehet őket kérni, hogy a temetések idejére biztosítsák azt, hogy ne tudjanak gépjárművel behajtani, akár fizikai elzárással, majd a temetés végén szabad utat lehetne biztosítani.

**Kerekes György képviselő:** Nem szabad általánosítani, de feltétlenül szükség lenne egy szertartásrend kialakítására. A szertartást megelőzően egyeztetni kell a hozzátartozókkal, hogy van-e a temetésre érkezők között, akire ilyen szempontból figyelemmel kell lenni. A szertartás idejére indokolt lenne az útelzárás, és csak annak engedélyezni a behajtást, akinek feltétlenül szükséges. Fel kell hívni a figyelmet, hogy a gépjárművel történő behajtással megsértik a temető rendjét.

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** Az önkormányzat által az I. első világháborús hadisírok és emlékművek rendbetételére, felújítására, helyreállítására elnyert pályázat keretében meg lehetne valósítani, hogy behajtást tiltó jelzőtábla, mobil parkolás és behajtásgátló oszlop kerüljön kihelyezésre, kiépítésre.

**Polacsik Attila, köztemetőt üzemeltető vállalkozó:** A főbejáratnak lévő kapu egyik szárnyát is azért lakatolta le, mert egyre többen ott hajtottak be gépjárművel, amikor a hátsó bejárat még nem volt nyitva. Általában a nyitvatartási rendnek megfelelően nyitja és zárja a kapukat, ellenben figyelembe veszi az időjárási viszonyokat is, nyári időszakban például csak akkor zárja a kapukat, amikor besötétedik.

*Krcsméri Tibor visszatért az ülésterembe.*

**Uj Zoltán képviselő:** Ezen problémára sincs jó, vagy rossz megoldás. Minden olyan intézkedéssel, amellyel felborítják a lakosság szokásrendjét, elégedetlenkedést váltanak ki. Sajnos a legtöbb ember nem az előírt rendet követi, az előírásoknak megfelelően cselekszik, amelyet nehéz kezelni. Sok esetben olyan drasztikus megoldást kell alkalmazni, amellyel azokat sértik meg, akik egyébként az előírt rendnek megfelelően cselekednek. Fel kell hívni azon hozzátartozók figyelmét, akik gépjárművel hajtanak be a temető területére, hogy ezzel a cselekedettel megsértik a temető rendjét. Jobb belátásra kellene bírni az embereket a drasztikus lépések megtétele helyett, mert ezzel azokat sértik meg, akik a betartják az előírásokat. Meglátása szerint ez a temetőt üzemeltető vállalkozó feladata lenne.

**Polacsik Attila, köztemetőt üzemeltető vállalkozó:** Amennyiben ilyen eset fordult elő, felhívta az érintett figyelmét arra, hogy ezzel megsérti a temető rendjét, de sajnos a felszólításainak nem sok eredménye van. Több ízben került sor figyelemfelhívásra, de a többség nem foglalkozik vele. A problémára megoldást – véleménye szerint – a behajtásgátló oszlop kihelyezése jelentene. Mobil parkolás és behajtásgátló oszlop használata lenne a legcélszerűbb, mert ezáltal csak ideiglenesen tilthatnák meg a behajtást, és nem zavarná ezáltal a szertartást.

**Rajos István alpolgármester:** A hozzászólások alapján a Testület egyöntetűen jogosnak ítéli meg a felvetést, és hogy megoldást kell találni a problémára. Felkéri a temető üzemeltető vállalkozót, hogy a gépjárművel történő behajtás problémájára akár a polgárőrséggel



együttműködve dolgozzon ki megoldást, rendszert. Kéri a bizottságok véleményét a tájékoztatóról.

**Magyar Tibor képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke:** A bizottság elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

**Zsóriné Kovács Márta képviselő, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** A bizottság elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

**Rajos István alpolgármester:** Megköszöni Polacsik Úr munkáját. Kéri, akinek további kérdése, észrevétele van a tájékoztatót illetően, azt tegye meg. Mivel további kérdés, észrevétel a tájékoztatóval kapcsolatosan nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület a köztemető üzemeltetőjének tájékoztatóját a 2018. évi bevételekről és kiadásokról fogadja el, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot az alpolgármester kihirdette:

#### **11/2019.(I.30.) Kt. sz. határozat**

#### **Városi köztemető üzemeltetéséről szóló tájékoztató elfogadása**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Polacsik Attila, a városi köztemető üzemeltetője által beterjesztett, a köztemető üzemeltetésével összefüggő 2018. évi bevételekről és kiadásokról szóló, a jegyzőkönyv mellékletét képező tájékoztatót elfogadta.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester  
Határidő: azonnal

#### **4. napirendi pont: Az önkormányzati földterületek beművelésére érkezett árajánlatok**

**Rajos István alpolgármester:** A Testület úgy határozott, hogy az önkormányzati földterületek beművelésére árajánlatot kér a feladat ellátására alkalmas 6 gazdasági szereplőtől. A döntésnek megfelelően megkérték az árajánlatokat. A felkérésre kettő árajánlat érkezett. Az egyik a Beta Center Kft., a másik a Papp József Termelő Értékesítő és Szolgáltató Kft.

A téma a Testület korábbi ülésén történő tárgyalása alkalmával Magyar Tibor képviselő úrnak volt egy felvetése. Felkéri Magyar Tibor képviselő urat, értékelje az árajánlatokat és alkosson véleményt a felvetéséről, mely szerint az árajánlatok alapján látja-e annak lehetőségét, hogy az önkormányzat saját maga művelje meg a földterületeit.

**Magyar Tibor képviselő:** Az árajánlatok bekérése nem az Ő felvetése volt. Már a költségvetés tárgyalása során javasolni szeretne volna, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő olyan gépeket, gépjárműveket, amelyeket az önkormányzat már nem hasznosít, ki kellene vonni a forgalomból és értékesíteni kellene azokat. A gépjárművek értékesítéséből befolyt bevételből el lehetne kezdeni beszerezni olyan munkaeszközöket, amelyek kompatibilisek a még használatban lévő erőgépekhez és alkalmasak a földterület megművelésének egyes munkafolyamataira, részmunkák elvégzésére. Az árajánlatok jól szemléltetik, hogy az önkormányzat a földterületeinek beművelését milyen áron tudja elvégeztetni, milyen áron tudja a szolgáltatást igénybe venni. A szolgáltatások díja olyan mértékű, hogy ezáltal minimális a befolyt, vagy egyáltalán nem realizálódik a terményértékesítésből bevétel.

**Laurinyeczne Hurguly Éva pénzügyi-gazdálkodási csoportvezető:** Amennyiben a Testület úgy dönt, hogy az önkormányzat saját maga műveli meg a földterületeit, úgy annak koordinálásával kit bíz meg? Ez a feladat igen nagy szakmai tapasztalatot is igényel, amellyel az önkormányzati dolgozók egyike sem rendelkezik.

**Magyar Tibor képviselő:** Biztosan van olyan dolgozó, aki rendelkezik mezőgazdasági végzettséggel, és valamilyen mértékben ért a szakmához. Természetesen nem minden munkafolyamatot tudna az önkormányzat felvállalni. Az új szerződésbe bele lehetne foglalni, hogy az egyes földművelési részfeladatokat lehetőségeinek függvényében az önkormányzat végezné el. Annyiban kérné az önkormányzat a mezőgazdasági vállalkozó segítségét, hogy jelezze, amikor olyan munkafolyamat következik, amelyet az önkormányzat is el tud végezni. Vannak munkafolyamatok, amelyeket az önkormányzat is el tud végezni, amellyel rendkívül nagy összeget takarítanának meg. A két árajánlat között túl nagy különbséget nem tapasztalt, közel azonos szolgáltatási díjak szerepelnek azokban. Az egyik ajánlat szakmailag részletesebben került kidolgozásra, plusz szolgáltatásokat is felsorol, amelyet biztosítani tud. Arra vonatkozóan azonban nem tért ki, hogy a betakarításokat követően, az egyes termények értékesítését követően milyen rendszerességgel számol el. A szolgáltatási díjából kiszámolható, hogy az önkormányzat mekkora összeget tudna megtakarítani, ha vállalná az egyes munkafolyamatok elvégzését. Az önkormányzat rendelkezik kettő olyan erőgéppel, amellyel több munkafolyamatot is el tud végezni. Kérdés, hogy ezzel a feltétellel vállalná-e a vállalkozó a feladatot. Elképzelhető, hogy így nem vállalja, ebben az esetben nem látnak rá a munkájára. Fontos megjegyezni, hogy a feladatot végző vállalkozót nem kötelezhetik arra, hogy számoljon be az egyes munkafolyamatokról, így az önkormányzat nem is tudhatja, hogy pontosan milyen munkákat és milyen rendszerességgel végzi azt el.

**Laurinyeczne Hurguly Éva pénzügyi-gazdálkodási csoportvezető:** Az önkormányzat városgazdálkodás részlegének a létszáma 16 fő. Meglátása szerint ezzel a létszámmal képtelenség elvégezni még pluszban a földmégmunkálási feladatokat, a munkaidejükbe nem férne az bele. Ezt figyelembe véve akkor is megérné az önkormányzatnak saját magának elvégezni a földmégművelési feladatokat, ha két embert fel kellene venni?

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** A két árajánlat között – megítélése szerint – mind díjtételeket, mind az egyéb szolgáltatásokat illetően nagy különbségek vannak. Mezőgazdasági tevékenység folytatásánál kötelezően ellátandó egyéb feladatok is vannak, amelyeket az egyik gazdasági szereplő térítésmentesen felajánlott. Ilyen például a területalapú támogatás igénylése, Nitrát-jelentés, tápanyag-gazdálkodási vizsgálat és terv elkészítése, és így tovább. Ezeknek a feladatoknak az elvégzését vállalja a vállalkozó. Ezek olyan feladatok, amelyek elvégzésére szintén nincs az önkormányzatnak szakembere, azok ellátásával külső szakembert kellene megbízni, adott munkadíj fejében. A Polgármesteri Hivatal nem tudja felvállalni ezt a feladatot, tekintettel arra, hogy az apparátusban nem rendelkeznek arra a feladat elvégzésére alkalmas szakemberrel.

**Magyar Tibor képviselő:** A plusz kettő fő foglalkoztatására reagálva annyit kíván megjegyezni, hogy ilyen feladatok ellátása esetén lehetne jutalmazni a dolgozókat. Abban az esetben tud az önkormányzat jutalmat fizetni, ha előállítja ahhoz a szükséges összegeket. Ilyen plusz forrás lehet a földterületek beművelése. Amennyiben több bevétele maradna az önkormányzatnak a terményértékesítésből – adott esetben azáltal, hogy az önkormányzat műveli meg a földet – úgy abból lehet jutalmat osztani. A földmégművelési feladatokat időszakosan kell elvégezni, tehát megítélése szerint a jelenlegi önkormányzati dolgozókat

kismértékben terhelnék csak plusz feladattal. A szakértelmet illetően, tudomása szerint önkormányzati alkalmazottak másodállásban végeznek földmegművelési feladatokat, tehát tisztában vannak azzal, hogy hogyan kell szakszerűen elvégezni ezeket a feladatokat. A földmegművelési feladatokhoz meg kell teremteni a feltételeket, és olyan munkaeszközöket kell vásárolni, amellyel minőségi munkát lehet végezni.

**Krcsméri Tibor képviselő:** Az ajánlatkérést megelőzően kellett volna felállítani a feltételeket, azt meghatározni, hogy melyek azok a feladatok, amelyeket az önkormányzat is képes elvégezni, és melyek azok, amelyekre ajánlatot kérnek. Amennyiben a Testület mégis úgy dönt, hogy az önkormányzat végezzen el bizonyos földmunkálási folyamatot, úgy az nem lenne fair azzal a vállalkozóval szemben, akitől az ajánlatot kérték.

**Magyar Tibor képviselő:** Fontos, hogy a fizető fél diktálja a feltételeket.

**Uj Zoltán képviselő:** Hány évre kötnének szerződést a vállalkozóval?

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** A 2019-2021. gazdasági évre, azaz három évre kötnének szerződést a vállalkozóval.

**Uj Zoltán képviselő:** A mezőgazdasági munkákra vonatkozó szerződést célszerű lenne október havi évfordulóval megkötni. Magyar Tibor képviselő úr felvetésén el lehetne gondolkozni. Nem célszerű azonban most olyan 3 évre szóló szerződést kötni, amelyet az októberben megalakuló új Testületre testál rá a jelenlegi Testület. Ennélfogva javasolja, hogy egy évre kössenek szerződés a földmegművelési feladatokra. Majd az új Testület eldönti, hogy a jövőben hogyan szeretné ezt a feladatot ellátni.

**Zsóriné Kovács Márta képviselő:** Rendelkezik az önkormányzat kellő mértékű kapacitással és szakértelemmel a földmegművelési feladatok ellátására?

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** A Polgármesteri Hivatal nem rendelkezik kellő szaktudással rendelkező dolgozóval. Bár nem rendelkezik mezőgazdasági szakértelemmel, de a mezőgazdasági munkálatok elvégzését nem lehet egy éves időintervallumban meghatározni, az egyes munkafázisokat folyamatosan kell elvégezni. Nem lesz beművelve a föld, ha nem biztosítják a folyamatos munkavégzést.

**Dr. Szabados Éva aljegyző:** Felhívja a figyelmet, hogy a Testület az árajánlatokat 3 gazdasági évre kérte meg. Amennyiben a Testület változtat azokon a feltételeken, mint amelyeket az ajánlatkérésben előírt, úgy a vállalkozó nem biztos, hogy ennyire készséges lesz – akár a plusz szolgáltatásokat illetően – a szerződés megkötésének tárgyalása során.

**Uj Zoltán képviselő:** Egyetért a felvetéssel, ráadásul az önkormányzat Magyar Tibor elképzelése esetén a könnyebb földmegművelési munkálatokat elvégezné, majd a nehezebb, költségigényesebb munkálatokat pedig a vállalkozóra hagytná.

**Rajos István alpolgármester:** Javasolja, hogy a Testület döntse el, melyik gazdasági szereplő ajánlatát fogadja el. Majd a Testület kérje fel a polgármestert, tárgyaljon a vállalkozóval arról, hogy az önkormányzat a földmegművelési feladatok egy részét átvállalhatná-e. Az önkormányzat általi földmegművelés személyi-, tárgyi és eszközszükséglet feltételeinek a kidolgozására felkéri Magyar Tibor képviselő urat, amelyről nyújtson tájékoztatást a testület ülésén. Továbbá a Testület kérje fel a polgármestert, hogy a vállalkozóval történő tárgyalás

eredményéről legkésőbb a márciusi rendes ülésen tájékoztassa a Testületet. Javasolja, hogy a három évre vonatkozó szerződéskötésen ne módosítson a Testület, majd a következő Testület eldönti, hogy mikor kívánja azt a munkatervébe beépíteni.

**Magyar Tibor képviselő:** Nem ért egyet a javaslattal. Véleménye szerint jelen ülésen csak arról döntsön a Testület, hogy melyik mezőgazdasági vállalkozás ajánlatát fogadja el. A tárgyalásokra egy későbbi időpontban is sort lehet keríteni. Ahhoz, hogy az önkormányzat bármilyen földmegművelési munkát el tudjon végezni, be kell szerezni ahhoz a szükséges gépeket, berendezéseket, eszközöket. Kellőképpen fel kell készülni, hogy az önkormányzat minőségi munkát tudjon végezni. Jelenleg az önkormányzat rendelkezésére áll két olyan erőgép, amely alkalmas a földmegművelési munkálatokra, de az eszközök még hiányoznak. A fejlesztést lépcsőzetesen kell megvalósítani, tekintettel arra, hogy ezek az eszközök igen komoly költséget jelentenek. Akkor kezdeményezzenek tárgyalásokat, amikor a szükséges gépek, eszközök az önkormányzat rendelkezésére állnak.

**Rajos István alpolgármester:** Magyar Tibor képviselő úr felvetését napirenden tartják, a későbbiekben térnek vissza a konkrét kérdésekre.

Az előterjesztést a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság megtárgyalta. (Az előterjesztés és mellékletei a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Kéri a bizottság véleményét.

**Zsóriné Kovács Márta képviselő, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** A bizottság a Papp József Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Kft. ajánlatát javasolja elfogadásra.

**Rajos István alpolgármester:** Kéri, akinek további kérdése, észrevétele van a tájékoztatót illetően, azt tegye meg. Mivel további kérdés, észrevétel a tájékoztatóval kapcsolatosan nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő földterületek 2019 -2021. gazdasági évekre vonatkozó beművelésére érkezett árajánlatok közül a legkedvezőbb árajánlatot adó Papp József Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Kft. ajánlatát fogadja el, kézfelnújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 7 szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot az alpolgármester kihirdette:

### **12/2019 (I.30.) Kt. sz. határozat**

#### **Az önkormányzati földterületek beművelésére érkezett árajánlatok**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő földterületek 2019 -2021. gazdasági évekre vonatkozó beművelésére érkezett árajánlatok közül a legkedvezőbb árajánlatot adó Papp József Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Kft. (Mezőhegyes, Kölcsey u. 1/A) ajánlatát fogadja el, az előterjesztés mellékletét képező tartalommal.

Felkéri a polgármestert, hogy az árajánlat alapján kösse meg a szolgáltatási szerződést a Kft.-vel.

Felkéri a polgármestert, hogy a másik ajánlattevőt értesítse a testület döntéséről.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester

Határidő: 2019. február 5.

## **5. napirendi pont: Belső ellenőr személyének kiválasztása**

**Rajos István alpolgármester:** Tekintettel arra, hogy Galuska Józsefné jelenlegi belső ellenőr megbízatása 2018. december 31.-én lejárt, a Testület úgy határozott, hogy megpályáztatja az önkormányzat belső ellenőri feladatainak ellátását, 2019. január 1.-jétől kezdődően, és három árajánlatot kér e feladat ellátására alkalmas gazdasági szereplőtől. A felkérésnek kettő gazdasági szereplő tett eleget. Felkéri jegyző urat, amennyiben kiegészítenivalója van az előterjesztést illetően, azt tegye meg.

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** Az előterjesztéshez kiegészítést nem kíván tenni. Annyiban kívánja tájékoztatni a Testületet a témát illetően, hogy a belső ellenőrzési feladatokat már nagyon rég óta Galuska Józsefné látja el, mint utólag kiderült a piacon fellelhető más vállalkozáshoz képest igen magas áron. Haklik Józsefné, az Orosha-Jó Bt. ügyvezetője a Magyar Államkincstár egyik ellenőrzése során került az önkormányzat látókörébe. Az önkormányzat felkérte olyan feladat ellátására, amelyet a környékben megkeresett szakemberek közül egyedül Ő vállalt el, még Galuska Józsefné sem tudott segíteni abban. A Bt. az adott évre vonatkozó belső ellenőrzési feladatokra 900.000,- Ft/év ajánlatot adott, ami – az ajánlata szerint nem lehet több, mint 45 nap – 20.000,- Ft/revizori nap. Galuska Józsefné ezzel szemben kevesebb óradíjért – 15.000,- Ft/revizori nap – vállalja a feladat ellátását, de a revizori napok számát egy évre 65 napban határozza meg, tehát a belső ellenőrzési feladatokra összesen 975.000,- Ft-os ajánlatot adott. Az ajánlattételre felkért gazdasági szereplő közül egy nem nyújtotta be ajánlatát. Az Orosha-Jó Bt. a belső ellenőrzési díj fejében olyan feladatokat is ellátna, amelyek ellátásával külső szakértőt kellene megbízni az önkormányzatnak, plusz költség fejében.

**Kerekes György képviselő:** Az egyik ajánlat értelmében ledolgozott revizori nap után fizetne az önkormányzat, míg a másik ajánlat alapján évi fix összegre kötne szerződést. Ez utóbbi esetben akkor sem kell többet fizetni, ha esetlegesen 45 napnál több időbe telne a feladat ellátása?

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** Igen, abban az esetben is évi 900.000,- Ft a belső ellenőrzési díj, a Bt. ajánlata alapján.

**Rajos István alpolgármester:** Az előterjesztést a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság megtárgyalta. (Az előterjesztés és melléklete a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Kéri a bizottság véleményét.

**Zsóriné Kovács Márta képviselő, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** A bizottság az előterjesztésben és az árajánlatokban foglaltak alapján, a jegyző úr kiegészítésével javasolja, hogy a Testület a belső ellenőrzési feladatok ellátásával az Orosha-Jó Bt-t bízta meg. A Bt. az ajánlatában adott díjazásért olyan plusz tevékenységek ellátását is vállalja, mint például a belső ellenőrzési kézikönyv elkészítése, vagy a belső ellenőrzési terv összeállítása.

**Rajos István alpolgármester:** Kéri, akinek további kérdése, észrevétele van az előterjesztést illetően, azt tegye meg. Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület az önkormányzat belső ellenőri feladatainak ellátásával - a beérkezett árajánlatok közül nyertes ajánlattevőként – Orosha-Jó Kereskedelmi és Szolgáltató Bt-t bízta meg 2019. január 1. napjától 2023. december 31.-éig terjedő időszakra azzal, hogy belső ellenőr díját 20.000,- Ft/revizori nap összegben állapítsa meg, és revizori napok számát évi 45

napban, valamint kérje fel a jegyzőt, hogy a belső ellenőr munkadíját a 2019-2023.évi költségvetési rendeletekben a dologi jellegű kiadások között tervezze be, továbbá kérje fel a polgármestert, hogy a megbízási szerződést kösse meg a nyertes ajánlattevővel, kézfelnnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot az alpolgármester kihirdette:

**13/2019. (I.30.) Kt.sz. határozat**  
**Belső ellenőr megbízása**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 15.-17. §-ai alapján az önkormányzat belső ellenőri feladatainak ellátásával - a beérkezett ajánlatok közül nyertes ajánlattevőként – Orosha-Jó Kereskedelmi és Szolgáltató Bt-t (5900 Orosháza, Táncsics u. 35.; ügyvezető: Haklik Józsefné) bízta meg 2019. január 1. napjától 2023. december 31.-éig terjedő időszakra.

A képviselő-testület a belső ellenőr díját 20.000,- Ft/revizori nap összegben állapítja meg.

A revizori napok száma 45 nap/év.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a belső ellenőr munkadíját a 2019-2023.évi költségvetési rendeletekben a dologi jellegű kiadások között tervezze be.

Felkéri a polgármestert, hogy a megbízási szerződést kösse meg a nyertes ajánlattevővel.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester

Határidő: haladéktalanul

**6. napirendi pont: Az Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft.-beli újabb üzletrészek megvásárlásáról**

**Rajos István alpolgármester:** Az előterjesztést a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság megtárgyalta. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Kéri a bizottság véleményét.

**Zsóriné Kovács Márta képviselő, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** A bizottság javasolja a Testületnek, hogy egyik önkormányzat felajánlásával se éljen, tehát ne vásárolja meg sem Kisdombgyház, sem Végegyháza, sem pedig Magyardombgyháza Község Önkormányzata Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft-beli 75.000, Ft névértékű üzletrésztét.

**Rajos István alpolgármester:** Kéri, akinek kérdése, észrevétele van az előterjesztést illetően, azt tegye meg. Mivel kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület ne éljen a Kisdombgyház Község Önkormányzata által tett ajánlattal, ennek megfelelően ne vásárolja meg az Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft-beli 75.000,- Ft névértékű üzletrésztét, Mezőhegyes Város Önkormányzata nehéz anyagi helyzetére, és a Kft. tevékenységi körének leszűkülésére tekintettel, kézfelnnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot az alpolgármester kihirdette:

**14/2019. (I.30.) kt. számú határozat**

**Kisdombegyház Község Önkormányzata üzletrész értékesítésére vonatkozó ajánlata**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem él a Kisdombegyház Község Önkormányzata által tett ajánlattal, ennek megfelelően nem kívánja megvásárolni az Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft-beli 75.000,- Ft névértékű üzletrészét, Mezőhegyes Város Önkormányzata nehéz anyagi helyzetére, és a Kft. tevékenységi körének leszűkülésére tekintettel.

Felkéri a polgármestert, tájékoztassa döntéséről Kisdombegyház Község Önkormányzatát.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester  
Határidő: értesítésre: 2019. február 5.

**Rajos István alpolgármester:** Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület ne éljen a Végegyháza Község Önkormányzata által tett ajánlattal, ennek megfelelően ne vásárolja meg az Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft-beli 75.000,- Ft névértékű üzletrészét, Mezőhegyes Város Önkormányzata nehéz anyagi helyzetére, és a Kft. tevékenységi körének leszűkülésére tekintettel, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot az alpolgármester kihirdette:

**15/2019. (I.30.) kt. számú határozat**

**Végegyháza Község Önkormányzata üzletrész értékesítésére vonatkozó ajánlata**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem él a Végegyháza Község Önkormányzata által tett ajánlattal, ennek megfelelően nem kívánja megvásárolni az Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft-beli 75.000,- Ft névértékű üzletrészét, Mezőhegyes Város Önkormányzata nehéz anyagi helyzetére, és a Kft. tevékenységi körének leszűkülésére tekintettel.

Felkéri a polgármestert, tájékoztassa döntéséről Végegyháza Község Önkormányzatát.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester  
Határidő: értesítésre: 2019. február 5.

**Rajos István alpolgármester:** Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület ne éljen a Magyardombegyház Község Önkormányzata által tett ajánlattal, ennek megfelelően ne vásárolja meg az Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft-beli 75.000,- Ft névértékű üzletrészét, Mezőhegyes Város Önkormányzata nehéz anyagi helyzetére, és a Kft. tevékenységi körének leszűkülésére tekintettel, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot az alpolgármester kihirdette:

**16/2019. (I.30.) kt. számú határozat**  
**Magyardombegyház Község Önkormányzata üzletrész értékesítésére vonatkozó  
ajánlata**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem él a Magyardombegyház Község Önkormányzata által tett ajánlattal, ennek megfelelően nem kívánja megvásárolni az Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft-beli 75.000,- Ft névértékű üzletrészét, Mezőhegyes Város Önkormányzata nehéz anyagi helyzetére, és a Kft. tevékenységi körének leszűkülésére tekintettel.

Felkéri a polgármestert, tájékoztassa döntéséről Magyardombegyház Község Önkormányzatát.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester

Határidő: értesítésre: 2019. február 5.

**7. napirendi pont: A Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zrt. ingatlanvásárlási kérelméről**

**Rajos István alpolgármester:** Az előterjesztés részletesen és érthetően ismerteti, hogy a Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zrt. mely ingatlanokat kívánja megvásárolni, és azt, hogy az értékesítésnek milyen jogszabályi előírásai vannak. Az előterjesztést a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság megtárgyalta. (Az előterjesztés és melléklete a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Kéri a bizottság véleményét.

**Zsóriné Kovács Márta képviselő, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** A bizottság javasolja, hogy a Testület az előterjesztésben ismertetett előírások alapján adjon helyt 4 ingatlan vonatkozásában a Zrt. kérésének. A 709/2 hrsz. ingatlan a vagyonrendelet értelmében forgalomképtelen, és nem alakítható ki belőle forgalomképes ingatlanrész, ezért ezen ingatlant a Testület nem értékesítheti.

**Rajos István alpolgármester:** Kéri, akinek kérdése, észrevétele van az előterjesztést illetően, azt tegye meg. Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő mezőhegyesi 620/2 hrsz-ú, kivett közpark művelési ágú, 2531 m<sup>2</sup> területű ingatlan értékesítését határozza el, ennek érdekében kérje fel a polgármestert, hogy az értékesítés céljából készíttessen értékbecslést az ingatlanról, és azt elkészültét követően terjessze a testület elé, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot az alpolgármester kihirdette:

**17/2019. (I. 30.) Kt. számú határozat**  
**A mezőhegyesi 620/2 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő mezőhegyesi 620/2 hrsz-ú, kivett közpark művelési ágú, 2531 m<sup>2</sup> területű ingatlan értékesítését határozza el.

Felkéri a polgármestert, hogy az értékesítés céljából készíttessen értékbecslést az ingatlanról, és azt elkészültét követően terjessze a testület elé.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester

Határidő: 2019. február 28.



**Rajos István alpolgármester:** Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő mezőhegyesi 694 hrsz-ú, kivett gyermekjátszótér művelési ágú, 4778 m<sup>2</sup> területű ingatlan értékesítését határozza el, ennek érdekében kérje fel a polgármestert, hogy az értékesítés céljából készíttessen értékbecslést az ingatlanról, és azt elkészültét követően terjessze a Testület elé, valamint kérje fel a jegyzőt, hogy – tekintettel arra, hogy az ingatlan korlátozottan forgalomképes – készítse elő a helyi vagyonrendelet módosítását és azt terjessze a testület elé, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot az alpolgármester kihirdette:

**18/2019. (I. 30.) Kt. számú határozat**  
**A mezőhegyesi 694 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő mezőhegyesi 694 hrsz-ú, kivett gyermekjátszótér művelési ágú, 4778 m<sup>2</sup> területű ingatlan értékesítését határozza el.

Felkéri a polgármestert, hogy az értékesítés céljából készíttessen értékbecslést az ingatlanról, és azt elkészültét követően terjessze a testület elé.

Felkéri a jegyzőt, hogy – tekintettel arra, hogy az ingatlan korlátozottan forgalomképes - készítse elő a helyi vagyonrendelet módosítását és azt terjessze a testület elé.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester  
Határidő: 2019. február 28.

**Rajos István alpolgármester:** Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő mezőhegyesi 708/2 hrsz-ú, kivett általános iskola művelési ágú, 3150 m<sup>2</sup> területű, II. kategóriába tartozó, 9292 törzsszámon, Szent György tér 1. szám alatt nyilvántartott műemlék ingatlan értékesítését határozza el, ennek érdekében kérje fel a polgármestert, hogy az értékesítés céljából készíttessen értékbecslést az ingatlanról, és azt elkészültét követően terjessze a Képviselő-testület elé, és kérje fel a polgármestert, hogy az értékesítés céljából a Magyar Állam elővásárlási jogát érintő eljárást bonyolítsa le, szereztesse be az értékesítéshez szükséges miniszteri hozzájárulást, valamint kérje fel a jegyzőt, hogy – tekintettel arra, hogy az ingatlan korlátozottan forgalomképes – készítse elő a helyi vagyonrendelet módosítását és azt terjessze a Testület elé, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot az alpolgármester kihirdette:

**19/2019. (I. 30.) Kt. számú határozat**  
**A mezőhegyesi 708/2 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő mezőhegyesi 708/2 hrsz-ú, kivett általános iskola művelési ágú, 3150 m<sup>2</sup> területű, II. kategóriába tartozó, 9292 törzsszámon, Szent György tér 1. szám alatt nyilvántartott műemlék ingatlan értékesítését határozza el.

Felkéri a polgármestert, hogy az értékesítés céljából készíttessen értékbecslést az ingatlanról, és azt elkészültét követően terjessze a Képviselő-testület elé.

Felkéri a polgármestert, hogy az értékesítés céljából a Magyar Állam elővásárlási jogát érintő eljárást bonyolítottassa le, szereztesse be az értékesítéshez szükséges miniszteri hozzájárulást. Felkéri a jegyzőt, hogy – tekintettel arra, hogy az ingatlan korlátozottan forgalomképes - készítse elő a helyi vagyonrendelet módosítását és azt terjessze a Testület elé.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester

Határidő: 2019. március 31. – a rendelet megalkotására: 2019. február 28.

**Rajos István alpolgármester:** Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő mezőhegyesi 689 hrsz-ú, kivett közpark művelési ágú, 6358 m<sup>2</sup> területű ingatlan telekalakítási eljárással megosztott, ezáltal új helyrajzi számon létrejövő, forgalomképesé váló részének értékesítését határozza el, ennek érdekében a településrendezési tervnek megfelelő telekalakítási eljárást kezdeményezzen, amely során földhivatali eljárással önálló ingatlanként kialakítja a megfelelő új ingatlan, kérje fel a polgármestert, hogy az értékesítés céljából készíttessen értékbecslést az így létrejövő ingatlanról, és azt elkészültét követően terjessze a Képviselő-testület elé, valamint kérje fel a jegyzőt, hogy – tekintettel arra, hogy az ingatlan(rész) forgalomképtelen – készítse elő a helyi vagyonrendelet módosítását és azt terjessze a Képviselő-testület elé, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot az alpolgármester kihirdette:

**20/2019. (I. 30.) Kt. számú határozat**  
**A mezőhegyesi 689 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő mezőhegyesi 689 hrsz-ú, kivett közpark művelési ágú, 6358 m<sup>2</sup> területű ingatlan telekalakítási eljárással megosztott, ezáltal új helyrajzi számon létrejövő, forgalomképesé váló részének értékesítését határozza el.

Ennek érdekében a településrendezési tervnek megfelelő telekalakítási eljárást kezdeményez, amely során földhivatali eljárással önálló ingatlanként kialakítja a megfelelő új ingatlan.

Felkéri a polgármestert, hogy az értékesítés céljából készíttessen értékbecslést az így létrejövő ingatlanról, és azt elkészültét követően terjessze a Képviselő-testület elé.

Felkéri a jegyzőt, hogy – tekintettel arra, hogy az ingatlan(rész) forgalomképtelen - készítse elő a helyi vagyonrendelet módosítását és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester

Határidő: 2019. március 31.

**8. napirendi pont: A 0445/34 hrsz.ú önkormányzati tulajdonú termőföld értékesítése**

**Rajos István alpolgármester:** Ékes-Benke Ágnes mezőhegyesi lakos azzal a kéréssel fordult a Testülethez, hogy az önkormányzat tulajdonát képező külterület 0445/34 hrsz. alatti kivett megnevezésű, természetben a lóverseny pálya mellett található – jelenleg az önkormányzat által komposztálóként használt – földterületet kívánja megvásárolni.

**Jeszenka Zoltán képviselő:** Tekintettel arra, hogy az önkormányzat jelenleg komposztálóként használja a területet, illetve figyelemmel a Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zrt. fejlesztési elképzeléseire, javasolja, hogy a Testület ne értékesítse a kért ingatlan.

**Rajos István alpolgármester:** Az előterjesztést a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság megtárgyalta. (Az előterjesztés és melléklete a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Kéri a bizottság véleményét.

**Zsóriné Kovács Márta képviselő, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** A bizottság javasolja a Testületnek, hogy ne értékesítse a 0445/34 hrsz-ú önkormányzati ingatlant.

**Rajos István alpolgármester:** Kéri, akinek további kérdése, észrevétele van az előterjesztést illetően, azt tegye meg. Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő, Mezőhegyes, 0445/34 hrsz-ú, 2,9537 ha nagyságú, külterületi kivett megnevezésű, szántó művelési ágú, forgalomképes önkormányzati ingatlant jelenleg ne értékesítse, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot az alpolgármester kihirdette:

#### **21/2019. (I.30.) kt. sz. határozat**

#### **A Mezőhegyes külterület 0445/34 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú termőföld értékesítéséről**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Mezőhegyes Város Önkormányzata tulajdonában lévő, Mezőhegyes, 0445/34 hrsz-ú, 2,9537 ha nagyságú, külterületi kivett megnevezésű, szántó művelési ágú, forgalomképes önkormányzati ingatlant jelenleg nem kívánja értékesíteni. Felkéri a polgármestert, hogy a testületi döntésről értesítse az ingatlant megvásárolni szándékozó Ékes-Benke Ágnes 5820 Mezőhegyes, Akácfa utca 7. szám alatti lakost.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester

Határidő: 2019. február 10.

#### **9. napirendi pont: A 056/2 hrsz.ú önkormányzati tulajdonú termőföld értékesítése**

**Rajos István alpolgármester:** Az előterjesztést a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság megtárgyalta. (Az előterjesztés és melléklete a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Kéri a bizottság véleményét.

**Zsóriné Kovács Márta képviselő, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** A bizottság e kérdésben nem tudott megállapodni. A bizottság tagjai javaslatot tettek egyrésztől 1,5 millió Ft, másrésztől 2 millió Ft értékesítési árra. Egyik javaslat sem kapta meg azonban a szükséges szavazatot, ezért a bizottság úgy határozott, hogy javaslatot tesz a Testületnek arra vonatkozóan, hogy értékesítse a 056/2 hrsz-ú ingatlant, de az értékesítési árat a Testület határozza meg.

**Rajos István alpolgármester:** Kéri, akinek kérdése, észrevétele van az előterjesztést illetően, azt tegye meg.

**Jeszenka Zoltán képviselő:** A nemrégiben megjelent új földtörvény – jelen esetben az értékesítési ár meghatározására vonatkozóan – mennyiben érinti az önkormányzatot?

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** Az önkormányzatot jelen esetben nem érinti.

**Rajos István alpolgármester:** Mivel további kérdés, észrevétel, egyéb javaslat az értékesítési árat illetően nem volt, az ingatlanforgalmi értékbecslésben megállapított árat bocsájtja szavazásra. Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület értékesítse az önkormányzat tulajdonában lévő, Mezőhegyes, 056/2 hrsz-ú, 5845 m<sup>2</sup> nagyságú, külterületi kivett általános iskola, szántó, gyümölcsös művelési ágú, forgalomképes önkormányzati ingatlant, az eladási árat a Leszing Kft. ingatlanforgalmi szakértő által kiállított szakértői véleményben megállapított forgalmi értéknek megfelelően 1.500.000,-Ft.-ban állapítsa meg, kérje fel a polgármestert, hogy keresse meg értékesítési ajánlattal Bertáné Csizmás Márta Mezőhegyes, Gluzek Gyula ltp. 4/B II. em. 7. szám alatti lakost, mint a fenti ingatlan hasznosítására korábban ajánlatot tevő és az ingatlan egy részét jelenleg is használó személyt, és az ajánlattevő nemleges válasza esetén gondoskodjon arról, hogy az ingatlan értékesítési szándéka kerüljön meghirdetésre a Mezőhegyes Városi Havilapban és a város honlapján, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot az alpolgármester kihirdette:

#### **22/2019. (I.30.) kt. sz. határozat**

#### **A Mezőhegyes külterület 056/2 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú termőföld értékesítéséről**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Mezőhegyes Város Önkormányzata tulajdonában lévő, Mezőhegyes, 056/2 hrsz-ú, 5845 m<sup>2</sup> nagyságú, külterületi kivett általános iskola, szántó, gyümölcsös művelési ágú, forgalomképes önkormányzati ingatlan értékesítését határozza el.

Az eladási árat a Leszing Kft. (Békéscsaba, Andrassy út 11-17.) ingatlanforgalmi szakértő által kiállított szakértői véleményben megállapított forgalmi értéknek megfelelően 1.500.000,-Ft.-ban (azaz másfélmillió forintban) állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy keresse meg értékesítési ajánlattal Bertáné Csizmás Márta Mezőhegyes, Gluzek Gyula ltp. 4/B II. em. 7. szám alatti lakost, mint a fenti ingatlan hasznosítására korábban ajánlatot tevő és az ingatlan egy részét jelenleg is használó személyt.

Felkéri a polgármestert, hogy az ajánlattevő nemleges válasza esetén gondoskodjon arról, hogy az ingatlan értékesítési szándéka kerüljön meghirdetésre a Mezőhegyes Városi Havilapban és a város honlapján.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester

Határidő: 2019. február 15.

#### **10. napirendi pont: VP6-19.2.1.-49-6-17. Kisléptékű turisztikai fejlesztések - 1. célterület című pályázati lehetőségről**

**Rajos István alpolgármester:** A Vidékfejlesztési Program keretében „Kisléptékű turisztikai fejlesztések - 1. célterület” című pályázati kiírás alapján lehetőség van turisztikai tevékenységhez kapcsolódóan eszközbeszerzésére. Az önkormányzat a Centrál épület Kozma Ferenc díszterme – házasságkötő terem – berendezéseinek a cseréjére nyújthat be pályázatot. A pályázat intenzitása 90 %, az önerő mértéke 10 %. Nagy szükség lenne a Centrál Étterem egyik termének megújítására, de ezen pályázat keretében kimondottan házasságkötő terem berendezéseinek a cseréjére van lehetőség. A díszteremben leselejtezett bútorok a Centrál

Étterembe kerülnének, ezáltal a Centrál Étterem bútorzata is megújulhat. Az előterjesztést a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság, illetve az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság is megtárgyalta. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Kéri a bizottságok véleményét.

**Zsóriné Kovács Márta képviselő, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** A bizottság javasolja, hogy a Testület éljen a lehetőséggel, az előterjesztésben ismertetett feltételekkel nyújtsa be a pályázatot.

**Krcsméri Tibor képviselő, az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke:** A bizottság javasolja, hogy a Testület a házasságkötő terem berendezéseinek a cseréjére kiírt pályázatot nyújtsa be.

**Rajos István alpolgármester:** Kéri, akinek kérdése, észrevétele, más javaslata van az előterjesztést illetően, azt tegye meg. Mivel kérdés, észrevétel, más javaslat nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület nyújtson be pályázatot a Kertészek Földje Akciócsoport Egyesület által meghirdetett VP6-19.2.1.-49-6-17. kódszámú, „Kisléptékű turisztikai fejlesztések - 1. célterület” című pályázati kiírás keretén belül, az önkormányzat tanácskozó terme (házasságkötő terem) berendezésének – asztalok, székek – cseréjére, ezért kérje fel a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges árajánlatok beszerzésére, és arra, hogy a következő testületi ülésen terjessze azokat a Testület elé, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot az alpolgármester kihirdette:

#### **23/2019. (I.30.) Kt. sz. határozat**

#### **VP6-19.2.1.-49-6-17. Kisléptékű turisztikai fejlesztések - 1. célterület című pályázati lehetőségről**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy pályázatot kíván benyújtani a Kertészek Földje Akciócsoport Egyesület által meghirdetett VP6-19.2.1.-49-6-17. kódszámú, „Kisléptékű turisztikai fejlesztések - 1. célterület” című pályázati kiírás keretén belül, az önkormányzat tanácskozó terme (házasságkötő terem) berendezésének – asztalok, székek – cseréje érdekében.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges árajánlatok beszerzésére, és arra, hogy a következő testületi ülésen terjessze azokat a Testület elé.

Felelős: Mitykó Zsolt, polgármester  
Határidő: értelemszerű

#### **11. napirendi pont: Székhelyhasználat engedélyezése**

**Rajos István alpolgármester:** Uj Zoltán, a Mezőhegyesi Sportegyesület elnöke azzal a kérelemmel fordult a Testülethez, hogy járuljon hozzá, hogy az egyesület székhelyeként a Kozma Ferenc u. 22. szám alatti ingatlan, telephelyeként a Mezőhegyes, Posta u. 18. szám alatti ingatlan kerülhessen bejegyzésre a Gyulai Törvényszéknél. Kéri a kérdéseket, véleményeket.

**Uj Zoltán képviselő, a Mezőhegyesi Sportegyesület elnöke:** Az MSE székhelyeként a Kozma Ferenc u. 11. szám alatti ingatlan van bejegyezve, ezért van szükség a módosításra.

**Rajos István alpolgármester:** Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Kéri a bizottság véleményét.

**Krcsméri Tibor képviselő, az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke:** A bizottság javasolja, a Testület járuljon hozzá, hogy az MSE székhelyéül a Kozma Ferenc u. 22. szám alatti ingatlan, telephelyéül a Posta u. 18. szám alatti ingatlan kerüljön bejegyeztetésre.

**Rajos István alpolgármester:** Kéri, akinek kérdése, észrevétele van az előterjesztést illetően, azt tegye meg. Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület járuljon hozzá ahhoz, hogy a Gyulai Törvényszék Cégbírósága a Mezőhegyesi Sportegyesület székhelyéül a mezőhegyesi 3 hrsz-ú, 5820 Mezőhegyes, Kozma F. u. 22. szám alatti ingatlant, telephelyéül a mezőhegyesi 151/1 hrsz.-ú, 5820 Mezőhegyes Posta u. 18. szám alatti ingatlant határozatlan időtartamra bejegyezze, kézfelnújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot az alpolgármester kihirdette:

**24/2019. (I.30.) Kt. sz. határozat**  
**Székhelyhasználat engedélyezése**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Gyulai Törvényszék Cégbírósága a Mezőhegyesi Sportegyesület székhelyéül a mezőhegyesi 3 hrsz-ú, 5820 Mezőhegyes, Kozma F. u. 22. szám alatti ingatlant, telephelyéül a mezőhegyesi 151/1 hrsz.-ú, 5820 Mezőhegyes Posta u. 18. szám alatti ingatlant határozatlan időtartamra bejegyezze.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester  
Határidő: azonnal

**12. napirendi pont: A polgármester szabadságolási ütemterve 2019. évre**

**Rajos István alpolgármester:** A Testületnek minden év február 28. napjáig kell jóváhagynia a polgármester szabadságának ütemezését. A helyi önkormányzati választások miatt 2019. évben időarányosan 32 nap illeti meg a polgármestert. Mind a polgármester, mind az alpolgármester a 2018. évi szabadságát maradéktalanul kivette. A határozati javaslat ismerteti, hogy a polgármester 2019. évben mely napokon tölti le szabadságát. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Kéri a bizottság véleményét.

**Krcsméri Tibor képviselő, az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke:** A bizottság javasolja, hogy a Testület a határozati javaslatban foglaltak szerint hagyja jóvá a polgármester 2019. évi szabadságolási ütemtervét.

**Rajos István alpolgármester:** Kéri, akinek kérdése, észrevétele van az előterjesztést illetően, azt tegye meg. Mivel kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatnak megfelelően hagyja jóvá a polgármester 2019. évi szabadságolási ütemtervét, kézfelnújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot az alpolgármester kihirdette:

### **25/2019. (I. 30.) Kt. számú határozat**

#### **A polgármester szabadságolási ütemtervének jóváhagyása 2019. évre**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése értelmében az alábbiak szerint jóváhagyja a polgármester 2019. évi szabadságolási ütemtervét:

- Összes szabadság: 32 nap (2019. október 13.-áig) – szabadság kivétele: Február 1. 1 nap, Február 8. 1 nap, Február 15. 1 nap, Február 22. 1 nap, Március 1. 1 nap, Március 8. 1 nap, Március 18. 1 nap, Március 22. 1 nap, Április 5. 1 nap, Április 12. 1 nap, Április 26. 1 nap, Április 29-30. 2 nap, Május 10. 1 nap, Május 17. 1 nap, Május 24. 1 nap, Június 7. 1 nap, Június 14. 1 nap, Június 21. 1 nap, Június 28. 1 nap, Július 8.-12. 5 nap, Augusztus 21-23. 3 nap, Szeptember 6. 1 nap, Szeptember 13. 1 nap, Szeptember 20. 1 nap és Szeptember 27. 1 nap.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

#### **13. napirendi pont: Az ALFÖLDVÍZ Zrt. tájékoztatása Gördülő Fejlesztési Tervhez kapcsolódó pályázati lehetőségről**

**Rajos István alpolgármester:** Felkéri Szentmihályi Ferenc jegyző urat, tájékoztassa a Testületet az előterjesztéssel kapcsolatos ismeretekről.

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** Az Innovációs és Technológiai Minisztérium pályázati felhívást tett közzé, amelyről az Alföldvíz Zrt. tájékoztatta az önkormányzatot. A pályázati felhívás értelmében a Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjának felhasználásra lehet pályázatot benyújtani. A támogatás célja: A Gördülő Fejlesztési Tervben (továbbiakban GFT) rögzített és a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (továbbiakban MEKH) által jóváhagyott rekonstrukciók megvalósítása, a víziközmű-rendszerek műszaki állapotának javítása. A GFT-re vonatkozóan az önkormányzat a 2019-2033. közötti időszakra kötött szerződést a Zrt-vel, hozzávetőlegesen 30 millió Ft értékű felújítási munkálatokra. Ezen felújítási munkálatok elvégzésének anyagi támogatására lehet pályázni. A pályázatra javasolt műszaki tartalom a szennyvíz ágazatot érintené. A pályázat intenzitása 70 %-os, az önrész 30 %. A támogatás mértéke minimum 10 millió Ft, maximum 100 millió Ft.

**Uj Zoltán képviselő:** A pályázati önerő milyen forrásból kerülne biztosításra?

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** A 30 %-os önerő Alföldvíz Zrt. által az önkormányzat részére fizetett bérleti díjból kerülne elszámolásra. Ezen pályázat önjelére tehát plusz fedezetet nem kellene biztosítani. A Zrt. vállalja a pályázat teljes körű elkészítését, amelyért külön díjat nem számolna fel.

**Rajos István alpolgármester:** Az előterjesztést a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság megtárgyalta. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Kéri a bizottság véleményét.

**Zsóriné Kovács Márta képviselő, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** Ezen pályázati lehetőség mindenképpen egy pozitív lehetőség az önkormányzat előtt. A bizottság javasolja, hogy a Testület éljen a pályázati lehetőséggel, az előterjesztésben ismertetett feltételekkel nyújtsa be a pályázatot.

**Rajos István alpolgármester:** Kéri, akinek a pályázattal kapcsolatosan kérdése, véleménye, észrevétele van, azt tegye meg. Mivel kérdés, vélemény, észrevétel nem volt kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület nyújtson be pályázatot az Innovációs és Technológiai Minisztérium által meghirdetett „Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából nyújtható támogatásra” című pályázati kiírásra a Gördülő Fejlesztési Tervben meghatározott fejlesztések költségcsökkentése érdekében, a pályázathoz szükséges 5.654.000,- Ft önerőt az ALFÖLDVÍZ Zrt. által fizetett bérleti díj terhére biztosítsa, és hatalmazza fel a polgármestert a pályázat benyújtására, és arra, hogy nyertes pályázat esetén az ALFÖLDVÍZ Zrt.-t bízta meg a kivitelezési munkálatok elvégzésével, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot az alpolgármester kihirdette:

#### **26/2019. (I.30.) Kt. sz. határozat**

#### **Az ALFÖLDVÍZ Zrt. tájékoztatása Gördülő Fejlesztési Tervhez kapcsolódó pályázati lehetőségről**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be az Innovációs és Technológiai Minisztérium által meghirdetett „Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából nyújtható támogatásra” című pályázati kiírásra a Gördülő Fejlesztési Tervben meghatározott fejlesztések költségcsökkentése érdekében.

A pályázathoz szükséges 5.654.000,- Ft önerőt az ALFÖLDVÍZ Zrt. által fizetett bérleti díj terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, és arra, hogy nyertes pályázat esetén az ALFÖLDVÍZ Zrt.-t bízta meg a kivitelezési munkálatok elvégzésével.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester

Határidő: értelemszerű

**Rajos István alpolgármester:** Az előre meghirdetett napirendek megtárgyalásának a végére ért a Testület, bejelentések következnek.

#### **Bejelentések**

##### **1. Dr. Druga Magdolna és a Mezőhegyesi Alapszolgáltatási Központ között jogsegély szolgálat ellátásra kötött új megbízási szerződés**

**Rajos István alpolgármester:** Az önkormányzat 2018. december 31. napjával megszüntette a Dr. Druga Magdolna ügyvéddel (lakcíme: Tótkomlós, Békéssámsoni út 2. szám) a Mezőhegyes, Kossuth u. 20. szám alatti volt Szociális Egységben jogsegély szolgálat ellátására, heti 2 órában (hétfőnként 14-16 óra között) kötött megbízási szerződést. Tájékoztatja a Testületet, hogy az új megbízási szerződést Dr. Druga Magdolna a 2019. január 1.-jével



létrejövő Mezőhegyesi Alapszolgáltatási Központtal megkötötte, a korábbi szerződéssel azonos tartalommal.

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** A jogsegély szolgálat ellátására kötött szerződéshez hasonlóan új szerződést kell kötni a pszichológiai szolgálat ellátására is.

## **2. „Zöld város kialakítása” célú, TOP-2.1.2-15 kódszámú pályázat ismételt benyújtásáról**

**Rajos István alpolgármester:** A Testület a 2018. november 28.-ai ülésén döntött a TOP-2.1.2 kódszámú, „Zöld város kialakítása” elnevezésű pályázat ismételt benyújtásáról, tekintettel arra, hogy az első ízben benyújtott pályázatot az Irányító Hatóság elutasította. A benyújtott pályázattal kapcsolatosan a Békés Megyei Közgyűlés Elnöke, Zala Mihály Elnök Úr a 2019. január 16. napján kelt levelében az alábbiakról tájékoztatta: (a levelet tartalmában ismertette) „Tisztelt Alpolgármester Úr! Mezőhegyes Város Önkormányzatának Ö/415-17/2018. iktatószámú megkeresésére válaszolva arról tájékoztatom, hogy a Békés Megyei Önkormányzat az Irányító Hatóságnál és a Magyar Államkincstárnál közbenjárva megvizsgálta a TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítása” című felhívásra benyújtott támogatási kérelmük hiánypótlása során vétett adminisztratív hiba korrigálási lehetőségeit. A kapott információk szerint a kimaradt konzorciumi megállapodás utólagos figyelembevétele nem lehetséges, ugyanakkor arra van lehetőség, hogy a felhívás újranyitása esetén kérelmüket maradéktalanul benyújthassák. Ennek érdekében a megyei önkormányzat elnökeként 2018. novemberében – az eljárásrendnek megfelelően – kezdeményeztem a TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítás” című felhívás újranyitását. A Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkártól azt a tájékoztatást kaptam, hogy a nyitás elviekben támogatható, de arra csak az eredményességmérés keretbe tartozó indikátorok év végi teljesülésének felmérését követően kerülhet sor, tehát valószínűleg 2019. márciusában. A szakasznyitással kapcsolatos aktuális információkról természetesen tájékoztatni fogom, addig szíves türelmét kérem.,,

A Közgyűlés elnökének tájékoztatása értelmében az önkormányzat által benyújtott hiánypótlásnak az Irányító Hatóság nem adott helyt. Ellenben lehetővé tette, hogy újra benyújtsa az önkormányzat a pályázatot. A korábbi információkkal ellentétben a pályázat befogadására 2019. márciusában nyílik lehetőség. A Testület a 2018. november 28.-ai ülésén felhatalmazta a polgármestert a pályázat benyújtására, és döntött arról, hogy a pályázatot a korábbiakhoz hasonlóan, a Projektfelügyelet Kft. készíti el és nyújtja be. A pályázatot nem kell átdolgozni, a 2018. novemberben benyújtott pályázat tartalmával azonos tartalommal kerülhet 2019. márciusban benyújtásra. A pályázat 2019. márciusában történő megnyitásáról Zalai Mihály Elnök Úr haladéktalanul értesíti az önkormányzatot.

**Magyar Tibor képviselő:** A pályázatot lehatárolt keret terhére van lehetősége benyújtania az önkormányzatnak. Mi történik abban az esetben, ha más önkormányzat is benyújtja pályázatát a felhívásra?

**Rajos István alpolgármester:** Erre a felhívásra nem nyújthat be más önkormányzat pályázatot, csak a Mezőhegyes Városi Önkormányzat. Hiánypótlásra az elnök úr által leírtak okán nincs lehetőség, újból be kell nyújtani a pályázatot. Mint ahogyan arról korábban már tájékoztatta a Testületet 10 millió Ft-tal nagyobb összegre, azaz 230 millió Ft-ra van lehetőség benyújtani a pályázatot.

Kéri, akinek nyílt ülésen további bejelentenivalója van, azt tegye meg. Mivel további bejelentés nem volt, ismerteti a következő rendes testületi ülés időpontját és napirendjeit. A 2019. február 27. napjára tervezett rendes testületi ülés előre meghirdetett első napirendi pontja a 2019. évi költségvetés második fordulója, mivel azonban jelen ülésen elfogadásra került az önkormányzat 2019. évi költségvetési rendelete, így ezen napirendi pont megtárgyalására nem kerül sor.

### **2019. február 27. (szerda) 15 óra**

#### **Napirendi pontok**

- 1) Az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018.(II.1.) önkormányzati rendelet módosítása
- 2) Tájékoztató a József Attila Általános Művelődési Központ Bölcsődéjének működéséről, nyitva tartási rendjéről, a nevelés-gondozás nélküli munkanap(ok)ról, a József Attila ÁMK Óvodájának nyitvatartási rendjéről, beíratási rendjéről, továbbá az óvoda és a bölcsőde nyári nyitvatartási rendjéről; A bölcsődei térítési díj meghatározása

Jegyzőkönyv-hitelesítőknél felkérte Magyar Tibor és Uj Zoltán képviselőket.

A Képviselő-testületnek a következőkben kitüntetési ügyben kell döntenie, ezért a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján zárt ülést tart.

Megköszönte a Képviselő-testület munkáját, a Polgármesteri Hivatal munkatársainak segítő közreműködését. Megköszönte az ülésen való részvételt, és az ülést – 18<sup>10</sup> órakor – bekezesztette.

A SZMSZ szerint, akik a zárt ülésen nem vehetnek részt, az üléstermet elhagyták.

K. m. f.

Mitykó Zsolt  
polgármester

Rajos István  
alpolgármester

Szentmihályi Ferenc  
jegyző

Magyar Tibor  
képviselő

Uj Zoltán  
képviselő

jegyzőkönyv-hitelesítők