



1/R/2017.

Jegyzőkönyv

Készült: Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2017. január 9. napján – 14³⁰ órai kezdettel – a Centrál épület Kozma Ferenc dísztermében megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülésen megjelentek: Mitykó Zsolt polgármester, Deli Zoltán, Jeszenka Zoltán, Kerekes György, Magyar Tibor, Uj Zoltán, Zsóriné Kovács Márta képviselők

Távolmaradását bejelentette: Rajos István alpolgármester, Krösméri Tibor képviselő

Tanácskozási joggal megjelentek: Szentmihályi Ferenc jegyző, Dr. Szabados Éva aljegyző,

Meghívottak: Ianosné Dr. Gurzó Mária fogorvos, Dr. Frankó Evelin Vivien fogorvos

Mitykó Zsolt polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület tagjait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta. Rajos István alpolgármester úr, illetve Krösméri Tibor képviselő úr távolmaradásukat előzetesen jelezték. A meghívóban kiküldött napirend megvitatását kéri azzal a kiegészítéssel, hogy 3. napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra Szügyiné Kassai Henrietta és Szügyi Szabolcs beadványa.

A fenti kiegészítéssel javaslatot tett az alábbi napirendek megvitatására:

1. Ianosné Dr. Gurzó Mária praxisjogának értékesítése
2. 2017. évi közfoglalkoztatási programok tervezése
3. Szügyiné Kassai Henrietta és Szügyi Szabolcs beadványa

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, akinek más javaslata, módosító indítványa van a napirendeket illetően, tegye meg. Mivel más javaslat, indítvány nem volt, kéri, aki a javasolt napirendekkel egyetért, kézfelnnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 7 fő.

A Képviselő-testület 7 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javasolt napirendeket elfogadta.

1. napirendi pont: Ianosné Dr. Gurzó Mária praxisjogának értékesítése

Mitykó Zsolt polgármester: Az önkormányzat 2016. június 30. napjával közös megegyezéssel – a doktornő kérésére – felbontotta Ianosné Dr. Gurzó Máriával, a II. számú fogorvosi körzet fogorvosával kötött feladat-ellátási szerződést. Ezáltal megüresedett a II. számú fogorvosi körzet is. Az önkormányzat már az I. számú fogorvosi körzet megüresedése okán is régóta keres olyan fogorvost, aki teljes állásban, folyamatosan el tudná látni a feladatot. 2016. december 28. napján Ianosné Dr. Gurzó Mária jelezte az önkormányzatnak, hogy Dr. Frankó Evelin Vivien személyében talált vevőt a praxisára. A doktornő csatolta a praxisjog adásvételéről szóló szerződést és a szándéknyilatkozatot. A Testületnek a szerződés beadásától számított 45 napon belül kell nyilatkoznia arról, hogy kíván-e szerződést kötni a

vevővel. 2016. december 28. napján megbeszélést folytattak az érintettekkel, mely alkalmával Dr. Frankó Evelin Vivien nyilatkozott arról, hogy Mezőhegyesre költözne, ha a Testület jóváhagyja a szerződést. Dr. Frankó Evelin Vivien a marosvásárhelyi egyetemen végzett, ellenben a diplomájának honosítására még nem került sor. A praxisjogot szerző nem tudta bemutatni a fogorvosi képesítését igazoló dokumentumokat, így jogszabály értelmében nem végezhet fogorvosi tevékenységet. Ennek okán a Testület nem hagyhatja jóvá az adás-vételi szerződést. Nem kételkedik a képesítése megszerzésében, de a magyarországi jogszabályok előírásaira minden esetben figyelemmel kell lenniük. A doktornő tájékoztatása alapján a diploma honosítása maximum három hónapot vesz igénybe. Vonzóvá teheti az üres álláshelyet a fogorvosok számára, hogy a Testület egy nagyobb felújítást tervez a rendelőt illetően. Elképzelhető, hogy a felújítás a TOP pályázaton belül valósulna meg. A pályázattól függetlenül a Testület döntött egy fogászati kezelőszék beszerzéséről is, hiszen annak megléte elengedhetetlen a feladat zökkenőmentes ellátásához. A kezelőszék megvásárlásának az időpontja függ attól, hogy kell-e ahhoz közbeszerzési eljárást lefolytatni, avagy sem. Fontos a fogorvos számára biztosítandó szolgálati lakás kérdése. Az önkormányzat jelenleg egy üres szolgálati lakással rendelkezik. Az önkormányzatnak teljeskörű tájékoztatást kell adnia arról, hogy milyen feltétel teljesülése esetén tölthető be az üres álláshely, milyenek a technikai feltételek a rendelőben még akkor is, ha az nem éppen kedvező az érdeklődőnek. Arra is figyelemmel kell lenni, hogy előreláthatólag a fogorvosi asszisztent is a fogorvosnak kell foglalkoztatnia. Fentiek mellett kérdéses, hogy Végegyháza körzettel egy körzetet fog-e alkotni Mezőhegyes. Ezen kérdés tisztázása is több hónapot vesz igénybe, Végegyháza község polgármesterének halála okán. Az üres álláshely betöltésének, a rendelő felújításának a kérdése körülbelül március hónap végére konkretizálódik. A Testület dönt az üres álláshely kérdésében, attól függően, hogy hány jelentkező lesz arra. Az üres álláshely betöltésének lehetőségéből nem zárja ki a praxist megvásárolni szándékozó doktornőt, de fontos, hogy a jogi feltételeknek megfeleljen.

Az adás-vételi szerződést és jóváhagyásának jogi feltételeit megvizsgáltatták az önkormányzat jogi képviselőjével, Dr. Varga Imre ügyvéd úrral, akinek az az álláspontja, hogy a Testület jogilag csak úgy jár el helyesen, ha a praxisjog adás-vételi szerződést a fenti okok miatt nem hagyja jóvá. Kéri a kérdéseket, véleményeket. (Az előterjesztés, az adás-vételi szerződés és a szándéknyilatkozat a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Szentmihályi Ferenc jegyző: Az önkormányzatnak a szerződés beadásától számított 45 napon belül kell nyilatkoznia, hogy kíván-e feladat-ellátási szerződést kötni a praxisjogot megvásárolni szándékozó fogorvossal, jóváhagyja-e a praxisjog értékesítését, avagy sem. Dr. Frankó Evelin Vivien fogorvosi képesítését nem tudta bemutatni, diplomájának honosítása máig nem történt meg. Az előterjesztés részletesen tartalmazza, hogy milyen feltételek megléte szükséges a praxisengedély megszerzéséhez. Ahhoz szükség lenne többek között a fogorvosi tevékenység végzésére való jogosultság igazolására, amellyel a praxisjogot megvásárolni szándékozó nem rendelkezik, tehát a feltételrendszernek nem felel meg. Képesítésének igazolása hiányában a munkát sem tudná megkezdeni fogorvosként. Jogilag nincs lehetősége a Testületnek arra, hogy feladat-ellátási szerződést kössön a doktornővel.

Mitykó Zsolt polgármester: A doktornő tájékoztatása szerint leghamarabb február hónapban tudja bemutatni a fogorvosi képesítését igazoló dokumentumokat, így a Testület a januári rendes ülésen sem tudna másképpen dönteni, mint ami jelen határozati javaslatban szerepel. Természetesen a Testület a jövőben számít a doktor nő pályázatára abban az esetben, ha a képesítését igazoló dokumentumokat bemutatja. Jelenleg mindkét fogorvosi körzet működik, a fogorvosi ellátás helyettesítéssel folyamatosan biztosított, így nincs kényszerhelyzetben a Testület a döntést illetően. A Testület egyenlő esélyt szeretne biztosítani minden érdeklődő

fogorvos számára, és nem fog elsőbbséget biztosítani másnak Dr. Frankó Evelin Vivien doktornő hátrányára. Az önkormányzat ígéretet tett arra, hogy felújítja a rendelőt, amellyel a megüresedett álláshelyet vonzóvá tehetik az érdeklődő fogorvosok számára.

Ianosné Dr. Gurzó Mária fogorvos: A jogszabályi előírásoknak megfelelően 2016. december 28. napján benyújtotta a Dr. Frankó Evelin Viviennel kötött praxisjog adás-vételi szerződést, illetve a szándéknyilatkozatot. A doktornő vállalja a körzet fogorvosi feladatainak ellátását teljes munkaidőben, heti 30 órában. Van olyan település, ahol olyan formában oldották meg a hasonló problémát, hogy az önkormányzat előszerződést kötött az orvossal, mely akkor lép hatályba, amikor az orvos bemutatja a fogorvosi képesítését igazoló dokumentumokat. A praxisjog adás-vételi szerződés csak abban az esetben lép életbe, ha az önkormányzat feladat-ellátási szerződést köt a doktornóval. A doktornő azért is szeretné megvásárolni a praxisát, hogy ne kerüljön hátrányos helyzetbe a többi fogorvossal szemben. Dr. Frankó Evelin Vivien szeretne Mezőhegyesen dolgozni, amennyiben bizalmat szavaz neki a Testület, úgy szeretne itt családot alapítani, ezáltal az Ő gyermekei is Mezőhegyesre fognak iskolába járni. Vállalta, hogy ameddig a doktornő nem kapja meg a praxisjogot, és ténylegesen munkába nem áll, addig Ő betanítja, rendszeresen jár hozzá a rendelőbe tapasztalatot szerezni. A Testületnek 45 nap áll a rendelkezésére, hogy döntsön az adás-vételi szerződést illetően, de az olyan döntés is lehet, amelyben feltételhez köti a szerződés jóváhagyását, és a feladat-ellátási szerződés megkötését. A doktornő nem garantálhatja, teljes felelősséggel nem jelentheti ki, hogy 45 napon belül bemutatja a fogorvosi képesítését igazoló dokumentumokat, hiszen az eljárás hosszú időt vesz igénybe. A doktornő milyen érzésekkel nyújtja be a pályázatot, amennyiben jelen ülésen nemleges döntést hoz a Testület, és a későbbiekben esetlegesen megpályázza az üres álláshelyet? Mi a garancia arra, hogy más fogorvos hosszú távon szeretne Mezőhegyesen maradni? Úgy tudja, eddig más komoly jelentkező nem akadt az üres fogorvosi álláshelyre. Az az orvos, aki pénzt áldoz a praxisjogért, komoly és elhivatott a szakma és az adott álláshely megszerzése iránt.

Mitykó Zsolt polgármester: A jogszabályi előírásokat figyelembe véve, jelen ülésen nem dönthet másképpen a Testület. Azonban nem szeretné eltántorítani a doktornőt attól, hogy a későbbiekben benyújtsa pályázatát.

Ianosné Dr. Gurzó Mária fogorvos: Nem érti, miért kellett ilyen rövid időn belül napirendre tűznie a Testületnek a témát, miközben a döntésre 45 nap áll rendelkezésre?

Szentmihályi Ferenc jegyző: A Testület dönt arról, milyen témákat tárgyal az adott ülésen. A decemberi megbeszélés során abban állapodtak meg, hogy igyekeznek rövid időn belül megállapodásra jutni. A Testületnek nem kell megindokolnia, ha nem hagyja jóvá a praxisjog adás-vételi szerződést, ellenben mivel a praxisjogot szerző nem tudja bemutatni a fogorvosi képesítését igazoló dokumentumokat – amely feltétele a fogorvosi tevékenység végzésének – a Testület törvénysértést nem követhet el, jogszabály szerint nem dönthet másképpen. Az önkormányzatnak is érdeke, hogy minél hamarabb állandó, teljes munkaidőben dolgozó fogorvossal kössön szerződést, hiszen a helyettesítés – minél hosszabb ideig áll fenn – igen komoly költséget jelent.

Ianosné Dr. Gurzó Mária fogorvos: A feladat-ellátási szerződést nem lehetne azzal a feltétellel megkötni, hogy az akkor lép hatályba, ha a fogorvosi képesítés igazolásához szükséges dokumentumokat bemutatja a doktornő?

Szentmihályi Ferenc jegyző: Az önkormányzat csak abban az esetben köthet feladat-ellátási szerződést a doktornővel, ha bemutatja a fogorvosi képesítése igazolásához szükséges dokumentumokat.

Mitykó Zsolt polgármester: Komoly érdeklődést az üres álláshelyre jelenleg csak Dr. Frankó Evelin Vivien mutat, nincs más fogorvos jelölt.

Magyar Tibor képviselő: A Testületnek egy döntés meghozatalánál mindig a törvényességet kell szem előtt tartania. A Testületnek is az az érdeke, hogy folyamatosan biztosított legyen a fogorvosi ellátás és egy olyan fogorvosa legyen a városnak, aki itt él, fiatal, tehát hosszú távon lehet rá számítani. A jegyző úr megvizsgálta, hogy milyen jogi feltételek teljesülése esetében lehet jóváhagyni a praxisjog adás-vételi szerződést. Kikérte az ügyvéd úr állásfoglalását is, amely értelmében a határozati javaslatban foglaltak szerint kell a Testületnek döntenie. Az üres álláshely betöltése egy állandó, teljes munkaidőben lenne a legoptimálisabb, hiszen a helyettesítés hosszú távon nem jelent megoldást, és az önkormányzat számára sem kifizetődő. A Testület jelen ülésen jogszerűen másképpen nem dönthet, de nem szeretné kizárni annak lehetőségét, hogy a későbbiekben, akkor, amikor az üres álláshely megpályáztatásra kerül, Dr. Frankó Evelin Vivien benyújtja pályázatát.

Mitykó Zsolt polgármester: Az adás-vételi szerződés jóvá nem hagyása nem jelent végleges döntést, hiszen azt a későbbiekben a Testület újra napirendre tűzheti. A szakmai megfelelőséget elsősorban a lakosság visszajelzése alapján tudják lemérni. Amennyiben pozitív a lakosság visszajelzése, úgy a legmagasabb szintű partneri kapcsolat alakulhat ki a szakember és az önkormányzat között.

Uj Zoltán képviselő: Az önkormányzat évek óta helyettesítéssel látja el az I. számú fogorvosi körzet fogorvosi feladatait. 2017. január 1-jétől már mindkét körzet fogorvosi feladatainak ellátását helyettesítéssel biztosítja. Mind a háziorvosi, mind a gyermekorvosi, mind a fogorvosi ellátás területén vannak bizonytalanságok, így a Testületnek minden területen komoly feladatot jelent az ellátás folyamatos biztosítása. Emellett az elsősegélynyújtó hely működtetése is igen komoly költséget jelent az önkormányzatnak. A jelenlegi problémák kialakulásának az oka több évre nyúlnak vissza, ilyen például, hogy nem Mezőhegyesen jött létre mentőállomás. A Testületnek is és a település lakosságának is megnyugtatóbb, és sokkal nagyobb a bizalma az orvosban, ha Ő a városban él, ezáltal mindig lehet rá számítani. Bizonytalanság van mindaddig, amíg a feladatellátást helyettesítéssel oldja meg az önkormányzat. Szimpatikus és biztató, hogy a praxisjogot megvásárolni szándékozó doktornő Mezőhegyesen szeretne letelepedni. Amennyiben rendelkezne a jogszabály által előírt dokumentumokkal, a Testület vélhetően jóváhagyná a szerződést. Javasolja, hogy a Testület jelen ülésen ne döntsön a praxisjog értékesítésének kérdésében, várja ki a jogszabály által előírt 45 napos határidőt, és annak lejártá előtt foglaljon állást. Azt a jelentkezőt előnyben kell részesíteni, aki teljes munkaidőben vállalná a feladat ellátását, szeretne helyben letelepedni. Elképzelhető, hogy a szükséges dokumentumokat a diploma honosításáról az előírt határidőn belül csatolni tudja.

Szentmihályi Ferenc jegyző: Az egyetem nem adta ki még a diplomát sem, annak honosítása pedig akár 3 hónapot is igénybe vehet. Dr. Frankó Evelin Vivien egy igazolást nyújtott be, amely arról szól, hogy elvégezte az egyetemet. Amennyiben a Testület nem hozza meg döntését 45 napon belül, úgy az adás-vételi szerződést úgy kell tekinteni, mintha a Testület jóváhagyta volna, a praxisjog Dr. Frankó Evelin Vivienre száll.

Dr. Frankó Evelin Vivien fogorvos: Az önkormányzat azzal a kikötéssel köthetné meg a feladat-ellátási szerződést, hogy abban rögzítik a hatálybalépésének a feltételeit. Tehát a szerződés csak abban az esetben, és akkor lépne hatályba, ha a fogorvosi képesítést igazoló, és minden szükséges dokumentumot becsatol. Amennyiben a Testület jelen ülésen nem hagyja jóvá a szerződést és a fent elmondottak szerint nem köt feladat-ellátási szerződést, úgy a jelenlegi bizonytalan helyzet fennáll. Ezáltal nincs garancia arra, hogy a Testület az Ő pályázatát részesíti előnyben, ha kiírja az üres álláshelyre pályázatot.

Szentmihályi Ferenc jegyző: A jogszabály által előírt határidőig a Testületnek döntenie kell és amennyiben ezen időpontig a praxisjogot megvásárolni szándékozó nem tudja becsatolni a szükséges dokumentumokat, úgy a szerződést nem hagyhatja jóvá. Mi a garancia arra, hogy a doktornő Mezőhegyesen telepedik le, előfordulhat, hogy Ő gondolja meg magát és másik településen fog praktizálni? Mi a garancia arra, hogy rövid időn belül lefolytatnak minden olyan eljárást, amely a dokumentumok meglétét eredményezi? Az önkormányzat jelenleg helyettesítéssel oldja meg mindkét körzetben a feladat-ellátást, ami igen komoly költséget jelent, ezért fontos lenne, hogy minél hamarabb betöltsék az üres álláshelyet. Az önkormányzatnak is az lenne a kedvező, ha a doktornő minél hamarabb munkába állna. Hangsúlyozza, hogy nem a személyével van a probléma, hanem a feladat-ellátáshoz szükséges dokumentumok hiányával.

Ianosné Dr. Gurzó Mária fogorvos: Más településen is meg tudták úgy oldani, hogy a feladat-ellátási szerződés hatálybalépését feltételhez kötötték. Kéri a Testületet, hogy jelen ülésen a praxisjog adásvételi szerződés jóváhagyásának a kérdésében ne hozzon döntést, azt napolja el lehetőleg a döntési határidő letelte előtti napokra. Elképzelhető, hogy azon időpontig a szükséges dokumentumokat a doktornő be tudja csatolni. Ezzel a döntéssel a doktornőt sem tartja bizonytalanságban a Testület. Igyekeznek mindent megtenni azért, hogy a szükséges dokumentumokat határidőre megszerezzék, és azokat becsatolják.

Szentmihályi Ferenc jegyző: Jogszabály értelmében úgy jár el helyesen a Testület, ha jelen ülésen nem hagyja jóvá a praxisjog adás-vételi szerződést, tekintettel arra, hogy a doktornő a fogorvosi képesítését igazoló dokumentumokat nem tudta bemutatni. A Testület meg fogja hirdetni pályázattal az álláshelyet. Azonban minél később teszi, annál több pénzbe kerül az önkormányzatnak a helyettesítés.

Zsóriné Kovács Márta képviselő: Egyetért azzal a javaslattal, hogy jelen ülésen ne döntsön a kérdésben a Testület, azt a döntési határidő lejárta előtti testületi ülésen tűzze újból napirendre.

Dr. Frankó Evelin Vivien fogorvos: Az önkormányzat kötelezettségei között szerepel a fogorvosi rendelő minimális technikai eszközeinek, feltételeinek a biztosítása. Ezeket a minimális feltételeket az önkormányzat tudja biztosítani? Korábban megtekintették a rendelőt, és azt tapasztalta, hogy nincsenek biztosítva azok a minimális technikai feltételek, amelyeket a jogszabály előír.

Szentmihályi Ferenc jegyző: A fogorvosi rendelőben – miután azt Ianosné Dr. Gurzó Mária fogorvos átadta – az önkormányzat kisebb felújítást hajtott végre, és pótolta a szükséges, jogszabály szerinti minimális technikai eszközöket. Az illetékes hatóság nem is ad ki addig működési engedélyt, amíg a jogszabály szerinti minimális feltételek nem állnak fenn.

Dr. Frankó Evelin Vivien fogorvos: A megbeszélés során elhangzott, hogy arra az időre, amíg beszerzi a képzése igazolásához szükséges dokumentumokat, az önkormányzat is biztosítja a minimális technikai feltételeket a rendelőben. Amennyiben ezek teljesülnek, úgy nem lenne akadálya a feladat-ellátási szerződés megkötésének.

Szentmihályi Ferenc jegyző: Jelenleg egy régi fogászati kezelőszék áll rendelkezésre a II. számú körzet rendelőhelyiségében. Amennyiben az önkormányzat nem szerzi be arra az időre az új eszközt, amikor a doktornő munkába tudna állni, a régi gépen kellene dolgoznia. A jelenlegi fogászati kezelőszéket tudná használni a doktornő? Abban az esetben is vállalná a feladatellátást teljes munkaidőben, ha az új fogászati kezelőszék nem kerül beszerzésre? Addig, amíg azt be nem szerzik, a régi széket felújítják, és azt tudják használni. Ezt vállalná a doktornő?

Dr. Frankó Evelin Vivien fogorvos: Igen, tudná használni a régi kezelőszéket is.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, akinek további kérdése, észrevétele, más javaslata van, azt tegye meg. Mivel további kérdés, észrevétel, más javaslat nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület Ianosné Dr. Gurzó Mária Magdolna fogorvos praxisjogának értékesítéséről szóló előterjesztés tárgyában jelen ülésen ne döntsön, a témát a nyilatkozattételi határidő lejártát megelőzően, a bejelentéstől számított 45 napon belüli napra összehívandó rendkívüli ülésre újból tűzze napirendre, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 7 fő.

A Képviselő-testület 7 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

1/2017.(I.9.) Kt. számú határozat

Ianosné Dr. Gurzó Mária praxisjogának értékesítésével kapcsolatos döntés újbóli napirendre tűzése

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Ianosné Dr. Gurzó Mária Magdolna (5900 Orosháza, Pacsirta u. 28.), a II. számú fogorvosi körzet fogorvosának praxisjogának értékesítéséről szóló előterjesztés tárgyában jelen ülésen nem dönt.

A témát a nyilatkozattételi határidő lejártát megelőzően, a bejelentéstől számított 45 napon belüli napra összehívandó rendkívüli ülésre újból napirendre tűzi.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester
Határidő: 2017. február 11. – a nyilatkozattételre

2. napirendi pont: 2017. évi közfoglalkoztatási programok tervezése

Mitykó Zsolt polgármester: A Belügyminisztérium döntése értelmében 2017. évben is lehetőség nyílik települési önkormányzatok számára, hogy részt vegyenek a start és egyéb közfoglalkoztatási programokban. A korábbi évekhez hasonlóan a dologi támogatásokhoz meghatározott mértékig önerőt kell biztosítani. Emellett az önkormányzatoknak továbbfoglalkoztatási kötelezettségeik is vannak, a 150 000 Ft/hó/fő feletti fajlagos költségű mintaprogramok esetében. Előzetes számítások alapján 24 millió Ft a dologi kiadások összege, amelyből 2 millió Ft lesz az önrész. A közfoglalkoztatásban résztvevő dolgozók bére mintegy 169 millió Ft, amelyet 100 %-ban az Állam támogat. 2017. évben összesen 150 fővel tervezik a közmunkaprogramok megvalósítását. Az előzetes programtervezetet korábban

véleményezésre be kellett terjeszteni a Mezőkovácsházai Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályára, most pedig már a véglegesített terveket kell megküldeni. Kéri a kérdéseket, véleményeket, észrevételeket. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Szentmihályi Ferenc jegyző: A Testületnek döntést kell hoznia arról, hogy támogatja a kérelem benyújtását, az önkormányzat részvételét a közmunkaprogramokban. Lényegesen kevesebb fő foglalkoztatásával kívánna 2017. évben a közmunkaprogramban részt venni, tekintettel arra, hogy 2016. évben rendkívül nehezen tudták feltölteni a szükséges létszámkeretet. Nehezíti a megfelelő létszám biztosítását az is, hogy a program lehetővé teszi, hogy a közfoglalkoztatottak idénymunkát vállaljanak vállalkozóknál, ebben az esetben fizetés nélküli szabadságot engedélyeznek. Azonban az adott időszakra és létszámra jutó, már előzetesen felhasználásra került dologi kiadási összeget az önkormányzatnak vissza kell fizetnie, ha nem tudja feltölteni a létszámot. Minél többen mondanak fel, minél többen kerülnek ki a rendszerből, annál nagyobb összeget kell az önkormányzatnak visszafizetnie. Nagyon sok álláskeresőt kiközvetít a Foglalkoztatási Osztály, de annak csak egy kis része vállalja el a felkínált munkát. Ezért nem tudják feltölteni a létszámot. Elsősorban ezért gondolták azt, hogy az idei évben kevesebb fővel tervezik meg a közmunkaprogramokat. Figyelemmel kell lenni arra is, hogy az egyes programelemekben belül csak 45 főig 100 %-os az állami támogatás, azon felül meghatározott százalékban nyújt támogatást.

Magyar Tibor képviselő: Hozzávetőlegesen mekkora összeget kellett a fent elmondottak miatt visszafizetnie az önkormányzatnak?

Szentmihályi Ferenc jegyző: Pontos adattal jelenleg nem tud szolgálni. A dologi kiadások támogatásának az összege 20.000,- Ft/hó/fő. 150 fő foglalkoztatásával tud az önkormányzat – remélhetőleg – problémamentesen részt vállalni a közmunkaprogramokban. A Testületnek döntenie kell továbbá az önerő biztosításáról, illetve arról, hogy támogatja az esetlegesen szükséges közbeszerzési eljárások megindítását.

Mitykó Zsolt polgármester: Igen komoly munkaanyagot kell összeállítani, amelyet meg kell küldeni a Foglalkoztatási Osztálynak, az Osztály megvizsgálja, majd javaslatával együtt felterjeszti a Belügyminisztériumba. A Kormány célja is az, hogy a közfoglalkoztatásból a munka világába terelje vissza az embereket. A 150 fős létszámot elegendőnek tartja.

Szentmihályi Ferenc jegyző: A következő értékteremtő munkákat tervezik 2017. évre: térburkoló kögyártás, lombseprű-, padok és egyéb asztalosipari termékek-, kiállító pavilon gyártása. Folytatják a járdaépítéseket, többek között járda épül a sportpálya területén. Illetve terveik között szerepel kerékpárút megépítése, a pitvarosi út településjelző táblájától a töltőállomásig. Fűszerpaprika termelését 3,5 hektáron, a kender termelését 6 hektáron tervezik.

Kerekes György képviselő: Az önkormányzat által közmunkaprogram keretében használt állami tulajdonú földterületeket vissza kell szolgáltatni a Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság részére? Tudomása szerint az érintett földterületek szerepelnek a Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaságról szóló 2016. évi XCI. törvény 1. számú mellékletében, ami alapján az önkormányzatnak vissza kell adni a Tangazdaságnak.

Szentmihályi Ferenc jegyző: A Nemzeti Földalapkezelő Szervezet a fenti jogszabályra hivatkozással 2016. december 31. napjával felmondta az önkormányzattal 2017. március 31. napjáig kötött használati szerződést. A szerződést a polgármester aláírta, és az ingatlanok

átadásra kerültek. Az érintett ingatlanok a törvény értelmében a Ménesbirtok működéséhez szükséges ingatlanok, ezért az NFA átadja a tangazdaság részére. Tárgyalást folytattak az ügyben a Belügyminisztérium közfoglalkoztatási és vízügyi helyettes államtitkárával, Dr Hoffmann Imre Úrral. Várhatóan jogszabály módosításra kerül sor és nem kizárt, hogy az önkormányzat bizonyos ingatlanokat újra használatba vehet. Ez a rendelkezés azokra az ingatlanokra fog vonatkozni, amelyeket az önkormányzat kizárólag közfoglalkoztatási program keretében használ.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, akinek további kérdése, észrevétele van, tegye meg. Mivel kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület nyújtson be pályázatot a Belügyminisztérium által támogatott 2017. évi járási startmunka mintaprogramok közül a mezőgazdasági programra 45 fővel, a helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatásra 30 fővel, a belterületi közutak karbantartására 75 fővel, valamint a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás programelemre 5 fővel, azzal, hogy a támogatási kérelmek pozitív elbírálása esetén támogassa az esetlegesen szükséges közbeszerzési eljárások megindítását, illetve a támogatási kérelmek pozitív elbírálása esetén biztosítsa a programelemekhez szükséges önerőt, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 7 fő.

A Képviselő-testület 7 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

2/2017.(I.9.) Kt. sz. határozat

A 2017. évi startmunka és egyéb programokhoz kérelem benyújtása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a közfoglalkoztatáshoz nyújtható támogatásokról szóló 375/2010.(XII.31.) Korm. rendelet alapján pályázatot nyújt be a Belügyminisztérium által támogatott 2017. évi járási startmunka mintaprogramok közül az alábbiakban részletezett programelemekre, tervek szerint mindösszesen 150 fővel:

- mezőgazdasági program 45 fővel,
- helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás 30 fővel,
- belterületi közutak karbantartása 75 fővel.

A hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás programelemhez (PILOT) pályázik 5 fővel.

A támogatási kérelmek pozitív elbírálása esetén támogatja az esetlegesen szükséges közbeszerzési eljárások megindítását.

A Képviselő-testület a támogatási kérelmek pozitív elbírálása esetén biztosítja a programelemekhez szükséges önerőt, ennek érdekében felkéri a polgármestert, hogy az önerő összegét építse be az önkormányzat 2017. évi költségvetésének rendelet-tervezetébe.

Felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelet-tervezetének előkészítése során a döntést vegye figyelembe.

Felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására.

Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a munkaanyag összeállításáról.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester

Határidő: 2017. január 20.

3. napirendi pont: Szügyiné Kassai Henrietta és Szügyi Szabolcs beadványa

Mitykó Zsolt polgármester: Szügyiné Kassai Henrietta és Szügyi Szabolcs szülők tájékoztatták a Testületet, a polgármestert, egyúttal a jegyző urat is, hogy gyermekeiknél gluténérzékenységet diagnosztizáltak, amely betegség miatt igen szigorú gluténmentes diétát kell a gyerekeknél tartaniuk. Mivel az önkormányzat kötelező feladatai közé tartozik a közétkeztetés, így meg kell vizsgálni, hogy a gyermekek diétás étkeztetését hogyan tudná az önkormányzat biztosítani. Igyekszik az önkormányzat alaposan körbejárni a kérdést, és segítséget nyújtani a családnak. A szülők korábban már jelezték a problémát, de akkor még várták a további vizsgálati eredményeket. Az első szülői jelzésnél az ÁMK intézményvezetője és az ételmezésvezető tájékoztatást kértek, hogy milyen feltétellel lehetne helyben előállítani az ételt. A diétás étel előállítására igen szigorú szabályok vonatkoznak, meg kell felelni mind a személyi, mind a tárgyi, mind a műszaki előírásoknak. Ilyen például, hogy külön helyiségben, megfelelő végzettséggel rendelkező szakács készítheti el az ételt, és megfelelő végzettségű dietetikus szakembernek kell felügyelnie azt. Ezek közül csak az egyik feltételnek tud megfelelni a Centrál konyhája. Érdeklődtek a Békés Megyei Központi Kórház Mezőhegyesi részlegénél is. A kórház konyháján állítanak elő diétás ételt, de nem rendszeresen, csak akkor, amikor diétás étrendet igénylő beteget kezelnek. A környező településeken is érdeklődtek, de közülük sehol nem állítanak elő diétás ételt. A kérdésben várják a Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályának az állásfoglalását is, illetve állásfoglalást fognak kérni az Emberi Erőforrások Minisztériumából is. Időközben megkerestek olyan cégeket, akik diétás ételek előállításával is foglalkoznak, jövő héten kerül sor a megbeszélésre. Amennyiben bármely céggel meg tudnak állapodni, úgy az önkormányzatnak szerződnie kell dietetikus szakképesítéssel rendelkező szakemberrel, aki összeállítja a menüsört. Mivel helyben nem tudják elkészíteni az ételt, olyan céggel kell szerződést kötniük, aki vállalja a kiszállítást. Kéri a kérdéseket, véleményeket.

Zsóriné Kovács Márta képviselő: A megkeresett cégek vállalják a kiszállítást?

Mitykó Zsolt polgármester: Vállalják, de egy bizonyos távolságot meghaladón fizetni kell a szállításért. Minden tényezőt figyelembe véve a feladat ellátása igen komoly plusz költséget jelent az önkormányzatnak.

Kerekes György képviselő: Célszerű lenne olyan települést megkeresni, ahol van hasonló betegséggel küzdő gyermek, és tájékoztatást kérni, hogy az önkormányzat hogyan oldja meg az étkeztetését.

Mitykó Zsolt polgármester: Mezőhegyesen több olyan gyermekről van tudomásuk, akik diétás étrendre kényszerülnek, és a szüleik minden nap előállítják számukra az ételt, amelyet az adott intézményben – bölcsődében, óvodában – fogyasztanak el.

Szentmihályi Ferenc jegyző: Jogszabály értelmében diétás étkezést igénylő gyermek számára az állapotának megfelelő diétás étrendet kell biztosítani az önkormányzatnak. Diétás étrendet kizárólag dietetikus szakképesítéssel rendelkező szakember tervezhet. A közétkeztető gondoskodik arról, hogy a diétás étel készítését diétás szakács szakmai képesítéssel rendelkező személy végezze, őt a dietetikus szakképesítéssel rendelkező szakember felügyelje. Az önkormányzat nem rendelkezik a szükséges műszaki, technikai, tárgyi, személyi feltételekkel, ezért a szolgáltatást meg kell vásárolnia. A diétás étkeztetés biztosítása igen komoly költséget fog jelenteni az önkormányzatnak. Megkéri az Emberi Erőforrások Minisztériumának állásfoglalását arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat részesülhet-e

támogatásban annak okán, hogy ezen gyermekek étkeztetése igen komoly plusz költséggel jár, mivel az önkormányzat nem állíthatja elő az ételt, így meg kell vásárolnia azt. Igyekeznek rövid időn belül megoldást találni a problémára.

Magyar Tibor képviselő: A Kollégium konyháján nem lenne lehetőség a diétás étel előállítására? Megfelelő végzettséggel rendelkező szakácsa van az önkormányzatnak, így csak a műszaki, technikai feltételeket kellene megteremteni, és egy dietetikus szakképesítéssel rendelkező szakembert kellene csak pluszban foglalkoztatni.

Mitykó Zsolt polgármester: Ezen lehetőséget is megvizsgálták, megvizsgálják.

Kerekes György képviselő: Támogatná az elképzelést, mert ezáltal az önkormányzat szolgáltatást tudna nyújtani a környékbeli települések számára, hiszen biztos más településeken is lennének diétás étrendet igénylő gyerekek.

Mitykó Zsolt polgármester: Amennyiben a témával kapcsolatosan újabb információ kerül a birtokába, arról tájékoztatja a Testületet.

Kéri, akinek nyílt ülésen bejelentenivalója van, azt tegye meg. Mivel az ülésen bejelentés nem volt, jegyzőkönyv-hitelesítőknél felkérte Deli Zoltán és Jeszenka Zoltán képviselőket. Megköszönte az ülésen való részvételt, és az ülést – 15⁴⁰ órakor – berekesztette.

K. m. f.

Mitykó Zsolt
polgármester

Szentmihályi Ferenc
jegyző

Deli Zoltán
képviseelő

Jeszenka Zoltán
képviseelő

jegyzőkönyv-hitelesítők