



7/R/2016.

Jegyzőkönyv

Készült: Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2016. április 7. napján – 9⁰⁰ órai kezdettel – a Centrál épület Kozma Ferenc dísztermében megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülésen megjelentek: Mitykó Zsolt polgármester, Rajos István alpolgármester, Deli Zoltán, Kerekes György, Krcsméri Tibor, Magyar Tibor, Uj Zoltán, Zsóriné Kovács Márta képviselők

Távolmaradását bejelentette: Jeszenka Zoltán képviselő

Tanácskozási joggal megjelentek: Simonka György országgyűlési képviselő, Szentmihályi Ferenc jegyző, dr. Szabados Éva aljegyző, Laurinyeczné Hurguly Éva pénzügyi csoportvezető, Kolozsi József műszaki csoportvezető

Mitykó Zsolt polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület tagjait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 8 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta. Jeszenka Zoltán képviselő jelezte távolmaradását. Javaslatot tett a meghívóban kiküldött napirendek megvitatására:

1. Calendula terv – a Dél Békés Jövőjéért Szövetségbe történő belépés
2. A TOP-213 számú, a települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések támogatására kiírt pályázat előkészítését végző cég kiválasztásáról
3. A településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés szabályairól szóló helyi rendelet
4. Az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 7/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
5. Helyreigazítás a 2016. március 31-i rendkívüli testületi ülés anyagához

Mitykó Zsolt polgármester: Az 1. napirendi pont előadója később érkezik az ülésre, ezért kéri a 2. napirendi pont megtárgyalásával kezdjék az ülést. Kéri, akinek további javaslata, módosító indítványa van a napirendeket illetően, tegye meg. Mivel javaslat, indítvány nem volt, kéri, aki a javasolt napirendekkel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javasolt napirendeket elfogadta.

2. napirendi pont: A TOP-213 számú, a települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések támogatására kiírt pályázat előkészítését végző cég kiválasztásáról

Mitykó Zsolt polgármester: Felkéri Kolozsi József műszaki csoportvezetőt, tájékoztassa a Testületet a TOP-2.1.3 számú pályázat előkészítését végző cég kiválasztásáról. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Kolozsi József műszaki csoportvezető: A Testület úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be a „Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” célú, TOP-2.1.3 számú pályázati

kiírásra „Belvízelvezető csatornarendszer korszerűsítése” elnevezéssel. Felkérte a polgármestert hogy a korábban kapott felhatalmazás alapján bekért, pályázati dokumentációk előkészítésére vonatkozó árajánlatokat terjessze a képviselő-testület elé. A három árajánlat megérkezett, melyek közül a legkedvezőbb a Projektfelügyelet Kft. 5 %-os ajánlata. A másik két ajánlatot adó cég a Softmentos Kft. ajánlata 5 % + kiszállási díj, a Széllovagok Kft. ajánlata 5 % + konzultációs díj. Dr. Varga Imre ügyvéd, közbeszerzési tanácsadó szerint a pályázat előkészítését végző cég kiválasztására nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatni. A szakemberek felmérték a teljes csapadékvíz hálózatot. Az erre a célra lehatárolt 112,5 millió Ft-os keret a teljes hálózat rekonstrukciójára nem lenne elegendő. A hálózat egy részének teljes rekonstrukciója, a másik részének pedig az átmosatása, tisztítása, átvizsgálása valósulna meg a pályázati támogatásból. Előzetes felmérések alapján a lakótelepről kimenő vezetékeket teljes mértékben fel tudnák újítani, remélhetőleg ezáltal a burkolatok is meg fognak újulni.

Rajos István alpolgármester: Az egyéb műtárgyak cseréjéhez, rekonstrukciójához szükség van-e engedélyekre, mint például vízjogi létesítési, vagy egyéb engedélyre? Van-e arra lehetőség a pályázat keretében, hogy a Békás tavi fogadórészt felújítsák – olyan munkálatok, mint például a tó rézsűzése, rekonstrukciója és így tovább? Felmérések alapján a teljes csapadékvíz hálózat átmosatását, tisztítását meg lehet valósítani, vagy csak a panelok érintett területeinél?

Kolozsi József műszaki csoportvezető: A teljes zárt rendszerű csapadékvíz hálózat érintett a pályázat során. Az egész hálózat egy részének teljes cseréje valósulhat meg, azon szakaszok pedig, amelyek teljes cseréjére nincs lehetőség, átmosatásra, tisztításra kerülnek. A pályázati dokumentáció 90 %-ban elkészült, jelen állapotában nem egy részletes kiviteli terv. A részletes kiviteli terveket akkor fogják elkészíteni, ha a pályázat pozitív elbírálásban részesül. Előzetes felmérések szerint csak egy minimális befogadó műtárgyra – iszapfelfogó aknára – lesz szükség a Béka tó előtt.

Mitykó Zsolt polgármester: Rendkívül nagy problémát – halpusztulást – okozott nemrégiben, amikor a nagy esőzés miatt szennyvíz került a tóba. Ezen probléma újbóli előfordulásának kiküszöbölésére jelenthet megoldást a műtárgy kiépítése?

Kolozsi József műszaki csoportvezető: A pályázat kedvező elbírálása érdekében ezt a problémát megemlítik. Az akkori halpusztulást azonban nem a szennyvíz beáramlása okozta, hanem egyéb biológiai tényezők.

Rajos István alpolgármester: Folyamatban van azoknak a dokumentumoknak a bekérése, amelyek alátámasztják a kivitelezés szükségességét. Ilyen például a Katasztrófavédelem engedélye. Az engedélyek megléte befolyásolhatja-e a pályázat kedvező elbírálását? Felmerülhet-e bármilyen probléma, ami akadályozhatja a pályázat benyújtását?

Kolozsi József műszaki csoportvezető: A pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok begyűjtése folyamatos, vannak olyan dokumentumok, amelyek a helyi irattárban is fellelhetőek. A Katasztrófavédelemtől továbbra is várják a dokumentációkat. A 2011. évben bekövetkezett belvíz probléma teljes iratanyaga megtalálható a helyi irattárban. Kettő lakótelepi lakótól érkezett panasz a csapadékvíz befogadásával kapcsolatosan. Fenti dokumentációkkal kívánják alátámasztani a kivitelezés szükségességét.

Magyar Tibor képviselő: A kiépítendő műtárgy karbantartásához szükséges eszköz beszerzésére van lehetőség a pályázat keretében? Ez azért fontos kérdés, mert a jövőben a műtárgy karbantartását, tisztítását az önkormányzatnak kell elvégeznie.

Kolozsi József műszaki csoportvezető: A TOP 2.1.3 kódszámú pályázat keretében nincs lehetőség eszközbeszerzésre.

Uj Zoltán képviselő: Korábban sem jelentett problémát az iszapfelfogó akna karbantartása, minimális munkaráfordítást, költséget igényelt.

Kolozsi József műszaki csoportvezető: A pályázatban fel kell tüntetni, hogy az önkormányzat vállalja a fenntartási időszakra az üzemeltetési, karbantartási költségeket. Minden eddigi és a jövőbeni pályázat esetében az önkormányzatnak saját költségvetése terhére vállalnia kellett és kell a fenntartási időszakra a karbantartási és üzemeltetési költségeket.

Rajos István alpolgármester: Van-e arra vonatkozó statisztikai adat, hogy a jelenlegi rendszerrel kapcsolatosan – a fenntartási időszakban – mekkora karbantartási költségek merültek fel? Erre azért lenne szükség, hogy az új rendszerrel kapcsolatosan hozzávetőleges költséget tervezzenek be.

Kolozsi József műszaki csoportvezető: Erre vonatkozóan nincs adatuk. Jelenleg a mérnökök az alapoktól, a teljes hálózat felmérését végzik.

Rajos István alpolgármester: Vélhetően nem nagy összegű karbantartási költségek fognak felmerülni.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri a további kérdéseket, véleményeket, észrevételeket. Mivel kérdés, vélemény, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület a TOP-2.1.3 számú, a települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések támogatására kiírt pályázat előkészítésére bruttó 5% összegért a Projektfelügyelet Kft-t kérje fel, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

91/2016. (IV.7.) kt. sz. határozat

A TOP-213 számú, a települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések támogatására kiírt pályázat előkészítését végző cég kiválasztásáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a TOP-2.1.3 számú, a települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések támogatására kiírt pályázat előkészítésére – árajánlatát elfogadva – bruttó 5% összegért felkéri a Projektfelügyelet Kft-t (1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32.). A benyújtani kívánt pályázathoz kapcsolódóan az alábbi projekt előkészítési tevékenységeket kell elvégezni:

1. szükséges előzetes tanulmányok elkészítése
2. szükséges tervek elkészítése
3. az adott projekt vonatkozásában szükséges engedélyek beszerzése

Felkéri a polgármestert, hogy a szerződést kösse meg a vállalkozással.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester

Határidő: 2016. április 30.

3. napirendi pont: A településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés szabályairól szóló helyi rendelet

Mitykó Zsolt polgármester: A rendelet megalkotása azért vált szükségessé, mert több, TOP-os pályázat benyújtásának feltétele, hogy a település rendelkezzen integrált településfejlesztési stratégiával (ITS-sel). (A rendelettervezet a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Kéri a rendelettervezettel kapcsolatos kérdéseket, véleményeket.

Magyar Tibor képviselő: Javasolja, hogy – a Ménés udvar, illetve annak okán, hogy számos műemlék tulajdonosa – a Mezőhegyesi Állami Ménest is vegyék fel a partnerségi egyeztetésben részt vevő partnerek közé. A Ménessel feltétlenül egyeztetni szükséges a településfejlesztést érintő kérdésekben.

Szentmihályi Ferenc jegyző: A rendelet megalkotása a pályázatok időben történő benyújtása okán sürgető. A rendelettervezet 2. § (1) bekezdésének a) pontjára tekintettel – véleménye szerint – nem szükséges külön bevonni az egyeztetésbe a Ménest, hiszen abban az szerepel, hogy partnerként részt vehet a település közigazgatási területén ingatlannal rendelkezni jogosult természetes vagy jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet. A Ménest érintő kérdésekben mindenképpen egyeztetnek majd a Ménessel. Akiket bevonnak a partnerek közé, úgy azokra a partnerségi egyeztetés szabályait alkalmazni kell, ami nem feltétlenül betartható – jelen helyzetben – a Ménessel. A rendelettervezetben felsorolt, az egyeztetésbe bevonandó partnerek mindegyike vállalja az egyeztetésre vonatkozó feltételek betartását.

Mitykó Zsolt polgármester: A későbbiekben van lehetőség a rendelet módosítására?

Szentmihályi Ferenc jegyző: Bármikor módosíthatja a Testület a rendeletet, de annak érdekében, hogy a pályázat előkészítése zökkenőmentes legyen, kéri, hogy a rendeletet a tervezetben foglaltaknak megfelelően emelje rendeletté a Testület. Az ITS készítését nem írja elő jogszabály, de a pályázat elbírálása során plusz pontot jelent annak megléte. Javasolja, hogy a polgármester úr egyeztessen a Ménés igazgatójával a partnerségi egyeztetésben való részvételről, majd az egyeztetés eredményének függvényében a későbbiekben módosítható a rendelet.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, akinek kérdése, észrevétele van, tegye meg. Mivel kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület a településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelettervezetet emelje rendeletté, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta. (Szavazati arány megfelel a SZMSZ-ben foglaltaknak)

7/2016.(IV.08.) önkormányzati rendelet

**A településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés szabályairól
(Rendelet hiteles szövege jegyzőkönyv mellé csatolva)**

Simonka György képviselő megérkezett a rendkívüli testületi ülésre.

Mitykó Zsolt polgármester: Köszönti a Testület ülésén Simonka György országgyűlési képviselő Urat, aki a Calendula Tervvel – a Dél-Békés Jövőjéért Szövetséggel kapcsolatban, a felmerülő kérdéseket illetően nyújt tájékoztatást. Kéri, hogy az ülést az 1. napirendi pont megtárgyalásával folytassák.

1. napirendi pont: A Calendula terv – a Dél Békés Jövőjéért Szövetségbe történő belépés

Mitykó Zsolt polgármester: A Testület 2016. február 24-ei ülésén Simonka György országgyűlési képviselő ismertette a „...JövőD Dél-Békésben épül...” (JDDDB) program főbb célkitűzéseit. A Testület egyetértett a „...JövőD Dél-Békésben épül...” program célkitűzéseivel és törekvéseivel, úgy határozott, támogatja azok megvalósulását, és részt kíván venni az alakulóban lévő a „...JövőD Dél-Békésben épül...” Egyesület munkájában. A JDDDB program előkészítő munkálatai megkezdődtek, az előkészítő munkálatok elvégzésére 16 munkacsoport jött létre. A munkacsoportok által előkészített programok megvalósítása, Dél-Békés hosszú távú, komplex fejlesztése érdekében szövetséget kívánnak létrehozni. Az elmúlt ülésen a Testület megismerhette a szövetség alapszabályának tervezetét. Kérte a Testületet, hogy kérdéseiket, észrevételeiket, esetleges javaslataikat, tegyék meg. A következő kérdések hangzottak el: Mi alapján határozták meg a 80.000,- Ft/hó/tag tagdíjat? Változni fog-e a tagdíj mértéke abban az esetben, ha esetlegesen csökken a taglétszám? A tagok által befizetett tagdíj mire fordítódik? Amennyiben nem tudják kifizetni az adott tárgyévben a tagdíjat, van-e arra lehetőség, hogy kedvezményként azt a későbbiekben fizessék meg? Konkrét mezőhegyesi fejlesztések miért nem szerepelnek a programtervezetben? A szövetségből esetlegesen kilépő, vagy kizárt tagnak a szövetség vagyonából részesedésre nincs jogosultsága. Önkormányzatra is vonatkozik ez a rendelkezés? Milyen felelősség terheli az egyes tagot, ha kizárásra, kilépésre kerül sor? Kérte az alpolgármester urat, hogy a kérdéseket továbbítsa a szakemberek felé. Amennyiben további kérdés merül fel a képviselők részéről, azt a témában legilletékesebb személy felé jelen ülésen megtehetik.

Rajos István alpolgármester: A Testület múlt héten megtartott rendkívüli ülésén érintőlegesen tárgyalták a Calendula Terv elnevezésű program témáját, a Testület tagjai megismerhették a létrehozandó szövetség alapszabály tervezetét. Kérte, hogy a programmal, a szövetség alapszabályának tervezetével kapcsolatosan felmerült kérdéseket, észrevételeket küldjék meg a részére is, és Ő majd továbbítja az illetékesek felé. A polgármester úr által feltett, írásban megküldött kérdéseket, illetve javaslatát továbbította a konzilium, illetve Simonka György országgyűlési képviselő úr felé. Örömeire szolgál, hogy képviselő úr időt tudott szakítani, és megtisztelte a Testület ülését, személyesen válaszol a feltett kérdésekre. Véleménye szerint Ő az a személy, aki a leghitelesebben tudja megválaszolni a feltett kérdéseket. Az elmúlt ülésen elhangzottak alapján úgy érzi, hogy nem mindenki érti, milyen céllal jött létre a Calendula Terv. A polgármester úr javaslata és kérdései azt tükrözik, hogy még Ő sem látja, érti teljes mértékben a program lényegét. A munkacsoportok olyan rendkívüli munkát végeznek, mint a TOP pályázati támogatások előkészítése során, amelynek köszönhetően a térség több milliárd forint elkülönített támogatáshoz juthatott. A munkacsoportok tagjai elismert, nagy tapasztalattal bíró szakemberek. A Calendula Terv a TOP programokkal szemben egy szélesebb körű, átfogóbb, nagyobb volumenű program lehet.

Simonka György országgyűlési képviselő: Köszöni a meghívást. Meglátása szerint sem rendelkezik kellő információval a Calendula Tervet illetően sem a Testület, sem a polgármester úr. Az elmúlt egy évben szinte minden egyes munkacsoport tanácskozásán részt vett.

Amennyiben felmerül a Testület részéről az igény még több információra, úgy kéri, tegyék fel kérdéseiket. A Calendula Terv egy történelmi jelentőségű projekt. Ilyen átfogó, komplex projekt ebben a térségben még nem volt. Korábban azért nem alkothattak ilyen programot, mert a települések nem tudtak összefogni, nem tudtak együttműködni, minden település egyedül szeretne volna elképzelését megvalósítani, problémáját kezelni, több-kevesebb sikerrel. Mezőhegyesnek az elmúlt időben nem igazán sikerült az elképzeléseit megvalósítani. Mezőhegyes lakosság száma a rendszerváltás óta, az elmúlt 27 év alatt a felére csökkent. Reméli, hogy a rendelkezésre álló információ birtokában, kellő felkészültséggel tud a Testület döntést hozni a szövetséghez történő csatlakozás kérdésében. A szövetséghez nem csak és kizárólag önkormányzatok csatlakozhatnak, és a csatlakozás sem kötelező érvényű. A szövetséghez csatlakozhatnak önkormányzatok, vállalkozások, intézmények, iskolák és így tovább. A program alapvető célja nem az uniós források lehívása, vagy az arra irányuló lobbizás, de azok segítségre lehetnek a program fő céljának megvalósításában. Az uniós források nélkül a valós céljaikat nem tudják elérni, de ami ennél is fontosabb, összefogásra van szükség, hogy a lakosság szám csökkenését megállítsák. A dél-békési – az orosházi és a mezőkovácsházi – térség lakosság száma 100.000 fő, amely évente 2.000 fővel csökken. A lakosság szám drasztikus csökkenésének megállítását, a folyamat visszafordítását csak közös erővel, összefogással, komplex programmal valósíthatják meg. Jelenleg az országban komplex program, koncepció, meghatározó erő nélkül nem juthatnak előrébb. Azoknak a térségeknek – Békés megyében ilyen a közép-békési térség – amelyek már összefogtak, sokkal nagyobb a lobbijereje, sokkal több támogatáshoz juthattak. Sajnálatos módon azok a támogatások is odavándoroltak, amelyek eredendően a dél-békési kistérséget célozták meg. Ez azért történhetett meg, mert nem voltak elég erősek a dél-békési települések, és nem fogtak össze, érdekérvényesítő képességük alacsony, minden település egyedül akarta megoldani a problémáját. Orosháza, mint a megye egyik legfejlettebb iparvárosa sem lenne képes egymaga célt elérni. A dél-békési kistérség több, mint 20 települése már csatlakozott a szövetséghez. Mára, több, mint 150 ember munkájának köszönhetően, kialakult egy koncepció, elkészült egy komplex program. Az elmúlt 1,5-2 évben kialakítottak egy olyan rendszert, amely kiváló alapot képez a program megvalósítására. A körülbelül 250 szakember – mezőgazdász, oktatási-, vidékfejlesztési-, egészségügyi-, iparhoz, turizmushoz értő szakember – által elkészített, összeállított Calendula Tervet 2016. április 4-én nyújtotta be a Miniszterelnökségre. A munka nem ért véget azzal, hogy elkészítették a programot, azon akár még változtatni is lehet. A februári tájékoztatóján 10 munkacsoportról számolt be, jelenleg pedig 16 munkacsoport dolgozik, és tovább is nőhet ez a szám. A végső cél a Dél-Békési kistérség fejlesztése olyan szintre, hogy az itt élők ne vágyjanak el ebből a térségből. Gazdaságilag, társadalmilag olyan erős térség kiépítése a cél, amely miatt az elvándoroltak is vissza szeretnének jönni. A 250 meghatározó, vezető beosztású szakember hisz a Calendula Terv sikerében. Mint ahogyan sok más területen, e program kapcsán is összefogással sikert érhetnek el. Ilyen siker volt például, hogy a Dél-Békési térségen belül több települést, így Mezőhegyest is szabad vállalkozói zónává tudták minősíteni. A szabad vállalkozói zóna számos kedvezményt nyújt a munkaadók, vállalkozások számára. Ezen túlmenően elérték, hogy a Dél-Békési térség – köztük Mezőhegyes is - egy komplex programmal fejlesztendő járás lett. A komplex programmal fejlesztendő járásokra külön pályázatokat írnak ki, amelyre más térségek nem pályázhatnak. Az Európai Unió ezeket a forrásokat célirányosan, a hátrányos helyzetű térségeknek szánja. Ez az eddigiekben is így volt, de ez a térség nem tudott élni ezzel a lehetőséggel, mert a települések egyedül szeretnék volna elérni céljaikat, így az erősebb térségek elvitték ezeket a forrásokat. Az országgyűlési képviselő, a polgármesterek, a települések képviselőinek a felelőssége, hogy megállítsák a térség népességének csökkenését. A település képviselőinek a lelken fog száradni, ha nem tesznek azért, hogy a programmal célt érjenek. A program megvalósulása érdekében sokat kell tenni, az felelősséggel, sok munkával jár. Rendkívül komoly küzdelmet kell folytatni a forrásokért a többi térséggel szemben. Kiáll és vállalja a felelősséget minden

dél-békési ember, vállalkozás, önkormányzat, civil szervezet érdekében. Amennyiben szükséges, felveszi a küzdelmet a saját párttársaival szemben is. Ez elsősorban nem politikai vita, hanem területi. A forrásokért meg kell küzdeni, azok nem „pottyannak az ölükbe”. Mivel milliárdokról van szó, komoly küzdelmek folynak a háttérben, komoly a lobbizás. Mindenki – a társadalom, a gazdaság, a politika is – érdekelt abban, hogy minél több forráshoz jussanak. Vannak olyan közösen megvalósított – úgynevezett pilot – programjaik, amelyek jól működnek. Ilyen például az egészségfejlesztési program, amelyet közös összefogással a Dél-Békési kistérség indított útjára kettő évvel ezelőtt, és amelyet már több megyében sikerrel alkalmaznak. Ilyen közösen kidolgozott program továbbá a „7 szokás” életvezetési program. A mezőhegyesi iskolában a „Covey” módszer szerint fognak oktatni. Ezen módszer megvásárlása rendkívül sok pénzbe kerül. Az iskola vezetői, pedagógusok vállalták, hogy részt vesznek a képzéseken. A módszer segítségével a diákokat próbálják sikeresebbé, optimistábbá tenni. Az országban egyedülállóan, egységesen a dél-békési kistérségben vezetik be ezen módszert. A kiemelkedően sikeres emberek hét szokásából kiindulva 7 alapelv mentén folyik a tanítás az iskolában. A módszer bevezetése óriási siker. További, közösen megvalósított program a „Kitörési pont a háztáji gazdaságok irányába” elnevezésű program, melynek célja nem a nagy számú foglalkoztatottság, hanem az, hogy az embereket plusz pénzhez juttassák. Ilyen program továbbá a kamerarendszer kiépítése, amelyre közösen lehetett pályázatot benyújtani. Diszpécserközpontot építettek ki Orosházán és Mezőkovácsházán, amelyre rácsatlakozhattak a települések. A rendszer kiépítése sokat segített a közbiztonság növelésén. Sikerült elérni, hogy a városnak önálló mezőgazdasági szakképző intézménye van. Ezekért a programokért, sikerekért kemény küzdelmet kellett folytatniuk és nagyon sokat kellett dolgozniuk. A fenti sikereket önállóan nem tudták volna elérni. Komplex programmal fejlesztendő járás a Dél-Békési kistérség ezen része, de nem rendelkezett komplex programmal. Egy ilyen komplex programot több százmillió forintért készítenek el szakemberek, de ennek a térségnek nincs erre forrása, ezért maguknak kellett megoldani, kreatívnak kellett lenniük. A Dél-Békési térség komplex programját elkészítő szakemberek éppen olyan jó szakemberek, mint akik több száz millió Ft-ért készítették el más térségek komplex programját. Profi szakemberek koordinálása mellett végzik a munkát, számos szakértőt kértek fel, akik kivétel nélkül vállalták a feladatot. Megvizsgálták a probléma gyökerét, meghatározták mit kell tenniük a probléma orvoslásáért, ezt követően alakították ki a munkacsoportokat, abban meghatározták a feladatokat, hatástanulmányt készítettek, ahhoz költségvetést rendeltek. Felkeresték azokat a térségeket, ahol már megvalósították a komplex programokat annak érdekében, hogy mintaként szolgáljanak. A fejlettebb térségekben százmilliókat költenek arra, hogy ott tartsák az embereket, hogy a kedélyállapotukat javítsák. Megvizsgálták, hogyan érték el a sikereket, azt mennyi pénzből tették. A Dél-Békési kistérség nincs abban az anyagi helyzetben, hogy olyan szintet érjen el, mint a fejlettebb térségek. Amennyiben azonban nem indulnak el közösen egy cél elérése érdekében, úgy a térség további leszakadása várható. Mindenki, akinek szándékában áll, hozzá tud tenni a közös munkához. Minden településen, testületi ülés keretében tájékoztatást nyújtott a programról, az alapvető célról. Tájékoztatást nyújtott, hogy a fejlesztési források segítségével mit lehetne megvalósítani. Mezőhegyes Város Képviselő-testülete és a város polgármestere már kapott tájékoztatást a programról. Több, nyilvános fórumon is ismertették a programot, ezen túlmenően több megyei és országos újságban jelentek meg cikkek. Amennyiben szükséges, tájékoztatást nyújt újra, hátha eljut végre a Testülethez a kellő információ, ami alapján megfelelően értelmezhető lesz a projekt. A polgármester úr korábbi írásos javaslatából – amelyet a képviselők felé címzett – kitűnik, hogy alapvetően nem ért dolgokat. Az uniós forrásokra irányuló megjegyzése téves. Nincs 150 milliárd forint lehívható uniós forrás, és nem is lesz, ha nem fognak össze. Cél, hogy összefogással ebből a pénzből a lehető legtöbbet nyerjék el. Fel kell állni ezekből a székekből, mert az asztal mellől a problémát nem tudják megoldani, nem tudják a kitűzött célokat megvalósítani. El kell indulni, fel kell mérni a jó gyakorlatot, mások hogyan csinálják. El kell kezdeni gondolkodni, és

rendkívül sokat kell dolgozni. Mezőhegyes egymaga nem tudja véghez vinni terveit, de ez a terv segíteni tud abban. A Társulások munkaszervezetei – melyet a polgármester úr levelében javasolt – egy ekkora projektet nem tudnak koordinálni. Kéri, ne vezesse félre a Testületet. A munkaszervezetekben 3-4 ember dolgozik, akik adminisztratív feladatokat látnak el, intézik a 18 település közös ügyeit, köztük Mezőhegyesét is – ilyen például az ügyeleti rendszer. Külső szakértők segítségét kell igénybe venni számos kérdésben. Amennyiben vannak olyanok, akik felelősnek érzik magukat Mezőhegyes és a térség jövőjét illetően, azokkal szeretnének együttműködni. Összefogással jobbra tudják tenni a térségben élők életét. Rajos István alpolgármester a Közbiztonsági munkacsoport vezetője, Ő képviseli Mezőhegyest. Mindent megtesz azért, hogy a célokat elérjék. Havi 80.000,- Ft-ról vitáznak, miközben több száz millió forint kellene ahhoz, hogy a programot elkészítsék, több milliárd forint, hogy a programot megvalósítsák. A települések, térségek az utolsó lehetőségük előtt állnak ahhoz, hogy fejlesztést valósítsanak meg, az utolsó uniós fejlesztési forrásokra pályázhatnak. Az EU-s források nélkül nagy volumenű fejlesztéseket képtelenek lennének megvalósítani. Ki vállalja a felelősséget, ha nem tesznek semmit? A Testület felelőssége, ha most nem él a lehetőséggel. Kéri a Testületet, hogy segítse a programot. Kéri továbbá, ne csak az önkormányzat támogassa a programot, a célok elérését, hanem a képviselők javaslataikkal, ötleteikkel egyénileg is járuljanak hozzá, segítsék a munkát. Minél többen vannak, annál erősebbek. Ebben a munkában szükség van Mezőhegyesre. Mezőhegyest fel kell virágoztatni, mert a városban óriási potenciál van. Szükségszerű lenne kidolgozni, hogy milyen feladatokat kell elvégezni. Várja a javaslatokat. Továbbá várja a kérdéseket, szívesen elmagyarázza, ha valami nem világos. Legalább 250 ember hisz a projektben, abban, hogy történelmi jelentőségű változás fog bekövetkezni. Amennyiben az önkormányzat nem kíván csatlakozni az elképzelésekhez, nem ért egyet a céllal, mert másképp kívánja azt megvalósítani, úgy várja a kidolgozott javaslatokat, ötleteket, amelyeket vélhetően támogatni fog és amelyeket ők is figyelembe vesznek.

Mitykó Zsolt polgármester: Szeretne egy-két olyan dolgot elmondani, ami elkerülte a képviselő úr figyelmét. Ennél az asztalnál olyan képviselők ülnek, emellett több, vezető beosztású személy – vagy éppen alkalmazott – él a városban, aki tenni szeretne a város fejlődéséért. A Testület kinyilvánította azon szándékát, hogy részt kíván venni a programban, dolgozni szeretne. A probléma abból adódik, hogy a képviselő úr által említett, de csak szóban ismertetett szakmai anyagot nem juttatták el írásban a Testület tagjainak, azt nem ismerhették meg. A szakemberek a programon hónapok óta dolgoznak, miközben a Testület tagjait nem vonták bele a munkába, ezért joggal mondják, hogy Ők nem dolgoztak. A Testület nem akarta kivonni magát a munkából, mert szándékában állt segíteni. Rajos István alpolgármester úr jelezte, hogy dolgozik az egyik munkacsoportban, annak vezetője lett. Kérte, hogy mutassák be, milyen munkálatok folynak a többi munkacsoportban. Jelezte, hogy a Testület is szívesen részt venne a munkálatokban, javaslatot tehet, ötlettel állhat elő. A Testület hiányolja, hogy a munkacsoportok munkájába nem vonták be, az sem egyértelmű, hogy az egyes javaslatokat mely munkacsoport irányába lehet megtenni. A fenti hiányosságok okán úgy érzi, hogy kihagyták a Testületet a munkálatokból, pedig a Dél-Békési kistérség része Mezőhegyes, és vannak tervek, elképzelések a városra vonatkozóan is. Azzal tisztában vannak, hogy egy átfogó, komplex programot kell elkészíteni, megalkotni, de abban Mezőhegyes Város Képviselő-testülete is részt szeretne venni. Lennének javaslatok, elképzelések, amelyekkel segíteni tudnának a munkálatokban. Amennyiben szakértőt kell megbízni egy-egy adott téma kidolgozására, úgy érthető, hogy be kell fizetni a Dél-Békés Jövőjéért Szövetségbe a havi 80.000,- Ft tagdíjat. A tagdíj felhasználására irányuló kérdésére senki nem adott egyértelmű választ. Folyamatos a munkavégzés mind az Orosházi, mind a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Tanácsában. Mit fog a Dél-Békés Jövőjéért Szövetség csinálni? Miért nem lehet a Miniszterelnökség felé úgy prezentálni a programot, hogy a két kistérség összefogásával, a két

kistérség társulási tanácsának közös akaratával, közös munkájával valósulna meg a program, ami körülbelül 88.000 embert együttesen érint? Miért kell a tanácsok mellett párhuzamosan a szövetségnek is dolgoznia? A társulási tanács is fel tudta volna kérni a szakembereket, és megbízhatta volna az önkéntesek alkotta 16 munkacsoportot a program kidolgozására. Nagy akarattal és odafigyeléssel szeretnének dolgozni. Többször kért írásos anyagot a program 10 fő pontjáról, 85 alpontjáról, annak érdekében is, hogy a saját stratégiai elképzeléseket esetlegesen bele tudják dolgozni. A kamerarendszerrel kapcsolatosan új információval szolgált a képviselő úr, mivel korábban az volt a probléma, hogy a pályázati támogatásból megvalósított kamerarendszerhez önálló diszpécserközpontot kellett létrehozni, mert Mezőhegyes nem csatlakozhatott rá a Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság központjára. Mivel Mezőhegyes folyamatos gondban van a központi orvosi ügyeletet illetően, javasolná a szociális munkacsoportnak, hogy hozzanak létre egy nagy térségi orvosi ügyeleti ellátó rendszert. Egyértelmű, hogy ezt ki kell dolgozni, azonban meg kell teremteni a szükséges forrást is. Az nem egyértelmű, hogy hol realizálódik a felvázolt 150 milliárd Ft? Honnan lesz 150 milliárd Ft? Európai Unió forrásból származik a 150 milliárd Ft? Ha az nem realizálódik, akkor az önkormányzatoknak a költségvetésében kell biztosítani valamekkora összegű forrást? Az imént arról kaphattak tájékoztatást, hogy a 150 milliárd Ft még nem is létezik. Miért van szükség egy új szervezetre, ha nem rendelkezik tőkével? Miért fizessék be a tagdíjat, ha a szövetségnek nem lesz elég pénze a célok megvalósítására?

Simonka György országgyűlési képviselő: Úgy véli, hogy egyedül Mezőhegyes polgármestere vitatja a szövetség szükségszerűségét, és politizálni próbál. Ledöbbsent a polgármester úrnak a Calendula Tervvel kapcsolatos körlevelén, amelyet a Testület tagjainak és a bizottságok nem képviselő tagjainak küldött meg. Ez nem egy baráti hangvételi levél. A kistérségek olyan szintű összefogása, amelyről a polgármester úr beszélt, nem vezetett sehova, ezért tart Mezőhegyes ott, ahol tart. Lehet ezt tovább folytatni, de nem sok értelme van. Ezért választották a Testület tagjait ezekbe a székekbe? Meg kellene valósítani olyan dolgokat, amelyeket mások már régen megtettek, és máig jó gyakorlatként működik. A munkacsoportok arra áldozzák az idejüket, munkájukat, energiájukat, hogy elősegítsék a térség fejlődését. Kéri, hogy legalább ismerje el a munkájukat, még akkor is, ha abban nem vesz részt, és a Testület úgy dönt, nem támogatja a szövetség munkáját. Elfogadják a döntést, de azt ne állítsák, hogy ez a munka felesleges. Nagyon sok ember hosszú ideje dolgozik a programon Mezőhegyes érdekeiért is. A polgármester körlevelét tartalmában ismertette: „Ugye a Képviselő-testületünknek döntenie szükséges a következő héten a Jövőd Dél-Békésben! elnevezésű komplex fejlesztési projekt, alprojektjéhez történő csatlakozásról, amely a Calendula Terv elnevezésű fantázianevet viseli, illetve időközben már a Jövőd Dél-Békésben Épül elnevezést vette magára. Miért kell komplikálni? Mindegy.

A legutóbbi nyilvános Képviselő-testületi ülésen Simonka György országgyűlési képviselő, személyesen tárta a döntéshozó és az érdeklődő publikum elé a Jövőd Dél-Békésben! programot. Ehhez történő ELVI csatlakozásról IGENNEL döntött Mezőhegyes Város Képviselő-testülete. Most eljött az ideje annak, hogy az elméleti síkon futó ötletek gyakorlati megvalósításra, valamilyen szervezet jöjjön létre. Nos, ezt a programot kidolgozó és végrehajtó, „DÉL-BÉKÉS JÖVŐJÉÉRT SZÖVETSÉG” elnevezésű formációba történő belépésünk 80.000,- Ft havi tagdíjat (éves szinten: 960.000,-Ft-ot) ró Mezőhegyes Város Önkormányzatának költségvetésére. Mit kapunk ezért cserébe?

Mellékelem az elmúlt három munkanapon érkezett információkat, amelyek áttanulmányozása után várom a kérdéseket, véleményeket a Tisztelt címzettektől. Ugyanis a részemre, illetve dr. Szabados Éva aljegyző úrhölgy email címére megküldött kérdéseket, véleményeket, a feldolgozás után azonnal továbbítjuk a Calendula Terv konzílium vezetőjéhez, hogy minél pontosabb viszontválaszt tudjon megfogalmazni részünkre. Kérdések, vélemények megküldési határideje: 2016. április 06. szerda 20:00 óra. Értelem szerűen a viszontválasz okán,

csütörtökön, pénteken szükséges Rendkívüli Képviselő-testületi ülést tartanunk vagy hétfőn??? Ugyanakkor április 11-én, hétfőn szeretné ez a konzílium beadni a gyulai cégbíróságnak az alapításhoz szükséges dokumentumokat...

Mezőhegyes Város Polgármesterének kérdései, javaslatai:

- Kérem, hogy a „Calendula Terv” vezető konzíliuma (vagy akinek be kell nyújtani) a Dél-Békés Jövőjéért Szövetség elnevezésű szervezet cégbírósági bejegyzésének kérelmét egy héttel későbbre datálja (vagy miért nem lehet később...)
- Kérem, hogy pár pontba szedve tájékoztassák Mezőhegyes Város Képviselő-testületét, Bizottságait arról, hogy a havi 80ezerFt. tagdíj mire deponálódik (pl. munkabér, tiszteletdíj, iroda fenntartási költségek, pályázatok lehívásához rendelt önrész stb....)
- Kérem, hogy a Munkacsoportok vezetői (16 munkacsoport van) legalább egy oldalon belül konkrét javaslataikat fogalmazzák meg Önkormányzatunk felé, hogy mit terveznek Mezőhegyesen megvalósítani. Ugyanis nekem, mint a település egyik képviselőjének az a legfontosabb, hogy a 16 munkacsoport milyen fejlesztésekkel nevesíti Mezőhegyest. Úgy gondolom ez természetes?! Nekem meg kell magyarázni a lakosságnak, a választópolgároknak, hogy miért megy (ebbe a szövetségbe is) majd egy millió Ft. Az kevés, hogy a nagy boldogság elérése okán... A Krisna völgyben ez teljesen jó indok, de nekem nem. Elhangzott, hogy 150 milliárd Ft-ra készül ez a szervezet rámozdulni. Óriási pénz.

Első kérdés:

- Mezőhegyesre vonatkozik ez az összeg vagy több településre?

Második kérdés:

- A szövetség támogatja a Nemzetünk 2. cukorgyárának felépítését Mezőhegyesen? Ez 40-60 milliárd Ft. / 150milliárd Ft-ba belefér....

Harmadik kérdés:

- A szövetség támogatja a Mezőhegyesre telepítendő, mintegy 300 millió Ft/hektár befektetést igénylő üvegház-kertészeti kultúra letelepítését?
- A szövetség támogatja a Pándy kórházhoz tartozó mezőhegyesi ellátó részleg további működését, annak 70 ágyszámról, akár 150 ágyszámra növelését?

Elhangzott, hogy Kunágotán több 10 ezer sertést előállító telep épülne. Miért, amikor Mezőhegyesen jelenleg is van egy 20 ezer taglétszámú sertéstenyészet?! Annak működését miért nem lehet növelni, arra miért nem lehet ráépíteni egy húsfeldolgozót?

Elhangzott, hogy Kaszaperen legyen egy fűszerpaprika feldolgozó... ezt többször jeleztük, hogy miért nem lehet ez Mezőhegyesen?... Akkor felhagyunk ebbéli ambícióinkkal és más irányba fordulunk...

Ráadásul a Rendkívüli Képviselő-testületi ülésen tudom meg, hogy nem egy mezőhegyesi (Rajos István alpolgármester) visel tisztséget a munkacsoportokban, hanem még Zsóriné Kovács Márta képviselő és Kocsárdiné Járasi Erika bizottsági tag... Közvetlenül az Önkormányzat munkatársai (Illett volna szólni.) Az más, hogy Malya András vállalkozó is részt vesz az egyik munkacsoportban. Ő közvetlenül nem önkormányzati személy, de mezőhegyesi...ugye felelősséggel tartozna, ahová adózik.

- Egyáltalán milyen "ötletkörnyezetben" merült fel Mezőhegyes... Nekünk rendkívül fontos az ADÓFORINTOT hozó tényezők deponálása településünkre!!!

- Várom a Képviselő-testület, Bizottsági tagok további kérdéseket, véleményeket...”

A polgármester úr nem érti a program célját. Ő nem érti, miért nem szeretné azt támogatni, de tudomásul veszi. Nem illik ilyen és ehhez hasonló, cinikus megjegyzésekkel illetni másokat. Ők sem teszik ezt Mezőhegyessel szemben. Amennyiben a jelenlétében bárki hasonló hangvételű megjegyzéssel illetné a térség bármely települését, Ő kiállna azért a településért, és nem engedné azt meg. Nem érdemli meg egyik település sem, sem a programon dolgozó csoport, hogy ilyen szavakkal illessék, főleg úgy, hogy, mint polgármester tisztában kellene lennie a programokkal. Mezőhegyes lakosság száma 25 év alatt a felére csökkent. Mit tettek

annak érdekében, hogy ezen változtassanak? Készítették tanulmányt? Milyen haszna származik a programból Mezőhegyesnek? A munkacsoportok és azok az emberek, akik mellette vannak sokszor éjszakákon át dolgoztak azért, hogy a térség, közte Mezőhegyes is több milliárd forintos plusz forráshoz jusson, úgy, hogy a Testület egy része nem is tud róla és a polgármester el sem mozdul az irodájából. A környező településeken fejlesztéseket hajtanak végre, itt is meg kell kezdeni a munkálatokat, el kellene kezdeni dolgozni. Több, mint 1 milliárd Ft lehatárolt európai uniós plusz forrást sikerült Mezőhegyesért kiharcolniuk, úgy, hogy a városnak ezért semmit nem kellett tennie, a Terület- és településfejlesztési Operatív Programból. A munkaszervezet munkájában nem vett részt a polgármester. Az alábbi fejlesztések valósulhatnak meg Mezőhegyesen a TOP pályázatoknak köszönhetően:

- Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés – Mini Dél-Békés Makettpark” megvalósítása – 30 millió Ft
- Agrárlogisztikai fejlesztés – 120 millió Ft
- Önkormányzati tulajdonban levő területen infrastrukturális fejlesztés feldolgozóipari jellegű KKV-k betelepítésének érdekében – 200 millió Ft
- Kerékpáros túraútvonal és túra pihenőhelyek kialakítása turisztikai projekt keretében – 100 millió Ft
- Óvoda fejlesztés, Gyermekek nappali ellátás, épület felújítás és eszközök beszerzése – 50 millió Ft
- Foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével – 50 millió Ft
- Városrehabilitáció (a kijelölt akcióterület zöld infrastruktúrájának a rekonstrukciója, multifunkcionális rendezvényter kialakítása, piactér kialakítása, környezettudatosságot erősítő akcióprogramok megvalósítása) – 220 millió Ft
- Szociális ellátások, szolgáltatások kialakítása, fejlesztése (Öregek Napközi Otthona külső hőszigetelése, nyílászáró csere, fűtéskorszerűsítés) – 60 millió Ft
- Modern szociális bérházak kialakítása, közbiztonság javítása, a fejlesztés eredményeinek megőrzését szolgáló tevékenységek, foglalkoztatást előkészítő funkció – 200 millió Ft
- Foglalkoztatási megállapodások (paktumok) – 80 millió Ft
- Társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok (gyermekkori és iskolán kívüli fejlesztés és oktatás) – 52 millió Ft
- Helyi közösségi fejlesztések, együttműködések, programok – 105 millió Ft

Ezek a projektek a város érdekeit szolgálják, melyeket a munkaszervezet dolgozott ki, úgy, hogy nem is tudtak róla. A munkacsoportok nagyon sokat dolgoztak, de szívesen tették ezt, és örültek annak, hogy Mezőhegyest is be tudták venni a programba. A fent említett projektek lehatárolt keret terhére kerülnek megvalósításra, tehát ezek már elnyert összegek. Igen komoly munkát fektettek bele, amelyben a polgármester nem vett részt. Több felől kapják a támadásokat. Ilyen például a baloldali Népszabadságban megjelent cikk. A cikk egy részét tartalmában ismertette: „A hét évre járó 58 milliárdos támogatásból 38-at már biztosan úgy osztanak fel, ahogyan a megyei Fidesz-elnök Simonka akarja. Huszonnyolc, többségében fideszes Békés megyei polgármester írta alá azt a levelet, amelyet Zalai Mihálynak, a Békés Megyei Közgyűlés elnökének címeztek, és amelyben azt követelték: változtassák meg a területfejlesztési pályázatok (TOP) elbírálásának pontozási rendszerét. Szerintük ugyanis ez diszkriminatív”

Nem muszáj részt venni a munkában, de támogassák, és lehetőleg ne tegyenek rá cinikus megjegyzéseket. Legalább védjék meg azt, amit Mezőhegyesért igyekeznek tenni. Minden olyan támogatásért, amelyet a települések kaptak, keményen meg kellett dolgozniuk. Kéri a polgármestert, hogy támogassa, segítse munkájukat, és hanyagolja a cinikus, derogáló megjegyzéseket. Várja a polgármester úr javaslatát, ötletét, amelyet részletesen kidolgozott, úgy, hogy személyesen vett részt a munkálatokban, a felmérésekben, mint ahogyan a többi

polgármester tette. Támadja a kaszaperi polgármestert, amiért Kaszaperen épül fűszerpaprika feldolgozó üzem? Miért éppen Kaszaperen épül? Kaszaperen nem csak fűszerpaprika feldolgozó, hanem gyógynövény szárító üzem is épülni fog. Azért ott, mert a kaszaperi polgármester aktív, és végzi azt a munkát, amiért megválasztották. Együtt dolgozik a csoportokkal, a tervezőkkel, kimegy a lakosokhoz, ötlettel áll elő, javasol és a terveket véghez is viszi. Ugyanezt tudja elmondani a kunágotai polgármesterről, aki szintén sokat dolgozik, tervez, felmér, megvizsgálja, hogy az adott elképzelés melyik pályázatba illeszthető be. Mezőhegyesen sertéstelep van, nem sertést előállító telep. A telepet azért szeretnék kiépíteni, hogy mindenkit, ideértve a háztáji gazdaságot is, el tudjanak látni malaccal, takarmánnyal, és azt követően segítsék az értékesítést. Ezekkel az intézkedésekkel hozzásegítik a háztáji gazdaságokat ahhoz, hogy havonta akár 80.000,- Ft plusz jövedelemhez jussanak. Szeretné látni azokat a terveket, amelyeket Mezőhegyes polgármestere készített el. Vélhetően azokat is fogja támogatni. Kéri, hogy ne támadja a térség önkormányzatait és polgármestereit, és ne állítsa önmagával szemben. Ezt csak abban az esetben tudná elképzelni, ha le tud tenni az asztalra egy kidolgozott saját javaslatot, koncepciót. Amennyiben ugyanezt a stratégiát folytatja Mezőhegyes, mint amit az eddigiekben – önállóan akarja ötleteit megvalósítani, és abba ne szóljon bele más település – nem fog előbbre jutni. Erre jó példák a LEADER pályázatok. Mezőhegyes a csorvási központú Hajdúvölgy-Körösmente Térség Fejlesztéséért Közhasznú Egyesület tagja volt és ott próbált indulni a pályázatokon, nem pedig a területileg hozzá tartozó Kertészek Földje Akciócsoport Egyesületé. A csorvási központú Egyesület ellen időközben vizsgálatok indultak. Amikor baj volt, és a város nem tartozott egyik Akciócsoportba sem, ezért nem tudtak volna indulni a LEADER pályázatokon, Ő járt közben azért, hogy bevegyék a Kertészek Földje Akciócsoport Egyesületbe. Hasonló volt a helyzet a Jövő Építők TDM Közhasznú Egyesülettel kapcsolatosan is. Mezőhegyes minden ellenérvet felhozva, nem lépett be az egyesületbe. Amikor azonban kiderült, hogy az uniós turisztikai pályázatokra – az EU-s feltételrendszer szerint – csak úgy lehetett pályázni, ha az önkormányzat tagja valamely TDM csoportnak, akkor minden, környező településnek fontosak voltak azok a pályázatok, kivéve Mezőhegyesnek. Mennyi turisztikai célú pályázaton tudott elindulni az önkormányzat? Mennyi turisztikai projekt valósult meg Mezőhegyesen az elmúlt időszakban? Békés megyének 4-5 olyan települése van, amely fontos turisztikai központ lehetne. Ezek között a települések között ott van Mezőhegyes is. Volt értelme kimaradni az egyesületekből? Azért maradtak ki, mert fizetni kellett volna tagdíjat? Többek között ezért sem valósultak meg turisztikai projektek. Elvették a lehetőséget a vállalkozásoktól, hogy pályázhassanak. Mezőhegyes kilépett a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulásából azért, mert úgy érezte, hogy a befizetett tagdíj ellenére nem kap semmit. Ez a rendszer több, mint 1 milliárd Ft fejlesztési forráshoz juttatja a várost, többek között azért, mert a város tagja a kistérségnek. Amennyiben a polgármester úr levelét a térség polgármesterei ismerték volna, vélhetően nem járultak volna ahhoz hozzá, hogy visszavegyék a települést a Társulásba, és nem vették volna be az uniós források lehatárolására irányuló programba sem. Az orvosi ügyeleti rendszerrel is voltak problémái Mezőhegyesnek, és amikor baj volt, Ő járt közben azért, hogy vegyék be a kunágotai orvosi ügyeleti rendszerbe. Egy jó polgármester megpróbál mindenkivel jó kapcsolatot ápolni, és együttműködni. Mezőhegyes nem tartozik azok közé a városok közé, amelyek egyedül is képesek megvalósítani az elképzeléseiket. Mezőhegyesnek csatlakoznia kell ahhoz a rendszerhez, amely segítségére lesz abban, hogy az elképzeléseit megvalósítsa. A munkacsoport kidolgozta a lehatárolási rendszert, amely biztos forráshoz juttatja a településeket. Ezért azonban élesen bírálják a baloldali pártok, azok képviselői. Mezőhegyes lényegesen több támogatáshoz jut, mint az előző rendszerben. Nem támogatta a Centrál épület felújítását, mert úgy vélte fontosabb lenne az iskola, intézmények, az utak felújítása, de be kellett látnia, hogy ennek is volt értelme. A Centrál épület gyönyörű lett, mint ahogyan egész Mezőhegyes. A Centrál után felújításra szorul a többi épület is, ehhez fel kell állni, ki kell menni a helyszínre és dolgozni kell, mint ahogyan a munkacsoportok is éjjel-

nappal dolgoztak. Meglátása szerint a munkacsoportok tagjai jobban szívükön viselik Mezőhegyes sorsát, és többet tettek, mint Mezőhegyes polgármestere. Mint ahogyan a többi sikeres polgármesternek, neki is el kell indulnia, és meg kell valósítania az elképzeléseket. Kérdésként merült fel, hogy a Calendula Tervben Mezőhegyesre vonatkozóan milyen konkrét elképzelések, programok szerepelnek. Ami több települést – köztük Mezőhegyest – is érint, az egészségfejlesztés, a kamerarendszer. Kizárólag Mezőhegyesre vonatkozó fejlesztési elképzelések:

- Mezőhegyes és környéke mezőgazdasági termelési rendszerének infrastrukturális fejlesztése. A program fő tevékenységei: állattartó telep-, növénytermesztés korszerűsítése, feldolgozás biztosítása, vetőmagüzem, malom- és gyógynövény szárító üzem létrehozása, zöldségtermesztés korszerűsítésének a körülményeinek megteremtése. Előkészítési szint: tervezés alatt. Indikátor: 300 fő megtartott munkahely, 200 új munkahely megteremtése. Forrás mértéke: 10 milliárd Ft.
- Turisztikai fejlesztés. Mezőhegyes védettséget élvező egyedi épületállományának felújítása, turisztikai hasznosítással alapozva a település speciális adottságaira, múltjára. A koncepció elkészült, a műszaki tervezés rövidesen megkezdődik. Az elvárt indikátor 120 %-ának elérése biztosított. Hazai forrás 3 milliárd Ft.

Karsai József, Battonya volt polgármestere, volt baloldali politikus kidolgozott egy programot, így alakult meg az Ő vezetésével a 16. munkacsoport. Kidolgozott egy koncepciót a térség gyógynövénytermesztésére. Ennek a térségnek a gyógynövénytermesztése adja az ország gyógynövénytermesztésének több, mint 50 %-át. Karsai úr aktívan dolgozik, felvette a kapcsolatot a szakemberekkel, az agrárkamarával, a gyógynövény termék tanáccsal, a Herbária Zrt-vel, és így tovább.

Javasolja Mezőhegyes polgármesterének, hogy a cukorgyár témájában hozzanak létre egy 17. munkacsoportot, szívesen segít a munkálatokban. A jelenlegi európai uniós szabályozás szerint ma erre nincs lehetőség, de a kvótarendszer hamarosan megszűnik. Amennyiben fontos a polgármester számára a cukorgyár kérdése, Ő támogatja abban, dolgozza ki a cukoripar fejlesztésének a koncepcióját, átfogóan, mindenre kiterjedően, egészen az alapoktól. Vegye fel a kapcsolatot a vállalkozókkal, a termelőkkel, járjon utána, mekkora költséget ölelne fel a gyár újraélesztése. Vizsgálja meg, van-e realitása a cukorgyár újjáélesztésének. Mezőhegyes rendkívül jó adottságokkal rendelkezik, csak ki kellene azokat használni. Tettek valamit e célért, azon kívül, hogy azokat kritizálják, akik cselekednek? Nem elég kritizálni és másokra mutogatni, amiatt, hogy az adott projekt miért máshol valósul meg. A szakemberek éjjel-nappal dolgoznak a térség fejlődéséért, Mezőhegyes polgármestere helyett is, ezért nem veszik szívesen, hogy ilyen megjegyzéseket tesz a programra, úgy, hogy arról nem egyszer kapott tájékoztatást. Nagyon sajnálná, ha nem értenék meg a program célját, de ha kell, többször is tájékoztatást nyújt. Szeretné meggyőzni a Testületet a Calendula Terv előnyeiről, rendkívüli lehetőségeket rejt magában. Mezőhegyes egymaga nem fogja tudni elérni céljait. Az elképzeléseket szervezeti formában, komplexen, koncepció mentén haladva tudják megvalósítani. Számukra nagyon fontos Mezőhegyes. Az elmúlt héten két alkalommal tárgyalt Lázár János Miniszterelnökséget vezető miniszterrel, többek között a mezőhegyesi földek kapcsán. Ezzel kapcsolatosan pozitív hírrel szolgálhat, a korábbinál lényegesen jobb rendszer kiépítését tervezik, amely a munkahelyek megtartását, bővítését célozza meg. Megalázóan alacsony bérért dolgoznak a mezőhegyesiek, ezért jelentős bérnövekedés valósulhat meg. Jelentős fejlesztéseket is terveznek ezen a területen. Kéri, támogassák munkájukat, közösen rendkívüli dolgokat érhetnek el. Azért hozzák létre a szövetséget, hogy a térség egyenlő arányban részesüljön az elnyert forrásokból, ne legyenek különbségek. Mindenki lelkiismeretére bízta a döntést, annyit kér, hogy ismerjék el munkájukat, és ne támadják.

Mitykó Zsolt polgármester: Senkiről nem feltételezi, hogy értetlen lenne, de magára vállalja, ha annak tűnik. Meglátása szerint képviselő úr a város életét érintően lemaradt egy évről.

Kifejtette azokat az érték- és érdekvédelmi lépéseket, amelyek Lázár János Miniszterelnökséget vezető miniszter és Farkas Sándor kormánybiztos munkásságához vezettek. Meg kellett küzdenie, meg kellett szenvednie és igen is dolgozott, sok áldozatot kellett hoznia, hiszen a témát illetően – áttételesen – milliárdokról volt szó. Emberek százait igyekezett megvédeni, igyekezett tenni a rendszer széthullása ellen. Az érintett szakembereket nem bántotta. Az általa írt, képviselő úr által felolvasott levélben – amelyet a Testület tagjainak, és a bizottságok tagjainak címzett, egy belső munkacsoporti megbeszélésenként – véleménye szerint támadás nem volt. Vállalja az abban foglaltakat, de azok nem kifelé szóltak, nem az érintett szakembereknek. A polgármester felé is érkehetnek észrevételek, amelyeket megfogalmaz és továbbít. A levélben megfogalmazott – az országgyűlési képviselő úr szerint ironikus, gúnyos – észrevételekért elnézést kér. A feltett kérdésekre azonban továbbra sem érkezett válasz. Az általános tervet érti, soha nem mondta azt, hogy nem. Az elmúlt időszakban Mezőhegyes minden kezdeményezést, törekvést, kérést támogatott. Amikor támadás érte például a PILOT programot, kijelentette, hogy addig folytatják az ezzel kapcsolatos munkát, amíg a képviselő úr azt nem mondja, hogy vége, nincs értelme tovább. Nem érti, miért érik támadások, miért vádolják azzal, hogy akadékoskodik, és gátolja a pozitív történéseket. Amellett áll, hogy fejlődjenek, hogy előbbre jussanak. Amennyiben részleteiben ismerte volna a Testület a programot, úgy vélhetően lettek volna javaslatok, ötletek, elképzelések. Egy tervező csoporttal saját jövedelméből 500.000,- Ft-ért készített tervekkel a település egyik műemléki épületére, a nagymagtár új koncepciójára vonatkozóan, ami mögött féléves komoly szakmai munka van. Nincs ellene azon törekvéseknek, amelyek a város, a térség fejlődését szolgálják. Nem ellenzi a szövetség létrehozását, csupán a kérdésekre szeretne választ kapni. Azt gondolhatják, hogy egy 1 milliárd Ft-os költségvetésű önkormányzatnak nem jelenthet problémát a havi 80.000,- Ft-os tagdíj kifizetése. Az önkormányzat komoly anyagi gondokkal küzd, a Testület minden igyekezetével olyan költségvetést próbál összeállítani, ami az efféle elképzeléseket is számításba veszi, hogy az elképzelésekhez esetlegesen önrészt tudjanak rendelni. Minden évben igénybe kell venniük a folyószámla-hitelkeretet, mert anélkül nem tudna az önkormányzat működni, és rendkívüli nehézséget okoz annak időben történő visszafizetése. Nincs problémája a környező településekkel, sem Kunágotával, sem Kaszaperrel, viszont úgy érzi Mezőhegyest nem segítik olyan szinten, mint más településeket. Mezőhegyesnek mindenért jobban meg kell küzdeni. Mezőhegyes évente 10 millió Ft-ot fizet a kunágotai központú központi orvosi ügyeleti rendszerbe, holott lenne egyszerűbb megoldás, de meg kellene egyezni Battonyával. Csak akkor léphet be Mezőhegyes a mezőkovácsházi központú orvosi ügyeleti rendszerbe, ha Battonya kilép onnan. Erre Battonya nem hajlandó. Ugyanakkor Mezőhegyes két másik település javára lemondott a „Soft” elemekre elkülönített pályázati keret egy részéről – körülbelül 50 millió Ft-ról. Ez egy gesztus volt a részükről.

Simonka György országgyűlési képviselő: E témát illetően is érteni kellene a dolgokat, dolgozni kellene abban. A két kistelepülés nem tudta volna teljesíteni a magas indikátor tényezőket, ezért be kellett vonni még két várost, így a 200 millió Ft-ot négy város között osztották fel. Amiről Mezőhegyes lemondott, az az összeg, amelyet azok a városok kiharcoltak. Ez egy jó megoldás volt, és szükséges. Amennyiben a döntő pillanatokban nincs jelen a város, hogyan kovácsolhatnának előnyt? A feltett kérdésekre a válasz: Mit kap a város a tagdíjért cserébe? Ez a munkacsoport dolgozta ki a komplex programot helyettük. Rajos István alpolgármester mindig ott volt, amikor a programon dolgoztak, de nem volt ott a polgármester, akinek viszont ott kellett volna lennie.

Mitykó Zsolt polgármester: Országgyűlési képviselő úr jelezte felé, hogy az lenne a legjobb, ha nem a polgármestert, hanem az alpolgármestert jelölné elnökségi tagnak a szövetségbe.

Simonka György országgyűlési képviselő: Amennyiben a polgármester nem sikeres, úgy a város sem lesz sikeres. A polgármesteri székben vállalkozóként és vidékfejlesztési szakemberként is kell gondolkozni. Nem az a legfontosabb, hogy a döntést meghozza, mint elnökségi tag, hanem hogy részt vegyen a munkában. Az elnökség hozza majd a döntéseket. A munkában nem csak az elnökség vesz részt, hanem több, mint 250 ember. Támogatná a cukorgyár megvalósítását, ha látná a kidolgozott szakmai anyagot. Nem egy elképzelést, hanem számadatokkal alátámasztott szakmai anyagot. Tettek-e annak érdekében, hogy a cukorgyár megvalósuljon Mezőhegyesen? Mindenben segítségére lesz a városnak, ha kidolgoz egy szakmai anyagot, minden követ megmozgat annak érdekében, hogy a célt elérjék. Javasolni fogja a cukoripar felvirágoztatása céljából létrehozandó munkacsoport vezetőjének a polgármestert. A polgármester úr javaslatainak egy része szerepel a programban, de vannak olyan javaslatok is, amelyeket ki kell dolgozni, fel kell venni a kapcsolatot, megkeresni szakembereket az együttműködésre. A kunágotai sertés előállító üzemet önkormányzati tulajdonban kívánják megvalósítani és szociális szövetkezeti formában, ami nonprofit alapon működne. A mezőhegyesi sertéstelep gazdasági társaság, azaz a profit, a nyereség érdekében tevékenykedik. A kunágotai teleppel azt szeretnék elérni, hogy a háztáji gazdaságokban maradjon a nyereség. Amennyiben azt szeretné a polgármester úr, hogy Mezőhegyesen valósuljon meg egy elképzelés, akkor annak az anyagát az alapoktól kezdve dolgozza ki. Polgármester úr szerint a programban dolgozó mezőhegyesieknek illet volna szólni neki? A polgármester helyett végzik a munkát. Amennyiben Ők nem dolgoznak a programon, Mezőhegyesről nem lenne adat.

Mitykó Zsolt polgármester: Hogyan működjön együtt bárkivel is, ha nem kérdezik meg, nem tájékoztatják arról, milyen munkálatok folynak? Az együttműködés hiánya a legnagyobb probléma. Azzal vádolja a képviselő úr, hogy nem működik együtt, pedig erről szó nincs. Amennyiben felkérjük, úgy biztosan vállalta volna a munkát.

Simonka György országgyűlési képviselő: Többször kérte, hogy vegyen részt a munkában, nem csak, mint polgármester, mint képviselő, hanem mint szakember is. Kérte, küldjék el a javaslatokat, ötleteket, nem csak, mint képviselők, hanem, mint szakemberek. Az alpolgármesteren és Zsóriné Kovács Márta képviselő asszonyon kívül más képviselő részéről is kaptak javaslatot, azt be is építették a programba. A polgármester akkor terjeszti be a javaslatot, ötletet, amikor a program elkészült, és a szövetség megalakításának az előkészületei zajlanak. A térség, abban Mezőhegyes élhetővé tételéért munkálkodnak. A komplex programmal pénzt hozhatnak a térségbe, annak érdekében, hogy a fiatalokat helyben tartsák. Segítséget akarnak nyújtani, fogadják el azt, vegyenek részt a közös munkában, mert korábban sem vezetett jóra a külön út. Nem rajta múltott, Ő mindig mindenben próbált segíteni. Ilyen volt például a távhőszolgáltatás fejlesztése, neki köszönhetően 300 millió Ft-ot nyert az akkori szolgáltató, de a Testület rossz döntést hozott. Ide hozott több lehetőséget, de azzal nem éltek. Kéri a Testületet, csatlakozzon a kezdeményezéshez, a szövetséghez.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri a kérdéseket, véleményeket, észrevételeket.

Magyar Tibor képviselő: A jelenlegi jogszabályok értelmében önkormányzat tagja lehet-e a szövetségnek? Van-e bármilyen jogi akadálya annak, hogy Mezőhegyes Város Önkormányzata belépjen a szövetségbe?

Szentmihályi Ferenc jegyző: Nincs jogi akadálya annak, hogy az önkormányzat belépjen a szövetségbe. A szövetség a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény, illetve az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról

szóló törvény hatálya alá fog tartozni. A tagság az önkormányzatra nézve nem jár hátránnyal. A szövetségbe befizetett tagdíj mértékéig felel a szövetség tartozásaiért.

Krcsméri Tibor képviselő: Amikor a 2016. február 24-ei ülésen az országgyűlési képviselő úr beszámolt a programról, a Testület tagjai kivétel nélkül jó elképzelésnek tartották, támogatták egy leendő szervezet létrehozását. Akkor még nem tudták, hogy milyen szervezeti formában valósítják meg a programot. Az alpolgármester úr a 2016. március 31-ei rendkívüli ülésen tájékoztatta a Testületet arról, hogy a program megvalósítására 150 milliárd Ft áll rendelkezésre, ami garantált forrás. Kérte, hogy ezt foglalják írásba. Úgy tartotta volna korrektnek, ha felkérésre a Testületből delegálnak képviselőket a munkacsoportokba. A Testület tagjai között vannak oktatási, sport, mezőgazdasági szakemberek. A Testületnek nem volt tudomása arról, hogyan működnek a munkacsoportok, arról sem volt információ, hogy kik a mezőhegyesi tagjai. Nem rendelkeztek kellő információval sem a munkacsoportokat, sem a létrehozandó szövetséget illetően. A program alapvető célkitűzéseivel tisztában vannak, de ez – véleménye szerint – kevés ahhoz, hogy felelősségteljes döntést hozzanak. Részt vett a „7 szokás” elnevezésű életvezetési program képzésein, mentorrá is kinevezték. A programban részt vett pedagógusok csupán 20 %-a vélekedett úgy, hogy ez a program jó, alkalmazni tudják és hasznos lehet. Ahhoz, hogy kellőképpen felkészüljenek erre a pedagógusok, egy komolyabb képzésen kellene részt venniük. Rákényszerítenek a pedagógusokra egy olyan módszert, amellyel nem feltétlenül értenek egyet. Véleménye szerint nem lenne szabad nagy összegeket áldozni arra a programra.

Rajos István alpolgármester: A munkacsoportok feltöltése, a munkához való csatlakozás folyamatos, melyekről a munkacsoportok vezetői döntenek. Általában a munkacsoportok vezetői keresik meg azokat a szakembereket, akikkel együtt kívánnak dolgozni. A polgármester úr fent ismertetett levelét megosztotta a képviselőkkel, valamint a bizottságok nem képviselő tagjaival. Az elmúlt rendkívüli testületi ülésen a polgármester úr kérte, hogy a Calendula tervvel kapcsolatos kérdéseket juttassa el a konzíliumnak, ezért továbbította polgármester úr levelét, hiszen az tartalmazta a kérdéseket is.

Mitykó Zsolt polgármester: A kérdések továbbítására kérte fel az alpolgármester urat, nem pedig a levél teljes tartalmának a megküldésére. Az egy bizalmas, belső levelezés volt.

Rajos István alpolgármester: A levél tartalmazta a kérdéseket. Mivel a levél publikus volt, továbbította az illetékesek részére.

Simonka György országgyűlési képviselő: A munkacsoportok működését, annak tagjait nem Ő határozza meg. Sem a szervezet formáját, sem annak tagjait, sem a tagdíj mértékét nem Ő dönti el, hanem az a 250 ember, aki a program kidolgozását végzi. Ahhoz, hogy jól működjön a rendszer, kell a tagdíj. Már több önkormányzat, vállalkozás csatlakozott a megalakuló szövetséghez.

A „7 szokás” elnevezésű életvezetési programban két év monitorozás szükséges ahhoz, hogy következtetéseket lehessen levonni, eredményeket lehessen értékelni. Vállalja, hogy az Ő kérésére, javaslatára lett rákényszerítve az intézményvezetőkre, pedagógusokra. Járt olyan intézményben, ahol fél éve használják a programot és rendkívül jók a tapasztalatok, az eredmények. A program célja többek között, hogy az abban résztvevő gyerekek legyenek képesek önmaguk megismerésére, elfogadására, megbecsülésére, rendelkezzenek egészséges önbizalommal, váljanak képessé bármilyen helyzetben önállóan dönteni, tetteikért felelősséget vállalni, legyenek motiválhatók, tisztességesek, tudjanak kapcsolatot teremteni, megfelelően kommunikálni, szervezni, csapatban dolgozni, ezáltal sikeresebbé válhatnak. A program rendkívül jól működik magánóvodákban, magániskolában. A térségben kevés olyan szülő van,

aki megengedheti magának, hogy magániskolába járassa gyermekét, ezért nincsenek is magánóvodák, iskolák. Úgy véli, azoknak a gyerekeknek is meg kell adni az esélyt a program megismerésére, ahol arra nincs lehetőség, ezért tűzte ki céljául, hogy kísérletet tesz a program iskolákba történő bevezetésére. Elképzelhető, hogy nem lesz minden pedagógus alkalmas arra, hogy elsajátítsa a programot és mentorrá váljon. A térségben minden, a KLIK fenntartásában lévő iskolába sikerül bevezettetni a módszert. Nem egyszerű, mert a program rendkívül költséges. Igyekeznek motiválni a pedagógusokat és bíznak abban, hogy a program rövid időn belül meghozza gyümölcsét, és már akkor is fogják tudni alkalmazni, amikor nem lesz finanszírozva. Ő hisz a „7 szokás” programban ugyanúgy, mint a Calendula Tervben.

Krcsméri Tibor képviselő: Véleménye szerint, aki nem vesz részt továbbképzéseken, az nem fogja tudni alkalmazni a módszert. A program célját nem vitatja, de a módszer elsajátítása nem egyszerű, azt a magánéletben is alkalmazni kell ahhoz, hogy valaki kellően át tudja adni a gyerekeknek.

Zsóriné Kovács Márta képviselő: Nem ért egyet Krcsméri képviselő úrral. Nem vett részt ugyan a továbbképzéseken, de pozitív véleményeket is hallott. Nem minden kolléga ítéli el a programot. A kolléganője részt vett a továbbképzéseken, akitől hasznos információkat kapott és hasznos módszereket sajátított el a „7 szokás” programot illetően. Vélhetően nem mindenki ilyen pesszimista a programmal kapcsolatban.

Krcsméri Tibor képviselő: Nem a program hasznosságát vitatja. A pedagógusok nem elég képzettek ahhoz, hogy alkalmazzák a program módszereit.

Simonka György országgyűlési képviselő: Elképzeléseik szerint a pedagógusok szeptemberig elvégzik a továbbképzést és a 2016/2017-es tanév kezdéssel alkalmazzák majd a módszert. A program alapvetően a kiemelkedően sikeres, eredményes emberek hét jó szokásán alapul. Bízik abban, hogy nagyon sok pedagógus el fogja tudni sajátítani, és a módszer segítségével nagyon sokan sikeressé fognak válni.

Krcsméri Tibor képviselő: A cukorgyár újjáépítésének a koncepcióját a polgármester úr egymaga nem tudná kidolgozni, ahhoz szakemberek bevonása szükséges. Mezőhegyesen több ezer hektár földterületen volt cukorrépa termesztés. Amennyiben van realitása, és a kvótarendszer megszűnik, bízik abban, hogy Mezőhegyesen újjá lehet építeni a cukorgyárat.

Simonka György országgyűlési képviselő: Ehhez valakinek el kell kezdenie a munkát.

Krcsméri Tibor képviselő: Mint pedagógus, nem tud egy ilyen tanulmányt kidolgozni, ahhoz a megfelelő szakembereket kell megtalálniuk.

Mitykó Zsolt polgármester: Ezen fognak dolgozni, és az országgyűlési képviselő úr is felajánlotta a segítségét.

Uj Zoltán képviselő: A Calendula Tervről, a JDDB programról az eddigiekben csupán szóbeli tájékoztatást kapott a Testület. Hiányolja az írásos tájékoztatókat. Egy részletes, kidolgozott anyagot áttanulmányozva sokkal felelősségteljesebb döntést tudna hozni a Testület. Nem tudják, hogy a 16 munkacsoport konkrétan milyen munkát végez. Természetesen elismeri és pozitívnak véli a városra, a térségre nézve, ha a programnak köszönhetően fejlesztés valósul meg. Úgy érzi, rendkívül kevés információval rendelkezik a programot illetően. Elmúlt ülésen kérésére az alpolgármester úr ígéretet tett arra, hogy írásos anyagot küld a munkacsoportokról, azok munkájáról, működéséről. Jelen ülésre beterjesztett anyagban nem szerepelnek a tájékoztatók. Ahhoz, hogy megalapozott döntést hozzon, ennél lényegesen több információra

van szükség. Vélhetően azzal nincs egyedül, hogy az írásban adott tájékoztatás biztos alap. A 150 milliárd Ft-ról az alpolgármester úr tájékoztatta a Testületet, a hozzájuk címzett levelében. Nem volt kétsége afelől, ha főállású alpolgármestert választanak, a különböző szerepvállalások miatt előbb vagy utóbb feszültség, konfliktus alakul ki a polgármester és az alpolgármester között. Társadalmi megbízatású alpolgármester esetében nem lenne ilyen probléma, a polgármesternek kellene megjelennie minden olyan eseményen, amely a város érdekeit szolgálja. Ennél fogva nyilvánvaló, hogy nem minden információ jut el a polgármesterhez, de ezen lehetne segíteni. Ilyen és ehhez hasonló anomáliák, mint amilyenek a JDDB programmal kapcsolatosan is előadódtak, nem fordulhatnak elő a jövőben, ha társadalmi megbízatású alpolgármestere lenne a városnak. Rendkívül kellemetlen helyzetbe hozták ezzel a polgármestert. Az országgyűlési képviselő természetesen tisztában van a program részleteivel. Meglátása szerint a Testületből senki nem rendelkezik annyi információval, hogy a programmal, a szövetségbe történő belépéssel kapcsolatosan felelősségteljes döntést tudjon hozni. Bízunk azokban, akik a programot megalkották, az országgyűlési képviselő úrban, ezért dönt a program mellett, de nem azért szavazza meg, mert teljes mértékben tisztában van a program részleteivel, a létrehozandó szövetség működésével. Ő is szívesen részt venne a munkálatokban. A programban milyen mértékben foglalkoztak a sporttal? E területről személy szerint részletesebb információt szeretett volna kapni. Információja szerint a Mezőhegyesi Sportegyesület battonyai edzője tagja az egyik munkacsoportnak. Sem mint az MSE elnökét, sem mint vállalkozót nem hívták a munkacsoportba. Rendkívül kevés információval rendelkeznek a programról, a Testületet nem tájékoztatta sem az alpolgármester, sem a polgármester.

Simonka György országgyűlési képviselő: Nagyon sajnálja, hogy a Testület nem érdeklődik kellőképpen. A program célját kell támogatni, és nem az egyes munkacsoportok munkáját, tevékenységét. A cél érdekében, mint ahogyan más térségekben is, össze kell fogni, szervezetet alkotni, pénzt áldozni, programot alkotni. Reméli, hogy Dél-Békés komplex programjának köszönhetően – ami rendkívül jó szakmai anyag – beveszik a térséget a megyei fejlesztési programokba és óriási fejlődésnek indul. Mint ahogyan korábban sem, a települések önállóan nem lennének képesek elképzeléseik megvalósítására. Egy kistelepülésnek mindig többet kell küzdenie a nagyobb településekhez képest, ezért szükséges a kistelepülések összefogása. Nem volt még olyan országgyűlési képviselője ezen kettő kistérségnek, aki arra törekszik, hogy közösen próbálja véghezvinni azt, amit más, fejlettebb térségeknek már sikerült. Olyan mélyreható változásra van szükség a térségekben, amely előre mutat, és hosszú távra szól, amelynek rövid időn belül eredményei lesznek. Az eredményeket csak összefogással érhetik el.

Mitykó Zsolt polgármester: Minden esetben – mind a Testület, mind a lakosság előtt is – Rajos István alpolgármester védelmére kelt, ha vita kerekedett a főállású alpolgármester szükségességéről. Közel hasonló lakosságszámú település polgármestere rendkívül nehezen boldogul, nem jut el minden fontosabb eseményre azért, mert nincs alpolgármestere. Nagy szükség van a főállású alpolgármesterre, hiszen több helyre eljuthatnak, ahonnan több információval szolgálhatnak. Rendkívül fontos szakterületeket kapott az alpolgármester úr, olyanokat, amelyek egyrészt a korábbi szakmájából adódnak, másrészt rendkívül érdeklődő az adott téma iránt. Nem feltétlenül kell negatívan felfogni a mai ülés vitáját, mert bízunk abban, hogy az a munkára fog sarkallni, ezáltal előrébb jutnak. Mivel nem gazdasági társaságot hoznak létre az elképzelések megvalósítására, hanem szövetséget, annak megalakulását támogatja.

Magyar Tibor képviselő: A Testület egyhangúlag egyetértett azzal, hogy főállású alpolgármestere legyen a városnak. Több fontos feladattal bízta, bízta meg a Testület az alpolgármestert. Meglátása szerint szükség van főállású alpolgármesterre, mert az ügyek vitelét

a polgármester nem győzné egyedül. A tagj nem olyan mértékű, amelyet az önkormányzat ne tudna megfizetni. Az nem viszi előrébb a munkát, ha folytatják a vitát. A komplex program elkészült, de ahhoz – amennyiben kérik – vélhetően még lehet javaslatot tenni. A program céljáról megkapták a kellő tájékoztatást. Az eredményekre pedig csak később derül fény. Támogatja a szövetséghez történő csatlakozást. Jegyző úr tájékoztatása szerint annak jogi akadálya nincs.

Rajos István alpolgármester: A 150 milliárd Ft-ról Ő tájékoztatta a képviselőket, de nem abban a szöveggörnyezetben, hogy az egy garantált összeg. A munkacsoportok munkájának köszönhetően 150 milliárd Ft az az összeg, amely elérhető, de jelenleg nem garantált. Az általa vezetett Közbiztonsági munkacsoportról, annak munkájáról, tagjairól írásban is és szóban is tájékoztatást nyújtott a Testület tagjainak. Szükség van-e főállású alpolgármesterre? Egymaga lenne-e a polgármesternek arra ideje, hogy foglalkozzon azokkal a dolgokkal, amelyekkel egyébként a főállású alpolgármestert megbízták? Vélhetően a polgármesternek – más, fontosabb teendői okán – nem lett volna, nem lenne arra ideje, hogy foglalkozzon például az MSE problémájával, illetve egyéb olyan kérdésekkel, amelyekben Ő maximálisan helyt tudott állni, és segítségére volt a különböző szervezeteknek, vállalkozóknak. Minden olyan eseményen, megbeszélésen, ahol alpolgármesterként jelen volt, a város érdekeit képviselte, munkáját soha nem egyéni érdekből végezte, és végzi. Igyekezett kihasználni – pozíciójából fakadóan – azokat a lehetőségeket, amelyekkel segíti a város fejlődését, előrébb jutását, a városban tevékenykedő civil szervezeteket.

Uj Zoltán képviselő: Nem kérdéses a főállású alpolgármester szükségessége. A probléma feltehetően onnan ered, hogy a polgármester és a főállású alpolgármester nem egyeztet minden kérdésben egymással. Normál esetben mindent meg kellene, hogy beszéljenek egymással, legfőképpen azokat a kérdéseket, amelyek a város érdekeit szolgálják. Rendkívül kellemetlen helyzet alakult ki azáltal, hogy a főállású alpolgármester lényegesen több információval rendelkezik, mint a polgármester, egy olyan fontos kérdésben, mint például a Calendula Terv. Normál helyzetben az alpolgármester, ha a képviselőket nem is, de legalább a polgármestert tájékoztatja a program részleteiről, minden olyan alap információt közöl vele, amellyel elkerülhető lenne a jelen ülésen kialakult helyzet. Véleménye szerint nem volt korrekt az alpolgármester részéről, hogy továbbított egy olyan polgármester által írt levelet, amelyet a képviselőknek, és a bizottságok tagjainak szánt. Meglátása szerint, nem lett volna probléma, ha – mint ahogyan korábban is több ízben – informális ülésen alaposan körbejárvák a témát. Elismeri, hogy az alpolgármester minden lehetőségét kihasználva igyekszik segíteni többek között az MSE ügyében is, ettől függetlenül kétséges az egyesület megmaradása. Az MSE sajnálatos módon nem nyert a pályázatokon, nem biztos, hogy a következő szezonban indulni tudnak. Jelenleg nincs arra garancia, hogy működni tud az egyesület, nem tudják garantálni a mezőhegyesi fiatalok számára – az MSE-n belül – a sportolás lehetőségét.

Simonka György országgyűlési képviselő: Az alpolgármester úr sem ismeri az átfogó programot. A saját, a Közbiztonsági Munkacsoport tevékenységével természetesen teljes mértékben tisztában van, de a többi munkacsoport munkájába nem láthat bele.

Krcsméri Tibor képviselő: Jelen ülésen adódott alkalom arra, hogy tisztázzák azokat a dolgokat, amelyekről eddig nem volt információja a Testületnek. Nem az időt húzták, jelen ülésen a legilletékesebb személynek teheték fel kérdéseiket. A város jövőjét érintő témáról van szó, ezért fontos volt, hogy tisztában legyenek a legalapvetőbb dolgokkal.

Mitykó Zsolt polgármester: A polgármester és az alpolgármester irányába érkező kritikákat feldolgozzák, és amennyiben szükséges, javítanak azokon. Kéri a további kérdéseket, véleményeket, észrevételeket.

Krcsméri Tibor képviselő: Hogyan lehet kezdeményezni egy újabb munkacsoport megalakítását?

Simonka György országgyűlési képviselő: Amennyiben biztos a szándékában az elképzelést illetően a Testület, úgy a konzílium vezetője, dr. Malatyinszki Szilárd felé jelzi a kezdeményezést. Kérni fogja a konzíliumvezetőt, hogy vegye fel a kapcsolatot a polgármester úrral.

Mitykó Zsolt polgármester: Mivel további kérdés, vélemény, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület alapító tagként vegyen részt a Dél-Békés Jövőjéért Szövetség munkájában, értsen egyet a Szövetség alapszabály-tervezetében foglaltakkal, és Szövetség tagjaként a 2016. évben fizetendő vagyoni hozzájárulást a 2016. évi költségvetés adóbevételi többlete terhére, valamint azt követően az éves költségvetésekben biztosítsa, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

92/2016. (IV. 7.) kt. sz. határozat
Belépés a Dél-Békés Jövőjéért Szövetségbe

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy

1. alapítóként részt kíván venni a Dél-Békés Jövőjéért Szövetség munkájában,
2. megismerte a Szövetség alapszabály-tervezetét, az abban foglaltakkal egyetért,
3. a Szövetség tagjaként a 2016. évben fizetendő vagyoni hozzájárulást (tagdíjat) a 2016. évi költségvetés adóbevételi többlete terhére, valamint azt követően az éves költségvetésekben biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert az alapszabály aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Végrehajtásért: Mitykó Zsolt polgármester

Az alapszabály végleges szövegezésének jóváhagyásáért és a tagdíj költségvetési rendeletbe történő beépítésért: Szentmihályi Ferenc jegyző

Határidő: értelem szerint

Simonka György országgyűlési képviselő: Köszöni a támogatást, reméli, mindenki számára kedvező lesz az együttműködés.

Mitykó Zsolt polgármester: Köszöni az országgyűlési képviselő úrnak, hogy megtisztelte a Testület ülését. A meghívóban ismertetett napirendek megvitatásával folytatja a Testület a rendkívüli ülését.

Simonka György országgyűlési képviselő távozott a rendkívüli testületi ülésről.

Rajos István alpolgármester és Zsöriné Kovács Márta képviselő távozott a rendkívüli testületi ülésről. Távozásuk nem befolyásolta a Testület határozatképességét.

4. napirendi pont: Az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 7/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mitykó Zsolt polgármester: Felkéri Laurinyeczne Hurguly Éva pénzügyi vezetőt, tájékoztassa a Testületet a rendelet módosításának szükségességéről. (A rendelettervezet a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Laurinyeczne Hurguly Éva pénzügyi vezető: A szociális törvénynek megfelelően a rendelet mellékleteiben eszközöltek változtatásokat. 2016. évben nem változnak az intézményi térítési díjak, azonban az egy ellátottra jutó működési kiadás, támogatás összege, az ellátottak száma minden évben másként alakul, így 2016. évben is. Fentiek okán szükséges a rendelet módosítása.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, akinek kérdése, észrevétele van a rendelettervezetettel illetően, azt tegye meg. Mivel kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 7/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetettel emelje rendeletté, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 6 fő.

A Képviselő-testület 6 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta. (Szavazati arány megfelel a SZMSZ-ben foglaltaknak)

8/2016.(IV.08.) önkormányzati rendelet

Az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 7/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Rendelet hiteles szövege jegyzőkönyv mellé csatolva)

5. napirendi pont: Helyreigazítás a 2016. március 31-i rendkívüli testületi ülés anyagához

Mitykó Zsolt polgármester: A Testület a 2016. március 31-ei ülésén arról döntött, hogy a hulladéklerakó utógondozását saját hatáskörben valósítja meg. A betervezett ajánlatok közül a RexTerra Építőipari Fővállalkozó és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. ajánlatának összege tévesen bruttó 544.500.- Ft-nak lett feltüntetve és elfogadva. A DAREH Társulás 2016. február 4-i taggyűlés 3. napirendi pontjához készült előterjesztésben bruttó díjként nevezte meg a RexTerra Kft. ajánlatának összegét. A tévedés a szerződés tervezet megküldése során derült ki. A RexTerra Kft. 2016. évi jelentés elkészítésének díja helyesen: 544.500.- Ft + ÁFA, azaz 691.515.- Ft. Az ajánlatok közül így nem ez a legolcsóbb, de a 2016-os költségvetésben erre a feladatra nincs betervezett költség, a RexTerra Kft. viszont a 2015. évi jelentést térítésmentesen készítené el. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Kéri, akinek kérdése, észrevétele van, azt tegye meg. Mivel kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület a 89/2016. (III.31.) Kt. számú határozatának 2. mondatát téves összeg megjelölés miatt az alábbiak szerint módosítsa: „A Mezőhegyesi hulladéklerakó 2016. évi utógondozására a RexTerra Építőipari Fővállalkozó és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. (6400 Kiskunhalas, Szilády Áron u. 5-7.) szakcéggel köt szerződést nettó 544.500.- Ft + ÁFA, azaz 691.515.- Ft összegben, melyet a 2017. évi költségvetésébe beépít.”, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 6 fő.

A Képviselő-testület 6 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

93/2016. (IV.7.) Kt. számú határozat
A 89/2016. (III.31) kt. számú határozat módosítása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 89/2016. (III.31.) Kt. számú határozatának 2. mondatát téves összeg megjelölés miatt az alábbiak szerint módosítja:

- „A Mezőhegyesi hulladéklerakó 2016. évi utógondozására a RexTerra Építőipari Fővállalkozó és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. (6400 Kiskunhalas, Szilády Áron u. 5-7.) szakcéggel köt szerződést **nettó 544.500.- Ft + ÁFA, azaz 691.515.- Ft** összegben, melyet a 2017. évi költségvetésébe beépít.”

Felkéri polgármestert, hogy a szerződést írja alá.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester
Határidő: értelemszerű

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, akinek nyílt ülésen bejelenténivalója van, azt tegye meg. Mivel az ülésen bejelentés nem volt, a Képviselő-testületnek a következőkben állásfoglalást igénylő személyi ügyben kell döntenie, ezért a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján zárt ülést tart. Jegyzőkönyv-hitelesítőknél felkérte Magyar Tibor és Uj Zoltán képviselőket. Megköszönte az ülésen való részvételt, és az ülést –11¹⁰ órakor – berekesztette.

A SZMSZ szerint, akik a zárt ülésen nem vehetnek részt, az üléstermet elhagyták.

K. m. f.

Mitykó Zsolt
polgármester

Szentmihályi Ferenc
jegyző

Magyar Tibor
képviselő

Uj Zoltán
képviselő

jegyzőkönyv-hitelesítők