



6/R/2016.

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2016. március 31. napján – 7<sup>30</sup> órai kezdettel – a Centrál épület Gluzek Gyula tanácskozótermében megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

**Az ülésen megjelentek:** Mitykó Zsolt polgármester, Rajos István alpolgármester, Deli Zoltán, Jeszenka Zoltán, Kerekes György, Kracsméri Tibor, Magyar Tibor, Uj Zoltán, Zsóriné Kovács Márta képviselők

**Tanácskozási joggal megjelentek:** Szentmihályi Ferenc jegyző, dr. Szabados Éva aljegyző, Laurinyeczné Hurguly Éva pénzügyi csoportvezető, Kolozsi József műszaki csoportvezető

**Mitykó Zsolt polgármester:** Köszöntötte a Képviselő-testület tagjait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 9 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta. Javaslatot tett a meghívóban kiküldött napirendek megvitatására:

1. Hulladéklerakó rekultivációjának utógondozási munkálatainak elvégzéséről
2. A VP-6-7.4.1.1-16. kódszámú, A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére kiírt pályázathoz szükséges terveket elkészítő cég kiválasztásáról

Bejelentések

**Mitykó Zsolt polgármester:** Kéri, akinek további javaslata, módosító indítványa van a napirendeket illetően, tegye meg. Mivel javaslat, indítvány nem volt, kéri, aki a javasolt napirendekkel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javasolt napirendeket elfogadta.

### **1. napirendi pont: Hulladéklerakó rekultivációjának utógondozási munkálatainak elvégzéséről**

**Mitykó Zsolt polgármester:** A Testület a 2016. március 23-i testületi ülésen a 79/2016. (III.23.) kt. számú határozatában döntött arról, hogy a hulladéklerakó utógondozásának feladata a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás (DAREH Társulás) hatáskörében marad. Abban az esetben, ha a Társulás tagjainak többsége saját hatáskörben oldja meg a feladatot és nem kell lakosságszám-arányosan megállapított díjat fizetni, akkor a Testület is újratárgyalja a feladat saját hatáskörben való megoldását. A DAREH Társulás az önkormányzatok nyilatkozatait március 31-éig kérte, ennek ellenére a közel 100 önkormányzattól körülbelül 20 önkormányzat jelzett vissza. A nyilatkozó testületek többsége a feladat saját hatáskörben történő megoldását választotta. Javasolja a fenti határozat visszavonását és a téma újratárgyalását. A vízjogi létesítési engedélyben meghatározott első éves jelentés határideje indokolja a döntés meghozatalát. Az utógondozási feladatok elvégzésére ajánlatokat kért arra alkalmas vállalkozásoktól. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Kettő ajánlat

érkezett, az egyik az NNK Kft., a másik a RexTerra Építőipari Fővállalkozó és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. Az ajánlatok nem teljes körűek, mivel még nem ismert, hogy a gázkeverék mennyiségének és összetételének vizsgálatát előírja-e a környezetvédelmi hatóság, mert a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi- és Természetvédelmi Főosztálya most dolgozza fel az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől áthelyezett engedélyeket. Amennyiben a RexTerra Kt-t kéri fel a 2016. évi jelentés elkészítésére, úgy a 2015. évre vonatkozó éves összefoglaló jelentést térítésmentesen készíti el. Mekkora összegért végezné el a két cég az utógondozási munkálatokat?

**Mag Györgyné műszaki ügyintéző:** Amennyiben a hatóság előírja a gázkiszellőztető kutak vizsgálatát, úgy a RexTerra Kft. ajánlata 544.500,- Ft/év (meteorológiai adatok nélkül 479.500,- Ft/év). Amennyiben ezen Kft-t bízza meg a Testület, úgy a fenti összegből a 2015. évre vonatkozó 194.500,- Ft összegű mintavétel, laborvizsgálat, dokumentációk elkészítését (meteorológiai adatok nélkül 129.500,- Ft) térítésmentesen vállalja. Kozák János egyéni vállalkozó (az NNK Kft. ügyvezetője) – mivel április 30-áig biztosan nem kell a gázkiszellőztető kutakat bevizsgálni – mintavétel, laborvizsgálat, dokumentációk elkészítésére vonatkozó ajánlata 115.500,- Ft. Összességében a RexTerra Kft. ajánlata a kedvezőbb. Gyügéné Doszpod Szilvia, a RexTerra Kft. környezetmérnöke tájékoztatta, hogy amennyiben a hatóság előírja a gázvizsgálatot, úgy a Kft. kérni fogja a mintázások gyakoriságának csökkentését a hatóságtól.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Az árajánlatokból megállapítható, hogy a hulladéklerakó utógondozására vonatkozóan összességében a RexTerra Kft. ajánlata kedvezőbb, így javasolja, hogy ezen céget bízza meg a Testület a feladat ellátásával. Kéri a kérdéseket, véleményeket, észrevételeket. Mivel kérdés, vélemény, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület vonja vissza a 79/2016.(III.23.) Kt. számú határozatát, melyben arról döntött, hogy a hulladéklerakó utógondozásának feladatait a DAREH Társuláson belül oldja meg, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

**88/2016.(III.31.) Kt. számú határozat**  
**A 79/2016. (III.23.) kt. számú határozat visszavonása**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 79/2016. (III.23.) kt. számú határozatát, melyben arról döntött, hogy a Mezőhegyesi hulladéklerakó utógondozásának feladata a DAREH Társulás hatáskörében marad; a Társulás – köztük Mezőhegyes is – az utógondozási feladatok ellátása érdekében, és a feladatra tekintettel lakosságszám-arányosan megállapított tagdíjat fizet; Abban az esetben, ha a társulás tagjainak többsége saját hatáskörben oldja meg a feladatot és nem kell lakosságszám-arányosan megállapított díjat fizetnie, akkor Mezőhegyes Város Önkormányzata is újratárgyalja a feladat saját hatáskörben való megoldását, visszavonja.

Felkéri polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a DAREH Társulást.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester  
Határidő: értelemszerű

**Mitykó Zsolt polgármester:** Mivel a RexTerra Kft. ajánlatával kapcsolatosan további kérdés, vélemény, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület a Mezőhegyesi hulladéklerakó utógondozását saját hatáskörben oldja meg, és a feladat ellátásával a RexTerra Építőipai Fővállalkozó és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft-t bízta meg, és kössön szerződést bruttó 544.500,- Ft ajánlati áron, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

**89/2016. (III.31.) Kt. számú határozat**  
**Hulladéklerakó rekultivációjának utógondozási munkálatainak elvégzéséről**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Mezőhegyesi hulladéklerakó utógondozását **saját hatáskörben, saját költségvetéséből oldja meg, a feladat ellátásával megbíz egy szakcéget.** A Mezőhegyesi hulladéklerakó utógondozására a RexTerra Építőipai Fővállalkozó és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. (6400 Kiskunhalas, Szilády Áron u. 5-7.) szakcéggel köt szerződést az előterjesztésben szereplő bruttó 544.500,- Ft ajánlati áron. Felkéri polgármestert, hogy a fenti ügyben kötetlen szerződést írja alá.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester  
Határidő: értelemszerű

**2. napirendi pont: A VP-6-7.4.1.1-16. kódszámú, A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére kiírt pályázathoz szükséges terveket elkészítő cég kiválasztásáról**

**Mitykó Zsolt polgármester:** Felkéri Kolozsi József műszaki csoportvezetőt, tájékoztassa a Testületet a VP-6-7.4.1.1-16. kódszámú, a vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére kiírt pályázathoz szükséges terveket elkészítő cég kiválasztásáról szóló előterjesztéssel kapcsolatos ismeretekről. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

**Kolozsi József műszaki csoportvezető:** Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 2016. március 10-ei ülésén döntött arról, hogy a Vidékfejlesztési Program keretében – a VP-6-7.4.1.1-16 kódszámú „A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítésére” elnevezéssel – pályázatot nyújt be a volt Démász épület (1. célterületre az állami vagy önkormányzati funkciót nem magában foglaló közösségi funkciókat ellátó létesítmények energetikai korszerűsítése, illetve a megújuló energia hasznosítását célzó fejlesztésre vonatkozóan), valamint az Emberkóroda épületének felújítására (2. célterületre Településképet meghatározó épületek külső felújítása: a fejlesztéssel érintett épület, épületek, épületrészek külső felújítására vonatkozóan). A támogatások intenzitása 95 %, az önerő 5 %. A pályázatok előkészítésével, megírásával a Testület a Kertészek Földje Akciócsoport Egyesületet bízta meg. Az egyesület a tervezés költségeit nem tudja megelőlegezni, ezért azok elkészítéséről a Testületnek kell döntenie. A pályázat benyújtásához előzetes engedélyezési és felmérési tervekre van szükség és részletes, tételes költségvetésre. Ennek elkészítésére – a korábban elfogadott határozat alapján – a polgármester erre alkalmas tervező vállalkozásoktól árajánlatokat kért be. Az előző ciklusban az Emberkóroda épületéről részletes, a volt Démász

épületéről vázlattervet készítették, ezért szerzői jogokat érintő kérdés is felmerül az épületek tervezetetését illetően. Az akkori terveket Bánfi Zsolt egyéni vállalkozó készítette, ezért tartotta ésszerűnek a polgármester, ha tőle is kér ajánlatot. A legkedvezőbb ajánlatot Bánfi Zsolt egyéni vállalkozó adta. A mérnök úr birtokában vannak azok a tervek, amelyek felhasználásával gyorsabban tudja elvégezni az előkészítő munkálatokat, ennél fogva kedvezőbb az ajánlata, mint a másik kettő vállalkozásnak.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Ruck Márton Úr, a Kertészek Földje Akciócsoport Egyesület elnöke tájékoztatta a Testületet, hogy a VP keretében benyújtott pályázatok nem a lehatárolt keret részei, tehát azok pozitív elbírálása nem garantált. A pályázati előkészítés költségeinek egy része az önkormányzatot terheli, ilyen például a pályázatírói díj, valamint a tervezési költségek. Amennyiben nyer a pályázat, úgy ezek a költségek 95 %-ban elszámolhatóak lesznek, az 5 %-os önrészt pedig be kell építeni az önkormányzat költségvetésébe. Felhatalmazás alapján az általa bekért árajánlatok közül Bánfi Zsolt egyéni vállalkozó ajánlata a legkedvezőbb. Dr. Varga Imre ügyvéd, közbeszerzési tanácsadó véleményét kikérve, a fenti két pályázatot illetően nincs szükség közbeszerzési eljárás lefolytatására. Kéri a kérdéseket, észrevételeket, véleményeket.

**Kolozsi József műszaki csoportvezető:** Amennyiben nem nyernek a pályázatok, úgy a két épületre vonatkozóan komplett tervdokumentációval fog rendelkezni az önkormányzat, amelyeknek a későbbiekben – egy újabb pályázati lehetőség kapcsán – hasznát fogják venni.

**Uj Zoltán képviselő:** Tervező esetében mit jelent a szerzői jogdíj? A Bánfi Zsolt által készített tervek felhasználhatóak más tervező által is?

**Kolozsi József műszaki csoportvezető:** Amennyiben egy mérnök tervet készít egy épületről, annak felújításáról, úgy a későbbiekben ugyanazon épület tervezetése alkalmával vagy azt a tervezőt kell felkérni, aki korábban már készített tervet, vagy annak a tervezőnek le kellene mondania szerzői jogáról, ha más tervezőt kérnek fel. Bánfi Zsolt lemond szerzői jogáról, amennyiben a Testület nem Őt bízza meg a tervek elkészítésével. Az Emberkóroda épülete nagyobb és műemlékvédelem alatt áll, ettől függetlenül azért olcsóbb az arra vonatkozó ajánlat – a volt Démász épületéhez képest – mert Bánfi Zsolt rendelkezik részletes felmérési tervdokumentációval, ez alapján a megszabott határidőig teljesíteni tudja a megbízást.

**Uj Zoltán képviselő:** Amennyiben a tervezés költsége elszámolható a pályázatban, úgy javasolja, hogy a mezőhegyesi vállalkozót részesítsék előnyben az ajánlat kiválasztásánál.

**Kolozsi József műszaki csoportvezető:** Figyelemmel kell lenni arra, hogy viszonylag rövid a pályázat benyújtásának határideje, és addigra a tervekkel is rendelkezni kell. A volt Démász épület esetében részletes felmérésre, szintenként alaprajzra, homlokzat- és metszetrajzra, részletes költségvetésre van szükség, ellenben nem kell építési engedélyezési szintű tervdokumentáció. Bánfi Zsolt egyéni vállalkozó ajánlata lényegesen kedvezőbb, és Ő már rendelkezik bizonyos szintű tervdokumentációval, a felméréseket korábban elvégezte mindkét épületre vonatkozóan.

**Rajos István alpolgármester:** Amennyiben olyan tervezőt kér fel a Testület, aki nem rendelkezik azokkal a dokumentációkkal, amelyekkel Bánfi Zsolt egyéni vállalkozó, az növeli a költségeket, és sokkal több időt igényel a tervek elkészítése.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Az nem probléma, ha rendelkeznek a két épületre vonatkozóan tervekkel, mert gyakran előfordul, hogy azért nem tudnak indulni egy-egy pályázaton, a benyújtási határidő rövideje okán, mert a tervezettség hosszú időt vesz igénybe. Még az is előfordulhat, hogy 2020-ig a TOP keretében is lehetőség nyílik az épületek felújítására.

**Krcsméri Tibor képviselő:** A TOP pályázatok keretében nincs lehetőség az épületek felújítására? Elképzelhető, hogy a későbbiekben lesz arra lehetőség, és most – ha nem nyer a pályázat – feleslegesen nem költenek tervezői díjra.

**Rajos István alpolgármester:** A VP-n belül most van lehetőség a pályázatok benyújtására, nyertes pályázat esetében azon két épület felújítására. A TOP-on belül jelenleg nincs olyan pályázati kiírás, amelynek keretében a két épület felújítását meg tudná valósítani az önkormányzat.

**Uj Zoltán képviselő:** A Testület elképzelése az volt, hogy a volt Démász épületében egészségügyi központot épít ki.

**Rajos István alpolgármester:** A TOP keretében nincs olyan pályázati kiírás, amely az épület egészségügyi központtá történő átalakítását, kiépítését lehetővé tenné. Az az összeg, amely a TOP-4.1.1 számú, „Egységügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” célú pályázatban rendelkezésre áll – 60 millió Ft – nem elegendő a központ kiépítésére.

**Krcsméri Tibor képviselő:** Mi a célja az épületekkel az önkormányzatnak? Feltétlenül indulni kell a VP-s pályázatokon?

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** Az épület állagmegóvását biztosítaná a pályázat által az önkormányzat. Az épületek homlokzat-felújítása, ablakcseréje, fűtőkorszerűsítése valósulna meg.

**Rajos István alpolgármester:** Az épületeket illetően pályázhatnak mind a TOP, mind a VP keretében. Az egyik pályázattal az épület külső felújítását, fűtőkorszerűsítését valósítaná, meg az önkormányzat, míg a másik pályázattal egyéb funkcióval – például Kocsimúzeum kialakítása – ruházná fel.

**Uj Zoltán képviselő:** Gondolják át, milyen funkcióval ruházzák fel az épületeket. Van-e értelme például a két kocsimúzeumnak? Annak fenntartási költségei is vannak.

**Laurinyeczné Hurguly Éva pénzügyi csoportvezető:** A két pályázat nem zárja ki egymást? Egy épületre vonatkozóan indulhat az önkormányzat kettő különböző pályázaton?

**Rajos István alpolgármester:** Igen, indulhat. Az egyik pályázat épület felújításra irányul, míg a másik turisztikai fejlesztésre.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Kéri, akinek további kérdése, észrevétele van, azt tegye meg. Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület a mezőhegyesi Hild J. u. 2. sz. alatti volt DÉMÁSZ épület és a Szt. György tér 1. sz. alatti volt Emberkóroda ingatlan VP-6-7.4.1.1-16. kódszámú pályázati benyújtása céljából készítendő tervdokumentáció elkészítésével Bánfi Zsolt egyéni vállalkozót bízta meg, a tervezői díjat az ajánlatnak megfelelően a Kóroda esetében 400.000,- Ft, a volt DÉMÁSZ épület esetében 550.000,- Ft-ban állapítsa meg, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

### **90/2016.(III.31.) Kt. számú határozat**

#### **A VP-6-7.4.1.1-16. kódszámú, A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére kiírt pályázat benyújtásához a terveket elkészítő cég kiválasztásáról**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a mezőhegyesi Hild J. u. 2. sz. alatti volt DÉMÁSZ épület és a Szt. György tér 1. sz. alatti volt Emberkóroda ingatlan VP-6-7.4.1.1-16. kódszámú pályázati benyújtása céljából készítendő tervdokumentáció elkészítésével megbízza Bánfi Zsolt egyéni vállalkozót (címe: 5661 Újkígyós, Kossuth u. 64.).

A tervezői díját az ajánlatnak megfelelően a Kóroda esetében 400.000,- Ft, a volt DÉMÁSZ épület esetében 550.000,- Ft-ban állapítja meg. A díjakat ÁFA nem terheli.

Felhatalmazza a polgármestert a tervezői szerződés megkötésére.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester

Határidő: 2016. április 4.

## **Bejelentések**

### **1. A Calendula Terv – a „Dél-Békés Jövőjéért Szövetséghez” történő csatlakozás kérdése**

**Mitykó Zsolt polgármester:** A Testület 2016. február 24-ei ülésén Simonka György országgyűlési képviselő ismertette a „...JövőD Dél-Békésben épül...” (JDDDB) program főbb célkitűzéseit. A Testület egyetértett a „...JövőD Dél-Békésben épül...” program célkitűzéseivel és törekvéseivel, úgy határozott, támogatja azok megvalósulását, és részt kíván venni az alakulóban lévő a „...JövőD Dél-Békésben épül...” Egyesület munkájában. A JDDDB alfejezete a Calendula Terv. A Calendula Tervről szóló tájékoztatót, a létrehozandó „Dél-Békés Jövőjéért Szövetség” alapszabály-tervezetét a Testület tagjai megkapták. (A tájékoztató és a tervezet a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Összesen 16 szakmai munkacsoportot hoztak létre. Mezőhegyes Város alpolgármesterét a Közbiztonsági Munkacsoport elnökévé választották meg. Alpolgármester úr elmondása szerint a Szövetség céljainak – Dél-Békés hosszú távú, komplex fejlesztésének – megvalósítására elviekben 150 milliárd Ft áll rendelkezésre. Amennyiben az önkormányzat alapító tagként részt kíván venni a szövetség munkájában, úgy havi 80.000,- Ft vagyoni hozzájárulást kell megfizetnie. Javasolja, hogy jelen ülésen ne döntsön a tagság kérdéséről a Testület, tanulmányozzák át a rendelkezésre álló dokumentumokat, kérjenek be még több információt, és azt követően hozzák meg a döntést. Kéri, hogy ötleteiket, javaslataikat gyűjtsék össze, azokat juttassák el a Polgármesteri Hivatal titkárságára, és a jövő hétre tervezett rendkívüli ülésen megtárgyalják azokat. Ilyen például, hogy az illetékes munkacsoport illessze be célkitűzései közé a központi orvosi ügyelet ésszerű megszervezését, vagy mutassák ki, mire használná fel a szövetség a havi 80.000,- Ft tagdíjat, ha a munkacsoportok tagjai ingyen dolgoznak? Honnan ered a program megvalósítására szánt 150 milliárd Ft? Dr. Malatyinszki Szilárd Úr, a Calendula Terv konzíliumvezetője tájékoztatta, hogy a szövetség alapító okiratát április 11-én tervezik benyújtani, így addig kellene a Testületnek döntést hoznia. Kéri a véleményeket, kérdéseket, észrevételeket.

**Jeszenka Zoltán képviselő:** A szövetség célja megegyezik más, hasonló elvek mentén működő szervezetek céljaival. Dél-Békés fejlesztése, felzárkóztatása lenne a cél, amelyet 25 éve igyekeznek elérni, de eddig nem igazán sikerült. Az alapszabály-tervezet 2. pontja szerint, a Szövetség tevékenységi köre olyan feladatokat ölel fel, amely kötelezően ellátandó feladata a különböző állami szerveknek és az önkormányzatoknak. Az önkormányzatok olyan szervezetben vehetnek részt, amely nem a törvényben meghatározott, kötelezően ellátandó feladatok ellátására jött létre. Az alpolgármester úr által küldött dokumentáció tartalmazza a Közbiztonsági munkacsoportban szerepet vállaló személyek névsorát is, amelyből megállapítható, hogy azok a személyek kivétel nélkül karhatalmi szervek vezetői, tagjai. Ezek a tagok olyan szervezetnek a tagjai, vezetői, akiknek egyébként is együtt kellene működniük. Ezek a személyek csak úgy lehetnek tagjai a szövetségnek, munkacsoportnak, ha nyilatkoznak, hogy a hivatali tisztségükkel a tagságuk nem összeférhetetlen. A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása célkitűzéseinek 80 %-a megegyezik a szövetség célkitűzéseivel. A szövetségbe belépőknek egyet kell érteni minden egyes döntéssel? A tagdíj összege állandó lesz, vagy esetlegesen a későbbiekben várható emelés? A szövetség elnöke, alelnökei, és elnökségi tagjai személyére még nincs javaslat? Az alapszabály értelmében az elnökség tagjait a közgyűlés – 5 év – határozott időtartamra választja. Célszerű lenne határozatlan időtartamra választani az elnökség tagjait. A szövetségből történő kilépés esetén az önkormányzatnak sincs jogosultsága a vagyonból részesedni? Erre fontos odafigyelni, hiszen, mint képviselők, felelősséggel tartoznak az önkormányzat vagyonáért.

**Kerekes György képviselő:** Egyetért azzal, hogy tisztázni szükséges minden, lényeges kérdést. Az alapszabály értelmében a szövetség a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény, illetve az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvény hatálya alá fog tartozni. Az egyesülési jogról szóló törvény rendkívül szigorú szabályokat ír elő. Meg kell vizsgálni, hogy a megalakítandó szövetség egyáltalán az egyesülési jogról szóló törvény hatálya alá tartozik-e. A szövetség által megvalósítandó célokat illetően a törvény szigorú előírásokat tartalmaz. Az egyesülési jogról szóló törvény nem tiltja, hogy önkormányzat a törvény hatálya alá tartozó szervezet tagja legyen, de rendkívüli módon le van szabályozva, hogy hogyan vehet abban részt. A jogi szakértőknek körültekintően kell eljárniuk annak érdekében, hogy jogilag minden törvényes legyen a szövetség megalapításánál.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Mekkora lesz a tagdíj mértéke, ha a vártnál kevesebb önkormányzat csatlakozik a szövetséghez? Várható a tagdíj mértékének emelkedése? Felkéri az alpolgármestert, hogy azokat a kérdéseket, amelyeket esetlegesen nem tud megválaszolni, juttassa el dr. Malatinszki Szilárd konzíliumvezetőnek.

**Rajos István alpolgármester:** A szövetség megalapításához szükséges dokumentációkat április 11-én tervezik benyújtani a cégbíróság felé. A befizetett tagdíj fedezi az előkészítési költségeket. A fizetendő tagdíj mértéke mindig 80.000,- Ft marad, függetlenül attól, hogy hány tagja lesz a szövetségnek. A tagdíj mértéke ugyanakkora az önkormányzatoknak, a civil szervezeteknek és vállalkozásoknak is. A szövetség tagja lehet vállalkozás is, ezért nem került meghatározásra lakosságszám arányosan a tagdíj mértéke. A befizetett tagdíj nem a szövetségben dolgozók bérét fedezi, hanem annak működésére, az előkészítés költségeire fordítandó. Az említett 150 milliárd Ft uniós forrásból visszamaradt összeg. Addig, amíg valaki egy komplex programot tényszámokkal együtt nem dolgoz ki és prezentálja a Kormány előtt, addig a Kormány a 150 milliárd Ft-ot nem bocsátja rendelkezésre. Dél-Békés, mint egy komplex programmal fejlesztendő járás kidolgozta programját. Zsóriné Kovács Márta képviselő kettő munkacsoportnak is tagja, aki rendkívül jó, Mezőhegyesen megvalósítandó

ötletekkel, javaslatokkal segíti a csoportok munkáját. Az egyéni ötletek, elképzelések csak komplex, térségi szinten valósíthatóak meg, vélhetően Mezőhegyes önállóan arra nem lenne képes. A elképzeléseket, ötleteket a 16 munkacsoport – ki-ki a saját területén – részletesen kidolgozza. Ilyen ötletek, javaslatok például a Közbiztonsági Munkacsoportban a közvilágítás fejlesztése, kamerarendszerek egységesítése, összekapcsolása, büntetés-végrehajtási intézet és közlekedésbiztonsági tanpálya megépítése Mezőhegyesen, és így tovább. Ilyen, és ehhez hasonló elképzelések megvalósítására Mezőhegyes önállóan nem lenne képes, mert nincs arra pályázati lehetőség, saját forrás. A Kormány csak akkor engedélyezi az uniós források kiutalását, ha egy adott térség rendelkezik a komplex fejlesztési programjával, számadatokkal alátámasztva. A munkacsoportok feladata, hogy kidolgozzák az indikátor tényezőket, megvizsgálják, hogy az adott program milyen hatással van például a munkahelyteremtésre, az oktatásra, a képzésre, hogy milyen szerepet játszik a fiatalok elvándorlásának csökkentésében, illetve áttekintik a program bekerülési költségeit. A programmal kapcsolatosan értekezletet tartottak a térség Polgármesteri Hivatalainak jegyzői, aljegyzői részvételével. Jogi szempontból vizsgálták a szövetség megalapítását. Egy meghatározott szintű önkormányzati összefogás megkezdődött. A munkacsoportok vezetői, a program kidolgozásában résztvevők politikai hovatartozástól függetlenül végzik munkájukat. A szövetség függetlenül attól, melyik párt van hatalmon, a jövőben is tud majd működni, ezért választották a szövetség szervezeti formát. Azt, hogy a program politikától független, jól mutatja, hogy a munkacsoportokban dolgoznak például oktatási, egészségügyi, munkaügyi, és karhatalmi szervek szakemberei is. A cél Dél-Békés felzárkóztatása, és az erre irányuló törekvésbe nem kívánják bevonni a politikát.

**Krcsméri Tibor képviselő:** Mezőhegyesről hány független személy, vállalkozó, vállalkozás csatlakozott a kezdeményezéshez, illetve vesz részt a munkacsoportok munkájában?

**Zsóriné Kovács Márta képviselő:** Malya András, és dr. Szabó Zoltán mezőgazdasági vállalkozók a mezőgazdasági, Kocsárdiné Járasi Erika védőnő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság nem képviselő tagja az egészségügyi munkacsoportban vállaltak feladatot.

**Rajos István alpolgármester:** Törekedtek arra, hogy a járások – az orosházi és a mezőkovácsházi – egyforma hangsúlyt kapjanak, ezért a munkacsoportok munkáját egyenlő arányban segítik a szakemberek mindkét járásból. Ezek a szakemberek tisztában vannak azzal, hogy mi az adott térség problémája, ismerik az embereket, és azokat a problémákat, amelyek arra készítik a fiatalokat, hogy elvándoroljanak. A 16 munkacsoport felett – jogi, szervezeti-működési, és gazdasági – konzíliumok jöttek létre. A gazdasági konzílium feladata – többek között – hogy a vállalkozásokat megkeresve egyéb forrásokat szerezzen a szövetségnek, hogy az működőképes legyen. Olyan költségek merülhetnek fel a szövetség működése során – pályázatírás, tervezetés stb. – amelyeket előre meg kell finanszírozni. Minden településről egy képviselőt lehet delegálni a szövetség elnökségébe, elsősorban azért, hogy a nagyobb települések ilyen szempontból se részesülhessenek előnyben.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Tekintettel arra, hogy a szövetségbe történő belépés kérdéséről a jövő héten rendkívüli testületi ülést kell összehívni, kéri, hogy az ülést megelőzően 1-2 nappal rövid, írásos tájékoztatót küldjenek a munkacsoportok programjairól, feladatairól.

**Rajos István alpolgármester:** Minden munkacsoport körülbelül 10-10 oldalas, a stratégiai elképzeléseit tartalmazó dokumentációval rendelkezik. A dokumentációk a nyilvános sajtótájékoztatót követően megtekinthetőek. A mai ülésen nem is tudott volna döntenie a Testület a belépés kérdésében, mert a jogi konzílium megváltoztatta a szövetség elnevezését.



**Magyar Tibor képviselő:** Tudomásul kell venniük, hogy a munkacsoportok megalakultak, azok elkészítették a komplex programjaikat, a Testületnek azt kell eldöntenie, hogy akar-e a szövetség tagja lenni, avagy sem. A programról több csatornán keresztül is kapni fogják az információkat. A Testületnek a jegyző urat kellene felhatalmaznia arra, hogy vizsgálja meg a csatlakozás, a szövetségbe történő belépés, esetleges kilépés jogi hátterét, feltételeit, biztosítva azt, hogy a Testület döntése jogszerű legyen. A tagdíj mértéke nem befolyásolja a Testület döntését, ennél sokkal több pénzt szavaznak meg olyan dolgokra, amelyből nem feltétlenül profitál az önkormányzat. Amennyiben pozitív hatása lesz a város fejlődésére tekintettel, úgy nem kérdés a szövetséghez történő csatlakozás.

**Szentmihályi Ferenc jegyző:** Az orosházi jegyzői értekezlet csupán egy szakmai egyeztetés volt, ahol olyan kérdések merültek fel, amelyek közvetlenül nem a programra irányultak, hanem az elképzelések, ötletek Polgármesteri Hivatalt érintő részei. Ilyen például, van-e arra lehetőség, hogy megadóztassák a lakatlan ingatlanokat, azokat az ingatlanokat, amelyeket elhanyagolnak a tulajdonosaik. A programról Ő sem tud többet, mint bármely más képviselő.

## **2. Prima-Protetika Kft. használati megállapodás felmondásáról**

**Mitykó Zsolt polgármester:** A Prima-Protetika Kft. tájékoztatta az önkormányzatot, hogy a 2013. március 25. napján kelt, Mezőhegyes, Kossuth u. 20. szám alatti ortopédiai járóbeteg-szakrendelésre vonatkozó használati megállapodást 2016. március 31. napjával felmondja. Kéri, akinek nyílt ülésen további bejelentenivalója van, azt tegye meg. Mivel az ülésen további bejelentenivaló nem volt, jegyzőkönyv-hitelesítőknél felkérte Jeszenka Zoltán és Kerekes György képviselőket. Megköszönte az ülésen való részvételt, és az ülést – 8<sup>15</sup> órakor – berekesztette.

K. m. f.

Mitykó Zsolt  
polgármester

Szentmihályi Ferenc  
jegyző

Jeszenka Zoltán  
képviselő

Kerekes György  
képviselő

jegyzőkönyv-hitelesítők