



3/2016.

Jegyzőkönyv

Készült: Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2016. február 24. napján – 15⁰⁰ órai kezdettel – a Centrál épület Kozma Ferenc dísztermében megtartott rendes nyílt üléséről.

Az ülésen megjelentek: Mitykó Zsolt polgármester, Rajos István alpolgármester, Deli Zoltán, Jeszenka Zoltán, Kerekes György, Krcsméri Tibor, Magyar Tibor, Uj Zoltán, Zsóriné Kovács Márta képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Szentmihályi Ferenc jegyző, dr. Szabados Éva aljegyző, Soósné Záluszkai Mária a József Attila Általános Művelődési Központ vezetője, Gál Mária az önkormányzat Szociális Egységének vezetője, Laurinyeczne Hurguly Éva pénzügyi csoportvezető, Kolozsi József műszaki csoportvezető

Mitykó Zsolt polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület tagjait, az alpolgármester urat, a jegyző urat, az aljegyző hölgyet, a Polgármesteri Hivatal vezető munkatársait, az intézményvezetőket, a civil, egyházi és társadalmi szervezetek képviselőit, vállalatok, vállalkozások vezetőit, a tisztelt jelenlévőket, a sajtó képviselőit, és a tanácskozást televízión keresztül nyomon követő érdeklődőket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 9 fővel határozatképes, a Testület rendes ülését megnyitotta. A Képviselő-testület ülését József Attila Kossuth- és Baumgartner-díjas költő gondolatával nyitja meg: „Gyémánthegyen állunk, De zsebünkben kavicsok vannak.” Reméli munkájuk eredménnyel jár és a kavicsokat értékes tartalomra tudják fordítani.

Az alábbi napirendi pontokkal kéri kiegészíteni az előzetesen megküldött napirendet: 14. Szabó Sándor kert bérleti díj elengedésére, valamint engedély nélkül telepített gyümölcsös megtartására vonatkozó kérelmét elutasító határozat elleni fellebbezéséről; 15. Ingatlanhasználati szerződés; 16. A József Attila Általános Művelődési Központ alapító okiratának módosításáról; 17. A TOP-5.2.1 számú, a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok támogatására kiírt pályázatról, az előkészítést végző cég kiválasztásáról; 18. Szakmai együttműködési megállapodás - Alapítvány a Társadalmunk Fenntartható Fejlődéséért civil szervezettel; 19. Mezőhegyes Város adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása; 20. Tájékoztató a ...”Jövőd Dél-Békésben épül... program terveiről, csatlakozási lehetőségről. A Testület a napirendek megvitatását követően az zárt ülésen folytatja munkáját. A fenti kiegészítéssel javaslatot tett az alábbi napirendek megvitatására:

- 1) A 2016. évi költségvetés – második forduló
- 2) Az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet módosítása
- 3) Tájékoztató a József Attila Általános Művelődési Központ Bölcsődéjének működéséről, nyitva tartási rendjéről, a nevelés-gondozás nélküli munkanap(ok)ról, a József Attila ÁMK Óvodájának nyitvatartási rendjéről, beíratási rendjéről, továbbá az óvoda és a bölcsőde nyári nyitvatartási rendjéről; A bölcsődei térítési díj meghatározása
- 4) Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 16/2012.(X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 5) A Mezőhegyes Város Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

- 6) A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Társulási megállapodásának módosítása
 - 7) A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás tulajdonát képező Suzuki Ignis gépjármű üzemeltetési jogának átadása
 - 8) A tűzjelző rendszerre vonatkozó szerződés felmondása és új szerződés kötése
 - 9) 2016. évi folyószámla hitelszerződés módosítása
 - 10) A Békés megyei TOP pályázati rendszert ért támadásról
 - 11) A Magyar Élelmiszerbank Egyesület 2016. évi pályázati felhívása
 - 12) A Mezőhegyesi Asztalitenisz Sportegyesület részére a Mezőhegyesi név engedélyezése
 - 13) A kötelező betelepítési kvóta elleni tiltakozás
 - 14) Szabó Sándor kert bérleti díj elengedésére, valamint engedély nélkül telepített gyümölcsös megtartására vonatkozó kérelmét elutasító határozat elleni fellebbezéséről;
 - 15) Ingatlanhasználati szerződés
 - 16) A József Attila Általános Művelődési Központ alapító okiratának módosításáról
 - 17) A TOP-5.2.1 számú, a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok támogatására kiírt pályázatról, az előkészítést végző cég kiválasztásáról
 - 18) Szakmai együttműködési megállapodás - Alapítvány a Társadalmunk Fenntartható Fejlődéséért civil szervezettel
 - 19) Mezőhegyes Város adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása
 - 20) Tájékoztató a „...JövőD Dél-Békésben épül...” program terveiről, csatlakozási lehetőségről.
- Bejelentések

Mitykó Zsolt polgármester: Simonka György országgyűlési képviselő úr jelezte, hogy jelenlétével megtisztelti a Testület ülését, de később érkezik. Kéri, hogy azon napirendi pontokat, amelyek témája érinti a képviselő urat, a megérkezését követően tárgyalják. Javasolja továbbá, hogy a 19. napirendi pontot – tekintettel arra, hogy témája szorosan kapcsolódik – a 9. napirendi pontot követően tárgyalja a Testület. Kéri, akinek további javaslata, módosító indítványa van a napirendeket illetően, tegye meg. Megállapította, hogy javaslat, módosító indítvány nincs a napirendeket illetően. Kéri, aki a fenti módosítással javasolt napirendekkel és a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javasolt napirendeket és a javaslatot elfogadta.

Napirend előtti téma

Mitykó Zsolt polgármester: A testület tagjai megkapták a nyílt ülésen hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót. (A beszámoló a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Kéri, akinek kérdése, észrevétele van, tegye meg. Mivel kérdés, észrevétel nem volt, kéri a Testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a nyílt ülésen hozott lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót fogadja el, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

25/2016.(II.24.) Kt. sz. határozat
Nyílt ülésen hozott lejárt határidejű határozatokról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 200/2015., 5/2016., 9/2016., 11/2016., 12/2016., 17/2016. Kt. sz. nyílt ülésen hozott határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadta.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

1. napirendi pont: A 2016. évi költségvetés – második forduló

Mitykó Zsolt polgármester: Korábbi évhez hasonlóan a költségvetés első fordulás anyagának megtárgyalását megelőzően kérte a koncepció elkészítését – függetlenül attól, hogy koncepciót nem kötelező készíteni. A koncepció számadatai az első fordulóra pontosításra kerültek. A mostani munkaanyagot megismerték a képviselők, a különböző érdekképviselői szervek, az intézmények vezetői, gazdasági vezetői. A Testület a második fordulóra nem támasztott olyan elvárásokat, amelyek jelentős mértékű változtatást igényeltek volna a költségvetési tervezetet illetően. A tervezet első fordulója tárgyalásának eredményeképpen egy kérdés maradt megválaszolatlanul, a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (továbbiakban: TOP) pályázatok előkészítő költségeinek fedezete, amelyet hitelből biztosítana az önkormányzat. A pénzügyi vezető kidolgozott egy konstrukciót ezen probléma orvoslására, amely beépítésre került a tervezetbe. A költségvetés elfogadását megelőzően jogszabály írja elő, hogy az érdekképviselői szervezetek véleményezzék a tervezetet. Ők is aggályukat fejezték ki a számadatokkal kapcsolatban, de elfogadták a tervezetet. Elfogadásra javasolja az önkormányzat 2016. évi költségvetési tervezetét, azzal, hogy fél év múlva az felülvizsgálatra kerül. Többek mellett annak okán, hogy vélhetően a szociális területen is változtatást kell eszközölni. A költségvetés alakulását befolyásolhatja például a házi segítségnyújtással kapcsolatos szabályozások változása, de szándéka szerint 2016. évben biztosítják a költségvetésben azt az összeget, amellyel a korábbiakhoz hasonló színvonalú ellátást nyújthatnak az arra rászorulóknak. A költségvetés elfogadásához a Testület minősített többségű szavazata szükséges. Felkéri Laurinyeczné Hurguly Éva pénzügyi csoportvezetőt, tájékoztassa a Testületet a részletekről.

Laurinyeczné Hurguly Éva pénzügyi vezető: Az első és a második fordulás munkaanyag számadatainak eltéréséről, annak okáról kívánja tájékoztatni a Testületet. A fő számadatok nem változtak, de a második fordulóra előkészített tervezet kettő dologban mutat eltérést az első fordulás anyaghoz képest. A költségvetésbe beállításra került a TOP pályázatok megvalósításához szükséges támogatást megelőlegező hitel – a tervezet 1. számú melléklete mutatja. A hiány összegét ez a tétel nem befolyásolja. A tervezet ezen túlmenően annyiban változott, hogy a TOP pályázatok nem kerültek nevesítésre, mert jelenleg nem ismertek a pályázatok költségvetési számadatai, azok folyamatosan változhatnak. Bármikor módosítható a költségvetés, ezért amikor pontos számadatok kerülnek a birtokába, a Testület elé terjeszti a módosítást. A hiány mértékét pozitívan érintette – 600.000,- Ft-tal – hogy kikerült a rendlettervezetből az ÁMK és intézményeibe tervezett energiatakarékos vízadagolók beszerzése, tekintettel arra, alaposabb vizsgálatot követően megállapították, hogy azok nem teljesítenék a várt megtakarítást. Fentiek értelmében a rendkívüli támogatásra betervezett összeg 114.867.000,- Ft. A költségvetési főösszeg 1.767.006.000,- Ft, mely intézményenkénti megoszlása az alábbi: a központi támogatások összege az ÁMK-nál 133.936.000,- Ft, a Polgármesteri Hivatalnál 89.631.000,- Ft, az önkormányzatnál 168.647.000,- Ft, mely mellett az önkormányzatnak a saját bevételeiből az ÁMK-nál 115.209.000,- Ft-ot, a Polgármesteri Hivatalnál 35.675.000,- Ft-ot, az önkormányzatnál 59.048.000,- Ft-ot kell biztosítania.

Mitykó Zsolt polgármester: Köszöni a tájékoztatást. A költségvetés második forduló anyagát a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság, az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság is megtárgyalta. Kéri a bizottságok véleményét. (A 2016. évi költségvetés második forduló anyag, a rendelettervezet és mellékletei a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Zsóriné Kovács Márta képviselő, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Jelentős mértékű a forráshiány, ellenben a korábbi intézkedéseken túlmenően, a költségvetésben jelentős változtatást eszközölni nincs lehetőség. Reményei szerint rövid időn belül rendeződik az 51 millió Ft rendkívüli támogatás sorsa, amellyel csökkenthető a hiány mértéke. A féléves teljesítés függvényében változtathatnak a jövőben a költségvetésen. A bizottság elfogadásra javasolja az önkormányzat 2016. költségvetési tervezetét.

Krcsméri Tibor képviselő, az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja a költségvetési tervezetet.

Magyar Tibor képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: A bizottság elsősorban – tekintettel arra, hogy lényeges változás az első fordulóhoz képest nem volt – a TOP pályázatok előkészítésével kapcsolatos hitelre tért ki. A pénzügyi vezető olyan megoldást dolgozott ki, hogy a támogatást megelőző hitel felvételéig megemeli az önkormányzat folyószámla-hitelkeretét 50 millió Ft-ról 90 millió Ft-ra. A pénzügyi vezető biztosította arról, hogy a 40 millió Ft hitelkeret csak és kizárólag a TOP pályázatok előkészítésére használható fel. A működési hiányt abból az összegből nem lehet fedezni. A fent elmondottakkal a bizottság elfogadásra javasolja az önkormányzat 2016. évi költségvetési tervezetét.

Mitykó Zsolt polgármester: Egyetért Magyar képviselő úr felvetésével, jogos az észrevétel. Emellett el kívánja mondani, hogy az 51 millió Ft rendkívüli támogatás távhő fejlesztésre fordítható, nem működési célú kiadások fedezésére. Ezzel szemben az önkormányzat megszüntette a távhőrendszerét, hogy más formában korszerűsítést hajtson végre. Tekintettel arra, hogy fenti jogcímen az önkormányzat a támogatással nem tud elszámolni, vagy a mai, vagy a jövő heti kormányülésen a Kormány változtatni fog a támogatás jogcímen. Annak eredményeképpen az önkormányzat megkapja az 51 millió Ft támogatást, mely a 2015-2017. időszakra vonatkozó korszerűsítéssel, fejlesztéssel elszámolható. A TOP pályázatok költségvetést érintő problémája kezelésére az OTP Bank konstrukciót dolgozott ki, melyet Magyar képviselő úr fent ismertetett. Szeptember 30. napján a pénzügyi vezető felülvizsgálja az önkormányzatok folyószámla hitelét, tekintettel arra, hogy az nem húzódhat át a következő évre. Ez esetben jelzéssel él az önkormányzat felé. Erre megoldás a hitel támogatást megelőlegező hitellé minősítése. Azért érdemes a folyószámla-hitelkeretet ilyen formában kihasználni, mert az éves kamata 3,5 %, ami rendkívül kedvező, ezzel szemben a támogatást megelőlegező hitel esetében a kamat 5 %.

Kéri a Testület tagjait, akinek további kérdése, véleménye van a költségvetést illetően, azt tegye meg. Mivel kérdés, vélemény nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület Mezőhegyes Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló rendelettervezetet az előterjesztésnek megfelelően emelje rendeletté, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta. (Szavazati arány megfelel a SZMSZ-ben foglaltaknak)

2/2016.(II.26.) önkormányzati rendelet
Az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről
(Rendelet hiteles szövege jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Mitykó Zsolt polgármester: Köszönet illeti áldozatos és eredményes munkájáért mind a Laurinyeczné Hurguly Éva vezette pénzügyi csoportot, mind a Zsigmond Mónika vezette adócsoportot. A két csoport harmonikus együttműködése eredményezi egy olyan költségvetés összeállítását, amely alapján a megfelelő döntéseket meg lehet hozni. Köszönet illeti Mezőhegyes lakosságát, amiért igyekszik és törekszik időben és a megfelelő mértékben befizetni a helyi adót, még akkor is, ha az nagyon nehéz. Köszönet illeti azokat a vállalkozókat, vállalkozásokat, akik igyekeznek minél több embert foglalkoztatni, ezáltal termelni és az adót befizetni. A költségvetés elkészítése közös munka, amely tükrözi Mezőhegyes közösségét, létét.

2. napirendi pont: Az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet módosítása

Mitykó Zsolt polgármester: Felkéri Laurinyeczné Hurguly Éva pénzügyi csoportvezetőt, tájékoztassa a bizottságokat a rendelet módosításának szükségességéről.

Laurinyeczné Hurguly Éva pénzügyi vezető: Az anyagban a 2015. évben az önkormányzathoz érkezett rendkívüli támogatás összege szerepel. Sajnálatos módon rendkívül nagy összegű kifizetetlen számlák húzódtak át 2016. évre.

Mitykó Zsolt polgármester: A rendeletervezetet mindhárom bizottság megtárgyalta. Kéri a bizottságok véleményét. (A rendeletervezet és mellékletei a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Zsóriné Kovács Márta képviselő, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja a rendeletervezetet.

Krcsméri Tibor képviselő, az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke: A bizottság javasolja a rendeletervezet rendeletté emelését.

Magyar Tibor képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: A bizottság a rendeletervezet rendeletté emelését javasolja.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletervezetet emelje rendeletté, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők képviselők száma 9 fő.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta. (Szavazati arány megfelel a SZMSZ-ben foglaltaknak.)

3/2016.(II.26.) önkormányzati rendelet
Az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
(Rendelet hiteles szövege jegyzőkönyv mellé csatolva.)

3. napirendi pont: Tájékoztató a József Attila Általános Művelődési Központ Bölcsődéjének működéséről, nyitva tartási rendjéről, a nevelés-gondozás nélküli munkanap(ok)ról, a József Attila ÁMK Óvodájának nyitvatartási rendjéről, beíratási rendjéről, továbbá az óvoda és a bölcsőde nyári nyitvatartási rendjéről; A bölcsődei térítési díj meghatározása

Mitykó Zsolt polgármester: A József Attila ÁMK tájékoztatja a Testületet a bölcsőde működéséről, nyitva tartási rendjéről, a nevelés-gondozás nélküli munkanapokról, az óvoda nyitvatartási rendjéről, beíratási rendjéről, továbbá az óvoda és a bölcsőde nyári nyitvatartási rendjéről. A Testület a jegyzőre ruházta át a fenti témákkal kapcsolatos döntés meghozatalát. Korábban szó volt arról, hogy bölcsődei térítési díj nincs megállapítva, a Testületnek kell döntenie, hogy kíván-e ezen változtatni.

Szentmihályi Ferenc jegyző: A Mezőhegyes Város Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet alapján a Képviselő-testület a jegyzőre ruházta át mindazon döntéseket, amelyek az óvoda és bölcsőde nyitvatartási rendjével, a nevelés-gondozás nélküli munkanapokkal, az óvoda működési körzetével kapcsolatosak. Az ÁMK ennek okán a Testület részére tájékoztató jelleggel küldte meg a fenti adatokat. A jegyző a tájékoztatónak megfelelően rendeli el az időpontokat, amelyekről a helyben szokásos módon – városi honlap, helyi újság, faliújság – tájékoztatja a lakosságot, az érintetteket. A Testületnek jelen ülésen a tájékoztató elfogadásáról kell döntenie, illetve dönt arról, hogy akar-e megállapítani bölcsődei térítési díjat.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület vegye tudomásul a József Attila Általános Művelődési Központ Bölcsődéjének működéséről, nyitva tartási rendjéről, a nevelés-gondozás nélküli munkanap(ok)ról, a József Attila ÁMK Óvodájának nyitvatartási rendjéről, beíratási rendjéről, továbbá az óvoda és a bölcsőde nyári nyitvatartási rendjéről szóló tájékoztatóját, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

26/2016.(II.24.) Kt. sz. határozat

A József Attila ÁMK tájékoztatójának tudomásul vétele

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete tudomásul veszi a József Attila Általános Művelődési Központ Bölcsődéjének működéséről, nyitva tartási rendjéről, a nevelés-gondozás nélküli munkanap(ok)ról, a József Attila ÁMK Óvodájának nyitvatartási rendjéről, beíratási rendjéről, továbbá az óvoda és a bölcsőde nyári nyitvatartási rendjéről szóló tájékoztatóját.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság és az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság véleményét a bölcsődei térítési díj esetleges bevezetésével kapcsolatban.

Zsóriné Kovács Márta képviselő, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: A bizottság javasolja, hogy a Testület ne vezesse be a bölcsődei térítési

díjat, tekintettel arra, miszerint nincs arra vonatkozóan információ, hogy a térítési díj esetlegesen mennyire vetné vissza a bölcsődei létszámot. Amennyiben drasztikusan csökkenne a létszám, kihasználatlanná válna a bölcsőde. Arra sincs információ, hogy mekkora összegben kellene megállapítani a díjat ahhoz, hogy megfelelő mértékű bevételre tegyen szert abból az ÁMK.

Mitykó Zsolt polgármester: Véleménye szerint hosszabb előkészítési időt igényel a bölcsődei térítési díj bevezetésének elhatározása.

Krcsméri Tibor képviselő, az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke: Vélhetően minimális összeg lenne az, ami bölcsődei térítési díj címén éves szinten befolyyna az ÁMK-hoz, így a bizottság javasolja a Testületnek, hogy 2016. évben ne vezesse be a díjat.

Mitykó Zsolt polgármester: Bizottsági ülésen Uj Zoltán képviselő úr részéről az az észrevétel érkezett, hogy a díj bevezetésének egy negatív üzenete lenne a szülők irányába.

Uj Zoltán képviselő: Kérdés, mekkora az az összeg, amellyel terhelnék a szülőket? A szülők havonta bizonyos összeggel hozzájárulnak, hogy az alapvető szükségleteket – papír zsebkendő, wc-papír stb. – biztosítani tudják. Meg kellene vizsgálni, hogy azon családok közül, amelyek gyermekei bölcsődébe járnak, mennyien vannak hátrányos helyzetben, mert vélhetően Ők bölcsődei térítési díjat sem fizetnének, mint ahogyan nem kell nekik fizetni étkezési térítési díjat sem. Amennyiben kevés olyan gyermek van, akik után fizetnének bölcsődei térítési díjat, nincs értelme a bevezetésének. Fentiek értelmében a bölcsődei térítési díj bevezetése nem csökkentené jelentős mértékben a költségvetési hiányt.

Szentmihályi Ferenc jegyző: A térítési díj megállapítását törvény írja elő. Az intézményi térítési díj bevezetése a mezőhegyesi bölcsőde esetében minimális bevételt jelentene, tekintettel arra, hogy a 10 főből csupán 2-3 gyermek után fizetnének díjat, mert a többi gyermek hátrányos helyzetűnek minősül. Hozzávetőlegesen évi 200.000,- Ft bevételt jelentene az intézménynek.

Mitykó Zsolt polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem volt a témát illetően, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület 2016. évre ne állapítson meg bölcsődei térítési díjat, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

27/2016.(II.24.) Kt. sz. határozat
Bölcsődei térítési díj

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2016. évben nem állapít meg a József Attila Általános Művelődési Központ Bölcsődéjében bölcsődei térítési díjat.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

4. napirendi pont: Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 16/2012.(X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mitykó Zsolt polgármester: Felkéri Szentmihályi Ferenc jegyző urat, tájékoztassa a Testületet a rendelet módosításának szükségességéről.

Szentmihályi Ferenc jegyző: A Testület 2016. január 27-ei ülésén döntött arról, hogy értékesíteni kívánja a 790/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlant, autómosó létesítésének céljából. Az érintett terület a volt piactér területe, ami a rendelet értelmében korlátozottan forgalomképes ingatlanok között szerepel. A volt Piac tér területe régóta nem lát el közfunkciót, így kikerülhet a korlátozottan forgalomképes ingatlanok sorából. Ahhoz, hogy a Testület értékesíthesse a területet, rendeletet kell módosítani. Ezen túlmenően felülvizsgálták a többi önkormányzati tulajdonú ingatlant is. Ennek eredményeképpen kikerültek a korlátozottan forgalomképes ingatlanok közül, és a forgalomképes ingatlanok közé kerültek többek között a Kiskatonák terén és a Kórház utcán található volt általános iskolai épületek, a volt Könyvtár a Petőfi sétányon, a volt Tűzoltó szertár és a volt DÉMÁSZ épület.

Mitykó Zsolt polgármester: A rendelettervezetet a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság, és az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta. Kéri a bizottságok véleményét. (A rendelettervezet a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Zsóriné Kovács Márta képviselő, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

Krcsméri Tibor képviselő, az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke: A bizottság javasolja a rendelettervezet rendeletté emelését.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 16/2012.(X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet emelje rendeletté, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők képviselők száma 9 fő.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta. (Szavazati arány megfelel a SZMSZ-ben foglaltaknak.)

4/2016.(II.26.) önkormányzati rendelet

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 16/2012.(X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Rendelet hiteles szövege jegyzőkönyv mellé csatolva.)

5. napirendi pont: A Mezőhegyes Város Képviselő-testülete és Szervei Szerkezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mitykó Zsolt polgármester: A Testület legutóbb a 2016. január 27-ei rendes ülésén módosította az SZMSZ-ét. Jelen ülésen az SZMSZ ismételt módosításáról kell döntenie a Testületnek, tekintettel arra, hogy a Magyar Államkincstár újabb jelzéssel élt. Az utóbbi

időben rendszeresen szükségessé váltak az okiratok, rendeletek módosításai, ami jogszabályi elírásokra vezethető vissza. Kéri a véleményeket.

Kerekes György képviselő: Hupucziné Györki Julianna volt jegyző 2015. évben jelezte, hogy korábban nem ilyen formában adták ki az alapító okiratokat, illetve nem a jelen adatokkal, ezért többször összetűzésbe is került az illetékes hatósággal. Azóta megoldódott a jelzett probléma?

Mitykó Zsolt polgármester: Nem, rendszeresen kérik a szükséges dokumentumok – SZMSZ, alapító okiratok – módosítását. A rendelettervezetet az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta. Kéri a bizottság véleményét. (A rendelettervezet a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Krcsméri Tibor képviselő, az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke: A bizottság javasolja a rendelettervezet rendeletté emelését.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület Mezőhegyes Város Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet emelje rendeletté, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők képviselők száma 9 fő.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta. (Szavazati arány megfelel a SZMSZ-ben foglaltaknak.)

5/2016.(II.26.) önkormányzati rendelet

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
(Rendelet hiteles szövege jegyzőkönyv mellé csatolva.)

6. napirendi pont: A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Társulási megállapodásának módosítása

Mitykó Zsolt polgármester: Jogszabályváltozás okán szükséges a társulási megállapodás módosítása. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta. Kéri a bizottság véleményét. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Krcsméri Tibor képviselő, az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke: A bizottság javasolja a Testületnek, hogy hagyja jóvá a társulási megállapodás módosítását.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal módosítsa a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Társulási megállapodását, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

28/2016. (II. 24.) kt. sz. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Társulási megállapodásának módosítása

Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítani kívánja a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Társulási megállapodását a határozat mellékletét képező tartalommal.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester
Határidő: 2016. február 26.

1. sz. melléklet

A DÉL-BÉKÉSI KISTÉRSÉG TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSÁNAK

4. sz. módosítása

A társult tagok Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) k. pontja és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (továbbiakban: Möt.) 87. §-ban kapott felhatalmazás alapján a 2013. június 30. napján kelt társulási megállapodást (továbbiakban: Megállapodást) az alábbiak szerint módosítják:

Előzmények:

A kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013.(XII.29.) NGM rendelet módosításáról szóló 44/2015. (XII.30.) NGM rendelettel megállapított rendelkezésekre tekintettel a szükséges módosításokat a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulásánál is végre kell hajtani.

1. A Megállapodás 2. sz. melléklete helyébe jelen megállapodás melléklete lép.
2. A Megállapodás jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal fennmaradnak.
3. Jelen módosítás 2016. március 1. napján lép hatályba.
4. A megállapodásban nem szabályozott kérdésekben az Möt. és a vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.

Mezőkovácsháza, 2016. február 9.

Aláírás külön íven

Záradék:

A Társulási Megállapodás módosítását a képviselő-testületek az alábbi határozatokkal hagyták jóvá:

Települési Önkormányzat Képviselő-testülete:	Jóváhagyó határozat száma:
Almáskamarás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Battonya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Dombegyház Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Dombiratos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Kaszaper Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Kevermes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Kisdombegyház Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Kunágota Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Magyarbánhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Magyardombegyház Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Medgyesbodzás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Nagybánhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Nagykamarás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Pusztatölgés Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Végegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	

A Társulás alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása

011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
011210	Az államháztartás igazgatása, ellenőrzése
041140	területfejlesztés igazgatása
041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
041232	Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás
041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
041236	Országos közfoglalkoztatási program
041237	Közfoglalkoztatási mintaprogram
045120	Út, autópálya építése
072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
081043	Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
082044	Könyvtári szolgáltatások
082091	Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetés feladatai
091220	Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
092120	Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
098022	Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység működtetési feladatai
101222	Támogató szolgáltatás fogyatékos személyek részére
102031	Idősek nappali ellátása
102032	Demens betegek nappali ellátása
104060	A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok
107053	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
107080	Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok
107090	Romák társadalmi integrációját elősegítő tevékenységek, programok

7. napirendi pont: A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás tulajdonát képező Suzuki Ignis gépjármű üzemeltetési jogának átadása

Mitykó Zsolt polgármester: A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás tulajdonát képezi a Suzuki Ignis típusú gépjármű, amelyet a Társulás 2015. évben vásárolt, az általa működtetett kunágotai orvosi ügyelet feladatainak ellátására. A Társulás 2015. év végén pályázaton nyert egy új gépjárművet, így az ügyeleti feladatellátásban a Suzuki Ignis típusú gépjármű kihasználatlan. Ezen gépjármű üzemeltetési jogát a Társulás – melynek tagja Mezőhegyes város is – térítésmentesen átadná Mezőkovácsháza Humán Szolgáltatási Központja részére. Az átadás oka a járasszékhely településen – Mezőkovácsházán – kialakított Család és Gyermejkölési Központ – 18 településre kiterjedő – feladatellátásának elősegítése. A helyi család- és gyermekvédelmi szolgálat napi szinten kapcsolatban volt azokkal a családokkal, ahol felmerült valamilyen probléma. Ezen ügyeket át kellett adni a Mezőkovácsházán kialakított központnak, amely még érdemben nem tud intézkedést tenni, pedig már volt érdeklődés, jelzés. Aggodalmát fejezi ki, hogy a jövőben a központ hogyan fog tudni napi kapcsolatot tartani a családokkal. A gépjármű segítséget fog jelenteni abban, hogy a központ munkatársai könnyebben, és gyorsabban eljussanak az érintett településekre. Kérte a szakmában dolgozókat, dolgozzanak ki javaslatot arra vonatkozóan, hogy a kialakult

rendszeren esetlegesen milyen változtatásokat lehetne eszközölni, ami javíthatná az ellátás színvonalát, és amelyet felterjeszthet magasabb szintre. Kéri a véleményeket.

Magyar Tibor képviselő: A gépjárművet a társulás adná át, amelyhez szükséges a társult települések Testületeinek hozzájárulása. A gépjármű a társulás tulajdonában marad, csak az üzemeltetői jogot adná át. A gépjármű fenntartása, üzemben tartása a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ feladata lesz, a használattal kapcsolatos költségek a Központot terhelik. A gépjármű segítséget nyújt abban, hogy a Központ szakemberei helyben tartsanak ügyfélszolgálatot, személyes konzultációt tarthassanak az ügyfelekkel, a helyi szakemberek mellett az ügyfelek a Központ munkatársaival is személyesen felvehetik a kapcsolatot. Az ügymenet ezáltal vélhetően gördülékenyebb lesz. A bizottság – bár határozatot nem hozott róla, de – támogatja a gépjármű üzemeltetői jogának átadását.

Mitykó Zsolt polgármester: Javasolta, hogy vonják be az újonnan megalakult Humán Szolgáltató Központot a minden évben hagyományosan megtartott kerekasztal beszélgetésbe. Jó munkakapcsolat kiépítésével, együttesen folyamatos és problémamentes lehet az ügymenet. Az előterjesztést a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság megtárgyalta. Kéri a bizottság véleményét. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Zsóriné Kovács Márta képviselő, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: A bizottság javasolja az üzemeltetői jog átadását.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület járuljon hozzá, hogy a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás tulajdonát képező KJY-453 forgalmi rendszámú Suzuki Ignis típusú személygépkocsi üzemeltetői jogát 2016. március 1. napjától a Család- és Gyermejjóléti Központ feladatainak ellátása céljából térítésmentesen átadja a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ részére azzal a feltétellel, hogy az üzemeltető szükség esetén biztosítja a kunágotai orvosi ügyeleti feladatellátás céljára a gépkocsi használatát, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

29/2016. (II. 24.) kt. sz. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás tulajdonát képező Suzuki Ignis gépjármű üzemeltetői jogának átadása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás tulajdonát képező KJY-453 forgalmi rendszámú Suzuki Ignis típusú személygépkocsi üzemeltetői jogát 2016. március 1. napjától a Család- és Gyermejjóléti Központ feladatainak ellátása céljából térítésmentesen átadja a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ részére azzal a feltétellel, hogy az üzemeltető szükség esetén biztosítja a kunágotai orvosi ügyeleti feladatellátás céljára a gépkocsi használatát.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester
Határidő: 2016. március 1.

8. napirendi pont: A tűzjelző rendszerre vonatkozó szerződés felmondása és új szerződés kötése

Mitykó Zsolt polgármester: Az önkormányzatnak élő szerződése van a Tótkomlói Önkormányzati Tűzoltósággal a tűzjelző berendezés felügyeletére vonatkozóan. Ezen feladattól adódóan megtakarítást érhetnek el azzal, hogy a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság kedvezőbb ajánlatot adott. Az ügyben Rajos István alpolgármester járt el, kéri, tájékoztassa a Testületet.

Rajos István alpolgármester: A Centrál épülete tűzvédelmi rendszerrel van ellátva, amit kötelező működtetnie az önkormányzatnak. A Centrál beruházás kivitelezője javaslatára, ezen tűzjelző berendezés jelzéseinek fogadására és az ahhoz szükséges intézkedések megtételére az önkormányzat akkor egyetlen lehetőségként a Tótkomlói Önkormányzati Tűzoltósággal kötött szerződést. A tűzjelző berendezés része egy kommunikátor és a benne elhelyezett SIM kártya, amely a Tótkomlói Önkormányzati Tűzoltóság tulajdona. A Tótkomlói Önkormányzati Tűzoltóság 2015. évben kérte a szerződés módosítását annyiban, hogy a tűzjelző rendszert magasabb költségen működtetné a jövőben. A díjemelésre vonatkozó megkeresésre – az egyébként is igen magas működtetési díj okán – igyekezett keresni olyan szervezetet, amely olcsóbban látná el a feladatot. Megkereste ajánlatkéréssel a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot. Az Igazgatóság – az előterjesztés mellékletében szereplő – szerződés ajánlattal élt. Ezen szerződés tervezetben szereplő díj megegyezik a korábban a Tótkomlói Önkormányzati Tűzoltóságnak fizetett díjjal, de nem tartalmazza a kommunikátort. A tűzjelző rendszer karbantartásáért felelős mezőhegyesi Tima Vill Kft. azonban biztosítja a kommunikátor berendezést, így az önkormányzatnak az plusz költségébe nem kerül. Fentieket figyelembe véve a Centrál tűzvédelmi, tűzjelző rendszerét kedvezőbb költséggel tudja az önkormányzat működtetni. A kommunikátor berendezés egy GSM feltöltő-kártyával működtethető. A jelzés az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság központi rendszerébe jut el, ahonnan Mezőkovácsházi Tűzoltóság ügyeletes egységét vezénylik ki. Az új szerződéssel – a korábbi díj mértékével megegyezően – korszerűbb és gyorsabb jelzést adó tűzátjelző rendszer működtetésére van lehetőség. A Tótkomlói Önkormányzati Tűzoltóság eközben felmondta az érvényes szerződést, így szükséges az új szerződés megkötése.

Mitykó Zsolt polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság megtárgyalta. Kéri a bizottság véleményét. (Az előterjesztés és mellékletei a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Zsóriné Kovács Márta képviselő, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Tekintettel arra, hogy az új szerződéssel költségcsökkentést érhetnek el, a bizottság javasolja a korábbi szerződés felmondásának tudomásul vételét, és az új szerződés megkötését.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület vegye tudomásul a Tótkomlói Önkéntes Tűzoltósággal 2012. december 20. napján, a Mezőhegyes, Kozma Ferenc u. 22. szám alatti Centrál épület tűzjelző rendszer távfelügyeleti jelzőrendszerének üzemeltetésére kötött szerződésének a másik fél részéről történt felmondását, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

30/2016. (II. 24.) kt. sz. határozat

Tűzjelző rendszer távfelügyeleti jelzőrendszerének üzemeltetésére kötött szerződésének felmondása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete tudomásul veszi a Tótkomlói Önkéntes Tűzoltósággal (5940 Tótkomlós, Kossuth u. 16.) 2012. december 20. napján, a Mezőhegyes, Kozma Ferenc u. 22. szám alatti Centrál épület tűzjelző rendszer távfelügyeleti jelzőrendszerének üzemeltetésére kötött szerződésének a másik fél részéről történt felmondását.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület a Mezőhegyes, Kozma Ferenc u. 22. szám alatti Centrál épület tűzjelző rendszer távfelügyeleti jelzőrendszerének üzemeltetésére távfelügyeleti szolgáltatási szerződés kössön a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

31/2016. (II. 24.) kt. sz. határozat

Távfelügyeleti szolgáltatási szerződés a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Mezőhegyes, Kozma Ferenc u. 22. szám alatti Centrál épület tűzjelző rendszer távfelügyeleti jelzőrendszerének üzemeltetésére távfelügyeleti szolgáltatási szerződést köt a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal (5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.) az előterjesztés mellékletét képező szerződésben foglalt tartalommal.

Felhatalmazza a polgármestert a szolgáltatási szerződés aláírására.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester
Határidő: a szerződés megkötésére: 2016.március 1.

9. napirendi pont: 2016. évi folyószámla hitelszerződés módosítása

Mitykó Zsolt polgármester: A költségvetés tárgyalásánál szót ejtettek arról, miért szükséges a folyószámla hitelszerződés módosítása. Az előterjesztést a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság megtárgyalta. Kéri a bizottság véleményét. (A rendelettervezet a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Zsóriné Kovács Márta képviselő, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Azzal a kiegészítéssel, amelyről a költségvetés tárgyalásánál a pénzügyi vezető tájékoztatta a Testületet, illetve Magyar képviselő úr észrevételével egyetértésben – miszerint a plusz 40 millió Ft hitelt csak a TOP pályázatok előkészítésére lehet felhasználni – a bizottság elfogadásra javasolja a folyószámla hitelszerződés módosítását.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület hagyja jóvá az önkormányzatnak az OTP Bank Nyrt. pénzügyintézettel 2016. május 1. napjától 2016. december 30. napjáig terjedő futamidőre, a folyószámla hitelkeret 90.000.000,- forintra történő módosítását a TOP pályázatok előkészítési költségeinek finanszírozása céljából, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

32/2016. (II.24.) Kt. sz. határozat
2016. évi folyószámla hitelszerződés módosítása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete jóváhagyja az önkormányzatnak az OTP. Bank Nyrt pénzügyintézettel 2016. május 1. napjától 2016. december 30. napjáig terjedő futamidőre, a folyószámla hitelkeret 90.000.000,- forintra történő módosítását a TOP pályázatok előkészítési költségeinek finanszírozása céljából.

Az Önkormányzat vállalja, hogy a Hitelt, kamatát és járulékos költségeit a Hitel teljes futamideje alatt a költségvetésébe beépíti, és az OTP Bank Nyrt. részére más pénzügyi intézménynél vagy a Magyar Államkincstárnál vezetett vagy későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számlájára (beleértve a pénzforgalmi bankszámlát és az egyéb számlákat) ahol ezt jogszabály nem zárja ki, felhatalmazáson alapuló beszedési megbízást biztosít.

Mezőhegyes Város Önkormányzata visszavonhatatlan megbízást ad az OTP Bank Nyrt. részére, hogy a hitel futamideje alatt amennyiben a fizetési számláján a jelen szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a hitelkeret szerződés fennállása alatt és a kölcsön teljes visszafizetéséig a központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámlájáról, illetve a helyi adók és a helyben maradó gépjárműadó fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget az önkormányzat fizetési számlájára átvezesse.

Az Önkormányzat kötelezettséget vállal a hitel tőkerész és járulékeinak megfizetésére.

Az Önkormányzat hitelfelvétele megfelel a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvénynek.

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete hitel további fedezetét az alábbi táblázatban összesített ingatlanokra alapított

- 2011.11.30-án kelt jelzálogszerződés alapján,
- 2009.07.22-én kelt, 1-2-09-3300-0267-9. sz. jelzálogszerződés alapján,
- 2010.06.10-én kelt, 1-2-10-3300-0030-3, 1-2-10-3300-0224-8; 1-2-10-3300-0232-9 sz. jelzálogszerződés alapján biztosítja.

No.	Forgalomképes ingatlanok megnevezése	Helyrajzi szám	Forgalomképes ingatlanok címe
1.	Szántó	780/6	Mezőhegyes, Hársfa utca
2.	Szántó	806/1	Mezőhegyes, Battonyai utca
3.	Irodaépület	850/1	Mezőhegyes, Hild J.u.2.
4.	Szántó	0445/34	Mezőhegyes,
5.	Szántó	0647/10	Mezőhegyes,
6.	Szántó	093/4	Mezőhegyes, Csatókamarás

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a hitelszerződés megkötéséről.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester

Határidő: 2016. május 1.

19. napirendi pont: Mezőhegyes Város adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása

Mitykó Zsolt polgármester: Felkéri Laurinyeczne Hurguly Éva pénzügyi vezetőt, tájékoztassa a Testületet az előterjesztést illetően.

Laurinyeczne Hurguly Éva pénzügyi vezető: Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét évente – a vonatkozó jogszabályok értelmében – határozatban kell megállapítani. Amennyiben nem tesznek eleget az előzetes adatszolgáltatási kötelezettségnek, úgy a hitel felvételéhez nem lehet kormányengedélyt kérni, a hitelt ezáltal nem tudja az önkormányzat felvenni. A melléklet a meglévő és a tervezett hitel visszafizetésének lehetséges tételeit mutatja. A meglévő hiteleket havi rendszerességgel fizetik az adóbevételekből, és a saját bevételekből. A táblázat értelmében – tekintettel arra, hogy az kötött – a tervezett hitelt is a saját bevételből, illetve az iparüzési adóból fizetik. A 40 millió Ft visszafizetése a támogatást megelőlegező hitelből valósul meg. A szennyvíztisztító korszerűsítésének II. ütemére tervezett 41 millió Ft saját forrást 2016. évben hitelként szerepeltetik a költségvetésben, remélhetőleg 2017. évben egyéb forrásból tudják azt biztosítani.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a mellékelt táblázatban bemutatottak szerint változatlan formában hagyja jóvá, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

33/2016. (II. 24.) Kt. sz. határozat

**Mezőhegyes Város adósságot keletkeztető ügyleteiből
eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a mellékelt táblázatban bemutatottak szerint (1. számú melléklet) változatlan formában jóváhagyja.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

11. napirendi pont: A Magyar Élelmiszerbank Egyesület 2016. évi pályázati felhívása

Mitykó Zsolt polgármester: Felkéri Szentmihályi Ferenc jegyző urat, tájékoztassa a Testületet a pályázati lehetőségről.

Szentmihályi Ferenc jegyző: A Magyar Élelmiszerbank Egyesület pályázatot hirdet „Élelmiszerbank adományosztási együttműködés 2016” címmel. A felajánlott élelmiszert Budapestről vagy vidéki áruházakból kellene Mezőhegyesre szállítani. A korábbi rendszer megszűnt, amely szerint alapvető, tartós élelmiszereket – cukrot, lisztet, tejet és a többi – adnak és azokat szétoszthatták a lakosságnak. Jelen pályázati felhívás szerint olyan élelmiszereket adományoznának, amelyeket hűtött élelmiszerek szállítására alkalmas gépjárművel hozhatnának el, emellett viszonylag kis tételről lenne szó. Olyan szervezetek jelentkezését várják, akik napi rendszerességgel vagy hetente többször tudják vállalni az élelmiszerek átvételét és szétosztását. Rövid időn belül romlandó ételekről lenne szó, amelyeket 1-2 napon belül szét kellene osztani. A környékben egyetlen egy olyan áruház sincs, amely bekapcsolódott volna a programba, tehát nagy távolságot kellene megtenni az élelmiszerek elszállításáért. Fentiek értelmében – a javaslatnak megfelelően – nem tudna élni az önkormányzat a felajánlott lehetőséggel.

Mitykó Zsolt polgármester: Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi, valamint a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság is megtárgyalta. Kéri a bizottságok véleményét. (A rendelőtervezet a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Magyar Tibor képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: A felhívás szerint olyan szervezeteket keresnek, amelyek koordinátorként vennének részt az élelmiszerek begyűjtésében és szétosztásában. E szerint nem csak a saját település vonatkozásában kellene a feladatot ellátni, hanem más településen is. Budapesten találhatóak azok az áruházak, ahonnan az élelmiszereket el lehetne hozni, és a termékeket rendkívül rövid időn belül, a szavatossági idő lejárta előtt szét kellene osztani. A korábbi élelmiszergyűjtési és osztási rendszerrel szemben ez egy igen költséges feladat lenne az önkormányzatra nézve. Jó lenne, ha a jövőben a régi rendszer szerinti élelmiszer begyűjtésbe és szétosztásba be tudna kapcsolódni a város.

Mitykó Zsolt polgármester: Az önkormányzat igyekszik megragadni minden olyan lehetőséget, amellyel segíthetne a lakosságon. Mindent figyelembe véve ez a lehetőség rendkívüli költségekkel járna. A korábbi évekhez hasonlóan – vélhetően – a Wagner Sándor úr által szervezett adománygyűjtő akció működni fog.

Zsóriné Kovács Márta képviselő, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: A fentiek értelmében a bizottság javasolja, hogy a Testület ne éljen a pályázati lehetőséggel. Gyorsan romló élelmiszerekről lévén szó, illetve arról, hogy messziről kellene leszállítani az élelmiszereket, az önkormányzatnak sem módja, sem lehetősége nincs élni a pályázattal.

Rajos István alpolgármester: Mint a Mezőhegyesi Szociális Szövetkezet elnökéhez is érkezett részére – hasonló célzattal – megkeresés az egyesülettől. Felkérték a szövetkezetet, hogy vegyen részt ebben a karitatív tevékenységben. Felkereste az egyesületet, részletes tájékoztatást kérve. Az élelmiszerek mennyisége napi szinten változik, de lényegesen kevesebb mennyiségről van szó, mint amelyet érdemes lenne begyűjteni és szétosztani.

Mitykó Zsolt polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület ne éljen a Magyar Élelmiszerbank Egyesület által ajánlott „Élelmiszerbank adományosztási együttműködés 2016” című pályázati lehetőséggel, kézfelnújítással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

34/2016. (II. 24.) kt. sz. határozat

A Magyar Élelmiszerbank Egyesület 2016. évi pályázati felhívása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete köszöni a Magyar Élelmiszerbank Egyesület (1172 Budapest, Lokátor u. 3.) megkeresését, azonban úgy döntött, hogy az egyesület által a figyelmébe ajánlott „Élelmiszerbank adományszétosztási együttműködés 2016” című pályázati lehetőséggel – annak technikai akadályai és költségessége okán – nem él.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester
Határidő: a közlésre: 2016. február 29.

12. napirendi pont: A Mezőhegyesi Asztalitenisz Sportegyesület részére a Mezőhegyesi név engedélyezése

Mitykó Zsolt polgármester: Turcsán László Úr azzal a kéréssel fordult a Testülethez, hogy a megalakuló Mezőhegyesi Asztalitenisz Sportegyesület részére engedélyezze a „Mezőhegyesi” név használatát. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta. Kéri a bizottság véleményét. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Krcsméri Tibor képviselő, az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke: A bizottság javasolja, hogy a Testület engedélyezze a sportegyesület részére a „Mezőhegyesi” név használatát.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület 2016. február 25. napjától határozatlan időre engedélyezze a megalakuló Mezőhegyesi Asztalitenisz Sportegyesületnek a „Mezőhegyesi” név használatát, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

35/2016. (II. 24.) kt. sz. határozat

A Mezőhegyesi Asztalitenisz Sportegyesület részére a Mezőhegyesi név engedélyezése

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Mezőhegyes Város címerének és zászlójának használatáról és a Mezőhegyes városra utaló elnevezés használatának szabályairól szóló 34/2005. (IX.28.) önkormányzati rendelet 10. § (1) bekezdése alapján 2016. február 25-étől határozatlan időre – visszavonásig, illetve az egyesület fennállásáig - engedélyezi a megalakuló Mezőhegyesi Asztalitenisz Sportegyesületnek (székhely: 5820 Mezőhegyes, Hársfa u. 11.) a „Mezőhegyesi” név használatát a város ismertségének növelése, a sport, valamint az egészséges életmód iránti támogatásának és elkötelezettségének hirdetése céljából.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester
Határidő: a közlésre: 2016. február 25.

14. napirendi pont: Szabó Sándor kert bérleti díj elengedésére, valamint engedély nélkül telepített gyümölcsös megtartására vonatkozó kérelmét elutasító határozat elleni fellebbezéséről

Mitykó Zsolt polgármester: Szabó Sándor Mezőhegyes, Hild János utca 29. sz. alatti lakos azzal a kéréssel fordult a polgármesterhez, hogy a Mezőhegyes, belterület 28/10 hrsz-ú ingatlanból, 1398 m² nagyságú – kiskertként művelt, de – forgalomképes kategóriába tartozó ingatlan vonatkozásában újítsa meg a bérleti szerződést ebben az évben is. Szabó Sándor évek óta műveli, rendben tartja a fent említett, önkormányzati tulajdonú területet, a bérleti díjat rendre befizette. A kérelmező gyümölcsfákat ültetett a területre, ezért kérte a bérleti díj elengedését mindaddig, amíg a gyümölcsfák termőre nem fordulnak. Kérelmét részben elutasította, a bérleti díj elengedését nem engedélyezte, valamint kötelezte a gyümölcsfák eltávolítására, tekintettel arra, hogy az érintett a gyümölcsfákat engedély nélkül telepítette az önkormányzati területre. Tekintettel arra, hogy a területet az önkormányzat adott esetben értékesítheti, olyan típusú növény nem ültethető, ami engedélyköteles, illetve, ami megváltoztathatja a termőföld minőségét, állagát. Az sem garantált, hogy a következő mezőgazdasági évben a korábbi bérlő kapja meg a bérleti jogot. Szabó Sándor a döntését megfellebbezte. Időközben jelzés érkezett, hogy Szabó Sándor azon területet is rendszeresen rendben tartja, amelyet nem bérel, illetve azért ültette a gyümölcsfákat, mert azokat – koránál, egészségi állapotánál fogva – könnyebben tudja gondozni. Az előterjesztést a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság, és az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta. Kéri a bizottságok véleményét. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Zsóriné Kovács Márta képviselő, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: A bizottság javasolja, hogy a Testület ne mentesítse a bérleti díj megfizetése alól Szabó Sándort, figyelemmel arra, hogy egy bérlőnek sem ad mentességet. A gyümölcsfák telepítése ellen nincs kifogása a bizottságnak, annál is inkább, mivel a kérelmező rendben tartja a korábban elgazosodott területet.

Krcsméri Tibor képviselő, az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke: Ezen túlmenően a bizottságok javasolják, hogy Szabó Sándor mondjon le a gyümölcsfák miatti kártérítési követeléséről abban az esetben, ha az önkormányzat esetlegesen nem adja bérbe részére a jövőben a területet.

Szentmihályi Ferenc jegyző: Amennyiben a jövőben az önkormányzat más célra – saját célra – kívánja hasznosítani a területet, Szabó Sándor mondjon le kártérítési követeléséről, hogy az önkormányzatnak ne kelljen kifizetnie a bérlőt ért kárt. A szerződéseket továbbra is egy mezőgazdasági évre kötik a bérlőkkel.

Mitykó Zsolt polgármester: A bérlőt nem kötelezi a Testület a gyümölcsfák kiszedésére, ugyanakkor a bérleti díj elengedésére irányuló kérelmével nem ért egyet. Bár a gyümölcsfák eltávolítására nem kötelezi, de amennyiben a későbbiekben az önkormányzat a terület más célú hasznosítását határozza el, a bérlő nem élhet kártérítési követelésével. Kéri a kérdéseket, véleményeket.

Uj Zoltán képviselő: Korábban a Testület Szabó Sándor kérelmére felértékelte a 28/10 hrsz-ú – körülbelül 3.300 m² – területet, és értékesítésre felajánlotta részére. Jelenleg Szabó Sándor 1.400 m²-nyi területet bérel. A többi területet más bérlő?

Szentmihályi Ferenc jegyző: Igen, többen is bérelik a területet.

Magyar Tibor képviselő: Van realitása annak, hogy a közmunkaprogramba bevonják ezen területet is?

Szentmihályi Ferenc jegyző: 2016-ban ezt a területet nem vonják be a programba. Olyan területeket – kiskerteket – vontak be, amelyeket a 2015. évben nem béreltek. A területek bevonása attól függ, hogy mekkora lesz a közmunkaprogramban dolgozók létszáma.

Magyar Tibor képviselő: Jelenleg körülbelül 200 fő dolgozik a közmunkaprogramban. Remélhetőleg ennél többen nem fognak dolgozni, így plusz terület bevonására sem lesz szükség.

Szentmihályi Ferenc jegyző: A mezőgazdasági közmunkaprogramban valószínűleg nem lesz szükség a területre, de nem kizárt, hogy más típusú program esetében igényt tartanak rá. Lásd például a „...JövőD Dél-Békésben épül...” program célkitűzéseit.

Magyar Tibor képviselő: Amennyiben a jövőben szükség lesz a telkekre, földterületekre, nem feltétlenül az érintett terület lesz az első, amit bevonnak a programba. Javasolja, hogy a fákat ne vetessék ki a bérlővel, pozitívum, ha valaki munkálkodni szeretne. Figyelemmel kell lenni arra, hogy a terület gondozva van, ráadásul viszonylag központi helyen és nem utolsó szempont, hogy hasznos növényekkel ültetik be. Javasolja, hogy a szerződésben rögzítsék le a feltételeket, a korábbi bérleti szerződést ebben az esetben pontosítani kell, ki kell egészíteni, hogy a későbbiekben ne legyenek jogi problémák. Figyelni kell arra, hogy a későbbiekben sem az egyik, sem a másik félnek ne legyenek költségei, amelyet meg kell téríteni.

Mitykó Zsolt polgármester: Magyar képviselő úr aggodalma nem alaptalan, hiszen korábban volt arra példa, hogy az önkormányzatnak szüksége volt a bérbe adott területre, ahol már megkezdődött a bérlő általi talajelőkészítés, és az önkormányzatnak azt meg kellett térítenie a bérlő felé.

Kéri, akinek további kérdése, véleménye, egyéb javaslata van, azt tegye meg. Mivel további kérdés, vélemény, egyéb javaslat nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület Szabó Sándor Mezőhegyes, Hild János utca 29. szám alatti lakos ügyében a polgármester által 2016. február 6-án kelt az Ö. 90-2/2016. számon hozott határozatot változtassa meg annyiban, hogy ne kötelezze az engedély nélkül ültetett gyümölcsfák eltávolítására, azonban a bérleti díj elengedésére irányuló kérelmét utasítsa el, azzal a feltétellel, hogy amennyiben az ingatlanrész más személy részére haszonbérbe, vagy eladásra kerül, vagy más célú hasznosítását rendeli el a Képviselő-testület, abban az esetben Szabó Sándor kártérítési igényével nem élhet az 50 db gyümölcsfa tekintetében, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

36/2016. (II. 24.) kt. sz. határozat

Szabó Sándor kert bérleti díj elengedésére, valamint engedély nélkül telepített gyümölcsös megtartására vonatkozó kérelmét elutasító határozat elleni fellebbezéséről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Mezőhegyes Város Önkormányzata tulajdonában lévő, Mezőhegyes 28/10 hrsz-ú, 1398 m² nagyságú, forgalomképes önkormányzati belterületi

ingatlan tekintetében, Szabó Sándor Mezőhegyes, Hild János utca 29. szám alatti lakos ügyében a **Polgármester által 2016. február 6-án kelt az Ö. 90-2/2016. számon hozott határozatot megváltoztatja**, a határozat ellen benyújtott fellebbezésben foglaltak közül arra vonatkozóan, hogy az - érvényes tulajdonjog viszony, valamint hosszú távú haszonbérleti szerződés és engedély nélkül, önhatalmúlag elültetett - 50 db gyümölcsfa az ingatlanon maradjon - **méltányosságból helyt ad**, arra vonatkozó kérelmét azonban, hogy a gyümölcsfák elültetése miatt legalább 3 évre a bérleti díjat engedje el, **elutasítja**.

Mezőhegyes Város Önkormányzata képviselőtestületében eljárva a polgármester, a feltételek fennállása esetén, valamint továbbra is csak gazdasági évre, január 1. napjától október 31. napjáig köt mezőgazdasági haszonbérleti szerződést, melyet kérelmező tudomásul vesz.

Amennyiben a 28/10 hrsz-ú, 1398 m² területű ingatlanrész más személy részére haszonbérbe, vagy eladásra kerül, vagy más célú hasznosítását rendeli el a Képviselő-testület, abban az esetben Szabó Sándor kártérítési igénnyel nem élhet az (1 évesnél hosszabb távra ültetett) 50 db gyümölcsfa tekintetében.

Amennyiben az önkormányzat a területre a jövőben igényt tart, azt 30 nappal korábban jelzi a haszonbérlet felé, és ebben az esetben a haszonbérlet a területéről a gyümölcsfákat gyökerestől köteles eltávolítani.

Az új időszakos mezőgazdasági haszonbérleti szerződés a fenti kikötések rögzítésével megkötendő.

A Képviselő-testület a döntését az alábbiakra alapozza:

Szabó Sándor Mezőhegyes, Hild János utca 29. sz. alatti lakos kérelemmel fordult Mezőhegyes Város Polgármesteréhez, melyben kérte, hogy újítsa meg a bérleti szerződést a Mezőhegyes, belterület 28/10 hrsz-ú ingatlanból, 1398 m² nagyságú - kiskertként művelt, de - forgalomképes kategóriába tartozó ingatlan vonatkozásában ebben az évben is.

Továbbá kérte, hogy mivel 50 db gyümölcsfát vett és ültetett el a bérleménybe, a bérleti díj kerüljön elengedésre addig, amíg a gyümölcsfa csemeték termőre nem fordulnak (kb. 3 év).

Szabó Sándor kérelme a 2016.február 6-án kelt Ö.90-2/2016. sz. határozattal részben elutasításra került és az általa évente megújított bérleti szerződés alapján művelt mezőhegyes 28/10 hrsz-ú, 1398 m² területű kertben engedély nélkül telepített 50 db gyümölcsös ültetése miatt a beadott indokok alapján a bérleti díj elengedését a Polgármester nem engedélyezte.

Kötelezte a kérelmezőt arra, hogy a jelen határozat kézhezvételét követő 30 napon belül az engedély nélkül beültetett gyümölcsfákat távolítsa el az önkormányzat tulajdonát képező ingatlanról.

A kérelmező a Polgármester döntése ellen 2016. február 17-én fellebbezést nyújtott be.

A belterületi kiskertek haszonbérbe adása évente, január 1. napjától október 31. napjáig terjedő időszakokra történik, tehát nem folyamatos, és nem hosszú távú. Szabó Sándor engedély nélkül, önhatalmúlag ültetett el 50 db gyümölcsfát 2015. évben olyan ingatlanra, melynek nem tulajdonosa, és mely felett nem rendelkezik hosszú távú haszonbérleti szerződéssel sem. Fentiek alapján semmilyen jogalapja sem volt a gyümölcsfák beültetésének és a bérleti díj elengedésének sem.

A Képviselő- testület azonban méltányolta Szabó Sándor azon igyekezetét, hogy az általa művelt „kiskertet” évek óta szépen rendben tartja, és ezzel, valamint a fák ültetésével a telek a rendezett városképhez hozzájárul, valamint azt is hogy, ha nem is ilyen nagy számban, de az ingatlanon már korábban is voltak gyümölcsfák. Ezért engedte meg a gyümölcsfák jelenlegi megtartását a fellebbezés tárgyát képező ingatlanrészben.

A bérleti díj elengedését azonban semmi sem indokolja, és a Képviselő-testület fenntartja a jogot arra vonatkozóan is, hogy később a terület más irányú hasznosításáról határozzon, mely esetben nem tartozik kártérítési felelősséggel a gyümölcsfákat önhatalmúlag elültető személlyel szemben, különös tekintettel arra, hogy a haszonbérleti szerződés évente megújítandó, nem hosszú távú szerződés.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 100. § (1) bek. f) pontja alapján nincs helye fellebbezésnek a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott határozata ellen.

Ha az első fokú döntést helyben hagyja, vagy megváltoztatja, akkor a másodfokú hatóság döntése ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – bírósághoz lehet fordulni. Az erre irányuló keresetet az első fokú hatósághoz kell benyújtani, vagy ajánlott levélben feladni. A keresetlevél, illetve a kérelem benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, a bírósági felülvizsgálat kezdeményezésére jogosult azonban a keresetlevélben, illetve a kérelemben a döntés végrehajtásának felfüggesztését kérheti.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban az ügyfél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetlevélben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester

Határidő: 2016. március 31.

15. napirendi pont: Ingatlanhasználati szerződés – Mezőkovácsháza Város Önkormányzatával

Mitykó Zsolt polgármester: A járasszékhely településen, Mezőkovácsházán kialakításra került a Család- és Gyermekjóléti Központ. A központ ellátási területe a járás lakosságára terjed ki. A Központnak a járás településein ügyfélfogadást kell tartania. Jogszabály írja elő, hogy a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás esetében olyan helyiséget kell kialakítani, amely biztosítja a szolgáltatást nyújtó szakember és a segítséget igénylő személy közötti bizalmas kommunikáció létrejöttét. Az önkormányzat a Mezőhegyes, Kossuth u. 20. szám alatti ingatlanban tudna helyiségeket biztosítani, térítésmentesen. A helyiségek közüzemi költségei az önkormányzatot terhelik. A szerződés tervezetét a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság, és a Szociális és Egészségügyi Bizottság is megtárgyalta. Kéri a bizottságok véleményét. (A szerződés tervezet a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Zsóriné Kovács Márta képviselő, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: A bizottság javasolja a szerződéstervezet elfogadását.

Magyar Tibor képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: A bizottság a szerződéstervezet elfogadását javasolja.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, akinek kérdése, véleménye, egyéb javaslata van, azt tegye meg. Mivel kérdés, vélemény, egyéb javaslat nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület Mezőkovácsháza Város Önkormányzata részére térítésmentesen adja használatba az önkormányzat tulajdonát képező Mezőhegyes, Kossuth u. 20. szám alatti ingatlanban található 2 db helyiséget, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

37/2016. (II. 24.) kt. sz. határozat

Ingatlanhasználati szerződés Mezőkovácsháza Város Önkormányzatával

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Mezőkovácsháza Város Önkormányzata (5800 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.) részére – a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998.(IV.30.) NM rendelet 19-21 §-aiban megfogalmazott feladatainak ellátására – térítésmentesen használatba adja az önkormányzat tulajdonát képező Mezőhegyes, Kossuth u. 20. szám alatti ingatlanban található 1 db 14,5 m² alapterületű irodahelyiséget, valamint 1 db 10,13 m² alapterületű várót.

Felhatalmazza a polgármestert az ingatlanhasználati szerződés aláírására.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester

Határidő: a szerződés aláírására: 2016. február 25.

16. napirendi pont: A József Attila Általános Művelődési Központ alapító okiratának módosítása

Mitykó Zsolt polgármester: A vonatkozó jogszabályok és a MÁK újabb felhívása értelmében ismét módosítani kell a József Attila ÁMK alapító okiratát. Felkéri a jegyző urat, tájékoztassa a Testületet az ÁMK alapító okirata ismételt módosításának szükségességéről.

Szentmihályi Ferenc jegyző: A MÁK hiánypótlásra felhívó végzése okán szükséges az alapító okiratokat ismételten módosítani. A végzésben foglaltaknak tettek eleget.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, akinek kérdése, észrevétele van az alapító okiratokat illetően, azt tegye meg. Mivel kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület a József Attila Általános Művelődési Központ alapító okiratát a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal módosítsa, kézfelnyújtással szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

38/2016.(II.24.) Kt. sz. határozat

**Mezőhegyes Város Képviselő-testülete
József Attila Általános Művelődési Központjának
Alapító okiratát módosító okirat**

A Mezőhegyes Város Képviselő-testületének József Attila Általános Művelődési Központja a Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2015. június 24. napján kiadott 142/2015. (VI.24.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján – a 38/2016.(II.24.) sz. Kt. határozatra figyelemmel a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat bevezető részének helyébe a következő rendelkezés lép:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a(z) Mezőhegyes Város Képviselőtestületének József Attila Általános Művelődési Központja alapító okiratát a következők szerint adom ki:

2. Az alapító okirat 1.2.2 pontjába foglalt táblázat 8. sorában a telephely megnevezése az alábbira módosul:

8. Közművelődés, városi könyvtár, iskola

3. Az alapító okirat 2. pontja a következő sorokkal egészül ki:

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Mezőhegyes Városi Önkormányzat

2.2.2. székhelye: 5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 22.

4. Az alapító okirat 3. pontja a következő sorokkal egészül ki:

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Mezőhegyes Városi Önkormányzat

3.2.2. székhelye: 5820 Mezőhegyes, Kozma F. u. 22.

5. Az alapító okirat 4.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4.4.A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
3	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
4	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
5	082044	Könyvtári szolgáltatások
6	082091	Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
7	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
8	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
9	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
10	091220	Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működési feladatok
11	092120	Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működési feladatok
12	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
13	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
14	096030	Köznevelési intézményben tanulók lakhatásának

		biztosítása
15	096040	Köznevelési intézményben tanulók kollégiumi, externátusi nevelése
16	104030	Gyermekek napközbeni ellátása
17	104031	Gyermekek bölcsődei ellátása
18	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
19	104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés

6. Az alapító okirat 6.2.3. pontjában „az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv” elhagyásra kerül.

7. Az alapító okirat 6.3.1. pontjába foglalt táblázat a következőre módosult:

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	1.számú Óvoda Mezőhegyes, Kozma F.u.17.	...	50
2	2.számú Óvoda Mezőhegyes, Ruisz Gy.u.2.	...	50
3	3.számú Óvoda Mezőhegyes, Csokonai u. 1.	...	25
4	József Attila ÁMK Bölcsődéje	...	10

8. Az alapító okirat 6.4. pontjába foglalt táblázat a következő sorokkal egészül ki:

6.4. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	5820 Mezőhegyes, Béke park 1.	721	Üzemeltetés, kezelés	Közművelődés és könyvtár
2	5820 Mezőhegyes, Szent György tér 10.	721	Üzemeltetés, kezelés	Kollégium
3	5820 Mezőhegyes, Csokonai utca 1.	129	Üzemeltetés, kezelés	Óvoda, bölcsőde
4	5820 Mezőhegyes, Ruisz Gyula utca 2.	527	Üzemeltetés, kezelés	Óvoda
5	5820 Mezőhegyes, Kozma F. utca 17.	736	Üzemeltetés, kezelés	Óvoda
6	5820 Mezőhegyes, Kozma F. utca 22.	3	Üzemeltetés, kezelés	étkeztetés
7	5820 Mezőhegyes, Kozma F. utca 10.	863/1	Üzemeltetés, kezelés	vendégház
8	5820 Mezőhegyes, Kórház u. 24.	649	Üzemeltetés, kezelés	iskola épület

9	5820 Mezőhegyes, Petőfi sétány 3.	4/3	Üzemeltetés, kezelés	közművelődés, könyvtár
---	-----------------------------------	-----	-------------------------	---------------------------

9. Az alapító okirat záró rendelkezése a következő sorokkal egészül kiegészül:

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján a Magyar Államkincstár nevében igazolom, hogy jelen alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapító okiratnak a Mezőhegyes Város Képviselőtestületének József Attila Általános Művelődési Központja 2016.02.24 napján kelt, 38/2016.(II.24.) Kt. okiratszámú módosító okirattal végrehajtott módosítása szerinti tartalmának.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület a József Attila Általános Művelődési Központ módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát hagyja jóvá, kézfelnyújtással szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

39/2016.(II.24.) Kt. sz. határozat

Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete József Attila Általános Művelődési Központja Alapító okirata (Módosításokkal egységes szerkezetben)

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a(z) Mezőhegyes Város Képviselőtestületének József Attila Általános Művelődési Központja alapító okiratát a következők szerint adom ki:

**1.A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye**

1.1.A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Mezőhegyes Város Képviselőtestületének József Attila Általános Művelődési Központja

1.1.2.rövidített neve: József Attila Általános Művelődési Központ

1.2.A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 5820 Mezőhegyes, Béke park 1.

1.2.2.telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Bölcsőde	5820 Mezőhegyes, Csokonai u. 1.
2	1 számú Óvoda	5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc u. 17.
3	2 számú Óvoda	5820 Mezőhegyes, Ruisz Gyula u. 2.
4	3 számú Óvoda	5820 Mezőhegyes, Csokonai u. 1.

5	Étkeztetés	5820 Mezőhegyes, Kozma F. u. 22.
6	Kollégium	5820 Mezőhegyes, Szent György tér 10.
7	Vendégház	5820 Mezőhegyes, Kozma F. u. 10.
8	Közművelődés, városi könyvtár, iskola	5820 öhegyes, Béke park 1. szám

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1979.10.15.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Mezőhegyes Városi Önkormányzat

2.2.2. székhelye: 5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 22.

2.3. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Mezőhegyes Városi Önkormányzat Képviselőtestületének Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központja (a Mezőhegyes Város Képviselőtestületének József Attila Általános Művelődési Központjába beolvadt szerv)	5820 Mezőhegyes, Kozma F. utca 22.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Mezőhegyes Városi Önkormányzat Képviselő testülete

3.1.2. székhelye: 5820 Mezőhegyes, Kozma F. u. 22.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Mezőhegyes Városi Önkormányzat

3.2.2. székhelye: 5820 Mezőhegyes, Kozma F. u. 22.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §. (1) bekezdés 7. pontja alapján a helyi közművelődési tevékenység végzése : óvodai nevelés, ellátás; bölcsődei ellátás, könyvtári állomány gyarapítása, közművelődés, gyermek és közétkeztetés

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: óvodai nevelés, ellátás;
bölcsődei ellátás;

könyvtári állomány gyarapítása,
közművelődés,
gyermek és közétkeztetés

4.4.A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
3	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
4	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
5	082044	Könyvtári szolgáltatások
6	082091	Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
7	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
8	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
9	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
10	091220	Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működési feladatok
11	092120	Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működési feladatok
12	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
13	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
14	096030	Köznevelési intézményben tanulók lakhatásának biztosítása
15	096040	Köznevelési intézményben tanulók kollégiumi, externátusi nevelése
16	104030	Gyermekek napközbeni ellátása
17	104031	Gyermekek bölcsődei ellátása
18	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
19	104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés

4.5.A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Mezőhegyes Város közigazgatási területe

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1.A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A költségvetési szerv vezetőjét – pályázat alapján – Mezőhegyes Városi Önkormányzat Képviselő-testülete határozott időre (5 évre) nevezi ki.

Egyéb munkáltatói jogok gyakorlója: a polgármester

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti	Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv.

6.A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

6.1.A köznevelési intézmény

6.1.1.típusa: Többcélú intézmény- általános művelődési központ

6.1.2.alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés, sajátos nevelési igényű gyerekek óvodai nevelése

6.2.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló és az államháztartásról szóló törvény és az annak végrehajtására kiadott kormányrendeletek, valamint a mindenkori fenntartó által kibocsátott, a gazdálkodást érintő szabályozása alapján, amely szerint a működtetéssel és üzemeltetéssel kapcsolatos kiadások előirányzata az intézmény mindenkori költségvetésében szerepel, azzal az intézmény gazdálkodik.

6.2.A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	1.számú Óvoda Mezőhegyes, Kozma F.u.17.	...	50
2	2.számú Óvoda Mezőhegyes, Ruisz Gy.u.2.	...	50
3	3.számú Óvoda Mezőhegyes, Csokonai u. 1.	...	25
4	József Attila ÁMK Bölcsődéje		10

6.3.A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	5820 Mezőhegyes, Béke park 1.	721	Üzemeltetés, kezelés	Közművelődés és könyvtár
2	5820 Mezőhegyes, Szent György tér 10.	721	Üzemeltetés, kezelés	Kollégium
3	5820 Mezőhegyes, Csokonai utca 1.	129	Üzemeltetés, kezelés	Óvoda, bölcsőde
4	5820 Mezőhegyes, Ruisz Gyula utca 2.	527	Üzemeltetés, kezelés	Óvoda
5	5820 Mezőhegyes, Kozma F. utca 17.	736	Üzemeltetés, kezelés	Óvoda
6	5820 Mezőhegyes, Kozma F. utca 22.	3	Üzemeltetés, kezelés	étkeztetés

7	5820 Mezőhegyes, Kozma F. utca 10.	863/1	Üzemeltetés, kezelés	vendégház
8	5820 Mezőhegyes, Kórház u. 24.	649	Üzemeltetés, kezelés	iskola épület
9	5820 Mezőhegyes, Petőfi sétány 3.	4/3	Üzemeltetés, kezelés	közművelődés, könyvtár

7.Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014.02.25. napján kelt, alapító okiratot visszavonom.

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján a Magyar Államkincstár nevében igazolom, hogy jelen alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapító okiratnak a Mezőhegyes Város Képviselőtestületének József Attila Általános Művelődési Központja 2016.02.24. napján kelt, 38/2016.(II.24.) Kt. okiratszámú módosító okirattal végrehajtott módosítása szerinti tartalmának.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

17. napirendi pont: A TOP-5.2.1 számú, a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok támogatására kiírt pályázatról, az előkészítést végző cég kiválasztásáról

Mitykó Zsolt polgármester: A TOP pályázatok előkészítését – a Testület által meghatározottak szerint – a Projektfelügyelet Kft. folyamatosan végzi. A városrehabilitációs pályázatok esetében az infrastrukturális fejlesztések mellett nem beruházási projektelemeket is kötelezően meg kell valósítani. Ezek az úgynevezett „Soft” – humán, társadalmi összetartást erősítő – elemek. A kistérség települései közötti rendkívül jó együttműködést tükrözi, hogy Mezőhegyes és Battonya két másik település javára lemondott a „Soft” elemekre elkülönített keret egy részéről – körülbelül 50-50 millió Ft-ról. Felkéri Kolozsi József műszaki csoportvezetőt, tájékoztassa a Testületet a TOP-5.2.1 számú pályázatról.

Kolozsi József műszaki csoportvezető: A TOP-5.2.1 számú, a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok támogatására kiírt pályázaton részt vesz az önkormányzat – a Projektfelügyelet Kft-vel kötött keretszerződés alapján. Sikeres pályázat esetén ennek keretében elkészítetik a település Integrált Településfejlesztési Stratégiáját (ITS), mely elengedhetetlen feltétele a továbbiakban benyújtandó, legalább kettő fejlesztési pályázatnak. Annak érdekében, hogy az ITS rendelkezésre álljon az említett kettő fejlesztési pályázat benyújtására, ezen pályázati kiírás keretében az önkormányzat – 100 %-os finanszírozás mellett – elkészítené azt. Emellé további „soft” elemek is társulni fognak, amely a polgármester által említett társadalmi együttműködést szolgálja. Ahhoz, hogy a pályázati dokumentáció a beadási határidőre elkészíthető legyen, szükséges a projekt előkészítőjének a kiválasztása. A keretszerződés alapján ajánlatot kell kérni a Projektfelügyelet Kft-től is és még további két - erre a speciális feladatra alkalmas – vállalkozástól. A beérkezett ajánlatokat a polgármester a Testület legközelebbi ülésére terjeszti be. A közeljövőben rendkívül sok TOP-os pályázati kiírás fog megjelenni. Annak

érdekében, hogy a pályázatok előkészítése zökkenőmentes legyen, javasolták a Projektfelügyelet Kft-nek – a keretszerződés alapján – hogy a rendelkezésre álló információkról tájékoztassák a Testületet és a bizottságokat, akár informális ülés keretében. A tájékoztatást követően minden egyes TOP-os pályázat benyújtásáról a Testületnek döntést kell hoznia, ezt célszerű egy ülésen megtennie. Erre azért van szükség, hogy a polgármesternek ne kelljen minden egyes pályázati kiírás esetén egy-egy rendkívüli ülést összehívnia. A továbbiakban azért, hogy a pályázatok kidolgozása a lehető leggyorsabb legyen, az szükséges, hogy a pályázatot elkészítő vállalkozás minél hamarabb ki legyen választva és munkába tudjon állni. A korábban már bevált gyakorlatot javasolja elfogadásra, mely szerint a képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a pályázat elkészítőjének kiválasztására három árajánlatot kérjen be – az adott pályázati feladatra alkalmasnak ítélt – legalább három vállalkozástól és azokat terjessze a testület elé.

Mitykó Zsolt polgármester: Korábban jelezték a Testület irányába, hogy a TOP-os pályázatokkal kapcsolatos testületi döntések okán többször kell a közeljövőben ülést tartani. Elképzelhető, hogy az informális, és testületi ülésekre délelőtti órában kerül sor. Kéri, hogy az ügy fontosságára tekintettel ezért a testület tagjai legyenek megértéssel.

Rajos István alpolgármester: A TOP-os pályázatokat illetően rendkívül felgyorsultak az események. A Kft. munkatársai folyamatosan végzik az előkészítő munkálatokat, bejárást tartottak, igyekeztek az elképzeléseiket egyeztetni velük. Kéri a Testület tagjait, aki teheti, kapcsolódjon be a munkálatokba. Tisztában van azzal, hogy nehéz egyik pillanatról a másikra elszakadni a munkából, de igyekeznek időben értesítést küldeni. Pozitív lenne, ha minden képviselő be tudna kapcsolódni ebbe a munkába. Erre azért lenne szükség, mert a közeljövőben sorra írják ki a TOP-os pályázatokat, és amennyiben a képviselők be tudnak a munkálatokba kapcsolódni, folyamatosan informálva lennének az egyes pályázatokról, azok készültségi fokáról. Emellett szívesen fogadják a javaslatokat, elképzelhető, hogy olyan ötlettel állnának elő, ami az eddigi tervezésbe bevont szakemberekben fel sem merült.

Kerekes György képviselő: Több ízben is tapasztalta, hogy bejárást tartanak a városban. A településrendezési tervnek és egyes településfejlesztési koncepcióknak része a társadalmi egyeztetés, a tájékoztatás. Nem ismert számára, hogy a TOP-os projektekkal kapcsolatosan van-e ilyen előírás, de kéri, hogy a pályázatokkal kapcsolatos előkészítő munkálatokból ne zárják ki a Testület tagjait. Kéri továbbá, hogy amennyiben a pályázatokkal kapcsolatosan információ érkezik arról, mikor érkeznek szakemberek, értesítsék a képviselőket is. Legyenek tekintettel arra, hogy a képviselők mindegyikének munkahelye van, mindenkinek előre meg kell szerveznie a napját, az értesítésre ne akkor kerüljön sor, amikor már itt vannak a szakemberek, hanem lehetőleg azt megelőzően.

Mitykó Zsolt polgármester: Vannak olyan bejárások, amelyek nem igénylik a Testület jelenlétét.

Szentmihályi Ferenc jegyző: Minden esetben figyelemmel lesznek az SZMSZ azon előírásaira, amelyek a testületi ülés összehívására vonatkoznak. Fel kívánják hívni a Testület figyelmét – és kérik a megértését is – hogy a közeljövőben a TOP-os pályázatok okán többször és gyakrabban kell rendkívüli ülést összehívni.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, akinek további kérdése, észrevétele, egyéb javaslata van, azt tegye meg. Mivel kérdés, vélemény, egyéb javaslat nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület sikeres pályázat érdekében kérje fel a Tertius Kft-t, a Mentor

Menedzsment Kft-t és a Projektfelügyelet Kft-t, hogy adjon árajánlatot a benyújtani kívánt TOP-5.2.1 számú pályázathoz kapcsolódóan a szükséges előzetes tanulmányok, a szükséges tervek elkészítésére, valamint az adott projekt vonatkozásában a szükséges engedélyek beszerzésére, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

40/2016. (II.24.) kt. sz. határozat

A TOP-5.2.1 számú, a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok támogatására kiírt pályázatról, az előkészítést végző cég kiválasztásáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy pályázatot kíván benyújtani a TOP-5.2.1 számú, a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok támogatására kiírásra. A sikeres pályázat érdekében felkéri a Tertius Kft.-t (1075 Budapest, Károly krt. 3/a. IV. em), a Mentor Menedzsment Kft.-t (5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 21/A.) és a Projektfelügyelet Kft.-t (1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32.), hogy adjon árajánlatot a benyújtani kívánt pályázathoz kapcsolódóan az alábbi projekt előkészítési tevékenységekre:

1. szükséges előzetes tanulmányok elkészítése
2. szükséges tervek elkészítése
3. az adott projekt vonatkozásában szükséges engedélyek beszerzése

Felkéri a polgármestert, hogy az ajánlatokat terjessze a Képviselő-testület következő ülésére.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester

Határidő: 2016. február 29.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a szoros határidővel benyújtandó pályázatok esetében, az ellátandó külső megbízásokra vonatkozóan, legalább három árajánlatot beszerezzen és azokat a Képviselő-testület elé terjessze, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

41/2016. (II.24.) kt. sz. határozat

Pályázatokhoz kapcsolódó megbízások árajánlatainak bekéréséről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a szoros határidővel benyújtandó pályázatok esetében, az ellátandó külső megbízásokra vonatkozóan, legalább három árajánlatot beszerezzen és azokat a Képviselő-testület elé terjessze.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester

Határidő: értelem szerint

18. napirendi pont: Szakmai együttműködési megállapodás - Alapítvány a Társadalmunk Fenntartható Fejlődéséért civil szervezettel

Mitykó Zsolt polgármester: Alattyányi István Úr, az Alapítvány a Társadalmunk Fenntartható Fejlődéséért elnevezésű civil szervezet képviselője jelen volt az együttes bizottsági ülésen. Tájékoztatta a jelenlévőket az „Ifjúsági programok támogatása” (EFOP-1.2.2-15) pályázati felhívásról. A pályázaton elnyerhető támogatás maximum 30 millió Ft, a támogatás 100 %-os intenzitású. A felhívás értelmében helyi önkénteseket, csoportokat, civil szervezeteket is be lehet vonni a pályázatba. Az önkormányzat a megállapodás értelmében együttműködik a civil szervezettel a Mezőhegyesi Önkéntes Kistérségi Központ című pályázatban. Az együttműködés az önkormányzatra nézve nem jár semmilyen jellegű anyagi kötelezettséggel. Annyiban kér módosítást az együttműködési tervezetrel illetően, hogy „A partner által vállalt konkrét feladatok” harmadik pontjában a „Humán Közszolgáltatási Iroda” elnevezés helyett a „József Attila Általános Művelődési Központ” kerüljön feltüntetésre. Az együttműködés lehetőségét a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság megtárgyalta. Kéri a bizottság véleményét. (A megállapodás tervezet a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Zsóriné Kovács Márta képviselő, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Bizottsági ülésen Alattyányi úr tájékoztatást nyújtott a pályázati lehetőségről. A bizottság nem tett javaslatot a megállapodásra, tekintettel arra, hogy az ülésen még nem állt még rendelkezésre annak írásos formája. Személy szerint elfogadásra javasolja a tervezetet.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület szakmai együttműködési megállapodást kössön az Alapítvány a Társadalmunk Fenntartható Fejlődéséért elnevezésű szervezettel az EFOP-1.2.2-15 kódszámú, „Ifjúsági programok támogatása” felhívásra benyújtott Mezőhegyesi Önkéntes Kistérségi Központ című pályázat megvalósítása érdekében, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

42/2016. (II.24.) kt. sz. határozat

Szakmai együttműködési megállapodás az Alapítvány a Társadalmunk Fenntartható Fejlődéséért elnevezésű szervezettel

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete szakmai együttműködési megállapodást köt az Alapítvány a Társadalmunk Fenntartható Fejlődéséért (6725 Szeged, Alföldi u. 22. II. C. II/15., képviseli: Csetreki Rita Renáta kuratóriumi elnök) elnevezésű szervezettel az EFOP-1.2.2-15 kódszámú, „Ifjúsági programok támogatása” felhívásra benyújtott Mezőhegyesi Önkéntes Kistérségi Központ című pályázat megvalósítása érdekében az előterjesztés mellékletét képező tartalommal, azzal a módosítással, hogy „A partner által vállalt konkrét feladatok” harmadik pontjában a „Humán Közszolgáltatási Iroda” elnevezés helyett a „József Attila Általános Művelődési Központ” kerüljön feltüntetésre.

A szakmai együttműködési megállapodás megkötésének feltétele, hogy az önkormányzatra nézve sem az aláírás, sem a megvalósítás, sem a fenntartási időszak során nem jár semmilyen jellegű anyagi kötelezettséggel.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester

Határidő: értelem szerint

Mitykó Zsolt polgármester: Simonka György országgyűlési képviselő úr jelezte, hogy még tárgyalást folytat, így az ülést folytatják azon napirendi pontok tárgyalásával, amelyek érintik a képviselő úr törekvéseit. Amint megérkezik, rátérnek az általa kezdeményezett – jelen ülés 20. napirendi pontjaként szereplő – a „...Jövőd Dél-Békésben épül...” elnevezésű programra.

10. napirendi pont: A Békés megyei TOP pályázati rendszert ért támadásról

Mitykó Zsolt polgármester: A 2014-2020 közötti időszakban jelentős uniós forrás áll Magyarország rendelkezésére. Ebből a jelentős összegű forrásból Békés megye összesen 57 milliárd Ft TOP-os támogatásban fog részesülni, melynek előkészítő munkálataiból Simonka György országgyűlési képviselő úr is szervesen kivette a részét. A képviselő úrnak sikerült az érdekeket úgy érvényesíteni – a kapcsolatrendszerén keresztül – hogy a Mezőkovácsházai kistérség – a Sarkadi mellett – ebből a forrásból több támogatásra jogosult. Ahhoz, hogy ez a gyakorlatban is megvalósuljon, programokat kell összeállítani. Az országgyűlési képviselő úr – megelőzve több más térség polgármesterét – igen intenzív munkába kezdett, megvalósította ezen programokat. Mezőhegyesen és térség többi településén is rendkívüli ütemben folynak a munkálatok, igen előrehaladottak a pályázatok előkészítő szakaszai. Míg más térségekben még egyeztetés szintjére sem jutottak, illetve nincs meg az a szervezet, amely koordinálja a pályázatokat. Az 57 milliárd Ft-ból körülbelül 7 milliárd Ft került lehatárolásra a dél-békési kistérség fejlesztésére, azon belül Mezőhegyesre 1,7 milliárd Ft. Ezen összeg projektenkénti elosztása megtalálható a Projektfelügyelet Kft-vel – a mezőhegyesi pályázatok koordinálásával megbízott céggel – kötött szerződés 1. sz. mellékletében. A Kft. mellett megállapodást kötött az önkormányzat a Békés Megyei Önkormányzattal, a fejlesztési projektjei előkészítésére és megvalósítására, projektmenedzsmenti feladatok ellátására.

Rajos István alpolgármester elhagyta az üléstermet. Távozása nem befolyásolta a Testület határozatképességét.

A Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének vésztői ülésén több észak-békési, valamint a gyulai polgármester fennhangon támadta Simonka György kezdeményezését, élesen bírálta a dél-békési, hátrányos helyzetű kistérségek részére elkülönített forrásrendszert, kifogásolták, miért nem került sor előzetes egyeztetésre, miért van megkülönböztetés. A TÖOSZ ülésén a felháborodott polgármesterek Zalai Mihály Úr, a Békés Megyei Önkormányzat elnöke elmozdítására irányuló kijelentést tettek, az elnök úr lemondását irányozták meg. Zalai Mihály elnök úr személye is támadásnak volt kitéve. Felelős beosztású, fejlesztési szakembertől hangozott el az, hogy „nem érti, miért kell fejleszteni Dél-Békésben, miközben ott már úgy sincs semmi”. Kezdeményezésének tovább vitelében kéri Simonka György országgyűlési képviselő úr a dél-békési kistérség Testületeinek a segítségét. A dél-békési kistérség polgármesterei megkereséssel éltek Oláh Gábor Úr, a Nemzetgazdasági Minisztérium regionális fejlesztési programokért felelős helyettes államtitkára irányába, megköszönve, hogy támogatja a hátrányos helyzetű kistérségek fejlesztésére irányuló kezdeményezést. Simonka Úr kezdeményezését komoly támadások övezik, igen komoly „harcok” folynak ellene. Egy korábbi, a képviselő úr által kezdeményezett „Kulcs egy jobb élthez” elnevezésű program is nagy sikerrel zárult, Mezőhegyesen számos program valósult meg, ami hasznára vált a városban élőknek. Ezen program esetleges folytatásaként újabb kezdeményezést indít. Korábban a megye nagyobb városaiba integrálódtak a támogatások, a kisebb városok, települések – ahhoz képest – minimális összegű támogatásokhoz juthattak. Mezőhegyesen a támogatásokat elsősorban olyan fejlesztésekre fordítanák, amellyel megteremténék a lakosság számára az élhetőbb – alap – feltételeket, körülményeket.

Javasolja, hogy támogassák a képviselő urat törekvésében, álljon ki a programokért, a térségben élő emberekért. A TÖOSZ ülésén felháborodásuknak hangot adó polgármesterek mára már nem vitatják a lehatárolt keretet, azt elismerik. A megyei szabad keret terhére benyújtható pályázatok jövője kérdéses, hiszen azzal is a lehatárolt kerettől függetlenül élhet a város. Marjai János, Battonya Város Polgármestere levelet intézett Zala Mihály elnök úr irányába. Levelében üdvözölte, hogy a támogatással a leghátrányosabb helyzetű régiók leszakadása csökken, újra virágzásnak indulhat. Kéréssel fordult az elnök úrhoz, annak okán, hogy ne nyújtson segítséget a járás településeinek elnyomásához. Ezzel egyet kell, hogy értsenek, hiszen ezen európai uniós fejlesztési ciklus során jelentősen magasabb összegű támogatási forrásokhoz juthat a város. Jelzi az országgyűlési képviselő úrnak, hogy készek együttműködni a törekvésében, hiszen azt az itt élő emberekért teszi.

Az előterjesztést a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság megtárgyalta. Kéri a bizottság véleményét. (Az előterjesztés és mellékletei a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Zsóriné Kovács Márta képviselő, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: Marjai János polgármester úr neve mellett meg kell említeni Varga Gusztáv Urat, Mezőkovácsháza Város Polgármesterét is, aki az említett TÖOSZ ülésen felszólalt és kiállt a dél-békési kistérségért, a térség fejlődéséért. A bizottság egyetért a javaslattal, miszerint támogassák a polgármesterek törekvését.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület támogassa Zalai Mihály Úr, a Békés Megyei Önkormányzat Elnöke és Simonka György Országgyűlési Képviselő Úr a Dél-Békési Kistérség felzárkóztatása érdekében, békés megyei TOP pályázati rendszert ért támadások elleni törekvését, kézfelnújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

43/2016. (II. 24.) kt. sz. határozat

A Békés megyei TOP pályázati rendszert ért támadásról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete

- fontosnak tartja és támogatja, hogy a 2014-2020. közötti fejlesztési támogatások odaítélése során a hátrányos helyzetű kistérségek részére elkülönített forrást, valamint különleges pályázati pontozási rendszert alakítsanak ki és alkalmazzanak.
- Nem ért egyet azokkal a törekvésekkel, amelyek a TOP megyei kereténél már elfogadott és alkalmazandó ilyen rendszer eltörlését kezdeményezik.
- Teljes mértékben támogatja Zalai Mihály Úrnak a Békés Megyei Önkormányzat Elnökének és Simonka György Országgyűlési Képviselő úrnak a Dél-Békési Kistérség felzárkóztatása céljából folytatott eddigi és további munkáját.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester

Határidő: értelem szerint

13. napirendi pont: A kötelező betelepítési kvóta elleni tiltakozás

Mitykó Zsolt polgármester: Országos aláírásgyűjtés volt – többek között Mezőhegyesen is – a kötelező betelepítési kvóta elleni tiltakozást támogatva. Mai napig körülbelül 1,8 millió magyar írta alá a tiltakozó ívet. Egyetért a tiltakozó megmozdulással. Javasolja, hogy a

Testület határozatba foglalva csatlakozzon a tiltakozáshoz, utasítsa el a kötelező betelepítési kvótát. Brüsszel megérthetné, hogy amíg nem ismert a bevándorlók száma, addig ne kötelezzék az országokat a migránsok befogadására. Az érintett országok nem szeretnének olyan embereket befogadni, akik veszélyeztetnék az ország kultúráját, egészségügyi és oktatási rendszerét. Mezőhegyes szülötte, Prof. Dr. Isaszegi János vezérőrnagy több ízben tartott előadást a migránkérdésről, más, biztonságpolitikai szakértővel egyetemben. Nem azzal van a probléma, hogy ki, milyenek és hova születtek, hogy ki, milyen nehéz sorban van, hanem azzal, hogy a befogadott személy rá akarja erőltetni az életszemléletét, akaratát, kultúráját a helyi lakosra. Magyarországon vannak olyan közösségek, amelyeket nem a hovatartozásuk, bőrszínük miatt utasítanak el, hanem a viselkedésük miatt. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság is megtárgyalta. Kéri a bizottságok véleményét. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Krcsméri Tibor képviselő, az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke: A bizottság javasolja, hogy a Testület utasítsa el a kötelező betelepítési kvótát.

Magyar Tibor képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: A bizottság egyetért a kötelező betelepítési kvóta elleni tiltakozással.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület utasítsa el a kötelező betelepítési kvótát, ezért kérje a kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket, kézfelnnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

44/2016. (II. 24.) kt. sz. határozat
A kötelező betelepítési kvóta elleni tiltakozás

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete elutasítja a kötelező betelepítési kvótát. A kötelező betelepítési kvóta jogtalan, értelmetlen. Növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A kvóta veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre.

A képviselő-testület kéri a kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket.

Felhatalmazza az alpolgármestert a döntés továbbítására.

Felelős: Rajos István alpolgármester

Határidő: a közlésre: 2016. február 29.

Bejelentések

1. Tájékoztatás a képviselők vagyonyilatkozat tételéről

Mitykó Zsolt polgármester: Felkéri Krcsméri Tibor képviselő urat, az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnökét, tájékoztassa a Testületet a képviselők vagyonyilatkozat tételéről.

Krcsméri Tibor, az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke: Az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság határidőben rendelkezésre bocsátotta a vagyonyilatkozat-tételhez szükséges nyomtatványokat a képviselők és bizottsági tagok részére. Tájékoztatták őket, hogy vagyonyilatkozataikat 2016. január 31-éig kell megtegyék. A vagyonyilatkozatát minden képviselő és bizottsági tag határidőben benyújtotta. A vagyonyilatkozatokat a bizottság a soron következő önálló bizottsági ülésén veszi nyilvántartásba és ellenőrzi.

Rajos István alpolgármester visszatért az ülésterembe.

2. Tájékoztató a köztartozásmentes adózói bázisról

Mitykó Zsolt polgármester: Tájékoztatja a Testületet, hogy valamennyi képviselő és bizottsági tag szerepel a NAV köztartozásmentes adózói bázisában. A képviselők és bizottsági tagok névvel és adószámmal együtt folyamatosan megtekinthetők a NAV honlapján.

3. A Március 15-ei ünnepségről

Mitykó Zsolt polgármester: Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2016. január 27-ei ülésén úgy döntött, hogy az 1848-49-es forradalom és szabadságharc tiszteletére kopjafát állít a romániai Hargita megyében található Nyerges-tetői emlékhelyen. A kopjafát Mezőhegyes város delegációja a március 15-ei megemlékezés keretében avatja fel. A kopjafát kézdivásárhelyi mesterek készítették el. A kopjafa elkészítésében, és az előkészületek megszervezésében Derzsi Gyula Kézdivásárhely alpolgármestere, valamint Bokor Tibor Kézdivásárhely polgármestere volt segítségükre. Köszönetét fejezi ki segítségükért. Kézdivásárhely egyik legrégebbi testvértelepülése Mezőhegyes. Kézdivásárhelyről meghívás érkezett a március 15-ei rendezvénysorozatra, 3 fős delegációt várnak szeretettel. A három fős delegáció tagjai: a polgármester, az alpolgármester, és a jegyző. A delegáció nem tud részt venni a mezőhegyesi március 15-ei ünnepségen. Az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnökével egyeztetve javasolja, hogy a Testület csatlakozzon a Mezőhegyesi József Attila Általános Iskola, Kollégium és Alapfokú Művészeti Iskola által szervezett iskolai rendezvényhez, amelyre 2016. március 11. napján kerül sor. Fentiek értelmében az 1848-49-es forradalom és szabadságharc tiszteletére szervezett városi rendezvényre 2016. március 11-én kerülne sor. Kéri a véleményeket arra vonatkozóan, hogy elfogadható-e a fenti javaslat, vagy másik lehetőségként március 15. napján kerüljön sor a megemlékezésre, koszorúzásra.

Kerekes György képviselő: Amennyiben a Testület csatlakozik az iskolai rendezvényhez, úgy március 15. napján nem kerülne sor semmilyen megemlékezésre, koszorúzásra? Nem ért egyet azzal, hogy az 1848-49-es forradalom és szabadságharcra ne március 15-én emlékezzenek meg. Az ellen nincs kifogása, hogy az iskolai ünnepi műsor március 11. napján kerüljön megrendezésre, de március 15. napján valamilyen szinten meg kell emlékezni, a koszorúzást ezen időpontra kell megszervezni. Nem ért egyet a polgármester úr javaslatával, miszerint a Testület a március 11-ei iskolai ünnepséghez csatlakozva emlékezzen meg az 1848-49-es forradalom és szabadságharcról.

Krcsméri Tibor képviselő: Ő azzal a javaslattal értett egyet, hogy az iskolai rendezvényhez kapcsolódóan emlékezzen meg a Testület, majd azt követően kerüljön sor a koszorúzásra. Korábban volt már arra példa, és több, környékbeli településen is előfordult, hogy nem

március 15. napján tartották a megemlékezést. A március 14-15-ei munkaszüneti nap okán négynapos hosszú hétvége lesz, és a gyerekeket nem szívesen terhelné azzal, hogy 15-én szerepeljenek. Mindemellett a Kézdivásárhelyre utazó delegáció is részt tudna venni a megemlékezésen, ha március 11-én kerülne arra sor.

Mitykó Zsolt polgármester: Elképzelhető olyan megoldás is, hogy március 15. napján kerülne sor a koszorúzásra, március 11. napján pedig az iskolai rendezvényre. Arról is döntenie kellene a Testületnek, hogy a Testület részéről legyen e ünnepi beszéd, és ha igen, azt ki adja elő.

Uj Zoltán képviselő: Véleménye szerint erről nem a Testületnek kell döntenie. Mivel a polgármester és az alpolgármester nem tartózkodik március 15-én Mezőhegyesen, Ők nem fognak ünnepi beszédet mondani. A műsor összeállítása nem a Testület feladata. Abban Kerekes György képviselő úrral ért egyet, hogy a megemlékezést március 15. napján kell megtartani, nem másik napon. Ünnepi beszédet általában a polgármester, vagy az alpolgármester szokott mondani, nem a Testület tagjai.

Kerekes György képviselő: Azt elfogadja, hogy az iskolások megemlékező műsorára nem március 15. napján kerül sor. Azt azonban nem tudja elfogadni, azért legyen a városi rendezvény március 11. napján, mert a város vezetése elutazik, és nem tartózkodik Mezőhegyesen március 15. napján. Korábban soha nem a Testület döntötte el, ki mondjon ünnepi beszédet. Ezzel most sem értene egyet. Továbbra is azt javasolja, hogy a megemlékezésre március 15. napján kerüljön sor.

Rajos István alpolgármester elhagyta az üléstermet.

Mitykó Zsolt polgármester: Nem szeretné akaratát rákényszeríteni a Testületre, azt sem, hogy Ő mondja meg, ki tartsa az ünnepi beszédet. Úgy gondolta, hogy ezt a helyzetet, kérdést közösen oldják meg. Vélhetően március 15. napján nem tud megmozdulni úgy a közösség, mint március 11-én, korábban is volt arra példa, hogy nem a napján tartottak megemlékezést.

Kerekes György képviselő: Sajnos ez szokássá vált.

Szentmihályi Ferenc jegyző: Minden rendezvényt be kell jelenteni a Rendőrkapitányság felé, ezért lenne célszerű időben meghatározni, hogy mikor és mely helyszíneken lesz megemlékezés.

Mitykó Zsolt polgármester: Módosítja javaslatát, a megemlékezésre március 15. napján kerüljön sor, két helyszínen – Kossuth, és a Gonczeky emléktáblánál – lesz koszorúzás. A koszorúzásra felkéri Deli Zoltán, valamint Krcsméri Tibor képviselőket. Kéri a véleményeket.

Paulikné Szabó Ildikó, a Mezőhegyesi József Attila Általános Iskola, Kollégium és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetője: Az Általános Iskola 2016. március 11-én 12 órai kezdettel rendezi meg iskolai ünnepségét. Amennyiben a város igényli és a gyermekeken keresztül felméri, hogy a szülők támogatják-e, úgy az iskola vállalja annak megszervezését, hogy az iskolai ünnepi műsort március 15-én is előadják, csatlakozva a koszorúzáshoz. Véleménye szerint megoldható a probléma.

Mitykó Zsolt polgármester: Köszöni, élni fognak a lehetőséggel.

Uj Zoltán képviselő: Kézdivásárhellyel a város régóta ápol testvérvárosi kapcsolatot, a meghívásukat nem illő visszautasítani. A város vezetése nem lesz jelen március 15. napján, ennek ellenére a megemlékezést március 15. napján meg kell tartani, ki kell jelölni azt a személyt, aki ünnepi beszédet fog mondani.

Zsóriné Kovács Márta képviselő: Korábbi években kialakult egy jó gyakorlat a megemlékezés, koszorúzás megszervezését illetően. Ezen feladatot a József Attila ÁMK közművelődési intézményegysége látta el. Az iskola műsora emelné a megemlékezés fényét, egy pluszt adna, de ha mégsem megoldható, attól függetlenül a koszorúzást meg lehet tartani március 15. napján.

Mitykó Zsolt polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel, egyéb javaslat nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület az 1848-1849-es forradalom és szabadságharc tiszteletére 2016. március 15. napján 10 órai kezdettel tartson ünnepi megemlékezést a Kossuth- és a Gonczeczky-emléktáblánál, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

45/2016. (II. 24.) kt. sz. határozat
A március 15-ei ünnepi megemlékezésről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az 1848-1849-es forradalom és szabadságharc tiszteletére 2016. március 15. napján 10 órai kezdettel tart ünnepi megemlékezést, melynek helyszínei a Kossuth- és a Gonczeczky-emléktábla.

Felkéri a József Attila Általános Művelődési Központ vezetőjét az ünnepi megemlékezés megszervezésére.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester

Határidő: 2016. március 15.

4. Búcsú megrendezésének joga

Mitykó Zsolt polgármester: 2015. évben a Testület úgy döntött, hogy a Szent György napi búcsút a József Attila ÁMK szervezi meg, bonyolítja le. Kéri a Testület véleményét arról, hogy az idei évben is az ÁMK-t bízza-e meg a búcsú megrendezésével? Előzetes egyeztetés szerint a József Attila ÁMK vállalja a búcsú megrendezését. Kéri a kérdéseket, véleményeket. Mivel kérdés, vélemény, egyéb javaslat nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület a 2016. április 24-ei búcsú megrendezésének jogát engedje át a József Attila Általános Művelődési Központnak azzal, hogy a rendezvényből befolyó bevétel az ÁMK-t illeti, melyet saját működtetésére fordíthat, és az ÁMK-t terheli a rendezvény lebonyolításával kapcsolatos minden kötelezettség és felelősség, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

46/2016.(II.24.) Kt. sz. határozat
Szent György napi búcsú megrendezési jogának átengedéséről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 2016. április 24-ei búcsú megrendezésének jogát átengedi a József Attila Általános Művelődési Központnak azzal, hogy a rendezvényből befolyó bevétel az ÁMK-t illeti, melyet saját működtetésére fordíthat, és az ÁMK-t terheli a rendezvény lebonyolításával kapcsolatos minden kötelezettség és felelősség.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester
Határidő: 2016. március 1. a határozat továbbítására

*Simonka György országgyűlési képviselő megérkezett a testületi ülésre.
Rajos István alpolgármester visszatért az ülésterembe.*

Mitykó Zsolt polgármester: Nagy tisztelettel és szeretettel köszönti Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2016. február 24-ei ülésén Simonka György országgyűlési képviselő urat. Tekintettel arra, hogy a képviselő úrnak egyéb hivatalos elfoglaltsága miatt nem volt lehetősége jelen lenni a testületi ülés megkezdésekor, azon napirendi pontokat, amelyek Őt érintik, a Testület megtárgyalta. Az alábbiakban tájékoztatja a képviselő urat a Testület álláspontjáról az érintett kérdésekben. Egységes volt a Testület véleménye, döntése a Békés megyei TOP pályázati rendszert ért támadással kapcsolatosan, amelyet Vésztőn, a TÖOSZ ülésén kellett elszenvednie Varga Gusztáv Mezőkovácsháza város, valamint Marjai János Battonya város polgármesterének. Képviselő úrnak köszönhetően, a dél-békési kistérség fejlesztésére elhatárolt 7 milliárd Ft európai uniós támogatás megtartása okán képviselő úr is, valamint Zalai Mihály, a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének elnöke is támadásokat volt kénytelen elszenvedni. Korábban ezen térség – a többi kistérséghez képest – lényegesen kevesebb összegű európai uniós támogatáshoz jutott. A térség összefogásával nem engedik, hogy a jogos támogatásokat más területre irányítsák. A többi térség polgármesterei a kiállítás okán úgy tűnik, hogy már nem vitatják a támogatás jogosságát, enyhült a támadás.

Orbán Viktor miniszterelnök urat támogatva a Testület egyhangú szavazattal egyetértett a kötelező betelepítési kvóta elutasításával, a kötelező betelepítési kvóta ellen foglal állást. A magyar emberek értesülhettek, hogy milyen következményeket vonhat maga után a kötelező betelepítés. Nem a bórszínnel, vallási hovatartozással van gond, hanem azzal, hogy a befogadott személy rá akarja erőltetni akaratát a helyi lakosra, azzal, hogy ellenőrizetlenül jönnek az országba, nem ismerik szándékaikat, céljaikat.

A „...JövőD Dél-Békésben épül...” program terveiről, ahhoz való csatlakozási lehetőségről szóló előterjesztésről a Testület még nem alkotott véleményt. A „Kulcs egy jobb élethez” elnevezésű programsorozatot követően a képviselő úr újabb kezdeményezésére egy hasonló, a „...JövőD Dél-Békésben épül...” elnevezésű program indulhat útjára.

Simonka György országgyűlési képviselő: Köszönti a Tisztelt Képviselő-testület tagjait, a jelenlévőket, a tanácskozást televízió keresztül nyomon követőket. Köszöni a lehetőséget, hogy beszámolhat a legújabb kezdeményezéséről, a „...JövőD Dél-Békésben épül...” elnevezésű programról.

Előljáróban, Magyarországot érintő aktuálpolitikai kérdésekről kívánja tájékoztatni a jelenlévőket, annak érdekében, hogy a híradásokban megjelenő torz információkat helyre tegye.

Az elmúlt héten államfők és kormányfők részvételével EU-csúcsot tartottak Brüsszelben, ahol két történelmi jelentőségű kérdést vitattak meg.

A híradásokban felröppent annak híre, hogy a miniszterelnök úr megszavazta a bevándorlási kvótarendszert. Hangsúlyozza, hogy ez a hír nem igaz. Kitér Nagy-Britannia kérésére, ami óriási jelentőséggel bír. Nagy-Britanniában népszavazásra kerül sor, melynek témája, hogy maradjon-e Nagy-Britannia az Európai Unió tagja, avagy sem. Nagy-Britannia miniszterelnöke kinyilatkozta, abban az esetben javasolja az Európai Unióban történő bennmaradást, ha teljes mértékben megreformálják az Uniót. Fontos kérdés, hogy lehet-e egyáltalán változtatásokat eszközölni az Európai Unión belül, akár annak működési struktúrájában, akár célkitűzéseiben. A tagállamok nem szeretnék, ha Nagy-Britannia kilépne az Unióból, ennek érdekében komoly engedményeket adtak a kérésre a miniszterelnökök.

Öt alapvető kérdést fogalmazott meg Nagy-Britannia feltételként ahhoz, hogy az Európai Unióban maradjon:

1. Versenyképes Európát szeretnének építeni. Az EU azzal a céllal jött létre, hogy békét teremtsenek, ne legyen éhínség, és háború a térségben. Mára azonban alapvető cél, hogy gazdaságilag erős Európai Uniót tudjanak működtetni, és gazdaságilag minden tagállam erős legyen. Ehhez képest sorra szakadnak le az EU országai a fejlődésben lévő államokhoz képest, sőt folyamatosan növekszik a szakadék. A tagállamok ezen kérdésben egyetértettek, gazdasági fokozatot kell váltania az Uniónak, Nagy-Britannia javaslatait vita nélkül elfogadták.
2. Kevesebb bürokráciát szeretnének. A kevesebb bürokrácia megvalósítását úgy képzelik el, hogy visszatérnének ahhoz a rendhez, amit azelőtt alkalmazott az EU, mielőtt a kelet-európai országok beléptek. A nyugat-európai kultúra nem volt hozzászokva a kelet-európai trendekhez. Ha az eljárásokat megbonyolítják – aktatologatás, hatalmi pozíció érzékeltetése stb. – ezáltal még több bürokrata kerül a rendszerbe, ezáltal azonban lassul és drágul is a rendszer. A lassú rendszer miatt azonban nem versenyképesek. A bürokrácia csökkentésében a tagállamok egyetértettek.
3. A Nemzeti Parlament szuverenitásának erősítése. Cél volt az egységes államok kialakítása, megvalósítása. Ezt sok ország nem akarta. Miután kimondták, hogy a Nemzeti Parlament szuverenitása szent és sérthetetlen, egyértelművé vált, hogy nem lesz Európai Egyesült Államok. Az Európai Unió szuverén államok társulása, annak érdekében, hogy elősegítse a közös célok elérését.
4. Munkavállalások korlátozása, és a szociális reform, ami negatívan érintené Magyarországot. A munkavállalások korlátozására az Unió egyértelműen kimondta, hogy nem lehetséges. Amíg Nagy-Britannia az EU tagja, ugyanúgy hozzá kell járulnia a forrásaival. Ugyanolyan jogok illetik meg ott a magyar állampolgárokat, mint ahogyan Magyarországon a külföldi vállalkozások céget alapíthatnak. Ne legyen külön vízumkötelezettség, eljárási rend. Nagy-Britannia ezen feltételét elutasították, és Nagy-Britannia belátta, hogy az Ő érdekeit sem szolgálná.
5. A szociális reform területén engedményt kellett tenni. Magyar állampolgár, bárhol dolgozzon külföldön, mindig másodrendű állampolgár lesz, de így volt ez korábban is. Adatok szerint 55-56.000 ezer magyar regisztráltan dolgozik Nagy-Britanniában. Hozzávetőlegesen ezer munkavállalót érint Nagy-Britanniában az a feltétel, amelyből engednie kellett Magyarországnak. 1000 fő az, aki kint dolgozik, és gyermeke után támogatásban részesül úgy, hogy a gyermeke nem él Nagy-Britanniában. A gyermekek után járó ellátás Nagy-Britanniában lényegesen több, mint Magyarországon. Nagy-Britannia álláspontja, hogy az a gyermek ne részesüljön az angol adófizetők pénzéből, aki nem él, és soha nem járt Nagy-Britanniában. Ezen feltételt illetően Nagy-Britannia elérte célját, minden más, ellenkező híresztelés hazugság. A magyarok továbbra is tudnak kint dolgozni, megvédték jogaikat, minden egyéb szociális ellátásra jogosultak.

Migránskérdés. 2015. év elején azt tapasztalták, hogy nagy számú beazonosíthatatlan népcsoport jelent meg a magyar határokon. Majd ellenőrizetlenül átlépték a határt,

minősíthetetlen módon viselkedve, szemetet, koszt hagytak maguk mögött mindenfelé. Emellett kivételes jogokat követeltek maguknak mindaddig, amíg az országban tartózkodnak – szállás, élelem, és a többi. Az EU alaptörvénye értelmében európai uniós tagállam állampolgára nem kerülhet kedvezőtlenebb elbírálás alá, mint az Európai Unión kívüli tagállam állampolgára. Fentiek értelmében, a bevándorlóknak sem járnak azok a jogok, amelyek a magyarokat nem illetik meg. Amennyiben ez nem felel meg a számukra, ne akarjanak Magyarországon élni. A továbbutazáshoz segítséget nyújtanak, annyiban, hogy az ne veszélyeztesse a magyar állampolgárok alapvető ellátását. Egyébként is a központi költségvetést mérhetetlen módon megterheli a migránsválság kezelése. Amennyiben ez nem megfelelő a bevándorlók számára, úgy folytassák vándorlásukat más irányba, ne Magyarországon keresztül. Sok bevándorló ez ellen nemtetszését fejezte ki – amit az ellenzék igyekezett kihasználni. A Magyar Kormány ezt követően a magyar határvonalakon kerítést épített, amelynek rendkívül negatív visszhangja volt Európában, emellett az ellenzékies is szégyenletes intézkedésnek vélték. Idővel Európa belátta, hogy a magyar intézkedések nem voltak haszontalanok, a bevándorlók más irányba folytatták útjukat. Ma is érkeznek bevándorlók, de kevesebb számban, mint korábban. Az EU-csúcson elfogadták a magyar elveket, amelyeket korábban, mind külföldön, mind belföldön támadtak. A visegrádi országok, azaz a V4-ek támogatásával mára sikerült elérni, hogy nem vitatják, a kerítés jó módszer volt a bevándorlókkal szemben, az elbánás nem lehet jobb és több, mint amelyet Magyarország alkalmazott, és valódi kockázatot jelent ezeknek az embereknek a beáramlása. Rettenetes dolgok történnek a Közel-Keleten, ahonnan a bevándorlók tömegével menekülnek. Érthető, hogy az ott élők féltik családjukat, biztonságos helyre kívánják vinni Őket. Az Iszlám Állam kegyetlen dolgokat művel azért, hogy meggazdagodjon, és terjeszkedjen. Ilyen például az emberek szerveinek értékesítése milliárdos embereknek a világ minden tájára. Mindezeket hallva természetes, hogy szolidárisak a bevándorlókkal szemben, és ezeknek az embereknek segíteni kell. Hasonló helyzetben nem tenne másként senki sem, életük árán védenék családjukat, menekülnének. Azzal egyetértenek, hogy ezeket az embereket biztonságba kell helyezni, de nem Magyarországon. Mire eljutnak Magyarországra 4-5 országon keresztül, ahol már biztonságban lehetnének, de Ők mégis tovább szeretnének menni. A bevándorlók azonban kockázatot jelentenek az európai kultúrára, félelmet keltenek. A baloldali pártok folyamatosan bírálják a Kormány migránspolitikáját. Meglátása szerint, ha Ők lennének kormányon, ma Magyarországon olyan félelem lenne, mint Párizsban. Párizsban, a robbantások következtében félelem lett úrrá, az emberek félnek elmenni rendezvényekre, félnek részt venni tömegrendezvényeken. Magyarországnak nem hiányzik a félelem. Hazugságok azok a híresztelések, miszerint a Magyar Kormány behódolt az Európai Uniónak, hogy elfogadta a betelepítési kvótát. A Kormány nem fogadta el a kötelező betelepítési kvótát, nem is kívánja elfogadni, és mindent megtesznek annak érdekében, hogy ne kelljen végrehajtani az Európai Unió erre irányuló döntését. A következő napokban eldől, hogy törekvésük célt ért-e, hogy Szlovákia kitart-e Magyarország mellett az uniós döntés megvétózása mellett. Amennyiben Magyarország nem ér el célt, úgy az uniós döntés értelmében több ezer migránst telepítenek az országba, elsősorban olyan településekre, ahol sok üresen álló ház van. Békés megyében sok ilyen település van. Nagyon nem örülne neki, ha Dél-Békésbe tömegével telepítenének bevándorlókat – mert félelmet keltenek – még akkor sem, ha többségük tisztességes, és olyan helyről kell menekülniük, ahol pusztítás folyik. A probléma súlyosságát mutatja, hogy a Soros EU-csúcs időpontját előre hozták. Célja az, hogy az EU döntését minél hamarabb végrehajtsák, hogy az országok befogadják a migránsokat. Orbán Viktor miniszterelnök úr 2 millió magyar aláírásával küzd az uniós döntés ellen, nem hagyta cserben a magyarokat. Küzdenek, attól függetlenül, hogy az olasz miniszterelnök megfenyegette a V4-eket, leginkább Magyarországot, hogy – amennyiben megtagadja a döntés végrehajtását – megvonják az uniós támogatásokat. Orbán Viktor úr erre válaszul

hangsúlyozta, hogy arra 2020-ig nem kerülhet sor. Most rendkívül nagy szüksége van a Kormánynak a buzdításra, a magyarok támogatására. Minden egyes testületi döntésre nagy szükség van. Köszönet illeti a Testületet is a támogatásért. A kötelező betelepítési kvóta elleni tiltakozásul petíciót indítványoztak, amelyet 2 millió magyar már aláírt, és biztos abban, hogy többekhez még nem jutott el, de csatlakoznának. A migránskérdés nem pártpolitikai, hanem biztonságpolitikai kérdés. Kéri, hogy a petíciót juttassák el azokhoz az emberekhez, akik szívesen aláírnák és csatlakoznának a tiltakozáshoz, akik kiállnának amellett, hogy a miniszterelnök úr tegyen meg mindent annak érdekében, hogy megvédje Magyarországot a bevándorlótól. Hálas köszönet illeti mindazokat, aki már aláírták és csatlakoztak a kezdeményezéshez.

20. napirendi pont: Tájékoztató a ...JövőD Dél-Békésben épül... program terveiről, a csatlakozási lehetőségről

Simonka György országgyűlési képviselő: Olyan programot szeretne megvalósítani, amely lényegesen nagyobb volumenű, mint a „Kulcs egy jobb élethez” elnevezésű program. A program neve: a „...JövőD Dél-Békésben épül...”, rövid elnevezése: JDDB. A program célja: bebizonyítani a fiataloknak, hogy érdemes itt élni. Jövőt építenek, olyan jövőt, amely tartalmáról a fiatalokat kérdeznék meg, segítsenek megfogalmazni azt. Történelmi pillanathoz érkeztek, ami abból adódik, hogy, ha lesz 2020. évet követően Európai Unió és Magyarország tagja lesz annak, ilyen volumenű támogatásra biztosan nem számíthatnak, mint ebben az időszakban. Az a 12.000 milliárd Ft támogatás, amelyet Orbán Viktor miniszterelnök úr két évvel ezelőtt kialakított Magyarországnak, az utolsó területi kiegyenlítést szolgáló fejlesztési forrás. Magyarország önerőből nem tudta volna azokat a fejlesztéseket megvalósítani, amelyeket európai uniós forrásból megvalósított. Magyarország szegény, gazdasági szempontból gyenge ország volt, és ma sem sokkal erősebb. Ma nem képesek kitermelni azt a pénzt, ami ahhoz szükséges, hogy rendben tartsák a vagyoni értékeiket, intézményeket, úthálózatot stb. A 2014-2020-as fejlesztési ciklus elkezdődött, a támogatási keret 95 %-a már kiírásra került, tehát nincs idő a tétlenkedésre. A pályázati kiírások nagy része június hónapban megjelenik, és mivel rendkívül nagy a fejlesztési igény, egy éven belül a források 95 %-a lekötésre kerül. Vélhetően lesznek olyan támogatási összegek, amelyeket visszaadnak, mert nem képesek megvalósítani az elképzelést, de azok jelentéktelen összegek lesznek. Az EU-s fejlesztési pénzek az elkövetkezendő kettő-három évben fognak hasznosulni. Azoknak a településeknek, térségeknek, amelyek egy-másfél év múlva „ébrednek fel”, nem sok esélyük van arra, hogy támogatáshoz jussanak. Nem feltétlenül ezen fejlesztési források fogják megteremteni a helyi fiatalok számára azt a jövőképet, ami miatt nem mennek el a városból, vagy, ami miatt vissza fognak jönni, de rendkívül sokat segít az alapok megteremtésében. Olyan programot állítottak össze az ország legnevesebb szakembereivel, amelyet egy-egy település, önállóan nem tudna megvalósítani, de Dél-Békésnek együttes erővel – 100.000 ember lobbijával – sikerülhet. Az első és legfontosabb feladat a probléma elemzése. Legsúlyosabb probléma az elvándorlás, hogy többen halnak meg, mint amennyi születés van, hogy éves szinten Békés megye lakosság száma 4000 fővel csökken. Nem a megye nagyvárosainak lakosság száma csökken, hanem a kisvárosoké, a kistelepüléseké. A 4000 ember elsősorban a dél-békési és a sarkadi kistérségből hiányzik. Akkor lehet eredményről beszélni, akkor érnek el a programmal célt, ha a jövőben fokozatosan csökkenne azok száma, akik elvándorolnak a megyéből, ha többen születnek, mint ahányan elhaláloznak. Egyedül erre nem képes, de összefogással eredményt érhetnének el. Olyan nagyváros, mint Orosháza – amely több szempontból is előnyösebb helyzetben van – sem lenne képes önmaga elérni. Dél-Békés összefogással akkora lobbierőt képez, amellyel kiállhatnak saját érdekeikért. Az uniós források felhasználásával megújulhatna Dél-Békés, a fiatalok elképzelése szerint. Olyan

megújult, és életképes dél-békési kistérséget tudnának teremteni, ahová nyugodt szívvel tervezhetik a fiatalok a jövőjüket. A másik nagy probléma a munkanélküliség. Magyar sajátosság, hogy rendkívül nagy a munkanélküliek száma, miközben a vállalkozások nem találnak jó munkaerőt. Országos szinten az egyik legnagyobb munkanélküliségi rátát a dél-békési kistérség produkálja. A vállalkozók, cégek nem tudnak tovább fejleszteni, mert nincs kellő mértékű munkaerő. Ha azonban nem fejlesztenek, lemaradnak a versenytársaktól, megszűnik a cég itteni telephelye, rosszabb esetben az egész cég. A környezetben számos példa van erre. Megoldásra van szükség. Beszélnek róla, de senki nem mutatja fel a megoldást. Ennek ellenére az EU igyekszik figyelemmel lenni a probléma megoldására. Az előző ciklusban, az eu-s források elosztásának rendszerét az EU határozta meg. Az országot régiókra – 3 megye egy régió – a régiókat kistérségekre kellett felosztani. Csongrád, Békés és Bács-Kiskun megyének Szeged lett a központja. Jelen pályázati rendszerben Békés megyére le van határolva egy keret, és megyén belül történik az elosztás. A megyéket járásokra osztották, és az egyes járásokat kategorizálták. Komplex programmal fejlesztendő járási kistérség a Mezőkovácsházai, ami a legsúlyosabb kategória. Megvalósítottak egy-két programot, aminek köszönhetően javult a térség helyzete, de még így sem kielégítő. A támogatásokkal az EU célja a hátrányos helyzetű térségek fejlesztése, de a támogatások elosztásának végrehajtását rábízták az adott országra. Mivel a legtöbb ország szereti kihasználni a lehetőségeket, a támogatások jelentős része az elmúlt ciklusban a régió központi részén – jelen esetben Szegeden – hasznosult. Mivel Bács-Kiskun megye erősebb volt, mint Békés megye, így oda csoportosították a megmaradt támogatás jelentős részét. Békés megyében pedig csak a nagyobb városokba jutott a támogatásból. Fentiek értelmében az EU elvárása nem teljesült, mivel nem a leghátrányosabb térségek kapták meg a fejlesztési támogatásokat, hanem a fejlettebb térségek, városok. Ilyen esély, mint amelyet most élnek meg, nem volt az elmúlt években. Ehhez az kell, hogy stílust váltsanak. Országgyűlési képviselősege alatt csökkent a legnagyobb mértékben a békés megyei lakosság, és tart attól, hogy ezt a folyamatot nem tudja megállítani. Mindent elkövet ez ellen, de egyedül nem képes a változtatásra. A térség polgármestereivel, a Testületekkel, az intézményi rendszerrel, meghatározó személyekkel alkotnának egy olyan közösséget, amellyel demonstrálnák az akaratukat. A térség korábbi országgyűlési képviselője, Karsai József – aki lényegesen aktívabb volt a képviselők legalább 90 %-ánál – folyamatosan jelezte a dél-békési kistérség problémáját, a térségek közötti különbségeket, bízva abban, hogy meghallgatásra talál. A fejlettebb térségekbe jutott a fejlesztési támogatások nagyobb része, mert az a térség erősebb volt, elnyomta a hátrányos helyzetben lévő térségeket. Súlyosbította a problémát, hogy mindezek kihatással voltak a fiatalokra, meghallgatták a panaszkodást. A fiatalok levonták a következtetést, miszerint olyan térségben nem kívánnak élni, ahol nincs biztosítva a jövőjük, ahol folyamatosan romlik az életszínvonal. Szerencsére nem minden fiatal megy el a térségből. Az, hogy a dél-békési kistérség lakossága évente 2000 fővel csökkent, az az Ő kudarca, mindenki kudarca. Gyökeres változtatásra van szükség, nem szabad tovább könyörögniük. Mivel több évi könyörgésük nem talált meghallgatásra, most be kell fejezni a kérést, összefogással olyan erőt mutatni, amelyet nem tudnak megkerülni. A valóságban sajnos nem az győz, akinek igaza van, hanem az, aki erősebb. A dél-békési kistérséget mindig elnyomták, mert gyenge volt, hiába volt igaza. A közép-békési régió szerint oda felesleges fejlesztési pénzt osztani, ahol nincs mit fejleszteni, ahol nincs semmi, arra a területre leosztott pénz az uniós források „elkótyavetyélést” jelenti. Sok polgármester ez ellen nem emelte fel a szavát, beletörődtek abba, hogy részükre csak a támogatások elenyésző része jut. Ezen a felfogáson változtatni kell. Erre folyamatosan törekszik, küzd a jogos pénzekért, ezért kapja minden oldalról a támadásokat. Arra buzdít, hogy változtassanak a felfogáson, ne alázkodjanak meg a fejlettebb térségeknek, ne könyörögjenek. Igyekezzenek érvényre juttatni az akaratukat, mert a korábbi felfogás azt eredményezte, hogy a fejlettebb térségek elvették a

pénzt, többek között ezért sincsenek munkahelyek, a fiatalok, aktív korúak elhagyták ezen térséget, és fejlesztéseket illetően sem tudtak eredményt elérni. Meg kell mutatni, hogy összefogással képesek eredményt elérni. Erősebb, fejlettebb térségeknek jutottak a támogatások, de most kompenzálni fogják a dél-békési és a sarkadi kistérséget a korábban elszenvedett mellőzés okán. Nem a támogatások igazságos elosztása lesz a céljuk, hanem a kompenzáció – a fejlettebb térségek elvitték a támogatásokat, most rajtuk a sor. Az unió akaratával egybeesik a törekvésük, korábban is így volt, csak azt senki nem vette figyelembe. Ebben a megyében mindig a fejlettebb térség döntötte el, hogy mi legyen, hiába mondott mást a jogszabály, hiába volt igazuk. Az Európai Unió döntésével kötelező egyetértenie a Kormánynak, ezért kell figyelemmel lenni a térségek besorolására. Komplex programmal fejlesztendő járási kistérségről lévén szó ennek megfelelő fejlesztéseket fognak megvalósítani. Nem fogják hagyni, hogy elvigyék máshová a támogatásokat. Megmutatják, hogy képesek az összefogásra, ezáltal a térség komplex fejlesztésére. Olyan fejlesztéseket valósítanak meg, amelyek vonzóvá teszik a térséget a fiatalok számára, akik elvándoroltak, a fejlesztéseket látva, visszajönnek. Nem egy-egy település fejlesztéséről lenne szó, hanem térségi szintű, komplex fejlesztésről. Ő egy 400 fős településen él. Egy kis településről induló embernek lényegesen többet kell dolgoznia, küzdenie azért, hogy eredményt érjen el. Eredményeket úgy ért el, ha segítettek neki, összefogással. Ugyanez érvényes a kistérségekre is. Óriási a támadás irányába, ezért szüksége van a térség polgármestereire, hogy együttes erővel visszavessék a támadásokat, és megmutassák, hogy képesek a küzdelemre. Ma olyan lehetőség előtt állnak, amely korábban nem volt tapasztalható. Ezen lehetőséget kihasználva tenni kell azért, hogy változtassanak, élhetőbb településekké váljanak a mára fejletlen települések. Feleslegesen szavaztak rá, ha nem veszik komolyan, ha nem fognak össze, és nem állnak mellé a küzdelemben. Kéri a Testület támogatását, érdekeik érvényre juttatásában. Ne csak valami, valaki ellen küzdjenek, hanem valami mellett, ami a „JDDB” program. Amennyiben az egyéni érdekeik mellett próbálnak sikra szállni, nem érhetnek el eredményeket. Egymást erősítve és nem egymással szemben kell küzdeni. Sokan vannak, akik akadályozzák e törekvésében, csak hogy elmondhassák, hogy a ciklusa alatt nem csinált semmit, nem tett semmit a térségek fejlődéséért. A megye fejlettebb térségeinek lobbi ereje óriási, és mögöttük állnak azok a cégek, akik érdekeltek a fejlesztésben, hiszen jelenleg több száz milliárd forint uniós támogatásról van szó. A vállalkozások tudják, hogy mekkora haszonra tehetnek szert az uniós támogatásokkal, ezért óriási a nyomás. Nem csak a jelen problémáival kell foglalkozni, hanem azokat megoldva előtérbe helyezni a jövőt. Erre szolgál a „JDDB” program. A program nem arról szól, hogy a térség településeinek vezetői megépítik azt a jövőt, amelyet elképzelték a fiatalok számára. A fiatalok bevonása az elsődleges szempont, Ők mondják el, milyen jövőt szeretnének. Várják a segítséget, azt, hogy az emberek tudásukkal, tapasztalatukkal, javaslataikkal hozzájáruljanak az eredményes munkához. Egyedül ezt nem képes elérni, de összefogással, azzal, ha mindenki hozzájárul egy kicsivel, elérhetik céljaikat. A program a fiataloknak szól, de nem csak a fiataloknak kedvezne az elért eredmény. Szeretné, ha javaslatát nem csak egy döntéssel támogatná a Testület, hanem személyesen is mögé tudnának állni, támogatva célkitűzéseit. Köszöni a polgármester úrnak és a Testületnek azt a támogatást, amellyel mellé álltak a Békés megyei TOP pályázati rendszert ért támadás okán. Ez egy volt a támadások sorában. Amennyiben a miniszterelnök úrhoz eljut a probléma – az, hogy megtámadják a Békés megyei TOP pályázatok elosztási, valamint pontozási rendszerét – és azt látja, hogy a kistérség együttesen küzd a jogosan megillető támogatásokért, foglalkozni fog a kérdéssel. Megyén belül folyik a küzdelem, párton belül vannak ellenségeskedések. Támadják Zalai Mihály elnök urat, és követelik, hogy vonja vissza a támogatások elosztási rendszerét, és amennyiben ezt nem teszi, mondjon le. Amennyiben azon a TÖOSZ ülésen két dél-békési polgármester nem áll ki mellettük, elképzelhető, hogy nagy bajba kerültek volna, azért, mert fel mertek szólalni,

ragaszkodnak az igazukhoz, mert a támogatásokat az unió előírásainak megfelelően osztanák szét. Varga Gusztáv, Mezőkovácsháza polgármestere megfogalmazott egy levelet a Nemzetgazdasági Minisztérium regionális fejlesztési programokért felelős helyettes államtitkárának, amelyet 40 polgármester írt alá. Mára több, fejlettebb térség polgármestere belátta, hogy igazuk van, próbálnak egyezkedni, de elutasítják azt, nem kérnek a bocsánatkérésből. Nem hajlandó asszisztálni ahhoz, hogy azokban a fejlettebb térségekben olyan beruházásokat valósítsanak meg, amelyek feleslegesek – ilyen például egy városban a sokadik szökőkút megépítése. A megváltozott hozzáállásáért rengeteget támadják, azt gondolják, ha eltüntetik, Dél-Békésben nem lesz senki, aki küzdeni fog az igazságért, Dél-Békés ismét meggyengül, és a támogatásokat ismét oda lehet irányítani, ahová korábban is. Éveken keresztül kizárták a dél-békési térség vezetőit azokból a tárgyalásokból, amelyeken a támogatások elosztásáról volt szó. A megyében jelenleg 4 országgyűlési képviselő van. Olyan országgyűlési képviselő nem volt a megyében, aki ki tud állni ezért az ügyért, aki mögött olyan polgármesterek is állnak, akik a baloldalt képviselik, és nemcsak kiállnak, hanem még harcra is szállnak mellette. Megmutatják, hogy nincsenek egyedül, határozott és erős polgármesterek munkálkodnak mellette, és ez hatásosabb bárminél. Kéri a további támogatásokat. Fontos, ha bárki belső vitát akar gerjeszteni, azzal azt érik el, hogy a másik felet erősítik. Ez rendkívüli ostobaság lenne, félre kell tenni minden konfliktust. Meg kell valósítani a programot azért, hogy később büszkén mondhassák, elérték a térség fejlődését, elérték, hogy a fiatalok szeretnek itt élni. Amennyiben most nem tesznek meg mindent a siker érdekében, később szégyelleni fogják magukat, amiért képviselőként nem voltak képesek az újjátásra. Rajos István, Mezőhegyes város alpolgármestere minden erejével küzd, teljes mértékben kiveszi részét a munkából, harcol, csatázik. Akik hátráltatják küzdelmükben, azok többek között Mezőhegyesnek fognak károkat okozni. Mint ahogyan Orbán Viktor miniszterelnök urat 2 millió magyar ember támogatja a kötelező kvótarendszer bevezetése elleni küzdelemben, ugyanolyan nagy szükség van a térség összefogására, a polgármesterek, Testületek, intézmények támogatására. Aki nem támogatja az ügyet, a másik felet erősíti, és ha lelassulnak, meggyengülnek, az erősebb fél győz. Vélhetően megpróbálják majd szétszedni az egységüket. Az embereket fel kell készíteni arra, hogy lesznek visszhangok, rossz színben – valóságosnak tűnő hazugságokkal – próbálják majd feltüntetni azokat, akik segíteni szeretnének. Vannak, akik a hatalomért bármire képesek, ezért bármilyen eszközt képesek bevetni, hogy célt érjenek. Sokkal nagyobb erők mozdulnak meg, mint a politikai hatalom. Ahhoz, hogy harcolni tudjanak, az kell, hogy biztos lábakon álljanak, ezért kell a támogatás. Mindenki azt gondolja, ha Őt eltávolítják, a program megbukik. A programnak akkor is tovább kell mennie, ha ez bekövetkezik Ennek érdekében további partnerek bevonása szükséges. Több polgármesterrel, alpolgármesterrel napi kapcsolatban van, folyamatos a munka. A cél érdekében bármilyen kockázatot vállal, neki jelenleg ez a program az életcélja. Nincsenek anyagi problémái, ha nem lenne életcélja, nem is lenne muszáj ezt csinálnia. Személyes motivációja okán elhatározta, hogy végigcsinálja ezt a programot. Akkor is folytatja a küzdelmet, ha hasonló támadások érik, mint amilyen most. Nem haragot kíván szítani az emberekben, hanem határozott kiállásra szólít fel, a lakosság érdekei érvényre juttatásáért.

A „...JövőD Dél-Békésben épül...” program előkészítését, koordinálását, végrehajtását ismert és elismert szakemberek, szakértők, közéleti személyiségek segítik.

A program célja nem a fejlesztés, azok csupán részletek. A program stratégiája, megüzenni a fiataloknak, hogy olyan Dél-Békést szeretnének építeni a fiataloknak, amelyet Ők képzelnek el maguknak, ezért mondják el elképzeléseiket. Mindent megtesz annak érdekében, hogy megvalósítsák az elképzeléseket, és arra kér mindenkit, hogy csatlakozzon a kezdeményezéshez. Azt szokták mondani, hogy minden politikusnak egy adott téma kapcsán hátsó szándékai vannak. Az Ő hátsó szándéka, motivációja: egy személyes példából adódóan,

nem szeretné élete munkájának eredményét öregkorára egyedül élvezni, azért egyedül, mert a gyermekei nem fognak itt maradni, mert nem lesz miért itt maradniuk. Ő itt szeretne élni, nem szeretne elmenni, de azt sem szeretné, hogy a gyermekei túl messzire menjenek tőle. Ennek érdekében rendkívül sokat dolgozik. Országgyűlési képviselőként felelősségének érzi, hogy változtasson a térségben élő emberek életszemléletén. Képviselőként tehet azért, hogy ne éljék át ugyanazt a fiatalok és szüleik, mint amit Ő átélt fiatalkorában, és az édesanyja, amikor külföldön dolgozott. A város vezetői tehetnek most azért, hogy egy élhető jövőképet alakítsanak ki a dél-békési kistérségben. Célja, hogy minden területen megújuljanak, mindent lendületbe hozzanak, még azt a területet is, ami ma jól működik.

10 témakörben – 85 pontban – fogalmazták meg a JDDDB célkitűzéseit.

- Oktatás, képzés, felsőfokú tehetséggondozás, Kodolányi program elnevezéssel. Míg Békés megyében sorra szűnnek meg karok, campusok, egyetemek, főiskolák vonulnak ki, addig másfél éves küzdelem után elérték, hogy önálló főiskolája legyen Orosházának. A Kodolányi János Főiskolának Orosháza lesz a székhelye, mert bíznak abban, hogy itt is sikerre viszik az oktatást, és biztosította az iskolát arról, hogy Orosházán jobb lesz. Ennek érdekében járják a megyét, felmérlik, mire van igény akár a vállalkozásoknak, akár más iskoláknak. Az iskola rendkívüli alázatossággal, elszántan küzd azért, hogy a felsőfokú oktatás színvonala emelkedjen. Ez az intézkedés is a fiatalok érdekeit szolgálja, amit hangsúlyozni kell. Ezen túlmenően fejlesztéseket hajtanak végre az oktatás, felsőoktatás, és a szakmai képzés területén is.

- Turizmus

- Munkahelyteremtés

- Gazdaság

Mezőhegyesen, bár nehezen tudta teljesíteni a létszám és infrastrukturális feltételeket, létrehozták a Pilot programot, Rajos István alpolgármester úr vezetésével. A Pilot program a háztáji gazdaságok újraélesztését célozta meg. A program kísérleti jelleggel indult, biztos vannak hibái, de igyekeznek azokat orvosolni. E program miatt is sokan bírálták, és támadták. Hibázni az tud, aki dolgozik. A Belügyminisztérium elismeri a program eredményeit és országos szintűvé kívánja kiterjeszteni. A térségben megvan az a hagyomány, amellyel fel lehetne éleszteni a háztáji gazdaságokat. A háztáji gazdaságból nem feltétlenül lehet megélni, de a rendszeres jövedelem, a nyugdíj, a segély kiegészítőjeként, illetve azért, hogy az egyes zöldségeket, hústermékeket ne kelljen megvásárolni, egy jó lehetőséget jelent. A pilot programban sikerült kitenyészteni egy olyan fajt, egy olyan genetikai állományt, amely háztáji körülmények között is képes három hónap alatt, 280 kg takarmánnyal, 115 kg-ra fejlődni. Más fajta esetében kétszer annyi takarmánnyal, fél év alatt érhetnek el ilyen eredményt. A háztáji gazdaság akkor tud jól működni, ha megéri jószágot tartani. Amíg legalább 25.000,- Ft-ot nem nyer a gazda egy jószágon, nem éri meg tartani. Sokan azért tartanak jószágot, mert minőségi terméket szeretnének fogyasztani, és házilag sokkal egészségesebb és jobb minőségű termékeket lehet előállítani. Kidolgozták, hogyan lehet nyereségessé tenni a sertéstartást, egy év kemény munkájuk eredménye, amit esetlegesen lehet tovább fejleszteni is. 2016. évben 6000 sertést fog leadni 20 önkormányzat, 40 telephelyről – Mezőhegyes egy telephelyről. Saját húsfeldolgozó üzem esetén nagyobb haszonra tehetnének szert. Az idei évben cél, hogy megvalósítsák saját húsfeldolgozó üzemüket. A húsról mindig lesz kereslet, de van a nagyüzemi lobbis, akiknek nem tetszik ez a törekvés. Vélhetően ezen törekvése miatt is támadások fogják érni, ettől függetlenül végig fogja azt vinni. A sertéstartás problémája, hogy a legtöbb embernek nincs tőkéje az elinduláshoz. Ennek érdekében Kunágótán létrehoznak egy kocatelepet, ahonnan nem csak a szövetkezet számára biztosítják a sertéseket, hanem bárki számára, aki kötelezettséget vállal a sertések felhizlalására. Figyelemmel kell lenni azonban arra, hogy a sertések tartása komoly munkát, odafigyelést,

áldozatot kíván. Aki vállalja a sertéstartással kapcsolatos feladatokat, éves szinten – 10 sertés esetén – hozzávetőlegesen 1 millió Ft-tal egészítheti ki jövedelmét. Ez a térség lesz az, aki első ízben meg fogja tudni ezt csinálni. Sokan vannak, akik egy másik érdekkört szolgálnak, akik hátráltatni fogják a törekvésüket.

- Lehatárolás

- Infrastruktúra fejlesztés

- Úthálózat fejlesztés

Információja szerint az ország legjobb szakember gárdájával kötött az önkormányzat szerződést, így a fenti feladatok ellátásával nem lesz probléma. Az országban a dél-békési kistérségben sikerült elérni azt, hogy meghatározott keretösszeget határoljanak le. A békés megyei uniós forrás mértéke 58 milliárd Ft. Erre is pályázhat Mezőhegyes. Ezen felül Mezőhegyesnek lehatároltak olyan forrást, amelynek elnyeréséért senkivel nem kell versenyeznie. A dél-békési kistérség fejlesztésére lehatárolt keret – 7,4 milliárd Ft – elnyeréséért két évig keményen dolgozott, minden követ megmozgatott azért, hogy ezt elérje. Ezen túlmenően lehetőségük van a településeknek a megyei szabad keretre is pályázni, amivel szintén nem értenek egyet más térség települései, mert ha már van lehatárolt keret, úgy a szabad keretre ne pályázzanak. A szabad keretre is pályázhatnak, függetlenül attól, hogy van lehatárolt keret.

- Egészséges helyi társadalom.

Az aktív korú lakosságnál egészségügyi szempontból komoly problémák vannak. A legtöbb ember nem tesz meg mindent az egészségéért. Tisztában van azzal, hogy ma az egészséges étel nagyon sokba kerül, főleg egy minimálbérből élő embernek. A testmozgás azonban ingyen van, sokkal többet kellene sportolni. Emellett rendszeresen kellene szűrővizsgálatokat végeztetni. Nagyon sokan halnak meg azért, mert nem figyelnek az egészségükre, nem mennek orvoshoz, egészségtelenül táplálkoznak, és nem mennek el szűrővizsgálatokra. Keveset járnak el az emberek közösségbe, ami arra lehetne esetlegesen jó, hogy oldják a mindennapi feszültségeket, csökkentsék a stresszt. Fentiek fontosságát hangsúlyozni kell, fel kell hívni a figyelmet rá. Az egészséges élet fontosságát hirdetve tájékoztatót fognak tartani. A nagyvárosokban nagy hangsúlyt fektetnek az egészséges életmódra, a megelőzésre, többen járnak szűrővizsgálatokra.

- Portarendező program

Dr. Janowszky Sándor, a Kodolányi János Főiskola Orosházi Oktatásszervezési Központ igazgatója ezen programot IV. Béla tervnek nevezte el. Ezen mozgalom egyik alapító tagja Rajos István Mezőhegyes alpolgármestere. Ezzel a programmal az egész dél-békési térséget propagálnák, amennyiben csatlakoznak a települések ahhoz, de mindenképpen együttesen kell végrehajtani. Véleménye szerint ez a program országos botrányra fog duzzadni. Mezőhegyesen is vannak olyan városrészek, ahol komoly gondokat okoznak a lakatlan, elhanyagolt, gondozatlan, elgazosodott, sok esetben életveszélyes állapotban lévő ingatlanok. A lakatlan, elhanyagolt ingatlanok következtében a többi, lakott, rendezett ház értéke rendkívül lecsökkent, vagy egyáltalán nem lehet eladni azt, mert olyan környékre nem költöznek emberek. Mivel magántulajdonban van az ingatlan, a tulajdonos beleegyezése nélkül az önkormányzat nem teheti azt rendbe. Megvásárolni sem tudják, mert – a legtöbb esetben – a tulajdonosok nem elérhetőek. Amíg nem tesznek ez ellen, addig csak rosszabb lesz a helyzet. A jövőben nem lehetnek toleránsak ezen háztulajdonosokkal szemben. Javasolja, hogy nagymértékben adóztassák meg azokat az ingatlanokat, amelyek lakatlanok. Ezzel rákényszerítenék arra a tulajdonosokat, hogy eladják, vagy bérbe adják az ingatlant. Amennyiben nem fizetnek, úgy komoly intézkedéseket tegyenek annak behajtása érdekében. Amennyiben adók módjára nem tudják behajtani az adót, elérverezik az ingatlant, az önkormányzatnak lehetősége lesz megvásárolni azt, és ha olyan állapotban van az ingatlan, úgy elbonthatják, hogy ne rontsa a városképet. A befizetett adóból pedig szépítenék a

települést. Nem húzhatják az időt, mert azzal a probléma nem oldódik meg, tovább szegyenkezhetnek az elhanyagolt ingatlanok miatt. A program megvalósításával rend lesz a településen, ezáltal szívesen mennek oda a turisták, és szívesen költöznek oda a fiatalok. A program egyik eleme, hogy pályázatot szeretnének benyújtani azokra az ingatlanokra, amelynek megvásárlása és rendbe tétele maximum 5 millió Ft-ba kerülne. Amennyiben az Unió a Kormány kilakoltatási moratóriumával kapcsolatos intézkedését megvétőzza, családok tízezrei kerülhetnek utcára. Ezen probléma megoldására a városban felújított ingatlanok megoldást jelenthetnek. Beköltöztethetnék ezeket a családokat, ezáltal nő a lakosságszám, a gyermeklétszám. Ezek a lakások arra is megoldást jelenthetnek, hogy az elszármazottak visszaköltözzenek.

A program következő eleme a Családok Otthonteremtési Kedvezménye.

Néhai Makovecz Imre Kossuth-díjas magyar építész – véleménye szerint az elmúlt 100 év legnagyobb építész – tanulói viszik tovább örökségét. Információja szerint Mezőhegyes Makovecz Imre tanítványainak Tervező Irodájával kötött szerződést. Ezen Tervező Iroda fogja az épületeket megtervezni nemcsak Mezőhegyesen, hanem egész Dél-Békésben. Az egységes városkép kialakítása érdekében fel lehetne vetni annak lehetőségét, hogy ezen iroda tervezze meg azokat a házakat is, amelyeket a CSOK segítségével építenének meg. A legtöbb, építkezni szándékozó párnak, családnak, nincs induló tőkéje. Ezen túlmenően az ügyintézés, hitel igénylés is meglehetősen bonyolult. A megyében két nagyvárosban is utcákat jelölnek ki olyan lakóházak építésére, amelyeket a családok, fiatalok a CSOK segítségével megvásárolhatnak. Ezzel igyekeznek a városba csalogatni a vidéken élőket. Vidéken egy újépítésű ház értéke lényegesen kevesebb, mint egy nagyvárosban. A CSOK-ból felépített háznak sokkal kisebb az értéke Dél-Békésben, mint például Orosházán. Óriási különbségek vannak nagyvárosok és kisvárosok között. Ezen különbségeket igyekeznek csökkenteni ezzel a programmal. Vélhetően felkelti a fiatalok, családok érdeklődését azzal, hogy a fent említett irodával terveztetik meg az ingatlanokat, ha segítséget nyújtanak a telek megvásárlásában, valamint a CSOK-, és a hitelügyintézésben. Az sem kizárt, hogy sokak nem ide tervezik az újonnan megépített ingatlanjaikat. Fontos azonban tudni, hogy lényegesen drágábbak a telekárak a nagyobb városokban. A CSOK lehetőséget teremt a kistelepüléseknek arra, hogy helyben tartsák a fiatalokat. Ha azonban a település nem él ezzel a lehetőséggel, mivel nagyobb értéket képviselnek az ingatlanok a nagyvárosokban, sok fiatal, többgyermekes család költözik el a településről. Ezáltal elveszítenek egy aktív dél-békési fiataalt, akinek három gyermeke fog születni, és ezzel a nagyváros lakossága fog gyarapodni. Ennél fogva fontos, hogy foglalkozzanak a kérdéssel. Mezőhegyes is vizsgálja meg, hogy hogyan tudná kihasználni a CSOK nyújtotta lehetőségeket, hogyan segíthetné a fiatalokat abban, hogy itt maradjanak. Meg kell tenni mindent annak érdekében, hogy megteremtsék a fiatalok számára a feltételeket. Amennyiben tud Mezőhegyes azonosulni ezen program célkitűzéseivel, úgy csatlakozzanak a JDDDB programhoz.

- Civil szervezetek, egyházak bevonása
- Hasznos szabadidő, tartalmas szórakozás - Ez a program sem kizárólag a fiataloknak szól. Ilyen például a mozi létrehozása a dél-békési kistérségben. Igazodni fognak a helyi igényekhez, és annak megfelelően valósítják meg a programokat.
- Közbiztonság, kamerarendszer
- Dél-békési identitás megteremtése

Valaha a mezőhegyesieknek rendkívül erős identitás érzésük volt. Az idősöknek ma is megmaradt, de a fiataloknak – vonatkozik az egész térségre – nincs identitás érzése. Miután a térség „pusztulását” látják, nincs is miért identitás érzésük legyen. Tudják, hogy akinek nincs meg hozzá az ereje, kapcsolatrendszere, lehetősége, soha nem fogja tudni kiharcolni a számukra fontos dolgokat. Amennyiben gyenge a lobbierő, nincs érdekérvényesítés, nem történik semmi. Ez ellen tenni kell. Meg kell mutatni, hogy képesek a változtatásra, azt,

hogy eltérő politikai nézeteket valló vezetők együtt tudnak működni érdekeik, a lakosság érdekei érvényesítésében, a siker érdekében, hogy nem hajlandóak a megalkuvásra. Ez az üzenet a fejlettebb térségeknek, hogy itt történni fog valami, megkezdődött a változás. A változást lépésről lépésre kell megvalósítani. Reméli, hogy sokan kíváncsiak lesznek erre a változásra.

- Emlékpont létrehozása minden településen.

Az emlékpont egy olyan múzeum lenne, amely minden településen élő számára emléket állítana, és minden helyi lakos előtt tisztelegne. A múzeum nem rendelkezne használati tárgyakkal, bútorokkal. A múzeum helyiségeiben, termeiben monitorok lennének és minden egyes monitorhoz egy fotel tartozna. Az emlékponton keresztül megismerhetik a helyi lakosokat, azokat az embereket, akikre – akár munkásságuk, akár elért eredményeik miatt – kíváncsiak. A rendszer kiépítését megelőzően minden egyes lakost fel kell keresni, beszélhet bármiről – például a mezőhegyesi létről, arról, hogy miért szeret itt élni és a többi – majd azt dokumentálják. Sokszor olyan értékek kerülnek elő, amelyeket egyébként senki nem tart értéknek, és eltűnhetnek. Akik értéknek tartják, előbb-utóbb elmennek, de elmulasztják emlékeik gyűjtését. Nem csak olyan embereket szeretnének megszólítani, akik valami kiemelkedő dolgot tettek Mezőhegyesért, hanem mindenkit. Vannak történetek, amelyekért érdemes emléket állítani és tisztelegni azok előtt az emberek előtt, akik itt élnek. A rendszer kiépítéséhez, a feltételek megteremtéséhez, dokumentumok összeállításához, megőrzéséhez pénzre lesz szükség.

A 10 fő témakörben összefoglalt program egy új lehetőséget nyújt egyesületi keretek között azok számára, akik úgy döntenek, tesznek a térségért, az itt élőkért, a fiatalok jövőjéért. Kéri, ha egyetért a Testület a program célkitűzéseivel, csatlakozzon a kezdeményezéshez, támogassa a program megvalósítását. Amennyiben egyetértenek a programmal, úgy ne csak képviselőként, hanem magánemberként is segítsék munkájukat. Tisztában van azzal, hogy többen sokat áldoznak szabadidejükből, önzetlenül sokat tesznek a városért, a közösségért, de ha csatlakoznának, segítenék céljaik megvalósítását, nagyon megköszönné.

Köszöni, hogy lehetőséget kapott programja bemutatására.

Mitykó Zsolt polgármester: Köszöni országgyűlési képviselő úrnak, hogy megtisztelte jelenlétével a Testület ülését. A képviselő úr kezdeményezésével megvalósuló, illetve egyéb programokat ért támadások – ilyen például a Pilot program – ellenére az önkormányzat kiáll a programok mellett, és tovább folytatják azokat. Addig folytatják a törekvéseket, amíg a képviselő úr azt nem mondja, hogy nincs tovább értelme. A programokat tovább viszik, mert nem akarják cserbenhagyni azokat az embereket sem, akiket bevontak a program megvalósításába. Nem érheti az a vád a Testületet, hogy megint egy olyan program született, aminek nincs értelme. A program által a hétköznapi emberek megismerkedhettek az növénytermesztéssel, az állattartással. Rendkívüli lehetőségek vannak az egyes programokban. Voltak olyan elképzelések, amelyeket városi szinten nem tudtak megvalósítani, de később világossá vált, hogy azért nem, mert hiányzott ahhoz az összefogás, az egységes kiállítás. Az akarat megvan, de hiányzik az összefogás.

Köszönetét fejezi ki Simonka György országgyűlési képviselő úrnak munkájáért, törekvéseért. Javasolja, hogy a Testület fogadja el a képviselő úr által kezdeményezett a „...Jövőd Dél-Békésben épül...” elnevezésű programot, segítse a program megvalósulását. Ne csak azzal segítsék a program megvalósulását, hogy elfogadják a határozati javaslatot, hanem aktívan vegyenek részt abban, javaslataikkal, elképzeléseikkel, ötleteikkel.

Kéri a Testület tagjait, amennyiben kérdésük, észrevételük, véleményük van a képviselő úr irányába, azt tegyék meg.

Rajos István alpolgármester: A Centrál épület felújítására elnyert 230 millió Ft uniós támogatásért is igen komoly harcok folytak. Ugyanakkor nagyon örültek annak, hogy ekkora összegű támogatás érkezett a városba. Az országgyűlési képviselő úr minden lehetőséget megragadva, önzetlenül harcol Dél-Békés fejlődéséért. Sikerült 7 milliárd Ft uniós támogatást lehatárolnia Dél-Békés fejlesztésére, továbbá a megyei szabad keretre is pályázhatnak a dél-békési kistérség települései. Dél-Békésben komplex programokat tudnak megvalósítani, ezen belül Mezőhegyesen 1,7 milliárd Ft összértékű fejlesztéseket valósíthatnak meg. A térség összefogását jól mutatja, hogy Mezőhegyes és Battonya lemondott 50-50 millió Ft-ról azért, hogy Mezőkovácsháza és Medgyesegyháza meg tudja valósítani a „soft” pályázati elemeit. Ezzel az összefogással előrébb juthatnak. Elsősorban a jövőre gondolva tudnak előre haladni. Lehetősége adódott részt venni egy korábbi, „Kulcs egy jobb élethez” elnevezésű programban, amelynek köszönhetően a gyerekek megismerkedhettek az egészséges életmóddal, a rendszeres sporttal. Számos jó példát hozott a képviselő úrtól, amely a lakosság megelégedését eredményezte, a lakosság hasznára vált. Az általa felajánlott lehetőségekkel élni kell. A „...JövőD Dél-Békésben épül...” program példát mutat abban, hogy összefogással eredményeket érhetnek el. Magánemberként, alpolgármesterként a képviselő úr mögé áll és támogatja ezen törekvésében. Együttesen sikereket érhetnek el, külön nem. A korábbi programok is iránymutatásként szolgáltak, véleménye szerint sikeresek voltak. Azokból lehet táplálkozni, a fiatalokhoz is eljutott és sok pozitív visszajelzés érkezett. Mezőhegyes és Dél-Békés számára ez az utolsó lehetőség, hogy uniós forrásokhoz jusson, ezért össze kell fogni és a lehetőségeket kihasználva tenni Dél-Békés jövőjéért.

Zsóriné Kovács Márta képviselő: A JDDB programról informális szinten már beszélgettek az országgyűlési képviselő úrral és csapatával, felvázolva igen nagy részletességgel a program célkitűzéseit. Amennyiben csatlakoznak a kezdeményezéshez, első lépésként el kellene gondolkozni azon, hogy ki, milyen területen tudná hasznossá tenni magát. Véleménye szerint minden képviselőnek van olyan elképzelése, ötlete, amely hasznos lehet, és mindenkinek van olyan területe, amelyben 100 %-osan a program mellé tudna állni. A JDDB program minden bizonnyal Dél-Békés hasznára válik, fejlődését szolgálja.

Simonka György országgyűlési képviselő: A program szellemiségéhez, a közösséghez való tartozást hangsúlyozza. Nem csak a fiatalokat kívánják bevonni a munkába, hanem akár a testületeket is, az Ő véleményük is rendkívül építő jellegű lehet. Amennyiben látják, mennyien csatlakoztak, közösen eldöntik, hogy milyen formában működik tovább a program – egyesület, társulás, szövetség vagy más.

Mitykó Zsolt polgármester: Reméli, nagyon sokan fognak csatlakozni a közösséghez, a kezdeményezéshez. Kéri, akinek további véleménye, észrevétele, kérdése van, azt tegye meg. Mivel további vélemény, észrevétel, kérdés nem hangzott el, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület értsen egyet a „...JövőD Dél-Békésben épül...” program célkitűzéseivel és törekvéseivel, támogassa azok megvalósulását, és vegyen részt az alakulóban lévő „a...JövőD Dél-Békésben épül” Egyesület munkájában, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 9 fő.

A Képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

47/2016. (II. 24.) kt. sz. határozat

Tájékoztató a „...JövőD Dél-Békésben épül...” program terveiről, csatlakozási lehetőségről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete egyet ért a „...JövőD Dél-Békésben épül...” program célkitűzéseivel és törekvéseivel, támogatja azok megvalósulását. Részt kíván venni az alakulóban lévő a „...JövőD Dél-Békésben épül...” Egyesület munkájában, ezért felhatalmazza a polgármestert a szükséges egyeztetések lefolytatására, majd a a belépési szándéknyilatkozat aláírására.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Krcsméri Tibor távozott a testületi ülésről. Távozása nem befolyásolta a Testület határozatképességét.

Mitykó Zsolt polgármester: A Testület a bejelentések megtárgyalásával folytatja ülését.

5. Kopjafa állításának költségéről

Mitykó Zsolt polgármester: Mint ahogyan korábban tájékoztatást nyújtott, a Testület úgy határozott, hogy az 1848-49-es forradalom és szabadságharc tiszteletére kopjafát állít a romániai Hargita megyében található Nyerges-tetői emlékhelyen. Kifejezetten Bokor Tibor Kézdivásárhely polgármesterének kérése volt, hogy Mezőhegyes Város Képviselő-testülete is állíttasson kopjafát. A kopjafa elkészült, annak költségét az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság figyelembe fogja venni a 2016. évi rendezvénykeret felosztásánál. Kéri a Testület tagjait, aki tiszteletdíjából támogatná a kopjafa állítás költségeit, március 1-jéig jelezze dr. Szabados Éva aljegyzőnél.

6. Sás Péter színész, humorista kérelméről

Mitykó Zsolt polgármester: Sás Péter Mezőhegyesről elszármazott színész, humorista azzal a kéréssel fordult a Testülethez, támogassa egy abszurd zenés humorelőadás színpadra állítását – a Békéscsabai Jókai Színház berkein belül – melynek költsége 400.000,- Ft. Sás Péter igyekszik más szervezeteket, vállalkozókat is megkeresni kérelmével. Az önkormányzat igen nehéz anyagi helyzetére tekintettel, nem látja lehetőségét annak, hogy támogassa a Testület a kérést. Amennyiben bármely képviselő tiszteletdíjából támogatni kívánja a művész úr előadását, a Polgármesteri Hivatal titkárságán kérje el elérhetőségeit. Kéri a véleményeket, észrevételeket, egyéb javaslatokat.

Zsóriné Kovács Márta képviselő: Javasolja, hogy az önkormányzat nehéz anyagi helyzetére tekintettel ne támogassák a kérelmet. Amennyiben lehetőségük van rá, a képviselők egyénileg, tiszteletdíjuktól tegyék meg azt.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület - tekintettel az Önkormányzat igen nehéz anyagi helyzetére - ne támogassa Sás Péter kérelmét, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

48/2016. (II. 24.) kt. sz. határozat
Sás Péter kérelméről

Mezőhegyes Város Képviselő-testületének - tekintettel az Önkormányzat igen nehéz anyagi helyzetére - nem áll módjában támogatni Sás Péter (Mezőhegyesről elszármazott színész, humorista) kérelmét, melyben egy abszurd zenés humorelőadás színpadra állításában kért pénzügyi hozzájárulást.

Felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa döntéséről a kérelmezőt.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester
Határidő: értesítésre: 2016. március 4.

7. Képviselő-testületi anyag nyomtatott formában történő eljuttatásáról

Mitykó Zsolt polgármester: Egyre több képviselő jelzi igényét a Titkárságon a testületi anyag nyomtatott formában történő eljuttatására. Aki igényli, az összeállított, nyomtatott anyagot a képviselőkhöz eljuttatják. Aki ragaszkodik ahhoz, hogy a jövőben is elektronikusan kapja meg az anyagot, kéri, jelezze.

Magyar Tibor képviselő: Nem tartja helyesnek, hogy ekkora terjedelmű anyagot nyomtassanak. Korábban azért vásárolta az önkormányzat a laptopokat, hogy a testületi anyagot e-mail-en kapják meg a képviselők, és hosszú távon költséget takarítsanak meg. A mai, igen fejlett technika világában – amikor már egy okos telefonon nyomon követhető szinte minden – nem érti, miért lenne szükség arra, hogy papír alapon kapja meg a képviselő az anyagot. Köszöni, de Ő a továbbiakban is e-mail-en kéri az anyag megküldését. Javasolja, hogy aki papír formátumban kéri az anyagot, nyomtassa ki saját költségén.

Jeszenka Zoltán, Kerekes György képviselők: Nem kéri az anyag papír alapú megküldését, a továbbiakban is elektronikusan szeretnék megkapni.

Zsóriné Kovács Márta, Uj Zoltán képviselők: Papír alapon kéri a testületi anyagot.

Deli Zoltán képviselő: Csak a táblázatokat kéri nyomtatott formátumban.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, aki nyomtatott formában szeretné megkapni a testületi anyagot, és rendelkezik önkormányzattól kapott lappal, úgy azt adja le.

8. Adóhátralékok beszédéről

Mitykó Zsolt polgármester: Mezőhegyes Város Jegyzője, mint I. Fokú Adóhatóság vezetője tájékoztatta a lakosságot, hogy amennyiben az adózónak adótartozása van, hivatalos levél formájában (számlaegyenleg értesítő, fizetési felszólítás) kap arról tájékoztatást. Az adót minden esetben postai készpénz átutalási megbízáson vagy átutalással lehet rendezni. Az Adóhatóság ügyintézői telefonon nem szólítanak fel, valamint személyesen nem mennek el az adótartozásért. Amennyiben valaki nem így próbálja beszédni az adótartozást, az NEM a polgármesteri hivatal munkatársa! A tájékoztatást közzétették a város honlapján és a Mezőhegyes Városi Havilapban. Erre azért volt szükség, mert jelzés érkezett a Hivatal felé, hogy az adóhatóság munkatársainak kiadva személyesen akarták beszédni az adót. Felhívja a figyelmet, hogy az adóhatóság munkatársai nem szedik be személyesen az adót, az minden esetben a fent leírtak szerint történik.

9. Majori vízkérdésről

Mitykó Zsolt polgármester: A Testület a 2015. november 25-ei rendes ülésén döntött arról, hogy a Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. működésének ellehetetlenülése miatt – elsősorban a majori vízkérdés rendezése érdekében – szükséges intézkedési tervek kidolgozására munkacsoportot hoz létre. A bizottság megalakult. Többször egyeztetett a Zrt. szakembereivel – dr. Madarász Lajossal, dr. Druga Magdolnával, Tátrai Györggyel – akik kidolgoznak egy javaslatot a bizottság számára a kutak üzemeltetésére vonatkozóan. A kutak üzemeltetésére olyan megoldást kell találni, ami biztosítaná a jogfolytonosságot, ami azt eredményezné, hogy a kutakat működtetésre nem kellene átadni az Alföldvíz Zrt-nek. Erre azért lenne szükség, mert a Zrt. a legújabb vízjogi engedélyeztetési szabályozás szerint járna el a kutak átvételét illetően, ami rendkívül költséges és időigényes lenne.

10. Ianosné Dr. Gurzó Mária fogorvos kérelmének felfüggesztéséről

Mitykó Zsolt polgármester: A mai ülés egyik napirendi pontja lett volna Ianosné Dr. Gurzó Mária fogorvos bútorvásárlásának támogatása. A témát azért nem tűzte napirendre, mert a doktornő írásban kérte, hogy kérelmének megtárgyalását határozatlan időre függeszse fel a Testület, addig, amíg a megfelelő pályázati források nem állnak rendelkezésre.

11. Testületi ülések élő közvetítéséről

Mitykó Zsolt polgármester: Korábbi testületi üléseken elhangzottaknak megfelelően Kolozsi József műszaki csoportvezető egyeztetést folytatott a testületi ülések élő közvetítésének ügyében. A felkért cég ajánlatot dolgoz ki arra vonatkozóan, hogy milyen feltételek szükségesek az élő közvetítéshez. Az ajánlat még nem érkezett meg. Amint rendelkezésre áll, úgy azt Testület elé terjeszti. Ez ügyben továbbra is kéri a Testület és a lakosság türelmét.

12. Wifi szolgáltatás a Centrál épületben

Mitykó Zsolt polgármester: Tájékoztatja a Testületet, hogy a wifi-s internetkapcsolat ismét elérhető az épületben.

13. Véleményláda

Mitykó Zsolt polgármester: Az ÁMK-ban elhelyezett véleményládába nem érkezett javaslat, észrevétel.

14. Dér Vilmos, Kiss Krisztina és Kaposvári Gergely üzlete körüli problémák

Mitykó Zsolt polgármester: Dér Vilmos, Kiss Krisztina és Kaposvári Gergely üzlete környezetében közegészségügyi és köztisztasági problémák alakultak ki, amelyre megoldást kell találni. Dér Vilmos üzletét érintően lakossági bejelentés érkezett. A Posta utca 15. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan melletti, a Dér Vilmos üzletéhez vezető – nem parkolóként funkcionáló – bejárón hosszabb-rövidebb időre – rendszeresen parkolnak gépjárművek, miközben a Posta u. 15. szám alatti ingatlan előtti – több férőhelyes – parkoló üres. Ezen útszakaszt veszik igénybe az üzlethez érkező áruszállító teherautók is. A Posta u. 15. szám alatti üzletek tulajdonosai sok esetben nehezen jutnak el üzleteikhez, illetve a parkoló autók zavarják az üzletekbe érkező vásárolókat is. A fenti problémára – ideiglenesen

– megoldást jelentene, ha egy „Behajtani tilos” táblát, „Kivéve áruszállítás” kiegészítő táblával helyeznének el. Kéri a véleményeket.

Rajos István alpolgármester: A Testület nemrégiben adott tulajdonosi hozzájárulást Dér Vilmos Tiborné részére, az üzlete előtti, önkormányzati tulajdonú területen, parkoló kialakítás céljára. Amennyiben a javasolt táblát kihelyezik, úgy azon parkolókat a vásárlók nem fogják tudni igénybe venni. Javasolja, nyomatékosabban hívják fel a lakosság figyelmét arra, hogy az üzlethez vezető utat ne használják parkolásra, csak a kijelölt parkolóhelyeket. Mezőhegyesen az üzletek körül viszonylag sok parkolóhely van, ezért véleménye szerint nem lehet probléma a parkolással ezen üzlet esetében sem.

Mitykó Zsolt polgármester: A táblát ideiglenes jelleggel is kihelyezhetik, arra az időre, amíg Dér Vilmos üzlete előtt el nem készül a parkoló.

Magyar Tibor képviselő: Amennyiben tábla kerül kihelyezésre, úgy egy „Megállni Tilos” táblát helyezzenek ki. Ez esetben behajthatnak az üzlet előtti parkolóba, de az útszakaszon nem. Amennyiben megállnak egy olyan útszakaszon, ahol nem lehet, úgy az közúti közlekedési szabályt sért meg, amely pénzbírsággal büntethető.

Hasonló probléma okán lakossági jelzés érkezett arra vonatkozóan, hogy a Petőfi sétányra rendszeresen felhajtanak gépjárművel. A Petőfi sétányon üzemelő pizzéria naponta több alkalommal szállít ételt, és a gépjárművel az üzlet mellett parkolnak. A gépjármű veszélyt jelent az arra gyalogosan közlekedőkre nézve. Ezen problémát Ő is jelezte több alkalommal. Kéri, hogy a Petőfi sétányról tiltsák ki a gépjárműveket, a gépjárműforgalmat. Az üzlettől nem messze – a Centrál épület, és a vasúti átjáró mellett, illetve az épület nyitott udvarán – van több parkoló, amelyet igénybe lehet venni.

Mitykó Zsolt polgármester: Ők is észlelték a problémát, több alkalommal is jelezték az üzlet tulajdonosának. Ennek ellenére továbbra is behajtanak gépjárművel. Igyekeznek orvosolni a problémát.

Kiss Krisztina és Kaposvári Gergely üzlete körüli problémák abból adódnak, hogy rendszeres jelleggel a két üzlet mögé járnak emberek könnyíteni magukon, rettenetes büzt és koszt hagyva maguk után. Erre a problémára is megoldást kellene találni.

Magyar Tibor képviselő: Hasonló probléma jelentkezett a Biharvári pékség melletti üresen álló ingatlannál is. A kerítéssel elhatárolt ingatlanba rendszeresen bejárnak ott könnyítenek magukon. Az ingatlan magántulajdonban van, de meg kellene vizsgálni, hogy lehetne-e az önkormányzatnak a problémával foglalkoznia.

Kerekes György képviselő: A nem vendéglátó egységként működő kereskedelmi egységek környezetében vannak problémák, amelyek sajnálatos módon kihatással vannak más üzletek környezetére is. A fent jelzett problémákból kitűnik, hogy mely üzletekben – szeszes italt – vásárlók okán van probléma. A probléma okát a gyökerénél kell megragadni, valami megoldást kell találni arra, hogy véget vessenek ennek a folyamatnak. Ameddig nem biztosítják az ilyen üzletek környezetében a higiéniai feltételeket, a problémát nehéz kezelni és végleges megoldást találni arra, az mindig vissza fog térni. Javasolja, hogy a probléma megoldását kezdjék a gyökerénél fogva.

Uj Zoltán képviselő: Meglátása szerint a dél-békési kistérségben egyedül Mezőhegyesen van ilyen probléma. Ez a probléma sajnálatos módon Mezőhegyes szegye. A dél-békési térségben, a környező településeken sehol sem tapasztalható, hogy az élelmiszerboltok

mellett, előtt szeszesitalt fogyasszanak a vásárlók. Sajnos egyre több élelmiszerbolt követi azon helytelen példát, hogy köztéri ülőhelyeket alakítanak ki, ahol elfogyaszthatják a vásárlók a szeszesitalt. Több, mint húsz éve vendéglátó egységet üzemeltet és nem tartja helyénvalónak, hogy az élelmiszerboltok, azért, hogy növeljék a forgalmat a fent leírtak szerint járjanak el. Az önkormányzat nem fogja tudni megoldani a problémát, az üzletek előtti terület magánterület, ezért nincs beleszólása a jegyzőnek sem, hogy azon a területen mit épít ki a tulajdonos. A kialakult problémát jogilag nem fogja tudni megoldani az önkormányzat. Addig, amíg egy olyan üzlet is lesz, amelynek tulajdonosa nem tiltja meg az üzlete előtti szeszesital fogyasztást, a probléma nem oldódik meg. Erre is van ellenpélda, mert Dér Vilmos vállalkozó próbált azért tenni, hogy megszűnjön az üzlete előtti italozás. Nem feltétlenül tesz jót egy élelmiszerboltot üzemeltető vállalkozónak, hogy üzlete előtt rendszeresen jelen vannak azok a személyek, akik szeszesitalt fogyasztanak.

Szentmihályi Ferenc jegyző: Az önkormányzat azért nem tud az üzlet előtti szeszesitalt fogyasztókkal szemben semmit tenni, mert az nem közterületen történik, a köztéri ülőhelyek kihelyezését sem tilthatja meg.

Zsóriné Kovács Márta képviselő: A városban működő két polgárőr egyesülettel nem lehetne megállapodni, hogy az érintett területeket gyakrabban ellenőrizzék, ezáltal – ha meg nem is szűnne – de csökkenne az „esetek” száma?

Rajos István alpolgármester: Van-e arra lehetőség, hogy a Testület rendeletet alkosson a probléma kezelésére, megoldására?

Szentmihályi Ferenc jegyző: Nincs, mert nem közterületet érint. Megoldást jelenthet, ha az érintett üzletek tulajdonosait egy informális beszélgetés keretében tájékoztatnák és felhívnák a figyelmet a kialakult problémára, hangsúlyozni, hogy mindez rontja a városképet, mind köztisztasági, mind közegészségügyi szempontból. Ennek okán elképzelhető, hogy változtatást eszközölnek.

Kerekes György képviselő: Amennyiben a szeszesital üzlet előtti fogyasztása ellen nem tehetnek semmit, úgy a közterületen történő illetlen viselkedésre, a közterület megsértés esetére próbáljanak meg megoldást találni. Vizsgálják meg, kinek van lehetősége, joga arra, hogy ellenőrizze az érintett területeket, és ha kell, bírságozzon. Amennyiben ez a probléma nincs jelen a környező településeken, úgy járjanak utána, hogy, ha volt rá korábban példa, az ellen milyen módon jártak el.

Rajos István alpolgármester: A problémát jelezték a rendőrségnek, de aránytalanul nagy terhet róna rájuk a fent említett gyakori ellenőrzés. Korábban voltak próbálkozások, többször ellenőriztek, büntettek, de nagy terhet jelentett a rendőrségnek. Abban látná a megoldást, ha az üzletek tulajdonosainak ráirányítják a figyelmét a problémára, és talán jobb belátásra bírják őket.

Mitykó Zsolt polgármester: Az önkormányzat folyamatosan szem előtt tartja a problémát és igyekszik annak megszüntetésére megoldást találni.

15. Tájékoztatás fásításról – fák kivágásáról

Mitykó Zsolt polgármester: A Testület 2016. január 27-ei ülésére lakossági jelzés érkezett a fák nyesését illetően. A fák nyesésére a Démász Zrt. ad megbízást, amely munkát nagy

tapasztalattal bíró cég végzi el. Az elektromos vezetékek közelébe nőtt növényzet és ágak eltávolításáról van szó, amelyet a lakosság zavartalan villamosenergia-szolgáltatásának, valamint élet- és vagyontárgyaik biztonsága érdekében végeznek el. A Démász Zrt., valamint a gallyazást végző cég által lehetőség van fatelepítésre, azt megelőzően fakivágásra. 70-90 db gömbkőrös ültetésére lenne lehetőség, melyeket egyrészt a Komlói út mentén, valamint a Kossuth utca volt piactértől a Hársfa utcáig terjedő szakaszán helyeznének el.

Szentmihályi Ferenc jegyző: A Kossuth utca volt piactértől a Hársfa utcáig terjedő szakaszán a hársfák nagyon előregeedtek, illetve ráhajlanak az elektromos vezetékre, azok kivágását javasolta a cég. A hársfák helyére kétszer annyi gömbkőröst lehetne ültetni. A Komlói úton a Hunyadi utca sarkától a két vezeték között található szilfasor kivágása szintén javasolt, melyet szintén újratelepítenének. A szilfa gyorsan növő fa, amelynek ágai ráhajolva a légvezetésekre meghibásodásokat okozhatnak a hálózaton.

Uj Zoltán képviselő: A fák nyesésének nem lenne értelme, mert a „megcsonkított” fa csúnya.

Rajos István alpolgármester: Több fát kapna a város, mint amennyit kivágnának. A fákat ki kell vágni. A Komlói úton lévő fák baleset- és életveszélyesek, a Démász Zrt. kötelezővé teszi azok kivágását. A Kossuth utcán lévő hársfák nem balesetveszélyesek, de ajánlott a kivágásuk, helyükre dupla mennyiségű fa kerülne.

Kerekes György képviselő: A fakivágás kérdése számára nagyon érzékeny téma. Meg szeretné nézni, mi alapján, milyen indokkal írja elő a Démász Zrt., hogy a fákat ki kell vágni. Javasolja, hogy minden egyes fáról, a fa esetleges kivágásáról egyedi elbírálás alapján döntsenek. Amennyiben alapos indoka van a fa kivágásának, úgy nincs ellenére.

Szentmihályi Ferenc jegyző: A fa kivágásának engedélyezése a jegyző hatásköre. Azért adnak előzetesen tájékoztatást a fák tervezett kivágásáról, mert nem szeretnék, ha a lakosság a kivágást követően panasszal élne. A Komlói úton lévő szilfák baleset- és életveszélyesek, azok kivágása indokolt. A hársfák kivágását illetően lehetne vizsgálni, mert azok jelenleg még nem jelentenek veszélyt az arra közlekedőkre.

Kerekes György képviselő: Véleménye szerint a Démász Zrt. nem kötelezheti a fák kivágására az önkormányzatot. Amennyiben indokolt, úgy egyetért a fák kivágásával. Úgy ne döntsenek a fák kivágásáról, hogy azt a Zrt. javasolja, úgy, hogy meg sem vizsgálták azokat.

Szentmihályi Ferenc jegyző: Minden egyes, érintett fát megvizsgáltat az önkormányzat parkgondozó részlegének a vezetőjével. Véleménye szerint a szilfák kivágása indokolt, a hársfákat esetlegesen még meg lehet metszeni.

Rajos István alpolgármester: A Démász Zrt. véleményét a fakivágásról meg lehet tekinteni a jegyző úrnál.

16. Utazás Kiállítás

Mitykó Zsolt polgármester: Budapesten 2016. évben is megrendezésre kerül az Utazási Kiállítás. Aki regisztrál, ingyenesen részt vehet a szakmai napon. Az önkormányzat is részt vesz a kiállításon a Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesületnek köszönhetően. Az Egyesület szervezésében Mezőhegyes Város Önkormányzata, Battonya Város Önkormányzata, Mezőkovácsháza Város Önkormányzata, és a Tótkomlói Rózsa Fürdő is

megmutathatja értékeit, nevezetességeit. A regisztrációs díj 31.750,- Ft, melyet egyenlő arányban viselnek a fenti szereplők. Mezőhegyes Város Önkormányzata vállalta a kiállítási és reprezentációs anyagok elszállítását Budapestre.

17. Munkaterv módosításáról

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri a Testületet, hogy a Tóth Zsolt úrral, a Békés Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja Mezőkovácsházi Kirendeltségének vezetőjével történt telefonos egyeztetés alapján a 2016. március 23-ai testületi ülés munkaterv szerinti 2. napirendi pontját „A Munkaügyi Központ tájékoztatója a munkanélküliség alakulásáról, az átképzések lehetőségéről, a megváltozott munkaképességű emberek foglalkoztatásáról” vegyék le napirendről, és tegyék át azt az októberi rendes ülésre. A 2016. március 2. napján induló közmunkaprogramokról Szentmihályi Ferenc jegyző úr ad tájékoztatást a 2016. március 23-ai rendes testületi ülésen. Kéri a véleményeket.

Mitykó Zsolt polgármester: Mivel vélemény nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület a 2016. I. félévi munkatervéről szóló határozatát annyiban módosítsa, hogy a Munkaügyi Központnak a munkanélküliség alakulásáról, az átképzések lehetőségéről, a megváltozott munkaképességű emberek foglalkoztatásáról szóló tájékoztatót a 2016. március 23-ai rendes ülés 2. napirendi pontjáról vegye le, az a 2016. októberi rendes ülés napirendi pontjai közé kerüljön, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

49/2016. (II. 24.) kt. sz. határozat

A Képviselő-testület 2016. I. félévi munkatervének módosításáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 250/2015.(XII.16.) Kt. sz. határozattal elfogadott Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2016. I. félévi munkatervéről szóló határozatát az alábbiak szerint módosítja:

- A Munkaügyi Központnak a munkanélküliség alakulásáról, az átképzések lehetőségéről, a megváltozott munkaképességű emberek foglalkoztatásáról szóló tájékoztatóját, mely a 2016. március 23-ai rendes ülés 2. napirendi pontja, leveszi a napirendről – ezen napirendi pont a 2016. októberi rendes ülés napirendi pontjai közé kerül. Az ülés további napirendi pontjai a fentieknek megfelelően alakulnak.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, akinek nyílt ülés keretében további bejelentenivalója van, azt tegye meg.

Magyar Tibor képviselő A Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökeként tájékoztatást szeretne nyújtani a városban, elsősorban az Általános Iskolában kialakult rühatka fertőzéssel kapcsolatosan. A fertőzés kialakulásakor a bizottság is igyekezett orvosolni a problémát, tájékoztatást kért az ÁMK és az Általános Iskola részéről is. Mind az ÁMK, mind az Általános Iskola megtette a szükséges intézkedéseket. A bizottság felkérte Kocsárdiné Járasi Erika védőnőt, vegye fel a kapcsolatot azon családokkal, akiket a fertőzés érintett, és nyújtson

nekik segítséget, annak érdekében, hogy a fertőzést minél hamarabb orvosolni lehessen. Felkérték az Önkormányzat Szociális Egységének a vezetőjét is, tegyen meg mindent azért, hogy a családsegítők is minél hamarabb kapcsolódjanak be a munkába. A családsegítők már azt megelőzően felkeresték a családokat, hogy a bizottság felkérte volna őket. Ezt követően a bizottság úgy ítélte meg, hogy mivel az érintett szervek megtették a szükséges lépéseket, egyéb intézkedésre nem volt szükség. Úgy véli, mindenki időben megtette a szükséges intézkedést azért, hogy a fertőzést minél hamarabb orvosolni tudják.

Mitykó Zsolt polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Mezőhegyes Város Képviselő-testülete nevében köszönetet mond a József Attila ÁMK vezetőjének, Soósné Záluszkai Máriának, a Mezőhegyesi József Attila Általános Iskola, Diákotthon és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetőjének, Paulikné Szabó Ildikónak, az egészségügyi szerveknek, a védőnőknek, dr. Varga Sándor gyermekorvosnak a gyors és hatásos intézkedésért. Köszönet az Alföld Ambulance Kft-nek, aki rendelkezésre bocsátotta azt a szert, amellyel kezelhető a fertőzés. Köszönet illeti az Önkormányzat Szociális Egységének munkatársait, a Diákotthon vezetőjét és munkatársait, hogy foglalkoznak a családokkal, ráirányítják a figyelmet a megelőzésre. A szülői közösséggel összevont értekezletet tartottak, ahol nyíltan meg lehetett beszélni a problémát.

Kerekes György képviselő: A hagyományőrzéssel, a helyi értékek megőrzésével kapcsolatosan tájékoztatja a Testületet és az érdeklődőket. Az Orosházi Nagy Gyula Területi Múzeum 2016. évi munkaterve értelmében 2016. év májusában Mezőhegyesen – legalább 50 év elteltével – ásatás lesz. Egy középkori templomhelyet és a mellette lévő temetőt tárják fel.

Mitykó Zsolt polgármester: Lehet arról információt kapni, hogy pontosan hol zajlanak majd a régészeti ásatások?

Kerekes György képviselő: Nem titkos az információ, de nem szeretné megadni a pontos helyet. Az elmúlt 10-20 évben megsokszorozódott a magyarországi lelőhelyablások száma, mellyel igen nagy kárt okoznak a tudománynak, sok esetben óriási értéket tesznek tönkre. Részben az informatika fejlődésének köszönhetően sajnos mindinkább hozzáférhetővé válnak azok a szakdokumentációk, térképek, gyűjtemények, amelyek segítik az illegális feltárók munkáját. Ezek alapján ugyanis viszonylag pontosan behatárolhatóak a még feltáratlan nagyobb hazai leletegyüttesek. Ezen okból kifolyólag nem adják ki a lelőhelyek hollétét.

Mitykó Zsolt polgármester: Örömmel fogadja az ásatások hírért. Az ásatás hozzájárul Mezőhegyes egy újabb előtörténetének megismeréséhez.

Kerekes György képviselő: 2015. évben jogszabály született az illegális lelőhelyfeltárások megelőzése okán. A jogszabály megtiltja Magyarországon az illegális régészeti, fémkereső tevékenységet. A múzeumoknak ad lehetőséget arra, hogy önkéntes amatőr lelőhely kutató címmel ruházza fel a területileg illetékes múzeum igazgatója azt a régészt, akit arra a feladatra alkalmasnak tart. Ilyen formában lehet amatőr régészként bekapcsolódni a múzeumok munkájába.

Mitykó Zsolt polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Zsóriné Kovács Márta képviselő: Az iskola életében történt, történő fontosabb eseményekről szeretné tájékoztatni a Testületet és az érdeklődőket:

- 2016. március 5. napja tanítás nélküli munkanap

- 2016. március 9. tűzriadó
- köszönettel vették a Centrál nőnap meghívóját, csatlakoznak a rendezvényhez
- az iskola csatlakozott a „Tápossa laposra” elnevezésű PET palack tömörítő akcióhoz, melynek záró rendezvényére 2016. március 16. napján kerül sor. Az osztályok szorgalmasan gyűjtik a PET palackokat.
- 2016. március 17-én papírgyűjtés lesz
- az utóbbi időben három kollégájuk minősült magasabb fokozatba történő előrelépéshez: Nagyné Nádaski Éva intézményvezető-helyettes, Megyesiné Bányai Ágnes, valamint Mátyási Mária. Deli Zoltán március 1-jén tesz minősítő vizsgát;
- köszönet mind az önkormányzatnak, mind az ÁMK-nak a rühfertőzés kialakulása miatti fertőtlenítésért
- az ÁMK – fertőzés miatti – bezárása okán a tantestület a Centrál épület Kozma Ferenc dísztermében tartotta a félévi értékelő ülését. Köszönet a helyszín biztosításáért az önkormányzatnak;
- a KLIK Intézményfenntartó Központ jóvoltából, pályázaton elnyert támogatásnak köszönhetően 34 db asztali számítógéppel – switchsel, billentyűzettel – és 18 db monitorral lett gazdagabb az iskola. Az új számítógépek okán kialakításra kerül egy új informatika terem, így az informatika oktatást párhuzamosan tudják biztosítani alsó és felső tagozaton. Az új terem kialakítása okán asztalokra lesz szükségük, amelyben kérik az önkormányzat segítségét;
- a kitűnő tanulók kirándulását Budapestre szervezik.

Mitykó Zsolt polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

A Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft. 2016. március 1. napján 10 órai kezdettel szemléletformáló előadást tart. Az új hulladékgazdálkodási szabályokat próbálják játékos formában megismertetni a fiatalokkal. Sok szeretettel várják az érdeklődőket.

2016. március 19-én 15 órai kezdettel a József Attila ÁMK Színháztermében kerül megrendezésre a Bölcsődei és Óvodai Jótékonyági rendezvény. A rendezvény fővédnöke Pap István Tibor Úr, a MÁM igazgatója. A rendezvény szervezője a József Attila ÁMK Óvoda és Bölcsőde Szülői Munkaközössége. A belépő/támogatójegy 500,- Ft. A rendezvényt követően Zenés est lesz a Centrál étteremben, vacsora/támogatójegy 2.500,- Ft. Kéri a további bejelentéseket.

Jeszenka Zoltán képviselő: A Kossuth utca és a II. József körút útkereszteződésének rossz állapotára hívja fel a figyelmet. Kéri, hogy jelezzék a problémát a Magyar Közút Nonprofit Zrt-nek.

Mitykó Zsolt polgármester: Felveszik a kapcsolatot a Zrt-vel és jelzik a problémát. Mivel további bejelentés nem volt, ismerteti a következő rendes testületi ülés idejét és napirendjeit:

2016. március 23. (szerda) 15 óra

Napirendi pontok:

- 1) A Képviselő-testület 2014.-2019. közti ciklus idejére szóló gazdasági programjának időarányos végrehajtása, a 2016. évi feladatok meghatározása
- 2) Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
- 3) Tájékoztató a START Munkaprogram jelenlegi állásáról
- 4) Gáspár Tamás gyepmester beszámolója a 2014-2015. évi tevékenységéről, az elhullott állatok elszállításáról

Jegyzőkönyv-hitelesítőknél felkérte Uj Zoltán és Zsóriné Kovács Márta képviselőket.

A Képviselő-testületnek a következőkben állásfoglalást igénylő személyi ügyben kell döntenie, és az érintett kérte ügye zárt ülésen való tárgyalását, ezért a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján zárt ülést tart.

Megköszönte a Képviselő-testület munkáját, a Polgármesteri Hivatal munkatársainak segítő közreműködését. Megköszönte az ülésen való részvételt, és az ülést – 20⁴⁰ órakor – berekesztette.

A SZMSZ szerint, akik a zárt ülésen nem vehetnek részt, az üléstermet elhagyták.

K. m. f.

Mitykó Zsolt
polgármester

Szentmihályi Ferenc
jegyző

Uj Zoltán
képviselő

Zsóriné Kovács Márta
képviselő

jegyzőkönyv-hitelesítők