



16/R/2015.

Jegyzőkönyv

Készült: Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2015. június 29. napján – 13⁰⁰ órai kezdettel – a Centrál Kozma Ferenc dísztermében megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülésen megjelentek: Mitykó Zsolt polgármester, Rajos István alpolgármester, Deli Zoltán, Jeszenka Zoltán, Kerekes György, Magyar Tibor képviselők

Távolmaradását bejelentette: Kracsmeri Tibor, Uj Zoltán, Zsöriné Kovács Márta képviselő

Tanácskozási joggal megjelentek: Hupucziné Györki Julianna jegyző, Szentmihályi Ferenc aljegyző, Laurinyeczné Hurguly Éva pénzügyi csoportvezető, dr. Szabados Éva titkárságvezető, Kolozsi József műszaki csoportvezető

Mitykó Zsolt polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület tagjait, a tisztelt jelenlévőket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 6 fővel határozatképes. Kracsmeri Tibor, Uj Zoltán, valamint Zsöriné Kovács Márta képviselők jelezték távolmaradásukat. Javaslatot tett az alábbi napirendek megvitatására:

1. A Pilot programmal kapcsolatos következő kötelező döntés meghozatala – Belépés a PAPIKAKERT TÉSZ Kft-be
2. A 2015. évi Tanyafejlesztési Program keretében pályázat lehetősége
Bejelentések

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, akinek további javaslata, módosító indítványa van a napirendeket illetően, tegye meg. Mivel javaslat, indítvány nem volt, kéri, aki a javasolt napirendekkel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 6 fő.

A Képviselő-testület 6 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javasolt napirendeket elfogadta.

1. napirendi pont: A Pilot programmal kapcsolatos következő kötelező döntés meghozatala – Belépés a PAPIKAKERT TÉSZ Kft-be

Mitykó Zsolt polgármester: Orosháza koordinálásával a Békés Megyei Önkormányzattal, az orosházi és a mezőkovácsházi kistérségi társulással, valamint 19 önkormányzattal konzorciumot hoztak létre többek között annak érdekében, hogy a Pilot programon belül megtermelt növényeket könnyebben tudják értékesíteni, piacra juttatni. A konzorcium vállalta, hogy minden, ezzel kapcsolatos előkészítési munkát elvégez. A legutóbbi konzorciumi tárgyaláson tájékoztatták a tagönkormányzatokat, hogy e tekintetben a konzorcium nem tudja teljesíteni a kötelezettségét, nem tudta létrehozni azt a szervezetet, amely e feladatot koordinálta, az értékesítést lebonyolította volna. Rövid idő állt rendelkezésre – tekintettel arra, hogy a növények beértek – hogy más megoldást találjanak. Lehetőségként merült fel, hogy az önkormányzatok lépjenek be a PAPIKAKERT TÉSZ Kft-be. A Testület tagjai megkapták a belépéssel kapcsolatos írásos dokumentációkat. (A dokumentációk, társasági szerződés a jegyzőkönyv mellé csatolva.) A dokumentációk

tartalmazzák, hogy milyen feltétellel lehet tagja a Kft-nek, illetve, a tagság milyen kötelezettséget ró a Testületre. A Kft. mai napon küldte meg a Társasági Szerződését, azt megküldték a képviselőknek, de vélhetően annak alapos áttanulmányozására – terjedelme miatt – nem kerülhetett sor. A dokumentumok értelmében a növények elszállíttatását 5 nappal a szállítást megelőzően be kell jelenteni. Mezőhegyesről már a jövő hét folyamán megkezdődhet a szállítás. Tekintettel arra, hogy más lehetőség nincs, de a dinnyét folyamatosan lehetne értékesíteni, szerződést kell kötni a Kft-vel. Kéri a kérdéseket, véleményeket.

Magyar Tibor képviselő: A többi önkormányzat sem tudja értékesíteni a megtermelt növényeket? Amennyiben belépnek a Kft-be, úgy a Pilot programban megtermelt valamennyi növényt a Kft-n keresztül értékesítik? A Kft-nek megvannak a kapcsolatai, piacot talál arra, hogy értékesítse a termékeket. A programban megtermelt növényeket az önkormányzat saját maga nem árusíthatja?

Mitykó Zsolt polgármester: Az önkormányzat nem értékesítheti a megtermelt növényeket, köti a konzorciumi szerződés. A Kft. tagjaként évente legalább 250 ezer Ft értékű terméket be kell szolgáltatni. A konzorciumi szerződésben is kötelezettséget vállaltak a beszállításra. A konzorcium azonban nem teljesítette kötelezettségét, ezért kényszerhelyzet alakult ki, keresni kellett olyan társaságot, aki befogadja a programban megtermelt termékeket.

Rajos István alpolgármester: A megtermelt termékek értékesítésének megszervezése a konzorciumi tanács feladata lett volna. A legutóbbi tárgyaláson elhangzott, hogy, mivel a tanács nem tette meg a szükséges lépéseket, a konzorcium nem tud szerződést kötni az önkormányzatokkal a termékek felvásárlásáról. Alapfelgondolás az volt, hogy az önkormányzatok, szövetségek a konzorcium felé szolgáltatják a termékeket, és az értékesítés a konzorciumon keresztül történik. Minden önkormányzatnak szerződést kell kötnie egy olyan céggel, aki felvállalja a megtermelt mezőgazdasági termékek értékesítését. Jelen esetben ez a cég a PAPRIKAKERT TÉSZ Kft., aki rendelkezik a megfelelő logisztikával, valamint számos telephellyel, ahol vállalták azokat a feltételeket is, hogy a nap bármely szakában átveszik a termékeket. Rendkívül szorít a határidő, hiszen a dinnyék beértek – folyamatosan lehetne szállítani – és a Kft-nek is van jelentési kötelezettsége az élelmiszer-értékesítő cég, kereskedő felé. A Kft-vel a szerződést nem csak a dinnyére, hanem a pilot programban megtermelt egyéb mezőgazdasági termékekre is meg lehet kötni. Az önkormányzatnak kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy legalább évi 250 ezer Ft értékű árut ajánl fel forgalmazásra. Tekintettel arra, hogy a dinnye körülbelül 6 millió Ft-os értéket képvisel, ezzel a kötelezettséggel nem lehet probléma. Minden konzorciumi tag felháborodással fogadta azt a hírt, hogy a konzorcium nem teljesítette ebbéli kötelezettségét, a jogi feladatokat nem tudták időre elvégezni. Kényszerhelyzet állt elő, jelenleg ez a lehetőség áll az önkormányzat előtt. Amennyiben szerződést köt az önkormányzat a Kft-vel, úgy más céghez nem szerződhet.

Magyar Tibor képviselő: Mivel a konzorcium nem teljesítette a kötelezettségét, az önkormányzatok szabadon dönthetnének, kivel kötnek szerződést a termékek értékesítésére. Az önkormányzat közvetlenül a Kft-vel köt szerződést, nem a konzorciumon keresztül. Véleménye szerint ebben semmi kivétlen nincs, amennyiben nincsenek aggályok a Kft. társasági szerződése kapcsán, úgy javasolja, lépjenek be abba.

Mitykó Zsolt polgármester: Rendkívül kevés idő áll rendelkezésre, hiszen a terméket tovább kell adni értékesítésre. Nagyon szép a dinnye, de az értékesítésre az önkormányzatnak nincs kompetenciája, ezért keresni kellett olyan vállalkozást, aki felvállalja azt.

Rajos István alpolgármester: A konzorcium az értékesítés azon részét továbbra is tudja vállalni, hogy a saját tulajdonú gépjárműveikkel elszállítják a megadott helyre a termékeket.

Mitykó Zsolt polgármester: Amennyiben a Testület elfogadja a Kft-be történő belépést, az úgy fog megvalósulni, hogy a Kft. egy tagja, Uhrin András úr tulajdonát képező részüzletrészből vásárol az önkormányzat 10 ezer Ft névértékű részüzletrészt. Fontos, hogy az önkormányzatnak kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy évente legalább 250 ezer Ft értékű árut átad a Kft. részére.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Tekintettel arra, hogy jelenleg nincs más lehetősége az önkormányzatnak, javasolja a Kft-be történő belépést. A szerződést áttanulmányozta, abban kivétlnivaló tételt nem talált. Pótbefizetést ezen Kft. esetében is előírtak, de annak mértéke évenként 100 ezer Ft-nál nem lehet magasabb.

Kerekes György képviselő: A konzorcium adott arra vonatkozóan magyarázatot, hogy miért nem teljesítették a kötelezettségüket? Miért nem végezték el a rájuk bízott feladatokat?

Rajos István alpolgármester: Kifutottak az időből.

Kerekes György képviselő: Amennyiben az önkormányzat taggá válik a Kft-ben, de a későbbiekben a konzorcium létrehozza azt a szervezetét, a termékeket a továbbiakban oda kell szolgáltatni?

Mitykó Zsolt polgármester: Az önkormányzat a Kft-be történő belépéssel vállalja, hogy az érintett termékekre más szervezettel nem köt szerződést.

Kerekes György képviselő: Egyáltalán nem, vagy csak addig, amíg a szerződés szerinti kötelezettségét nem teljesítette az önkormányzat, tehát legalább évi 250 ezer Ft értékű árut fel nem ajánl? Kötelező a többi mezőgazdasági terméket is felajánlani a Kft-nek, függetlenül attól, hogy a konzorcium létrehozza a szervezetet. Amennyiben más szervezet kedvezőbb áron venné át a termékeket, akkor sem adhatják másnak.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Csak a Kft. engedélyével, amennyiben teljesítették a szerződés szerinti egyéb feltételeket. A társasági szerződés 11.3. pontjának d) bekezdése értelmében: „A társaság engedélye esetén a termelő tagok termésük, illetve termékeik legfeljebb huszonöt százalékát közvetlenül a gazdaságukban, illetve azon kívül a fogyasztók személyes szükségleteinek kielégítésére értékesíthetik abban az esetben, ha erről az értékesítésről hiteles bizonylatokkal rendelkeznek, és ezek alapján hiteles tájékoztatást adnak a társaságnak.”

Kerekes György képviselő: Ez azt jelenti, hogy például a Centrál konyhájára is csak a társaság engedélyével lehet terméket beszállítani, és csak akkor, ha teljesítették a társaság felé a 25 %-ot, harmadik félnek pedig nem lehet értékesíteni.

Szentmihályi Ferenc aljegyző: A konzorciumi szerződés értelmében sem lehet harmadik félnek értékesíteni a megtermelt termékeket.

Kerekes György képviselő: Ellenben a konzorcium nem teljesítette erre irányuló kötelezettségét, ezért nem teljesen etikus az, hogy nem adhatják harmadik fél részére a termékeket. A 10 ezer Ft-os részüzletrészt névértéken vásárolná az önkormányzat?

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Igen.

Magyar Tibor képviselő: A Kft-vel kötendő szerződés csak a pilot programban megtermelt termékek értékesítésére vonatkozik, vagy az önkormányzat által, más programban megtermelt termékeket is ezen Kft-nek kell átadni?

Rajos István alpolgármester: Nem, a Kft-vel kötendő szerződés csak a pilot programban megtermelt termékek átadására vonatkozik. A sertésekre nem vonatkozik a szerződés, azok értékesítésére a konzorcium időben megkezdi az előkészületeket.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Erre vonatkozó rendelkezés – azaz, hogy csak a pilot programban megtermelt mezőgazdasági termékek értékesítésére vonatkozik – nem szerepel a társasági szerződésben.

Rajos István alpolgármester: Más programra nem is vonatkozhat, hiszen csak ezzel a programmal szerződtek a konzorciumban.

Kerekes György képviselő: Mivel a konzorcium nem tette meg a szükséges intézkedéseket az értékesítést illetően, elméletileg az önkormányzat bárkinek értékesíthetné a termékeket. Amennyiben nem kötik ki a szerződésben, hogy mely termékre vonatkozik, bárkinek, bármely terméket értékesíthetnék. Javasolja, mindenképpen rögzítsék a szerződésbe, hogy mely termékekre vonatkozik.

Rajos István alpolgármester: Egyetért a javaslattal. Fogalmazzák bele, hogy csak a pilot programban megtermelt termékeket értékesítik.

Kerekes György képviselő: Mivel az önkormányzat részüzletrészt vásárol, addig tagja marad a Kft-nek, amíg azt el nem adja. Elképzelhető, hogy két év múlva már nem lesz pilot program, úgy hogyan teljesíti a kötelezettségét az önkormányzat? Amennyiben van vevő a részüzletrészre, azt bármikor eladhatja az önkormányzat.

Rajos István alpolgármester: Célszerű lenne a szerződésbe azt is belefoglalni, hogy csak addig marad tagja a Kft-nek, amíg a pilot program tart, és azokat a termékeket kell értékesíteni.

Magyar Tibor képviselő: Egy TÉSZ-be bekerülni ma nagyon nehéz. Ezekben a szervezetekben az értékesítés folyamatos, ami fontos érv a belépés mellett. Úgy termelni, hogy azokat a termékeket saját maga értékesíti a termelő, rendkívül nehéz, és kockázatos. Már a vetés megkezdése előtt tisztázni kell, hogy az adott terméket milyen formában, hova, milyen áron tudja továbbadni. A mezőgazdasági termékek értékesítésének egyik legfontosabb formája ma a TÉSZ-en keresztül történő értékesítés. Például egy üzletlánc nem egyenként köt szerződést a termékek beszállításáról, hanem a TÉSZ-ekkel köt, amelybe tömörülnek a termelők. Mivel sok termelő van, köztük önkormányzatok is, és sok mezőgazdasági program van országos szinten, nehéz a TÉSZ-ekbe bekerülni. Mivel a különböző programokban olcsó a munkaerő, a magángazda nem képes versenyképes maradni, esetlegesen a TÉSZ-en keresztül tudná értékesíteni a termékeit. A termékeket értékesíteni kell, ezért javasolja, lépjenek be a Kft-be, majd amikor a pilot program befejeződik, lépjenek ki abból. Akár tagja is maradhatna a Kft-nek, és az önkormányzat a saját földjein megtermelt termékeit továbbra is

a Kft-n keresztül értékesítheti, ezzel bevételre tesz szert. Egy részét a Centrál konyhára be lehet szállítani, de Ő sem tudja felhasználni az összes megtermelt árut.

Kerekes György képviselő: Nincs ellene annak, hogy az önkormányzat tagja legyen a TÉSZ Kft-nek. Az önkormányzatnak vélhetően csak előnyére válhat, ha egy ilyen Kft-be betársul, ellenben a szerződésben rögzítsenek minden feltételt. Nem szeretné, ha a későbbiekben – amennyiben esetlegesen a konzorcium létrehozza saját szervezetét – rákényszerítenék az önkormányzatra, hogy váltson és belépjen egy másik szervezetbe. Rendkívül nagy lehetőségnek tartja a tagságot, okosan kell élni azzal.

Magyar Tibor képviselő: Elsősorban Ők diktálják a feltételeket, nem feltétlenül lenne célszerű az önkormányzatnak feltételeket szabni.

Rajos István alpolgármester: Amennyiben jó elképzelésnek tartják a Kft-be történő belépést, akkor viszont nem lenne célszerű belevenni, hogy csak a pilot programban megtermelt termékek értékesítéséig tagja az önkormányzat.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Felhívja a figyelmet, abban az esetben, ha nem kötik ki a szerződésben, hogy mely termékekre vonatkozik, úgy minden, önkormányzat által megtermelt mezőgazdasági terméket a TÉSZ Kft-nek kell értékesíteni.

Rajos István alpolgármester: Ez nem így szerepel a szerződésben.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Még a saját konyhára sem szállíthat be terméket, csak a TÉSZ Kft. engedélyével.

Rajos István alpolgármester: Amennyiben viszont beleveszik, hogy csak a pilot programban megtermelt termékeket ajánlják fel, úgy a többi terméket nem veszik át.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Amennyiben nem veszik bele, úgy minden termék csak a TÉSZ-en keresztül kerülhet értékesítésre. A társasági szerződés nem említi a pilot programot.

Rajos István alpolgármester: A TÉSZ Kft. nem szándékozik felvásárolni az összes, önkormányzat által megtermelt terméket, segítséget kíván nyújtani a konzorciumnak azzal, hogy a pilot programban megtermelt termékeket veszi át. A képviselő urak által említett előnyöket elveszítené az önkormányzat azzal, ha beleírják a kitétel.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: A többi program esetében a lakosság felé nem értékesíthetnek.

Mitykó Zsolt polgármester: Megoldást jelenthet-e, ha a nyilatkozatban rögzítik, mely termékekre vonatkozik a kötelezettség. Jelen esetben ezek a termékek, a dinnye és a karalábé.

Kerekes György képviselő: Van-e arra lehetőség, a nyilatkozatban vagy a társasági szerződésben rögzítsék, hogy a felajánlást a pilot programban megtermelt termékekre és program idejére teszik. A pilot programot 2 évig finanszírozza az Állam. A két év elegendő arra, hogy megtapasztalják a Kft. működését, tudnak-e együtt működni. Egyetért Magyar képviselő úrral abban, hogy ma rendkívül nehéz TÉSZ-be bekerülni. Amennyiben ebből a rendszerből előnyt kovácsol az önkormányzat, úgy a jövőben, az egyéb programokban, saját

földterületen megtermelt termékeket is értékesíthetik a Kft-n keresztül. Amennyiben az önkormányzat nincs megelégedve, eladhatja a részüzletrészt, és kilép a Kft-ből.

Mitykó Zsolt polgármester: A nyilatkozatban egyértelműen rögzíteni kell, hogy mely termékekre szerződik az önkormányzat a Kft-vel. Nyilvánvaló, hogy a Kft. sem vásárolhat fel bármilyen terméket, elképzelhető, hogy jövőre nem dinnyét, hanem más terméket fognak termelni.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Alapvető probléma, hogy a konzorcium nem teljesítette a tagok felé a kötelezettségét, nem végezte el az általa vállalt feladatot.

Rajos István alpolgármester: Minden önkormányzat fel volt háborodva, még Simonka György országgyűlési képviselő úr is kinyilvánította – meglehetősen szigorúan – a véleményét. Uhrin András, a Kft. tagja ajánlott fel az önkormányzat részére részüzletrészből a 10 ezer Ft névértékű részüzletrészt, annak érdekében, hogy segítse az önkormányzatokat az értékesítésben. Az önkormányzatot a Kft-ben Uhrin András fogja képviselni, tekintettel arra, hogy egy üzletrésznek több tulajdonosa is lehet, és a közös képviselő útján gyakorolhatják jogaikat.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, akinek kérdése, észrevétele van, azt tegye meg. Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület a „Kitörési pont a háztáji gazdaságok irányába” elnevezésű PILOT programban megtermelt mezőgazdasági termékek értékesítése érdekében lépjen be a PAPRIKAKERT TÉSZ Termelői Értékesítő Kft-be, ahhoz vásárolja meg Uhrin András 5820 Mezőhegyes, Kamaráspuszta major 20. I/A. szám alatti lakos, mint a PAPRIKAKERT TÉSZ Kft. tagja tulajdonát képező részüzletrészből 10.000,- Ft, névértékű részüzletrészt, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 6 fő.

A Képviselő-testület 6 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

149/2015.(VI.29.) Kt. számú határozat
Belépés a PAPRIKAKERT TÉSZ Kft-be

1) Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a „Kitörési pont a háztáji gazdaságok irányába” elnevezésű PILOT programban megtermelt mezőgazdasági termékek értékesítése érdekében tagja kíván lenni a PAPRIKAKERT TÉSZ Termelői Értékesítő Kft-nek (5665 Pusztatölke, Külterület 026/145 hrsz.). Egyetért a Kft. Társasági Szerződésében foglaltakkal, továbbá kötelezettséget vállal arra, hogy évi 250.000,- Ft értékű árut forgalmazásra felajánl a Kft. részére.

Felhatalmazza a polgármestert a Kft. Társasági Szerződése, valamint a belépéshez szükséges nyilatkozatok aláírására.

2) Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a PAPRIKAKERT TÉSZ Kft. társasági szerződésében foglaltak értelmében megvásárolja Uhrin András 5820 Mezőhegyes, Kamaráspuszta major 20. I/A. szám alatti lakos, mint a PAPRIKAKERT TÉSZ Kft. tagja tulajdonát képező IX. sorszámú törzsbetétben lévő részüzletrészből 10.000,- Ft, azaz tízezer forint névértékű részüzletrészt.

A részüzletrész fedezetét a 2015. évi költségvetés adóbevételi többlet terhére biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert az üzletrész adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester

Határidő: értelem szerint

2. napirendi pont: 2015. évi Tanyafejlesztési Program keretében pályázat lehetősége

Mitykó Zsolt polgármester: Nemzeti Tanyafejlesztési Programot bemutató konferenciát szervezett a Földművelésügyi Minisztérium pénteken a Lakiteleki Népfőiskolán. Az esemény aktualitását a hamarosan megjelenő tanyafejlesztésre irányuló pályázat adta. Lezsák Sándor, az Országgyűlés alelnöke megnyitójában elmondta, hogy a magyar tanyát, mint tradicionális létformát a Hungarikum Bizottság legutóbbi ülésén beválasztotta a Magyar Értéktárba. A konferencián fő szóvivő volt Szakáli István Loránd agrárfejlesztésért és hungarikumokért felelős helyettes államtitkár, Szabó Mátyás Földművelésügyi Minisztérium Agrárfejlesztési Főosztályának vezetője, valamint Csörsz Zelenák Katalin a Duna-Tisza Közi Falugondnokok Egyesületének ügyvezetője. Az idei évben ismételten kiírásra kerülnek a falu- és tanyagondnoki szolgálatok megerősítését szolgáló pályázatok. Annak érdekében, hogy ne kelljen a közeljövőben ismételten rendkívüli ülést összehívni, a Testület felhatalmazását kéri a pályázat benyújtására. Csak arra az esetre kéri a felhatalmazást, ha a pályázat legfeljebb 90 %-os támogatottságú. Amennyiben 10 %-nál több önerő szükséges a támogatás elnyeréséhez, döntésre ismételten a Testület elé terjeszti a témát. Az alábbi eszközök beszerzését tervezik, amelyhez kéri a véleményeket, egyéb javaslatokat: szolgálatonként 1-1 hordozható számítógép – maximum 200 ezer Ft/db értékben – és 1 db fűkasza – maximum 200 ezer Ft értékben. Az eszközök értéke hozzávetőlegesen 800 ezer Ft, 90 %-os támogatási intenzitás esetén az önerő összege 80 ezer Ft.

Rajos István alpolgármester: Nincs még kiírva a pályázat, de előzetesen annyi ismert, hogy a megpályázható eszközök köre kötött, azokból választották ki a számítógépet és a fűkaszát. Olyan eszközöket igyekeztek kiválasztani, amivel az önkormányzat nem rendelkezik.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri a kérdéseket, véleményeket.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: A döntést olyan formában kell meghozni, hogy minimum 90 %-os támogatottság esetén hatalmazza fel a Testület a polgármestert a pályázat benyújtására.

Mitykó Zsolt polgármester: Mivel további kérdés, vélemény nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület pályázatot nyújtson be a 2015. évi Tanyafejlesztési Program keretében kiírandó pályázatra, 3 darab maximum 200 ezer Ft értékű hordozható számítógép, valamint 1 darab maximum 200 ezer Ft értékű fűkasza beszerzése érdekében, azzal, hogy abban az esetben nyújtsák be a pályázatot, ha a pályázati kiírás szerint a támogatás intenzitása minimum 90 %-os, ellenkező esetben azt terjessze a Testület elé, kézfelnnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 6 fő.

A Képviselő-testület 6 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

150/2015.(VI.29.) Kt. számú határozat

Felhatalmazás a 2015. évi Tanyafejlesztési Program keretében pályázat benyújtására

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a 3 tanyagondnoki szolgálat fejlesztése érdekében, a 2015. évi Tanyafejlesztési Program keretében kiírandó pályázatra.

- 1) 3 darab maximum 200 ezer Ft értékű hordozható számítógép
- 2) 1 darab maximum 200 ezer Ft értékű fűkasza

A kért támogatás összege 720 ezer Ft, a 10 % önerőt, 80 ezer Ft-ot az önkormányzat 2015. évi költségvetése adóbevételi többlete terhére biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a pályázati kiírás szerint a támogatás intenzitása minimum 90 %-os, a teljes pályázati dokumentációt aláírja, és a pályázatot benyújtja. Ellenkező esetben azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester
Határidő: értelem szerint

Bejelentések

Mitykó Zsolt polgármester: Tárgyalásokat folytatnak egy autómosó Mezőhegyesen történő megvalósításáról. Korábban Rajos István alpolgármester úr két vállalkozóval – Borsós Gábor és Biharvári György – is felvette a kapcsolatot, akik érdeklődést mutattak autómosó kialakítását illetően. Borsós Gábor pályázati támogatással szeretne volna megvalósítani az autómosót. Időközben az önkormányzat intézményrendszerének fűtését karbantartó, üzemeltető Bi-Line Szerviz Kft. ügyvezetője Abonyi Zoltán úr is jelezte, hogy szándékában áll a településen autómosót kiépíteni, rendelkezik az ahhoz szükséges saját erővel. A mai nap folyamán a Kft. ügyvezetőjével és egy olasz, autómosó berendezéseket gyártó cég képviselőjével folytattak tárgyalást. Az olasz cég jelenleg Szegeden épít ki egy autómosó berendezést. A cég vállalja az építmény tervezését, kivitelezését. A Bi-Line Kft-vel, a cég és az önkormányzat jogászával a jövő héten folytatják a tárgyalásokat. Az önkormányzat esetlegesen annyiban tudna hozzájárulni és részt venni a beruházásban, hogy a volt piactér területét rendelkezésre bocsátja, vagy úgy, hogy értékesíti minimális, 1,- Ft összegért, vagy úgy, hogy a Kft. az önkormányzattal közös céget létrehozva valósítaná meg a beruházást. Vélhetően az újonnan megépített autómosó védelme érdekében biztonsági őrt is alkalmazni fog a cég. Kéri a véleményeket.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Arra nincs lehetőség, hogy az önkormányzat 1,- Ft-ért értékesítse a területet, csak minimum az értékbecslésen megállapított áron.

Rajos István alpolgármester: A polgármester úr javaslatot, ötletet vár a témát illetően, olyan elképzelést, ami mind a cég, mind az önkormányzat számára kedvező és elfogadható. A Kft. hajlandó az önkormányzattal az együttműködésre. A jövő hét folyamán újabb tárgyalásra kerülne sor a jogászok jelenlétében. Együttműködéssel megvalósulhatna Mezőhegyesen is egy autómosó, tapasztalata szerint nagy igény van rá. Az autómosónak szánt helyet az átmenő forgalomra figyelemmel, arra, hogy közművesített a telekről van szó, választották ki. Továbbá minden olyan feltétel, amely az autómosó kialakításához szükséges, ezen a területen fennáll. Nem utolsó szempont, hogy az önkormányzat bevételekre tehet szert, ha betársul egy ilyen projektbe.

Mitykó Zsolt polgármester: A tárgyalások most tartanak abban a szakaszban, hogy tájékoztassák arról a Testületet. Jelen állás szerint nincs akadálya a projekt megvalósításának. Kéri a véleményeket arra vonatkozóan, hogy, mint partner, elinduljon-e az önkormányzat a projektben.

Rajos István alpolgármester: Több tárgyalást is folytattak e téma kapcsán. Abonyi Zoltán ügyvezető úr tisztában van azzal, hogy az önkormányzat nem rendelkezik anyagi forrással, ezért tudja azt, hogy milyen feltételek mentén kell a tárgyalást folytatni az önkormányzattal.

Elképzelhető, hogy az önkormányzat nem anyagiakban, hanem egyéb módon tud hozzájárulni a projekt megvalósításához. Ilyen például a terület biztosítása, térburkolás stb. Még ilyen feltétellel is hajlandó a Kft. együttműködni az önkormányzattal.

Magyar Tibor képviselő: Támogatja a kezdeményezést, a projekt megvalósítását. Véleménye szerint van reális esélye a rendszer kiépítésének. A telek értékét figyelembe véve, a létrehozandó projektbe akár a telekkel betársulhatna az önkormányzat, ha azt veszik figyelembe, hogy körülbelül 30 millió Ft-ba kerülne a beruházás. A tervezett helyszín jó, a terület frekventált helyen van, viszonylag könnyű a megközelítés, a ki- és bejárás. Vélhetően jó befektetés lesz, hiszen a helyiek rendszeresen vidékre járnak lemosni az autót. Fontos szempont, hogy legalább két állásos, és egy nagyobb gépek fogadására alkalmas álláshelyet építsenek ki, tekintettel, hogy viszonylag sok a mezőgazdasági gép a településen, emellett az átmenő forgalom miatt buszokra is figyelemmel kellene lenni.

Jeszenka Zoltán képviselő: Amennyiben az önkormányzat vállalkozásba kezd, legalább 50 %-os tulajdonrészt kell elérni, nem engedhetik, hogy az önkormányzat kisebbségben legyen.

Szentmihályi Ferenc aljegyző: Többek között azért kezdeményezték a további tárgyalásokat, amelyen az önkormányzat ügyvéde is jelen lesz, hogy a jogi feltételeket tisztázzák.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Véleménye szerint nem feltétlenül szükséges az önkormányzatnak részesedést szereznie a cégben.

Rajos István alpolgármester: Amennyiben rentábilisan működtethető, akkor az önkormányzat bevételekre is szert tehet a projektből. A településen rendkívül nagy igény lenne rá, számos esetben tapasztalta, hogy a szomszédos településre viszik át az autókat lemosni. A két helyi vállalkozó előtt is ott volt a lehetőség, a Vállalkozásfejlesztési Alapítványon keresztül meg lehetett volna valósítani. A Kft. és a cég képviselője felmérte a területet, azt alkalmasnak tartotta. Véleményük szerint a településen működőképes lenne a beruházás, sőt a későbbiekben a bővítés is lehetséges. A terület adott, a későbbiekben lehetőség van arra, hogy akár egy benzinkutat építsenek ki. Véleménye szerint nem feltétlenül szükséges, hogy fele arányban részesüljön az önkormányzat az esetlegesen létrehozandó cégben, többek között azért sem, mert nem tud annyi tőkét belefektetni. Megvizsgálják a jogi feltételeket. Iparüzési adó szempontjából is fontos lenne, hogy működőképes legyen a vállalkozás. A Kft. ügyvezetője, Abonyi Zoltán úr úgy véli, hogy működőképes lenne a vállalkozás, ezzel a mezőhegyesi lakosságnak egy plusz szolgáltatást nyújtana, tekintettel arra, hogy igény van rá.

Mitykó Zsolt polgármester: Mezőhegyesen 1500 gépjármű után fizetnek adót, ami azt mutatja, hogy lenne kereslet az autósóra. A tervezett helyszín műszaki feltételei adottak.

Magyar Tibor képviselő: Azért támogatja, hogy az önkormányzat tagja legyen az esetlegesen létrehozandó vállalkozásnak, mert egy közös értékteremtésbe venne részt. Nem csak azzal járulna hozzá az önkormányzat a beruházáshoz, hogy biztosította a területet, és „már megint” eladott valamit. Attól függetlenül, hogy az önkormányzat tagja a vállalkozásnak, a fennmaradó részre fizet a cég iparüzési adót. Az önkormányzat bevételekre tehet szert, elképzelhető, hogy bizonyos időszakokban az az összeg is jól fog jönni. A lakosság is azt vonja le, hogy az önkormányzat olyan beruházást valósított meg, amellyel a lakosságot szolgálja és egy jól működő projektet alkotott. A jövőben még további fejlesztéseket is lehet eszközölni a beruházáson, akár pályázat útján is. Elképzelhető, hogy mint önkormányzati tulajdonú vállalkozás, könnyebben pályázhatnak.

Mitykó Zsolt polgármester: Jelen ülésen e kérdésben nem kell döntenie a Testületnek, tájékoztató jelleggel tett bejelentést.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Fontos szempont, amelyre figyelemmel kell lenni, hogy a vonatkozó jogszabályok értelmében az önkormányzat veszteséges vállalkozást nem folytathat, továbbá az állami támogatást is befolyásolja, ha az önkormányzat vállalkozási tevékenységet folytat. Alaposan meg kell fontolni, meg kell vizsgálni a feltételeket.

Mitykó Zsolt polgármester: Mivel e témát illetően további kérdés, vélemény nem volt, kéri, akinek nyílt ülés keretében bejelentenivalója van, azt tegye meg.

Kerekes György képviselő: 2015. évben 9. alkalommal kerül megrendezésre Mezőhegyesen a Város- és Környezetvédelmi Egyesület által – 2015. augusztus 3-7. napja között – szervezett gyermektábor. Az egyesület költségvetése meglehetősen szűkös, ezért az Egyesület elnökeként kéri a Testület tagjait, lehetőségeikhez mérten járuljanak hozzá a tábor megrendezéséhez.

Kolozsi József műszaki csoportvezető, a Mezőhegyesi Sporthorgász Egyesület titkára: 2015. június 28. napján a Mezőhegyesi Sporthorgász Egyesület közgyűlésének ülésére került sor. A közgyűlést a Cégbíróság hiánypótló felhívása, a jogszabályváltozás, a vezetőség újbóli megválasztása miatt kellett összehívni. Problémát jelent, hogy a Mezőhegyesi Sporthorgász Egyesület székhelye még a korábbi elnök címére van bejegyezve. Az Egyesület vezetősége azzal a kéressel fordul a Testülethez, annak érdekében, hogy megfeleljenek a cégbíróság felhívásának, és, ne kelljen vezetőségváltás esetén módosítást eszközölni az alapszabályban, és módosítást kérni a cégbíróságnál, a Testület engedélyezze a Kozma F. u. 22. szám alatti ingatlan székhelyként történő bejegyzését.

Mitykó Zsolt polgármester: Nincs akadálya a Kozma F. u. 22. szám alatti ingatlan Egyesület általi székhelyként történő használata, így kéri, aki egyetért azzal, a Képviselő-testület járuljon hozzá ahhoz, hogy a Mezőhegyesi Sporthorgász Egyesület a mezőhegyesi 3 hrsz-ú, 5820 Mezőhegyes, Kozma F. u. 22. szám alatti ingatlant határozatlan időtartamra székhelyül bejegyeztesse, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 6 fő.

A Képviselő-testület 6 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

151/2015.(VI.29.) Kt. számú határozat **Székhelyhasználat engedélyezése**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Gyulai Törvényszék Cégbírósága a Mezőhegyesi Sporthorgász Egyesület székhelyéül a mezőhegyesi 3 hrsz-ú, 5820 Mezőhegyes, Kozma F. u. 22. szám alatti ingatlant határozatlan időtartamra bejegyezze.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester
Határidő: értelem szerint

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, akinek nyílt ülés keretében további bejelentenivalója van, azt tegye meg.

Magyar Tibor képviselő: Nagyon sok elhagyott, üresen álló ház, üres telek van Mezőhegyesen, mind belterületen, mind a majorokban. Sokan panaszkodnak, hogy nem találják ezen ingatlanok tulajdonosait, az esetlegesen elhunyt tulajdonosok rokonait, az örökösöket. Ezek az ingatlanok rendkívül elhanyagoltak, ahol megtelepednek a kisebb-nagyobb rágcslók. Azokat, akik felé jelezték e problémát, tájékoztatta, hogy írásban forduljanak a város jegyzőjéhez. Ez ügyben hivatalból kell eljárni, a bejelentésre felszólítják az érintett tulajdonosokat, hogy tegyék rendbe az ingatlanokat.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: A Polgármesteri Hivatal folyamatosan küldi a felszólításokat az ingatlantulajdonosoknak.

Szentmihályi Ferenc aljegyző: A felszólítások kézbesítését követően a legtöbb helyen rendbe rakják az ingatlanok környékét. A probléma elsősorban a majori ingatlanok esetében van, hiszen ott a legtöbb esetben nem hivatalosan cserélnek gazdát az ingatlanok, adásvételi szerződés nem készül, a földhivatalban nem járnak el. Ebből kifolyólag még a hivatal előtt sem ismert az a tulajdonos, aki az ingatlanban él. A földhivatali nyilvántartás szerinti tulajdonos már rég nem lakik az ingatlanban, ha neki érkezik a felszólítás, azzal nem foglalkozik. További probléma, hogy a földhivatali nyilvántartásból 1.000,- Ft-ért lehet egy helyrajzi számot lekérni. Több olyan ingatlan is van, amelynek a pénzügyet a tulajdonosa, ez esetben a bank felé kell eljárni. Igyekeznek felkutatni a tulajdonosokat, de meglehetősen nehéz. Több olyan ingatlan van, amelynek a tulajdonosai vidéken élnek, akik egy része segítséget kér azért, hogy valakivel elvégeztesse a munkát. Nekik is igyekeznek azzal segíteni, hogy ajánlanak olyan személyt, aki elvállalja a feladatot.

Mitykó Zsolt polgármester: Az önkormányzat – még ha lenne arra kapacitása, lehetősége, hogy rendbe tegye azokat az ingatlanokat – magántulajdonba nem mehet be. Az elhanyagolt közterületeket az önkormányzat rendbe tudná tenni, de nincs akkora kapacitása, hogy ezt folyamatosan megtegye. Gondolkoznak azon, hogyan segíthetne az önkormányzat ilyen esetekben. Ez elsősorban az idősek számára jelentene megoldást, hiszen Ők még fizetnének is azért, hogy valaki rendbe tegye az ingatlanukat és annak környékét. Nagyon várja azt az FVM által beharangozott pályázati kiírást, amelyen keresztül az önkormányzat megvásárolhatná a felhagyott ingatlanokat, zártkerteket, amelyeket be lehetne vonni esetlegesen a közmunkaprogramba. Azzal a feltétellel lehet ilyen ingatlanokat vásárolni, hogy ahhoz valamilyen feladatot rendelnek.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri a további bejelentéseket.

Magyar Tibor képviselő: A következő kardinális probléma a közterületre kihelyezett szelektív hulladékgyűjtő konténerek állapota. Mely szervnek, hatóságnak kell eljárnia ez ügyben? Ezen hulladéktároló konténerek elvesztették eredeti funkciójukat, hiszen kivétel nélkül minden egyes, a városban kihelyezett szelektív hulladékgyűjtő konténerbe mindenféle hulladékot elhelyeznek, sok esetben már a konténerek mellé dobják le a – nem oda való – hulladékot. Többen nem fizetnek hulladékszállítási díjat, így a háztartásukban keletkező hulladékot ezekbe a konténerekbe, rosszabb esetben azok mellé helyezik el. Sajnálattal tapasztalta, hogy egyes üzletekből is ezekbe a konténerekbe szállítják a hulladékot. Kinek a tulajdonában vannak a konténerek? Ki fizetik ezeknek a konténereknek az elszállítatását? Amennyiben nem tudják megszüntetni a jelenlegi helyzetet, úgy fel kell számolni a szelektív hulladékgyűjtő szigeteket, vagy ki kell alakítani egy jól működő rendszert. A konténerek nevelő céllal kerültek elsősorban kihelyezésre, annak érdekében, hogy fokozatosan

rászoktassák az embereket a szelektív hulladékgyűjtésre. Jelenleg a gyerekek is azt látják, hogy a szelektív hulladékgyűjtőkbe mindenféle hulladékot elhelyeznek. A konténerek állapota is rendkívül rossz – kerekek kitörve, tető leszakítva stb.

Mitykó Zsolt polgármester: Felkéri Hupucziné Györki Julianna jegyző asszonyt, tájékoztassa a Testületet a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos ismeretekről. Van-e arra vonatkozóan az önkormányzatnak kötelezettsége, hogy fenn kell tartania a szelektív hulladékgyűjtő szigeteket?

Hupucziné Györki Julianna jegyző: A vonatkozó EMMI rendelet előírásai szerint a lakótelepeknél hetente két alkalommal kell elszállíttatni a hulladékot. Az EMMI rendelet hatályba lépését követően a Kft. szóbeli megállapodást kötött az önkormányzattal, hogy, mivel lényegesen megemelkedett akkor a hulladékszállítási díj, heti egyszeri szállításra számlázzanak ki a lakótelepeken. Nemrégiben egy, a Kft. ellenőrzése során derült ki, hogy számlázási problémák vannak. Arról nincs információja, hogy ennek mi lett a következménye. A szelektív hulladékgyűjtésre vonatkozó törvénymódosítást december 31-én fogadta el az országgyűlés, amely 2015. január 1-jétől lépett hatályba. Sem a lakosság, sem pedig a szolgáltatók nem voltak felkészülve erre a változásra, így nem lehetett bevezetni a kötelező szelektív hulladékgyűjtést. Elviekben 2015. július 1-jétől kötelezhetné az önkormányzat rendeletben a lakosságot a szelektív hulladékgyűjtésre, de sajnálatos módon nincsenek meg a szükséges feltételek, sem a lakoságnál, sem a szolgáltatónál. A helyi rendeletervezet jelenleg a környezetvédelmi hatóságnál van véleményeztetésre, amennyiben azt megküldik az önkormányzatnak, Testület elé terjesztik. A rendeletervezetben a lehetősége adott a szelektív hulladékgyűjtésnek, de nem kötelező a lakosságra nézve. A szelektív hulladékgyűjtő konténerek az önkormányzat tulajdonát képezik, az önkormányzat korábban pályázaton nyerte azokat. Mivel pályázaton nyerték, a szigetek teljes megszüntetését nem lehet kezdeményezni, csak az esetleges áthelyezést. Szinte minden szigeten az tapasztalható, amit Magyar képviselő úr jelzett. A volt Zója telepi iskola mellé nevelő céllal telepítették a konténereket, rendkívüli állapot tapasztalható ott is. Az önkormányzat a rongálásokról, illetve az ellen, hogy rendeltetészerűen használják a konténereket, nem tud mit tenni. Sajnálatos tény, hogy a lakoságnak nincs igénye a szelektív hulladékgyűjtésre. Többször is szóvá tette a Kft-nek, hogy a szolgáltató ugyanabba a kocsiba ürítette a szelektív hulladékot, és a kommunális hulladékot. A Kft. indokában az állt, hogy azért kell ugyanabba a kocsiba elszállítani, mert háztartási hulladék volt a szelektív hulladékgyűjtő konténerekben. Megvizsgálták, de többször tapasztalták, hogy nem volt keverve a hulladék, mégis azzal a gépjárművel szállította el a cég, amelyikkel a háztartási hulladékot. Nagyon sok probléma van a szigetekkel, melyeket jeleztek a szolgáltató felé, de ennél többet az önkormányzat nem tud tenni.

Mitykó Zsolt polgármester: Amennyiben az új jogszabályoknak megfelelően elindul a szelektív hulladékgyűjtés, városi szinten, ha a szelektív hulladék közé zöldhulladék keveredik, egységesen mindenkinek megemelkedik a hulladékszállítási díja, tehát egységesen büntetik a várost a díjemeléssel.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: A szolgáltató ennek ellenére a lakosság teljes megelégedésére folytatja tevékenységét a településen. Az önkormányzatnak már nincs árhatósági jogköre, nem ismerik a jelenlegi díjképzést, de korábban – amikor az önkormányzat állapította meg a díjat – nagy jelentősége volt annak, hogy mekkora volt a szelektív hulladék aránya, hiszen annak függvényében lehetett csökkenteni a díjat. Emiatt több esetben is nézeteltérés volt.

Kerekes György képviselő: Korábbi ciklusban sokat vitáztak a szolgáltatóval a díjmegállapítást illetően. Sok esetben tapasztalták, hogy a szolgáltató manipulál a szelektív hulladék mennyiségével, azért, hogy ne csökkenjen a díj. A szelektív hulladékgyűjtés függ attól is, hogy a szolgáltató mennyire veszi komolyan a kérdést, milyen szinten áll érdekében, hogy a szelektív hulladékgyűjtés ne működjön egy adott településen. Korábban is nagyon sok probléma volt abból kifolyólag, hogy a lakosság nem rendeltetésszerűen használta a konténereket. Amennyiben jogszabály írja elő a szelektív hulladékgyűjtést, a Testületnek is ki kell állnia mellette, ha lesz benne szerepe, szigorúbb ellenőrzésre lesz szükség, amivel ösztönözni lehet a lakosságot.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, akinek nyílt ülés keretében további bejelentenivalója van, azt tegye meg. Mivel a rendkívüli nyílt ülésen további bejelentést nem tettek a jelenlévők, jegyzőkönyv-hitelesítőknak felkérte Deli Zoltán és Jeszenka Zoltán képviselőket. Megköszönte az ülésen való részvételt, és az ülést –14³⁰ órakor – berekesztette.

K. m. f.

Mitykó Zsolt
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Deli Zoltán
képviselő

Jeszenka Zoltán
képviselő

jegyzőkönyv-hitelesítők