



12/R/2015.

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2015. május 14. napján – 15<sup>00</sup> órai kezdettel – a Centrál Kozma Ferenc dísztermében megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

**Az ülésen megjelentek:** Mitykó Zsolt polgármester, Rajos István alpolgármester, Deli Zoltán, Kerekes György, Krcsméri Tibor, Magyar Tibor, Uj Zoltán, Zsóriné Kovács Márta képviselők

**Távolmaradását bejelentette:** Jeszenka Zoltán képviselő

**Tanácskozási joggal megjelentek:** Hupucziné Györki Julianna jegyző, Szentmihályi Ferenc aljegyző, Laurinyeczné Hurguly Éva pénzügyi csoportvezető, dr. Szabados Éva titkárságvezető, Kolozsi József műszaki csoportvezető

**Mitykó Zsolt polgármester:** Köszöntötte a Képviselő-testület tagjait, a tisztelt jelenlévőket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes. Jeszenka Zoltán képviselő úr jelezte, hogy az ülésen nem tud részt venni, Zsóriné Kovács Márta képviselő asszony nem jelezte távolmaradását, vélhetően később érkezik a testületi ülésre. Javaslatot tett az alábbi napirendek megvitatására:

1. Rendkívüli támogatás igénylése
2. Fóliásátrak biztosítása
3. Az iskolatej programban való részvétel
4. Fejlesztési pályázati lehetőségek
5. Középtávú testnevelési és sportfejlesztési koncepció

Bejelentések

**Mitykó Zsolt polgármester:** Kéri, akinek további javaslata, módosító indítványa van a napirendet illetően, tegye meg. Mivel javaslat, indítvány nem volt, kéri, aki a javasolt napirenddel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 7 fő.

A Képviselő-testület 7 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javasolt napirendeket elfogadta.

*Zsóriné Kovács Márta képviselő megérkezett a rendkívüli testületi ülésre.*

### 1. napirendi pont: Rendkívüli támogatás igénylése

**Mitykó Zsolt polgármester:** a 2015. évi költségvetésről szóló 2014. évi C. törvény rendelkezik arról, hogy a települési önkormányzatok működőképességük megőrzése, vagy egyéb feladataik ellátását veszélyeztető helyzet elhárítása érdekében támogatási kérelmet nyújthatnak be, évente legfeljebb két alkalommal. A pénzügyi csoportvezető által megküldött kimutatásból kitűnik, hogy 2015. évben milyen kötelezettségeiknek tettek eleget és a 15 millió Ft-os állami támogatással 2015. március 15-éig hogyan tudták megőrizni működőképességüket. Az I. félévi adóbefizetés összege és a folyószámlahitel kimerült, ezért

az önkormányzat benyújtaná igényét a rendkívüli támogatásra. Már 2014. őszén előrevetítették, hogy június-július hónapban szükség lesz a támogatásra. Az előterjesztésben szereplő számadatokkal nyújtják be igényüket az ebr rendszeren keresztül. A rendszer által felkínált lehetőségeken túl nem lehet más adatot szolgáltatni. A május havi bérek és segélyek kifizetését még tudják biztosítani, de a szolgáltatókkal tárgyalást folytatnak a kötelezettség későbbi teljesítése érdekében. A rendkívüli kiegészítő támogatás igényléséhez a Testület hozzájárulása szükséges. Kéri a kérdéseket, véleményeket. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

**Magyar Tibor képviselő:** A kérelemben meg kell indokolni, hogy miért igénylik a támogatást. A kötelező feladatellátást veszélyeztető helyzet elhárítására kell hivatkozniuk a pályázat benyújtásánál. Arra nem hivatkozhatnak, hogy a lakosság nem fizeti be az adót. Mi az a konkrét indok, ami alapján benyújtják a pályázatot?

**Mitykó Zsolt polgármester:** Az előterjesztésben szereplő táblázatot fogják szerepeltetni a támogatási kérelemben is, az részletesen tartalmazza, hogy az egyes fejezetek, mekkora költséget ölelnek fel.

**Magyar Tibor képviselő:** Mi történik abban az esetben, ha konkrétan nevesíteni kell a felszaporodott szállítói tartozásokat, azt, hogy miért igénylik a kiegészítő támogatást?

**Mitykó Zsolt polgármester:** A képviselő úr kérdése egyben a válasz, hiszen a kérelemben konkrétan nevesítik, hogy melyek azok a tételek, amelyekre való hivatkozással támogatási igénnyel fordulnak a Minisztériumhoz. Voltak olyan pályázatok, amelyek utófinanszírozásúak, így arra hitelt voltak kénytelenek felvenni.

**Magyar Tibor képviselő:** Éppen ezért nem feltétlenül lenne célszerű minden tételt belevenni a kérelemben, mert esetlegesen találhatnak olyan költségeket, amelyek nem kellően indokoltak. Például miért pályáztak egy bizonyos projektre, ha tisztában voltak azzal, hogy utófinanszírozású és csak hitel felvételével tudták megvalósítani azt. Nem kizárt, hogy elutasításra kerül a kérelem, mert megállapítják, hogy az önkormányzat rosszul gazdálkodik.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Kérelemcsomagot lehet benyújtani a Minisztériumhoz önkormányzati fejezet címre, amelyben – többek között – elszámoltathatók az önkormányzat kistérségi társulásban végzett feladat költségei is. A táblázatban szereplő összes lejárt tartozásból a 60 napon túli tartozások összegét fogják vélhetően elismerni. Ez a 14.183 ezer Ft viszonylag kis összeg, de ennél többet nem szerepeltethetnek, függetlenül attól, hogy mire elbírálják a kérelmet, a 30 napon túli tartozás is eléri a 60 napot, de ha várnak a kérelem benyújtásával, úgy a bérek és a segélyek kifizetése veszélybe kerül.

**Laurinyeczné Hurguly Éva pénzügyi csoportvezető:** Az előző évhez képest annyiban változott a támogatás igénylés pályázati rendszere, hogy külön feladatok vannak, amelyekre szét kell bontani az igényt, úgy, mint igazgatás, településüzemeltetés, gyermekétkeztetés, iskolaműködtetés, óvodai ellátás stb. Az utóbbi időszakban – mint ahogyan korábban is – a 60 napon túli, illetve ezen időszakot meghaladó tartozásokat – még ha kis összeggel is, de – igyekeztek csökkenteni, így, ha csak erre hivatkoznának a kérelemben, nem nagy összegré számíthatnának, az nem jelentene megoldást a jelenlegi likviditási problémára. Amire lehetőséget nyújt a rendszer, azt próbálják kihasználni, ilyen például a társulás felé fennálló tartozás is. Korábbi – 2014. őszén benyújtott – támogatási igény esetében kiemelten támogatta a Minisztérium a közös feladatellátás okán jelentkező tartozást.

**Krcsméri Tibor képviselő:** Elképzelhető, hogy a kérelem elbírálására csak július hónapban kerül sor?

**Laurinyeczne Hurguly Éva pénzügyi csoportvezető:** Nem lehet tudni, hogy mikorra bírálják el a kérelmet, az folyamatos. A MÁK tájékoztatása szerint eddig még viszonylag kevesen nyújtottak be kérelmet. Célszerű minél hamarabb benyújtani, figyelemmel az elbírálás időtartamára, arra, hogy Mezőhegyes az elsők között legyen a kérelem elbírálását illetően. 2014. évben június hónapban nyújtották be a kérelmet, és azt csak december hónapban bírálták el.

**Hupuczine Györki Julianna jegyző:** Nincs garancia arra, hogy ezen kérelem pozitív elbírálásban részesül, vagy, hogy 100 %-ban kap az önkormányzat támogatást.

**Mitykó Zsolt polgármester:** A támogatás pályázat útján igényelhető folyamatosan, de legkésőbb szeptember 30-áig, évente legfeljebb két alkalommal. Előre nem látható esemény bekövetkezése esetén szeptember 30-át követően is benyújtható a pályázat, de legkésőbb 2015. november 30-áig. A döntést követően rövid időn belül meghatározott fejezetcímre érkezik a támogatási összeg. A 2014. december hónapban kapott támogatással most kellett elszámolniuk. Az elszámolás igen szigorú szabályok szerint történik.

**Magyar Tibor képviselő:** Ezért sem lenne célszerű belevenni a kérelembe azt a hiteltartozást, amit azért vett fel az önkormányzat, mert más forrásból nem tudta megelőlegezni az elnyert támogatási összeget.

**Hupuczine Györki Julianna jegyző:** Az előterjesztésben szereplő táblázat és annak szöveges indokolása kerül a kérelembe feltüntetésre.

**Laurinyeczne Hurguly Éva pénzügyi csoportvezető:** A hitelfelvétel miatt fennálló tartozás tájékoztató jellegű adat, azt a BM nem veszi figyelembe. Tájékoztató jelleggel kerül az anyagba az is, hogy teljes mértékben kimerítették a folyószámla-hitelkeretet, de azt sem veszi figyelembe a Minisztérium. Az előterjesztésben tájékoztató jelleggel szerepelnek a hitelre vonatkozó adatok, levezetik, hogy az önkormányzat hogyan jutott a jelenlegi pénzügyi helyzetbe. A hitel törlesztő részlet a rendkívüli támogatást illetően nem támogatható tétel.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Visszatérő kérdés, hogy a be nem szedett adó összege közel akkora összeg, mint a lejárt tartozás összege. Sajnálatos módon a folyószámla-hitelkeretet is kimerítették. Megérti Magyar képviselő úr aggályát, de azok a tételek csak tájékoztató jelleggel szolgálnak, nem a felvett hitel visszatörlesztésére kérik a támogatást.

**Magyar Tibor képviselő:** Nem célszerű belevenni a hitelre vonatkozó adatokat a kérelembe, mivel az csak a kötelező feladatok ellátására, működőképesség fenntartására szolgál.

**Hupuczine Györki Julianna jegyző:** Az ebr rendszer rendkívül kötött, így azok a tételek nem is kerülhetnének a kérelembe. Csak azokat a tételeket lehet felvenni, amelyeket a rendszer megengedi.

**Laurinyeczne Hurguly Éva pénzügyi csoportvezető:** Van olyan hitel, amelyet kimondottan a szolgáltató felé fennálló tartozás rendezésére vettek fel, ez a csoportos fényforráscsere

maradványértékének a megfizetését jelentette az EDF DÉMÁSZ Zrt. felé. Sajnos ezen tétel sem támogatható.

**Mitykó Zsolt polgármester:** A Testület hozzájárul a kérelem benyújtásához, úgy a pénzügyi csoportvezető asszony a hétfői napon tölti fel a kérelmet a rendszerbe, egyúttal papír alapon is el kell juttatni a Magyar Államkincstár Békéscsabai Igazgatóságához. Kéri, akinek további kérdése, észrevétele van, azt tegye meg. Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület adjon felhatalmazást a helyi önkormányzatok működőképességének megőrzését szolgáló rendkívüli támogatás munkaanyagának elkészítésére és a pályázat benyújtására, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

### **96/2015. (V.14.) Kt. sz. határozat** **Rendkívüli támogatás igénylése**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete felhatalmazást ad a helyi önkormányzatok működőképességének megőrzését szolgáló rendkívüli támogatás munkaanyagának elkészítésére és a pályázat benyújtására.

Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a munkaanyag összeállításáról.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester  
Határidő: folyamatában

**Rajos István alpolgármester:** Kéri a Testület tagjait, gondolkodjanak el azon, hogy amennyiben kérelmük nem kap pozitív elbírálást, vagy a megítélt támogatás nem érkezik meg időben az önkormányzat számlájára, milyen intézkedést foganatosít annak érdekében, hogy a bérek és segélyek kifizetése biztosított legyen.

## **2. napirendi pont: A földterületek és a fóliasátrak biztosítása**

**Mitykó Zsolt polgármester:** Papp József vállalkozó korábban jelezte, hogy nem finanszírozza a biztosítást az önkormányzat földterületeire, így az idei évben az önkormányzatnak kell megoldania azt. A földterületek biztosításának költségét betervezték a 2015. évi költségvetésbe, így arra pótelőirányzatot nem kell biztosítani. A közmunkaprogram keretében kialakított fóliasátrak biztosítása nélkülözhetetlen, tekintettel a térségre jellemző időjárási viszonyokra. Egy biztosító vállalta a fóliasátrak biztosítását, a Groupama Garancia Biztosító. A mezőgazdasági közmunkaprogram keretében 4 db, egyenként 340 m<sup>2</sup>-es fóliasátor, a PILOT program keretében is 4 db, összesen 2.000 m<sup>2</sup> összterületű fóliasátrat építettek fel. A fóliasátrak összesen 4 millió Ft értékű kárra kerülnének biztosításra. A Groupama Garancia Biztosító árajánlata 318.180,- Ft/év, mely tartalmazza a fóliasátor, a növények, valamint az öntözőrendszer biztosítását is. Kéri a kérdéseket, véleményeket. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

**Kerekes György képviselő:** Milyen káresemény esetén fizet a biztosító?

**Szentmihályi Ferenc aljegyző:** A Groupama Garancia Biztosító volt az egyedüli, aki fóliasátorra vállal biztosítást. A lopás kivételével mindenfajta – mezőgazdaságot érintő –

káresemény bekövetkezése esetén fizet a biztosító, ilyen például a jégkár, vízkár stb. A biztosító mind a 8 db fóliasátorra, növényekre, berendezésekre 318.180,- Ft/év összegért vállalta a biztosítást.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Egyedül a lopásra nincs biztosítás.

**Uj Zoltán képviselő:** Pedig arra van a legnagyobb esély.

**Kerekes György képviselő:** A PILOT program keretében kialakított fóliasátrakra nem a szövetkezetnek kell megkötnie a biztosítást?

**Mitykó Zsolt polgármester:** A szövetkezetet még nem alakították meg. Jogos a képviselő úr felvetése, esetlegesen a konzorcium részéről vetődhet fel a gondolat, de az sajnálatos módon nem köt biztosítást.

**Szentmihályi Ferenc aljegyző:** A PILOT és a START program is közmunkaprogram, melyek egyikére sem köt az Állam biztosítást. Az időjárási viszonyokra tekintettel – lásd. orosházi, battonyai jégverés – javasolja a biztosítás megkötését.

**Kerekes György képviselő:** Abból nem származhat probléma, hogy az önkormányzat köt biztosítást egy olyan felépítményre, ami nem az önkormányzat tulajdona, hanem a szövetkezeté? Sajnos több esetben tapasztalta, hogy amikor kártérítést kellene fizetnie a biztosítótársaságnak, mindenféle kifogást emel.

**Rajos István alpolgármester:** Amennyiben megalakul a szociális szövetkezet, úgy azt követően a szövetkezetnek kell megkötnie a biztosításokat. Addig – tekintettel arra, hogy az önkormányzatot terheli az anyagi felelősség – az önkormányzat köt biztosítást.

**Mitykó Zsolt polgármester:** A biztosítás díját az adóbevételi többlet terhére biztosítanak, és a teljes összeg kifizetésére 2015. II. félévében kerülne sor. Meghatározott mértékű előleget kell megfizetni a szerződés megkötésekor. Kéri, akinek további kérdése, észrevétele van, azt tegye meg. Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület kössön vagyont és felelősségbiztosítást a Groupama Garancia Biztosítóval 8 db, összesen 3.360 m<sup>2</sup> területű fóliasátorra, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

**97/2015. (V.14.) Kt. sz. határozat**  
**Fóliasátrak biztosítása**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Groupama Garancia Biztosító ajánlatát elfogadva vagyont és felelősségbiztosítást köt 8 db, összesen 3.360 m<sup>2</sup> területű fóliasátorra. A biztosítás díját, 318.180,- forintot a 2015. évi adóbevételi többlet terhére biztosítja. Felkéri a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester  
Határidő: 2015. május 18.

### **3. napirendi pont: Az iskolatej program támogatása**

**Mitykó Zsolt polgármester:** A 2015/2016-os tanévben is lehetőség van csatlakozni az iskolatej programhoz. A határozati javaslat nemleges javaslattal került előterjesztésre. Az iskolás gyermekek számára 100 %-ban, az óvodás gyermekeknek 50 %-ban biztosítaná az Állam a támogatást. Többek között az önkormányzat fizetési nehézségei okán sem javasolja a programban történő részvételt. Az óvodáskorú és bölcsődés gyermekek esetében szigorú menzaprogram szerinti étkezést kell biztosítani. A megfelelő mennyiségű és minőségű tejtermékeket a bölcsődés és iskolás korú gyermekek számára biztosítják. Korábban az iskoláskorú gyermekek esetében problémát jelentett, hogy nem fogyasztották el az adott tejterméket, de haza sem vihették. Kéri a kérdéseket, véleményeket. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

**Zsóriné Kovács Márta képviselő:** Nagyon sok tejtermék – sajnálatos módon – kárba vész, hiszen a gyerekek nem fogyasztják el azokat.

**Mitykó Zsolt polgármester:** A bölcsődés és óvodáskorú gyermekeknél nincs ilyen probléma, sajnálatos módon az általános iskolás korú gyermekeknél igen intenzíven jelentkeznek. Ebből a szempontból szerencsés, hogy ilyen szigorú szabályok alapján kell biztosítani a bölcsődés és óvodáskorú gyermekeknél a tejtermékeket.

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** Az általános iskolai és a középiskolai tanulók vonatkozásában a KLIK, mint fenntartó jogosult a programban való részvételle.

**Krcsméri Tibor képviselő:** 2014. évben sem vett részt az önkormányzat a programban?

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** Nem. Korábban egy tanévben az óvodásokkal is részt vettek a programban. Azt követően jelezték az óvodapedagógusok, hogy a gyermekek nem igényelték a plusz tejtermékeket, és javasolták, hogy a jövőben – az óvodásokat illetően – ne vegyenek részt a programban.

**Kerekes György képviselő:** Értékrend kérdése, hogy a gyermek kidobja az ételt, avagy sem. Más véleményen van.

**Rajos István alpolgármester:** Véleménye szerint a közétkeztetésben biztosítják részükre a megfelelő mennyiségű tejterméket, ez a program lehetőséget biztosít, hogy azon felül részesüljenek a tejtermékekből. Mivel – a korábbi tapasztalatok alapján – nincs rá igény, így javasolja, hogy a következő tanévben se vegyen részt az önkormányzat a programban.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Kéri, akinek további kérdése, észrevétele van, azt tegye meg. Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület 2015/2016-os tanévben ne csatlakozzon az iskolatej programhoz, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 6 szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

**98/2015.(V.14.) Kt. számú határozat**  
**Az iskolatej program támogatása**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 2015/2016-os tanévben 2015. augusztus 1. - 2015. október 31. és 2015. november 1. - 2015. december 31- éig terjedő időszakra nem csatlakozik az iskolatej programhoz.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester  
Határidő: azonnal

**4. napirendi pont: Fejlesztési pályázati lehetőségek**

**Mitykó Zsolt polgármester:** 2015. június 9-ei beadási határidővel megjelent az önkormányzati feladat-ellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat. A pályázat célja a kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítása. Az alábbi témakörökben lehet pályázatot benyújtani:

- a) Tízezer fő lakosságszámot meghaladó településeken lévő bölcsődei nevelést végző intézmény infrastrukturális fejlesztése, felújítása
- ab) 70%-os kapacitás kihasználtságot meghaladó óvodai nevelést végző intézmény infrastrukturális kapacitás bővítéssel nem járó fejlesztése, felújítása,
- ac) Egészségügyi alapellátást szolgáló (házi orvosi, házi gyermekorvosi ellátás, védőnői szolgálat) épület vagy helyiség fejlesztése, felújítása
- ad) Közös önkormányzat székhely hivatalának fejlesztése, felújítása
- b) A belterületi utak, járdák, hidak felújítása témakörre nem tudnak pályázni, tekintettel arra, hogy az elsősorban a tömegközlekedés fejlesztést preferálja.
- c) Az óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás, vagy új sportlétesítmény létrehozása témakörében van lehetőség arra, hogy pályázhat az önkormányzat.

A pályázat elbírálása során figyelemmel vannak a település adóerő-képességére. A támogatás maximális mértéke a pályázó adóerő-képessége alapján az a) pont vonatkozásában 85 %. A c) pályázati cél esetében, amelynél első megbeszélés alapján az ÁMK tornatermének felújítását tűzték ki célul, 75 % a támogatás mértéke. Az ÁMK tornatermének felújítása esetén az önrész mértéke 4,5-5 millió Ft lenne. A maximálisan igényelhető támogatás az a) pont esetében 30 millió Ft, a c) pont estében 20 millió Ft. Kéri a véleményeket arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat nyújtson-e be pályázatot. Amennyiben igen, melyik pályázatot célozza meg, vagy esetlegesen mind a kettőt. Véleménye szerint ezt a lehetőséget meg kell ragadni.

**Kerekes György képviselő:** 20 millió Ft-ba kerül az ÁMK tornacsarnoka parkettájának a felújítása?

**Mitykó Zsolt polgármester:** A maximálisan igényelhető támogatás 20 millió Ft, ennek a 25 %-a önrész.

**Kerekes György képviselő:** Nyertes pályázat esetén a rendelkezésre álló összeg 25 millió Ft, amely elegendő a parketta felújítására?

**Mitykó Zsolt polgármester:** Igen. Korábban felvetődött az a javaslat, hogy a parkettát rekortán gumira cserélhetnék. Kéri a véleményeket.

**Magyar Tibor képviselő:** Kifejezetten támogatja a tornaterem felújítását. A parketta rendkívül rossz állapotban van, hiányos, sok helyen fel van szakadva, abból szállak állnak ki. Rendkívüli módon balesetveszélyes, legfőképpen a gyermekekre nézve. A tornatermet reggeltől estig, folyamatosan igénybe veszik, a mindennapos testnevelés óra bevezetésével igen komoly használatnak van kitéve. Szerencsére eddig komolyabb probléma nem volt, de előzzék meg a bajt azzal, hogy felújítják a parkettát. A rekortán gumipályát elsősorban a futók számára fejlesztették ki. A különböző műanyag borítású pályák hátránya, hogy alábetonoznak. Ez esetben a parkettát fel kell szedni, azt követően betonréteget vonni és arra a gumit. Véleménye szerint a jelenlegi parkettára nem lehet ráhúzni a műanyag borítást. Vannak profi műanyag pályák, de azt a technológiát ekkora költségből nem lehet megvalósítani. Ő elsősorban a parketta felújítását preferálja. Amennyiben van rá lehetőség a küzdőtérrel teljesen új parkettával fedetné be, és a használt, de ép parkettát felhasználná a nézőtérre.

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** A Hivatal műszaki csoportjának munkatársa készített költségvetést az ÁMK tornacsarnoka parkettájának felújítására. Az anyagköltség 14.097 ezer Ft, a munkadíj 6.782 ezer Ft, áfával mindösszesen 26.518 ezer Ft. Ez a költségvetés teljes parketta csere esetére készült.

**Magyar Tibor képviselő:** Amennyiben a teljes parkettát kicseréltetnék, az vélhetően – mint ahogyan a jelenlegi is – újabb 30 évig szolgálná a várost.

**Uj Zoltán képviselő:** Vélhetően a műanyag borítás ennél nagyobb költséget jelentene – parketta felszedés, betonozás, porzáró réteg, műanyag borítás.

**Magyar Tibor képviselő:** Elképzelhető, hogy ugyanekkora költséggel megvalósítható a műanyag borítás is, de egészségügyi szempontból nem ajánlott a műanyag, célszerűbb új parketta borítást kialakítani.

**Kerekes György képviselő:** Emlékei szerint a parkettát már felújították egy alkalommal. Van arra esély, hogy további felújítást eszközöljenek?

**Magyar Tibor képviselő:** Véleménye szerint teljes mértékben új parkettát kell kiépíteni. A jelenlegi parketta elveszítette azt a funkcióját, rugalmasságát, ami szükséges a megfelelő sportoláshoz.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Jelen ülésen arról kellene dönteni, hogy mely témában kívánnak pályázni, azt követően kidolgozzák a részleteket egy adott témára vonatkozóan.

**Kolozsi József műszaki csoportvezető:** Évek óta – hasonló témákra – kiírja a BM ezen pályázatokat. Ahányszor pályázott az önkormányzat erre a kiírásra, soha nem nyerte el a megpályázott, megigényelt összeget, annak csak egy részét. Kérdés, hogy, ha csak a maximálisan elnyerhető támogatásból tudják megvalósítani az adott fejlesztést, de nem nyerik el a megigényelt összeget, a megítélt támogatással milyen beruházást valósítanak meg. Ez esetben, ha a megpályázott összeg egy részét nyerik csak el, abból a teljes felújítást nem tudják megvalósítani.

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** Amennyiben ez előfordul, úgy a Testület elé beterjesztik döntésre. Ha úgy ítéli meg, hogy abból az összegből nem tudja a beruházást megvalósítani, dönthet a megítélt összeg visszaadásáról.



**Mitykó Zsolt polgármester:** Az önerőt illetően vannak olyan BM-es önerő alapok, amelyekre lehet pályázni. Amennyiben esetlegesen nem nyer az önerőalapos pályázat, úgy még azt követően is dönthet úgy a Testület, hogy nem veszi igénybe a támogatást.

**Rajos István alpolgármester:** Inkább adják vissza utólag, minthogy el sem indulnak a pályázaton.

**Mitykó Zsolt polgármester:** A részletekről a későbbiekben is dönthetnek, jelen ülésen arról, hogy mely témakörre nyújtaná be a pályázatot a Testület.

**Magyar Tibor képviselő:** A pályázatot mindenképpen be kell nyújtani. Az ÁMK tornacsarnoka felújítására készített költségvetésben vannak olyan tételek, amelyeket az önkormányzat saját alkalmazottaival is el tud végeztetni, ezzel csökkentve a költségeket.

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** Hozzávetőlegesen 4-5 millió Ft az a tétel, amely értékű munkálatokat az önkormányzat saját alkalmazottaival el tud végeztetni.

**Magyar Tibor képviselő:** Javasolja a pályázat benyújtását az ÁMK tornatermék felújítására.

**Uj Zoltán képviselő:** Javasolja – tekintettel arra, hogy megvan az esélye annak, nem nyerik el a teljes összeget – a maximálisan igényelhető támogatási összegre nyújtsák be a pályázatot. Javasolja továbbá, ne jelöljék meg konkrétan, hogy a parketta felújítására igénylik a támogatást, mert, ha nem nyerik el a parketta felújításához szükséges teljes összeget, az elnyert támogatást a tornaterem egyéb részeinek felújítására is fordíthatják.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Kéri, akinek további kérdése, észrevétele van, azt tegye meg. Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület nyújtsa be pályázatát az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására, azon belül az óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, vagy új sportlétesítmény létrehozása témakörre, az ÁMK tornacsarnokának felújítására, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

**99/2015. (V.14.) Kt. sz. határozat**  
**Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása –**  
**József Attila ÁMK tornatermék felújítása**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet II. 4. pont Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása, ad) pontja – Óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítása – alapján a József Attila Általános Művelődési Központ tornatermék felújítása érdekében.

A pályázattal igényelt támogatás 20.000.000,- Ft. A pályázathoz szükséges 5.000.000,-Ft önerőt a 2015. évi költségvetés terhére biztosítja.  
Felhatalmazza a polgármestert a pályázati dokumentáció és az ahhoz kapcsolódó nyilatkozatok aláírására.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester  
Határidő: a pályázat benyújtására: 2015. június 9.  
beszámolásra: a pályázati döntést követően

**Mitykó Zsolt polgármester:** Az óvodák felújítását illetően elsősorban a központi és az újtelepi óvoda felújítására irányulnak az igények.

**Kolozsi József műszaki csoportvezető:** Jelenleg nem egyértelmű, hogy több célra is be lehet-e nyújtani a pályázatot egy önkormányzatnak. A pénzügyi csoportvezető állásfoglalást kért erre vonatkozóan a MÁK-tól, de még nem kapott rá egyértelmű választ.

**Szentmihályi Ferenc aljegyző:** Az aa) pont szerinti pályázat esetében legfeljebb egy intézmény fejlesztése támogatható, de egy pályázat az aa)-ab) alpontok szerinti alcélt együttesen is tartalmazhatja. Tízezer fő lakosság számot meghaladó települések esetében a bölcsődét és az óvodát együttesen lehet kezelni.

**Kolozsi József műszaki csoportvezető:** 2013. évben ehhez hasonló óvodafejlesztésre nyújtott be az önkormányzat pályázatot. Akkor az volt a Testület kérése, hogy a maximálisan elnyerhető összegre készítsék elő a pályázatot, és az elnyert támogatás öt egységre kerüljön elosztásra – tehát az öt óvodai csoportra.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Tekintettel arra, hogy nem egyértelmű a MÁK részéről a pályázati kiírás a megpályázható témakörök számát illetően, javasolja, hogy feltételesen hozzon arról döntést a Testület, hogy egy másik célcsoportot is megpályázzon. Vélhetően a májusi rendes ülésig pontosabb információ fog rendelkezésre állni.

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** Javasolja, azzal a feltétellel hozzon a Testület döntést, hogy abban az esetben nyújtja be pályázatát, ha egyértelművé válik, mindkét célra beadhatja.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Kéri, akinek további kérdése, észrevétele van, azt tegye meg. Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület nyújtsa be pályázatát az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására, azon belül a kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítása témakörre, a József Attila ÁMK óvodai telephelyeinek felújítására, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

**100/2015. (V.14.) Kt. sz. határozat**  
**Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása –  
József Attila ÁMK Óvodája telephelyeinek felújítása**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet II. 4. pont Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása, aa) pontja – kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítása – alapján a József Attila Általános Művelődési Központ Óvodája telephelyeinek felújítása érdekében.

A pályázattal igényelt támogatás 30.000.000,- Ft. A pályázathoz szükséges 4.500.000,- Ft önerőt a 2015. évi költségvetés terhére biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázati dokumentáció és az ahhoz kapcsolódó nyilatkozatok aláírására.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester

Határidő: a pályázat benyújtására: 2015. június 9.

beszámolásra: a pályázati döntést követően

**5. napirendi pont: Mezőhegyes Város Középtávú Testnevelési és Sportfejlesztési Konceptiója**

**Mitykó Zsolt polgármester:** A fenti napirendi ponthoz kapcsolódóan, az óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztésére, felújítására benyújtandó pályázat feltétele a sportfejlesztési koncepció megléte. A jelenleg érvényben lévő koncepciót aktualizálni szükséges a következő 5 évre. A Testület tagjai közvetlenül az ülést megelőzően kapták kézhez Mezőhegyes Város Középtávú Testnevelési és Sportfejlesztési Konceptiójának átdolgozott tervezetét. (A koncepció tervezet a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Kéri a kérdéseket, véleményeket.

**Zsóriné Kovács Márta képviselő:** A koncepció tervezet elfogadását javasolja azzal, hogy a Sportlétesítmények felsorolását egészítsék ki a Hild János utcai Szabadidő- és Sportcentrummal.

**Kerekes György képviselő:** Mezőhegyesen jelenleg működő sportegyesületeknél felsorolásra került a Mezőhegyes Birkózó Sportjáért Alapítvány. Az alapítvány nem egyesület, az alaptevékenységében a sport támogatása, finanszírozása szerepel, nem sporttevékenység.

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** Köszöni a felvetést. A képviselő úr felvetésének megfelelően javasolja, hogy az alcímet „Mezőhegyesen jelenleg működő sportegyesületek és az azokat segítő alapítványok” elnevezésre módosítsa a Testület. A pályázat kötelező eleme a koncepció, a jelenleg érvényben lévő koncepciót rövid idő alatt aktualizálták, hogy a mai ülésen el tudja fogadni a Testület.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Kéri, akinek további kérdése, észrevétele van, azt tegye meg. Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület Mezőhegyes Város 2015-2020. évre vonatkozó középtávú Testnevelési és Sportfejlesztési Konceptióját a fenti kiegészítéssel hagyja jóvá, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

### **101/2015. (V.14.) Kt. sz. határozat**

#### **Mezőhegyes Város Középtávú Testnevelési és Sportfejlesztési Koncepciója 2015-2020.**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Mezőhegyes Város 2015-2020. évre vonatkozó középtávú Testnevelési és Sportfejlesztési Koncepcióját az alábbi kiegészítéssel hagyja jóvá:

- A helyzetértékelés „Mezőhegyesen jelenleg működő sportegyesületek” alcím helyett „Mezőhegyesen jelenleg működő sportegyesületek és az azokat segítő alapítványok” elnevezés;
- Sportlétesítmények alcím kiegészítése 8. pontként „Hild János utcai Szabadidő- és Sportcentrum”.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester  
Határidő: azonnal

#### **Bejelentések**

##### **1. San Giorgio di Nogaro-i delegáció**

**Mitykó Zsolt polgármester:** A mai nap indult mezőhegyesi, iskolai delegáció Mezőhegyes testvértelepülése az olaszországi Mordanoba, Zsótér-Erdélyi Dóra és Maczák Andrásné vezetésével. A másik olaszországi testvértelepülés, San Giorgio di Nogaro 2015. május 30. és 2015. június 3. között vár egy négy főből álló önkormányzati delegációt. Korábban e-mailen keresztül kérte a képviselőket, hogy jelezzék, ki szeretne menni San Giorgioba. Eddig Zsóriné Kovács Márta és Deli Zoltán jelezte, hogy a delegáció tagja kíván lenni. Korábban felmerült annak lehetősége, hogy ne csak testületi tag vegyen részt. Az újonnan felállt Testület első ízben tesz eleget San Giorgio di Nogaro meghívásának, így javasolja, hogy a Testület tagjai utazzanak Olaszországba.

**Kerekes György képviselő:** Javasolja – a jövőre vonatkozóan is – hogy amennyiben nem jön össze a megfelelő létszámú delegáció egy-egy meghívás alkalmával, úgy a képviselők családtagjainak is biztosítsanak lehetőséget arra, hogy elutazhassanak. A Testület tagjai útiköltségét, ellátását az önkormányzat fizetné, a családtagok pedig fizetnék a felmerült költségeket. Ezzel eleget tennének a meghívásnak, illetve a költségek viselése miatt nem érné vád az önkormányzatot.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Kéri, akinek további kérdése, észrevétele van, azt tegye meg. Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület tegyen eleget Mezőhegyes testvértelepülése, az olaszországi San Giorgio di Nogaro meghívásának, a 2015. május 30. és 2015. június 3. napja között megrendezésre kerülő városi rendezvényeken 4 fős delegációval vegyen részt, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 7 szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

**102/2015. (V.14.) Kt. számú határozat**  
**San Giorgio di Nogaro delegáció**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete eleget tesz Mezőhegyes testvértelepülése, az olaszországi San Giorgio di Nogaro meghívásának, és a 2015. május 30. és 2015. június 3. napja között megrendezésre kerülő városi rendezvényeken 4 fős delegációval vesz részt. A hivatalos delegáció kiutazásához a költségek fedezetét a rendezvénykeret terhére biztosítja. Felkéri a jegyzőt, hogy a delegáció utazásával kapcsolatos szervezési és pénzügyi feladatokat végezze el.

Felelős: Hupucziné Györki Julianna jegyző  
Határidő: 2015. május 30.

## **2. Óvodabál**

**Mitykó Zsolt polgármester:** 2015. május 16. napján első ízben kerül megrendezésre az Óvodabál. Kéri, aki anyagilag vagy tombolatárggyal szeretné támogatni a rendezvényt, azt jelezze, és tegye meg Zsigmond Mónika adóügyi csoportvezetőnél, vagy Soósné Zálászi Mária intézményvezetőnél.

## **3. Pedagógus Nap**

**Mitykó Zsolt polgármester:** 2015. június 5-én kerül megrendezésre a Pedagógus Nap. A költségvetésbe ezen rendezvényre nem terveztek összeget, de minden esetben megkeresik a képviselőket, hogy lehetőségeikhez mérten járuljanak hozzá a rendezvény lebonyolításához. Ehhez a rendezvényhez anyagi támogatást várnak. Amennyiben támogatni kívánják a rendezvényt, úgy keressék Soósné Zálászi Mária intézményvezető asszonyt, illetve Zsótér-Erdélyi Dóra igazgató asszonyt.

## **4. Köztisztviselői és Semmelweis Nap**

**Mitykó Zsolt polgármester:** Ugyancsak anyagi támogatásra tartanak számot a köztisztviselők, illetve az egészségügyben – ideértve a védőnőket (Védőnők napja) – dolgozók, akik közösen, július 1-jén rendeznék meg a Köztisztviselői és Semmelweis Napot (A magyar egészségügy napját).

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** A köztisztviselők nem tartanak rá igényt, ez a kérés a polgármester úr kérése. Évek óta – tekintettel arra, hogy az önkormányzat anyagi helyzete nem teszi lehetővé – nem tartanak köztisztviselői és Semmelweis napot, egy pohár pezsgővel szokták megünnepelni azt.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Ezen jeles nap alkalmából levélben köszönti és mond köszönetet a köztisztviselőknek, és az egészségügyi dolgozóknak. Kéri, akinek nyílt ülésen további bejelentésváltozója van, azt tegye meg.

**Krcsméri Tibor képviselő:** Az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság javaslatot tesz a 2015. augusztusi városi ünnepség előadójára. Kéri a Testület tagjait, akinek egyéb javaslata van, azt jelezze részére.

**Deli Zoltán képviselő:** A Testület kaphat-e jelen ülésen tájékoztatást a Saphire Sustainable Development Zrt. által megvalósítandó naperőművel kapcsolatos tárgyalásokról.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Ellentétes vélemények alakultak ki a naperőmű megvalósítása érdekében az önkormányzati tulajdonú fölterületek értékesítését illetően. A Sapphire Sustainable Development Zrt-t, mint szakértő társaság az önkormányzat hozzájárulása mellett elvégeztette a szükséges felméréseket, és a cég képviselője jelezte, hogy továbbra is fenntartják szándékukat. Az önkormányzat szempontjából ez egy kardinális kérdés, hiszen jelentős földterületről van szó. Fenntartások vannak olyan szempontból, hogy amennyiben nem valósul meg a beruházás, úgy mi lesz az értékesített földterülettel. További egyeztetést folytatnak a céggel. Jelezték, hogy egy 3 hektáros földterületre lenne szükségük, annak megvásárlására tennének ajánlatot. A cég úgy képzei el a terjeszkedést, hogy megvásárolja a szomszédos, Eogen Tanácsadó Kft. tulajdonában lévő földterületet is. Az új jogszabályok értelmében az ingatlan művelési ág alóli kivonásáért illetéket kell fizetni. A cég rendkívüli tőkeerősnek bizonyul, mivel ennek költségét – 3 hektár esetében 18 millió Ft-ot – minden probléma nélkül ki tudnak fizetni. Amennyiben értékesíti a Testület a cég részére a területet, úgy 2016. szeptemberére megvalósítaná a beruházást.

**Deli Zoltán képviselő:** A cég olyan mértékű iparüzési adót fizetne, hogy megérné értékesíteni a földterületet?

**Mitykó Zsolt polgármester:** Erre vonatkozóan nincs még adat.

**Deli Zoltán képviselő:** 3 hektár földterület jelenleg mekkora értéket képvisel?

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** Értékesítést megelőzően az ingatlant fel kell értékelteni. Az érintett terület jelenleg szántó művelési ágú, és az értékesítésnek szigorú szabályai vannak.

**Kolozsi József műszaki vezető:** Amennyiben a Testület kinyilvánítja szándékát az ingatlan értékesítését illetően, első lépésként előszerződést kell kötni. Ezt követően megosztási vázrajzot kell készíttetni az érintett területre, illetve kikalkulálni a művelési ág alóli kivonás költségeit. Az eljárást az önkormányzatnak kell kezdeményeznie, úgy, hogy a fizetésre csak akkor kerülhet sor, amikor a cég visszavonhatatlanul megkezdte a beruházást. A cég feltételeesen fog engedélyt kapni, amikor megkapják az engedélyt a művelési ág alóli kivonásra, az alapján megkapják az építési engedélyt. Amikor megkezdik a kivitelezést, meg kell fizetni a művelési ág alóli kivonás eljárásának a költségét, illetve az önkormányzatnak a vételár összegét. A cég tulajdonába kerül az ingatlan, de akkor már nem szántóként. A teljes beruházást a cég rendkívül rövid idő alatt valósítaná meg.

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** Tisztában kell lenni azzal, hogy, amennyiben megtörténik a művelési ág alóli kivonás, az ingatlan értéke megváltozik. Nem mindegy, hogy szántót, vagy egy művelési ág alól kivont ipari területet értékesít a Testület.

**Kolozsi József műszaki vezető:** A Testület saját hatáskörben dönthet úgy, hogy az értékbecslő által megállapított értéknél magasabb áron értékesíti a területet.

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** Amennyiben nem valósul meg a beruházás, de az ingatlant átminősítették, az önkormányzat szempontjából egy vagyonszétválás következik be. Mindaddig, amíg nem látja biztosítottak, hogy a területen megvalósul a beruházás, nem értékesítene a területet. Az önkormányzat részére fizetendő iparüzési adót illetően most még nem lehetnek pontos adatok. Nincs információja arra vonatkozóan, hogy az országban hány

településen létesített naperómű parkot, mert a céggel folytatott tárgyalásokra nem kapott meghívást. Javasolja, amennyiben létesített az országban más településen is naperómű parkot a cég, kérjenek referenciát. Annak ismeretében lehet kalkulálni az iparüzési adót illetően is.

**Magyar Tibor képviselő:** Nem ajánlhatnának fel a cég részére egy másik területet?

**Mitykó Zsolt polgármester:** Amennyiben újabb információt kapnak a cégről, a beruházással kapcsolatosan, tájékoztatja a Testületet. Kéri, akinek nyílt ülésen további bejelentenivalója van, azt tegye meg.

**Uj Zoltán képviselő:** A sportpályán igen komoly problémával küzdenek. Nagyon régen vetették rá a füvet, ennek okán az alatta lévő földréteg tápanyagtartalma kiürült, ami azt eredményezi, hogy a fű minősége nem megfelelő. A Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. segítséget nyújtott olyan formában, hogy műtrágyát és növényvédő szereket szórt rá, illetve az önkormányzat segített az öntözésben, ezáltal újraélesztették, és használhatóvá tették a pályát. Szakemberek szerint újra kell vetni az egész pályát, így 2015. október 10-én megkezdik a munkálatokat. Az újravetés költségeit nagyrészt a birtok állja, 3 mázsa fűmagot fog biztosítani. Probléma, hogy a hátsó pályának nincs engedélye, így azon a bajnokságban meccseket nem tudnak tartani. A bajnokságban úgy lehet részt venni, ha előzetesen – legkésőbb júniusig – jelzik. A Mezőhegyesi Sportegyesület megegyezett a Battonyai Sportegyesülettel, hogy október 10-ét követő Mezőhegyesi a helyi mérkőzéseit a battonyai sportpályán bonyolítaná le. Battonyán az önkormányzat működteti a sportpályát, így a mezőhegyesi önkormányzatnak kell engedélyt kérnie a mérkőzések lebonyolítására. A Battonyai Sportegyesület térítésmentesen biztosítaná a sportpályát és az öltözőket. Előzetes egyeztetések szerint azzal a feltétellel használhatja az egyesület a battonyai sportpályát ingyenesen, ha a mérkőzések bevételei a Battonyai Sportegyesületet illetik. Ezen változást jelezniük kell a Békés Megyei Labdarúgó Szövetség felé, aki a sorsolást úgy végzi el, és azt határozatba foglalja, hogy a Mezőhegyesi Sportegyesület október 10-ét követően a hazai mérkőzéseit a Battonyai Sportegyesület pályáján bonyolítja le. A változásról értesíteni kell a bajnokságban részt vevő csapatokat is. Minden adminisztrációs feladatot az egyesület végez, az önkormányzatnak az engedélyt kell megkérnie a battonyai önkormányzattól.

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** Javasolja, a Testület forduljon Battonya Város Képviselő-testületéhez azzal a kéréssel, tegye lehetővé az MSE számára, hogy 2015. október 10-ét követően a sorsolás szerinti hazai mérkőzéseit Battonyán játszassa.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Mivel kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, a Képviselő-testület kérjen engedélyt, hogy a Mezőhegyesi Sportegyesület felnőtt, ifjúsági és serdülő futball csapatai 2015. október 10-ét követően a Békés megyei I. osztályú labdarúgó bajnokság sorsolás szerinti hazai – mezőhegyesi – mérkőzéseit – a mezőhegyesi sportpálya felújítása idejére – a Battonya Város Önkormányzata által működtetett sportpályán játszassa, azt és az ahhoz tartozó létesítményeket az adott időpontokban térítésmentesen vehesse igénybe. kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

**103/2015. (V.14.) Kt. számú határozat**  
**Engedély kérés a battonyai sportpálya használatához**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete azzal a kéréssel fordul Battonya Város Önkormányzata Képviselő-testületéhez, tegye lehetővé, hogy a Mezőhegyesi Sportegyesület felnőtt, ifjúsági és serdülő futball csapatai 2015. október 10-ét követően a Békés megyei I. osztályú labdarúgó bajnokság sorsolás szerinti hazai – mezőhegyesi – mérkőzéseit – a mezőhegyesi sportpálya felújítása idejére – a Battonya Város Önkormányzata által működtetett sportpályán játszhassa, azt és az ahhoz tartozó létesítményeket az adott időpontokban térítésmentesen vehesse igénybe.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester  
Határidő: a határozat megküldésére: 2015. május 27.

**Mitykó Zsolt polgármester:** Kéri, akinek nyílt ülés keretében további bejelenténivalója van, azt tegye meg. Mivel a rendkívüli nyílt ülésen további bejelentést nem tettek a jelenlévők, jegyzőkönyv-hitelesítőknak felkérte Kerekes György és Krcsméri Tibor képviselőket. Megköszönte az ülésen való részvételt, és az ülést –16<sup>30</sup> órakor – berekesztette.

K. m. f.

Mitykó Zsolt  
polgármester

Hupucziné Györki Julianna  
jegyző

Kerekes György  
képviselő

Krcsméri Tibor  
képviselő

jegyzőkönyv-hitelesítők