



9/R/2015.

Jegyzőkönyv

Készült: Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2015. április 1. napján – 14⁰⁰ órai kezdettel – a Centrál Kozma Ferenc dísztermében megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülésen megjelentek: Mitykó Zsolt polgármester, Rajos István alpolgármester, Deli Zoltán, Jeszenka Zoltán, Kerekes György, Krucsméri Tibor, Magyar Tibor, Zsóriné Kovács Márta képviselők

Távolmaradását bejelentette: Uj Zoltán képviselő

Tanácskozási joggal megjelentek: Hupuczíné Györki Julianna jegyző, Szentmihályi Ferenc aljegyző, Laurinyeczné Hurguly Éva pénzügyi csoportvezető, dr. Szabados Éva titkárságvezető

Mitykó Zsolt polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület tagjait, a tisztelt jelenlévőket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 6 fővel határozatképes. Magyar Tibor és Zsóriné Kovács Márta képviselők nem jelezték távolmaradásukat, vélhetően később érkeznek az ülésre, Uj Zoltán képviselő úr jelezte, hogy az ülésen nem tud részt venni.

A Testület tagjai megkapták a meghívót és a KLIK írásos megkeresését. Javaslatot tett az alábbi napirendek megvitatására:

1. Mordano testvértelepülés meghívójából következő küldöttség kialakításáról és a keletkező útiköltség kifizetéséről
2. Szent István napok rendezvény kapcsán, az önkormányzat által történő szerepvállalásról, esetlegesen pályázat beadásáról
3. Bejelentés Bánki András úr, a mezőkovácsházi tankerület igazgatójának leveléről, amely további átszervezésről tájékoztat az általános iskolát érintően
4. Bejelentés a Pap István Tibor igazgató úr, világbajnoksággal összefüggő kérésével kapcsolatban
5. Bejelentés az önkormányzat által létrehozandó szociális szövetkezet mintaprogramjának eddigi eseményeiről. Ajánlások az alternatív sertéstartó telep kijelöléséről

Bejelentések

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, akinek további javaslata, módosító indítványa van a napirendeket illetően, tegye meg. Mivel javaslat, indítvány nem volt, kéri, aki a javasolt napirendekkel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 6 fő.

A Képviselő-testület 6 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javasolt napirendeket elfogadta.

Zsóriné Kovács Márta képviselő megérkezett a testületi ülésre.

1. napirendi pont: Mordano testvértelepülés meghívójából következő küldöttség kialakításáról és a keletkező útiköltség kifizetéséről

Mitykó Zsolt polgármester: Mezőhegyes város testvértelepülése, Mordano meghívására – május hónapban – egy iskolai delegáció – csereprogram keretében – utazhat ki Olaszországba. Az iskola kéri a Testület segítségét az útiköltség támogatásában. Annak érdekében, hogy tudjanak tervezni, a jövő hétre választ várnak. Az általános iskolai csoport létszámát 18 főben maximálták. Mordano Testvérvárosi Bizottsága ezen esemény alkalmából – a testvérvárosi kapcsolatok erősítése érdekében – 2-3 fős testületi delegációt is vár. Maczák Andrásné pedagógus, az utazás szervezője tájékoztatás szerint az útiköltség hozzávetőlegesen 550-600 ezer Ft-ot tesz ki. Kérés, hogy – lehetőség szerint – az útiköltség 1/3 részének megfizetésével – 200 ezer Ft – nyújtson támogatást az önkormányzat. Az útiköltség fennmaradó részét a gyerekek és a József Attila Általános Iskola Gyermekeiért Alapítvány fizeti meg. Kéri a véleményeket.

Krcsméri Tibor képviselő: A 2,8 millió Ft rendezvénykeretbe nem terveztek be konkrétan erre a célra összeget, mivel azonban a Mezőhegyesi Fúvószenekar kézdivásárhelyi útiköltségének támogatásához nincs szükség a tervezett 300 ezer Ft-ra, így abból az összegből átcsoportosíthatnak a mordanoi út támogatására. A Mezőhegyesi Fúvószenekar más forrásból biztosítja a kézdivásárhelyi útiköltséget.

Zsóriné Kovács Márta képviselő: Az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság még nem fogadta el a rendezvénykeretet, de két olaszországi útra – elképzelések szerint – tervezni fognak.

Krcsméri Tibor képviselő: Semmiféle információjuk nincs a mordanoiakkal kapcsolatosan, így nem tudnak tervezni sem. Korábbi évekre alapozva lehetne megtervezni a testvérvárosi rendezvényeket, de még konkrét információ nem áll rendelkezésre. Olaszországban május hónapban van a köztársaság ünnepe. Korábbi évek tapasztalatai alapján egyik évben a mezőhegyesi delegáció utazik ki Mordanoba, a másik évben pedig a mordanoi delegáció jön Mezőhegyesre. 2015. évben az iskolai delegációval utazhatna ki a testületi delegáció is.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Az útköltséghez történő hozzájárulás biztosításáról a bizottság elnökének javaslatára az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság saját hatáskörben dönt.

Mitykó Zsolt polgármester: A delegációt illetően a polgármesternek és az alpolgármesternek is olyan – pályázatokkal kapcsolatos – kötelezettségei vannak május hónapban, amely miatt nem utazhatnak ki Olaszországba. Vélhetően Mordanoban is lesz még 2015. évben más olyan rendezvény, ahol az önkormányzat tudja magát képviseltetni.

Krcsméri Tibor képviselő: Javasolja, hogy 2-3 fős önkormányzati delegáció képviseltesse magát a májusi mordanoi rendezvényen. Mivel egy buszban tudnának utazni a képviselők a gyerekekkel, így az Ő utaztatásuk nem kerülne plusz költségbe.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Pontosan milyen rendezvényről van szó, amelyre az önkormányzat is meghívást kapott?

Mitykó Zsolt polgármester: Maczák Andrásné tájékoztató levelében egy iskolai rendezvényt említ.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Amennyiben kimondottan iskolai rendezvényről van szó, miért kell önkormányzati delegációt küldeni?

Krcsméri Tibor képviselő: A mordanoiak évente egyszer, vagy két évente egyszer hívnak önkormányzati delegációt, így vélhetően a májusi rendezvényre is várnak az önkormányzat részéről képviselőket.

Mitykó Zsolt polgármester: Dr. Miliczky Erzsébet asszonytól, Bologna tiszteletbeli konzuljától kért 2015. évre és Mordanora vonatkozóan részletes programot. Annak ismeretében kellene megtervezni idei évre vonatkozóan a delegáció kiutaztatását.

Rajos István alpolgármester elhagyta az üléstermet. Távozásra nem befolyásolta a testület határozatképességét.

Krcsméri Tibor képviselő: Emlékei szerint 2014. évben nem volt delegáció Mordanoban, 2013. évben igen.

Szentmihályi Ferenc aljegyző: 2013. évben volt önkormányzati delegáció Mordanoban és 2014. évben iskolai delegáció Mezőhegyesen vendégeskedett.

Mitykó Zsolt polgármester: A részletekről a későbbiekben egyeztessenek. Javasolja, hogy 2 fő – elsősorban képviselői – küldöttség utazzon Mordanoba.

Mivel egyéb javaslat nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület tegyen eleget Mezőhegyes testvértelepülésére, az olaszországi Mordano meghívásának és a hagyományossá vált iskolai csereprogram keretében szervezett rendezvényen, 2015. május 14-17. napja között 2 fő delegációval vegyen részt, kézfelnyújtással szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 6 fő.

A Képviselő-testület 6 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

73/2015.(IV.1.) Kt. számú határozat **Mordanoi delegáció**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete eleget tesz Mezőhegyes testvértelepülésére, az olaszországi Mordano meghívásának és a hagyományossá vált iskolai csereprogram keretében szervezett rendezvényen, 2015. május 14-17. napja között 2 fő delegációval vesz részt.

A hivatalos delegáció kiutazásához a költségek fedezetét a rendezvénykeret terhére biztosítja. Felkéri a jegyzőt, hogy a delegáció utazásával kapcsolatos szervezési és pénzügyi feladatokat végezze el.

Felelős: Hupucziné Györki Julianna jegyző

Határidő: 2015. május

Rajos István alpolgármester visszatért az ülésterembe.

Mitykó Zsolt polgármester: Az útiköltség hozzájárulás a rendezvénykeretet terheli, afelett az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság rendelkezik, így arról a Testületnek nem kell döntést hoznia.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Az útiköltség hozzájárulást illetően az elnök úr az Ügyrendi, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság ülése elé terjeszti javaslatát. A rendezvénykereten belül a testvérvárosi kapcsolatok ápolására megjelölt összeg terhére javasolhatja az elnök úr az útiköltség hozzájárulás biztosítását.

2. napirendi pont: Szent István napok rendezvény kapcsán, az önkormányzat által történő szerepvállalásról, esetlegesen pályázat beadásáról

Mitykó Zsolt polgármester: A Nemzeti Kulturális Alap Kulturális Fesztiválok Kollégiuma nyílt pályázati kiírása – melynek célja a kiemelkedő kulturális értéket létrehozó és bemutató kulturális fesztiválok megrendezésének támogatása és ezen keresztül a magyar kultúra pozíciójának, rangjának és színvonalának megőrzése és erősítése – beadásának határideje mai nap 24 óra. Pénteken egyeztetést folytattak mind az önkormányzaton, mind az ÁMK-n belül. Több irányból is fenntartásai vannak a pályázat benyújtását illetően. Az önkormányzat adósságállománya okán nem látja biztosítottnak azt, hogy a pályázathoz szükséges önerőt hozzá tudják rendelni. Még úgy sem, hogy a Neoton Família együttes fellépésének költségét támogatók útján biztosítani tudják.

Krcsméri Tibor képviselő: Véleménye szerint az önerővel nem lenne probléma, mivel – vélhetően – a vállalkozókat, a vállalkozásokat stb. tudnának megkérni arra, hogy támogassák a rendezvény megvalósítását.

Zsóriné Kovács Márta képviselő: A Neoton Família együttes stábja megküldte a műszaki felszerelésre, paraméterekre vonatkozó igényüket. Az ÁMK-nak azonban nem áll rendelkezésre az a technikai felszerelés, ami kielégítené az igényüket azon felül, amit Ők hoznak magukkal. A Neoton is hoz technikai felszerelést, de a hangosítást is az önkormányzatnak kellene megoldania, ami további plusz költséget jelent. A hangosítással kapcsolatosan egyeztetést még nem folytatott, így annak költsége sem ismert. Az együttes további négy oldalas listát állított össze az egyéb igényeket illetően.

Mitykó Zsolt polgármester: Legnagyobb problémája a rendezvényt illetően, hogy vélhetően ebben az időszakban lesz az önkormányzat anyagi helyzete a legrosszabb.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: További probléma, hogy a pályázat nem fogadja be például az étkeztetést, sem az önerőben, sem a támogatási összegben.

Zsóriné Kovács Márta képviselő: A szállásdíjat is csak olyan mértékben lehet elszámolni, amekkora mértékben a szabályzatban meg van határozva.

Mitykó Zsolt polgármester: A pénzügyi szabályzat nem teszi lehetővé, hogy bizonyos rendezvényekre sajtósági árszabást alakítsanak ki, csak a szabályzatban meghatározott, alacsonyabb árszabást engedélyeznek.

Zsóriné Kovács Márta képviselő: Amennyiben önerőből fizetnék az együttest, úgy lehetőség van 30 napos fizetési határidőt kérni, így a számla kiegyenlítése szeptember végén lenne esedékes.

Mitykó Zsolt polgármester: Ne hamarkodják el a kérdést, hiszen a tervezett rendezvény függ a 4. napirendi pontként tárgyalandó, a MÁM Kft. ügyvezetőjének a világbajnoksággal kapcsolatos kérésétől is, mivel vélhetően arra az eseményre is valamekkora mozgó tőkét kell

biztosítani. Azon túlmenően, hogy a helyszín rendbetételéhez közmunkásokat biztosít az önkormányzat, Simonka György országgyűlési képviselő úr együttműködésében ezen eseményen kistérségi szinten lehetne megszervezni egy kiállítást a közmunkaprogramban dolgozók által előállított termékekből. Ehhez a kiállításhoz is biztosítani kell saját forrást. Többek között ezen rendezvény közelsége miatt sem javasolja a pályázat benyújtását. Tudomása szerint van olyan pályázat is, amely esetén az önkéntes munkát be lehet számolni önerőbe. Ezen pályázat keretében is különböző programok megszervezésére van lehetőség.

Zsóriné Kovács Márta képviselő: Nincs lehetőség arra, hogy az önerő összegét belekalkulálják a támogatási összegbe?

Hupucziné Györki Julianna jegyző: A pályázat utófinanszírozású, és minimális azaz előleg, ami lehívható. 5 millió Ft-os támogatás esetén 1 millió Ft az önerő. Nem tudják pontosan azt sem, hogy a fizetési határidők hogyan alakulnak, melyek azok a tételek, amelyeket esetlegesen későbbi időpontban lehet teljesíteni. Az előzetes programterv szerint igen nagy létszámról van szó, 3-4 napos étkeztetésük nagy gondot jelentene, hiszen a pályázatban az sem számolható el, azt is teljes mértékben az önkormányzatnak kellene biztosítani. Előzetes számítások szerint csak az étkeztetés 1 millió Ft-ot ölelne fel. Többek között ezen problémák miatt aggályos a pályázat benyújtása.

Krcsméri Tibor képviselő: A Mezőhegyes Fúvószenekaráért Alapítvány is hozzájárul a költségekhez 300 ezer Ft-tal.

Laurinyeczné Hurguly Éva pénzügyi csoportvezető: A Neoton Família együttes ekkora összeggel többet is fog kérni a speciális hangtechnikáért.

Krcsméri Tibor képviselő: Amennyiben nem nyújtják be a pályázatot, úgy szerény keretek között fogják megtartani a rendezvényt, de a lakosság visszajelzése ismét az lesz, hogy Mezőhegyesen semmiféle rendezvény nincs.

Mitykó Zsolt polgármester: A pályázat benyújtásának határideje a mai nap 24 óra, tehát formai akadály is lehet a benyújtásnak, ha lényeges változtatásokra kerül sor.

Laurinyeczné Hurguly Éva pénzügyi csoportvezető: Alattyáni István úrnak egy igen részletes költségvetést is össze kell állítania a mai nap folyamán – ami a képviselőknek megküldésre került, csak egy kis része annak. Mivel konkrét döntés még nem volt, így a költségvetés részletes kidolgozását meg sem tudta kezdeni.

Magyar Tibor képviselő megérkezett a rendkívüli testületi ülésre.

Mitykó Zsolt polgármester: Javasolja, a fenti okok miatt ne nyújtsák be a pályázatot. Vizsgálják meg, hogy a Neoton Família együttest augusztus 19-ére meg tudják-e hívni, más forrásból finanszírozva a fellépést.

Zsóriné Kovács Márta képviselő: Amennyiben nincs pályázati támogatás, úgy a fúvószenekari találkozót sem kerül megrendezésre?

Krcsméri Tibor képviselő: Ebben az esetben szerény keretek között rendezik meg. Nem érti, miért nem ragadják meg a lehetőséget, amellet, hogy az önerő is rendelkezésre áll a rendezvénykeretből.

Mitykó Zsolt polgármester: Amennyiben a költségvetés engedné, úgy nem lenne ellene kifogása. Az önkormányzat nincs abban a helyzetben, hogy egy ilyen jelentős kiadással járó rendezvényt megszervezzon. Nem szeretné, ha ismételten arra kerülne sor, hogy könyörögnie kelljen a közműszolgáltatóknak, ne kapcsolják ki a szolgáltatást. Korábbi években is az augusztus 20-ai tűzijáték magánszemélyek, vállalkozók támogatásával valósulhatott meg. Szeptember 15-éig nem várható plusz bevétel az önkormányzatnál, az augusztus hónap éppen az az időszak, amikor a fizetésekre és a segélyekre éppen elegendő pénz áll rendelkezésre.

Krcsméri Tibor képviselő: A fizetési határidőket ki lehet tolni szeptember 15-e utánra.

Rajos István alpolgármester: Örülnének annak, ha nyerne a pályázaton az önkormányzat 5 millió Ft-ot, továbbá azt vallja, hogy minden pályázati lehetőséget meg kell ragadni. A legnagyobb probléma azonban, hogy a pályázat utófinanszírozású. Az önkormányzatnak minden költséget előre meg kell finanszíroznia, a szállásdíjtól kezdve, az étkezésig és egyéb olya járulékos költséget, amit nem biztos, hogy augusztusban ki tud fizetni. Nem tudhatják azt sem, hogy a támogatást mikor fizetik ki, elképzelhető, hogy csak hónapokkal később utalják a támogatást.

Krcsméri Tibor képviselő: A legtöbb tételt – Neoton Família, szakmai díj stb. – szeptember 15-e után kell fizetni, mivel 30 napos fizetési határidő van. Az étkezést kell azonnal fizetni.

Magyar Tibor képviselő: Mit jelent a szakmai díj?

Zsóriné Kovács Márta képviselő: Része a pályázatnak, egy elszámolható tétel.

Laurinyeczné Hurguly Éva pénzügyi csoportvezető: A pályázati kiírás tartalmazza az elszámolható költségek listáját, amelyből lehet választani, nem mind kötelező. Ezek a tételek elszámolhatóak az önerő terhére is. Ilyenek például előadóművészek fellépési- és tiszteletdíja, szakmai- közreműködői díj, műsorvásárlás, szerzői jogdíj, biztosítás, terembérlés, színpad-, fény- és hangtechnika stb.

Rajos István alpolgármester: Melyek azok a tételek, amelyeket augusztusban, azonnal ki kell fizetni?

Zsóriné Kovács Márta képviselő: Egyik tételt sem kell azonnal fizetni.

Magyar Tibor képviselő: Milyen összegű tételeket vettek bele a tervezett költségvetésbe?

Zsóriné Kovács Márta képviselő: Koncertekre 2 millió Ft, szakmai közreműködői díj 200 ezer Ft.

Mitykó Zsolt polgármester: A pontos költségek még nem ismertek, csak hozzávetőleges összegeket írhatnak be, így a Testület sem tud megalapozott döntést hozni.

Laurinyeczné Hurguly Éva pénzügyi csoportvezető: Alattyáni úr a testületi döntést követően készíti el a pályázatot, vélhetően éjszakában nyúlóan. Mivel az önkormányzat nyújtja be a pályázatot, így nem kizárt, hogy nekik is elérhetőnek kell lenni, akár éjszaka is.

Rajos István alpolgármester: Melyek azok a tételek, amelyeket az előtt kell kifizetni, mielőtt a támogatás megérkezne az önkormányzat számlájára?

Zsóriné Kovács Márta képviselő: Ahhoz, hogy a támogatást kifizessék, el kell számolni a költségekkel, tehát be kell nyújtani a számlákat.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Addig nem kap az önkormányzat támogatást, amíg nem számol el a költségekkel.

Krcsméri Tibor képviselő: Az étkeztetést azonnal ki kell fizetni, illetve a szállásköltséget, ha testvértelepülés delegációja a Nóniuszban száll meg.

Zsóriné Kovács Márta képviselő: A támogatást csak teljesített számla ellenében lehet lehívni. Az önkormányzatnak rendelkezésre kell állnia a szükséges összeggel már augusztusban-szeptemberben.

Jeszenka Zoltán képviselő: Jelen ülésen szembesülnek a részletekkel, hiszen nem vonták be a Testület minden tagját az előkészületekbe.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Korábbi ülésen felvetődött a pályázat lehetősége, akkor előrevetítettek egy rendkívüli ülés összehívását a döntés érdekében. Abban igaza van képviselő úrnak, hogy a részletekről nem kaptak információt.

Kerekes György képviselő: A pályázattal kapcsolatosan van olyan összeg, amelyet előre ki kellett fizetni?

Zsóriné Kovács Márta képviselő: Nem.

Kerekes György képviselő: Amennyiben nincs kockázati tényező – nem veszíthet vele az önkormányzat – úgy javasolja, nyújtsák be a pályázatot.

Laurinyeczné Hurguly Éva pénzügyi csoportvezető: Amennyiben a Testület úgy dönt, benyújtja a pályázatot, 63 ezer Ft regisztrációs díjat kell megfizetni.

Mitykó Zsolt polgármester: Költségvetés hiányában nem tud a Testület megalapozott döntést hozni.

Krcsméri Tibor képviselő: A pályázatot 6 millió Ft-ra tervezik.

Laurinyeczné Hurguly Éva pénzügyi csoportvezető: A pénteki egyeztetésen nem dolgozták ki a részletes költségvetést, arra még az ülést követően kerül sor, most vázlat szinten áll rendelkezésre.

Krcsméri Tibor képviselő: Egy héttel ezelőtt már egyeztettek a pályázatot illetően, akkor meghatározták, hogy 6 millió Ft legyen a megpályázott összeg. Erről tájékoztatták Alattyáni Urat.

Laurinyeczné Hurguly Éva pénzügyi csoportvezető: Addig nem tudja Alattyáni Úr sem elkészíteni a pályázatot, amíg nincs döntés.

Kerekes György képviselő: Javasolja, nyújtsák be a pályázatot. A részletekről a későbbiekben is dönthetnek. Nincs veszítenivalója az önkormányzatnak, esetlegesen a 63 ezer Ft regisztrációs díjat bukhatja.

Laurinyeczne Hurguly Éva pénzügyi csoportvezető: A pályázat benyújtásának a határideje ma éjfél, így nincs idő a későbbi döntésekre.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: A Testületnek jelen ülésen arról kell döntenie, hogy benyújtja a pályázatot, vagy sem. Amennyiben igen, úgy a pályázattíró készíti el beadásra a pályázatot.

Kerekes György képviselő: Még akkor is visszaléphetnek a pályázattól, ha időben világossá válik, hogy ekkora összegből nem lehet megrendezni, vagy probléma lehet az elszámolással. Ebben az esetben a regisztrációs díj összegét veszítheti el az önkormányzat.

Magyar Tibor képviselő: A pályázattíró Alattyáni István úr ingyen készíti el a pályázatot?

Zsóriné Kovács Márta képviselő: Nem, a pályázattírás költsége be lesz építve a pályázatba.

Magyar Tibor képviselő: Amennyiben benyújtják a pályázatot, de nem kap pozitív elbírálást, úgy a pályázattírás díját ki kell fizetni.

Zsóriné Kovács Márta képviselő: A pályázat sikerdíjas, csak akkor kell fizetni, ha nyer a pályázat.

Rajos István alpolgármester: Ez problémát jelent akkor, ha nyer a pályázat, de az önkormányzat visszalép attól. Ebben az esetben ki kell fizetni az 500 ezer Ft-os pályázattírói díjat.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Alattyáni Úrral nincs szerződése az önkormányzatnak. Ki bízta meg Őt? Ez jogi problémát vethet fel. Amennyiben nyertes pályázat ellenére visszalép az önkormányzat, milyen jogon fizetne ki pályázattírói díjat, ha nincs megbízási szerződés? Amennyiben a Testület úgy dönt, benyújtja a pályázatot, arról is döntenie kell, hogy a pályázat elkészítésével megbízza a céget. Testületi döntés nélkül a polgármester nem köthet szerződést a céggel.

Mitykó Zsolt polgármester: Ebben az esetben is három árajánlatot kell bekérnie az önkormányzatnak?

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Nem, korábban amiatt, hogy biztosított legyen a korrupciómentesség, három árajánlatot kértek be. Ebben az esetben nem kötelező, nem követ el a Testület törvénysértést, ha nem kér be árajánlatokat és megbízza Alattyáni urat az eddigi munkája ismeretében.

Mitykó Zsolt polgármester: Aggályai vannak a pályázat benyújtását illetően. Az önkormányzat nincs abban az anyagi helyzetben, megengedhesse magának, hogy 5 millió Ft-ot előre megfinanszírozzon.

Kéri, akinek további kérdése, észrevétele, egyéb javaslata van, azt tegye meg. Mivel további kérdés, észrevétel, egyéb javaslat nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület a Nemzeti Kulturális Alap Kulturális Fesztiválok Kollégiuma nyílt pályázati kiírására –

melynek célja a kiemelkedő kulturális értéket létrehozó és bemutató kulturális fesztiválok megrendezésének támogatása és ezen keresztül a magyar kultúra pozíciójának, rangjának és színvonalának megőrzése és erősítése – nyújtsa be pályázatát, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 3 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elvetette.

3. napirendi pont: Bejelentés Bánki András úr, a mezőkovácsházi tankerület igazgatójának leveléről, amely további átszervezésről tájékoztat az általános iskolát érintően

Mitykó Zsolt polgármester: Bánki András úr, a KLIK Mezőkovácsházi tankerület igazgatója tájékoztatót juttatott el az önkormányzathoz a Mezőhegyesi József Attila Általános Iskola, Kollégium és Alapfokú Művészeti Iskola Szent György Téri Kollégiuma átszervezését, illetve a sajátos nevelési igényű tanulók ellátási feladatát illetően. A kollégium, mint tagintézmény megszüntetésre kerül, és a Békéscsabai Andrassy Gyula Gimnázium és Kollégium tagintézménye lesz. A feladatellátás nem változik a tagintézményben. A sajátos nevelési igényű tanulók ellátási feladata az Esély Pedagógiai Központ Általános Iskola, Speciális Szakiskola fogja ellátni, az intézmény a Magyarbánhegyesi tagintézményének telephelye lesz, és a feladatellátás nem változik.

Magyar Tibor képviselő elhagyta az üléstermet. Távozása nem befolyásolta a testület határozatképességét.

A mai nap Bánki András Úr arról tájékoztatta, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium fenntartásába történő – szakképző iskolát érintő – átadás elkezdődött, ezért minden erőforrásukat erre a területre összpontosítanák, ezen oknál fogva felfüggesztették az átszervezést. Vélhetően a későbbiekben ez az átszervezés meg fog történni, ezért kéri, tartsák evidenciában ezen bejelentést. Ettől függetlenül április-május hónapban napirendre kerülhet az a kérdés, amelynek ismertetésére felkéri Hupucziné Györki Julianna jegyző asszonyt.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: A köznevelési intézmények állami fenntartásba történő vételekor a Képviselő-testületnek döntenie kellett arról, hogy vállalja-e a működési költségeket, avagy sem. Amennyiben nem, kérhette a felmentést az Államtól. Abban az esetben, ha a felmentést megkapta, hozzájárulást kellett volna fizetnie. A 2015. évi IX. törvény megerősíti a korábbi szabályt, 2015. június 15-éig kell a Képviselő-testületnek ismételt nyilatkoznia arról, hogy a köznevelési intézmények működtetését vállalja, avagy sem. Amikor a Testület kérte felmentését, számításokat végeztek, melynek eredményeképpen nagyobb volumenű hozzájárulást kellett volna megfizetni, mint amennyibe az ÁMK tényleges működtetése került. A hivatal pénzügyi csoportvezetője számításokat végez arra vonatkozóan, hogy 2015. évben hozzávetőlegesen mennyibe fog kerülni az intézmény működtetése, és annak megfelelően fognak javaslatot tenni a Testületnek a májusi rendes ülésre.

Magyar Tibor képviselő visszatért az ülésterembe.

Mitykó Zsolt polgármester: Az átszervezési eljárást felfüggesztették, de a jegyző által elmondottak tekintetében gondolkodnia kell a Testületnek. Átszervezés várható a Művészeti Iskola vonatkozásában is, így az egyes területek ellátási feladata központosításra kerül és az általános iskola marad. A változást érintő tagintézményeket illetően új kapcsolatrendszert kell kiépíteni.

A működtetést illetően a Testületnek egy cikluson belül egyszer van arra lehetősége, hogy nyilatkozzon, vállalja a működtetést, vagy sem. A májusi rendes ülésre terjesztik be a számadatokat az ÁMK és Diákotthon épületének működtetését illetően, annak ismeretében kell döntenie a Testületnek. Több problémát is felvet a kérdés, hiszen például a Diákotthonban az önkormányzat szállást is tud biztosítani bizonyos esetekben, tehát más funkciót is betölt az épület.

Magyar Tibor képviselő: Az átszervezést illetően egyeztetést folytattak Zsótér-Erdélyi Dóra igazgató asszonnyal. A KLIK Mezőkovácsházi Tankerülete bizonyos feladatok ellátását áthelyezte, úgy, mint a gyógypedagógiát, Művészeti Iskolát és várhatóan a Diákotthont, mint tagintézményt is. A gyógypedagógiát például megyei szinten fogják összevonni. A Diákotthon működtetése továbbra is az önkormányzat feladata kellene, hogy legyen, hiszen az az épület más feladat ellátását is szolgálja. A dolgozói létszám – jelen információk szerint – nem változik. A Diákotthon vezetőjének megválasztása a KLIK hatáskörébe tartozik. Ezeket az intézkedéseket, döntéseket illetően a Testületnek kizárólag véleményezési joga van. Előbb-utóbb az átszervezést végrehajtja a KLIK, az eljárást ideiglenesen felfüggesztették.

Mitykó Zsolt polgármester: Az átszervezést illetően véleményezési joga van a Testületnek, de a működtetést illetően dönteni szükséges. A májusi rendes testületi ülésig lehet azon gondolkodni.

Krcsméri Tibor képviselő: Amikor a Testület első ízben kérte a mentesítést az Államtól a működtetés vonatkozásában, a számításokat követően világossá vált, hogy az Állam lényegesen több hozzájárulást kért volna, mint amennyibe ténylegesen került az épületek működtetése. Vélhetően a kisegítő személyzet egy részét sem venné át a KLIK. Az ÁMK épülete az oktatás mellett több funkciót is ellát – tornacsarnok, városi könyvtár, színházterem stb. Nincs egyéb döntési lehetősége a Testületnek, minthogy vállalja a működtetést.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: A köznevelési törvény korábbi módosítása egyértelművé tette, hogy önkormányzati tulajdonban lévő köznevelési intézmény esetén az Államnak ingyenes használati joga van.

Magyar Tibor képviselő: Az előző ciklusban több alkalommal is tárgyalták a kérdést, azt jó alaposan körbejárták. Az előző évek működtetési költségei azt kell, hogy alátámasszák, az önkormányzatnak kevesebb összegbe kerül, mintha hozzájárulást fizetne az Államnak. Azóta racionalizálásra került a fűtés is, az idei évben kialakításra kerül a napelem, ezekkel a beruházásokkal megtakarításokat érnek el az intézmény működtetési költségét illetően.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Az ingatlan vagyon mellett minden ingó vagyonra is ingyenes használati joga van az Államnak, az önkormányzat azonban köteles azok karbantartására, szervizelésére, esetleges pótlására stb. A Testület a működtetést illetően döntési kényszer alatt áll és a határidő jogvesztő, tehát a májusi rendes ülésen – legkésőbb június 15-éig – dönteni kell. Amennyibe a megfelelő határidőig nem hozza meg a szükséges döntést a Testület, úgy az Állam fog dönteni.

Mitykó Zsolt polgármester: Amennyiben az Állam dönt, úgy kötelezheti az önkormányzatot arra, hogy hozzájárulást fizessen. Kéri, tartsák szem előtt, hogy a májusi ülésen dönteniük kell a működtetésről.

4. napirendi pont: Bejelentés a Pap István Tibor igazgató úr, világbajnoksággal összefüggő kérésével kapcsolatban

Mitykó Zsolt polgármester: Pap István Tibor Úr, a MAM Kft. ügyvezetője tájékoztatta, hogy dr. Fazekas Sándor földművelésügyi miniszter elvállalta a Mezőhegyesen megrendezésre kerülő Fiala Lovak Fogathajtó Világbajnokság védnökségét. Ennek okán nem tartott a Kft. – a korábban beígérttel ellentétben – sajtótájékoztatót, amelyre a későbbiekben vélhetően a Nóniusz Hotelben kerül sor. A Kft. saját erőből megrendezi a világbajnokság lovas szakmai részét. Az ügyvezető úr azonban szeretné, ha a város is hozzájárulna a rendezvényhez, akár humán erőforrással, akár anyagi forrással. Amennyiben felvállalják, mint részben városi rendezvényt, úgy a reprezentációs költségekkel is számolni kell. Továbbá a világbajnokságot kísérő egyéb rendezvényekre is gondolni kell, meg kell vizsgálni, milyen rendezvény lehet az, ami ide vonzza az érdeklődőket. Ennek megszervezését az ügyvezető úr teljes egészében a városra bízta. Vannak továbbá olyan dolgok, amelyek megszervezése az önkormányzat feladata lesz, ilyen például annak meghatározása, hogy a parkolást ki szervezi meg. A rendezvény részleteinek kidolgozására rövid időn belül meg kell kezdeni az egyeztetéseket. Minden ötletet, ami emeli, színesíti a rendezvény színvonalát, szívesen várnak.

Magyar Tibor képviselő: A budapesti Utazás Kiállításon részt vevő turisztikai partnerekkel együttműködve lehetne egy bemutató standot megvalósítani. Ennek keretében bemutathatnák a helyi és környékbeli látványosságokat, szálláshelyeket stb.

Rajos István alpolgármester: Egyeztetést folytathatnának a helyi és környékbeli települések turisztikai attrakcióinak – kézműves és egyéb kisipari termékek – bemutatását, kiállítását illetően. Továbbá bármi más, ami ezzel összefüggésbe hozható. Ilyen lehet például az erős ember verseny, vagy a hagyományörzéshez kötődő Toldi erőemelő verseny. Sokféle programmal lehetne szórakoztatni az érdeklődőket.

Zsóriné Kovács Márta képviselő: Öröme szolgálna, hogy felkereste Pap István Tibor ügyvezető úr, aki be kívánja vonni a rendezvény szervezésébe. Az ételbemutatót a nemzetközi szakácsválogatott részvételével, Asztalos Gyula vezetésével kívánják megszervezni. Szeretnék, ha a világbajnokságot a Mezőhegyesi Fúvoszenekar és a Gyöngyszemek Mazsorett Együttes nyitná meg. Tárgyalásokat folytatnak továbbá a Biatorbágyi Lovasklubbal, a vándorkiállításuk bemutatását illetően.

Magyar Tibor képviselő: A dél-békési kistérségben, a közmunkaprogramban előállított élelmiszerekből lehetne kóstolót rendezni, ami növeli azok népszerűségét.

Rajos István alpolgármester: Simonka György országgyűlési képviselő úr által is támogatható ötlet a közmunkaprogramban előállított termékek bemutatója, illetve az erős emberek versenye is.

Mitykó Zsolt polgármester: Szívesen várják azokat az ötleteket, elképzeléseket, amelyeket szerény költségvetésből meg lehet valósítani.

5. napirendi pont: Bejelentés az önkormányzat által létrehozandó szociális szövetkezet mintaprogramjának eddigi eseményeiről. Ajánlások az alternatív sertéstartó telep kijelöléséről

Mitykó Zsolt polgármester: Levelet kapott, melyben köszönik az önkormányzatnak a sertéstelep létesítését és utalnak arra, hogy Amerikában felméréseket végeztek, különböző tehenészeti istállókból áradó szag rendkívül sok, antibiotikumnak ellenálló dolgokat hoz a levegőbe, és ott a lebetegedés nagyobb eséllyel fordul elő. Ezen információ az index.hu internetes portálon is megtalálható.

Magyar Tibor képviselő: A sertéstartó hellyel kapcsolatos panasz okán még több információt igyekeztek gyűjteni. Biztos, hogy a tervezett sertéstartó ingatlan szomszédos ingatlanban is sertést tartanak.

Kerekes György képviselő: Tudomása szerint többen, azok közül, akik aláírták a tiltakozó levelet, tartanak jószágot.

Rajos István alpolgármester: Felkereste azokat, aki aláírták a tiltakozó levelet. Az aláírók között valóban vannak olyanok, akik maguk is tartanak jószágot. A tiltakozó levelet – elmondásuk szerint – azért írták alá, mert egyesületi tagok. A testületi ülés óta megvizsgáltak egyéb lehetőségeket is, a beérkezett, felmerült javaslatok alapján. Egyik ilyen lehetőség 17. majorban lett volna, de a helyiség nem megfelelő. Várják a további javaslatokat. A tegnapi nap folyamán bejárást tartottak Fekete Péter vállalkozó állattartó telepén. A sertéseket közvetlenül a tó partján tartják és nincs ellene kifogás. Amennyiben az állattartás helye ellen nincs kifogás, tovább folytatnák az ólak kialakítását.

Magyar Tibor képviselő: 57. majorban van egy állattartó telep, ahol korábban birkákat tartottak. Esetlegesen azt a helyszínt is meg lehet vizsgálni.

Rajos István alpolgármester: A javasolt ingatlan tulajdonosát megkérdezték, de nem érkezett erre vonatkozóan felajánlás. Az ingatlan tulajdonosa – mint gyakorlott állattartó, állattenyésztő – a volt Határőr ingatlanának udvarában lévő helyiségeket alkalmasnak tartotta sertéstartásra, 100 %-os szakmai segítséget nyújtott a helyiség átalakítását illetően. Továbbá a trágyakezelésben ajánlotta fel segítségét, annyiban, hogy hetente több alkalommal is el lehet szállítani azt az Ó telepére.

Magyar Tibor képviselő: A vállalkozó a trágyakezelést illetően olyan segítséget nyújt, hogy az önkormányzat szállítja el a trágyát az Ó trágyatároló telepére.

Deli Zoltán képviselő: Tudomása szerint a szennyvízelvezető rendszer nem alkalmas arra, hogy a keletkezett híg trágyát elvezesse.

Szentmihályi Ferenc aljegyző: Az ingatlan szennyvízelvezető rendszerébe nem is engedhető trágya. A vállalkozó felajánlotta, hogy a keletkezett trágyát elszállíthatja az önkormányzat a telepére, akár napi szinten. Megvizsgálták, hogy a birtoknál leamortizált pótkocsi alkalmas e arra, hogy a trágyát elszállítsák. Megállapították, hogy egyik pótkocsi sem alkalmas erre a célra.

Kerekes György képviselő: Előre fel kell készülni a trágyalé kezelésére, hiszen annak összefolyása lesz. Ebben a tartási módban nem hígtrágya keletkezik, hanem csurgaléklé.

Amennyiben megfelelően van tartva a sertés, és az almozást is az előírások szerint végzik, a minimálisan keletkező csurgaléklé szippantással kezelhető. A vállalkozó által felajánlott almos trágya deponálási helyére – ekkora mennyiségnél – rá lehet engedni, mert ez az eljárás teljesen szabályszerű. Teljesen eltérő szabályok vonatkoznak – trágyakezelés szempontjából – állattartó telep és háztáji állattartás esetén. Mivel háztáji – 100 sertést el nem érő – tartásról van szó, a trágya kezelésére enyhébb szabályok vonatkoznak.

Rajos István alpolgármester: A helyiségek kialakítása folyamatban van, odafigyelnek minden előírásra. A fokozatosság elvének megfelelően nem egyszerre kell az 55 sertést tartani. 55 jószág tartására alkalmas helyiség kerül kialakításra.

Mitykó Zsolt polgármester: Minden felmerült lehetőséget megvizsgálják az állattartó helyiségeket illetően. A vidékfejlesztési programon belül a jövőben, a tervek szerint lehetősége lesz az önkormányzatoknak megvásárolni a kihasználatlan zártkerteket. Ezeket a területeket lesz lehetősége az önkormányzatnak bevonni a különböző programokba. Vélhetően május hónapban szállítják a sertéseket, azokat tudják fogadni, ha a volt Határőr ingatlana udvarán folytathatják a munkálatokat. A trágya kezelését, a megfelelő előírások szerint tudják végezni. Egyelőre más lehetőség nincs az állatok tartását illetően, így amennyiben a Testületnek is megfelelő, a holnapi naptól folytatják a munkálatokat.

Krcsméri Tibor képviselő: Nincs arra lehetőség, hogy a brigád tagjainál, háznál kerüljenek kihelyezésre a jószágok, így nem egy helyre koncentrálódna nagyobb mennyiségű sertésállomány?

Mitykó Zsolt polgármester: Lett volna rá jelentkező, de a program arra kötelezi a résztvevőket, hogy az állattartás mellett növénytermesztést is végezzenek. Ezt azonban nem vállalták. A program elsődleges célja a háztáji gazdaságok felélénkítése, így vélhetően nem egy helyhez kötött tevékenységről van szó.

Krcsméri Tibor képviselő: Ismer olyan közfoglalkoztatottat, aki 18. majorban él és vállalta volna a jószágtartást és a növénytermesztést is.

Szentmihályi Ferenc aljegyző: Mindenkit, akik jelenleg a közmunkaprogramban részt vesznek, megkerestek, és felajánlották a pilot programban való részvétel lehetőségét. Nehezen jött össze a 11 fő, a többiek nem kívántak élni a lehetőséggel.

Rajos István alpolgármester: A programban részt vevőknek mind az állattartást, mind a növénytermesztést vállalniuk kell. A program célja, hogy kellő időben házhoz kerüljenek kihelyezésre a jószágok. Amennyiben ismernek olyan személyt, aki részt kíván venni a programban és vállalja az azzal kapcsolatos feltételeket, jelezzék részükre. Fontos szempont továbbá, hogy a két tevékenység végzésének a helyszíne ne essen távol egymástól, hiszen abban az esetben gondoskodniuk kell a dolgozók szállíttatásáról is.

Mitykó Zsolt polgármester: Amennyiben nincs kifogás, úgy a holnapi naptól folytatódik az állattartó helyiségek kialakítása.

Rajos István alpolgármester: Amennyiben elkészülnek a munkálatokkal, javasolja, közösen tekintsék meg a helyiségeket.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Komoly aggályai vannak a program állattartási tevékenységét illetően. A program elnevezéséből fakadóan, az nem lehet háztáji tevékenység, amit az önkormányzatok végeznek.

Krcsméri Tibor képviselő: Nem az önkormányzat tartja a sertéseket, csak kezességet vállal.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Az önkormányzatnak emellett alapító tagként be kell lépnie a létrehozandó szociális szövetkezetbe. Ebből fakadóan nem egyforma szabályok érvényesülnek az állattartásra. Mi alapján háztáji az a fajta állattartás, ahol nem a házaknál gondozzák a jószágokat? Legfőbb aggálya, hogy az önkormányzatot ilyen esetekben nagyobb mértékben vonnak felelősségre, mint egy magánszemélyt.

Szentmihályi Ferenc aljegyző: A program előkészítő szakaszainak tárgyalása során biztosították arról, hogy minden a jogszabályoknak megfelelően történik. A programban 43 önkormányzat vesz részt, ha probléma adódik, az mindenkit érinteni fog.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Számos esetben vontak be önkormányzatokat olyan dolgokba, amelyekből a későbbiekben komoly problémák adódtak. Ezekben az esetekben senki nem vállalta a felelősséget. Az önkormányzatot sokkal nagyobb felelősség terheli, ezért oda kell figyelni, hogy minden intézkedés a jogszabályoknak megfelelően történjen.

Magyar Tibor képviselő: A Testületnek döntéseket kell hoznia úgy, hogy nem feltétlenül ismerik a jogi előírásokat. Amennyiben a jegyző asszony úgy ítéli meg, hogy ezt a tevékenységet nem végezhetik, ezt a programot nem támogathatják, úgy a Testület annak megfelelően dönt. A program előkészítése hetek, hónapok óta folyik, arról már több ülésen is tárgyaltak. Véleménye szerint, mivel a megállapodást aláírták, nem állhatnak el a program megvalósításától, utólagosan ne aggályoskodjanak. Ellenben, amennyiben a jegyző asszony azt mondja, nem jogszerű a tevékenység és ennek következményeképpen több millió Ft-os büntetést kaphat az önkormányzat, meg kell vizsgálni, újra kell tárgyalni azt. Mint mezőgazdasági vállalkozó meg tudja ítélni, milyen feltételek szükségesek az állattartáshoz, növénytermesztéshez, de az állattartás jogi előírásaival nincs feltétlenül tisztában. Kéri a jegyző asszonyt, ne az aggályát fejezze ki, hanem konkrétan mondja meg, lehet ezt a tevékenységet végezni, avagy sem.

Mitykó Zsolt polgármester: A programnak van egy speciális védelme, ettől függetlenül a jegyző asszony és az aljegyző úr még egyszer megvizsgálhatja a jogszabályi előírásokat. A mintaprogram bizonyos mentességet élvez bizonyos helyzetekben, olyan értelemben, hogy önkormányzati ingatlanon háztáji állattartás történik. A konzorciumi megállapodást aláírták, azt minisztériumi szinten is megfelelőképpen készítették elő, és ellenőrizték. A program megvalósításához szükséges támogatás egy részét április 15. napjától utalják, május hónapban pedig a technikai felszerelés is megérkezik. A Belügyminisztérium végzi a program ellenőrzését.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Teljes mélységében nem ismeri az állattartásról szóló jogszabályt, de megvizsgál minden arra vonatkozó előírást. Nehezen fogadja el, hogy a jogszabályi előírások mellett „bizonyos esetekben” mentességben részesülhetnek.

Szentmihályi Ferenc aljegyző: Más-más jogszabályi előírás rendelkezik 100 db alatti és 100 db feletti sertés tartását illetően. 100-nál kevesebb sertés tartása estében 1 jószágra 1 m²-nyi

területet kell biztosítani, ami a tervezett ingatlanban megvalósítható. A trágyakezelés is megoldódott, teljes mértékben szabályszerűen fog történni.

Krcsméri Tibor képviselő: Vélhetően lesz még lakossági elégedetlenség, fel kell készülni, ha esetlegesen feljelentésre kerül sor.

Szentmihályi Ferenc aljegyző: Az állattartó tevékenységgel kapcsolatos intézkedések a jogszabályi előírások szerint történtek/történnék.

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, akinek nyílt ülésen bejelentenivalója van, azt tegye meg.

Bejelentések

1. Tanyagondnoki gépjármű vásárlásáról – határozat módosítása

Rajos István alpolgármester: Korábbi ülésen tájékoztatták a Testületet, hogy 2015. évben is lehetőség nyílik új tanyagondnoki gépjármű beszerzésére. Vélhetően április 15-éig meg fog jelenni az a jogszabály, amely részletesen tartalmazza, hogy milyen feltételek mellett, maximum mekkora összegű gépjárműre lehet pályázni. Jelenlegi információk szerint több gépjármű beszerzésére is lesz lehetőség azon önkormányzatoknak, amelyek több tanyagondnoki szolgálatot is működtetnek. Az önkormányzat akár 2 új gépjármű beszerzésére is pályázhat. A pályázat 100 %-os támogatottságú, ellenben az ÁFA mértékét önerőből kell biztosítani. Kéri a véleményeket arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat 2 új gépjármű beszerzésére nyújtsa-e be a pályázatot, illetve az ahhoz szükséges anyagi feltételeket tudja-e az önkormányzat költségvetésében biztosítani.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Hozzávetőlegesen mekkora összeget tesz ki az ÁFA 2 gépjármű esetében?

Rajos István alpolgármester: Körülbelül 5 millió Ft.

Szentmihályi Ferenc aljegyző: Jelen információk szerint 1 gépjármű esetében nettó 8 millió Ft-ra lehet pályázni. Amennyiben jogszabályban nem kötik ki, hogy milyen típusú gépjárműre lehet pályázni, az ÁFA összege kevesebb is lehet, mint 5 millió Ft. Több márkakereskedésben érdeklődtek, árajánlatot kértek be. Nettó 7-8 millió Ft azoknak a gépjárműveknek az értéke, amelyek rendelkeznek azokkal a felszerelésekkel, amelyek ezen feladat ellátását szolgálják.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Nagyon fontos lenne lecserélni a tanyagondnoki gépjárműveket, mivel azok éves szervizelési, javítási, karbantartási költségei meglehetősen magasak.

Jeszenka Zoltán, Kerekes György, Deli Zoltán képviselők: Javasolják, hogy 2 gépjármű beszerzésére nyújtsanak be pályázatot.

Magyar Tibor képviselő: Nem kérdés, hogy a pályázati lehetőséggel élni kell. Az a két gépjármű, melyet le szeretnének cserélni, több százezer kilométert futott. Az új gépjárművek hosszú távú befektetést jelentenének, tekintettel arra, hogy a régi gépjárművek szervizelése rendkívül nagy költséget jelent. Amennyiben van rá lehetőség, értékesítsék a régi gépjárműveket és az abból befolyó összegből az önerő egy részét biztosítani tudják. Javasolja, éljenek a lehetőséggel, 2 új gépjármű beszerzésére nyújtsák be a pályázatot.

Rajos István alpolgármester: Fontos szempont, hogy használt gépjármű beszámítására is van lehetőség, ami hozzájárulna ahhoz, hogy az beszerzési érték AFA-ja és egyéb költségek egy része biztosított legyen.

Mitykó Zsolt polgármester: Mivel további kérdés, vélemény, egyéb javaslat nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület módosítsa a 71/2015.(III.25.) Kt. sz. határozatát annyiban, hogy 2 db mikrobusz beszerzésére nyújtson be pályázatot, kézfelnújtással szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A Képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

74/2015.(IV.1.) Kt. sz. határozat
**A 71/2015.(III.25.) Kt. sz. határozat módosításáról –
pályázat tanyagondnoki gépjárművek beszerzésére**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 71/2015. (III.25.) Kt. számú határozatának első mondatát – melyben arról döntött, hogy pályázatot kíván benyújtani az I. számú tanyagondnoki szolgálat részére 1 db mikrobusz beszerzése érdekében. A beszerzési ár és a pályázattal megnyerhető összeg, valamint a lecserélni kívánt tanyagondnoki gépjármű értékesítéséből származó bevétel közötti különbséget, valamint a gépjármű vásárlás forgalmi adó és forgalomba-helyezési eljárás költségének fedezetét az Önkormányzat 2015. évi adóbevételi többlete terhére biztosítja. Felkéri a polgármestert a pályázat megnyitását követően a pályázat benyújtására – az alábbiak szerint módosítja:

„Mezőhegyes Város Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani az I. és a II. számú tanyagondnoki szolgálat részére 1-1 db mikrobusz beszerzése érdekében.”

Felelős: Mitykó Zsolt polgármester

Határidő: értelem szerint

Mitykó Zsolt polgármester: Kéri, akinek nyílt ülésen további bejelentésváltozója van, azt tegye meg.

Magyar Tibor képviselő: Lakossági megkeresést továbbít a Testület felé. Arra kéri az önkormányzatot, hogy vizsgálják meg a Május 1. Tér 16. szám előtti – strand melletti – erdőrészt, a kanadai nyárfák kivágása, ritkítása érdekében, mert azok virágzás idején igen intenzív allergiás reakciót váltanak ki. Ennek a nyárfa fajtának igen hosszú a virágzási ideje és ezen a területen több ilyen fa is található. Amennyiben van arra lehetőség, hogy ezeket az elsősorban öreg fákat kivágják, a Szociális és Egészségügyi Bizottság szívesen fogadná tűzifának, amelyeket odaítélhetne a rászorulóknak. Az érintett területen tölgyfákat is ültettek, ezért célszerű ritkítást végezni, azért, hogy a tölgyfák növekedéséhez teret adjanak. Ezzel csökkenne a nyárfák száma, és az allergiát kiváltó pöhöly is. Meg kell vizsgálni van-e ott védett fa, illetve olyan terület, ami esetlegesen a birtok kezelésében van. A Fekete-tó partján ezeket a fákat zömében kiszedték.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Ki adott engedélyt azoknak a fáknak a kivágására?

Kerekes György képviselő: Azon a területen több, illegális fakivágás történt.

Magyar Tibor képviselő: Azon túlmenően még mindig nagyon sok nyárfa van.

Szentmihályi Ferenc aljegyző: Az önkormányzat a volt Határőr ingatlana melletti területen vágott ki fákat, de azok olyan fák voltak, amelyeket a vihar tett tönkre, azok életveszélyessé váltak. Azt követően olyan, 6 nyárfát vágta ki, amelyekre a sűrű ültetés miatt volt szükség, ezen fakivágást a Testület is jóváhagyta.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Korábban igen komoly probléma adódott az Mezőhegyesi Sporthorgász Egyesület által – engedély nélkül – végzett fakivágásokból. Ezen ügyet akkor a Testület elé hozta, hiszen igen komoly konfliktus keletkezett közte és az egyesület elnöke között. Akkor kártérítési igénnyel nem éltek. Magyar képviselő úr közvetítésével, a lakosság részéről érkező kérelemmel nem ért egyet, mivel, ha allergiára hivatkozással vágatnák ki a fákat Mezőhegyesen, akkor már egy sem lenne. Az az indok, hogy allergiát vált ki, nem jogalap arra, hogy engedélyt adjon a fakivágásra. Azok a fák, amelyek kiszáradtak, nem élnek, vagy életveszélyesek, kivágásra kerülhetnek és a bizottság rendelkezésére bocsátják. Allergiára hivatkozással nem ad engedélyt fakivágásra.

Kerekes György képviselő: A város lakossága egy részének szinte mindennel problémája van. Elfogadja, hogy manapság több az allergiás, mint 20-30 évvel ezelőtt. Nem vezet jó irányba, ha mesterséges környezetet alakítanak ki, és kizárnak minden külső tényezőt. A kanadai nyárfa virágzása esetén van probléma, de ez az évnél egy bizonyos időszakában van és pár hétig tart. Tény, hogy mindkét tó mellett vágta ki fákat. Olyan fákat vágta ki engedély nélkül, amelyek az önkormányzat tulajdonát képezték, függetlenül attól, hogy az egyik tavat vállalkozó, a másik tavat egyesület gondozza. A volt Határőr ingatlanával szemközti erdő 1 hektár feletti, tehát erdőtervezés alatt áll, szerepel az erdőkezelési tervben. Meg kell nézni, mi a fő erdőalkotó fafajta, mert azokat a fákat nem szabad kivágni. A fák kivágása nem egyszerű eljárás, több szempontot is figyelembe kell venni. Amennyiben az Erdészeti Hatóság egy ellenőrzés során azt állapítja meg, hogy nem volt indokolt a fák kivágása, igen komoly bírságot szabhat ki. Nagyon sajnálja azokat, akiknek egészségügyi problémát okoz, de nem tartaná célszerűnek, ha kivágnák azokat a fákat.

Mitykó Zsolt polgármester: Javasolja, a lakók nyújtsák be írásban kérelmüket, majd megvizsgálva a problémát, tudnak tájékoztatást nyújtani az érintetteknek.

Kerekes György képviselő: Az érintett erdő meghatározott százalékát képezik a kanadai nyárfák, ezért sem egyszerű a kérdés, ki kell vizsgálni a problémát.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Korábban olyan eset is volt, hogy a Testület engedélyt adott az erdő gyérítésére, melynek következményeként az érintett területen kivágták az összes fát. Ezt követően minden egyes ilyen irányú kérelmet úgy terjesztettek a Testület elé, hogy ne engedélyezze azt.

Kerekes György képviselő: Más irányú javaslatot kíván tenni. Korábbi ülésen felvetődött azon javaslata, hogy az önkormányzat külterületi telkeket vásároljon. El kellene indulni abba az irányba, hogy az önkormányzat, akár a közmunkaprogram, akár a megalakulandó szociális szövetkezet keretében létesítsen csemetéskertet. A városnak sok erdeje van, amit folyamatosan termelnek ki és újítanak fel, ezen okból a fenti ötlete egy kitörési pontot, plusz bevételi forrást jelentene az önkormányzatnak. Az erdők, parkok, ligetek megújítására célszerű lenne csemetéket nevelni.

Mitykó Zsolt polgármester: Kerekes képviselő úr ezen javaslata annyiban aktuális, hogy Ács József, az önkormányzat parkfenntartó részlegének vezetője talált olya fafajtát, ami pár év alatt akkorára nő, hogy azokat kerítésoszlopnak fel lehet használni, illetve értékesíteni is lehet azokat. Amint erről bővebb információja lesz, tájékoztatja a Testületet.

Kéri, akinek nyílt ülésen további bejelentenivalója van, azt tegye meg. Mivel további bejelentés nem volt, a Képviselő-testületnek a következőkben kitüntetési ügyben kell döntenie, ezért a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján zárt ülést tart.

Jegyzőkönyv-hitelesítőknak felkérte Jeszenka Zoltán és Kerekes György képviselőket. Megköszönte az ülésen való részvételt, és az ülést –15⁴⁰ órakor – berekesztette.

A SZMSZ szerint, akik a zárt ülésen nem vehetnek részt, az üléstermet elhagyták.

K. m. f.

Mitykó Zsolt
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Jeszenka Zoltán
képviselő

Kerekes György
képviselő

jegyzőkönyv-hitelesítők