



25/R/2013.

Jegyzőkönyv

Készült: Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2013. október 14-én – 7⁰⁰ órai kezdettel – a Centrál épület Gluzek Gyula tanácstermében megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülésen megjelentek: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester, Mitykó Zsolt alpolgármester, Veres Zoltán alpolgármester, Jeszenka Zoltán, Krccsméri Tibor, Magyar Tibor, Rajos István, Tarkó Gábor, Zsóriné Kovács Márta képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Hupuczíné Györki Julianna jegyző, Szentmihályi Ferenc aljegyző, Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi vezető, Kolozsi József műszaki egységvezető

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a jelenlévőket. Telefonon került sor a testület összehívására, meghívó ezért nem készült. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, a megválasztott 8 képviselő közül 6 fő képviselő és a polgármester jelen van. Magyar Tibor, valamint Tarkó Gábor képviselő urak az ülésre később érkeznek. Az ülést megnyitotta. Javaslatot tett a következő napirendek megvitatására:

1. A GDF SUEZ Zrt. gázszolgáltatásra vonatkozó ajánlata
2. A Morvai Kazán Magyarország Kft., valamint a BIOMORV Kft. ajánlata

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, aki a javasolt napirendekkel egyetért, kézfelnújtással szavazzon.

A képviselő-testület 7 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javasolt napirendeket elfogadta.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: 2013. október 11-én újabb tárgyalást folytattak a Morvai Kazán Magyarország Kft. ügyvezetőjével, Morvai Ferenc Úrral, valamint a Biomorv Kft. ügyvezetőjével, dr. Garamszegi Gábor Úrral. Azt megelőzően a GDF SUEZ Zrt. újabb ajánlatot tett az önkormányzat számára. A gázszolgáltató 3 havi gázfogyasztásnak megfelelő, azaz 62.692.865,- Ft összegű biztosítékot, óvadékot kér. Ezen összeget a Zrt. számlájára kellene 16 óráig átutalni, vagy ugyanekkora összegű, azonnal lehívható bankgaranciát. A gázszolgáltató október 15-étől július 1-jéig biztosítaná a gázt – közel 800.000 m³ – ellenben, ha a jövőben nem veszik igénybe a szolgáltatást, úgy az átvett és a ténylegesen teljesített gázmennyiség különbözetének szerződéses árral szorzott értékének 85 %-át pótdíjként számolja fel. Amennyiben túllépik a szerződésben szereplő mennyiséget, úgy a többletmennyiség különbözetének ára, valamint ennek az összegnek további 50 %-a a pótdíj. Véleménye szerint a gázszolgáltató ajánlata elfogadhatatlan. Kéri a további véleményeket. Mivel vélemény nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a GDF SUEZ Energia Magyarország Zrt. gázszolgáltatásra vonatkozó ajánlatát – tekintettel arra, hogy teljesíthetetlen követeléseket támasztott az önkormányzattal szemben – ne fogadja el, kézfelnújtással jelezze.

A képviselő-testület 7 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

370/2013.(X.14.) Kt. sz. határozat
GDF SUEZ Energia Magyarország Zrt. ajánlata

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a GDF SUEZ Energia Magyarország Zrt. gázszolgáltatásra vonatkozó ajánlatát – melyben a Zrt. 3 téli hónap fogyasztásának megfelelő, azaz 62 692 865,- Ft összegű óvadék átutalását, vagy ugyanekkora összegű feltétlen, azonnal lehívható bankgaranciát kér – nem fogadja el, a gázszolgáltatóval szerződést nem köt.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Viszonylag hosszú tárgyalást folytattak Morvai úrral, azt követően megküldte a szerződéstervezetét. (A szerződéstervezet a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Felkéri Jeszenka Zoltán képviselő urat, a Pénzügyi bizottság elnökét, tájékoztassa a testületet a Morvai úrékkal folytatott tárgyaláson elhangzottakról.

Tarkó Gábor képviselő megérkezett a testületi ülésre.

Jeszenka Zoltán képviselő: Teljesen más alapokra helyezte Morvai úr a tárgyalást, mint 2012-ben. Az ügyvezető úr részéről érezhető volt, hogy piaci alapon kívánna az önkormányzatnak segítséget nyújtani. 2,5 megawatt teljesítménynek megfelelő kazánok eladását szorgalmazta kezdetben Morvai úr, amelynek költsége körülbelül 80 millió forint + ÁFA. Tekintettel arra, hogy jelenleg pályázat e célra nincs kiírva, az önkormányzat részéről ez az ajánlat elfogadhatatlan. Ezt követően merült fel a kazánok kölcsönzésének lehetősége. Több változat is szóba került, hosszas vita után sikerült az ár vonatkozásában megegyezniük. A kazánok bérleti díjra tett – polgármester által kiharcolt – ajánlat 2 millió forint + ÁFA. Tekintettel arra, hogy az önkormányzat kötelező feladatellátásáról van szó, meglehetősen kiszolgáltatott helyzetben vannak, amellyel tisztában van a Kft. is. Megújuló energiával lényegesen nagyobb megtakarítást érhetnek el, mint a gázzal. A BIOMORV Kft-től bérelt kazánok telepítésével számításai szerint az ÁMK, Diákotthon épülete vonatkozásában 16 millió forintos, 60 %-os megtakarítás érhető el. Ezzel szemben plusz költséget jelent a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. szakembereinek átvétele 10 millió forinttal, a kazánok beszerelési költsége 10 millió forint + ÁFA, a kazánok bérleti díja, ami körülbelül 8 hónapig terheli az önkormányzatot, így összességében 52 millió forint kiadást eredményez. A megtakarítás összege mindent összevetve 14-15 millió forint, tehát a költségvetést 40-45 millió forinttal fogja terhelni a távhőszolgáltatás. Feltételezi, hogy azok maradnak a rendszeren a lakossági fogyasztók közül, aki nem fizetnek. A jövő kérdése, hogy az Állam milyen támogatást kíván nyújtani a távhőszolgáltatás feladatainak ellátására. Amennyiben jól értelmezte, a jövőben gazdasági társaságon keresztül működtetett önkormányzati fűtőműveket támogat az állam.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Véleménye szerint több a megtakarítás, mint a ráfordítás. 8 hónapra levetítve 30 millió forint + ÁFA az összes ráfordítás. Morvai úr által megküldött szerződéstervezetek fizetési határidejét javasolja módosítani, tekintettel arra, hogy jelenleg nem áll rendelkezésre a szükséges anyagi fedezet. Véleménye szerint a Morvai úr ajánlatánál jobb ajánlat jelenleg nincs.

Magyar Tibor képviselő megérkezett a testületi ülésre.

Jeszenka Zoltán képviselő: Amennyiben beszerelik az új kazánokat, melyeket megújuló energiaforrással működtetnek, és kiszerezik a régi kazánokat, úgy a jövőben már gázzal nem

tudnak szolgáltatni. Az új rendszerrel novembernél hamarabb nem lehet fűteni. Mit tehetnek abban az esetben, ha az Energetikai Hivatal fűtésre kötelezi az önkormányzatot? Még az a lehetőség sem marad az önkormányzat előtt, hogy más gázszolgáltatón keresztül teljesítse a kötelezettségét.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Az Energetikai Hivatal nem ragaszkodik a gázszolgáltatáshoz. Bármilyen formában meg lehet oldani a fűtést, nincs arra előírás, hogy azt milyen módon teszik. Elsősorban a megújuló energiaforrással működő rendszereket támogatja az Állam.

Rajos István képviselő: Elsődleges szempont, hogy a fűtést biztosítsa az önkormányzat. Hogy ezt milyen módon teszi, másodlagos szempont. Amennyiben az önkormányzatnak nem áll rendelkezésére a megfelelő eszköz, úgy a kötelezettségének nem tud eleget tenni. Abban az esetben nem lehet visszatérni a gázüzemű rendszerre, ha az összes gázüzemeltetéssel kapcsolatos eszközt, illetve a hozzá tartozó berendezéseket megszüntetik. Amennyiben a gázkivezetés megmarad, és a megújuló energiával működő rendszer azt lehetővé teszi, úgy a gázkazánok beállításával visszatérhetnek gázüzemű rendszerre. Az engedély magára a fűtésre vonatkozik, nem arra, hogy azt milyen rendszerrel teszik. Vegyes fűtési módot is el tudna képzelni, arra az esetre, ha egy rendkívüli időjárás esetén a megújuló energiával működő rendszer nem nyújtana kellő teljesítményt.

Jeszenka Zoltán képviselő: Korábban szóba került, hogy a távhőrendszeren lévő két közintézmény fűtés és meleg víz ellátását külön fűtési rendszerrel körülbelül 20 millió forintból meg tudnák valósítani. Van-e ennek technikai akadálya?

Kolozsi József műszaki egységvezető: Korábbi testületi döntésnek megfelelően megvizsgálták annak lehetőségét, hogy a két intézmény fűtés és meleg víz ellátását milyen formában tudják biztosítani, leválasztva a távhőrendszerről. Két céget kerestek fel, melyek közül az egyik komplett árajánlatot adott a két intézmény vonatkozásában. Három gázkazán beszerzésével, annak beszerelésével együtt a becsült összeg 16 millió forint + ÁFA volt. Amennyiben élnek a lehetőséggel, a cég vállalta, hogy a kazánok engedélyeztetését, beszerelését, teljes üzembe állítását egy hónap alatt elvégzi.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Hova telepítették volna a kazánokat?

Kolozsi József műszaki egységvezető: A jelenlegi kazánházba a szükséges három darab gázüzemű kazán elférne. Amennyiben ennél nagyobb teljesítményű kazánra lenne szükség, ahhoz egy külön épület megépítése lenne szükséges.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Minden lehetőséget megvizsgáltak annak érdekében, hogy az önkormányzat eleget tudjon tenni törvényi kötelezettségének. Sajnálatos módon ezek a felvetések, elképzelések, javaslatok nem állták meg a helyüket bizonyos okok miatt. Jelenleg Morvai Úr ajánlata áll rendelkezésre újabb lehetőségként. Vannak olyan pontjai az ajánlatának, melyekkel nem értett egyet, azokat módosította, vagy teljes egészében kivette abból. Ilyen például a targonca ingyenes használatára vonatkozó rész. Mivel az ügyvezető úr nem vállalta a gázkazánok üzemeltetését, ezért minden erre irányuló észrevételét kivette az ajánlatból.

Jeszenka Zoltán képviselő: Cége nem vállalhatja hosszú távon a targonca ingyenes rendelkezésére bocsátását. Az nem képezheti az önkormányzat szerződésének a tárgyát.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Ez egyértelmű. A tárgyaláson a képviselő úr ki is jelentette, hogy ezt a feltételt nem tudja biztosítani.

Magyar Tibor képviselő: A két szerződés tervezet számára nem egyértelműen tükrözi azt, hogy összességében mekkora költséget ölel fel, és a kazánok bérlete, beszerelése összességében mekkora összeget fog jelenteni a városnak. Véleménye szerint ez a lehetőség nem megoldás a problémára, ez teljes mértékben elfogadhatatlan. Az önkormányzat rendkívül kiszolgáltatott helyzetben van, és a Morvai úr ezt ki akarja használni. Ezzel a szerződéssel hosszú távra köteleznél el magát az önkormányzat, hosszú távú pénzügyi kötelezettségvállalást jelentene, ellenben ez a testület jövő év októberéig működik ilyen formában. Igen kevés számú lakossági fogyasztó maradt a rendszeren, ezért elsődlegesen a Diákotthon, és az ÁMK épületének fűtés, és melegvíz ellátását kell minél előbb megoldaniuk. A polgármester számos tárgyalást folytatott le az eddigiekben, amelyben mind mellette álltak, és támogatásukról biztosították. Morvai úr korábbi ajánlata – koncessziós eljárás – számára átláthatatlan volt, és ezért is esett a testület választása az AERD Zrt-re. Mindenki előtt világos, hogy az önkormányzat a kötelezettségét október 15-étől teljesíteni nem tudja. Erre tekintettel sem kellene elkapkodniuk a döntést. Vizsgálják meg alaposabban az ajánlatot, szakértők bevonásával. Készítsenek hatástanulmányt, megvalósításának realitását, annak pénzügyi feltételeit. Véleménye szerint az önkormányzat nem bír el ekkora anyagi terhet, egy fűtési szezonra akár 30 millió forint plusz költséget is jelenthet. Az önkormányzat további intézményeire szolgáltatói szerződése van az önkormányzatnak a GDF SUEZ Zrt-vel. Arra nincs lehetőség, hogy a gázszolgáltató szerződést kibővítsék az ÁMK, és a Diákotthon épületére is? Emlékei szerint azt az ígéretet kapták, hogy ha az AERD Zrt. nem tudja biztosítani a távhőszolgáltatást, úgy az önkormányzat tud fűteni, és melegvizet szolgáltatni az ÁMK, és a Diákotthon épületében. Nagyon sok lakossági fogyasztó levált már a távhőrendszerről. Arra találjanak megoldást, hogy a rendszeren maradó lakókkal mit tegyenek, illetve, hogy az ÁMK, és a Diákotthon épületének fűtését egyénileg, más módon oldják meg. Nem tudhatják biztosan azt sem, hogy az új rendszer elegendő teljesítmény nyújt-e a téli időszakban, illetve mekkora mennyiségű fűtőanyagra van szükség egy adott hónapban, illetve egy esetleges kritikus időszakban. Véleménye szerint, ha a régi kazánokat kiszereleik, azokat a jövőben visszahelyezni már nem lehet, új engedélyeztetési eljárásra is szükség lehet, vagy akár új kazánház építésére. Nem javasolja a szerződéstervezetek elfogadását.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A képviselő úr egy-két észrevételét helyesbíteni kívánja. Az ÁMK, és a Diákotthon épülete rajta van a távhőrendszeren, azok fűtésének megoldására, mint az önkormányzat más intézményeire, nincs lehetőségük. Kizárólag abban az esetben, ha leválnak a távhőrendszerről, és egy új rendszert építenek ki, külön engedélyeztetési eljárással.

Magyar Tibor képviselő: Véleménye szerint ez járható út lenne, meg kell valósítani. Az ajánlatot adó cég szerint pár hét alatt kivitelezhető a beruházás. A gázfogadó hely rendelkezésre áll.

Kolozsi József műszaki egységvezető: A cég ajánlata értelmében egy hónapos munkával, gázüzemű kazánal csak és kizárólag a két intézmény fűtés- és meleg víz ellátása lenne biztosított.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Felkéri a jegyző asszonyt, tájékoztassa a testületet a lakossági fogyasztóknak a távhőrendszerről történő leválásának lehetőségét.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: A jogszabályok szigorúan meghatározzák, hogy milyen feltételek teljesítése esetén lehet leválni a távhőrendszerről. Tudomása szerint több esetben a szabályokat nem tartották be. Tekintettel arra, hogy október 15-én megkezdődik a fűtési szezon az engedélyeztetésre a lakóknak sajnálatos módon már nincs is idejük. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló, valamint a távhőszolgáltatásról szóló törvény értelmében az önkormányzat kötelező feladata a távhőszolgáltatás.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Annak is biztosítani kell a szolgáltatást, akinek tartozása van, nem fizet?

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Igen, természetesen. Tekintettel arra, hogy 2013. október 15-éig a szolgáltató a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft., a lakók az önkormányzatnak nem tartoznak, nem is tartozhatnak távhődíjjal. Függetlenül attól, hogy az előző szolgáltatónak nem fizettek, az önkormányzatnak kötelessége szolgáltatni. Jogszabályok értelmében következő év február elseje előtt – tekintettel a felszólításra, fizetési határidőre – nem szüntethetik meg senki számára a szolgáltatást. Felmerülhet az a probléma, hogy az Állam moratóriumot hirdet, ami azt jelenti, hogy a fűtési szezon végéig, április 15-éig nem szüntethetik meg a szolgáltatást, függetlenül attól, hogy azért nem fizetnek.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Magyar képviselő úr észrevételére még annyit kíván reagálni, hogy nem azért döntött a testület 2012. évben az AERD Zrt. mellett, mert a Morvai úr tisztességtelen ajánlatot tett, hanem, mert a Zrt. 5 évvel több szolgáltatási időt ajánlott. Tudomása szerint a testületből többen a Morvai úr mellett foglaltak volna állást. Sem az akkori, sem a jelenlegi ajánlatában nincs semmi tisztességtelen. A tárgyalás során 1,5 MW összteljesítményű kazánokról volt szó – ugyanakkora áron, mint a jelen ajánlatában – amely elbírta volna a lakossági fogyasztókat is. A tárgyalást követően megküldött írásos ajánlatában azonban már csak 1 MW szerepel. Mekkora teljesítményű kazánokra van szüksége az önkormányzatnak?

Kolozsi József műszaki egységvezető: Véleménye szerint az 1,5 MW összteljesítményű kazánok a két intézmény, valamint egy kevés számú lakossági fogyasztó részére elegendő energiát biztosítanak, kivéve a kritikus, tartós, nagyon hideg téli hónapokra. Mivel elsődleges szempont az intézmények fűtésének biztosítása, valamint annak tudatában, hogy a rendszer szakaszolható, 1,5 MW teljesítményről tárgyaltak. Morvai úr a tárgyalás során arról beszélt, hogy a négy darab kazán összteljesítménye 1,5 MW lesz.

Veres Zoltán alpolgármester: Morvai úr ajánlatának V/5. pontja azt tartalmazza, hogy „Kivitelező tájékoztatja Megrendelőt, hogy a közintézmények fűtéséhez kb. 1 MW hőre van szükség, mert tervezik a 250 lakás leválasztását.” E pont alapján a lakossági fogyasztók távhőellátásáról nincs szó.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Morvai úr úgy értelmezte, hogy az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a lakossági fogyasztókat leválasztja a rendszerről. Ez az intézkedés azonban egy hosszabb folyamat eredménye lehet.

Kolozsi József műszaki egységvezető: Az önkormányzat nem kötelezettséget vállal, hanem mindent elkövet annak érdekében, hogy a lakossági fogyasztók leváljanak a távhőrendszerről. A helyi újságban megjelent felhívás hatására, eredményeképpen viszonylag sokan nyilvánították ki leválási szándékukat. Elképzelhető, hogy komplett tömbök fognak a

rendszerrel leválni. Elsődleges cél, hogy minél több lakossági fogyasztó váljon le a távhőrendszerrel, ha lehet mindenki, de azt törvényesen, legálisan tegyék meg, annak érdekében, hogy minél kevesebb kintlévőséggel számoljon az önkormányzat az üzemeltetés során. Továbbá azért, hogy a tervezett 1,5 MW elegendő legyen a távhőrendszer üzemeltetéséhez.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kizárólag olyan döntéseket készített elő, olyan intézkedéseket tett, amelyeket a jogi helyzet megengedett. Nem hozott elhamarkodott döntést. Az adott helyzetre mindig volt egy lehetséges megoldás.

Krcsméri Tibor képviselő: Az önkormányzatnak minden valószínűség szerint állami támogatásra lesz szüksége, egymaga ezt a helyzetet nem tudja megoldani. Elfogadhatatlan, mivel teljesíthetetlen a GDF SUEZ Zrt. ajánlata, továbbá a Morvai úr ajánlatával sem ért egyet. Teljes mértékben átláthatatlan az ajánlat, nem lehet tudni, hogy összességében mekkora anyagi terhet róhat az önkormányzatra. Aggályosnak tartja, hogy csak november 17-ével lesz fűtés. Tájékoztatni kell az illetékes hatóságot a gázszolgáltató ajánlatáról. Ki kell kérni a véleményüket arról, hogy törvényes-e a kérésük. Meggyőződése szerint a gázszolgáltató – tekintettel arra, hogy az önkormányzatnak nincs tartozása felé – jogilag nem kérhet előleget. A két intézmény fűtés- és meleg víz ellátását a lehető legrövidebb időn belül gázzal biztosítsák. Majd a későbbiekben, amennyiben az önkormányzat anyagi helyzete megengedi azt, egyedi fűtési rendszert építsenek ki kizárólag a Diákotthon, és az ÁMK épülete fűtés-, és melegvízellátásának biztosítása érdekében. Tekintettel arra, hogy a Diákotthonban sincs jelenleg fűtés, az önkormányzat vállalja fel, hogy behordja az iskolába az egyébként Diákotthonban lakó gyermekeket, elsősorban azokat, akiknek nincs lehetőségük busszal bejárni. A lakossági fogyasztókat nyilatkoztatni kell, ki az, aki nem igényli a távfűtést. Azoknak, akik le szeretnének válni, de nem rendelkeznek a szükséges anyagi fedezettel, az önkormányzat segítséget nyújt.

Tarkó Gábor képviselő: Véleménye szerint a GDF SUEZ Zrt. azért adott ilyen – az önkormányzat számára teljesíthetetlen – ajánlatot, mivel az önkormányzat tartozással együtt értékesítette a Kft-t és koncesszióba adta a távhőszolgáltatást. A történetek után, amennyiben sikerül a két közintézményt külön rendszerrel, gázzal fűteni, úgy ahhoz is szigorú feltételeket fog szabni a gázszolgáltató. Függetlenül a fűtési díjtól, a közintézményeket fűteni kell. Véleménye szerint a gázszolgáltatónak joga van előleget kérni. A Morvai úr ajánlatát nem tartja elfogadhatónak, hosszú távú pénzügyi elkötelezettséget jelentene az önkormányzatnak. Mindenképpen gázzal kell fűteni a közintézményeket, minél rövidebb időn belül. Nagyon sok lakossági fogyasztó le kívánt volna már válni a rendszerrel, jogszabályszerűen, de nem kapta meg a hozzájárulást a szomszédos lakóktól. Volt olyan eset is, hogy aláhamisították azoknak a lakóknak az aláírását, akik nem járultak hozzá a leváláshoz. Elsődlegesen azokon a lakókon kell segíteni, akiknek nincs tartozásuk, eddig nem volt lehetőségük leválni, de azt törvényesen kívánják megtenni. A többieket differenciálni kell. Nem ért egyet azzal, hogy minden lakót egyformán támogassák a leválásban. Azon lakók, akik már saját költségükre leváltak, azért panaszkodnak, mert nekik nem segít az önkormányzat. Számos probléma vetődik fel a leválások támogatásával kapcsolatban, nem fognak tudni igazságot tenni a lakók között. Milyen szankcióval sújtható az önkormányzat, ha nem teljesíti a törvényben meghatározott kötelezettségét? Figyelembe kell venni azt is, hogy az önkormányzat nem azért nem teljesít, mert nem akar, hanem, mert nem tud.

Zsóriné Kovács Márta képviselő: Az önkormányzatnak tudomása van arról, hogy kik azok, akik hónapok, vagy akár évek óta nem fizetnek. Erre hivatkozással Őket nem lehet

lekapcsolni a rendszerről? Ebben az esetben az önkormányzat megoldást tudna találni a Diákotthon, és az ÁMK épületének fűtésére.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Az önkormányzat új szolgáltatóként vesz részt a távhőszolgáltatásban, így a tartozással bíró fogyasztók nem az önkormányzatnak tartoznak.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Morvai úr ajánlata egy fűtési szezonra szól.

Krcsméri Tibor képviselő: A szerződéstervezetben szerepel, az önkormányzat visszavonhatatlanul kinyilatkoztatja, hogy pályázik egy új, biomassza alapú fűtési rendszer kiépítésére. Az új rendszer kiépítésével a Morvai úr cégét bízna meg?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Hasonló fűtési rendszert építenének ki, mint amelyet nemrégiben Egerben Morvai úr cége megvalósított, és adott át. A kazánok bérletére, valamint beszerelésére vonatkozó ajánlata kizárólag egy fűtési szezonra szól. A szerződés tervezetből kivenné a pályázaton való részvételre vonatkozó részt.

Veres Zoltán alpolgármester: Október 14-én – a fűtési szezon megkezdése előtt egy nappal – igyekeznek megoldani egy olyan problémát, amellyel kapcsolatosan az AERD Zrt. már szeptember közepén nyilatkozott. Az önkormányzatnak október 15-étől fűtést kellene biztosítani a lakosság felé, valamint a Diákotthon és az ÁMK épületében. Az önkormányzatot törvény kötelezi a távhőszolgáltatásra, nincs mérlegelési lehetősége a tekintetben, hogy csak a közintézményeket fűti, vagy, hogy a lakossági fogyasztóknak is szolgáltató. Amennyiben nem teljesíti az önkormányzat a törvény szerinti kötelező feladatát, úgy törvénysértést követ el. Szolgáltatni azoknak is kell, akiknek tartozásuk van. Vélhetően azok a fogyasztók képtelenek a rendszerről leválni, így különösen azoknak szolgáltatóknak, akik nem fognak fizetni.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A leváltak között is vannak, akiknek tartozásuk van, de velük már nem kell foglalkozni.

Veres Zoltán alpolgármester: Törvény szerint nem tehetnek kivételt azokkal, akik nem fizetnek. Olyan megoldást kell találniuk, amellyel hosszú távon eleget tudnak tenni törvényi kötelezettségüknek. Tudatosítani kell a lakossági fogyasztók körében, hogy az önkormányzat ilyen feltételek mellett – nagy összegű kintlévőség, gázszolgáltató feltétele – nem tudja vállalni a fűtőmű üzemeltetését hosszú távon. Nem kizárt, hogy a jövőben olyan rendszert tudnak kiépíteni, amely azt eredményezi, hogy a levált fogyasztók visszatérnek a rendszerre, tekintettel arra, hogy a megújuló energia díja lényegesen kevesebb lesz. Hozhat-e jelen ülésen olyan döntést a képviselő, amelyről tudja, hogy veszteséget eredményez az önkormányzatnak, és igen komoly pénzügyi terhelést a városnak?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Két probléma merülhet fel. A testület úgy fogadja el az ajánlatot, hogy nincs meg hozzá a pénzügyi fedezet, vagy törvénytelenül hozza meg a döntést, mert a fedezetet a későbbiekben teremti elő. A törvénytelen döntés következménye lehet, hogy a Kormányhivatal kezdeményezi a testületet feloszlását.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: A testület kérte, hogy újabb lehetőségként igyekezzenek más szolgáltató után nézni. Felvette a kapcsolatot Borsos József úrral, aki az önkormányzat energetikai feladatait koordinálja. Borsos úr felvette a kapcsolatot a Magyar

Villamos Művek Zrt-vel, valamint a FŐGÁZ Zrt-vel. Ezen gázszolgáltatók az ülés megkezdéséig még nem küldték meg ajánlataikat.

Tarkó Gábor képviselő: Nem törvénysértésre sarkallja a testületet akkor, amikor arra tett említést, hogy az önkormányzat nem tudja ellátni a feladatát, ezért adják fel a próbálgatásokat. Véleménye szerint van mérlegelési lehetőségük, jogilag meg lehet indokolni, hogy az önkormányzat miért képtelen a törvényben előírt kötelezettségét teljesíteni. Nem tehetik kockára az önkormányzat költségvetését, a testület létét olyan közösségért, akik évek óta a városban élőködnék. Bizonyítható, kézzel fogható, hogy az önkormányzat miért nem tudja teljesíteni kötelezettségét. Az önkormányzatnak sajnálatos módon nem áll módjában szolgáltatni, nem azért nem teszi, mert nem akar. A testületet erre hivatkozással nem oszlatják fel. A testület kinyilvánította, hogy biztosítani kívánja a fűtést, sajnálatos módon azonban nem áll rendelkezésre az ahhoz szükséges anyagi, és műszaki feltétel. Mind a fogyasztók, mind a kormányzati szervek felé megindokolható, hogy miért nem tud az önkormányzat szolgáltatni.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Véleménye szerint meg lehet indokolni, de az nem elfogadható. Az országgyűlési képviselő urat, a belügyminiszter urat, és az önkormányzati államtitkár urat is levélben kereste fel a kialakult problémát illetően. Mai napon levelet intézett a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal felé is. Minden érintett hatóság, felettes szerv tudomással bír a problémáról, az országgyűlési képviselő úr egy hónapja nem válaszol a megkeresésére, polgármesterként tisztában kell, hogy legyen a mezőhegyesi fűtőmű abszurditásával. Véleménye szerint az állami támogatás iránti kérések kevésbé találnak meghallgatásra. Véleménye szerint Morvai úr ajánlata korrekt, kitart a cége mellett. Az ügyvezető úr belátta, hogy a kazánok bérlete egy ideiglenes helyzet, nem végleges, így sikerült az ár kérdésében is megegyezniük. Az a technológia, amelyet Egerben megvalósítottak, kétségtelenül világszenzáció. A kazánok működtetéséhez szükséges fűtőanyagot viszonylag kedvező áron szerezheti be az önkormányzat. Mezőkovácsházán olyan 20 hektáros ültetvény található, amelyet kifejezetten tüzelés céljára lehet hasznosítani. A fák megérték a kivágásra, a tulajdonos 600,- Ft/q összegért helybe is szállíthatná. A fűtőanyag tárolására alkalmas helyiséggel rendelkezik az önkormányzat. A jelenlegi kazánok cseréje szükségsszerű, tekintettel arra, hogy az AERD Zrt. semmiféle karbantartási, javítási munkát nem végzett az egy év alatt a kazánokon. Mindegyik kazán hibás, nagyon régi kazánokról van szó, amelyek működtetése a jövőben életveszélyes is lehet. Ezzel kapcsolatosan kikérte a szakértők véleményét is. Új kazánok telepítése lenne a járható út. A megújuló energia felhasználásával működő rendszer kiépítése szükségsszerű, ezért amint kiírják a pályázatot, az önkormányzatnak élnie kell a lehetőséggel.

Magyar Tibor képviselő: Az önkormányzat – tekintettel arra, hogy nem áll rendelkezésre a szükséges anyagi fedezet – nem vállalhatja fel ezen szerződéstervezetben leírt kötelezettségeket. Jelenleg nem látja át, hogy mi lesz a vége. Többször bizalmat szavaztak Morvai úrnak, a legutóbbi információk szerint folytatják a tárgyalásokat az ügyvezető úrral. A szerződéstervezetben szereplő összegekről a múlt heti testületi ülésen még nem volt szó. A kazánokat a Kft-től bérelné az önkormányzat, annak kezelése, és minden egyéb költség az önkormányzatot terheli. A gázkazánokat Morvai úr cége kijavította, ezt követően derült fény arra, hogy a másik két kazán is hibás. Erről nem volt tudomásuk.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A két nagyobb méretű kazánt kijavították Morvai úrral. A kazánok kijavítását követően lakossági jelzés érkezett, hogy nem volt meleg víz. Azok a kazánok hibásodtak meg, amelyekről a meleg vizet biztosították. A kazánok rossz

állapotáról a fűtőmű szakemberei tájékoztatták. Igyekeztek ebben a kilátástalan helyzetben a lehető legjobb megoldást megtalálni. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy a szükséges pénzt biztosítani tudják. A testület kötelezettségvállalása – amely a fűtés október 15-étől történő biztosítására irányult – azon alapult, hogy az első tárgyalást követően a GDF SUEZ Zrt-től megnyugtató választ kapott. A gázszolgáltató ígéretet tett, hogy segítséget nyújt, személyesen volt jelen a képviselőjük, azt követően küldték meg ajánlatukat. A tárgyalást követően felhívták telefonon, és azt az ígéretet tették, hogy 20-25 millió forint előleget kérnek, az írásos ajánlatukban ellenben már 62 millió forint szerepelt. Úgy véli, hogy nem retorzióként tették ajánlatukat, de nem állíthat ezzel kapcsolatosan biztosat. A gázszolgáltató a számlázási rendszerre hivatkozással tette ezen ajánlatot. Morvai úr ajánlatának elfogadásával nem háritanak másik testületre elkötelezettséget. A fűtéskorszerűsítést a jövőben mindenképpen meg kell kezdeni.

Mitykó Zsolt alpolgármester: Milyen jogi következménye lehet annak, ha a távhőrendszeren maradó, nem fizető fogyasztók panasszal fordulnak az illetékes hatósághoz? Az önkormányzat milyen szankciókkal sújtható?

Rajos István képviselő: A lakók minden bizonnyal eljutnak azokhoz a szervekhez, amelyek kötelezhetik az önkormányzatot a távfűtés biztosítására. Az önkormányzat nem tudja ellátni a fűtési kötelezettségét a lakossági fogyasztók irányába. Mezőhegyesen az ÁMK épülete került kijelölésre melegedőhelyként. Amennyiben az ÁMK épületében meg tudja oldani a fűtést, úgy ezen kötelezettségének – melegedőhely biztosítása – eleget tud tenni. Azok a lakossági fogyasztók, akik nem tudnak leválni a távhőrendszerről, és részükre az önkormányzat nem tudja biztosítani a távhőt, úgy rendelkezésükre áll az ÁMK épülete, mint melegedőhely. Mi a teendő akkor, ha az ÁMK épületének fűtését sem tudja az önkormányzat megoldani? A problémát alaposan ki kell vizsgálni, és a megfelelő polgárvédelmi szakembert megkérdezni. Szem előtt kell tartani, hogy Mezőhegyes befogadó településként szerepel, ebből eredően is kötelezettsége van. Ennek hátterét alaposan meg kell vizsgálni. Ennek tudatában elsősorban az ÁMK, valamint a Diákotthon épületének fűtését minél előbb meg kell oldani. A szerződéstervezetben 1,5 MW összteljesítmény szerepel, míg Morvai úrban 1 MW. A 1,5 MW teljesítmény elegendő-e egy kritikus hideg időszakban ahhoz, hogy a rendszeren maradó lakások, illetve a két intézmény fűtését biztosítani tudja? Véleménye szerint nem, a 1,5 MW teljesítmény nem lesz elegendő. Tudomása szerint nem tudják szakaszolni azokat a részeket, amelyeken keresztül a meleg víz eljut az egyes fogyasztási helyekre.

Kolozsi József műszaki egységvezető: Csak becslésre tud hivatkozni, tekintettel arra, hogy nem energetikus. Véleménye szerint a 1,5 MW összteljesítményű kazánok elegendő energiát tudnak biztosítani a rendszer fűtéséhez.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A nemfizető fogyasztókat leghamarabb februárban zárhatják ki a szolgáltatásból. Nem a saját egzisztenciája miatt tart a testület feloszlásától. Amennyiben erre sor kerülne, úgy még kilátástalanabb helyzetbe kerülne az önkormányzat. Az önkormányzat közel 7 millió forinttal tartozik a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. felé, amely összeget szembeállították azzal, hogy a testület mégis igényt tart az 5 millió forint kötbérről, valamint 3 millió forint kártérítésre. Az AERD Zrt. magatartásának tudható be, hogy a gázszolgáltató teljesíthetetlen feltételeket szabott az önkormányzat számára, illetve a két meghibásodott gázkazánon túlmenően a másik két gázkazán meghibásodásáról is utólag szerzett tudomást az önkormányzat. Morvai úr ajánlatában szereplő összes költség, ráfordítás a megtakarításból megtérül. Javasolja, hogy nézzék át alaposan a szerződéstervezeteket, készítsenek részletes számításokat, és azt

követően döntsenek. Kérdés, hogy a 6 millió forintot az önkormányzat 30 napon belül ki tudja-e fizetni. Garamszegi úr sajnálatos módon nem tudja megelőlegezni az összeget, tekintettel arra, hogy az Egerben átadott beruházásba nagy összeget fektetett a cége. Összességében 50 millió forintos beruházásról van szó, 1,5 MW teljesítményű kazánokkal, amelyek a két intézmény, továbbá a lakossági fogyasztók fűtésellátását biztosítják.

Tarkó Gábor képviselő: Javasolja, készítsenek összegzést arról, hogy az elmúlt időszak alatt a polgármester, a testület milyen erőfeszítéseket, intézkedéseket tett/tettek a kialakult probléma orvoslása, megoldása érdekében, az elmúlt évek során milyen intézkedéseket tett/tettek azért, hogy a tömbfűtőmű tisztességesen működjön. Jogilag nem biztos, hogy megállja a helyét, de erkölcsi, és etikai szempontból igazolható, hogy miért nem képes az önkormányzat a szolgáltatás teljesítésére. Vélhetően ennek eredményeképpen mindenki le fog válni a rendszerről, még a nemfizető lakók is. Nem feltételezi senkiről, hogy az ÁMK-ba fog bemenni melegedni, ellenben számíthatnak arra, hogy az önkormányzatot támadás fogja érni. Amennyiben nincs kényszerítő erő a leválásokat illetően, úgy a lakóknak nem lesz érdeke megtenni azt. Nem fognak leválni, mivel biztosak abban, hogy az önkormányzat – függetlenül attól, hogy súlyos anyagi terhet jelen – fűteni fog. Az önkormányzat nem áldozhat ekkora összeget a város lakosainak egy részére.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület a 2013. szeptember 24-ei ülésén a lakókat hasonló módon tájékoztatta. Tekintettel arra, hogy kötelező feladat, így nem tehetett mást, kinyilvánította, hogy biztosítja a távhőszolgáltatást 2013. október 15-étől.

Mitykó Zsolt alpolgármester: Javasolja, hogy a 4 db biomasszával működő kazán beszerelésére vonatkozó szerződés V/8. pontja kerüljön ki a tervezetből, tekintettel arra, hogy az nem képezheti tárgyát a szerződésnek. A testület kinyilvánította, hogy a nemfizetők részére nem kíván szolgáltatni. Ezzel szemben törvény az önkormányzat kötelező feladataul írja elő. Mi az, ami felmentheti a testületet az alól, hogy a költségvetés terhére döntöttek? Lesz-e annak retorziója, hogy a költségvetésben hiányt képeznek az adott döntéssel, illetve annak, hogy adott számú fogyasztó részére nem biztosítják a kötelező szolgáltatást?

Krcsméri Tibor képviselő: Az önkormányzat anyagi helyzetének ismeretében, elfogadhatnak egy ilyen ajánlatot? Kéri a pénzügyi vezető véleményét.

Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi vezető: A testület korábbi ülésén több kérdést is felvetett a probléma kapcsán. Akkor az volt a válasz, hogy a részletekről nem kell tárgyalniuk, de a részletkérdések azóta sem lettek tisztázva. Véleménye szerint kellő központi támogatás hiányában, önerőből képtelen lenne az önkormányzat a megvalósításra. Ekkora volumenű beruházást egy olyan önkormányzat, amely ilyen szintű anyagi problémával küzd, nem képes megvalósítani, véleménye szerint nem vállalhatja fel a testület. Lehetőség szerint minden, esetlegesen érintett központi szervet meg kell keresni, segítséget kérni a probléma orvoslásában. Tisztában vannak azzal, hogy milyen a lakossági fogyasztók fizetési hajlandósága, erre tekintettel kell lenni, amennyiben a lakosság felé is szolgáltat. Csekély összegű bevételre számíthatnak a lakosság részéről.

Mitykó Zsolt alpolgármester: Az önkormányzat elsősorban azoknak a lakóknak biztosítaná a fűtést, akik nem fizetnek. Azok, aki fizetnék a fűtésdíjat, feltételezhetően le fognak válni.

Zsóriné Kovács Márta képviselők: Az önkormányzatnak a lakosság részéről nem lesz bevétele.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Felmérés készül, hogy kik azok a lakók, akik le kívánnak válni, vagy az elmúlt időszakban már leváltak. Vannak olyan lakók is, akik tisztességesen fizetik a díjat, de képtelen a fűtési rendszerről leválni. A testület kötelezettséget vállalt arra, hogy október 15-étől biztosítja a fűtést. A felmérésben nem arra kéri a lakókat, hogy október 15-éig váljanak le, csak nyilatkozzanak, hogy leválnak-e a rendszerről. A lakóknak időre van szükségük ahhoz, hogy műszakilag, és pénzügyileg is meg tudják oldani a leválást. A lakókat rendkívül váratlanul érte ez a helyzet, igen rövid időn belül kellene megoldaniuk a leválást ahhoz, hogy a téli időszakra biztosítsák lakásukban a fűtést, és meleg vizet.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Az átadás-átvétel technikai feltételeinek kidolgozását kérte a jegyző asszonytól, valamint a pénzügyi vezetőtől. Idő hiányában erre még nem került sor. Az átadás-átvételnek – véleménye szerint – nem lehetnek akadályai, nincs olyan feladat, amelyet ne lehessen megoldani. A számlázó programot illetően nem zárja ki annak a lehetőségét, hogy a Kft-től átkérjék.

Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi vezető: Az átvétel részleteiről nincs információja. Nem tisztázott, hogy mennyi dolgozót vesz át az önkormányzat a fűtőmű működtetéséhez, továbbá az sem, hogy a számlázó programot milyen formában szerzi be. Mindaddig, amíg a részletkérdések nincsenek tisztázva, nem tud számításokat végezni.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület az elmúlt ülésén úgy döntött, hogy a Kft-től 4 fő szakembert vesz át. Kéri, hogy az apparátus egyeztessen egymással a részletkérdéseket illetően.

Tarkó Gábor képviselő: Az önkormányzatnak mindenképpen ráfizetéses lesz a fűtőmű. Jogilag védhető az önkormányzat azzal, hogy támogatást nyújt a lakóknak ahhoz, hogy leváljanak, ezáltal biztosított számukra a fűtés. Amennyiben ez megoldást jelent, úgy támogassanak mindenkit a leválásokban.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A támogatás részleteinek előkészítése kapcsán abban maradt a testület, hogy csak a szociálisan rászorulókat támogatja, különböző jövedelemhatárt állapít meg család, valamint egyedülálló esetében, és javaslatot tett a támogatás mértékét illetően. Az ezzel kapcsolatos rendeletervezetről az október 29-ei rendes ülésen dönt a testület. A támogatáshoz szükséges összeg előteremtését valamilyen formában megoldják.

Rajos István képviselő: Amennyiben a testület olyan pénzügyi témában dönt, amelyhez nincs meg a szükséges anyagi fedezet, jogilag nem támadható a testület?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Bízunk abban, hogy az önkormányzat a rendkívüli helyzetre tekintettel kapni fog központi támogatást. Amennyiben nem, van olyan tétel, amely kifizetésének határidejét el lehetne halasztani. Ez az összeg a köztisztviselők elmaradt juttatása.

Veres Zoltán alpolgármester: Egyetért Tarkó Gábor képviselő úr által elmondottakkal. Fontos, hogy a testület védhető legyen, igazolni tudja, hogy mindent megtett a probléma orvoslása érdekében. Sajnálja, hogy ilyen helyzetbe kerültek azok a lakók, akik tisztességesen fizettek, és fizetnek. Van-e a testületnek választási lehetősége? Tisztában kell ezzel lenniük ahhoz, hogy felelősségteljes döntést tudjanak hozni. Pontosan mit mond ki a törvény, és a

kötelezettség elmulasztása esetén milyen szankciókkal sújtható az önkormányzat? Függetlenül attól, hogy az önkormányzatnak nem áll rendelkezésére a szükséges pénzügyi fedezet kötelezettsége teljesítésére, de igyekszik támogatni a lakókat a leválásban, sújtható-e bírsággal? Míg ennek az információnak nincs a birtokában, nem tud felelősségteljes döntést hozni.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Előzetesen nem tudható, hogy milyen szankciókkal sújtvják az önkormányzatot kötelező feladatának elmulasztása miatt. A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az önkormányzat köteles engedélyes, vagy engedélyesek útján gondoskodni a távhőszolgáltatásról. Az Möt. 13. § (1) bekezdésének 20. pontja az önkormányzat kötelező feladatául írja elő a távhőszolgáltatást. Amennyiben a testület törvénysértő döntést hoz, a Kormányhivatal törvényességi jelzéssel él az önkormányzat felé. Amennyiben a Kormányhivatal felhívása ellenére az önkormányzat nem teszi meg a szükséges intézkedéseket, bírósághoz fordulhat, vagy végső lépésként kezdeményezheti a testület feloszlását.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Jogi indoklásként elfogadható-e az, hogy az önkormányzatnak szándékában áll a kötelezettségének eleget tenni, de önhibáján kívül arra képtelen?

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Nem. Az önkormányzat kötelező feladatának elmulasztását semmivel sem indokolhatja, annak eleget kell tenni, függetlenül az önkormányzat anyagi helyzetétől.

Tarkó Gábor képviselő: Amennyiben a leválók támogatásával oldja meg az önkormányzat a problémát, úgy az sem elfogadható indok?

Mitykó Zsolt alpolgármester: Az önkormányzat eleget tesz-e azzal törvényi kötelezettségének, ha melegedőhelyet jelöl ki, és nem azzal, hogy biztosítja a távhőszolgáltatást.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Amennyiben az önkormányzat rendelkezik a távhőszolgáltatás biztosításához szükséges eszközzel, távhőrendszerrel, úgy a távhőszolgáltatással ellátott létesítmények hőellátását köteles biztosítani. A távhőszolgáltatást kell biztosítani, nem pedig az azt helyettesítő melegedőhelyet.

Zsóriné Kovács Márta képviselő: Feltételezhető, hogy csak azok maradnak a rendszeren, akik nem fizetnek. Bizonyítani lehet azt, hogy a nemfizető lakókat azért nem támogatják, mert tartozásuk van?

Hupucziné Györki Julianna jegyző: 2013. október 15-étől az önkormányzat új szolgáltatóként vesz részt a távhőszolgáltatásban. A nemfizetőkkal szemben az önkormányzat leghamarabb februárban tud lépni.

Zsóriné Kovács Márta képviselő: Az önkormányzat kizárólag a lakosság részéről várhatna bevételt, de akik eddig nem fizettek, azok a jövőben sem fognak. Véleménye szerint jogilag indokolható az önkormányzat kötelezettségének nem teljesítése azzal, hogy rendkívül rossz a fogyasztók fizetési morálja, a távhőrendszert kevés számú lakossági fogyasztó mellett gazdaságosan fenntartani képtelenség. Amennyiben mindenkinek támogatást nyújtanak ahhoz, hogy leváljanak, úgy az önkormányzat eleget tett a

kötelezettségének. Kizártnak tartja, hogy ezt ne lehessen a jog nyelvén leírni. Nem várhatják el, hogy egy olyan rendszert működtessenek, amelyen rendkívül kevés fogyasztó van. Létezik méltányosság, racionalizmus, abszurd helyzetben nem kényszeríthetik az önkormányzatot kötelező feladatának ellátására.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Az ország több nagyvárosában bedőlt a távhőrendszer, ettől függetlenül a távhőszolgáltatásról szóló törvényen nem módosítottak.

Rajos István képviselő: Amennyiben az ÁMK fűtését megoldja az önkormányzat, és lehetőség van a lakosságnak arra, hogy melegedőhelyként használják, feltételezhetően nem fogják igénybe venni ezt a lehetőséget.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Hosszú távon megoldható, de rövidtávon nem.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Elsődlegesen az ÁMK és a Diákotthon épületének fűtését kell megoldani. Célszerű lenne alternatív fűtési módra átállni ezen épületek esetében is.

Krcsméri Tibor képviselő: Országos hírértéke lehet annak, hogy a településen közoktatási intézményben nincs fűtés. Megfelelő jogi indoklással alá lehet támasztani, hogy miért képtelen az önkormányzat kötelezettségének eleget tenni. Az illetékes szervek tudomására kell hozni, hogy milyen tisztességtelen ajánlatot tett például a GDF SUEZ Zrt.

Rajos István képviselő: Amennyiben ez a testület képtelen megoldani a problémát, feloszlásra kerül, az új testületnek kell megoldást találnia. Elképzelhető, hogy a helyzet megoldására állami támogatásban részesül, tekintettel az előzményekre.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Krcsméri képviselő úr hozzászólására reagálva a GDF SUEZ Zrt. titoktartási záradékkal látta el ajánlatát. „Ajánlatunk bizalmas. A Kereskedő írásos beleegyezése nélkül jelen ajánlatunk harmadik félnek át nem adható, arról információ harmadik fél részére nem szolgáltatható.”

Tarkó Gábor képviselő: Egyéb információval, adatokkal bizonyítható a testület intézkedése a probléma megoldását illetően.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Morvai úr ajánlatáról jelen ülésen ne döntsenek. Telefonon egyeztetett az ügyvezető úrral, a holnapi nap folyamán újabb tárgyalásra kerül sor, melyen kéri, aki teheti, vegyen részt. A tárgyaláson felveti, hogy Morvai úr ajánlatát a testület csak abban az esetben fogadja el, ha állami támogatást kap az önkormányzat, és a szükséges fedezetet abból biztosítottak látja. Biztosítani kívánja arról, hogy a pályázaton elindulnak. A szakmai segítségükre mindenképpen szüksége van az önkormányzatnak. A kazánok beszerelése kísérlet az új rendszer kiépítésére.

Veres Zoltán alpolgármester: Kellő információ hiányában jelen ülésen nem dönthetnek. Javasolja, hogy várják meg a többi gázszolgáltató ajánlatát is. Amennyiben gázzal fűtenek, úgy feltételezi, hogy azt sem fogják fizetni az eddig nemfizető fogyasztók.

Rajos István képviselő: Rosszak a gázkazánok, azokat még meg kell javíttatniuk.

Kolozsi József műszaki egységvezető: A két nagy gázkazánt Morvai Úr cége megjavította, így nem lenne akadálya annak, hogy azzal fűtsenek.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A fűtőműben dolgozó szakemberek szerint a gázkazánok „időzített bombák”.

Mai nap 18 órai kezdettel, lakossági fórum keretében kívánja tájékoztatni a távhőrendszeren lévő lakókat. A meghívót mindenkinek megküldik, aki még a távhőrendszeren van. Kéri a testület tagjait, továbbá a jegyző asszonyt, az aljegyző urat, a pénzügyi vezető asszonyt, és a műszaki egységvezető urat, vegyenek részt a fórumon. A fórumon tájékoztatni kívánja a lakosságot, hogy október 15-étől nem tudja az önkormányzat biztosítani a távhőszolgáltatást.

Veres Zoltán alpolgármester: Kéri a jegyző asszonyt, a fórumon ismertesse a lakókkal, hogy melyek azok a jogszabályok, amelyek a távhőszolgáltatásra vonatkoznak.

Magyar Tibor, valamint Tarkó Gábor képviselő urak távoztak a testület üléséről. Távozásuk nem befolyásolja a testület határozatképességét.

Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi vezető: Az önkormányzat 2013. október 15-étől vállalta a tömbfűtőmű üzemeltetését. Harmados Attila, a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője a mai nap megszünteti a Kft. alkalmazottainak munkaviszonyát. Kik azok a személyek, akiket az önkormányzat átvesz a fűtőmű rendszer kezelésére?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Az önkormányzat 4 főt venne át, Forgó Albertet, Velicskó Lászlót, Király Lászlót, valamint Kovács Sándort.

Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi vezető: Azt a személyt, aki a Kft-nél a számlázási feladatokat látta el, át kívánják venni?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Őt nem kívánják átvenni. Amennyiben a pénzügyi részletek kidolgozásra kerülnek, úgy eldöntik, hogy szükség van-e még egy főre. Erre a feladatra nem lenne elegendő a hivatali apparátusból átcsoportosítani?

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Véleménye szerint ezt a feladatot a hivatal apparátusa már nem bírná el, túl nagy leterhelést jelentene.

Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi vezető: Havi szinten körülbelül 300 darab számlát kellene kezelniük, ráadásul szigorítottak a számlák tartalmát illetően. Célszerű lenne a Kft. számlázó programját használni, annak érdekében, hogy annak beszerzése ne jelentsen akkora plusz költséget. A számlázó program kezelését is be kellene tanulni.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Egyelőre 90 napra vennék át Őket, a plusz juttatások nélkül. Az átvett dolgozók kinevezésére zárt ülésen kerülhet sor.

Örömmel tájékoztatja a testületet, hogy dr. Felek Levente, mezőhegyesi vállalkozó a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetségének (VOSZ) Békés megyei tagozata „Kiváló vállalkozó” oklevelét vehette át gálaműsor keretében az idei megyei Prima-díjkiosztó ünnepségen, Békéscsabán. Javasolja, hogy a testület határozatban gratuláljon e neves kitüntetéshez dr. Felek Levente úrnak. Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnýtással jelezze.

A képviselő-testület 7 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

371/2013.(X.14.) Kt. sz. határozat

Gratuláció dr. Felek Levente Úrnak a „Kiváló vállalkozó” kitüntetéséhez

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete gratulál dr. Felek Levente mezőhegyesi vállalkozónak a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetségének (VOSZ) Békés megyei tagozata által adományozott „Kiváló vállalkozó” okleveléhez.

Munkájához további sok sikert, jó egészséget kíván.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A képviselő-testületnek a következőkben kinevezési ügyben kell döntenie, és az érintettek a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz nem járultak hozzá, ezért a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján zárt ülést tart. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérte Rajos István és Zsóriné Kovács Márta képviselőket.

Megköszönte az ülésen való részvételt, és az ülést – 8⁵⁰ órakor – berekesztette.

A SZMSZ szerint, akik a zárt ülésen nem vehetnek részt, az üléstermet elhagyták.

K.m.f.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Rajos István
képviselő

Zsóriné Kovács Márta
képviselő

jegyzőkönyv-hitelesítők