



24/R/2013.

Jegyzőkönyv

Készült: Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2013. október 8-án – 15⁰⁰ órai kezdettel – a Centrál épület Gluzek Gyula tanácstermében megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülésen megjelentek: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester, Mitykó Zsolt alpolgármester, Veres Zoltán alpolgármester, Jeszenka Zoltán, Zsóriné Kovács Márta képviselők

Távolmaradását bejelentette: Krösméri Tibor, Magyar Tibor, Rajos István, Tarkó Gábor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Hupucziné Györki Julianna jegyző, Szentmihályi Ferenc aljegyző

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a jelenlévőket. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, a megválasztott 8 képviselő közül 4 fő képviselő és a polgármester jelen van. Krösméri Tibor, Magyar Tibor, Rajos István, Tarkó Gábor képviselők az ülésen nem tudnak részt venni. Az ülést megnyitotta. Javaslatot tett a következő napirendek megvitatására:

1. Az önkormányzat tulajdonában lévő távhőrendszer működésével kapcsolatos problémák – levélások támogatásának kérdése
2. Turisztikai pályázat - LEADER

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, aki a javasolt napirendekkel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 5 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javasolt napirendeket elfogadta.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tájékoztatja a testületet, hogy a gáz biztosítása érdekében folytatódnak a tárgyalások a GDF Suez Zrt-vel. Várja a válaszukat. Morvai úr a tegnapi nap folyamán levelet intézett felé, amely nem teljes mértékben egyezett a délelőtti tárgyaláson elmondottakkal. Korábban Morvai úr ígéretet tett arra, kölcsönt nyújt az önkormányzat részére, hogy az egy hónapra elegendő gázmennyiség díját ki tudja fizetni. Levelében tájékoztatta, hogy kamatmentes hitelt nem tud nyújtani a cége, mivel a cége nem áll kapcsolatban a GDF Suez Zrt-vel. Nem értette Morvai úr kijelentését, tekintettel arra, hogy a tárgyalások során más véleményen volt. Morvai úr nem hitelt kíván nyújtani az önkormányzatnak, hanem amennyiben lehetőség nyílik rá, úgy ingatlant vásárolna, vagy bérelne, amelynek díját előre megfizetné. Az önkormányzat változatlanul fenntartja igényét arra, hogy Morvai úr cége segítsen a távfűtőmű kapcsán kialakult probléma megoldásában. A melegvizet előállító kazánok helyére nagyobb teljesítményű kazánokat állítana be. Természetesen a területért bérleti díjat nem kérnének, ugyanolyan feltétellel biztosítanak a részükre, mint amilyeneket az AERD Zrt-nek nyújtottak. Morvai úr cége ugyanazt a területet igényelné az új üzeme kialakításához, mint amelyet bérbe adtak a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft-nek. A testület hozzájárulását kéri a beruházáshoz. A testület

korábban már biztosította támogatásáról az új rendszer kiépítéséhez. Az önkormányzatnak október 15-étől biztosítania kellene a távhőszolgáltatást, de a gázszolgáltató olyan feltételeket szabhat, amelyet az önkormányzat nem tud teljesíteni. Nem rendelkezik az önkormányzat a megfelelő pénzügyi fedezettel ahhoz, hogy akár egy havi gázmennyiségnek megfelelő díjat ki tudjon fizetni. Elképzelhető, hogy Morvai úr tud kölcsön adni. Kérte az országgyűlési képviselő úr segítségét is, tekintettel arra, hogy a kialakult probléma egy vis maior helyzetet eredményezett, egy emberi természetből eredő katasztrófa. Kéri, hogy a kialakult helyzetet tekintsék vis maior helyzetnek, és legalább 20 millió forint támogatás hozzájutásához segítse az önkormányzatot. Tekintettel arra, hogy meg kell előlegezni a gáz díját – egy hónapra körülbelül 9 millió forint – és a november havi gázdíj előre történő megfizetéséig a lakosság részéről még nem érkezik befizetés. Igyekeztek több megoldási javaslatot kidolgozni, Morvai úr ajánlata bizonyul a legkedvezőbbnek, Ő is igyekszik mindenben a segítségükre lenni. Morvai úr kéri, ne Ő álljon a lakókkal közvetlen kapcsolatban. Tekintettel arra, hogy nem Ő a szolgáltató, így ennek valószínűsége kizárt. A testület részéről újbóli megerősítést vár a beruházását illetően.

Veres Zoltán alpolgármester: Tisztázni szeretné, pontosan mit jelent az önkormányzatnak a Morvai úr által nyújtandó kölcsön?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Jelen állás szerint a GDF Suez Zrt. részére egy havi gázmennyiség díját minden hónapban – 8-9 millió forint – előre meg kellene fizetnie az önkormányzatnak, amelyre nem lenne képes. Morvai úr meghitelezné ezt az összeget, de nem visszatérítendő támogatás formájában, hanem esetlegesen a fent említett megoldással. Az önkormányzat benyújtotta kérelmét a központi támogatásra, de arról, hogy megkapja-e, nincs információ.

Veres Zoltán alpolgármester: Morvai úr ez irányú segítsége fejében kér valamilyen ellenszolgáltatást. A terület bérbé adásával kiegyenlítésre kerülhetne a cége által nyújtott kölcsön.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Elsősorban megvásárolni szeretné azt a területet, amelyen a jövőben kiépítené az új üzemét. Meg kell vizsgálni, hogy hasonló nagyságú terület mekkora összegért értékesített az önkormányzat. Tekintettel arra, hogy az ingatlan értékesítése hosszabb folyamatot venne igénybe, azt az összeget Morvai úr megelőlegezné. Tárgyalás során szóba került a tűzoltószertár épületének megvásárlása is, de bármelyik épületet az önkormányzat szabadabbá tudja tenni, ha szükség lenne rá.

Veres Zoltán alpolgármester: A Morvai úr által megvásárolt területen az új üzemét kívánja kiépíteni?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Igen, Egerben nagy sikerrel indították be az üzemét.

Veres Zoltán alpolgármester: Az önkormányzat arra a területre tervezte volna az üvegházat. Amennyiben értékesítik, úgy az nem valósulna meg. Tekintettel arra, hogy az a terület közel van a fűtőműhöz, ott lenne a legcélszerűbb, leggazdaságosabb megvalósítani az üvegházat.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Másik területen is meg lehetne valósítani. Kéri, akinek a témával kapcsolatosan további kérdése, észrevétele, javaslata van, azt tegye meg.

További kérdés, észrevétel, javaslat nem volt.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A távhőszolgáltatást igénybe vevő nem fizető, jelentős tartozással bíró fogyasztók vonatkozásában, arra, hogy hogyan lehet jogszerűen kizárniuk a távfűtési rendszerből, tanácsot kért dr. Varga Imre ügyvéd úrtól, az önkormányzat jogi tanácsadójától. Továbbította az ügyvéd úr válaszát a képviselők részére. Véleménye szerint a 2. pontban javasolt megoldás a járható út. Amennyiben a fűtést az önkormányzat október 15-étől biztosítani tudja – valószínű, hogy veszteséges lesz az első hónapokban – a fűtési rendszeren még rajta lévőket egyidőben lenne célszerű lezárni. Problémát jelenthet, ha időközben a Kormány moratóriumot hirdet, azaz nem lehet senki kizárni a fűtésből. Műszakilag olyan megoldást lehet találni, hogy 18 foknál semmiképpen ne legyen több.

Jeszenka Zoltán képviselő: Előfordult olyan az országban, hogy egy adott napon csak pár órára biztosították a fűtést, a jelentős mértékű tartozás miatt.

Mitykó Zsolt alpolgármester: Több lakó is érdeklődött az iránt, hogy a leváláshoz jelenleg szükség van-e a többi lakó aláírására?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: 2013. október 14-éig a lakók az AERD Zrt-vel állnak jogviszonyban. A lakókat arra kérték, jelentsék be, ha már leváltak a rendszerről, hiszen arról az önkormányzatnak tudnia kell. Nincs okuk feltételezni, hogy a fűtési szezon végére 20 millió forintos vesztesége lesz az önkormányzatnak a fűtésből, de valószínű, hogy 5-6 millió forint kintlévősége biztosan lesz. Korábbi ülésen említésre került, hogy amennyiben az önkormányzatnak módjában áll, támogatja a leválásokat. Azok kaphatnak támogatást, akinek nincs közüzemi tartozásuk, illetve szociálisan rászorultak. Rendeletben kell szabályozni a támogatás feltételeit, részleteit. A rendelet-tervezetet az október 29-ei rendes ülésre elő kell készíteni. Össze kívánja hívni a város vezetőit, a nagyobb cégek vezetőit, nagyobb vállalkozókat, intézményvezetőket annak érdekében, hogy megtárgyalják a fűtőművel kapcsolatos problémát. Kéréssel fordul hozzájuk, hogy amennyiben van olyan munkavállalójuk, aki lakótelepen lakik, nyújtsanak részére munkáltatói támogatást, annak érdekében, hogy le tudjon válni a távhőrendszerről. Ezáltal nem az önkormányzatnak kellene támogatást nyújtani. Egyúttal megkereséssel és az országgyűlési képviselő, valamint a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal felé. Vannak olyan lakások, melyet megvásárolt a Nemzeti Eszközkezelő Zrt., a lakók így bérleti díjat fizetnek a Zrt-nek. Jelenleg 2-3 ilyen lakásról tud, vannak, amelyek kijelölésre kerültek. Tudomása szerint a leválással kapcsolatos teendőket a Zrt. látja el, mint tulajdonos, ennek érdekében hivatalból megkeresi Őket. Kéri a véleményeket arra vonatkozóan, hogy milyen feltételeket szabjanak a támogatást illetően? Mit tartalmazzon a rendelet?

Mitykó Zsolt alpolgármester: Mindenképpen visszatérítendő legyen a támogatás, figyelemmel az önkormányzat anyagi helyzetére.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Meg kell állapítani a jövedelemhatárokat is. Ahhoz, hogy a támogatás összegére javaslatot tegyenek, ismerniük kell, hogy mennyibe kerül egy lakás leválása, az új rendszer kiépítése. Jeszenka Zoltán képviselő úrnak tudomás van arról, hogy hozzávetőlegesen mekkora összeget ölel fel lakásonként az új rendszer kiépítése.

Jeszenka Zoltán képviselő: Egy másfél szobás panellakás villanyfűtésre történő átállása 293.000,- Ft összeget ölelt fel. Ezért az összegért az alábbi munkálatokat végezték el, illetve

az alábbi alapanyagokat szerezték be: új radiátorok, azok beszerelése, régi leszerelése, lépcsőház átvezetékkelése, melegvíz szolgáltatásról történő leválás – villanybojlerre, szerelvények, vízmelegítő. Akkor még térítésmentesen történt a teljesítmény, azaz amper bővítés. Tudomása szerint az amper bővítés már nem térítésmentes.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Hozzávetőlegesen egy másfél szobás lakás villanyfűtésre történő átállítása 320.000,- Ft-ba kerül. Ennél több szobás lakás tulajdonosát is csak ilyen mértékben tudják támogatni. Amennyiben ennél az összegnél többbe kerül a leválás, úgy azt a tulajdonosnak kell pótolnia. Mindenképpen számlával kell igazolni a leválás költségét.

Jeszenka Zoltán képviselő: Elképzelhető, hogy amennyiben az önkormányzat nevére, mint megrendelő részére érkezne számla, úgy kedvezményben részesülhetnek.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Döntést követően felméri az igényeket, és az önkormányzat lépne fel megrendelőként. Ebben az esetben természetbeni juttatásként kapná a rászoruló a leváláshoz szükséges felszereléseket, eszközöket. A munkálatok elvégzéséről minden lakó saját maga gondoskodik.

Veres Zoltán alpolgármester: Konkretizálják azok körét, akik tartozással bírnak. Elképzelhető, kisebb összegű tartozást rendeznének annak érdekében, hogy megkapják a támogatást. Amennyiben határidőt állapítanak meg a tartozás rendezésére, úgy a támogatást kérők száma nő. Adják meg erre a lehetőséget. Biztosan lesznek, akik valamilyen módon rendeznék tartozásukat.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Javasolja, hogy a testület a 2013. szeptember 24-ei zárt ülésen hozott határozatának azon pontját – melyben a kötbér kérdésében döntött – módosítsa. Javasolja, hogy a testület tartson igényt a koncessziós szerződésben rögzített kötbérré, tekintettel arra, hogy a két kazán meghibásodásán túlmenően a többi kazán is meghibásodott. Megjavították azokat is, de nincs garancia arra, hogy hosszú távon biztonságosan működtethetőek. A két kazánt Morvai úr cége megjavította, még nincs információja arra, hogy az mekkora költséget ölel fel. Időközben elfogyott a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. tüzelőanyaga, így az önkormányzat biztosította azt. Kevermes Nagyközség polgármestere felajánlotta segítségét, kölcsön adta az önkormányzat tulajdonában lévő aprítékoló gépet. 10 tonna fát vágtak fel. Sajnálatos módon később vették észre – bejelentés alapján – hogy a aprítékot a gép átfújta a szomszédos utcára, valamint egy családi ház homlokzatára, és udvarára. Elnézést kért a kellemetlenségért. A hét végén sajnálatos módon nem volt melegvíz a lakásokban az aprítékos kazánok meghibásodása miatt. Azokat a kazánokat az AERD Zrt. hozatta, nem az önkormányzat tulajdona. Jeszenka Zoltán képviselő úrnak köszönhetően, a Mezőhegyesi Fémipari Kft. munkatársai megjavították a kazánokat, így a tegnapi nap folyamán már volt melegvíz. Ezúton is köszönetét fejezi ki érte. A fentiekre tekintettel, továbbá az esetlegesen bekövetkező további problémákra, kéri, hogy a testület értsen egyet a határozat módosításával.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: A határozatnak azon pontját módosítaná, amely a kötbérré vonatkozik? Kártérítési igénnyel nem él az önkormányzat?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Véleménye szerint nem okozott kárt a cég. Javasolja, hogy ne éljen kártérítési igénnyel.

Veres Zoltán alpolgármester: Véleménye szerint nagyon nagy kárt okozott a cég, tekintettel arra, hogy szeptember közepén jelentette be, hogy nem tudja biztosítani a szerződésben vállalt kötelezettségeit, nem biztosítja a fűtés- és melegvízszolgáltatást. Fűtési időszakban jelentették be, hogy nem tudják folytatni a szolgáltatást. Erkölcsei kárt is okoztak, figyelemmel arra, hogy a lakosság az önkormányzatot, képviselő-testületet okolja a kialakult helyzetért. Emellett anyagi kárt is okoztak, hiszen meghibásodtak a kazánok, amelyeket az önkormányzat javíttatott meg.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Mekkora összegű kártérítésre tartanak igényt?

Zsóriné Kovács Márta képviselő: Van reális esély arra, hogy a kötbért, illetve a kártérítés összegét megkapja az önkormányzat?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Amennyiben a csődbiztos érvényt adna a követelésnek, úgy az önkormányzat Kft. felé fennálló tartozásával kiegyenlítődne.

Veres Zoltán alpolgármester: A lakossági fogyasztók pénzét beszedte a Kft., de nem fizetett a gázszolgáltató felé.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A GDF Suez Zrt. értékesítési igazgatója tájékoztatása szerint megegyezés született az AERD Zrt-vel. Tájékoztatta a cég a gázszolgáltatót, hogy befektetőkkel tárgyalnak, mivel a befektetőket a pályázat miatt érdekli az üzlet. Erre tekintettel kötött szerződést a gázszolgáltató a céggel, de a határidő letelte miatt, illetve, mert a cég nem kereste a gázszolgáltatót, a további tárgyalások abba maradtak. Javasolja, hogy 3 millió forint kártérítési igénnyel éljen az önkormányzat.

Veres Zoltán alpolgármester: Egyetért a javaslattal.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri a további javaslatokat. Mivel más javaslatot nem tettek a jelenlévők, kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a 322/2013.(IX.24.) Kt. számú határozatának két pontját módosítsa aszerint, hogy az 5 millió forint kötbérré igényt tart, illetve a gázkazánok meghibásodásáért, és az utólagosan tudomására jutott meghibásodásokért 3 millió forint kártérítésre is igényt tart, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 5 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

366/2013.(X.8.) Kt. sz. határozat

A mezőhegyesi távfűtési rendszer üzemeltetésére kötött koncessziós szerződés, és a közszolgáltatási szerződés felmondásáról szóló határozat módosítása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 322/2013.(IX.24.) Kt. számú határozatának 4.) és 5.) pontját – melyben kijelentette, hogy Mezőhegyes Város Önkormányzata (koncesszióba adó), az AERD Megújuló Energia és Régiófejlesztési Zrt. (koncesszió jogosultja), valamint a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. (szolgáltató) között 2012. szeptember 17-én létrejött koncessziós szerződés 8.2 pontjában meghatározott, a szolgáltató által a megrendelő részére kötelezően fizetendő egyszeri bruttó 5.000.000,- Ft kötbérré nem tartott igényt, továbbá, amennyiben a szolgáltató mulasztására visszavezethető rejtett meghibásodás nem

keletkezik, semmiféle kártérítési igénnyel a szolgáltató felé nem él – az alábbiak szerint módosítja:

- „4.) A képviselő-testület a koncessziós szerződés 8.2 pontjában meghatározott – amennyiben a szolgáltató a szolgáltatási tevékenységet neki felróható okból nem kezdi meg, vagy a szerződés hatálya alatt a szolgáltatási időszakban neki felróható okból a szolgáltatást nem látja el folyamatosan – a szolgáltató által a megrendelő részére kötelezően fizetendő egyszeri bruttó 5.000.000,- Ft összegű meghiusulási kötbérre igényt tart, figyelemmel arra, hogy az eredeti határozat meghozatala után értesült arról, hogy a cég harmadik személynek az önkormányzatra nézve lejárató információt adott, továbbá az elmúlt egy évben tanúsított magatartásra visszavezethetően a gázszolgáltató teljesíthetetlen feltételeket támasztott az önkormányzattal szemben, ezért a távhőszolgáltatást a törvényes határidőre biztosítani nem tudja.
- 5.) A képviselő-testület kijelenti, hogy a szolgáltató által bejelentett kettő darab gázkazán meghibásodásán túlmenően az utólagosan tudomására jutott további két kazán meghibásodására tekintettel, a koncessziós szerződés 8.1 pontja alapján – a szolgáltatónak felróható okra visszavezethető hibás teljesítésből eredő igazolt károokra – 3.000.000,- Ft összegű kártérítésre tart igényt.”

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: értesítésre: 2013. október 30.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, térjenek vissza a levélások támogatásának kérdésére.

Veres Zoltán alpolgármester: Az önkormányzat rendelkezik a szükséges pénzügyi forrással ahhoz, hogy ekkora összegű támogatást nyújtson?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Igyekeznek megoldást találni, hogy rendelkezésre álljon a szükséges pénzügyi fedezet. Feltételt szabhatnak a tekintetben, hogy a jövőben csak abban az esetben vehetik igénybe az új energia szolgáltatást, ha a közös vezetékeket áthelyeztetik a lakáson kívülre, hogy ne legyen probléma a jövőben a szolgáltatással, és a közös díj megfizetésével, korlátozni lehessen a szolgáltatást a nem fizetők esetében. Ebben az esetben a tartozással bírókat egyszerűbben kizárhatják a szolgáltatásból. Ezáltal kikényszeríthetik a lakókból, hogy korszerűsítsék lakásaikat, tekintettel arra, hogy vannak lakások, amelyeken semmiféle felújítást nem végeztek el.

Mitykó Zsolt alpolgármester: 2012. évben, a területrendezési terv vitája kapcsán merült fel, hogy mennyi lehet a panellakások amortizációs ideje, milyen intézkedést tehetnek, ha a lakások életveszélyessé válnak.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Sajnálatos módon sokan nem törődnek az ingatlanjaikkal, vagy hanyagságból, vagy a pénz hiánya miatt. Panellakás esetében még inkább oda kell figyelni, hiszen a szomszédos lakókat is veszélyeztetik.

Mitykó Zsolt alpolgármester: 2012. évtől, amennyiben értékesíteni kívánják ingatlanjaikat, energetikai tanúsítványra van szükség. Panellakások esetében is szükség van rá? Amennyiben valaki nem újítja fel, korszerűsíti lakását, úgy a pénzügyi intézet még hitelt sem nyújt.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A támogatás visszatérítésére olyan megoldás is felmerülhet, hogy nem kezdi meg azonnal a törlesztést, hanem az esetleges új távhőrendszerre történő visszaállítás költsége és a támogatás közötti különbözetet fizeti meg. Ez a lehetőség egy későbbi testületi ülés témája lehet.

Jeszenka Zoltán képviselő: Alpolgármester úr felvetése értelmében, amennyiben a lakó rendezi a tartozását egy meghatározott időre, úgy támogatásra jogosult lenne?

Veres Zoltán alpolgármester: Adják meg a lehetőséget, ezáltal ösztönözheti a lakókat, hogy rendezzék tartozásukat.

Zsóriné Kovács Márta képviselő: Így meglehetősen nagy számot tesznek ki, akik támogatásra lesznek jogosultak. Az önkormányzat megbirkózik ekkora teherrel?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Inkább nyújtsanak támogatást a leváláshoz, minthogy a fűtési szezon végére 20 millió forint kintlévőséget halmozzanak fel a nem fizetők.

Jeszenka Zoltán képviselő: Akár 40 millió forint is lehet a tartozás a fűtőmű működtetése kapcsán, nem csak a lakossági kintlévőségek, hanem a rendszer karbantartásából, működtetéséből adódó, és egyéb költségek miatt.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Amennyiben szembe állítják ezt a költséget a leválások támogatásának költségével, a támogatás lényegesen kevesebb összeget ölel fel. Javasolja, hogy 2013. november 30-áig adjanak határidőt azoknak, akik rendezni kívánják a tartozásukat.

Veres Zoltán alpolgármester: Reális esélyt adjanak a tartozás rendezésére, véleménye szerint ez kevés idő arra.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Amennyiben valaki csak hitelből tudná rendezni a tartozását, ennyi idő alatt azt nem tudja megoldani.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Amennyiben hitelképes valaki, úgy a leváláshoz vegyen fel kölcsönt, ne a tartozása rendezésére. Ha hitelképes, úgy nem lehet rászoruló.

Veres Zoltán alpolgármester: Döbbenetes, hogy mekkora összegű tartozást halmoztak fel a lakók. Van olyan lépcsőház, ahol összesen 3,2 millió forint a tartozás. A tartozásra vonatkozó adatokat nem lehet közzétenni a lakosság körében?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Ami a tájékoztatóban szerepel, közzé teszik, jogilag nincs akadálya. Ez a tájékoztató fog szerepelni a városi havilapban is. A tájékoztatóban a tartozások lépcsőházanként szerepelnek.

Véleménye szerint a tartozás rendezésére figyelembe vett határidő 2013. november 30-a legyen. Csak akkor lehet jogosult a lakó a támogatásra, ha nincs semmiféle közműtartozása, és nincs kizárva a közműből.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Amennyiben a lakó le van kötve a közműről, úgy feltételezhető, hogy van közüzemi tartozása.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Meg kell állapítaniuk a támogatás nagyságát, továbbá azt, hogy a támogatás teljes mértékben visszatérítendő, illetve kamatmentes legyen-e. Kéri a véleményeket, javaslatokat.

Veres Zoltán alpolgármester: Mi a biztosíték arra, hogy visszatérítik a nyújtott támogatást? Mi a garancia arra, hogy az önkormányzat visszakapja a támogatásként nyújtott összeget?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Amennyiben az önkormányzat lép be megrendelőként az eszközökre, úgy az az önkormányzat tulajdona lesz, azt bármikor leszereltetheti.

Veres Zoltán alpolgármester: Amíg vissza nem fizeti a támogatást a lakó, addig az eszközök az önkormányzat tulajdonát képezik.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Ebben az esetben a támogatás nem segélynek minősül, alaposan utána kell járni.

Veres Zoltán alpolgármester: Mindenképpen szükség van garanciára.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Korábban lehetőség volt arra, hogy visszatérítendő támogatást nyújtson a testület lakásfelújításra, úgy, hogy arra nem volt fedezet. Jelzálogjog bejegyzésére került sor.

Veres Zoltán alpolgármester: A tudatos gazdálkodást szem előtt tartva kell egy döntést meghozniuk. E tekintetben biztosítékra van szükség.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Véleménye szerint a jelzálogjog bejegyzésnek nincs értelme. Olyan mértékben le vannak terhelve a lakások, hogy a tartozás behajtásának kevés az esélye. Sok esetben nagyobb a tartozás összege, mint amennyit a lakás ér. Árverezés esetén az első sorban álló végrehajtást kérő követelését egyenlítik ki.

Javasolja, hogy a berendezési tárgyak az önkormányzat tulajdonát képezzék mindaddig, amíg a tartozást ki nem egyenlítik. Plombálják azokat, tekintettel arra, hogy az önkormányzatnak ellenőrzési joga van. Természetbeni juttatásként kapnák a rászorulóknak a támogatást.

Jeszenka Zoltán képviselő: Ebben az esetben oda kell figyelni az áfára.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Megvizsgálják, hogy minden feltétel adott-e az önkormányzat szempontjából, ha természetbeni juttatást nyújtanak a rászorulóknak.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Lényegesen bonyolultabb, ha eszközt ad az önkormányzat juttatásként.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A pénzre azonban nincs az önkormányzatnak biztosítéka. A rendszerről történő kizárással is lehet szankcionálni.

Veres Zoltán alpolgármester: Hogyan lehet bejutni valakinek a magánlakásába?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tekintettel arra, hogy az önkormányzatnak ellenőrzési joga van, így a lakónak kötelessége beengedni a lakásba.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Amennyiben az adott lakás leválik a távhőrendszerről, az önkormányzatnak nincs ellenőrzési joga.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Minden támogatást nyújtóval szerződést kell kötni, amelyben rögzíteni kell a feltételeket – jogokat, kötelezettségeket – az eszközökre vonatkozóan.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Amennyiben a lakónak szándékában áll, úgy a természetbeni támogatásként nyújtott eszközt is eltulajdonítja.

Jeszenka Zoltán képviselő: Bizalommal lesznek a lakók iránt. Azoknak nyújtanak támogatást, akikben megbíznak.

Zsóriné Kovács Márta képviselő: Minden tartozással nem rendelkező, szociálisan rászorultnak nyújtanának támogatást. Nem szelektálhatnak a lakók között aszerint, hogy kiben bíznak, vagy kiben nem. Mivel annak kívánnak támogatást nyújtani, akinek nincs tartozása, feltételezik, hogy vissza fogják azt fizetni.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Javasolja, hogy jelen ülésen ne döntsenek a támogatás részleteiről, azt a szakapparátus dolgozza ki.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: A rászorultság mértékére kér iránymutatást.

Mitykó Zsolt alpolgármester: Meg kell állapítani, mekkora legyen az egy főre eső jövedelem, illetve azt, hogy a visszatérítés milyen rendszerességgel, mekkora összegben történjen.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Jelenleg az öregségi nyugdíj legkisebb összege 28.500,- Ft.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Az egy főre eső jövedelem legalább 90.000,- Ft, vagy az öregségi nyugdíj háromszorosa legyen.

Veres Zoltán alpolgármester: Amennyiben az öregségi nyugdíj háromszorosában állapítják meg a jövedelemhatárt, úgy egy négytagú család összes nettó jövedelme nem haladhatja meg a 342.000,- Ft-ot. Ez meglehetősen magas összeg.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Elsődleges cél, hogy a lakók leváljanak a távfűtőrendszerről. Amennyiben alacsonyabb jövedelemhatárt állapítanak meg, úgy elképzelhető, hogy többen nem lesznek jogosultak a támogatásra.

Veres Zoltán alpolgármester: Minél magasabb jövedelemhatárt állapítanak meg, annál nagyobb az esélye annak, hogy támogatásra lesznek jogosultak. Az önkormányzat ellenőrizni tudja, hogy az egyes lakásokban állandó bejelentett lakcímmel mennyien élnek.

Mitykó Zsolt alpolgármester: Azok a nyugdíjasok, akik egyedül élnek, nyugdíjuk összege meghaladja a megállapított jövedelemhatárt, feltételezhetően nem képesek finanszírozni egy 300.000,- forintos leválást. Függetlenül attól, hogy tisztességesen fizetik a számláikat, nem kaphatnak támogatást.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Vannak olyan nyugdíjasok, akik a gyermekeiket, unokáikat is tudják támogatni. Elképzelhető, hogy könnyebben boldogulnak, mint a több gyermeket nevelő szülők.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Vannak azonban olyan egyedülálló nyugdíjasok, akiknek nincs hozzátartozójuk, segítségre szorulnak.

Veres Zoltán alpolgármester: Az egy főre eső jövedelem, jelen esetben 90.000,- Ft, egy négytagú család esetében magasnak számít, de egy egyedülálló nyugdíjas esetében nem.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Az ő esetükben magasabb jövedelemhatárt kell megállapítani. A szociális rendeletben is más-más jövedelemhatárokat állapítanak meg család esetében, valamint egyedülálló esetében.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Javasolja, hogy a jövedelemhatárt egyedülálló esetében az öregségi nyugdíj háromszorosában, míg család esetében a kétszereségen állapítsák meg.

Szentmihályi Ferenc aljegyző: Véleménye szerint az az összeghatár alacsony lenne. Család esetében az öregségi nyugdíj összegének háromszorosa, míg egyedülálló esetében annak négyszerese lenne a reális összeg.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Felkéri a jegyző asszonyt, hogy az elhangzottak alapján a szakapparátus bevonásával vizsgálja meg a támogatási lehetőségeket, az arról szóló rendelet-tervezet készítése elő a testület 2013. október 29-ei ülésére. Kéri, akinek további kérdése, észrevétele, javaslata van, azt tegye meg. Mivel további kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 5 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

367/2013.(X.8.) Kt. sz. határozat

Távhőrendszerről történő leválás támogatási lehetőségéről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete tekintettel arra, hogy az önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 20) pontjában és a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségét, a távhőszolgáltatást a törvényes határidőre nem tudja biztosítani, kéri a fűtést és melegvizet, valamint a csak meleg vizet igénybe vevőket, hogy a távhőrendszerről váljanak le. Annak, akinek anyagi helyzete nem teszi lehetővé, hogy lakása fűtését, melegvíz ellátását egyedileg oldja meg, a testület támogatást kíván nyújtani. A támogatást rendeletben kívánja szabályozni, ennek érdekében felkéri a jegyzőt, hogy a támogatás részleteit a szakapparátus bevonásával dolgozza ki, az arról szóló rendelet-tervezetet terjessze a testület munkaterv szerinti októberi ülésére.

Felelős: Hupucziné Györki Julianna jegyző

Határidő: 2013. október 29.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tájékoztatja a testületet, hogy folytatja a tárgyalásokat a GDF Suez Energia Magyarország Zrt-vel. A gázszolgáltató továbbra is kiköti,

hogy csak és kizárólag előre történő fizetés estén biztosítja a gázt. A történetet követően ez érthető. Morvai úrral folytatott tárgyaláson felmerült ennek lehetősége, Ő is említést tett rá, és biztosította afelől, hogy ezt a problémát megoldják. Ezt követően jelezte a gázszolgáltató felé, hogy természetes részükről a kérés, és igyekeznek teljesíteni. Holnap 8 órakor újabb tárgyalásra kerül sor a gázszolgáltató megbízottjával, annak részleteiről, az ajánlatról értesíti a testület tagjait. Korábbi információval ellentétben – nem biztosítja a gázt a szolgáltató – a gázszolgáltató kereskedelmi igazgatója valószínűsítette, hogy meg fognak tudni egyezni. Az igazgatót felháborította, hogy milyen korszerűtlen körülmények között élnek Mezőhegyesen a panellakásokban lakók. Megnyugvással fogadta azt, hogy az önkormányzat célja, minden lakossági fogyasztó váljon le a távhőrendszerről, és azt, hogy az önkormányzati intézményeket idővel rá kívánják kötni a rendszerre. Ezáltal normális jogviszony jöhet létre. A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal – tekintettel arra, hogy véleménye szerint az önkormányzat nem gazdálkodó szervezet, amivel nem értenek egyet – javasolta, hogy az önkormányzat alapítson egy gazdasági társaságot, Kft-t. Újra megvizsgálják a kérdést. Az engedélyek beszerzése folyamatban van, csak akadályba ütköztek a Hivatalnál. A fűtés gyakorlati beindításának nincs akadálya, más kérdés, hogy az engedélyt milyen formában adják ki. Az önkormányzatnak nincs engedélye, de a törvény erejénél fogva kötelező feladat, szolgáltatni kell.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 20. §-a értelmében – azt követően, hogy az AERD Zrt. bejelentette, hogy nem képes biztosítani a távhőszolgáltatást – értesítették a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalt. A Hivatal köteles visszavonni a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. engedélyét, ezzel egyidejűleg köteles egy új engedélyes kijelölésére.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Véleménye szerint ez nem kivitelezhető, tekintettel arra, hogy nincs a környékben engedéllyel rendelkező szolgáltató.

Jeszenka Zoltán képviselő: A Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft-nél tudomása szerint jelenleg 7 fő dolgozik, ebből 5 fő, mint fűtőkarbantartó. Amennyiben az önkormányzat biztosítja a szolgáltatást, úgy mindenkire szükség lesz?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Véleménye szerint nincsenek olyan sokan ahhoz, hogy ne venné át őket az önkormányzat.

Jeszenka Zoltán képviselő: A faaprítékos kazánok kezelésére nemrég plusz embereket vettek fel. Rájuk is szükség lesz? Amennyiben gázüzemű szolgáltatás fog a jövőben lenni, úgy nem lesz annyi emberre szükség. Kéri, vizsgálják meg, hogy mennyi embert szükséges átvenni a kazánok kezeléséhez, továbbá esetlegesen milyen támogatást tudnának igénybe venni a foglalkoztatásukhoz.

Veres Zoltán alpolgármester: A kazánkezelők átvételére csak ideiglenesen kerül sor.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kizárólag a szakgárda átvételére kerülhet sor. Amennyiben szükséges, úgy közmunkások bevonására is sor kerülhet.

Mitykó Zsolt alpolgármester: Mit tehetnek abban az esetben, ha a lakó gázfűtésre kíván átállni, jogosult a támogatásra, de az önkormányzat kizárólag a villanyra történő leválást támogatja?

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Az önkormányzat nem kötelezhet senkit sem arra, hogy egy bizonyos típusú rendszert építsen ki. A fent elmondottak alapján azonban kizárólag a villanyra történő átállást támogatná, ezzel arra köteleznék az önkormányzat a lakókat, hogy egy bizonyos típusú leválást valósítson meg.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tudomása szerint a leválni szándékozók gázüzemű rendszer kiépítésére már nem kapnak engedélyt.

Szentmihályi Ferenc aljegyző: Törvényben határozzák meg, hogy mely falakon lehet gázkivezetést megvalósítani. Ebből a szempontból korlátozott a gázra történő átállás.

Veres Zoltán alpolgármester: A támogatást nyújtó szabhatja meg, hogy milyen feltétellel ad támogatást.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kizárólag villanyra történő leválást támogatna az önkormányzat.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: A villanyrendszer üzemeltetése lényegesen nagyobb költséget jelent egy háztartásnak.

Jeszenka Zoltán képviselő: Ellenben a gázüzemű rendszer kiépítése 600-700 ezer forintba is kerülhet. Tudomása szerint nyílászárótól 2 méteres körzetben nem lehet kémény kivitelezést megvalósítani, ezért a szélső lakások válhatnak le egyszerűbben gázüzemű rendszerre. Más lakások is leválhatnak, de a kivezetés – tekintettel arra, hogy tetőre lehet kivezetni a kéményt – lényegesen nagyobb költséget ölelne fel.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A támogatás nagysága elegendő egy panellakás konyhájában, egy szobájában, fürdőszobájában, előszobájában történő rendszer kiépítésére. Nem támogatná a gázüzemű rendszerre történő átállást, tekintettel arra, hogy a kéménykivezetéssel rontanák a városképet. Családi ház felújítása esetében is vannak olyan előírások, amelyeket be kell tartania a tulajdonosnak.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Korábban rendeletben – építési szabályzatban – lehetett volna megtiltani a kéménykivezetéseket, ezt az akkori testület elutasította.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Nem kívánják megtiltani a leválást, de meghatároznák, hogy milyen típusú leváláshoz járulnának hozzá.

Zsóriné Kovács Márta képviselő: Információi szerint az utóbbi időben csak villanyra történő leválásra került sor.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Villanyra azt követően kezdtek leválni a lakók, miután a gázszolgáltató nem adott engedélyt, tekintettel arra, hogy a rendszer nem bírta volna el a tömeges leválást.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A rendelet-tervezetet előkészítik. A döntést követően a helyi újságon keresztül értesítik a lakosságot a támogatás lehetőségéről, annak részleteiről.

Zsóriné Kovács Márta képviselő: A lakosságot milyen mértékben tájékoztathatják a döntést megelőzően?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület az október 29-ei ülésén alkotja meg a támogatással kapcsolatos rendeletet, ezt követően lehet részletes tájékoztatást kérni. Viszonylag nagy jövedelemhatárt kívánnak megállapítani az egy főre eső jövedelmet illetően. A támogatást csak villanyra történő leválásra használható fel. Visszatérítendő a támogatás, és csak az igényelheti, akinek nincs semmiféle köztartozása. Azon lakókat, akik még rajta vannak a távhőrendszeren, az ülést megelőzően össze kívánja hívni, tájékoztatni a jelenlegi helyzetről, és a támogatás lehetőségéről. Jelen ülésen kiosztott tájékoztató szintén megjelenik a helyi újságban. Abban látni fogja a lakosság, hogy milyen mértékű tartozást halmoztak fel a panellakók. Kéri, akinek a témával kapcsolatosan további kérdése, észrevétele van, azt tegye meg.

További kérdés, észrevétel nem volt.

2. napirendi téma: Turisztikai pályázat - LEADER

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tájékoztatja a testületet, hogy várhatóan október 14-15-én kerül kiírásra a LEADER – turisztikai – pályázat. Pályázni kizárólag külterület vonatkozásában lehet. Mezőhegyes esetében lehetőség van pályázni, tekintettel arra, hogy külterületen is van olyan elképzelés, amely a pályázati kiírásnak megfelel. A maximálisan megpályázható összeg 35 millió forint. A volt községháza épülete külterületen van, így arra lehetne pályázni. Amennyiben a felújításhoz építési engedély szükséges, úgy a volt községháza felújításának összes költsége meghaladhatja a 35 millió forintot. Másik elképzelés a sín nélkül közlekedő kisvonat beszerzése, amely elsősorban a majorokban élő lakosságot szolgálná. Felkeresné a városban működő egyesületeket a pályázatban történő együttműködés érdekében, tekintettel arra, hogy Ők előnyösebb feltételekkel vehetnek részt – nagyobb pontszámmal – a pályázaton. Valamely egyesület nyújtaná be a pályázatot, de a Polgármesteri Hivatal apparátusa készítené el azt, ezzel segítve az egyesületet. Kéri a véleményeket, javaslatokat.

Mitykó Zsolt alpolgármester: Nem támogatja a kisvonat – Dotto kisvonat – beszerzését. A város hagyományait illetően a kisvonat helyett inkább hintó, vagy az úgynevezett pusztabusz beszerzését támogatná.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tekintettel arra, hogy a pályázaton elnyerhető összeg maximum 35 millió forint, így akár 2-3 hintó beszerzésére is sor kerülhet.

Veres Zoltán alpolgármester: Miért lenne szükség ennyi hintóra? Valamilyen funkcióval fel kell ruházni a hintót.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Egy díszhintó, valamint legalább egy, több személy utaztatására alkalmas kocsit beszerzéséről lehet szó. A pályázatba továbbá be lehet még építeni a turistaútvonalak pihenőinek kialakítását, a meglévők árnyékolását.

Veres Zoltán alpolgármester: A diadalív felújítására, vagy a zabos torony felújítására nincs lehetőség e pályázat keretén belül?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Nincs. Egyrészt a diadalív belterületen van, másrészt a diadalív, valamint a zabos torony tulajdonosa is a Magyar Állam. Kéri, akinek a témával kapcsolatosan további kérdése, észrevétele, javaslata van, azt tegye meg. Mivel további kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület kezdeményezze a közeljövőben kiírásra kerülő LEADER pályázaton a településen működő nonprofit egyesületek indulását, egy díszhintó és két társas kocsit turisztikai célú beszerzése céljából, a pályázat elkészítésében és a koordinációban az önkormányzat nyújtson segítséget, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 5 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

368/2013.(X.8.) Kt. sz. határozat
Turisztikai célú LEADER pályázatról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a közeljövőben kiírásra kerülő LEADER pályázaton a településen működő nonprofit egyesületek indulását kezdeményezi egy díszhintó és két társas kocsit turisztikai célú beszerzése céljából. A pályázat elkészítésében és a koordinációban az önkormányzat minden segítséget megad. Felkéri a polgármestert az egyesületek e célból történő megkeresésére.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: aktualitásakor

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, akinek a rendkívüli testületi ülés keretében bejelentenivalója van, azt tegye meg. Mivel bejelentést nem tettek a jelenlévők, jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérte Jeszenka Zoltán és Zsóriné Kovács Márta képviselőket. Megköszönte az ülésen való részvételt, és az ülést – 16⁵⁰ órákor – berekesztette.

K.m.f.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Jeszenka Zoltán
képviselő

Zsóriné Kovács Márta
képviselő

jegyzőkönyv-hitelesítők