



21/R/2013.

### Jegyzőkönyv

**Készült:** Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2013. szeptember 17-én – 16<sup>00</sup> órai kezdettel – a Centrál épület Gluzek Gyula tanácstermében megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

**Az ülésen megjelentek:** Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester, Mitykó Zsolt alpolgármester, Jeszenka Zoltán, Kracsmeri Tibor, Tarkó Gábor, Zsóriné Kovács Márta képviselők

**Távolmaradását bejelentette:** Veres Zoltán alpolgármester, Magyar Tibor, Rajos István képviselők

**Tanácskozási joggal megjelentek:** Hupucziné Györki Julianna jegyző, Szentmihályi Ferenc aljegyző, Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a jelenlévőket. Külön köszöntötte Kerekes György urat, a Város- és Környezetvédő Egyesület elnökét. Köszöni, hogy elfogadta meghívását, és tiszteletét tette jelen ülésen. Örömet fejezi ki, hogy a mai ülés témájában, az országzászló kérdésében együtt tudnak működni. Megállapította, hogy a képviselő-testület 6 fővel határozatképes. Veres Zoltán alpolgármester úr, Magyar Tibor, valamint Rajos István képviselő urak előzőleg bejelentették, hogy a mai ülésen nem tudnak jelen lenni. Az ülést megnyitotta. A meghívóban ismertetett napirendi pont kiegészítését, ennek megfelelően az alábbi napirendek megvitatását javasolja:

- 1) Likvidhitelek futamidejének meghosszabbítása
- 2) Köztéri alkotás kivitelezésére benyújtott árajánlatok elbírálása
- 3) Tájékoztatás az AERD Zrt. önkormányzatnak címzett, a távhőrendszer üzemeltetésével kapcsolatos leveléről

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri, aki a javasolt napirendekkel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 6 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javasolt napirendeket elfogadta.

#### 1. napirendi téma: Likvidhitelek futamidejének meghosszabbítása

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A testület tagjai megkapták a likvidhitelek futamidejének meghosszabbításáról szóló előterjesztést. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Kéri, akinek kérdése van az előterjesztéssel kapcsolatosan, azt tegye meg. Mivel kérdést nem tettek fel a jelenlevők, kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület hagyja jóvá az önkormányzat működőképességének biztosítása érdekében az OTP Bank Nyrt. 2013. szeptember 21. napjától 2013. december 20. napjáig terjedő futamidőre 15 millió forint összegű munkabérhitel szerződés megkötését, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 6 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot az alpolgármester kihirdette:

**304/2013. (IX.17.) Kt. sz. határozat**  
**Likvidhitelek futamidejének meghosszabbítása**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete jóváhagyja az önkormányzat működőképességének biztosítása érdekében az OTP Bank Nyrt. Dél-Alföldi Régió Békéscsabai Igazgatóságától – mint számlavezető pénzügyintézménytől – 2013. szeptember hó 21. napjától 2013. december hó 20. napjáig terjedő futamidőre 15.000.000,- Ft összegű munkabérhitel szerződés megkötését.

Az Önkormányzat vállalja, hogy a Hitelt, kamatát és járulékos költségeit a Hitel teljes futamideje alatt költségvetésébe beépíti. Az OTP Bank Nyrt. részére más pénzügyi intézménynél vagy a Magyar Államkincstárnál vezetett vagy későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számlájára, (beleértve a pénzforgalmi bankszámlát és az egyéb számlákat) ahol ezt jogszabály nem zárja ki, felhatalmazáson alapuló beszedési megbízást biztosít.

Az Önkormányzat kötelezettségei teljesítéseként az OTP Bank Nyrt-re engedményezi Mezőhegyes Város Önkormányzatának általános működési és ágazati feladatai támogatás valamint egyéb támogatás (együtt: Központi támogatások) jogcímű követeléseit, valamint az átengedett gépjárműadóból és a helyi adókból származó bevételeit.

Az Önkormányzat kötelezettséget vállal a hitel tőkerész és járulékainak megfizetésére.

Az Önkormányzat a hitel további fedezetét az alábbi ingatlanokra alapított keretbiztosítéki jelzálog terhére biztosítja:

a.) Mezőhegyes Város Önkormányzata a hitel fedezetét az alábbi táblázatban összesített ingatlanokra alapított 85.000.000,- Ft összegű keretbiztosítéki jelzálog terhére biztosítja. (Bejegyző határozat: 37076/2009.07.30.)

No.	Forgalomképes ingatlanok megnevezése	Helyrajzi szám	Forgalomképes ingatlanok címe
1.	Szántó	780/5	Mezőhegyes, Hársfa utca
2.	Szántó	780/6	Mezőhegyes, Battonyai utca
3.	Szántó	093/4	Mezőhegyes,

b.) Mezőhegyes Város Önkormányzata a hitel fedezetét az alábbi táblázatban szereplő ingatlanra alapított 150.000.000,- Ft összegű keretbiztosítéki jelzálog terhére biztosítja. (Bejegyző határozat: 32684/2/2010.04.07)

No.	Forgalomképes ingatlan megnevezése	Helyrajzi szám	Forgalomképes ingatlan címe
1.	Épület	850/1	Mezőhegyes, Hild J.u.2.

c.) Mezőhegyes Város Önkormányzata a hitel fedezetét az alábbi táblázatban összesített ingatlanokra alapított 200.000.000,- Ft összegű keretbiztosítéki jelzálog terhére biztosítja.

No.	Forgalomképes ingatlanok megnevezése	Helyrajzi szám	Forgalomképes ingatlanok címe
1.	Sporttelep	151/1	Mezőhegyes, Posta utca 18.
2.	Lakóház, udvar, gazdasági épület	692/7	Mezőhegyes, Kiskatonák tere 7.
3.	Lakóház, udvar, gazdasági épület	631	Mezőhegyes, Posta utca 39.
4.	Egyéb épület	4/3	Mezőhegyes, Petőfi sétány
5.	Általános iskola épülete	649	Mezőhegyes, Kórház u.24.
6.	Gazdasági épület, udvar	708/1	Mezőhegyes, Szent György tér

7.	Szántó	806/1	Mezőhegyes, Battonyai utca
8.	Lakóház,udvar,gazdasági épület	821	Mezőhegyes, Kossuth u.39.
9.	Kert és szántó	835/4	Mezőhegyes, Kossuth u.
10.	Lakás	843/A/1	Mezőhegyes, Kossuth utca 17.
11.	Lakás	843/A/2	Mezőhegyes, Kossuth utca 17.
12.	Lakás	843/A/3	Mezőhegyes, Kossuth utca 17.
13.	Lakás	843/A/4	Mezőhegyes, Kossuth utca 17.
14.	Kert	836/1	Mezőhegyes, Kossuth u.
15.	Lakóház, udvar	863/1	Mezőhegyes, Kozma F. utca 10.
16.	Beépítetlen terület	863/2	Mezőhegyes, Kozma F. utca
17.	Lakóház,udvar,gazdasági épület	887/2	Mezőhegyes, Kozma F.utca 3-1
18.	Lakás	903/A/1	Mezőhegyes, Kossuth utca 9.
19.	Lakás	903/A/2	Mezőhegyes, Kossuth utca 9.
20.	Lakás	903/A/3	Mezőhegyes, Kossuth utca 9.
21.	Lakás	903/A/5	Mezőhegyes, Kossuth utca 9.
22.	Lakás	903/A/6	Mezőhegyes, Kossuth utca 9.
23.	Erdő,strandfürdő,legelő	907	Mezőhegyes, Kozma F.utca 3-1
24.	Szántó	0355/5	Mezőhegyes, 73.major
25.	Szántó	0445/34	Mezőhegyes,
26.	Személtelakótelep, szántó	0647/10	Mezőhegyes,

A Képviselő-testület az ügylet egyéb feltételeiben történő megállapodásra és a fentiek szerinti szerződés aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester  
Határidő: 2013. szeptember 20.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület hagyja jóvá az az OTP Bank Nyrt-vel megkötött, többször módosított 39.373.972,- forint összegű folyószámla-hitelkeret szerződés futamidejének 2013. szeptember 21. napjától 2013. október 31. napjáig terjedő meghosszabbítását, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 6 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot az polgármester kihirdette:

**305/2013. (IX.17.) Kt. sz. határozat**  
**Likvidhitelek futamidejének meghosszabbítása**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete jóváhagyja az önkormányzat és az OTP. Bank Nyrt által 2011. november 30-án megkötött – időközben többször módosított - 1-2-12-3300-0560-8. számú 39.373.972,- Ft összegű folyószámla-hitelkeret szerződés futamidejének 2013. szeptember hó 21. napjától 2013. október hó 31. napjáig terjedő meghosszabbítását.

Az Önkormányzat vállalja, hogy a Hitelt, kamatát és járulékos költségeit a Hitel teljes futamideje alatt beépíti a költségvetésébe. Az OTP Bank Nyrt. részére más pénzügyi intézménynél vagy a Magyar Államkincstárnál vezetett vagy későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számlájára (beleértve a pénzforgalmi bankszámlát és az egyéb számlákat) ahol ezt jogszabály nem zárja ki, felhatalmazáson alapuló beszedési megbízást biztosít.

Az Önkormányzat hozzájárul az állami támogatás, a helyiadó és gépjárműadó bevétel OTP Bank Nyrt. javára történő engedményezéséhez és tudomásul veszi, hogy az engedményezett bevételeket az OTP Bank Nyrt. a folyószámlahitelből eredő tartozás törlesztésére fordítja.

Az Önkormányzat kötelezettséget vállal a hitel tőkerész és járulékaiknak megfizetésére.

Az Önkormányzat a hitel további fedezeteként az alábbi ingatlanokra alapított keretbiztosítéki jelzálog terhére biztosítja:

a.) Mezőhegyes Város Önkormányzata a hitel fedezetét az alábbi táblázatban összesített ingatlanokra alapított 85.000.000,-Ft összegű keretbiztosítéki jelzálog terhére biztosítja. (Bejegyző határozat: 37076/2009.07.30.)

No.	Forgalomképes ingatlanok megnevezése	Helyrajzi szám	Forgalomképes ingatlanok címe
1.	Szántó	780/5	Mezőhegyes, Hársfa utca
2.	Szántó	780/6	Mezőhegyes, Battonyai utca
3.	Szántó	093/4	Mezőhegyes,

b.) Mezőhegyes Város Önkormányzata a hitel fedezetét az alábbi táblázatban szereplő ingatlanra alapított 150.000.000,-Ft összegű keretbiztosítéki jelzálog terhére biztosítja. (Bejegyző határozat: 32684/2/2010.04.07)

No.	Forgalomképes ingatlan megnevezése	Helyrajzi szám	Forgalomképes ingatlan címe
1.	Épület	850/1	Mezőhegyes, Hild J.u.2.

c.) Mezőhegyes Város Önkormányzata a hitel fedezetét az alábbi táblázatban összesített ingatlanokra alapított 200.000.000,-Ft összegű keretbiztosítéki jelzálog terhére biztosítja.

No.	Forgalomképes ingatlanok megnevezése	Helyrajzi szám	Forgalomképes ingatlanok címe
1.	Sporttelep	151/1	Mezőhegyes, Posta utca 18.
2.	Lakóház, udvar, gazdasági épület	692/7	Mezőhegyes, Kiskatonák tere 7.
3.	Lakóház, udvar, gazdasági épület	631	Mezőhegyes, Posta utca 39.
4.	Egyéb épület	4/3	Mezőhegyes, Petőfi sétány
5.	Általános iskola épülete	649	Mezőhegyes, Kórház u.24.
6.	Gazdasági épület, udvar	708/1	Mezőhegyes, Szent György tér
7.	Szántó	806/1	Mezőhegyes, Battonyai utca
8.	Lakóház,udvar, gazdasági épület	821	Mezőhegyes, Kossuth u.39.
9.	Kert és szántó	835/4	Mezőhegyes, Kossuth u.
10.	Lakás	843/A/1	Mezőhegyes, Kossuth utca 17.
11.	Lakás	843/A/2	Mezőhegyes, Kossuth utca 17.
12.	Lakás	843/A/3	Mezőhegyes, Kossuth utca 17.
13.	Lakás	843/A/4	Mezőhegyes, Kossuth utca 17.
14.	Kert	836/1	Mezőhegyes, Kossuth u.
15.	Lakóház, udvar	863/1	Mezőhegyes, Kozma F. utca 10.
16.	Beépítetlen terület	863/2	Mezőhegyes, Kozma F. utca
17.	Lakóház,udvar, gazdasági épület	887/2	Mezőhegyes, Kozma F.utca 3-1
18.	Lakás	903/A/1	Mezőhegyes, Kossuth utca 9.
19.	Lakás	903/A/2	Mezőhegyes, Kossuth utca 9.
20.	Lakás	903/A/3	Mezőhegyes, Kossuth utca 9.
21.	Lakás	903/A/5	Mezőhegyes, Kossuth utca 9.
22.	Lakás	903/A/6	Mezőhegyes, Kossuth utca 9.
23.	Erdő, strandfürdő, legelő	907	Mezőhegyes, Kozma F.utca 3-1
24.	Szántó	0355/5	Mezőhegyes, 73.major
25.	Szántó	0445/34	Mezőhegyes,
26.	Személtlerakótelep, szántó	0647/10	Mezőhegyes,

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a folyószámla-hitel szerződés megkötéséről.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2013. szeptember 20.

## 2. napirendi téma: Köztéri alkotás kivitelezésére benyújtott árajánlatok elbírálása

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Tekintettel arra, hogy a köztéri alkotás kivitelezésére beérkezett árajánlatokat a testület tagjai az ülést megelőzően kapták kézhez, javasolja, hogy arra az időre, míg áttanulmányozzák azt, függesszék fel a testületi ülést.

*Az árajánlatok áttanulmányozását követően.*

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** 2013. szeptember 16-án egyeztetést folytattak az országzászló kivitelezésének, eredeti állapot szerinti megvalósításának kérdéseiről. Az egyeztetésen részt vett Kerekes György, a Város- és Környezetvédő Egyesület elnöke, Mitykó Zsolt alpolgármester úr, Tarkó Gábor, Krösméri Tibor képviselő urak, a polgármester, dr. Szabados Éva titkárságvezető, valamint Kolozsi József műszaki vezető. Kerekes György úr alaposan utánajárt az egykori országzászló történetének, megszerezte a makói Múzeumban, Levéltárban fellelt egy, az átadás részleteiről készült feljegyzést, továbbá az emlékmű eredeti állapotáról készült felvételeket. Az emlékmű eredeti méretét tekintve a Centrál és a volt Városháza közötti ovális területben elférhet. Fotókon is érzékelhető, hogy egykoron nem egy ovál volt, hanem két oválnak megfelelő térbeli elrendezés. A tegnapi egyeztetésen kérte az elnök urat, hogy – az árajánlatok ismeretében – ismertesse álláspontját, véleményét, kutatómunkájának eredményét a testülettel.

**Kerekes György, a Város- és Környezetvédő Egyesület elnöke:** Örömmel értesült, hogy a Vizuális Művészetek Kollégiuma által kiírt pályázatról. Ezáltal lehetőség nyílik, és a testület részéről is felvetődött annak gondolata, hogy az országzászló, mint megsemmisült emlékmű helyreállításra kerüljön. Az országzászlóról már rendelkezett dokumentumokkal, fotókkal, de igyekezett újabb információkat beszerezni. Sikertelennek bizonyult annak a képviselő-testületi határozatnak a számát, és tartalmát is beszereznie, amelyben az emlékmű létrehozását elhatározták, a Makói Friss Újságnak azt a számát felkutatnia, amelyben tudósítottak az átadó ünnepségről. A rendelkezésre álló, viszonylag részletes leírás, képanyag segít meghatározni az emlékmű pontos méreteit, viszonylag pontos szerkezeti képet lehet arról készíteni, hogy valójában hogyan is nézett ki az emlékmű. Ami nem teljesen látszódik a fotókon, azt kiegészíti az írásos anyag, és ami az írásos anyagban hiányzik, azt a fotó megmutatja. Az emlékmű egy része a mai napig fennmaradt. A tegnapi egyeztetésen ezen információk birtokában tájékoztatta a jelenlévőket. Véleményét is megosztotta a jelenlévőkkel. Amennyiben a testület az emlékmű helyreállítása, rekonstruálása mellett dönt, mindenképpen törekedni kell annak minél pontosabb, eredeti állapotának megfelelő rekonstruálására. Szubjektív véleménye, hogy az emlékmű egy nagyon szép, impozáns emlékmű volt. Annak idején, amikor az országzászló mozgalom útjára indult, felállították az eszme rendszerét. Az országzászlónak, mint szimbólumnak volt egy viszonylag kötött rendszere arra vonatkozóan, hogy az milyen szimbólumokat tartalmazhat. A mezőhegyesi országzászló a szimbólumrendszert teljességében tartalmazta, a maga egyszerűségével. Véleménye szerint illeszkedett abba a környezetbe, ebben a kérdésben hajlandó bárkivel vitába szállni. Másik indok, ami miatt törekedni kell a teljességre, hogy a mai politikában bizonyos szimbólumokat szeretnek politikai nézetek mozgalmaként kisajátítani. Az emlékmű helyreállítása akkor védhető a legjobban, és akkor lehet mindenféle támadást kivédeni, ha azt a nézetet vallják, hogy egy egykor volt, és megsemmisült emlékművet, egy alkotást állítanak helyre. Amennyiben az alkotásban változtatás történik, akár az anyagát, kinézetét, helyét illetően, úgy joggal érheti a képviselő-testületet az a vád, hogy politikailag foglalt állást. Erre volt már példa Magyarországon, vannak önkormányzatok, amelyek felvállalják, hogy trianoni emlékművet, új országzászlót, vagy módosított országzászlót állítanak, ahol az országzászló felállításának a

ténye a lényeg. Jelen esetben emlékművet kívánnak újjá alkotni, ez az emlékmű az országzászló volt, hangsúlyozni kell, hogy emlékmű rekonstrukcióról lenne szó. Ezekkel a gondolatokkal vett részt a megbeszélésen.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri az elnök úr állásfoglalását az árajánlatokat illetően is.

**Kerekes György, a Város- és Környezetvédő Egyesület elnöke:** A három ajánlat közül Csák Attila művész úr ajánlatát javasolja. Az Ő ajánlata, elképzelése idomul leginkább az eredeti alkotáshoz. Elképzelhető, hogy a másik két ajánlattevő nem volt minden információ birtokában. A rendelkezésre álló pénzüsszeget is figyelembe véve a Csák úr ajánlata a legkedvezőbb. Úgy véli, hogy a fémmunkák – korona, kovácsoltvas elkészítése – igen nagy költséget ölelnek fel, a földmunkán lehet spórolni, amelyet helyi vállalkozók, közmunkások bevonásával meg lehet oldani. Fontos dolog a zászlórúd kérdése. Az ajánlatokat áttanulmányozva összességében a Csák Attila művész úr ajánlatát tartja a legkedvezőbbnek, mindemellett az Ő leírása, elképzelése hasonlít leginkább az eredeti alkotáshoz.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Az ajánlatok gyors áttanulmányozását követően, hasonló véleményen van, mint az elnök úr. Kéri a további véleményeket az ajánlatokat illetően.

**Tarkó Gábor képviselő:** Mindenben egyetért az elnök úrral. A fotók egy részét Nagy Zsolt országzászló kutató készítette, aki a téma avatott szakértője. Nagy Zsolt úr is azon a véleményen van, hogy ezt az emlékművet az eredeti állapotának megfelelően kell helyreállítani. Indoklásul előadta, hogy a pályázat kiemelten támogatja olyan köztéri alkotások létrehozását, amelyek turisztikai vonzerőt növelnek. Nagy Zsolt állítása szerint – több, mint ezer településen járt – a nagy Magyarországon sehol nem sikerült országzászlót autentikusan helyreállítani. Amennyiben helyre tudnák állítani az emlékművet az eredeti fényében, az egyedülálló lenne az országban, amellyel reklámozhatnák a települést, az jelenthetne igazi turisztikai vonzerőt. A pályázatban is nyomatékosítani kell, hogy semmiféle sovíniszta, nacionalista, vagy politikai érzelmű szándék nincs az emlékmű helyreállításában. A helyreállításnak kizárólag történelmi jelentősége lenne, a katonai méneshez, annak szellemiségéhez illeszkedő, egyszerű, az eredeti szimbólumokat megjelenítő – véleménye szerint – szép alkotás. Ez az Ő szubjektív véleménye, jobboldali érzelmű, meglepődött, amikor az emlékművet a város főépítésze meglehetősen csúnya szóhasználattal illette. Amennyiben van társadalmi akarat az emlékmű felállítása mögött, nincs akadálya az emlékmű helyreállításának. Nem tudja megítélni, mekkora lehet a társadalmi akarat ez irányba. Biztos abban, lesznek olyanok, akik meg akarják rongálni az emlékművet, ennek elkerülése érdekében, annak megóvásáról is gondoskodniuk kell. Mindenképpen tudatosítani kell az emberekből, hogy az emlékmű helyreállításának történelmi jelentősége van. Véleménye szerint az emlékmű helyreállítása illeszkedik a pályázati kiíráshoz. Meg kell vizsgálni, hogy melyek azok a munkafolyamatok, amelyeket minimális ráfordítással elvégezhetnek, a helyi szakmunkásképző iskolával fel kellene venni a kapcsolatot a kovácsoltvas kerítés elkészítésének a kérdésében, ezáltal – elképzelhető – hogy jóval kedvezőbb nagyságrendű kivitelezést érhetnek el. Véleménye szerint ezen munkálatok miatt iparművésztől is kellett volna árajánlatot kérni. Az emlékmű egy komplex műalkotás, amely egy művész keze alatt kell, hogy megvalósuljon. Szűts Tamás úr ajánlatában ez nem tükröződik, vagy nem értette meg, vagy nem vett minden részletet figyelembe. Csák Attila művész úr mezőhegyesi származású, rendkívül jól ért az országzászlókhoz, az Ő ajánlata az, ami leginkább illeszkedik az elképzeléshez.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri a képviselő úrtól, hogy Szűts Tamás művész úr ajánlatát alaposabban tanulmányozza át. Ő minden munkafolyamatot felvállal, a saját munkája értékére adta az árajánlatot. Valóban Csák művész úr ajánlata az, amely illeszkedik az elképzelésükhöz. Ez nem véletlen, de az a feladatuk, hogy az elképzelésnek megfelelő, legoptimálisabb, legkedvezőbb ajánlatot fogadják el. Tarkó Gábor képviselő úr említette, hogy iparművészt is fel kellett volna kérni ajánlattételre. Sajnálja, hogy ezt korábban nem jelezte. Amennyiben Csák művész úr neve nem merül fel, úgy a másik két ajánlat alapján nem is tudtak volna dönteni, így a pályázat benyújtása is kétséges lett volna. Ami a Csák úr észrevételében megfontolandó, hogy melyik ajánlatát – 1. vagy 2. koncepció – fogadják el. Javasolja, hogy Csák úr mellett foglaljanak állás, azon belül kéri a javaslatokat, hogy melyik koncepciót valósítsák meg, tekintettel arra, hogy a pályázat benyújtásához részletes ajánlatra van szükség.

**Kerekes György, a Város- és Környezetvédő Egyesület elnöke:** A tegnapi nap folyamán nem álltak rendelkezésre pontos információk. A Csák úr ajánlatában – a két kompozíciót, leírást illetően – módosítást, pontosítást javasol. A kettős kereszt nem a koronán áll, hanem mögötte a talapzaton, a zászlórúd végére a művész úr keresztet rajzolt, holott a fotókon egy esküre emelt kéz, bronzcsukló látható. Amennyiben a kovácsoltvas kerítés belefér a költségvetésbe, úgy javasolja annak megvalósítását, szemben a 2. koncepció szerinti variációval, továbbá annak egy emelvényvel lejjebb történő helyezése. Ez tovább növelné a költségvetést, mivel a kerítés ezáltal hosszabb lenne. Az emlékmű körüli virágágy, sövény nem a szimbólum része, nem szerves része az országzászlónak. Vélhetően az eredeti méretekkkel a Centrál épület előtti oválba elférne az emlékmű, 10 méter átmérőjű kör alakú alapdombbal. Összességében – a fent említett módosításokkal, pontosítással – az 1. koncepció megvalósítását javasolja.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Javasolja pontosításként az örökmécses elhelyezését is. Kéri a további véleményeket, javaslatokat.

**Tarkó Gábor képviselő:** A képek alapján kitűznék az emlékmű pontos helyét, a jelenlegi sövényt elhagyva az emlékmű az eredeti méretében, és helyére kerülne vissza. Az anyagfelhasználással kapcsolatosan vannak eldöntendő kérdések. A művész úr javaslata alapján a keresztet mészkőből lenne célszerű elkészíteni az esetleges rongálások megelőzése érdekében. Jó lenne, ha az emlékmű minden része az eredeti anyagában kerülne helyreállításra. Kompromisszumot abban látna, hogy a kovácsoltvas kerítés készülhet hideg kovácsolással, amelyet az eredeti mintázatnak megfelelően a szakképző iskola készíthetne olcsóbb technológiával. A polgármester asszony ragaszkodik az eredeti országzászlótartó rúd, kandeláber jelenlegi funkciójában való megtartásához. Új oszlop öntése meglehetősen nagy költséget ölelne fel. Legköltségesebb, és a legkézenfekvőbb megoldás, ha az eredeti oszlopot állítanák vissza az emlékműbe. Úgy véli, nem hibázott abban, hogy nem vetette fel korábban, iparművésztől is lehetett volna ajánlatot kérni.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Az augusztus 15-ei testületi ülésen név szerint elhangzott, ki az a három művész, akitől árajánlatot lehetne kérni a mű elkészítésére. Emlékei szerint a képviselő úr végig jelen volt. Az oszloppal kapcsolatosan az volt a javaslata, hogy az eredeti zászlótartó oszlopot ne vegyék ki, hanem az oválban lévő, takarásban lévő oszlopot helyezték az emlékműbe, mivel kevésbé látható, nem érvényesül annyira. Fel sem merült benne, hogy új oszlopot öntessenek. A két koncepció közül a 2. véleménye szerint sokkal elegánsabb. Az első koncepció valóban jobban tükrözi az eredeti alkotást. Nagyon jó az

önkormányzat kapcsolata a szakképző iskolával. A pályázatba kovácsoltvas kerítést összezszerűen kell szerepeltetni, mint ahogyan a földmunkát is. Természetesen a kivitelezésnél igyekeznek a minél költséghatékonyabb megoldásra. Minden munkafolyamatot úgy kell beárazni, mintha azt külső szakemberrel készítenék. Az emlékmű pontos kitűzését most nem tartja aktuálisnak, arra a pályázat elbírálását követően is sor kerülhet. Jelen ülésen az emlékmű részleteinek pontos meghatározását, anyagfelhasználást, továbbá a művész kiválasztását kell eldönteniük. Kerekes György elnök úr által tett javaslattal, az anyag meghatározásával felkérnék a művész urat a pontos árajánlat elkészítésére. Várható a város lakossága egy részének ellentétes véleménye. A testületnek ki kell állnia a döntése mellett, és tiszteletben kell tartania azt az ellentétes véleményt, hogy másnak más az érzése. Felvállalja, azért állítják helyre a valamikori emlékművet, mert azonosulnak azzal, hogy halálos vétek volt Trianon, nem az egyesült Európával mennek szembe, de álljon örök mementóul, hogy mit jelent az, amit egy anyatestből lecsonkolnak. Remélhetőleg ezzel elősegítik az Erdélyi autonómiát az Európai Unió irányába. Mint az egységes Európa híve polgári gondolkodásuként ezt vallja, és ezért van az emlékmű megvalósítása mellett, képviselve mindenki irányába. Az emlékmű helyreállításának nincs politikai indíttatása. Volt, aki felvetette, hogy akár példaadó is lehet abból a szempontból, hogy a nemest ismerik el.

**Zsóriné Kovács Márta képviselő:** Amennyiben valóban egy nemzeti identitást erősítő, egykori emlékművet állítanak helyre, az önerő megteremtéséhez a lakosságot is meg lehetne mozgatni, adakozás érdekében.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A társadalmi összefogás több irányból valósul meg. Az összefogás olyan mértékű, hogy a Békéscsabai Szakképző igazgatójává kinevezett Mikulán Róbert ígéretet tett, olyan kapcsolatban maradt a Honvédelmi miniszterrel, hogy esetlegesen az irányból is tud támogatást kérni. Igyekeznek minden irányból támogatást szerezni a kezdeményezéshez, akár nemzetközi szintű támogatást is el tud képzelni.

**Mitykó Zsolt alpolgármester:** Egyetért a polgármester asszony által elmondottakkal, azzal, amely az emlékmű Európai Uniós mondanivalójára irányult. Üdvözli az emlékmű helyreállítását, hasonlóan mindazon kezdeményezéseket, ami az egy évtized alatt megvalósult – kantárfelújítás, a Centrál épületének, és környezetének felújítása. A Centrál épület környezete felújításának újabb eleme lehet az emlékmű megalkotása. Nyitott volt minden művész elképzelésére, aki ez irányú törekvéseket mutatott. Az emlékmű méreteit tekintve törekedni kell arra, hogy a meglévő oválba férjen bele. Továbbá a pályázaton elnyerhető összeg, és az önrész együttes összege elegendő legyen az emlékmű helyreállítására. Mindezeknek a feltételeknek a Csák úr ajánlata felel meg. A részletes költségvetésnek a szeptember 24-ei testületi ülésre el kell készülnie ahhoz, hogy a testület dönteni tudjon a pályázat benyújtásáról. Nyitott a zászlótartó rúd kérdése, annak eldöntése, hogy új oszlopot öntessenek, avagy a rendelkezésre álló négy, egymáshoz nagyon hasonló, jelenleg közvilágítási lámpaoszlopként funkcionáló oszlop közül melyik kerüljön az emlékműbe.

**Kerekes György, a Város- és Környezetvédő Egyesület elnöke:** Ha bárki támadási felületnek vélné az emlékművet, meg kell értetni az emberekkel, hogy abban az időben, amikor ezek az emlékművek születtek – az 1930-as évek – azok az emberek, akik az új határokon belül maradtak milyen lelkiállapotban voltak. El kell magyarázni az embereknek, tudatosítani kell bennük azt, hogy ma a szimbólumokat a politikai pártok kisajátítják, de abban időben ugyanúgy avattak emlékművet a szociáldemokrata, liberális, kereszténydemokrata, konzervatív érzelmű magyar emberek. Mindannyian magyarok voltak, és mindannyiuk számára ugyanazt jelentette, pártállástól függetlenül, ugyanazt testesítette



meg ez a szimbólumrendszer. Sajnálatos módon egyes politikai irányzatok a szimbólumokat igyekeznek kisajátítani, míg a másik politikai irányzat igyekszik besározni azt. A mai megosztottság helyett az összetartozás szimbólumai voltak azok az országzászlók. A zászlórúd kérdésében kiáll amellett, hogy – ésszerű anyagi határok mellett – még hitelesebb lenne az eredeti emlékmű helyreállítása, ha az eredeti oszlop kerülne vissza. Meg lehetne vizsgálni, hogy az eredeti oszlop másolatának elkészíttetése mekkora költséget ölelne fel. Amennyiben kivitelezhető, úgy a másolatot állítanák fel oda, ahol jelenleg az eredeti helyezkedik el. Ezen nem spórolna, legfőképpen akkor, ha további potenciális támogatókat sikerül mozgósítani. Továbbra is az 1. koncepció mellett foglal állást.

**Tarkó Gábor képviselő:** Az emlékmű egy revizionista emlékmű, a zászlón szerepelt Horthy Miklós esküre emelt jobbja is. Romániában állnak ilyen országzászlók „Így volt, így lesz” lobogófelirattal. Nem kell attól tartani, hogy az országzászlót az aradi, vagy ahhoz közeli partnertelepülések nehezményeznék. Tapasztalata szerint a román intelligencia régen felülemelkedett, könnyebben tudják tolerálni. Professzora kutatásokat folytatott Trianon lelki hatásáról. Bizonyított, hogy amikor 1938-ban az bécsi döntéssel visszakapta Magyarország Felvidékét, 1940-ben Erdélyt, az országban az öngyilkosságok száma olyan jelentős mértékben lecsökkent, amelyet soha addig a világon nem tapasztaltak, pedig ebben élen jártak. Ő sem javasolta új kandeláber öntését, meglátása szerint az horribilis összeg lenne. Az ovál két oldalán lévő kandeláberek autentikus helyen vannak, a történelmi városképbe illeszkednek, bármelyiket eltávolítani nem lenne helyénvaló. Az eredeti oszlop visszaállítása az emlékműbe a legolcsóbb, és a legautentikusabb megoldás lenne, ezt javasolja, és szorgalmazza. A testületnek az oszlopkőről, mivel központi kérdés, mindenképpen döntenie kell. Nagy költségtenyezője lesz a pályázatnak a kandeláber, ha nem tudnak megegyezni.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Támogatja az emlékmű helyreállítását, akár a kandeláber beáldozásával is, de szeretné, ha a térhatás és világítás szempontjából figyelembe vennék a közlekedésbiztonságot is. Az a világítótest hiányozna arról a térről, nem tartaná zsúfoltnak, ha megmaradna. Jelenleg nincs akkora jelentősége, hogy háromszöget alkossanak az oszlopok, mivel az egyik oszlop teljes mértékben takarásban van. A pályázat benyújtása ezen a kérdésen nem fog múlni, biztos abban, hogy meg tudnak egyezni e kérdésben is.

**Kerekes György, a Város- és Környezetvédő Egyesület elnöke:** Az oszloppal kapcsolatosan arra próbált utalni, hogy legalább vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy mekkora összeget ölelne fel, ha új oszlopot öntetnének. Javasolja, hogy a kandeláber kérdésében most ne foglaljon állást a testület, a döntést megelőzően kérjen árajánlatot. Célszerűbbnek tartaná az eredeti, stílusjegyeiben pontosan illeszkedő másolatának elkészíttetését. Az eredeti oszlop kerüljön az emlékműbe, világítótestként pedig a másolatot helyezték el. Térvilágítás szempontjából – véleménye szerint – nélkülözhetetlen az oszlop, az oszlop áthelyezésének ne az legyen az ára, hogy megszűnik a világítás. Tény, hogy az elvégzendő munka azzal több lenne, ha oszlopot kell kivenni, és áthelyezni. Kéri, ne vesse el annak gondolatát a testület, hogy megvizsgálja egy új öntöttvas oszlop elkészíttetését.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Új oszlop öntése, elhelyezése, eredeti oszlop áthelyezése jelentős munkával és költséggel jár, ettől függetlenül nem veti el ennek lehetőségét sem. Az oszlop kivétele, áthelyezése elképzelhető, hogy társadalmi ellentétet szül, ha így dönt a testület, azt fel kell vállalnia.

**Tarkó Gábor képviselő:** Amennyiben megvalósulna az emlékmű ebben a formájában, a kandeláber jelenlegi helyén rendkívül diszsonáns, és felesleges eleme lenne a térnek. Az

emlékmű egyetlen eredeti formájában megmaradt eleme az oszlop, így ez elegendő indok arra, hogy azt helyezték át. Az emlékmű megvilágítása is fontos kérdés, véleménye szerint mindenképpen meg kell tenni azt, az éjszakai megvilágításról gondoskodni kell, akár térfigyelő kamerát is elhelyezhetnének. Véleménye szerint a tér anélkül is elég világos, hogy a kandalábért pótolná egy másolattal, amennyiben nem, úgy egy egyszerű villanyoszlopot kell oda állítani.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri a további javaslatokat, véleményeket, észrevételeket. Mivel javaslat, vélemény, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület nyújtson be pályázatot a Nemzeti Kulturális Alap Vizuális Művészetek Kollégiumához a város trianoni emlékművének, az Országzászló eredeti állapot szerinti megvalósítására, annak kivitelezésével Csák Attila szobrász-restaurátor művészt bízva meg, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 6 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

**306/2013.(IX.17.) kt. számú határozat**  
**Trianoni emlékmű helyreállításáról**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. §. 8. pontja szerinti át nem ruházható hatáskörében eljárva emlékmű állítását határozza el. Ennek érdekében pályázatot nyújt be a Nemzeti Kulturális Alap Vizuális Művészetek Kollégiumához (1085 Budapest, Gyulai Pál u. 13.) a város trianoni emlékműve, az országzászló eredeti állapot szerinti megvalósítására.

A képviselő-testület a város trianoni emlékművének, az Országzászló eredeti állapot szerinti megvalósításával, kivitelezésével – a beérkezett ajánlatok közül összességében a legjobbként elfogadva – Csák Attila szobrász-restaurátor művészt bízva meg.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester  
Határidő: a pályázat benyújtására: 2013. szeptember 30.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Köszönettel vették a másik két művész ajánlatát is, kéri, jelezzék a részükre, hogy a felkérést Csák Attila művész úr nyerte el. Bízunk abban, a jövőben lesz alkalom arra, hogy sikeresen együtt tudjanak működni, köszöni a szíves közreműködést. A fenti javaslatokat összegezve az alábbi módosításokat kéri jelezni a művész úrnak: a zászlórúd végén nem kereszt, hanem Levente-esküre emelt kézfeje volt, beépített örökmécses valószínűleg a keresztben, a kettős kereszt nem a korona tetejéből áll ki, hanem a zászlótartó rúd előtt állt, az ajánlatban szereplő 1. kompozíciót választják a kovácsoltvas kerítés lejjebb történő elhelyezésével, a felvezető lépcső három fokból álljon.

**Kerekes György, a Város- és Környezetvédő Egyesület elnöke:** A művész úr vázlatában a felvezető lépcső hasonlít az I. világháborús tisztiemlékmű lépcsőjére, valószínű ugyanaz a kivitelező. Véleménye szerint elegendő a három lépcsőfok 2 méteres szélességben, az eredeti emlékműre 4 lépcsőfok vezet.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A kettős kereszt anyagára kéri a javaslatokat.

**Kerekes György, a Város- és Környezetvédő Egyesület elnöke:** Az eredeti emlékműben a képek alapján a kettős kereszt mészkőből készülhetett.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A kettős kereszt tekintetében gránitot javasoltak, ellenben a mészkővel. Javasolja, hogy a korona anyaga szintén gránitból készüljön. Kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület Csák Attila művész úrtól, az ajánlatához képest a fent részletezett módosításokkal, kérjen részletes árajánlatot, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 6 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

**307/2013.(IX.17.) kt. számú határozat**  
**Részletes árajánlat kérés az országzászló rekonstrukciójához**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete köszönettel veszi Csák Attila szobrász-restaurátor művész úr, a mezőhegyesi Országzászló rekonstrukciójára irányuló ajánlatát.

A pályázati kiírásnak való megfelelés, továbbá az országzászló eredeti állapot szerinti rekonstrukciója érdekében az ajánlatban szereplő 1. koncepció mellett dönt, melyre az alábbi módosításokkal kér részletes árajánlatot:

1. A kettős kereszt a zászlótartó rúd előtt, az alaplombon áll.
2. A zászlórúd végén egy Levente-esküre emelt kézfej/csukló áll ki.
3. A korona felett, a keresztben egy zárt égésterű örökmécses beillesztése.
4. A kereszt anyaga kő, azon belül is gránit.
5. A korona anyaga gránit.
6. A kovácsoltvas kerítés az alaptérszintben fusson körbe.
7. A felvezető lépcső 3 fok.
8. A felvezető lépcső szélessége 2 méter.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedést megtételére.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: a részletes ajánlat megkérésére: 2013. szeptember 18.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Felkéri Tarkó Gábor képviselő urat, és Kerekes György elnök urat, hogy a művész úr részére küldjék meg a felkérést, a módosításokkal egyetemben. Kéri a javaslatokat a zászlótartó rúdra vonatkozóan.

**Kolozsi József műszaki csoportvezető:** Javasolja, hogy az eredeti zászlótartó rudat, kandelábert helyezték az emlékműbe, és a másik oválban lévő kandelábert helyezték át annak a helyére, ezzel azonban a hármas szimmetria felbomlik. Ez a megoldás költséghatékonyabb lenne.

**Kerekes György, a Város- és Környezetvédő Egyesület elnöke:** Javasolja, hogy ebben a kérdésben most ne döntsön a testület. Továbbra is azt kérné, hogy kérjenek árajánlatot új oszlop öntetésére. Eredetileg két, pásztorbot végű lámpaoszlop volt a téren. Valószínű, de erről nem maradt fenn emlék, a két lámpaoszlop már korábban oda került a Centrál épület elé. Nagy valószínűség szerint az emlékmű részét képező zászlótartó rúd elkészítéséhez ez szolgált mintául azért, hogy illeszkedjen a környezetbe. A három rúd nem teljesen egyforma, az emlékmű zászlótartó rúdja kis mértékben eltért. Mindenképpen szimmetriát bontanak. Amennyiben komolyabb mecénások is társulnak az emlékmű megvalósításához, úgy új oszlop öntését sem kell kizárni.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri, aki egyetért azzal, hogy Csák Attila művész úrtól kért részletes árajánlatban szerepeljen az eredeti zászlótartó rúdhöz teljes

mértékben hasonló oszlop elkészíttetésének, felállításának, a meglévő oszlopok áthelyezésének költsége is, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 5 szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

### **308/2013.(IX.17.) kt. számú határozat**

#### **Árajánlat kérés zászlórtató rúd hasonmásának elkészíttetésére**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete árajánlatot kér az egykori trianoni emlékmű részét képező zászlórtató rúdhhoz teljes mértékben hasonló oszlop elkészítésére, annak felállítására, az eredeti zászlórtató áttemelésére, és eredeti helyére történő visszaállítására.

Felkéri Csák Attila szobrász-restaurátor művész urat, hogy az árajánlathoz szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: a felkérés továbbítására: 2013. szeptember 18.

**Tarkó Gábor képviselő:** A testületnek véleménye szerint arról kellett volna döntenie, hogy az eredeti oszlopot visszahelyezzék-e az emlékműbe, avagy sem. Azt, hogy mivel pótolják, egy későbbi testületi döntést igényel.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri a képviselő urat, hogy a jövőben más irányú javaslatát a döntést megelőzően jelezze. A javaslata arra irányult, hogy egy új oszlop elkészíttetésére, arra való tekintettel kérjenek árajánlatot, mert az eredeti zászlórtató rudat az emlékmű helyreállításához fel kívánják használni. Javasolja, tekintettel arra, hogy a testületnek a szeptember 24-ei rendes testületi ülésén a pályázatról döntenie szükséges, a művész úr a részletes árajánlatát 2013. szeptember 23.-án 13 óráig juttassa el a hivatal részére. Tájékoztatja a testületet, hogy Tarkó Gábor Urat, és Kerekes György Urat kérte fel, hogy az emlékművel kapcsolatos további teendőket lássák el, lehetőségeikhez képest segítsék a művész úr munkáját. Amennyiben változás áll be, tekintettel arra, hogy az emlékmű pontos másolatát kívánják elkészíttetni, úgy kéri, jelezzék, és az esetleges változtatásokról tájékoztatja a testületet. Változatlanul tartja magát ahhoz, hogy az emlékmű kérdésében elsősorban a képviselő úr, és az elnök úr véleményére hagyatkozik.

*Mitykó Zsolt elhagyta az üléstermet. Távozása nem befolyásolta a testület határozatképességét.*

### **3. napirendi téma: Tájékoztatás az AERD Zrt. önkormányzatnak címzett, a távhőrendszer üzemeltetésével kapcsolatos leveléről**

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Tájékoztatja a testületet, hogy az AERD Zrt. 2013. szeptember 12-én kelt levelében indítványozza a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. üzletrészének 1 forintos jelképes áron történő visszavásárlását, valamint a koncessziós szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését. E levél alapján az esetleges gördülékeny átadás-átvétel érdekében jegyző asszony kérte a Zrt. elnökét, valamint a Kft. ügyvezetőjét, hogy a Kft. birtokában lévő, a távhőrendszerrel, annak működésével kapcsolatos nyilvántartást, adatot bocsájtsák az önkormányzat rendelkezésére. A kért anyagot a mai napig nem kapták meg sem a Kft., sem a Zrt. részéről, Harmados Attila Úr úgy nyilatkozott, hogy a tulajdonos hozzájárulása nélkül nem adhatja meg a kért adatokat. Tekintettel arra, hogy az önkormányzat az átadás során minden adatot a Zrt. rendelkezésére bocsájtott, javasolja, a testület értsen egyet azzal, kérjék fel a Zrt-t, hogy a szükséges adatokat

haladéktalanul, de legkésőbb 2013. szeptember 20-án 12 óráig bocsájtsa az önkormányzat rendelkezésére. Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 5 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

**309/2013.(IX.17.) Kt. számú határozat**  
**Adatszolgáltatás kérés**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete figyelemmel az AERD Megújuló és Régiófejlesztési Zrt., mint a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. tulajdonosa 2013. szeptember 12. napján kelt levelére, melyben indítványozza a Kft. üzletrészenek 1 forintos jelképes áron történő visszavásárlását, valamint a koncessziós szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését, nyomatékosan kéri az AERD Megújuló és Régiófejlesztési Zrt-t, hogy a kért döntés meghozatala, az esetleges átadás-átvétel zökkenőmentes lebonyolítása érdekében a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. birtokában lévő, a távhőrendszerrel, annak működésével kapcsolatos mindennemű adatot, nyilvántartást haladéktalanul, de legkésőbb 2013. szeptember 20-án 12 óráig bocsájtsa az önkormányzat rendelkezésére.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester  
Határidő: a határozat továbbítására: 2013. szeptember 18.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri, akinek a rendkívüli testületi ülés keretében bejelenténi valója van, azt tegye meg. Mivel bejelentést nem tettek a jelenlévők, jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérte Krcsméri Tibor és Tarkó Gábor képviselőket. Megköszönte az ülésen való részvételt, és az ülést – 17<sup>30</sup> órakor – berekesztette.

K.m.f.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet  
polgármester

Hupucziné Györki Julianna  
jegyző

Krcsméri Tibor  
képviselő

Tarkó Gábor  
képviselő

jegyzőkönyv-hitelesítők