



18/R/2013.

Jegyzőkönyv

Készült: Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2013. július 31-én – 10²⁰ órai kezdettel – a Centrál épület Kozma Ferenc dísztermében megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülésen megjelentek: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester, Mitykó Zsolt alpolgármester, Csomós Zsuzsanna, Jeszenka Zoltán, Krcsméri Tibor, Magyar Tibor, Rajos István, Tarkó Gábor képviselők

Távolmaradását bejelentette: Veres Zoltán alpolgármester

Tanácskozási joggal megjelentek: Hupucziné Győrki Julianna jegyző, Szentmihályi Ferenc aljegyző, Harmados Attila ügyvezető, Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft., Soósné Záluszkai Mária intézményvezető, József Attila Általános Művelődési Központ, Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető, Kolozsi József műszaki csoportvezető, dr. Szabados Éva titkárságvezető

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a testületi ülésen megjelenteket. Elismerését, és köszönetét fejezi ki, hogy a mai rendkívüli ülésen is részt tudnak venni a képviselők. Megállapította, hogy a képviselő-testület 8 fővel határozatképes. Veres Zoltán alpolgármester úr nem tud jelen lenni az ülésen, távolmaradását előzőleg bejelentette. Az ülést megnyitotta. A korábban megküldött napirendi témák mellett még egy előterjesztés került kiosztásra jelen ülésen, „Felszámolási eljárás a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ellen” című előterjesztés. Ezen napirend kiegészítésével javaslatot tett az alábbi napirendek megvitatására:

- 1) A lakáscélú támogatásokról szóló 13/2001. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 2) A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának felülvizsgálata
- 3) Tótkomlós és Térsége állati hulladék-kezelési Önkormányzati Társulás együttműködési megállapodás tervezete
- 4) „Mezőhegyes város szennyvíztisztításának korszerűsítése” tárgyú KEOP-7.1.0/11-2012-0032 azonosító számú projekt KEOP-1.2.0/09-11 konstrukció megvalósítási szakaszában közbeszerzési, PR és jogi feladatok ellátására vonatkozó feltételes beszerzések megindításáról
- 5) A 2013. évi Tanyafejlesztési Program keretében pályázat beadása
- 6) A Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. kérelme
Napirendhez kapcsolódóan: Felszámolási eljárás a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ellen
- 7) A 2013. évi javasolt ivóvíz rekonstrukciós munkák
- 8) Kovács Péter Pál ingatlan bérletére, vagy adásvételére vonatkozó kérelme
- 9) A 796/41 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről
- 10) Használtruha gyűjtőkonténer kihelyezése
- 11) Gurzó Fogászati Kft. feladat-ellátási szerződésének újratárgyalása
- 12) Az ÁMK intézményi állományi létszámának bővítése

- 13) Székelyföldért Társaság Közhasznú Egyesület megkeresése
- 14) Magyar Televízió Zrt. országos akciója
- 15) Járóbeteg-szakellátási terület módosításáról
- 16) Mezőhegyes területén lévő elszáradt fa kitermeléséről

Bejelentések

1. Igazgatási szünet elrendeléséről
2. Kézdivásárhelyi Őszi Sokadalom
3. Blazovich László nyugalmazott levéltári igazgató emlékkönyvéhez történő hozzájárulás
4. Kovács Andor mezőhegyesi katolikus pap leváltásáról
5. Házi mosószappan készítéséről
6. Szociális szövetkezet megalapításának lehetőségéről

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, aki a javasolt napirendekkel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javasolt napirendeket elfogadta.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tekintettel arra, hogy dr. Gurzó Mária megtisztelte jelenlétével a testület ülését, és rendelési időben van, javasolja, hogy az Ő napirendi témájával kezdjék az ülést. Javasolja továbbá, mivel a 6. napirendi téma vendégei vidékről érkeztek, így azon napirendi ponttal folytassák az ülést.

11. napirendi téma: Gurzó Fogászati Kft. feladat-ellátási szerződésének újratárgyalása

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a Gurzó Fogászati Kft. feladat-ellátási szerződés újratárgyalásáról szóló előterjesztést. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Dr. Gurzó Mária fogorvos azzal a kéréssel fordult a testülethez, járuljon hozzá, hogy a testület által jóváhagyott szerződésben megjelölt helyettesítő orvos mellett további két orvost jelölhessen meg, akik a helyettesítést a saját rendelőjükben látnák el. A téma előkészítése során úgy ítélte meg, hogy az önkormányzat részéről a kérés nem teljesíthető, mivel Mezőhegyes lakosságát nem kényszeríthetik arra, hogy vidékre utazzanak fogászati ellátásért. Azzal tisztában van, ha egy orvos helyettesítést vállal, úgy a saját rendelését nem hagyhatja ott. Házi orvosok vonatkozásában a helyettesítő orvos a saját rendelőjében látta el a helyettesített házi orvos betegeit. Mivel ritka esetben fordul elő, hogy az elsőként megjelölt helyettesítő orvos helyett másodikként, harmadikként megjelölt orvos lássa el a helyettesítést, az előterjesztésben szereplő határozati javaslat módosítását terjesztené elő, aszerint, hogy az egyezzen a doktornő kérésével. A doktornő kérését, és az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Kéri a bizottság véleményét.

Jeszenka Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a doktornő kérése ügyében nem hozott döntést.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A helyettesítésről Gurzó doktornő és Herter doktor úr minden esetben egyeztet egymással. A doktornő tájékoztatása szerint nagyon ritka esetben fordult elő, hogy nem tudták egymást helyettesíteni. Kéri a véleményeket, észrevételeket. Megadja a szót dr. Gurzó Mária fogorvosnak.

Dr. Gurzó Mária fogorvos: Tudomása szerint Herter doktor úr szerződésében nem csak egy helyettesítő orvos került megjelölésre, hanem kettő, amelyet az önkormányzat jóvá is hagyott. Miért járna előnnyel a mezőhegyesi lakosoknak, ha a két helybeli fogorvos csak egymást helyettesíti? Miért jó az, ha sem Herter doktor úrnak, sem neki nincs további helyettesítő orvos megjelölve? Az orvosok többsége csak a saját rendelőjében vállalja a helyettesítést.

Tarkó Gábor képviselő: A mezőhegyesi lakosoknak azért lenne jó, ha a helyettesítő orvos a helyettesített orvos rendelőjében látná el a betegeket, hogy ne kelljen vidékre utazniuk. Ezen okból látták előnyösnek a szerződés ilyen irányú módosítását. Tekintettel arra, kevés esetben fordul elő, hogy az első helyen megjelölt helyettesítő orvossal nem tudják megoldani a helyettesítést, úgy – véleménye szerint – támogatható a kérés. Félő, hogy ha több orvost jelölnek meg, úgy megszorodik azon esetek száma, amikor a vidéki orvos helyettesít.

Dr. Gurzó Mária fogorvos: Javaslatában is az szerepel, hogy elsődlegesen a mezőhegyesi fogorvost jelöljék meg helyettesítő orvosnak, csak abban az esetben fordulna elő, hogy vidéki orvos helyettesít, ha Ő akadályoztatva van. Mivel Herter doktor úr közalkalmazott, így az Ő esetében is érdemes több helyettesítő orvost megjelölni, ellenkező esetben, ha akadályoztatva van az első számú helyettesítő, úgy új szerződéseket kell kötni az ÁNTSZ-szel, valamint az OEP-pel, ami igen magas költséget jelent. Hosszú távú helyettesítés esetén fordulhat elő, hogy ha az első számú helyettesítő akadályoztatva van, úgy a helyettes orvos saját rendelőjében látja el a betegeket.

Magyar Tibor képviselő: Megérti a doktor nő által elmondottakat. Minden valószínűség szerint, ha Herter doktor akadályoztatva van, mint helyettesítő orvos, úgy a doktornő által megjelölt helyettesítő orvosokat veszik igénybe. Teljes mértékben körüljárták a kérdést, javasolja, hogy adjanak helyt a doktornő kérésének.

Rajos István képviselő: Rendezniük kell Herter doktor úr helyettesítésének kérdését is?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Herter doktor úr közalkalmazott, így abban az esetben rendezhetik, ha a doktor úr ezt kéri az önkormányzattól, Ők nem kezdeményezhetik. Mivel dr. Gurzó Mária vállalkozó orvos, így rá más szabályok vonatkoznak a helyettesítést illetően, Herter doktor – tekintettel arra, hogy közalkalmazott – a polgármesterrel egyeztet a szabadságról. Tudomása szerint az orvosok minden esetben egyeztetnek a szabadságról. Kéri, akinek kérdése, észrevétele, javaslata van, azt tegye meg. Mivel kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület dr. Gurzó Mária kérésének megfelelően módosítsa a Gurzó Fogászati Kft-vel kötött feladat-ellátási szerződést, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 7 szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

268/2013. (VII.31.) kt. sz. határozat

Gurzó Fogászati Kft. feladat-ellátási szerződésének módosítása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete dr. Gurzó Mária fogorvos kérésének helyt adva az 517/2012.(XII.19.) kt. számú határozattal jóváhagyott Gurzó Fogászati Kft-vel kötött feladat-ellátási szerződés 16. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„ Első helyen bejelentett dr. Herter László saját rendelőjében, következő helyeken bejelentett fogorvosok a helyettesítő orvos rendelőjében látják el a bejelentett betegeket.”

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: 2013. augusztus 1.

**6. napirendi téma: A Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. kérelme
Napirendhez kapcsolódóan: Felszámolási eljárás a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató
Nonprofit Kft. ellen**

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. előterjesztését, a polgármester által javasolt nyilatkozatot, valamint az ülést megelőzően kiosztott a Kft. ellen indított felszámolási eljárásról szóló előterjesztést. (Az előterjesztések, valamint a nyilatkozat a jegyzőkönyv mellé csatolva.) A Kft. azzal a kérelemmel fordult a testülethez, hogy a jelenleg távhőszolgáltatást igénybe vevő önkormányzati intézmények vonatkozásában tegyen olyan nyilatkozatot, hogy 10 évig igénybe veszik a szolgáltatást. A szakapparátussal áttanulmányozták az önkormányzat és a Kft. között létrejött koncessziós szerződést, mely értelmében a kérelemnek nincs akadálya, a nyilatkozatot is ennek megfelelően készítették elő. Ezen felül hivatalos értesítést kaptak a Kft. elleni felszámolási eljárás megindításáról. Felkéri Harmados Attilát, a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, tájékoztassa a testületet a Kft. kérésével, valamint a felszámolási eljárással kapcsolatos tudnivalókról.

Harmados Attila ügyvezető, Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft.: 2013. május hónapban a GDF SUEZ Zrt. ideiglenesen felfüggesztette a gázszolgáltatást, a probléma azóta is fennáll, ebből adódóan fordultak nyilatkozattételi kérelemmel a testülethez. A szolgáltatás biztosítása érdekében más rendszerre kellett áttérniük a melegvíz szolgáltatást illetően. 2013. június 13-ától két kazán beindításával a melegvíz szolgáltatást biztosítani tudták, és ez a rendszer működik azóta is. Ez a rendszer a használati melegvíz ellátást tudja biztosítani a nyári időszakban. A fűtési időszakban ez a beépített teljesítmény kevés lesz a teljes fűtési rendszer ellátásához. A felszámolási eljárás miatt meg kell állapodniuk a gázszolgáltatóval. A felszámolási eljárás megindításáról a szolgáltató a koncessziós szerződés értelmében köteles tájékoztatni a tulajdonost. A cég jogi képviselője írásban tájékoztatta az önkormányzatot. Egy hónappal ezelőtt egyeztetést folytattak a GDF SUEZ Zrt-vel, az Ő érdeke is az, hogy a tartozás kiegyenlítésre kerüljön, de felszámolási eljárás keretében nem sok esélye lenne arra. Korábbi tárgyalások során is hangsúlyozták, a leállás előtt tervezett átalakításokkal költségcsökkentés, valamint a felhalmozódott kintlévőség bizonyos szintű kezelése mellett belátható időn belül a tartozás rendezésre kerül. A gázszolgáltató azonban erőszakosabban kívánta a célt elérni, a szolgáltatás szüneteltetésével. A GDF SUEZ Zrt-vel folytatott egyeztetésen részt vett az AERD Zrt., valamint a Kft. is. A gázszolgáltató előadta, hogy a belső szabályzatuk értelmében a felszámolási eljárást meg kellett indítaniuk. A gázszolgáltató azt az ígéretet tette, hogy a felszámolási eljárást felfüggeszti arra az időre, amíg a Kft. a pénzügyekkel, befektetőkkel megállapodásra nem jut. Természetesen a gázszolgáltató érdeke is, hogy a cég támogatáshoz jusson, és felszámolás alatt álló cég esetében ez nehézkes lenne. Emellett felmerül annak biztosítása, hogy a szolgáltatást hosszú távra vegyék igénybe a jelenlegi fogyasztók. Ezáltal megtérülhet a befektetett beruházás költsége. Az önkormányzati intézmények a legnagyobb fogyasztói a rendszernek, a cég árbevételének jelentős részét ezen intézmények fogyasztásából adódó bevétel jelenti. Amennyiben az önkormányzat kiesik ebből a rendszerből, az drasztikusan érintené a Kft. működőképességét. Fontos a cég számára, hogy az önkormányzat intézményei továbbra is a rendszeren maradjanak. Ezáltal nagyobb a valószínűsége annak, hogy a gázszolgáltató felfüggeszti a felszámolási eljárást, és a megállapodás is felgyorsulhat. Hosszabb távú üzemeltetés esetén felmerülhet az ár kérdése is. Jelenleg hatósági áras a távhő, és a Kormány

csökkentést is tervez. A Kft. a januári 10 %-os rezsicsökkentést végrehajtotta a törvényi előírásoknak megfelelően, majd szeptember-október hónapban további 10, vagy annál nagyobb mértékű rezsicsökkentést terveznek. Az Állam kompenzálja a távhőszolgáltatókat a kiesett árbevétel meghatározott százalékában egyéb támogatás formájában. Ennek kapcsán felvették a kapcsolatot, kezdeményezve egy egyeztetést a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatallal. Tekintettel arra, hogy megváltozik a fűtési mód alapja – a kizárólagos gázzal áttérnének faaprítékos, és gáz vegyes tüzelési rendszerre – megváltozik a költségszerkezet, amelyet a Hivatalnak jóvá kell hagynia, illetve meg kell állapodni, hogy milyen költségeket fogadnak el a társaság működésében. Ehhez szükséges, és kéri, hogy az önkormányzat is vegyen részt a tárgyalásokon. A tárgyalás időpontjáról még nincs információjuk.

Magyar Tibor képviselő: Az önkormányzat és a lakosság is megtapasztalhatta, hogy milyen problémák merülhetnek fel, és ha hasonló következik be a fűtési szezonban, úgy fel kell készülnie arra a testületnek. Javasolja, hogy a nyilatkozatba szerepeljen kikötés arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat más formában fűthessen, ha a szolgáltatást nem tudja a cég biztosítani. Az önkormányzatnak fel kell készülnie az esetleges problémákra, a fejlesztést időben meg kell kezdenie. Amennyiben pályázat útján lehetőség nyílik a beruházásra, úgy azt az önkormányzatnak igénybe kell vennie.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Az önkormányzat mindenképpen lép abba az irányba a fűtés tekintetében, hogy legyen alternatívája az intézmények fűtésének biztosítása érdekében. Az önkormányzat nem kíván a rendszerről leválni, ha a szolgáltatást zökkenőmentesen biztosítja a szolgáltató. Még ha a cég hibáján kívül is következik be probléma, arra az esetre az önkormányzatnak fel kell készülnie. Számtalan megjegyzés érkezett irányába azzal kapcsolatban, – amellyel a testület néhány tagja tisztában van – hogy a testület az AERD Zrt-re „erőltette” a fűtőművet. Többen bírálták a szolgáltatás koncesszióba adását, de ha már meghirdették, úgy egyik cégnek sem szabadott volna átadni. Ezeket a támadásokat a maga részéről minden esetben elhárítja. Véleménye szerint a legjobb döntést hozta meg a képviselő-testület, nem erőltette senkire, az nyújtotta be a koncessziós pályázatát, aki akarta, jogilag minden rendben volt az eljárás során. Végtelenül bántja, vannak, akik nem veszik észre, ha nem adják koncesszióba a fűtőművet, úgy a több tízmilliós hiány az önkormányzatot terhelte volna. Részéről nem éri vád a társaságot, ezt hangsúlyozza azok körében, aki kérdőre vonják, és ezt a következtetést vonta le a testület többi tagja körében. Ezért javasolta a Zrt-vel folytatott legutóbbi tárgyalás alkalmával, hogy lépjenek túl a problémán, és a továbbiakban korrektül járjanak el, keressék egymást, ha baj van. Javasolja, hogy a testület tegye meg a nyilatkozatot, amely csak arra vonatkozik, hogy kizárólag a Kft. szolgáltatását veszi az önkormányzat igénybe, egyéb esetben a koncessziós szerződés köteleme vonatkozik az önkormányzatra. A koncessziós szerződés kitér a szolgáltatás díjára, amennyiben jogszabályváltozás következik be, úgy arra visszatérnek.

Harmados Attila ügyvezető, Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft.: Tekintettel arra, hogy fűtőanyag változás fog beállni, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalnak felül kell vizsgálnia a cég költségeit, és meg határoznia a szolgáltatás díját. Az ármegállapító, előkészítő munkálatok augusztus végéig folynak, szeptemberben kell adatot szolgáltatni a minisztériumnak. Ezen okból is fontos lenne, hogy a tárgyalások a pénzügyekkel, a befektetőkkel, a gázszolgáltatóval megtörténjenek augusztus hónapban.

Csomós Zsuzsanna képviselő: Az önkormányzat mindaddig igénybe veszi a Kft. szolgáltatását, amíg az zökkenőmentesen történik. A felszámolási eljárás megkezdéséről szóló

tájékoztatást nem hagyhatják figyelmen kívül. Ez a tény arra sarkallja a testületet, gondoskodjon arról, hogy az intézményekben a fűtés biztosított legyen. Az intézményeken kívül több, mint 300 lakás van, amelynek a problémáját meg kellene oldani, erről nem szabad megfeledkezni. Napi szinten érdeklődnek lakók arról, hogy mire számíthatnak, lesz-e szolgáltatás a fűtési szezonra, avagy sem. Jelen információk alapján csak azt tudják mondani a választópolgároknak, hogy készüljenek fel arra az esetre is, ha nem lesz fűtés. Sajnálatos módon Mezőhegyesen nagyon kevés a fizetőképes kereslet, és ez a helyzet nem is fog javulni, sőt véleménye szerint csak súlyosbodni fog. Tudomása szerint a használati melegvíz előállítására igen nagy faigénnyel jár, nagy költséget jelent a társaságnak. Remélhetőleg a gáz díja a jövőben is csökkenni fog, és a lakók rájönnek arra, hogy ennél olcsóbb megoldás nem lesz. Bízunk abban, hogy a fűtési szezon beindulásáig a társaság rendezni tudja a gázszolgáltató felé fennálló tartozását, és nem lesz probléma az önkormányzat intézményeinek a fűtésével sem. Tisztában van azzal, hogy a tartozás rendezése nagy feladat lesz, hiszen jelenleg a bankok rendkívül szigorú feltételek mellett nyújtanak hitelt. Kéri, hogy az információcserét feltétlenül biztosítsák egymás között.

Jeszenka Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság a következő javaslatokat teszi a testületnek. A Kft. által kért 10 évre szóló kötelezettségvállalással egyetért, és javasolja a nyilatkozat megtételét. A céggel szemben indított felszámolási eljárással kapcsolatosan javasolja, hogy kérjen a testület a Kft-től írásos nyilatkozatot. A bizottság harmadik javaslata, hogy szeptember 15-én az önkormányzat kérjen próbafűtést annak érdekében, hogy az intézmények fűtésellátása biztosított legyen. Erre azért van szükség, hogyha nem tudja a cég szeptember 15-én a próbafűtést biztosítani, az önkormányzatnak legyen ideje arra, hogy tájékoztassa a lakosságot, illetve arra, hogy az intézmények új fűtési rendszerét ez idő alatt ki tudja építeni.

Harmados Attila ügyvezető, Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft.: Meglátása szerint a szeptember 15-ei esetleges próbafűtést a cég nem tudja teljesíteni. Véleménye szerint a tárgyalásokat augusztus 31-éig le tudják folytatni, és annak tükrében tudnak nyilatkozni a szolgáltatás biztosításáról. Amennyiben augusztus végéig a cég pénzügyi helyzete realizálódik, úgy október 15-ére a szolgáltatást biztosítani tudják.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Amennyiben augusztus végére rendeződik a cég pénzügyi helyzete, úgy miért lenne akadálya egy szeptember 15-ei próbafűtésnek?

Harmados Attila ügyvezető, Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft.: Függetlenül attól, hogy augusztus végére eldől, hogy lesz-e pénz a beruházásra, úgy az az új beruházás szeptember 15-ére még nem valósulhat meg. A műszaki feltételeket szeptember 15-éig nem tudják biztosítani, így nem garantálható arra az időre a próbafűtés biztosítása.

Magyar Tibor képviselő: Amennyiben a cég a gázszolgáltató felé fennálló tartozását rendezni tudja, úgy a gázüzemű fűtést biztosítani tudja, így a szeptember 15-ei próbafűtésnek nem lehet akadálya, annak feltételei arra az időre fennállnak. Faaprítékos fűtési módra történő átállás természetesen arra az időre nem teljesíthető, mivel az a beruházás ennyi idő alatt nem valósítható meg. Amennyiben a gázszolgáltatás biztosított, úgy felesleges próbafűtést kérni a cégtől, hiszen az a rendszer használható, működőképes.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Véleménye szerint a próbafűtést minden további nélkül meg lehet kérni, hiszen ha a tartozás rendezésre kerül, a gázszolgáltató a gázt

biztosítani fogja, a gázüzemű rendszerrel a fűtés biztosított lesz. Ragaszkodjanak-e a próbafűtés kéréséhez?

Jeszenka Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Amennyiben a gázszolgáltató biztosítja a gázt, úgy nem lesz probléma a gázüzemű fűtési móddal, ebben az esetben véleménye szerint nincs szükség a próbafűtésre.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület adjon helyt a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. kérésének, és nyilatkozzon, hogy a jelenlegi távhőszolgáltatást igénybe vevő önkormányzati intézmények és azok ingatlanjai tekintetében az elkövetkező 10 évben igénybe veszi a szolgáltatást, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

269/2013. (VII.31.) kt. sz. határozat

Nyilatkozat a távhőszolgáltatás igénybevételére

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. (5820 Mezőhegyes, Kozma F. u. 11. képviseli: Harmados Attila ügyvezető) kérésének helyt adva nyilatkozik, hogy a jelenlegi távhőszolgáltatást igénybe vevő önkormányzati intézmények és azok ingatlanjai tekintetében – amennyiben és ameddig a távhőszolgáltatást a megkötött szolgáltató szerződésben foglaltaknak megfelelően a szolgáltató biztosítja – az elkövetkező 10 évben igénybe veszi a szolgáltatást.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: a nyilatkozat továbbítására: 2013. augusztus 1.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület vegye tudomásul Dr. Kovács Kond ügyvéd, a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. képviselőjének értesítését a GDF SUEZ Energia Magyarország Zrt. által kezdeményezett, a Kft. elleni felszámolási eljárás megindításáról, kérje fel az AERD Zrt. képviselőjét, hogy a kialakult helyzetre való tekintettel nyilatkozzon arról, hogy a felszámolási eljárás megindítása hogyan befolyásolja az ellátási kötelezettségüket, továbbá nyilatkozzon, hogy a szeptember 15. és május 15-e közötti fűtési szezonban a fogyasztók részére a közszolgáltatást tudják-e biztosítani, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

270/2013. (VII.31.) kt. sz. határozat

Tájékoztatás kérés felszámolási eljárásról, illetve távhőszolgáltatás biztosításáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete tudomásul veszi Dr. Kovács Kond ügyvéd, a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. képviselőjének értesítését a GDF SUEZ Energia Magyarország Zrt. által kezdeményezett, a Kft. elleni felszámolási eljárás megindításáról.

Felkéri az AERD Zrt. képviselőjét, hogy a kialakult helyzetre való tekintettel nyilatkozzon arról, hogy a felszámolási eljárás megindítása hogyan befolyásolja az ellátási kötelezettségüket. Nyilatkozzon továbbá, hogy a szeptember 15. és május 15-e közötti fűtési szezonban a fogyasztók részére a közszolgáltatást tudják-e biztosítani.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: a felkérés továbbítására: 2013. augusztus 2.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Amennyiben jelen ülésen elhangzott szóbeli tájékoztatás mellett az AERD Zrt. azt a nyilatkozatot teszi augusztus 25-ig, hogy a cég pénzügyi helyzete realizálódott, a távhőszolgáltatás biztosított lesz, úgy nem ragaszkodnak a próbafűtéshez. Amennyiben problémát jelez, úgy akkor dönt a testület a továbbiakról, a próbafűtés kérdéséről is.

1. napirendi téma: A lakáscélú támogatásokról szóló 13/2001. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a lakáscélú támogatásokról szóló 13/2001. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet. (A rendelettervezet a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Kéri, akinek kérdése, észrevétele van, azt tegye meg. Mivel kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a lakáscélú támogatásokról szóló 13/2001. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet emelje rendeletté, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta. (Szavazati arány megfelel a SZMSZ-ben foglaltaknak)

20/2013.(VIII.1.) önkormányzati rendelet
A lakáscélú támogatásokról szóló 13/2001. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Rendelet hiteles szövege jegyzőkönyv mellé csatolva)

Csomós Zsuzsanna képviselő elhagyta az üléstermet.

2. napirendi téma: A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának felülvizsgálata

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának felülvizsgálatáról szóló előterjesztést. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Kéri a bizottság véleményét.

Jeszenka Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Egyrészt javasolja a Társulás társulási megállapodásának a módosítását, másrészt javasolja, hogy a testület értsen egyet Mezöberény városnak a társuláshoz történő csatlakozásával.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását – a módosítással nem érintett rendelkezések változatlanul hagyása mellett – az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően módosítsa, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 7 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

271/2013.(VII.31.) Kt. számú határozat

**A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó
Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosításáról**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását (továbbiakban: Megállapodás) – a módosítással nem érintett rendelkezések változatlanul hagyása mellett – a következők szerint módosítja:

1.) A Megállapodás bevezető részének első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„Az I. fejezet 1. pontjában meghatározott települési önkormányzatok képviselő-testületei (továbbiakban: Tagok) - az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés k) pontja és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. § paragrafusában foglalt felhatalmazás alapján – abból a célból, hogy a dél-kelet alföldi régió területén a területi hulladékgazdálkodási tervekről szóló 15/2003.(XI.7) KvVM rendelet 5. sz. mellékletében hatályba léptetett „A Dél-Alföld Statisztikai Régió Hulladékgazdálkodási tervében” meghatározott a komplex térségi feladatokat ellátó települési szilárd hulladékkezelő rendszerek a tervidőszak végéig kiépítésre kerüljenek, a követelményeknek megfelelő szolgáltató rendszer kialakításra kerüljön, az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi, jogi feltételek megteremtődjenek és megvalósuljanak – testületeik döntése alapján Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás (továbbiakban: Társulás) megalakítására Társulási Megállapodást kötnek.”

2) A Megállapodás I. 1.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.) Társulás tagjai, azok székhelye

Név	Székhely	<u>Képviseli</u>	Lakosság (2004. jan. 1- jén)
<i>Almáskamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5747 Almáskamarás, Dózsa György u. 54.	<u>Mazán Attila</u> polgármester	1069
<i>Ambrózfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	6919 Ambrózfalva, Dózsa Gy. u. 1.	<u>Perleczki Béláné</u> polgármester	566
<i>Apátfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	6931 Apátfalva, Templom u. 69.	<u>Varga Péter</u> polgármester	3385
<i>Árpádhalom Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	6623 Árpádhalom, Petőfi u. 17.	<u>Szarka Attila</u> polgármester	611
<i>Battonya Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5830 Battonya, Fő u. 91.	<u>Dr. Karsai József</u> polgármester	6712
<i>Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5630 Békés, Petőfi Sándor út 2.	<u>Izsó Gábor</u> polgármester	21949
<i>Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése</i>	5601 Békéscsaba, Szent István tér 7.	<u>Vantara Gyula</u> polgármester	64626
<i>Békéssámson Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5946 Békéssámson, Hősök tere 10-12.	<u>Barna Jánosné</u> polgármester	2678

Békésszentandrás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete	5561 Békésszentandrás, Hősök tere 1.	<u>Sinka Imre</u> polgármester	4046
Bélmegyer Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5643 Bélmegyer, Petőfi S. u. 2.	<u>Dán Márton</u> polgármester	1155
Biharugra Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5538 Biharugra, Erzsébet u. 25.	<u>Vigh Ilona</u> polgármester	1149
Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5527 Bucsa, Kossuth tér 6.	<u>Klárnicz János</u> polgármester	2660
Csabaszabadi Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5609 Csabaszabadi, Apácai út 6.	<u>Szeverényi Attiláné</u> polgármester	366
Csanádalberti Község Önkormányzat Képviselő-testülete	6915 Csanádalberti, Fő u. 30	<u>Csjernyik Zoltán</u> polgármester	517
Csanádapáca Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5662 Csanádapáca, Felszabadulás u. 31.	<u>Oláh Kálmán</u> polgármester	2926
Csanádpalota Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete	6913 Csanádpalota, Kelemen tér 10.	<u>Kovács Sándor</u> polgármester	3306
Csanytelek Község Önkormányzat Képviselő-testülete	6647 Csanytelek, Volentér János tér 2.	<u>Forgó Henrik</u> polgármester	3160
Csárdaszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5621 Csárdaszállás, Petőfi S. u. 17.	<u>Petneházi Bálintné</u> polgármester	542
Csorvás Város Önkormányzat Képviselő-testülete	5920 Csorvás, Rákóczi u. 17.	<u>Szilágyi Menyhért</u> polgármester	5765
Derekegyház Község Önkormányzat Képviselő-testülete	6621 Derekegyház, Kossuth u. 4.	<u>Szabó István</u> polgármester	1848
Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete	5510 Dévaványa, Hősök tere 1.	<u>Pap Tibor</u> polgármester	8874
Doboz Nagyközség Önkormányzat Képviselő- testülete	5624 Doboz, Kossuth tér 3.	<u>Simon István Tamás</u> polgármester	4774
Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete	5836 Dombegyház, Felszabadulás u. 5.	<u>Dr. Varga Lajos</u> polgármester	2431
Dombiratos Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5745 Dombiratos, Széchenyi u. 42.	<u>Bojczán Endre</u> polgármester	859
Ecsegfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5515 Ecsegfalva, Fő u. 67.	<u>Kovács Mária</u> polgármester	1662
Elek Város Önkormányzat Képviselő-testülete	5742 Elek, Gyulai u. 2.	<u>Pluhár László</u> polgármester	5511
Eperjes Község Önkormányzat Képviselő-testülete	6624 Eperjes, Petőfi u. 1.	<u>Dr. Kiss Csaba</u> polgármester	695
Fábiánsebestyén Község Önkormányzat Képviselő-testülete	6625 Fábiánsebestyén, Szabadság tér 2.	<u>Dr. Kós György</u> polgármester	2039
Földeák Község Önkormányzat Képviselő-testülete¹	6922 Földeák, Szent László tér 1.	<u>Vass Imre</u> polgármester	3324
Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete	5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1.	<u>Bere Károly</u> polgármester	6487
Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete	5932 Gádoros, Kossuth u. 16.	<u>Dr. Prozlik László</u> polgármester	2447
Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5925 Gerendás, Petőfi u. 2.	<u>Lengyel Zsolt</u> <u>András</u> polgármester	1546
Geszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5734 Geszt, Kossuth u. 1.	<u>Fábián Zsuzsánna</u> polgármester	911

Gyula Város Önkormányzat Képviselő-testülete	5700 Gyula Petőfi tér 3.	<u>Dr. Görgényi Ernő</u> polgármester	32372
Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése¹	6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.	<u>Almási István</u> polgármester	47946
Hunya Község Önkormányzat Képviselő-testülete¹	5555 Hunya, Rákóczi út 19.	<u>Petényi Szilárdné</u> polgármester	782
Kamut Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5673 Kamut, Petőfi S. utca 106.	<u>Balog Imréné</u> polgármester	1210
Kardos Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5552 Kardos, Gyomai út 24.	<u>Brlás János</u> polgármester	793
Kardoskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5945 Kardoskút, Március 15. tér 3.	<u>Lengyel György</u> polgármester	974
Kertészsziget Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5526 Kertészsziget, Kossuth L. u. 1.	<u>Klárnicz Jánosné</u> polgármester	479
Kétegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5741 Kétegyháza, Fő tér 9.	<u>Kalcsó Istvánné</u> polgármester	4198
Kétsoprony Község Önkormányzat Képviselő- testülete	5674 Kétsoprony, Dózsa Gy. u. 11.	<u>Völgyi Sándor</u> <u>László polgármester</u>	1581
Kevermes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete	5744 Kevermes, Jókai u. 1.	<u>Lantos Zoltán</u> polgármester	2402
Királyhegyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete	6911 Királyhegyes, Jókai u. 38.	<u>Horváth Lajos</u> polgármester	793
Kisdombegyház Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5837 Kisdombegyház, Kossuth u. 77.	<u>Tonka Istvánné</u> polgármester	603
Körösnyársány Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5539 Körösnagyarsány, Kossuth tér 8.	<u>Máté Pál</u> polgármester	694
Köröstarcsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5522 Köröstarcsa, Kossuth tér 7.	<u>Smiri László</u> polgármester	2953
Körösújfalú Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5536 Körösújfalú, Fő u. 14.	<u>Szabó Csaba</u> polgármester	662
Kötegyán Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5725 Kötegyán, Kossuth u. 33.	<u>Nemes János</u> polgármester	1653
Kövegy Község Önkormányzat Képviselő-testülete	6912 Kövegy, Kossuth u. 29.	<u>Galgócziné</u> <u>Krobák Mária</u> polgármester	476
Kunágota Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5746 Kunágota, Rákóczi F. u. 9.	<u>Pápai Zoltán</u> polgármester	3141
Lőkösháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5743 Lőkösháza, Eleki út 28.	<u>Szücsné Gergely</u> <u>Györgyi</u> polgármeste	2044
Magyarbánhegyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5667 Magyarbánhegyes, Jókai u. 38.	<u>Sódarné Varga</u> <u>Gyöngyipolgárm</u> este	2687
Magyarcsanád Község Önkormányzat Képviselő-testülete	6932 Magyarcsanád, Templom tér 1.	<u>Guba István</u> polgármester	1629
Magyardombegyház Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5838 Magyardombegyház, Zalka Máté u. 61.	<u>Dús Ildikó</u> polgármester	304
Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete	6900 Makó, Széchenyi tér 22.	<u>Dr. Buzás Péter</u> polgármester	25534

<i>Maroslele Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	6921 Maroslele, Szabadság tér 1.	<u>Dr. Martonosi</u> <u>György</u> <u>polgármester</u>	2217

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5663 Medgyesbodzás, Széchenyi u. 38.	<u>Krucσαι József</u> polgármester	1237
Medgyesegyháza Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete	5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1.	<u>Ruck Márton</u> polgármester	4124
Méhkerék Község Települési Önkormányzat Képviselő-testülete	5726 Méhkerék, Kossuth L. u. 80.	<u>Tát Margit</u> polgármester	2322
Mezőgyán Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5732 Mezőgyán, Árpád u. 37.	<u>Zsoldos Zoltán</u> polgármester	1321
Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete	5820 Mezőhegyes, Kozma F. u. 11.	<u>Kovácsné dr. Faltin Erzsébet</u> polgármester	6401
Mezőkovácsháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete	5800 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.	<u>Prof. dr. Turcsán Zsolt</u> polgármester	7039
Mindszent Város Önkormányzat Képviselő-testülete	6630 Mindszent, Köztársaság tér 31.	<u>Zsótér Károly</u> polgármester	7622
Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5672 Murony, Földvári u. 1.	<u>Fekete Ferenc Zoltán</u> polgármester	1480
Nagybánhegyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5668 Nagybánhegyes, Kossuth u. 64.	<u>Jancsó Ottó</u> polgármester	1562
Nagyér Község Önkormányzat Képviselő-testülete	6917 Nagyér, Szabadság u. 33.	<u>Lőrincz Tibor</u>	615
Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5751 Nagykamarás Kossuth u. 2.	<u>Pelle István</u> polgármester	1563
Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-testülete	6933 Nagylak Petőfi u. 14.	<u>Gyarmati András</u> polgármester	649
Nagymágocs Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete	6622 Nagymágocs, Szentesi út 42.	<u>Atkári Krisztián</u> polgármester	3467
Nagyszénás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete	5931 Nagyszénás, Hősök útja 9.	<u>Nyemcsok János</u> polgármester	5773
Nagytóke Község Önkormányzat Képviselő-testülete	6612 Nagytóke, Széchenyi tér 6.	<u>Varga Lászlóné</u> polgármester	501
Óföldsák Község Önkormányzat Képviselő-testülete	6923 Óföldsák, Bajcsy-Zsilinszky u. 2.	<u>Hajnal Gábor</u> polgármester	541
Okány Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5534 Okány, Kossuth u. 16.	<u>Fekete Zoltán</u> polgármester	2941
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete	5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.	<u>Csizmadia Ibolya</u> alpolgármester	31927
Örménykút Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5556 Örménykút, Dózsa Gy. u. 26.	<u>Szakács Jánosné</u> polgármester	530
Pitvaros Község Önkormányzat Képviselő-testülete	6914 Pitvaros, Kossuth u. 30.	<u>Anderkó Attila</u> polgármester	1600
Pusztaföldvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5919 Pusztaföldvár, Rákóczi u. 66.	<u>Dr. Baranyi István</u> polgármester	2028
Sarkad Város Önkormányzat Képviselő-testülete	5720 Sarkad, Kossuth u. 27.	<u>Bende Róbert</u> polgármester	11238
Sarkadkeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5731 Sarkadkeresztúr, Vörösmarty u. 7.	<u>Bakucz Péter</u> polgármester	1893
Szabadkígyós Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5712 Szabadkígyós, Kossuth tér 3.	<u>Balogh József</u> polgármester	2930

Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete	5521 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.	<u>Macsári József</u> polgármester	10257
Szegvár Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete	6635 Szegvár, Szabadság tér 2.	<u>Gémes László</u> polgármester	4997
Székkutas Község Önkormányzat Képviselő-testülete	6821 Székkutas, Béke u. 2.	<u>Szél István</u> polgármester	2560
Szentes Város Önkormányzat Képviselő-testülete	6600 Szentes, Kossuth tér 6.	<u>Szirbik Imre</u> polgármester	31022
Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5641 Tarhos, Petőfi Sándor u. 29.	<u>Hornok Sándor</u> polgármester	983
Telekgerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5675 Telekgerendás, Dózsa György u. 13.	<u>Medvegy Mihályné</u> polgármester	1713
Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete	5940 Tótkomlós, Fő út 1.	<u>Dr. Garay Rita</u> polgármester	6760
Újkígyós Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete	5661 Újkígyós, Kossuth u. 41.	<u>Szebellédi Zoltán</u> polgármester	5940
Újszalonta Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5727 Újszalonta, Béke u. 35.	<u>Jova Tibor</u> polgármester	141
Végegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5811 Végegyháza, Széchenyi u. 2.	<u>Varchó István</u> polgármester	1681
Vésztő Város Önkormányzat Képviselő-testülete	5530 Vésztő, Kossuth Lajos u. 62.	<u>Molnár Sándor</u> polgármester	8012
Zsadány Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5537 Zsadány, Béke u. 82.	<u>Dudás Árpád</u> polgármester	1849
Lakosságszám összesen:			485942”

- 3.) A Megállapodás I.7.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„A Társulás önálló jogi személyiséggel rendelkezik.”
- 4.) A Megállapodás I.10.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„A Társulás gazdálkodási jogkör szerinti besorolása: nem költségvetési szerv törzskönyvi jogi személy.”
- 5.) A Megállapodás I.11.) pontjában az „Elnökhelyettes” szövegrész helyébe az „Alelnök” szövegrész lép.
- 6.) A Megállapodás I.14.) pont második bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„A nyilvántartás felfektetése és vezetése a munkaszervezeti feladatokat ellátó Orosházi Polgármesteri Hivatal feladata.”
- 7.) A Megállapodás II.16.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„A Tagok – tekintettel a környezetvédelem kiemelt szerepére, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 33. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségük hatékony ellátása érdekében - saját közigazgatási területükön belül megvalósítandó települési szilárd hulladék begyűjtésére, elhelyezésére és ártalmatlanítására szolgáló létesítmények létrehozására és üzemeltetésére kötnek szerződést, melynek megvalósulásában kiemelten érdekeltek az érintett települések önkormányzatai. A feladat megvalósítása során a Tagok egy hulladékégető mű létesítését, hulladékátrakó állomások, hulladékkezelő művek, hulladékválogató létesítmények, hulladékgyűjtő udvarok és szigetek kialakítását, valamint elhagyott hulladéklerakó telepek rekultivációját vállalják.”
- 8.) A Megállapodás III.20.) pontja I.a.) alpontja törlésre kerül.
- 9.) A Megállapodás IV.32.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- „A Tagok, illetve képviselőik a tudomásukra jutott információkat csak a projekt megvalósítása érdekében használhatják fel, egyébként azok bizalmasan kezelendők, nem érintettek részére csak felhatalmazás alapján adhatják ki, kivéve a közérdekű adatokat, melyekkel kapcsolatban az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény szerint járnak el.”
- 10.) A Megállapodás IV.34.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„A Taggyűlés, valamint a Társulás Elnökségének tagjai a Társulás működéséről a Tagokat évente legalább egy alkalommal tájékoztatják.”
- 11.) A Megállapodás V.35.) pontjának f) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„Tagok rögzítik, hogy bármely tag által vállalt működési hozzájárulás, valamint a fejlesztés, beruházás vonatkozásában vállalt fizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a társulás székhely szerinti vagy a társulási megállapodásban meghatározott székhely (gesztor) önkormányzat a fizetési határidőt követő 15. naptól azonnali beszedési megbízás (inkasszó) benyújtására jogosult. Ha a székhely (gesztor) önkormányzat nem tesz eleget a társulás felé vállalt fizetési kötelezettségének, úgy a társulási tanács (Taggyűlés) új székhely (gesztor) önkormányzat kijelöléséről dönthet, amelyet egyúttal felhatalmaz arra, hogy a korábbi székhely (gesztor) önkormányzat ellen azonnali beszedési megbízást (inkasszót) nyújtson be.”
- 12.) A Megállapodás VI.37.) pontjából az „illetve Munkaszervezete” szövegrész törlésre kerül.
- 13.) A Megállapodás VII.40.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„A tagok mindegyikének – kizárólagos hatáskörében minősített többséggel hozott – határozata szükséges a Társulási Megállapodás jóváhagyásához, módosításához, a Társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz, valamint a Társulás megszűntetéséhez.
A csatlakozási szándék kinyilvánításához a csatlakozni kívánó önkormányzatnak a csatlakozási szándékáról a Taggyűlést a vonatkozó minősített többséggel hozott határozatának megküldésével, legalább hat hónappal korábban értesítenie kell. A csatlakozási eljárásra egyebekben a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak az irányadók.”
- 14.) A Megállapodás VII. 42.) pontjában a „Békés Megyei Közigazgatási Hivatalnak” szövegrész helyébe a „Békés Megyei Kormányhivatalnak” szövegrész lép.
- 15.) A Megállapodás VII. 43.) pontjának második bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„A kilépésre vonatkozó határozatot legalább 6 hónappal a kilépést megelőzően kell a Taggyűlésnek írásban bejelenteni.”
- 16.) A Megállapodás VII.44.) pontjának első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„A Taggyűlés minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával fontos okból kizárhatja azt a Tagot, amely a Társulási Megállapodásban foglalt kötelezettségeinek ismételt felhívásra a megadott határidőben nem tesz eleget.”
- 17.) A Megállapodás VII.48.) pontja kiegészül az alábbi negyedik bekezdéssel:
„A Társulásból történő kiválás esetén a vagyontárgy társulási tag részére történő kiadását öt évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a Társulás további működését. Ebben az esetben a kivált tagot – a Társulással kötött szerződés alapján – használati díj illeti meg.”
- 18.) A Megállapodás VIII.55.) pontja és 56.) pontja első bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„55.) A Társulás szervei a Taggyűlés, a Társulás Elnöksége, a Társulás Elnöke, a Társulás Alelnökei és a Társulás Bizottságai.

A Taggyűlés

- 56.) A Társulás legfőbb döntéshozó szerve a Tagok (al)polgármestereiből álló társulási tanács (továbbiakban Taggyűlés). A Taggyűlés tagjainak megbízatása az önkormányzati ciklus idejéig tart.”
- 19.) A Megállapodás VIII. fejezetének „A Társulás Elnöksége” alcím 57.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„57. A Társulás munkáját a Taggyűlés ülései közötti időszakban a Társulás Elnöksége (továbbiakban: Elnökség) látja el azzal, hogy a Tagok által a Társulásra átruházott hatásköröket nem gyakorolhatja.
Az Elnökség 11 tagú, mely az elnökből, az elnök-helyettesekből és 8 elnökségi tagból áll. Az Elnökségi tagokat a Taggyűlés tagjai sorából az alakuló ülésen, vagy az ok felmerülését követő első ülésen egyszerű többségű szavazatával választja meg.”
- 20.) A Megállapodás VIII. 58.) pontja és a „Társulás Elnökhelyettesei”, valamint az utána következő 59.) és 60.) pontjai helyébe a következő rendelkezés lép:
„58.) A Társulás Elnökét (aki egyben a Taggyűlés és az Elnökség elnöke is) a Taggyűlés tagjai sorából az önkormányzati választási ciklus idejére választja meg. Az Elnök személyére a Taggyűlés bármely tagja javaslatot tehet. A Társulás Elnökének megválasztásáról a Taggyűlés egyszerű többséggel dönt.
A Társulás Elnöke képviseli a Társulást. Távolléte, vagy akadályoztatása esetén a Társulás képviselőjét, illetve a Taggyűlés és az Elnökség ülésén az elnöki teendőket külön meghatalmazás nélkül a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározottak szerint a Társulás erre felhatalmazott Alelnöke látja el.
Az Elnök részletes feladatait és hatásköreit a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg.
- ### **Társulás Alelnökei**
- „59.) A Taggyűlés az önkormányzatok választási ciklusának idejére az Elnökség tagjai sorából 2 Alelnököt választ. Az Alelnökök személyére az Elnök tehet javaslatot. A Társulás Alelnökeinek megválasztásáról a Taggyűlés egyszerű többséggel dönt.
- ### **Társulás Bizottságai**
60. A Taggyűlés az önkormányzatok választási ciklusának idejére 5 fős Pénzügyi Bizottságot hoz létre. A Pénzügyi Bizottság tagjait a Taggyűlés egyszerű többséggel választja meg, 3 főt a Taggyűlés tagjai sorából, 2 főt külső pénzügyi szakértők közül. A Pénzügyi Bizottság tagjai sorából Elnököt választ, Elnökét a Társulás tagjai közül kell megválasztani.”
- 21.) A Megállapodás VIII. fejezetének „A Társulás Munkaszervezete (PIU)” alcím és az utána következő szövegrész helyébe a következő rendelkezés lép:
„A Taggyűlés munkaszervezete
62.) A Taggyűlés munkaszervezeti feladatait (döntések előkészítése, végrehajtás szervezése) az Orosházi Polgármesteri Hivatal látja el az Möt. 95. § (4) bekezdése alapján.”
- 22.) A Megállapodás IX.64.) pontjának első bekezdésében az „Elnökhelyettes” szövegrész helyébe az „Alelnök” szövegrész lép.
- 23.) A megállapodás IX. 64.) pontja c.) alpontjában a „Békés Megyei Közigazgatási Hivatal” szövegrész helyébe a „Békés Megyei Kormányhivatal” szövegrész lép.
- 24.) A Megállapodás IX. 65.) pontjának első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:
„A Taggyűlés akkor határozatképes, ha ülésén legalább a szavazatok felével rendelkező képviselő jelen van.”
- 25.) A Megállapodás IX. 67.) és 68.) pontjainak helyébe a következő rendelkezés lép:

„67.) A javaslat elfogadásához - a 68.) pontban foglalt kivételekkel – legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatainak a felét és az általuk képviselt települések lakosságának egyharmadát (egyszerű többség).

68.) Az alábbi döntések meghozatalához legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosságának a felét (minősített többség).

a.) a Társulás Megállapodás jóváhagyásához,

b.) a Társulási Megállapodás módosításához,

c.) a Társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz,

d.) a Társulási Megállapodás megszüntetéséhez,

e.) a Társulási Megállapodás év közbeni felmondásához,

f.) tag kizárásához.

Az a.)-d.) pontokban foglaltakhoz a Társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges.”

26.) A Megállapodás IX. 69.) pontja a.) alpontjában az „Elnökhelyetteseinek” szövegrész helyébe az „Alelnökeinek” szövegrész lép.

27.) A Megállapodás IX.71.) pontjában a „Békés Megyei Közigazgatási Hivatalnak” szövegrész helyébe a „Békés Megyei Kormányhivatalnak” szövegrész lép.

28.) A Megállapodás IX.72.) pontjában az „Ötv.” szövegrész helyébe az „Mötv.” szövegrész lép.

29.) A Megállapodás IX. 73.) pontjának első bekezdésében az „Elnökhelyettes” szövegrész helyébe az „Alelnök” szövegrész lép.

30.) A Megállapodás IX.73.) pontja c.) alpontjában a „Békés Megyei Közigazgatási Hivatal” szövegrész helyébe a „Békés Megyei Kormányhivatal” szövegrész lép.

31.) A Megállapodás IX. 74.) pontjában az „Elnökhelyettes” szövegrész helyébe az „Alelnök” szövegrész lép.

32.) A Megállapodás IX.75.) pontjában a „Békés Megyei Közigazgatási Hivatalnak” szövegrész helyébe a „Békés Megyei Kormányhivatalnak” szövegrész lép.

33.) A Megállapodás IX. 76) pontjában az „Ötv.” szövegrész helyébe az „Mötv.” szövegrész lép.

34.) A Megállapodás IX. fejezetének „A Munkaszervezet feladatai” alcíme és az utána következő 84.) pont törlésre kerül.

35.) A Megállapodás XI. 90.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„90.) A Tagok vitás kérdéseiket elsősorban és kötelezően tárgyalásos úton, egymás között – szükség szerint érdekképviseleti és szakmai szervek, szervezetek bevonásával – egyeztetéssel kísérlik meg rendezni, ennek sikertelensége esetére a Gyulai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességének vetik alá magukat.”

36.) A Megállapodás XI. 92.) pontjának első mondatának helyébe a következő rendelkezés lép.

„Ezen Társulási Megállapodás megkötésénél a Tagok a vonatkozó Kohéziós előírások mellett, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény előírásait veszik figyelembe.”

37.) A megállapodás jelen módosítása 2013. június 30. napján lép hatályba.

Felhatalmazza a polgármestert a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: a Társulási Megállapodás aláírására 2013. július 31.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület Mezőberény város csatlakozásával a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását – a módosítással nem érintett rendelkezések változatlanul hagyása mellett – az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően módosítsa, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 7 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

272/2013.(VII.31.) Kt. számú határozat

Mezőberény város csatlakozása a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társuláshoz

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását (továbbiakban: Megállapodás) – a módosítással nem érintett rendelkezések változatlanul hagyása mellett – a következők szerint módosítja:

a.) A Megállapodás I.1. pontja kiegészül az alábbi sorral és a „Lakosságszám összesen” sor a következőre módosul:

Név	Székhely	Képviseleti	Lakosságszám (2004. jan. 1-jén)
<i>Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő- testülete</i>	5650 Mezőberény, Kossuth L. tér 1.	Siklósi István polgármester	10.871 fő (2012. jan. 1-jén)
Lakosságszám összesen:			496759

b.) A megállapodás jelen módosítása 2013. augusztus 1. napján lép hatályba;

2.) Felhatalmazza a polgármestert a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: a Társulási Megállapodás aláírására 2013. július 31.

Csomós Zsuzsanna képviselő visszatért az ülésterembe.

3. napirendi téma: Tótkomlós és Térsége állati hulladék-kezelési Önkormányzati Társulás együttműködési megállapodás tervezete

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a Tótkomlós és Térsége Állati Hulladék-kezelési Önkormányzati Társulás tájékoztató levelét, valamint az együttműködési megállapodás tervezetét. (A tájékoztató, valamint a megállapodás tervezet a jegyzőkönyv mellé csatolva.) A testület a 2013. április 30-ai ülésén tárgyalta a Társulás megszüntetését, és egyetértett azzal, hogy a társulás eredményeként létrejött vagyont önkormányzati tulajdonközösség keretein belül együttműködési megállapodás alapján működtessék tovább és a tulajdonközösség képviseletével Tótkomlós Város Önkormányzatát ruházzák fel. Ennek a fenntartásához az önkormányzatnak hozzá kell járulnia. Az önkormányzat jogi tanácsadójának tájékoztatása alapján az üzemeltetést igénybe vevőknek kell gondoskodni a fenntartásról. Ennek szellemében a testület kijelentette, hogy 2013.

október 7-étől nem vesz részt a tulajdonosközösségben, az Együtműködési Megállapodásban meghatározott feladatok ellátásában, és nem veszi igénybe az állati-hulladékkezelési rendszert, így az Együtműködési Megállapodást csak határozott időre, 2013. október 6-ig köti meg. Ehhez továbbra is ragaszkodnak. A társulás által megküldött együtműködési megállapodás tervezetét ilyen formában nem javasolja elfogadni. Az együtműködési megállapodás tervezetét a Pénzügyi Bizottság véleményezte. Kéri a bizottság véleményét.

Jeszenka Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság hasonló javaslattal élt. Az együtműködési megállapodás aláírását a bizottság ilyen formában nem javasolja. Indokaik között szerepel, hogy veszteség esetén a működési költséget az önkormányzatoknak kellene kipótolnia.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület az együtműködési megállapodás tervezetét ne fogadja el, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

273/2013.(VII.31.) Kt. számú határozat
Állati hulladék kezelésére létrehozott önkormányzati tulajdonközösség
Együtműködési Megállapodásáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Tótkomlós és térségében keletkező állati hulladék kezelésére, mint közös feladat célszerű, gazdaságos és hatékony megoldására 24 település, köztük Mezőhegyes Város Önkormányzata által kötendő – a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalmú – Együtműködési Megállapodás tervezetét nem fogadja.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: a döntés továbbítására: 2013. augusztus 8.

4. napirendi téma: „Mezőhegyes város szennyvíztisztításának korszerűsítése” tárgyú KEOP-7.1.0/11-2012- 0032 azonosító számú projekt KEOP-1.2.0/09-11 konstrukció megvalósítási szakaszában közbeszerzési, PR és jogi feladatok ellátására vonatkozó feltételes beszerzések megindításáról

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a „Mezőhegyes város szennyvíztisztításának korszerűsítése” tárgyú projekt megvalósítási szakaszában közbeszerzési, PR és jogi feladatok ellátására vonatkozó feltételes beszerzések megindításáról szóló előterjesztést. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság véleményezte. Kéri a bizottság véleményét.

Jeszenka Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület „Mezőhegyes város szennyvíztisztításának korszerűsítése” tárgyú KEOP-7.1.0/11-2012-0032 azonosító számú projekt KEOP-1.2.0/09-11 konstrukció megvalósítási szakaszában közbeszerzési, PR és jogi feladatok ellátására vonatkozó feltételes beszerzések megindításáról szóló előterjesztésben lévő határozati javaslatot emelje határozattá, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

274/2013. (VII. 31.) Kt. számú határozat
„Mezőhegyes város szennyvíztisztításának korszerűsítése” tárgyú
KEOP-7.1.0/11-2012-0032 azonosító számú projekt
KEOP-1.2.0/09-11 konstrukció megvalósítási szakaszában közbeszerzési,
PR és jogi feladatok ellátására vonatkozó feltételes beszerzések megindításáról

A Képviselő-testület

- 1) „Mezőhegyes város szennyvíztisztításának korszerűsítése” tárgyú KEOP-7.1.0/11-2012-0032 azonosítószámú előkészítő projekt KEOP-1.2.0/09-11 konstrukció megvalósítási szakaszának közbeszerzési, PR és jogi feladatai ellátása tárgyában közbeszerzési értékhatár alatti, három ajánlatkérésen alapuló feltételes eljárást indít.
- 2) A közbeszerzési feladatok ellátása tárgyában az alábbi ajánlattevőket kéri fel ajánlattételre:
 1. Bagaméry-Szalay Ügyvédi Iroda 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 23.
 2. K-Projekt Management Kft. 4481 Nyíregyháza, Kemecsei u. 56.
 3. TOPIL Bt. 2220 Vecsés, Erzsébet u.21.
- 3) A PR feladatok ellátása tárgyában az alábbi ajánlattevőket kéri fel ajánlattételre:
 1. Média Kalauz Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. 6725 Szeged, Alföldi u. 22. II. Ép. C. Lh. III/15.
 2. Ez Design Kft. 6725 Szeged, Petőfi S. Sgt. 52.
 3. Európa Centrum 2004 Kft. 6726 Szeged, Blaha Lujza u. 3.
- 4) A jogi szolgáltatás feladatainak ellátása tárgyában az alábbi ajánlattevőket kéri fel ajánlattételre:
 1. Dr. Bacsa Judit egyéni ügyvéd 4400 Nyíregyháza, Körte u. 3. 1/1.
 2. Dr. Diczházy Mariann egyéni ügyvéd 4400 Nyíregyháza, Szent I. u. 3. 3/8.
 3. Dr. Kovács Katalin egyéni ügyvéd 4400 Nyíregyháza, Közép u. 9.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: folyamatos

5.napirendi téma: A 2013. évi Tanyafejlesztési Program keretében pályázat beadása

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a 2013. évi Tanyafejlesztési Program keretében benyújtandó pályázatról szóló előterjesztést. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Korábbi megbeszélésen Szentmihályi Ferenc aljegyző úr arról tájékoztatta, hogy a pályázat keretén belül lehetőség nyílik egészségügyi busz bérlésére, különböző szűrővizsgálatok lebonyolítása céljából. Ez a busz azonban kizárólag mammográfiai szűrést végez, és abban az esetben, ha bármilyen problémát észlel, úgy a probléma konkrét kimutatására Kecskemétre, vagy Szolnokra kell elmenni. A mammográfiai vizsgálatra az érintettek rendszeresen megkapják a behívó levelet, ezt a vizsgálatot Orosházán végzik, általában minden probléma nélkül, viszonylag rövid időn belül elvégzik a kiértékelést is. Ő javasolta, hogy ezt a lehetőséget vegyék ki a pályázat tervezetéből, így körülbelül 700 ezer forintot más területre csoportosíthatnak át. Az ÁMK rendezvényén bekövetkezett baleset során felmerült a defibrillátor vásárlásának a kérdése, így bármennyire is megalapozatlan a kérés, ennek ellenére a pályázat

keretében ezen eszköz beszerzését célozzák meg. Felhívja azonban a figyelmet, hogy a defibrillátor használatához elengedhetetlen az elsősegélynyújtás ismerete, és a tanfolyam elvégzése, az eszköz elsődlegesen instrukciókat ad az elsősegélynyújtónak. Kéri, akinek kérdése, észrevétele van, azt tegye meg. Mivel kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a 2013. évi Tanyafejlesztési Program keretében kiírt pályázatra a határozati javaslat szerinti tartalommal nyújtsa be pályázatát, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

275/2013. (VII. 31.) Kt. sz. határozat

A 2013. évi Tanyafejlesztési Program keretében pályázat beadásáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 2013. évi Tanyafejlesztési Program keretében kiírt pályázatra

- 1) a tanyás térségek külterületi földútjainak karbantartását, rendszeres felújítását biztosító vontatott munkagép beszerzésére, valamint
 - 2) a tanyagondnoki szolgálatok fejlesztése a) pályázati cél keretében a tanyagondnoki szolgálatok tevékenységének fejlesztésére nyújtja be pályázatát
 1. Az 1) pont szerinti cél megvalósítására 1 db vontatható földmunkagép (úthenger) vásárlása bruttó: 1.168.400,- Ft, a kért támogatás: 1.051.560,- Ft, önerő összege: 116.840,- Ft
 2. A 2) pont szerinti célból a tanyagondnoki szolgálatok fejlesztése a) pályázati cél keretében
 3. 3 darab M2 Omron vérnyomásmérő vásárlása bruttó: 43.500,- Ft, a kért támogatás: 39.150,- Ft, önerő összege: 4.350,- Ft
 4. 3 darab Accuchek Aktiv vércukorszintmérő vásárlása bruttó: 33.600,- Ft, a kért támogatás: 30.240,- Ft, önerő összege: 3.360,- Ft
 5. 3 doboz Accuchek Active Teszt csík 50db-os vásárlása bruttó: 17.100,- Ft, a kért támogatás: 15.390,- Ft, önerő összege: 1.710,- Ft
 6. valamint 1 darab LIFEPAK CR Plusz defibrillátor vásárlása bruttó 499.000,- Ft, a kért támogatás: 449.100,- Ft, önerő összege: 49.900,- Ft, valamint
 - 3) 10 % önerőt, 176.160,- forintot a 2013 évi fejlesztési tartalék terhére biztosítja.
 - 4) igényli a támogatási előleget a megítélt támogatás 25%-ának mértékéig.
- Felhatalmazza a polgármestert a teljes pályázati dokumentáció aláírására és a pályázat benyújtására.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: a pályázat benyújtására: 2013. augusztus 7.

7. napirendi téma: A 2013. évi javasolt ivóvíz rekonstrukciós munkák

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a 2013. évi javasolt ivóvíz rekonstrukciós munkákról szóló előterjesztést. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság véleményezte. Kéri a bizottság véleményét.

Jeszenka Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a fizetési határidő a munkák befejezését

követő 240 napra módosuljon. A rekonstrukciós munkák szükségességét nem vitatják, de javasolják, hogy a testület kérjen részletes tájékoztatást a munkák elvégzéséről és költségeiről.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Alapjaiban nem vitatják a munkák szükségességét, de tekintettel arra, hogy annak költsége igen magas, így javasolja, kérjenek részletes indokolást, mielőtt elfogadja a testület a vállalkozási szerződést, azt követően térjenek vissza a kérdésre. Kéri, akinek kérdése, észrevétele van, azt tegye meg. Mivel kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a 2013. évre tervezett ivóvíz rekonstrukciós munkák listájáról, azok tervezett költségvetéséről és a kivitelezési vállalkozási szerződésről részletes információ hiányában ne hozzon döntést, függetlenül attól, hogy a testület nem vitatja a tervezetben szereplő rekonstrukciós munkák szükségességét, illetve az ahhoz rendelt költségvetés nagyságrendjét. Kérje fel az Alföldvíz Zrt-t, hogy nyújtson részletes tájékoztatást a tervezett ivóvízhálózati rekonstrukciós munkák szükségességéről, illetve annak költségéről, kérje továbbá, hogy a vállalkozási szerződés 6.4 pontjában „a vállalkozó által kiállított számla fizetésének a határideje: a végteljesítéstől számított 240. nap” szerepeljen, figyelemmel az önkormányzat várható likviditási problémáira, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

276/2013. (VII. 31.) Kt. sz. határozat
A 2013. évi javasolt ivóvíz rekonstrukciós munkák

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az Alföldvíz Zrt. által javasolt (5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.) a 2013. évre tervezett – a jkv. mellékletét képező – ivóvíz rekonstrukciós munkák listáját, azok tervezett költségvetését és a kivitelezési vállalkozási szerződést részletes információ hiányában nem fogadja el.

A testület nem vitatja a tervezetben szereplő rekonstrukciós munkák szükségességét, illetve az ahhoz rendelt költségvetés nagyságrendjét, de felkéri az Alföldvíz Zrt-t, hogy nyújtson részletes tájékoztatást a tervezett ivóvízhálózati rekonstrukciós munkákról, illetve annak költségéről.

Kéri, hogy a vállalkozási szerződés 6.4 pontjában „a vállalkozó által kiállított számla fizetésének a határideje: a végteljesítéstől számított 240. nap” szerepeljen, figyelemmel az önkormányzat várható likviditási problémáira.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: a határozat továbbítására: 2013. augusztus 5.

8. napirendi téma: Kovács Péter Pál ingatlan bérletére, vagy adásvételére vonatkozó kérelme

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták Kovács Péter Pál ingatlan bérletére, vagy adásvételére vonatkozó kérelméről szóló előterjesztést. (Az előterjesztés, és a kérelem jegyzőkönyv mellé csatolva.) Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság véleményezte. Kéri a bizottság véleményét.

Jeszenka Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság javasolja, hogy Kovács Péter Pál kérelmének adjon helyet, és a határozati javaslatot fogadja el. A bizottság egy

tagja kifogásolta a bérleti díj négyzetméterenkénti összegét. Tekintettel arra, hogy a testület ekkora díjat állapított meg az önkormányzat tulajdonában lévő, az önkormányzat által nem művelt kiskertek haszonbérletére, illetve az idei évben ekkora összegért adott bérbe újabb földterületet, így javasolja a határozati javaslatban szereplő 3,- Ft/m²/év bérleti díj megállapítását.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, akinek kérdése, észrevétele van, azt tegye meg. Mivel kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő, Mezőhegyes, 1361 hrsz-ú, 2571 m² nagyságú önkormányzati ingatlan egy részét értékesítse, ennek érdekében telekalakítási eljárást kezdeményezzen, készíttessen értékbecslést a kialakított ingatlanról, és az ingatlan forgalomképes vagyonszoportba történő besorolása céljából a vagyonrendelet módosításának tervezetét és az értékbecslést – az eladási ár meghatározása céljából - terjessze a Képviselő-testület ülése elé, az értékesítési eljárás lefolytatásáig, illetve az adásvételi szerződés megkötéséig, legfeljebb egy év határozott időre az ingatlan 1285 m² nagyságú részét adja bérbe Kovács Péter Pál Mezőhegyes, 47. majori lakos részére 3,- Ft/m²/év bérleti díjért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 6 szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

277/2013. (VII.31.) kt. számú határozat

Kovács Péter Pál Mezőhegyes 1361 hrsz-ú ingatlan 1285 m² ingatlan bérlete és megvásárlása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Mezőhegyes Város Önkormányzata tulajdonában lévő, Mezőhegyes, 1361 hrsz-ú, 2571 m² nagyságú önkormányzati ingatlan egy részét értékesíti. Ennek érdekében telekalakítási eljárást kezdeményez, mely során a kérelmezővel egyeztetett méretű telket ki kell alakítani. Felkéri a polgármestert, hogy a telekalakítási engedély jogerőre emelkedését követően készíttessen értékbecslést a kialakított ingatlanról. Az ingatlan forgalomképes vagyonszoportba történő besorolása céljából a vagyonrendelet módosításának tervezetét és az értékbecslést – az eladási ár meghatározása céljából - terjessze a Képviselő-testület ülése elé.

Az értékesítési eljárás lefolytatásáig, illetve az adásvételi szerződés megkötéséig, legfeljebb egy év határozott időre az ingatlan 1285 m² nagyságú részét bérbe adja Kovács Péter Pál Mezőhegyes, 47. majori lakos részére 3,- Ft/m²/év bérleti díjért. Amennyiben az adásvétel bármely oknál fogva nem jönne létre, abban az esetben a bérleti jogviszony 5 éves határozott időtartamra változik. Bérelő köteles az ingatlant tisztán tartani és a jó gazda gondosságával kezelni. A bérleti díjat adott év december 31-ig köteles megfizetni, a 2013. év a napokkal arányos évi díjjal számítandó.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: Bérleti szerződés megkötése: 2013. augusztus 15.

Értékesítés végett előterjesztés 2013. októberi ülésre

9. napirendi téma: A 796/41 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a 796/41 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről szóló előterjesztést. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.) 1998. év óta fennálló probléma miatt szükséges az akkori testületi döntés megerősítése, jognyilatkozat pótlása. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság véleményezte. Kéri a bizottság véleményét.

Jeszenka Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslat határozattá emelését javasolja.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, akinek kérdése, észrevétele van, azt tegye meg. Mivel kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a 111/1998. (VI.30.) kt. sz. határozata alapján a mezőhegyesi 796/41 hrsz-ú, 912 m² nagyságú, Vadrózsa u. 11. sz. alatt levő építési telek tulajdonjogi rendezése céljából Fekete Rebeka Mezőhegyes, Hársfa u. 15. sz. alatti lakossal az adásvételi szerződést kösse meg, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

278/2013. (VII.31) Kt. számú határozat **A 796/41 hrsz-ú ingatlan értékesítése**

Mezőhegyes Városi Önkormányzat Képviselőtestülete – 111/1998. (VI.30.) kt. sz. határozata alapján és azt megerősítve – a mezőhegyesi 796/41 hrsz-ú, 912 m² nagyságú, Vadrózsa u. 11. sz. alatt levő építési telek tulajdonjogi rendezése céljából Fekete Rebeka Mezőhegyes, Hársfa u. 15. sz. alatti lakossal az adásvételi szerződést megkötöti. Eladási árként a fenti határozatban meghatározott és teljesített 60,- Ft/m²-t, azaz összesen 54.720,- Ft-ot állapít meg. Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: 2013. augusztus 31.

10. napirendi téma: Használtruha gyűjtőkonténer kihelyezése

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a használtruha gyűjtőkonténer kihelyezéséről szóló előterjesztést. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság véleményezte. Kéri a bizottság véleményét.

Jeszenka Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság javasolja, hogy a Kft. kérésének ne adjon helyt, ne engedélyezzék a konténer kihelyezését, az adományokkal a mezőhegyesi rászorulókat segítsék elsősorban.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, akinek kérdése, észrevétele van, azt tegye meg.

Tarkó Gábor képviselő: Helyesnek tartaná a használtruha gyűjtőkonténer kihelyezését, tekintettel arra, hogy – véleménye szerint – sokan nem viszik el a használt ruhákat a Vöröskereszt helyi szervezetéhez, a konténer sokkal könnyebben elérhető. A konténeren

keresztül gyűjtött adomány nem ellensége a helyi adományoknak. Nem akadályoz senkit az üzlet előtt kihelyezett konténer. Tény, hogy nem feltétlenül mezőhegyesi lakost segítenek, de mindenképpen a segítségnyújtás a célja.

Jeszenka Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Tudomása szerint a kérelmező SZÜMA Kft. egy 30 millió forint árbevétellel rendelkező cég, aki használt ruha kereskedéssel is foglalkozik.

Tarkó Gábor képviselő: Nem feltételezi, hogy az adományozók beviszik a használt ruhát a Vöröskereszt helyi szervezetébe, ha a konténer kihelyezését megtiltják.

Csomós Zsuzsanna képviselő: A testület 2012. évben ugyanezen cég kérésének nem adott helyet, és megtiltotta, hogy ruhagyűjtő konténert helyezzen el. Ennek ellenére most ismét kihelyezett egy konténert.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: 2012. évben két cég kérte a konténer kihelyezését, egyik kérésnek sem adott helyet a testület. Tájékoztatást kért Bodó Imre Úrtól, a Reál Élelmiszer üzlet mezőhegyesi vezetőjétől a konténer kihelyezésével kapcsolatosan. A cég kérelmével ellentétben Bodó Úr cáfolta, hogy a REÁL ÉLÉSKER élelmiszerlánc kérésére helyezte ki a cég a konténert. Nyilatkozatot kellett aláírnia arra vonatkozóan, hogy az üzletet nem zavarja a konténer kihelyezése.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri a titkárságvezetőt, hogy a következő rendes testületi ülésre járjon utána, hogy 2012. évben mely cég/cégek kérte/kérték a használtruha gyűjtőkonténer kihelyezését. Kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a SZÜMA Kft. kérelmének helyet adva engedélyezze, hogy a városban közterületen használtruha gyűjtőkonténert helyezzen ki, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 1 szavazattal, 7 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elvetette.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a SZÜMA Kft. ismételt kérelmének ne adjon helyet, ne engedélyezze, hogy a városban közterületen használtruha gyűjtőkonténert helyezzen ki, tekintettel arra, hogy a mezőhegyesi segítségnyújtó szervezetek a településen összegyűjtött adományok teljes mennyiségével a helyben lakó rászoruló személyeket támogatják, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 7 szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

279/2013. (VII. 31.) Kt. számú határozat
Használtruha gyűjtőkonténer kihelyezése

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a SZÜMA Kft. (7100 Szekszárd, Avar u. 2.) ismételt kérelmének nem ad helyet, nem engedélyezi, hogy a városban közterületen használtruha gyűjtőkonténert helyezzen ki, tekintettel arra, hogy a mezőhegyesi segítségnyújtó szervezetek a településen összegyűjtött adományok teljes mennyiségével a helyben lakó rászoruló személyeket támogatják.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: 2013. július 30.

12. napirendi téma: Intézményi állományi létszám bővítése ÁMK

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták Soósné Zálászi Mária, a József Attila Általános Művelődési Központ intézményvezetője által készített, az intézményi állományi létszám bővítéséről szóló előterjesztést. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság véleményezte. Kéri a bizottság véleményét.

Jeszenka Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság javasolja, hogy amennyiben rendelkeznek megfelelő képzettségű szakemberrel, intézményen belüli átszervezéssel oldják meg a törvényi előírás szerinti finanszírozott létszámot. Olyan megoldást kell találni, hogy a finanszírozást igénybe tudják venni.

Magyar Tibor képviselő: Véleménye szerint nem szabad bővíteni a létszámot, csak abban az esetben, ha azt jogszabály írja elő. Amennyiben megoldható, úgy intézményen belüli átszervezéssel oldják meg ezt a kérdést. Régóta szorgalmazza ezt az önkormányzatra vonatkozóan. Igyekeznek elkerülni a létszámleépítést, amennyiben lehet, intézményen belüli átszervezéssel oldják meg, és csak olyan feladatot vállaljanak be, ami kötelezően ellátandó feladat. Nem javasolja a létszám-bővítést, azért sem, hogy a jövőben elkerülhető legyen a létszámleépítés. Amennyiben az intézmény nem rendelkezik megfelelő végzettségű szakemberrel, úgy elsősorban átképzéssel, továbbképzéssel igyekezzenek ezt a problémát megoldani, mint létszám-bővítéssel. Lehetőségként merülhet fel a START közmunkaprogramban foglalkoztatottak bevonása, képzése is. Számtalan érettségizett munkanélküli fiatal van a városban, akiket támogatással tovább lehetne képezni, ennek fejében munkahelyet biztosítani a számukra. Elsősorban már alkalmazásban lévő, helyi munkaerő bevonásával teljesítsék ezt az előírást.

Krcsméri Tibor képviselő: Amennyiben központi finanszírozást nyújt az Állam a jogszabályban kötelezően előírt létszám foglalkoztatásához, úgy nem lehet probléma. Amennyiben nem előírás a létszám-bővítés, és intézményen belül megoldható az átszervezés, úgy nem javasolja a létszám-bővítést. A finanszírozást mindenképpen célszerű kihasználni.

Mitykó Zsolt alpolgármester: A START közmunkaprogramban foglalkoztatottak nem az ÁMK létszámában szerepelnek, tehát azon személyek foglalkoztatása létszám-bővítést eredményezne. Az előterjesztésben szereplő nevelő munkát segítő alkalmazottak foglalkoztatása törvényi kötelezettség, kötelezően ellátandó feladat. Az óvoda szempontjából ezt a törvényi előírást sikernek tudja be, mivel eddig nem volt olyan személy, aki például a titkári feladatokat ellátja. Az óvodában szükséges lenne ennek a feladatnak az ellátásához létszámot biztosítani, annál is inkább, mivel azt az Állam finanszírozza is. Az ÁMK-ban az adminisztrációs feladatok jelentős részét az óvodai adminisztrációs feladatok teszik ki.

Tarkó Gábor képviselő: Tudomása szerint a pedagógiai asszisztens egy két év alatt megszerezhető OKJ-s szakma. A belső átcsoportosítást át kellene alaposan gondolni, mivel a mezőhegyesi szakiskolából is kerülnek ki jól képzett fiatalok, helyben szeretnének elhelyezkedni, nekik is lehetőséget lehetne adni. Mivel az Állam finanszírozza a törvényben kötelezően ellátandó feladatot, úgy nem elvetendő a létszám-bővítés. Azt nem lehet tudni, hogy mekkora arányban finanszírozzák ezt a feladatellátást. Megalapozott döntéshez ismerniük kellene, hogy az Állam mekkora arányban finanszíroz, mennyi ideig, továbbá azt,

hogy megkezdett iskolával, vagy csak befejezett iskolával tölthető be az az álláshely. Tudomása szerint e tekintetben is vannak szigorítások.

Soósné Záluszkai Mária intézményvezető, József Attila Általános Művelődési Központ:

Az intézmény létszámbővítés iránti kérelemmel élt, annak érdekében, hogy a törvényi előírásnak eleget tudjanak tenni. Finanszírozott álláshelyről van szó. Az ÁMK vezetői megbízatása óta igyekezett intézményen belüli átcsoportosítással megoldani az esetlegesen felmerülő problémákat. Vannak elképzelések, hogy a jelenlegi létszámmal hogyan lehetne a törvényi előírásnak eleget tenni, belső emberrel, aki magasabb szintű feladatot lásson el. Ahogyan korábban is a takarítói állást közmunkásokkal töltötték be, az aljegyző úr közbenjárásával a munkaügyi központ támogatása útján. Ez jelentős költségmegtakarítást eredményez az intézménynek. Üres álláshelyet töltöttek be, minden esetben azon voltak, hogy ne bővítsék az állományi létszámot. Ilyen formában az óvodatitkári feladatokat is el tudják látni. A pedagógiai asszisztens kizárólag szakképesítéshez kötött munkakör. Ennek a feladatnak a betöltésére is van elképzelésük. Egy fő jelenleg gyógypedagógiai asszisztens képzésen vesz részt, évek óta az eltérő tantervű osztály mellett asszisztensi feladatokat lát el. Munkaköre kibővül azzal, hogy a tanítási órák után az iskolára vonatkozó asszisztensi feladatokat is ellátja, az Ő vezényletével megszűnt a probléma az ebédeltetés kapcsán, kiválóan látja el a feladatát. Az Ő esetében nem tisztázott, hogy a KLIK átveszi-e szeptember 1-jétől, avagy sem. Ahhoz, hogy az ÁMK a törvényi kötelezettségének eleget tudjon tenni, arra az egy főre szükség lenne, az óvoda vonatkozásában alkalmazásra kerülne, mint pedagógiai asszisztens. Ahhoz, hogy a finanszírozást megkapják, illetve a törvényi kötelezettségnek eleget tudjanak tenni, úgy szükség lenne 2 fő állományi létszámbővítésre.

Magyar Tibor képviselő: Az intézményvezető asszonynak jelenleg van titkárnője?

Soósné Záluszkai Mária intézményvezető, József Attila Általános Művelődési Központ:

Hivatalosan nincs. Januárban az ÁMK két titkára átadásra került a KLIK részére. Nagy szükség lenne rá, ezért örül is annak, hogy a törvény legalább az óvoda vonatkozásában előírta, így elképzelhető, hogy nem csak az óvoda, hanem a feladatkörében az ÁMK vonatkozásában elő fogják írni a titkári feladatot. Mivel megsokasodtak az adminisztrációs feladatok, az intézmény portájáról egy főt titkárnői feladatokkal ruházott fel, helyébe takarítónőt állított be, a kiesett takarítónőt közmunkás foglalkoztatottal pótolták.

Magyar Tibor képviselő: A jelenleg titkárnői feladatokkal megbízott személyt óvodatitkári feladattal lehetne felruházni, plusz fő felvétele nélkül, központi finanszírozással. Tulajdonképpen a kérdés megoldott, mivel mindkét kötelezően előírt létszámot intézményen belüli átcsoportosítással meg tudják oldani. Javasolja, hogy zárják le a témát.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A törvény által előírt feladatra az intézmény 2 fővel az adott szakfeladaton megemelheti a létszámot, máshonnan pedig elvonhatja azt, ami nem jár állományi létszámbővítéssel. Az ÁMK nem kaphat plusz létszámot, a jelenlegi állományi kereten belül kell megoldani a kérdést.

Hupucziné Győrki Julianna jegyző: Javasolja, hogy az óvoda vonatkozásában biztosítsa a testület a 2 főt, ahhoz, hogy a finanszírozást megkapja, és más területen, ahol nincs finanszírozott létszám, csökkentse két fővel.

Soósné Záluszkai Mária intézményvezető, József Attila Általános Művelődési Központ: A közművelődés területen nincs finanszírozott létszám, így ha onnan elvonnak, úgy megszűnik a közművelődés.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Úgy véli, hogy a város közművelődési feladatait két fővel az ÁMK el tudja látni. Megválasztása óta törekszik arra, hogy elbocsajtásokra ne kerüljön sor.

Tarkó Gábor képviselő: Egy pedagógiai asszisztentst egyéb feladattal is fel lehet ruházni. Intézményen belül meg lehet oldani ezt a problémát.

Soósné Záluszkai Mária intézményvezető, József Attila Általános Művelődési Központ: A pedagógiai asszisztens az óvoda munkáját segíti, az óvodatitkár ruházható fel egyéb feladattal is intézményen belül.

Rajos István képviselő: Minden szakfeladatnak meghatározott létszámkerete van, így a törvényi előírásnak való megfeleléshez az egyik szakfeladat létszámát növelik, míg a másik szakfeladat létszámát ezzel megegyezően csökkentik. Ezáltal intézményen belül megoldható a kérdés, nem szükséges állományi létszámot bővíteni, és az állami támogatást is igénybe tudják venni.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Az intézmény munkáltatói joga, hogy mely szakfeladatról von el 2 főt, abba a testület nem szólhat bele. Javasolja, hogy az intézmény finanszírozott szakfeladatára, és az előírt feladatra az intézményvezetőnek biztosítsák az előírt létszámot, mindenképpen intézményen belül oldják meg, ne járuljanak hozzá az állományi létszám bővítéséhez. Kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület járuljon hozzá ahhoz, hogy a József Attila Általános Művelődési Központban 1 fő óvodatitkár és 1 fő pedagógiai asszisztens alkalmazására sor kerüljön, azzal a feltétellel, hogy az létszámnöveléssel nem járhat, kézfelnnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

280/2013. (VII. 31.) Kt. számú határozat

A József Attila Általános Művelődési Központ intézményi állományi létszámáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az oktatás szabályzására vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló 2013. évi CXXIX. törvény 34. § (1) bekezdésében foglaltaknak való megfelelés érdekében hozzájárul ahhoz, hogy a József Attila Általános Művelődési Központban 1 fő óvodatitkár és 1 fő pedagógiai asszisztens alkalmazására sor kerüljön, azzal a feltétellel, hogy az létszám növeléssel nem járhat.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: értelem szerint

Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető: A költségvetési rendelet 10. sz. melléklete tartalmazza a 2013. évi létszámkeretet, amelyet a testület elfogadott, és azt év közben pontosítja. Abban feladatcsoportonként határozza meg a létszámkeretet. A testületi döntés értelmében a III. negyedéves tájékoztató majd a módosításnak megfelelő adatot tartalmazza.

13. napirendi téma: Székelyföldért Társaság Közhasznú Egyesület megkeresése

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a Székelyföldért Társaság Közhasznú Egyesület által továbbított megkeresést, a Székely Nemzeti Tanács nyílt levelét Magyarország önkormányzataihoz. (Az összefoglaló, nyílt levél a jegyzőkönyv mellé csatolva.) A Székely Nemzeti Tanács nyílt levelet intézett Magyarország önkormányzataihoz, melyben kéri az önkormányzatok erkölcsi, politikai támogatását. A Székelyföldért Társaság Közhasznú Egyesület levelében szereplő két kérdés az önkormányzati együttműködési lehetőségek területén egymást erősítő folyamatnak bizonyulhat. Azon kívül, hogy az önkormányzat erkölcsileg, politikailag támogatja a kezdeményezést, egyéb teendőjük nem lenne. Ellenben javasolja, hogy fejtsék ki az önkormányzat erdélyi és párciumi magyarságot felölelő testvérvárosi kapcsolatait tartalmát, ezen belül fejezzék ki nyitottságukat az aktuálpolitikai kérdésekben, figyelemmel arra, hogy a testület támogató szándékát, és együttérzését fejezte ki Uzon község polgármesterének a székely zászló használata miatti prefektusi támadás okán, csatlakoztak a tiltakozáshoz. Ezt szolgálta Kövér László Úrhoz, Magyarország Országgyűlése elnökéhez intézett levél is a probléma okán, és székely zászló kihelyezése is a Hivatalra. Az önkormányzat és erdélyi testvértelepülések kapcsolata állandó, és folyamatos.

Csomós Zsuzsanna képviselő: Véleménye szerint az országban még egy ilyen település nincs, aki ilyen számban tart fenn testvérvárosi kapcsolatot, és ügyel arra, hogy havi rendszerességgel ápolja is azt. Továbbá minden évben igen nagy számban romániai fiatalokat foglalkoztatnak mezőgazdasági munkára. Az önkormányzat teljes mértékben kiáll, és együttműködő a romániai események kérdésében.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Javasolja, hogy a testület fejtse ki, hogy a város részéről miben nyilvánult meg a romániai testvérvárosokkal való kapcsolattartás. Kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület támogatásáról biztosítsa a Székely Nemzeti Tanács küzdelmét a Romániai Kormány által tervezett közigazgatási átalakítás ellen, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 7 szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

281/2013. (VII. 31.) Kt. számú határozat

A Székely Nemzeti Tanács kezdeményezésének támogatásáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete támogatásáról biztosítja a Székely Nemzeti Tanács küzdelmét a Romániai Kormány által tervezett közigazgatási átalakítás ellen. Együttműködési szándékát fejezi ki a tiltakozó kezdeményezés minél szélesebb körben történő megismertetésében, és felajánlja segítségét a rendelkezésre álló, és a Székelyföldre alkalmazható fejlesztési programjai, régiós tapasztalatai, tudásbázisa átadásával.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: értelem szerint

14. napirendi téma: Magyar Televízió Zrt. országos akciója

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a Magyar Televízió Zrt., Rákay Philip intendáns programigazgatójának levelét. (A levél a jegyzőkönyv

mellé csatolva.) A Magyar Televízió Zrt. országos akciót hirdet "Itthon vagy – Magyarország, szeretlek!" címmel. A kezdeményezés célja, hogy az ország néhány települése kapja a televíziós és rádiós bemutatkozás, tudósítás lehetőségét szeptember 28-29-én az M1, a Duna World, Kossuth és Dankó Rádióban. A pályázat benyújtásának a határideje: 2013. augusztus 1. Eredeti elképzelése az volt, hogy felkéri a közművelődés szakemberit, dolgozzanak ki egy költséghatékony programot, amelyet prezentálhatnának. Egy nap áll azonban rendelkezésre, hogy kidolgozzanak egy olyan programot, amely felhívja a figyelmet a városra. Felkéri Tarkó Gábor képviselő urat, helytörténészt, hogy készítsen egy egyoldalas prezentációt, abban az esetben, ha a testület úgy dönt, csatlakozik a kezdeményezéshez. Kéri, akinek kérdése, észrevétele van, azt tegye meg. Mivel kérdés, észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület csatlakozzon a Magyar Televízió Zrt. által kezdeményezett országos akcióhoz, kézfelnyújtással, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

282/2013. (VII. 31.) Kt. számú határozat

„Itthon vagy – Magyarország, szeretlek!” országos akcióhoz történő csatlakozás

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete csatlakozni kíván a Magyar Televízió Zrt. által kezdeményezett „Itthon vagy – Magyarország, szeretlek!” országos akcióhoz.

A csatlakozással vállalja 2013. szeptember 28-29. napjára olyan programok szervezését, amelyek megmutatják Mezőhegyes értékeit, nevezetességeit.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: a pályázat benyújtására: 2013. augusztus 1.

15. napirendi téma: Járóbeteg-szakellátási terület módosításáról

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai a mai napon utólagosan megkapták a járóbeteg-szakellátási kapacitáshoz kapcsolódó ellátási terület módosításának kezdeményezéséről szóló előterjesztést. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Az országgyűlési képviselő úrral tegnapi nap folytatott tárgyalás alkalmával felvetette, hogy abban az esetben, ha az önkormányzat a mezőkovácsházai járóbeteg szakrendelő intézet felújításához írásbeli támogató nyilatkozatot tett, úgy kötelezettsége van ez irányba, és így az ellátási terület módosítását nem kérheti. Sem Hivatalunknál, sem a Mezőkovácsházai Önkormányzatnál írásos nyilatkozat nem lehetséges fel, erről tájékoztatták a Pénzügyi Bizottságot is. Ennek ismeretében a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, kéri a véleményt.

Jeszenka Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a fenti információk ismeretében a határozati javaslat határozattá emelését javasolja.

Magyar Tibor képviselő: Személyes tapasztalata alapján úgy véli, nem származhat a mezőhegyesieknek hátrány, ha Orosházához tartoznának. Orosházán tájékoztatták, hogy heti egy alkalommal történnek Mezőkovácsházán az egyes szakrendelések, ha bárkinek nem azon a napon van problémája, és annak kezelésével nem várhat, úgy kénytelen Orosházára utazni. Igen kevés a szakorvosok száma, és minden esetben elsődleges a sürgősségi ellátás biztosítása, így sok esetben várakozni is kell. Előny, hogy a Mezőkovácsházai szakrendelés esetén ez nem történhet meg, illetve a közlekedés szempontjából lehetne még előnyösebb, ha nem kerülne sor az ellátási terület módosítására. Az orvosok véleménye szerint, az Ö

szempontjukból nincs jelentősége, hogy hova tartozik a város, kizárólag a testület döntésétől függ, hogy a lakosság szemszögéből mit lát célszerűbbnek.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Az ellátási terület módosítására a vérvétel helyben történő biztosítása miatt van szükség. A betegek leggyakrabban a vérvétel miatt utaznak el, ezért szorgalmazzák a mezőhegyesi orvosok is ezt a kezdeményezést. Korábban már kísérletet tettek a vérvétel helyben történő lebonyolítására, de dr. Spiák Ibolya, a Vis Medica Kft. ügyvezetője nem járult hozzá ahhoz, teljes mértékben elzárkózott a kéréstől, így más lehetőség nincs, csak az ellátási terület módosítása. Kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület kezdeményezze az ellátási terület módosítását annak érdekében, hogy a lakosság számára helyben nyíljon lehetőség a vérvételre, ezért kérje az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatalát, hogy Mezőhegyes Város közigazgatási területét a VIS-MEDICA KFT. egészségügyi szolgáltató ellátási területéből helyezze át az Orosházi Kórház egészségügyi szolgáltató ellátási területébe, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 5 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

283/2013. (VII. 31.) Kt. számú határozat
Ellátási terület módosításának kezdeményezéséről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény 5/B. § (2) bekezdés c) pontja alapján a járóbeteg-szakellátási kapacitáshoz kapcsolódó ellátási terület módosítását kezdeményezi annak érdekében, hogy a város 5627 számú lakossága számára helyben nyíljon lehetőség a vérvételre.

Ezért kéri az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatalát, hogy Mezőhegyes Város közigazgatási területét a VIS-MEDICA KFT. (Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 38.) egészségügyi szolgáltató ellátási területéből helyezze át az Orosházi Kórház (Orosháza, Szabadság tér 4-6.) egészségügyi szolgáltató ellátási területébe.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: a határozat továbbítására: 2013. augusztus 31.

16. napirendi téma: Mezőhegyes területén lévő elszáradt fa kitermeléséről

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták Mitykó Zsolt alpolgármester úr által beterjesztett, Mezőhegyes területén lévő elszáradt fák kitermelésével kapcsolatos előterjesztését. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.) Mitykó Zsolt alpolgármester úrhoz érkezett az a kérés, hogy az önkormányzatnál fakitermelést végző személyek a Mezőhegyes területén lévő elszáradt fákból egy fűtési idényre szükséges mennyiségben díjtalanul részesülhessenek. Javasolja, hogy adjanak helyt a kérésnek, de csak olyan fát vihetnek el, amely kizárólag tüzelésre alkalmas, haszontalan felhasználatú fát nem. Kéri a véleményeket, észrevételeket.

Csomós Zsuzsanna képviselő: Az előterjesztésben szerepel, és örül annak, hogy az alpolgármester úr felkereste Labáth Zita főtanácsost, aki tájékoztatást tudott nyújtani a Szociális és Egészségügyi Bizottság által segélyként odaitélt fa mennyiségéről. Úgy véli, ha bármely előterjesztés a Szociális és Egészségügyi Bizottság hatáskörébe tartozik, úgy azt a bizottságnak meg kell tárgyalnia. Véleménye szerint ez a bizottság hatáskörébe tartozó

kérdés. A téli hónapokban kéthetente ülésezett a bizottság. Az előterjesztés szerint 360 q volt az igény, ami nem azt jelenti, hogy a kérelmezők „csak” ennyit igényeltek egész évben, hanem belterületen élő kérelmezőnek 3 q-t, külterületen élő kérelmezőnek 5 q-t ítélt meg a bizottság. A 3 q fa nagyon kevés időre elegendő, tehát ha megtehették volna, többet igényeltek volna a kérelmezők. A 3 q fával körülbelül 1 hétre biztosították az egyes családoknak a tüzelőanyagot. Lehet népszerűnek lenni, de azt a saját dolgaiból tegye. Tisztában van azzal, hogy 90 ezer forint nem sok pénz manapság, de meg lehet kérdezni azokat, akik 47 ezer forintból élnek havonta. Jelenleg több száz ember retteg attól, hogy kilakoltatják, sokan vannak majori lakosok, akik nem tudnak fűteni, ezzel szemben az önkormányzat ingyen adja a tüzfát, nem kizárt, hogy el is adják azt, ez a kérelem a „pofátlanság határát hatszor súrolja”. Ismert, hogy azok az emberek igencsak önállóan végzik a munkájukat, senki nem ellenőrizné azt, hogy a fakitermelés munkaidő alatt folyik-e, avagy sem, az önkormányzat által vásárolt eszközökkel, avagy sem. A testület helyt ad a kérelmeknek, ezzel szemben nem lesz elegendő tűzifa, vagy rossz minőségű, amit segélyként odaitélhetnének a rászorulóknak. Ez a kérelem a szociális érzékenység minden határát súrolja. Az, hogy az alpolgármester úr ilyen kérés pártolásával kíván polgármesternek indulni, számára rendkívül felháborító.

Mitykó Zsolt alpolgármester: Kéri a tisztelt testületet, hogy az előterjesztését fogadja el azon megjegyzéssel, amellyel a polgármester asszony felvezette azt, tekintettel arra, hogy nem tett említést arra, hogy milyen minőségű fa kitermeléséről lenne szó. Csomós képviselő asszony sérelmezi, hogy a dolgozók kérésével nem kereste meg a Szociális és Egészségügyi Bizottságot. Előterjesztését a polgármester asszonynak, valamint a jegyző asszonynak küldte meg, akik úgy ítélték meg, hogy nem kell véleményeznie azt a bizottságnak. Ezzel egyetért. A Szociális és Egészségügyi Bizottság éves szinten egy adott mennyiségű faanyagot oszt ki segélyezés címén. Van-e akadálya annak, hogy minden héten kapjon tüzfát az a kérelmező, aki a 3, vagy az 5 q fát egy hét alatt eltüzezi? Egy kérelmező csak egyszer kaphat egy fűtési szezon alatt tüzifa segélyt? A bizottság dönti el, hogy a beérkezett kérelmek alapján mekkora mennyiségű tüzfát nyújt a rászorulóknak részére. Nincs tudomása arról, korlátozva van, hogy egy fűtési szezon alatt egy kérelmező kizárólag egy alkalommal nyújthat be ilyen irányú kérelmet. Tájékoztatást kért a szociális ügyintézőtől, hogy mekkora mennyiségű fát ítélt meg segélyként a bizottság másfél év alatt. A fakitermelést végző szakember tájékoztatta, hogy annak a mennyiségnek a többszörösét termelték ki az idő alatt. A fakitermelést végzők – ismerve az önkormányzat anyagi helyzetét – szeretnének könnyíteni saját anyagi helyzetükön, azzal, hogy abból a munkából származó többletből kérnének, amelyen Ők maguk dolgoznak. Kizárólag kiszáradt, tüzelésre alkalmas fát vágnának ki. Saját részre történő fakitermelés munkaidőn kívül, vagy szabadság idő alatt történne, és minden költséget maguk állnának. Tudomása szerint korábbi években hasonló kezdeményezés alkalmával a fakivágás teljes költségét a munkások megtérítették. Véleménye szerint ennek a kérésnek a pártolása nem népszerűségi kérdés. Azon okból állt a kérésük mellé, mert úgy véli, hogy jogos a kérés. Unja és pofátlanságnak tartja, hogy valaki állandó jelleggel azt gondolja, népszerűségi hajhászásról van szó, akár Csomós képviselő asszony, akár Tarkó képviselő úr részéről. Mindkét képviselő megragad egy alkalmat, és populizmussal vádolják meg. Soha nem háborodott fel egyik képviselő megjegyzésén sem, olyan módon, mint ahogyan most a képviselő asszony tette ezt vele szemben. Visszautasítja a képviselő asszony megjegyzését. Továbbra is fenntartja, hogy azoknak az embereknek, akik az önkormányzatnál dolgoznak, megfelelően végzik a munkájukat, az önkormányzatnak honorálnia, el kell ismernie azt. Azt a munkát, amit munkaidőben végeznek nem pénzben kérik, hanem természetben.

Tarkó Gábor képviselő: Politikai vitába nem kíván belemenni. Szakmai szempontból rendkívül aggályos ilyen módon jutalmazni bármely önkormányzati dolgozót. Korábban sem támogatta a kezdeményezést, annál is inkább, mivel érkeztek róla aggasztó hírek, miszerint panelban élők is részesültek a fából, és ők értékesítették is. Azzal sem ért teljes mértékben egyet, hogy minden idős fát ki kell vágni, rendkívül érzékeny a témára, bár nincs ilyen irányú végzettsége. Véleménye szerint az alpolgármester úr ezen kezdeményezése csak csökkenteni fogja a népszerűségét. Meglátása szerint a kérés támadható, nem szabad teljesíteni azt. A dolgozók jutalmazását tegyék meg oly módon, amely sem jogilag, sem erkölcsileg nem lehet aggályos. Véleménye szerint, ami jogszerű, az nem mindig etikus.

Mitykó Zsolt alpolgármester: Ez az állítás fordítva is igaz.

Tarkó Gábor képviselő: Elképzelhető, hogy jogszerű, de semmiféleképpen nem etikus a kérés. Véleménye szerint jogilag számos ponton támadható. Vannak emberek, akik a kérést, és az esetleges teljesítést támadási felületnek foghatnak fel. Miért éppen azokat az egyébként szorgalmasan dolgozó embereket akarják jutalmazni, és miért ilyen formában? Nem javasolja a kérés teljesítését, rendkívül aggályosnak tartja. Találjanak esetlegesen más megoldást, ami sokkal inkább áttekinthetőbb, kevésbé támadható, és igazságosabb.

Jeszenka Zoltán képviselő: Az önkormányzat dolgozói létszáma 125 fő, így a kérelmezőkön kívül vannak még, akiket premizálhatnának. Nem szeretne különbséget tenni a dolgozók között. Tudomása szerint mindenki megfelelően végzi a dolgát, mindenki munkáját elismerhetnék. Cégvezetőként az a meglátása, hogy a dolgozóit egyenlő arányban kell támogatni. A testület kötelezettséget vállalt az elmaradt juttatások kifizetésére szeptember végéig. Amennyiben annak terhére történne a jutalmazás, úgy az ellen nem lenne kifogása. A testület bármely tagja részéről felvetődhet olyan kérés, hogy mivel jól végzik a dolgukat, szavazzák meg a tiszteletdíj fejében az egyéb jutalmat. A kérés munkaügyi, munkavédelmi oldalát is meg kellene vizsgálni, mielőtt döntést hoznak.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Munkavédelmi szempontból a dolgozók nyilatkoznak.

Szentmihályi Ferenc aljegyző: A fakivágást nagyrészt közmunkások végzik, nem a kérelemben említett 90 ezer forintból élő önkormányzati dolgozók igényelnék a fát.

Mitykó Zsolt alpolgármester: Ez 2012. évben került sor az ÁMK szabadtéri színpada fa burkolatának az elbontására. Két közmunkás, akik alacsony jövedelemből élnek, segítették a munkát. Azon faanyagot, amelyet hasznosítani nem tudtak, odaadta a két közmunkásnak, pénz helyett természetben honorálta közcélú munkájukat, tekintettel arra, hogy munkaidőn kívül végezték ezt a munkát. Korábbi fakitermelés alkalmával is engedélyt kaptak arra, hogy a egyéb célra nem hasznosítható fa nyesedékeket elszállítsák saját használatra. A legtöbb rászoruló segély formájában kéri a tűzifát, mivel nem hajlandó megdolgozni érte.

Magyar Tibor képviselő: Aggályosnak tartja a fa saját célra történő kitermelésének engedélyezését. Felmerülhet az a probléma, hogy a START közmunkaprogramban más területen foglalkoztatottak – aki egyébként kiválóan végzik a munkájukat – igényt tartanak a természetbeni juttatásra, ami értékesíthető, pénzzé tehető. A premizálást nem tartja elvetendő kérdésnek, ha megfelelően dolgoznak. Amennyiben az mutatkozik, hogy van elegendő fa, egyéb célra is, úgy tegyék pénzzé azt a fa mennyiséget. Minden fának megvan a maga értéke, értékesítsék azokat, amelyeket az önkormányzat nem tud hasznosítani. Az ilyen

formában befolyt pénzből oldható meg a premizálás, minden START közmunkában foglalkoztatottat illesse meg, annak érdekében, hogy minél jobb minőségű munkát végezzenek. Kiragadni egy-egy munkacsoportot jutalmazás szempontjából nem célszerű, és nem szerencsés. Korábban is voltak problémák a fakitermeléssel ilyen szempontból. Ne tegye ki az önkormányzat magát annak, hogy visszaélésre kerüljön sor, továbbá annak, hogy a többi dolgozó kifogásolja, miért nem kaphatott mindenki. Nem lehet pontosan azt sem kiszámolni, hogy mekkora mennyiséget szállíttatnak el a fakitermelés során. Amennyiben a fa értékesítéséből befolyt összegből jutalmazták a dolgozókat, abból pontos juttatásokat lehet kiosztani a dolgozók között. Fontos, hogy olyan juttatásban részesítsék a dolgozókat, amelyek a legkevesebb járulékos költséggel járnak. Alpolgármester úr döntése, hogy saját hatáskörben, mint intézményegység vezető, odaítélte az elbontott színpad nem hasznosítható faanyagát.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Arról a polgármester döntött. Rendkívüli mértékben nehezményezi Csomós képviselő asszony hozzászólásait. Nem a hangerő miatt, nem a stílus miatt, és nem a sértő kifejezések miatt, hanem azért, mert véleménye szerint nincs igaza. Azt nevezné populizmusnak, amikor a képviselő asszony különböző szociális érzékenységről ad hangot. A válasza méltatástól mindig az tartotta vissza, azt mérlegelte, minek van nagyobb jelentősége, hogy lezárják a vitát, dönt a testület, és egy reális irányba indulnak el. Ezért sem reagált a különböző megnyilvánulásokra. A jövőben oda fog figyelni, hogy milliomosok testvére, képviselő szülője, képviselő ne részesüljön szociális juttatásban. Mindenképpen tartsa magát ahhoz a szociális érzékenységhez, amit a testület ülésén jelezni kíván.

Csomós Zsuzsanna képviselő: A polgármester asszony arra gondolt, hogy a testvére igényelt a bizottságtól tűzifa segélyt?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Igen, arra gondolt, és a bizottság megítélte részére.

Csomós Zsuzsanna képviselő: A polgármester asszonyra jellemző ez a stílus. Ezennel lemond képviselői megbízásáról. Ez a döntés már régóta érlelődik benne.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Amellett, hogy Csomós Zsuzsanna képviselő asszony testvére, Magyar Tibor képviselő úr édesanyja tűzifa segélyt kap az önkormányzattól, nem jogosítja fel arra, hogy a képviselő asszony sértegessen ilyen munkajogi témájú beadvány alapján. Kéri, hogy a képviselő asszony foglaljon helyet, és folytassák az ülést.

Csomós Zsuzsanna képviselő: Kéri jegyzőkönyvben rögzíteni, hogy lemond képviselői megbízásáról.

Csomós Zsuzsanna képviselő kijelentette, hogy lemond képviselői megbízásáról, ezt követően távozott az ülésteremből.

Tarkó Gábor képviselő: Tudomása szerint csak írásban mondhat le. A képviselő asszony gondolja át döntését. A polgármester asszony Öt is több alkalommal le akarta mondani, sikertelenül.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Nem kívánta lemondani a képviselő asszonyt, saját akaratából döntött így. Fenntartja, hogy ilyen megnyilvánulás, ilyen gyakorlat mellett teljes mértékben helytelen. Nem helyes, ha valaki azt állítja, hogy ez a sértő, és drasztikus

megnyilvánulás ilyen gyakorlat mellett helyénvaló. Az alpolgármester úr munkajogi témában terjesztette be a kérést, munkajogi juttatásként. Részéről nem támogatható a kérés, a korábban felmerült problémák miatt. Nem vádol senkit populizmussal, amennyiben probléma van, úgy azt jelzi a testület felé. A dolgozók ezen kérését az alpolgármester jelezte felé, kérte, hogy terjessze a testület elé. A korábbi támogatás kapcsán olyan problémákat jeleztek felé, hogy olyan is kapott a tüzelőanyagból, aki panellakásban lakik. Mivel juttatás volt, így az is kaphatott, aki adott esetben panellakásban lakik. A juttatás felhasználásáról nem dönthetnek. Amennyiben a testület a dolgozók juttatását támogatja, úgy azt más formában teyék, mint ahogyan az előterjesztésben szerepel. A hóviharban történő helytállást az önkormányzat még nem honorálta, nem találták meg a premizálás lehetőségét a START programban foglalkoztatottak helytállására sem. Javasolja, hogy a szakemberek által kivágásra ítélt fák összegyűjtését, betárolását követően döntsenek a további felhasználásról. Amennyiben pénzt adnak, az sokkal súlyosabb terhet jelent, mintha természetben nyújtanak juttatást. Megvizsgálják, hogy az egyes juttatási lehetőségeknek milyen járulékos költségei vannak, melyek a legkedvezőbbek. Ennek megfelelően készítene a testület elé előterjesztést. Úgy véli, hogy a testület nem kíván elzárkózni a premizálás elől, de meg kell vizsgálni, hogy melyik a legoptimálisabb. A fakitermelés megkezdődött, meglátása szerint minden szakszerűen, és becsületesen zajlik.

Mitykó Zsolt alpolgármester: A kérés kezdeményezésének előzménye, hogy a START közmunkaprogramban dolgozók – a projektvezető engedélyével – munkájuk elismeréseként, tekintettel arra, hogy kiválóan dolgoztak, alacsony bérért az általuk megtermelt zöldségekből minimális mértékben részesülhettek. Annak ellenére kaptak a zöldségekből a dolgozók, hogy megvan a lehetősége annak, olcsóbban vásároljanak. Felvállalta, hogy a fakitermelést végzők kérését előterjeszti a testület elé, nem azt ígérte nekik, hogy saját maga honorálja a fáradozásukat. Meghallgatta a dolgozókat, aki a kérésük indokolásaként előadták, hogy ezzel segíthetnek súlyos anyagi terheiken. A testület felvállalt 30 millió forint juttatás kifizetését provokálás tekintetében. Úgy véli, hogy az elhangzottak – pofátlanság, populizmus – a kérelmezők irányába szólnak, de kötelességének érzi melléjük állni, és megvédeni őket.

Tarkó Gábor képviselő: Számtalan ember szokott irányába is hasonló kéréssel élni. Példaként említi a volt „Emberkórda” épület tetőfelújításánál keletkező hulladék elszállítására vonatkozó önkormányzati dolgozói kérés. Tájékoztatta őket, hogy ez irányba neki nincs kompetenciája. Ő ezt tartja korrekt döntésnek. Véleménye szerint a START közmunkaprogramban megtermelt zöldségek elvitelét sem lehetett volna engedélyezni. Ez a lépés minden esetben irigykedést, féltreértést szül. Sok esetben rosszindulaton alapuló támadási felületet képeznek, ezért nem célszerű hasonló kérelemnek helyt adni. Semmilyen formában nem támogatható, akkor sem, ha népszerű. Elzárkózik az ilyen jellegű jutalmazási formától, de nem attól, hogy kiválóan teljesítő dolgozókat megjutalmazzanak. Véleménye szerint az ilyen irányú jutalmazás igazságtalan.

Magyar Tibor képviselő: Tudnia kell a testületnek, hogy az édesanyja sem vele, sem Csomós Zsuzsanna képviselővel nem él egy háztartásban. Természetesen alkalmasszerűen segítik őt. Az édesanyja 36 ezer forint jövedelemből él, véleménye szerint járt neki a segély. Ezzel kapcsolatos megjegyzés nem háborította fel, tekintettel arra, hogy az édesanyjának megítélt tűzifa igen rossz minőségű volt, tüzelésre alkalmatlan. Ő segített feldarabolni, betárolni, ha azonban valaki hasonló munkát pénz fejében végeztet el, úgy olyan, mintha nem is kapott volna segélyt. Többen hasonló problémával küzdöttek. Ezt a problémát nem jelezte senkinek. Úgy érzi, amikor segítenek, abban nincs jó szándék. Nem egy háztartásban élnek az édesanyjával, a képviselő asszony a testvérével, így a „milliomos testvére” megjegyzése a

polgármester asszonynak felháborító, és sértő. A segély jár neki, mivel alacsony jövedelemből él.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A képviselő úr szerint megsértette a képviselő asszonyt?

Magyar Tibor képviselő: Amit a képviselő asszony kirohanásával elmondott, nem volt korrekt, de nem érti, miért kellett az édesanyját megemlíteni.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Nem engedte volna, hogy akár képviselőként, akár polgármesterként, bármely családtagja segélyért forduljon az önkormányzathoz. Ennek az esetnek rendkívül nagy visszhangja volt, sajnálja, hogy éppen ahhoz az illetőhöz nem jut el, akit érint. Ha a képviselő asszony ilyen megnyilvánulást tesz, legyen figyelemmel ezekre a dolgokra is. A kérelem beterjesztése nem intézkedés volt az alpolgármester részéről, hanem csak annak beterjesztése. Az alpolgármester úr által említett szabadtéri színpad bontására a 2012-ben megrendezett városi rendezvény miatt került sor. Utasítást adott, hogy bontsák el a színpad borítását, mivel az balesetveszélyessé vált. Az előterjesztésben megfogalmazott kérést nem támogatja, de kéri, hogy a dolgozók munkájának elismerésének kérdésére térjenek vissza a szeptemberi rendes ülésen. Nem azért, mert a köztisztviselők, és közalkalmazottak kapnak béren kívüli juttatást, hanem, mert azoknak a dolgozóknak a jelentős túlmunkája még csúsztatásban sincs elismerve. Reméli, amennyiben megoldást találnak ezen dolgozók juttatásaira is, úgy a szociális juttatásra vonatkozó igény jelentősen lecsökken. Kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület dolgoztasson ki javaslatot a START közmunkaprogramban dolgozók, valamint a közfoglalkoztatottak juttatásban történő részesítéséről, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 5 szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

284/2013. (VII. 31.) Kt. számú határozat
Önkormányzati dolgozók juttatásairól

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 2013. évi START közmunkaprogramban dolgozókat, valamint a közfoglalkoztatottakat munkájuk elismeréseként az önkormányzat anyagi lehetőségeihez mérten juttatásban kívánja részesíteni. Ennek érdekében felkéri a polgármestert, hogy a testület 2013. szeptember 24-ei ülésére dolgozzon ki javaslatot.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2013. szeptember 24.

Bejelentések

7. Igazgatási szünet elrendeléséről

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Javasolja, hogy a képviselő-testület igazgatási szünetet rendeljen el 2013. augusztus 1-jétől 2013. augusztus 23-áig – 15 munkanapra – arra való tekintettel, hogy sok a köztisztviselők ki nem vett szabadsága. A Hivatalban folyamatos ügyeletet tartanak, tehát zavartalan lesz az ügyfélfogadás. A jegyző asszony áttekintette a szabadságokat, ami alapján mennek el szabadságra, és tartanak ügyeletet a köztisztviselők.

Hupucziné Győrki Julianna jegyző: Jogszabályi előírás, hogy a zavartalan ügymenetet, és az ellátást biztosítani kell, azt biztosítani is tudják.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal 2013. évi munkarendjében 2013. augusztus 1. napjától 2013. augusztus 23. napjáig terjedő időszakra nyári igazgatási szünetet rendeljen el, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 7 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

285/2013. (VII. 31.) Kt. számú határozat
Igazgatási szünet elrendeléséről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete tekintettel arra, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján „a képviselő-testület – a Kormány ajánlásának figyelembevételével – a rendes szabadság kiadására igazgatási szünetet rendelhet el”, a Polgármesteri Hivatal 2013. évi munkarendjében 2013. augusztus 1. napjától 2013. augusztus 23. napjáig terjedő időszakra nyári igazgatási szünetet rendel el.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Magyar Tibor képviselő távozott az ülésteremből. Távozása nem befolyásolta a testület határozatképességét.

8. Kézdivásárhelyi Őszi Sokadalom

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: 2013. augusztus 30. és szeptember 1. napja között kerül megrendezésre Kézdivásárhelyen az Őszi Sokadalom. Az ünnepségre meghívást kapott az önkormányzat, szeretettel várnak egy múzeumi szakembert is. Felkéri Tarkó Gábor képviselő urat, hogy képviselje az ünnepségen az önkormányzatot. Továbbá kéri a képviselőket, aki szeretne részt venni a Kézdivásárhelyi Őszi Sokadalomban, úgy jelezze részvételi szándékát.

9. Blazovich László nyugalmazott levéltári igazgató emlékkönyvéhez történő hozzájárulás

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A Magyar Nemzeti Levéltár Csongrád Megyei Levéltára nyugalmazott igazgatójának, Blazovich László úrnak emlékkönyvet készít elő Szeged Város Levéltára, és a Csongrád Megyei Honismereti Egyesület. Korábban, amikor az önkormányzat hozzájárult egy-egy kiadvány megjelentetéséhez, a város neve szerepelhetett abban, ami rendkívüli előnyökkel járhat a város szempontjából. Tájékoztatást kért arra vonatkozóan, hogy amennyiben az önkormányzat hozzájárul a megjelentetéshez, úgy szerepelhet-e abban. Még nincs késő ahhoz, hogy hozzájáruljanak, és Mezőhegyes címere, vagy logója is szerepelhet az emlékkönyvben. Javasolja, hogy 50.000,- Ft-tal járuljanak hozzá a könyv megjelentetéséhez. Kéri a véleményeket.

Tarkó Gábor képviselő: Egyetért a javaslattal.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület Blazovich László Professzor Úr, a Magyar Nemzeti Levéltár Csongrád Megyei Levéltára nyugalmazott igazgatója emlékkötetének megjelenéséhez 50.000,- Ft-tal járuljon hozzá, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 6 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

286/2013. (VII. 31.) Kt. számú határozat

Blazovich László professzor emlékkönyvének megjelenéséhez történő hozzájárulás

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Blazovich László Professzor Úr, a Magyar Nemzeti Levéltár Csongrád Megyei Levéltára nyugalmazott igazgatója emlékkötetének megjelenéséhez 50.000,- Ft-tal járul hozzá. Fedezetét a 2013. évi költségvetés dologi kiadása terhére biztosítja.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: a tájékoztatásra: 2013. augusztus 2.

10. Kovács Andor mezőhegyesi katolikus pap leváltásáról

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tájékoztatja a testületet, hogy Kovács Andor plébános urat dr. Kiss-Rigó László megyéspüspök úr leváltotta. Végtelenül sajnálja ezt a döntést, meglátása szerint az atya haláláig el tudta volna látni a feladatát. Helyére temesvári személyt nevezett meg. 2013. augusztus 4-én kerül sor Kovács Andor atya búcsúmiséjére. Javasolja, hogy ajándéktárggyal fejezzék ki köszönetüket, és búcsúzzanak az atyától. Kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület nyugdíjba vonulása alkalmából Kovács Andor Plébános Úrnak elismerését és köszönetét fejezze ki maximum 15.000,- Ft értékű ajándéktárgy formájában, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 6 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

287/2013. (VII. 31.) Kt. számú határozat

Kovács Andor mezőhegyesi plébános köszöntése

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete nyugdíjba vonulása alkalmából Kovács Andor Plébános Úrnak elismerését és köszönetét fejezi ki a Mezőhegyesi Egyházközség érdekében kifejtett közel egy évtizedes munkájáért.

Kívánja, hogy nyugdíjas éveit szerettei körében egészségben töltsse.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület elismerését, és köszönetét tolmácsolja az érintett felé.

A képviselő-testület elismerése jeléül maximum 15.000,- Ft értékű ajándéktárgyban részesíti Kovács Andor Urat. Az ajándéktárgy fedezetét a 2013. évi költségvetés dologi kiadás terhére biztosítja.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: az ajándéktárgy átadására: 2013. augusztus 4.

11. Házi mosószappan

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Korábbi ülésen tájékoztatta a testületet, hogy házi mosószappant készítettek. A képviselő-testület tagjai részére is kiosztásra került. Tekintettel arra, hogy minimális befektetést igényel, a START közmunkaprogram keretében megkezdik a házi mosószappan gyártását.

12. Szociális szövetkezet

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület a 2013. június 25-ei ülésén úgy határozott, hogy a Szociális Szövetkezetek alapításával, működésével kapcsolatos napirendi témát a mai ülésén tárgyalja újra, tekintettel arra, hogy nem állt rendelkezésre kellő információ. Tegnap nap folyamán kiadtak egy közleményt, mely szerint a pályázatok benyújtását felfüggesztették. Ennél több információ, jogszabály a témával kapcsolatosan nem született, így javasolja, hogy a téma újratárgyalására a szeptember 24-ei ülésen kerüljön sor. Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 6 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

288/2013.(VII.31.) Kt. sz. határozat **A Szociális Szövetkezet megalapításának lehetőségéről**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete - tekintettel arra, hogy a Szociális Szövetkezet alapításával, működésével kapcsolatosan továbbra sem áll rendelkezésre kellő információ, és várható azzal kapcsolatban jogszabályok megalkotása - a téma tárgyalását a 2013. szeptember 24-ei ülésen újra napirendre tűzi.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: 2013. szeptember 24.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, akinek nyílt ülésen bejelentenivalója van, azt tegye meg.

Rajos István képviselő: Korábbi ülésen már említést tett a II. József körúton lévő problémáról, miszerint a meglévő lámpatestek nem látják el funkciójukat, azaz a nemrégiben telepített fák oly mértékben megnőttek, hogy a lámpatesteket teljes mértékben beborítják. Az út nincs kellőképpen megvilágítva, ezáltal rendkívül balesetveszélyes. A fákat több alkalommal metszették már, de ez a próbálkozás nem vezetett eredményre.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Két hete megtekintették az érintett útszakaszt, és a probléma kezelésére igyekeztek megoldást találni. Szakemberek véleményét is kikérte, véleményük szerint egyetlen megoldást a fasor kivágása jelentené. Az sem jelentene megoldást, ha az oszlop közvetlen közelében lévő fákat vágatnák ki, mivel a mellettük lévő fák pár hónapon belül újra összeérnének, újra eltakarva ezáltal a lámpatesteket.

Rajos István képviselő: Ez esetben a folyamatos metszés jelentene megoldást, így nem lenne szükség a teljes fasor kivágására.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A folyamatos metszésre nincs kellő kapacitása az önkormányzatnak.

Rajos István képviselő: Veszélyeztetik a közlekedés biztonságát, rendkívül sötét az utca, balesetveszélyes.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tisztában van a körülményekkel, hozzá is érkezett e témában kérés.

Rajos István képviselő: Ismert a testület előtt a probléma, de nem tudnak semmit tenni. Amennyiben ezen okból kifolyólag baleset történik, úgy az önkormányzat a felelős, mivel attól függetlenül, hogy tudtak a problémáról, nem tettek semmilyen lépést. Kerékpárral közlekedni, hiába van rajta világítás, balesetveszélyes azon az útszakaszon. A kandelláberek meghosszabbítása, minden egyéb műszaki megoldás rendkívüli költséget jelentene.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Rövid időn belül intézkedést az irányba tudnának tenni, ha a villanykaróknál kivágják a fát, de ez hosszútávon nem jelent megoldást.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Elképzelhető, hogy a gyümölcsfákat is ki kell vágni.

Rajos István képviselő: Amennyiben csak egyetlen megoldást a fák kivágása jelentené, akkor tegyék meg azt. Ehhez kérjék ki a Városvédő Egyesület véleményét is, hogy a későbbiekben ne legyen abból probléma. Kéri a testület tagjait, hogy próbáljanak ötleteikkel megoldást találni a problémára.

Krcsméri Tibor képviselő: Sebességcsökkentő tábla kihelyezésével a Mezőkovácsháza irányából érkező forgalmat lassítani lehetne, ezáltal kisebb a kockázata a balesetnek.

Tarkó Gábor képviselő: Hasonló probléma merülhetett fel Makó Városában is, ezért ott az úttest felett kifizítve helyezték el a lámpatesteket. Ez a műszaki megoldás nem lenne költséghatékonyabb?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri a műszaki csoport vezetőjét, hogy nézzenek utána ennek a műszaki megoldásnak, kérjék ki a DÉMÁSZ véleményét, majd a javaslatot terjesszék a testület ülésére.

Krcsméri képviselő úr felvetése okán, pályázati kööttség kapcsán javasolja, hogy a tehergépjárművek, buszok a városon belüli sebességének csökkentése érdekében kezdeményezzék sebességkorlátozó 30-as, vagy 40-es közlekedési jelzőtáblák kihelyezését.

Jeszenka Zoltán képviselő: Néhai Várkonyi doktor úr rendelójénél a behajtani tilos jelzőtábla jogszerűen került kihelyezése? Amennyiben beteg érkezik a rendelőhöz, és nem tud autójával beállni, úgy távolról tudja csak megközelíteni azt?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Jogszerű volt az intézkedés. A Várkonyi család kérte, hogy biztosítsa az önkormányzat részükre a bejáratot. Ezzel az intézkedéssel biztosítva van, hogy a bejáratot tartós, huzamosabb időre ne foglalják el. Rövid ideig tartó parkolásnak – mozgáskorlátozott ki- és beszállása, mentő beállása – nincs akadálya. Kiegészítő tábla szerepelt a behajtani tilos táblán, ami azt jelenti, hogy engedéllyel rendelkező gépjármű megállhat azon a területen.

Kéri, akinek nyílt ülés keretében bejelenteni valója van, azt tegye meg. További bejelentést nem tettek a jelenlévők.

A következő rendkívüli ülés összehívására elsősorban a József Attila Általános Művelődési Központ vezetőjének megválasztása miatt kerül sor. A jelenlegi vezető megbízatása 2013. augusztus 15-én lejár, továbbá egyéb témában információkat várnak így a rendkívüli ülést augusztus 15-én tartják.

A képviselő-testületnek a következőkben a vagyonával való rendelkezés kérdésében kell tárgyalnia, ezért a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján javasolja a zárt ülés elrendelését. Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 6 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta. A határozatot a polgármester kihirdette:

289/2013.(VII.31.) Kt. sz. határozat
Zárt ülés elrendeléséről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján a vagyonával való rendelkezésre hivatkozással zárt ülést rendel el.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérte Rajos István és Tarkó Gábor képviselőket. Megköszönte az ülésen való részvételt, és az ülést – 13¹⁵ órakor – berekesztette.

A SZMSZ szerint, akik a zárt ülésen nem vehetnek részt, az üléstermet elhagyták.

K.m.f.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Rajos István
képviselő

Tarkó Gábor
képviselő

jegyzőkönyv-hitelesítők