



Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala  
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11.

III/2011.

## J e g y z ő k ö n y v

Készült Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2011. augusztus 16-án megtartott rendkívüli nyílt üléséről

**Az ülésen megjelentek:** Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester, Mitykó Zsolt alpolgármester, Csomós Zsuzsanna, Jeszenka Zoltán, Krcsméri Tibor, Magyar Tibor, Rajos István, Tarkó Gábor képviselők

**Távolmaradását előzőleg bejelentette:** Veres Zoltán képviselő

**Tanácskozási joggal megjelentek:** Hupucziné Györki Julianna jegyző, Szentmihályi Ferenc aljegyző, Antalné Erdélyi Dóra, az ÁMK igazgatója, Kunné Horváth Izabella, az Alapszolgáltatási Központ vezetője, Harmados Attila, a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetője, Kovácsné Gulyás Éva, a FEB elnöke, Mészáros József, a Hangya „2010” szövetkezet elnöke, Garamvölgyi Lászlóné csoportvezető, Molnárné Bozó Ildikó titkárságvezető, Flaska Lajos, építéshatósági ügyintéző

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a testületi ülés határozatképes, azt megnyitotta. Javaslatot tett a meghívón lévő napirendek megvitatására

1. Bizottságok megválasztása, bizottságok nem képviselő tagjainak eskütétele
2. Tanácsnokok megválasztása
3. „Mezőhegyes város funkcióbővítő fejlesztése” nyertes pályázathoz műszaki ellenőr kiválasztása
4. Állásfoglalás távhő árának megállapítására
5. Integrációs és Koordinációs Központ létrehozása
6. Villamoshálózat bővítése
7. Szabályzat a képviselői rendelkezési alap felhasználásáról
8. Bejelentések

Kéri, hogy aki a javasolt napirendeket elfogadja, kézfelnyújtással jelezze

A képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javasolt napirendeket elfogadta.

Napirend előtt:

## 1. Bizottságok megválasztása, bizottságok nem képviselő tagjainak eskütétele

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Tájékoztatta a testületet arról, hogy az SZMSZ szerinti Pénzügyi Bizottságot, Szociális- és Egészségügyi Bizottságot, Ügyrendi,- Oktatási,- Közművelődési- és Sport Bizottságot és a Polgármester Javadalmazását Előkészítő Bizottságot kell jelen ülésen létrehozni. A bizottságok képviselő és nem képviselő tagjaira tett javaslatot megelőzte a képviselőkkel történt egyeztetés. A bizottságokba javasolt nem képviselő tagok vállalták a jelölésüket, a bizottsági munkát.

Javasolja, hogy egy szavazással válasszák meg a bizottságok elnökeit, tagjait.

A képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Javaslatot tesz a Pénzügyi Bizottság elnökének, tagjainak személyére.

Elnök Jeszenka Zoltán képviselő,

Tagjai: Csomós Zsuzsanna,  
Rajos István képviselők,  
Deák Hajnalka,  
Kovács János nem képviselők

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Kérdés, vélemény nem volt.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri, hogy aki a Pénzügyi Bizottság elnökének, tagjainak személyére tett javaslatot elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

### **243/2011. (VIII. 16. ) kt. sz. határozat**

#### **Pénzügyi Bizottság megválasztása**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottságba az alábbi személyeket beválasztotta:

Elnök: Jeszenka Zoltán

Tagjai: Csomós Zsuzsanna,  
Rajos István  
Deák Hajnalka  
Kovács János

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Javaslatot tesz a Szociális- és Egészségügyi Bizottság elnökének és tagjainak személyére

Elnök: Csomós Zsuzsanna képviselő,

Tagjai Tarkó Gábor,  
Jeszenka Zoltán képviselők  
Erdősi Tiborné,  
Molnár-Bakai Dóra nem képviselők

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Kérdés, vélemény nem volt.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Kéri, hogy aki a Szociális- és Egészségügyi Bizottság elnökének, tagjainak személyére tett javaslatot elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**244/2011. (VIII. 16. ) kt. sz. határozat**  
**Szociális- és Egészségügyi Bizottság megválasztása**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Szociális- és Egészségügyi Bizottságba az alábbi személyeket bevásztotta:

Elnök: Csomós Zsuzsanna  
Tagjai: Tarkó Gábor  
Jeszenka Zoltán  
Erdősi Tiborné  
Molnár-Bakai Dóra

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Javaslatot tett az Ügyrendi,- Oktatási,- Közművelődési- és Sportbizottság elnökének, tagjainak személyére

Elnök: Krösméri Tibor képviselő  
Tagjai: Tarkó Gábor  
Magyar Tibor képviselők  
Zsóriné Kovács Márta  
Maczák Andrásné nem képviselők

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Kérdés, vélemény nem volt.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Kéri, hogy aki az Ügyrendi,- Oktatási,- Közművelődési- és Sportbizottság elnökének, tagjainak személyére tett javaslatot elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**245/2011. (VIII. 16. ) kt. sz. határozat**  
**Ügyrendi,- Oktatási,- Közművelődési- és Sportbizottság megválasztása**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az Ügyrendi,- Oktatási,- Közművelődési- és Sportbizottságba az alábbi személyeket bevásztotta

Elnök: Krösméri Tibor  
Tagjai: Tarkó Gábor  
Magyar Tibor  
Zsóriné Kovács Márta  
Maczák Andrásné

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A Polgármester Javadalmazását Előkészítő Bizottság 3 fős, és csak képviselőkből áll. A bizottság elnöke hagyományosan a mindenkori Pénzügyi Bizottság elnöke, tagjait pedig a képviselő-testület bizottságainak elnökei alkotják. Ennek megfelelően javaslatot tesz a Polgármester Javadalmazását Előkészítő Bizottság elnökének, tagjainak személyére

Elnökének: Jeszenka Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Tagjainak: Csomós Zsuzsanna képviselő, a Szociális- és Egészségügyi Bizottság elnöke,  
Krcsméri Tibor képviselő, az Ügyrendi,- Oktatási,- Közművelődési és Sportbizottság elnöke

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Kérdés, vélemény nem volt.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Kéri, hogy aki egyetért a Polgármester Javadalmazását Előkészítő Bizottság elnökének, tagjainak személyére tett javaslattal, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**246/2011. (VIII. 16. ) kt. sz. határozat**

**Polgármester Javadalmazását Előkészítő Bizottság megválasztása**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Polgármester Javadalmazását Előkészítő Bizottságba az alábbi személyeket beválasztotta:

Elnök: Jeszenka Zoltán

Tagjai: Csomós Zsuzsanna  
Krcsméri Tibor

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A képviselő-testület megválasztotta a SZMSZ szerinti bizottságokat. A bizottságok képviselő és nem képviselő tagjainak jogai és kötelességei azonosak. Felkéri a bizottságok nem képviselő tagjait az eskü letételére

A megválasztott bizottságok nem képviselő tagjai letették az alábbi szövegű esküt

„Én... esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek;az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom;a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; bizottsági tisztségemből eredő feladataimat Mezőhegyes fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.”

Az eskütevő meggyőződése szerint: „Isten engem úgy segítjen”

/ eskütételről készült jegyzőkönyv e jegyzőkönyv mellé csatolva/

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Gratulált, és jó munkát kívánt.

## **2. Tanácsnokok megválasztása**

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A képviselő-testület az alakuló ülésen a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításával tanácsnoki intézmény bevezetéséről és három tanácsnok megválasztásáról döntött.

Javaslatot tesz a három feladatot felügyelő tanácsnok személyére.

Környezetvédelmi- és mezőgazdasági feladatokat felügyelő tanácsnoknak Magyar Tibor képviselő urat,  
Oktatási- és közművelődési feladatokat felügyelő tanácsnoknak Krcsméri Tibor képviselő urat,  
Energiagazdálkodási- és katasztrófavédelmi feladatokat felügyelő tanácsnoknak Rajos István képviselő urat javasolja.  
Képviselőurak a feladatot vállalják.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a környezetvédelmi- és mezőgazdasági feladatokat felügyelő tanácsnoknak Magyar Tibor képviselő urat válasszák meg, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta  
A határozatot a polgármester kihirdette.

**247/2011. (VIII. 16.) kt.sz.határozat**

**Magyar Tibor környezetvédelmi- és mezőgazdasági feladatokat felügyelő tanácsokká megválasztásáról**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Magyar Tibor képviselőt, környezetvédelmi- és mezőgazdasági feladatokat felügyelő tanácsnoknak megválasztotta.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az oktatási- és közművelődési feladatokat felügyelő tanácsnoknak Krcsméri Tibor képviselő urat válasszák meg, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta  
A határozatot a polgármester kihirdette:

**248/2011. (VIII.16.) kt.sz.határozat**

**Krcsméri Tibor oktatási- és közművelődési feladatokat felügyelő tanácsnokká megválasztásáról**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Krcsméri Tibor képviselőt, oktatási- és közművelődési feladatot felügyelő tanácsnoknak megválasztotta.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy energiagazdálkodási- és katasztrófavédelmi feladatokat felügyelő tanácsnoknak Rajos István képviselő urat megválasszák, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta  
A határozatot a polgármester kihirdette:

**249/2011. (VIII. 16.) kt.sz.határozat**

**Rajos István energiagazdálkodási- és katasztrófavédelmi feladatokat felügyelő tanácsnokká megválasztásáról**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Rajos István képviselőt, energiagazdálkodási- és katasztrófavédelmi feladatokat felügyelő tanácsnökká megválasztotta

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A tanácsnokok részéről felmerült aggályokat szeretné eloszlatni, és biztosíthatja őket, hogy felelősségteljes munkájuk során nem lesznek magukra hagyva. A tanácsnoki rendszer bevezetésével szeretne volna elérni a minél demokratikusabb munkavégzést, és azt, hogy azok foglalkozzanak egy-egy területtel, akik annak szakemberei, és Ők adjanak számot. A város bizalma is fokozódni fog a képviselő-testület irányában. Munkájuk során ugyanúgy rendelkezésükre fog állni a hivatal, mint ahogy a polgármester és alpolgármester úr vonatkozásában is. Gratulál megválasztásukhoz, és jó munkát kíván.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Köszöntötte a testületi ülésre megérkezett Mészáros István urat, a Hangya „2010” szövetkezet elnökét. Javasolja a testületnek, hogy a meghívón lévő 5. az „Integrációs és Koordinációs Központ létrehozása” című napirendet a 3. napirend előtt vitassa meg, tekintettel arra, hogy Mészáros úr vidékről érkezett.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

## **5. Integrációs és Koordinációs Központ létrehozása**

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A testület tagjai megkapták az Integrációs és Koordinációs Vidékfejlesztő Térségi Központ létrehozásáról szóló előterjesztést. / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/ A részanyagokat a testületi ülés anyagának továbbítását megelőzően a képviselők megkapták, a testületi ülés anyagával csak az előterjesztést továbbították.

Mészáros úr a Hangya „2010.” szövetkezet elnöke az ülésen megjelent, és a felmerülő kérdéseikre választ kaphatnak.

Kéri, hogy akinek kérdése van, tegye meg.

**Jeszenka Zoltán képviselő:** Szeretné, ha Mészáros úr a gyakorlati működés pozitív példáiról tájékoztatna, mert az utóbbi időben, a médiában csak negatív példákról értesültek.

**Csomós Zsuzsanna képviselő:** Hány önkormányzat csatlakozott a programhoz? A szövetkezet székhely települése, Csorvás illetve Nagykőrös csatlakozott-e a programhoz?

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Felkéri Mészáros István urat, a Hangya „2010” szövetkezet elnökét a válaszára.

**Mészáros István, a Hangya „2010” szövetkezet elnöke:** Megköszönte a képviselő-testületnek a téma iránti érdeklődését.

A program célja, hogy az országban mintákat alkossanak, Mezőhegyes is ennek az együttműködésnek lehet részese. Ezután fogják kialakítani a klaszter szövetkezeti program működési rendjét, ezért nem értette képviselő úr kérdését a pozitív példák kapcsán, de ha negatív példákat említett volna, arra konkrét választ tudna adni.

Arra kíván rávilágítani, hogy miért van itt és miért kérte az együttműködést. Mindenki tisztában van a vidék helyzetével. Azt is mindenki tudja, hogy a vidéken élő emberek nem

maguk kívánják a választ megadni, hanem mindig valahonnan várják a problémákra a megoldást. Azt, hogy mi történjen vidéken, nem központilag, hanem helyben kell megmondani. A Magyar Leader Szövetség elnökeként régóta foglalkozik a problémával. Azt látja, hogy a kiváló Leader programot, ami 1991. óta Európában sikeresen működik, Magyarországon még nem csinálják jól. Ez nem baj, egy tanulási folyamatnak a részesei, majd megtanulják. Megtanulják, hogyan kell a vidéknek a fejlesztési folyamatokban független módon önkormányoznia magát. Ehhez a megfelelő források is rendelkezésre fognak állni. A 2007-2013. közötti európai tervezési ciklusban a Leader programra 162 milliárd forint áll rendelkezésre. A probléma az, hogy ezeket a pénzeket nem a vidék gazdaságfejlesztésére fordítják, azaz nem munkahelyek teremtésére, nem az emberek megélhetésére, és nem azzal foglalkoznak, hogy a település lakosságát el tudják tartani, hanem minden másra. Ennek az összegnek 2/3 részét olyan dolgokra költötték el, ami nem azt a célt szolgálta, amiért ez a pénz ide került. A vidék legnagyobb problémája nem a település parkosítása. A turizmus fejlesztés kapcsán sem azért jönneek Mezőhegyesre, hogy megnézzék azt, hogy a középületek hogyan néznek ki, hanem azért, hogy jól érezzék magukat. Akkor, amikor a népesség 47% a munkanélküli, a vidéken élő kb. 800-1,2 millió embernek nincs lehetősége a munkaerőpiacra bekerülni. Amennyiben ezeknek az embereknek helyben történő foglalkoztatását nem tudják megoldani, a vidék elnéptelenedik. A programban együtt kell kialakítaniuk a célt. A Leader program a vidékfejlesztés eszköze, és próbál a vidékfejlesztés kérdéseire választ adni. A települési önkormányzatok feladata ennek menedzselése a civil szervezetek közreműködésével.

A TÖOSZ- szal két éve együttműködve dolgoznak a programon. A Leader program valójában nem találta meg azt a piaci szervezeti struktúrát, ahol a produktumát értékesíteni tudja. Közvetlenül érdekeltté lehet tenni a termelőt. Biztosítani kell részükre a piacot és akkor fejleszteni is fog. Ezért választották a Hangyát, mint gazdasági szövetkezeti formát, ahol a tulajdonosok a piac szereplői. A Hangya szövetkezeti formát azért, mert száz évvel ezelőtti viszonyok kísértetiesen hasonlítanak a mai viszonyokhoz, egyik a pénz uzsora, amit ma bankok gyakorolnak, és a másik az áru uzsora. A banki szférának az önkormányzatok, termelők, vállalkozók ki vannak szolgáltatva, azért mert a pénz áruvá vált. Pénzpiacról beszélnek, de árupiacról kellene. A helyi termelők is az áruuzsorának vannak kiszolgáltatva. Olyan elvárások vannak velük szemben megfogalmazva, hogy azt nem tudják teljesíteni.

Ha a vidék termelői szegények, akkor a település hogyan fog megélni?

Ez kardinális kérdés, ugyanis ha a települések vállalkozói tudnának termelni, akkor lenne bevételük, fizetnének adót, és abból tudnák a települések a fejlesztéseiket megvalósítani. Ebben kell gondolkodni. A program szerint létrehozzák a közösség térségi rendszereit, megkeresik azokat a térségeket, ahol biztosítva látják, hogy a településnek van egyfajta vonzása, és a település vezetése is partner ebben. Értik a problémát, készek együttműködni, de meg is kell tanítani az embereket, mert ez másfajta gondolkodást igényel. Van egy program, amit különböző szervekkel dolgoztak ki. Érdekük a térségi együttműködés szervezése, és azt kell szem előtt tartani, hogy a másik térség nélkül ez nem működik.

Békés megyét mintatárségnak szeretnék tekinteni, és megyei léptékű együttműködést kívánnak létrehozni, melyben a mikro-társégek is megvannak. Mezőhegyesnek, mint településnek marketing neve van, gondol itt a lovas oktatásra, és ha azt szeretnék, hogy a lovas turizmus fellendüljön, arra meg kell tanítani az embereket, és hol másutt, mint Mezőhegyesen, ahol ennek hagyománya van.

Képviselő úr kérdésére: három gazdaságfejlesztő klasztert hoztak létre három régióban. A Dél-Dunántúli klaszterben nyertek pályázatot. A program 9 megyét közvetlenül, közvetetten 4 megyét érint a program. Ahol nagyon komoly munka folyik, az Komló térsége, Gyöngyösi kistérség, Hortobágy, Nádudvar, kiemelt térség Szabolcs, Bács-Kiskun megye déli része, Békés megyében Csorvás, ami egyébként a székhelye is, és megalakult az első szövetkezet is.

Nagyon jó az együttműködés, és példaértékű, ahogy ezt csinálják. A 160 milliárdnak 45%-át kötelezően helyi gazdaságfejlesztésre kellett volna fordítani, de országosan csak 17%-ot használtak fel erre. Ebben benne van a Csorvási Leader térség is, ahol erre 60-70%-ot használták fel. Dél Dunántúlon 77 pályázatot bíráltak el, de egy sem volt, ami gazdaságfejlesztésről szólt volna.

**Jeszenka Zoltán képviselő:** Az őszi folyamán hasonló kezdeményezésben vett részt, az utolsó fázisba lépett be, de elakadtak a mezőgazdasági értékesítésen és azon, hogy ki lesz, aki dolgozik. Most is, kérdés, hogy ki lesz, aki ezt a térségi szerepet felkarolja és viszi. A Ménesbirtok lehet, hogy világhírű, de a többi területen nem tudtak mezőgazdasági kistermelői szervezetet kialakítani, sem zöldségtermesztést, sem fóliasátras termelést, sem fűszerpaprika termelést, ugyanis nincs hagyománya.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kérdezi Mészáros urat, hogy a testület elé terjesztett szándéknyilatkozat nem arról szól, hogy szövetkezetet alakítanak, hanem arról, hogy az Integrációs és Koordinációs Vidékfejlesztő Térségi Központ létrehozásához helyet biztosítanak?

Képviselő társa által elmondottakhoz csatlakozva annyiban kíván tájékoztatni, hogy többször próbáltak Hangya típusú szövetkezetet létrehozni. Azok, akik akkor a programot támogatták, nagyon lelkesek voltak, és nem rajtuk múlt, hogy nem lett belőle semmi. Ezt követően volt még egy megbeszélés, ahová több szakma vállalkozóit meghívták, és Kasuba István, a Csorvási Leader csoport vezetője is jelen volt. Tartottak még egy megbeszélést, ahova a településen élő méhészeket hívták meg, és létre jöhetett volna a méz értékesítésére a szövetkezet, de nem jött létre, mert az érdekeltek már a következő megbeszélésen sem jelentek meg. Az előterjesztés nem a szövetkezet alakításról szól, hanem arról, hogy a testület vállalja, hogy az Integrációs, Koordinációs Vidékfejlesztő Térségi Központnak helyet biztosít. Kérdezi Mészáros urat, hogy ez nem zárja ki azt, hogy itt bármilyen szövetkezet létrejöjjön?

**Mészáros István, a Hangya „2010” szövetkezet elnöke:** Nem ismeri Mezőhegyes adottságait. Azt tudja, hogy közel 6 ezer lakosú település. Olyan termőterülettel, és takarmánytermeléssel és egyéb növénykultúrákkal rendelkezik, melyek alapján taniskola lehetne. A szövetkezet létrehozása, nem a testület feladata. A szervezés a testület feladata lenne. A program arról szól, hogy önmaguk ellátását megszervezzék, és gyakorolják az önrendelkezési jogukat. Ha a település önfenntartásáról tud gondoskodni, akkor a külső függőségi tényezőket le tudják redukálni. Így tudják önmaguk fenntartását biztosítani. Erre példa az 50 éves Hangya. Három alapvető problémája van a vállalkozóknak. Nincs meg a piacuk, nincs meg a saját forrásuk, a fejlesztéshez nem áll rendelkezésre képzett munkaerő. A környező 7-10 településnek Mezőhegyes lenne a képzési központja. A képzés átnyúlhatna a határon túlra is, erre Lökösháza a példa, akinek partner települése a romániai Kisiratos lesz. Nagyon fontosnak tartja, hogy a vállalkozói problémára választ adjanak. Úgy gondolja, a piac most már befogadó képes. Négy magyar hitelszövetkezettel működnek együtt. Saját pénzügyintézetük lesz, és saját pénzüg is a Hangya szövetkezeten belül. A vállalkozók munkaerő biztosítása érdekében indítják el az ún. termelő iskolát, ami dán modell. Agrár gazdaságfejlesztéshez szeretnék azt a munkaerőt felkészíteni, akik a munkaerő piacon jelenleg nincsenek jelen. Ez lesz a megoldás. A munkaerőt abból a rétegből készítik fel, akik a munkaerőpiacon nem tudnak elhelyezkedni. Nem azt jelenti, hogy Mezőhegyesen folya minden képzés, a képzések helye mindig az adott település lenne, ahol annak az adott kultúrának hagyománya van. A képzés nem iskolai rendszerű. Létrehozták a „H alapítványt, melyre támogatói jegyeket bocsátanak ki.



**Krcsméri Tibor képviselő:** Mezőhegyes térségi központ lenne. A program cselekvési tervében szerepel, hogy részt venne benne egy kulturális alapítvány. Azt anyagilag is támogatná a szövetkezet?

**Mészáros István, a Hangya „2010” szövetkezet elnöke:** A program kezdetén investálnak, és nem kivesznek. A támogatás a szövetkezet hagyománya, de ahhoz először termelni kell, hogy támogatni tudjanak. Szeretnék, ha a kultúrát is a helyi gazdaság szolgálatába állítani.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Magyarázattal tartozik. Erről az augusztus 9-i rendkívüli ülésen tárgyaltak, de az általa átadott ismeret más volt, mint amit az e-mail tartalmazott. Ezért terjesztette jelen ülésen elő. Ha helyet biztosítanak a Hangya szövetkezetnek, az hátrányt nem okoz a városnak. Hátrányt nem lát benne, és határon túli testvér települési kapcsolattal is rendelkeznek, a romániai Nagypereggel, aki a programba bevonható.

Javasolja a testületnek, hogy vegyenek részt az Agrár-vidék Gazdaságfejlesztő Klaszter Szövetkezet Programban, vállalják, hogy a Hangya-2010 Komplex Integrációs és Koordinációs Vidékfejlesztő Térségi Központnak helyet biztosítanak, és hatalmazzák fel arra, hogy az előterjesztés mellékletét képező szándéknyilatkozatot aláírja. Javasolja továbbá, hogy a programban az önkormányzat képviselőjét Magyar Tibor képviselő, mezőgazdasági és környezetvédelmi feladatokat felügyelő tanácsnok lássa el.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

### **250/2011. (VIII. 16.) kt. sz.határozat** **Integrációs és Koordinációs Központról**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, részt kíván venni az Agrár vidék Gazdaságfejlesztő Klaszter Szövetkezet Programban. Vállalja, hogy a „Hangya 2101 Komplex Integrációs és Koordinációs Vidékfejlesztő Térségi Központ”-nak helyet biztosít.

Felhatalmazza a polgármestert a programban való részvételről szóló – előterjesztés mellékletét képező – szándéknyilatkozat aláírására.

Megbízta Magyar Tibor képviselő, mezőgazdasági és környezetvédelmi feladatokat felügyelő tanácsnok urat, hogy a további együttműködés és operatív teendők intézése céljából Mezőhegyes képviselőjét ellássa.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. augusztus 22.

### **3. „Mezőhegyes város funkcióbővítő fejlesztése” című nyertes pályázathoz műszaki ellenőr kiválasztása**

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A testület tagjai megkapták a „Mezőhegyes város funkcióbővítő fejlesztése” című nyertes pályázathoz építési műszaki ellenőr kiválasztásáról szóló előterjesztést. / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/

A képviselő-testület az augusztus 9-i rendkívüli ülésen úgy döntött, hogy kéri fel a három ajánlattevőt, hogy nyújtsanak be referenciát, valamint „projektindítási jelentést” és személyesen jelenjenek meg a mai ülésen.

A képviselő-testület döntése értelmében mindhárom ajánlattevő megküldte az előterjesztéshez csatolt anyagokat. Az ajánlatot benyújtó pályázók közül csak Szűcs István egyéni vállalkozó jelent meg az ülésen.

Kéri, hogy akinek kérdése van a pályázóhoz, tegye meg.

**Jeszenka Zoltán képviselő:** Mennyire lehet rálátása a hivatal műszaki szakmai apparátusnak a műszaki ellenőri tevékenységre? A testület a műszaki ellenőrön keresztül tudja jogait érvényesíteni. Mindezt azért kérdezi, mert a projekt megvalósításának költségvetése nagyon behatárolt, ezért a műszaki ellenőrtől rugalmasságot vár el.

**Szűcs István pályázó:** Korábban Tótkomlós alpolgármestere volt. ezt azért jegyzi meg, mert egyéni vállalkozóként, és mint volt településvezető is, bármit tett és tesz, azt úgy teszi, mint ha saját magának tenné. Vállalkozóként kifogástalan munkát kell végeznie, ez számára létkérdés, és elvárás magával szemben. Büszke azokra a beruházásokra, amelyeknél műszaki ellenőrként működött közre. Az egyik ilyen beruházás volt a Kondorosi Csárda, ami egyben műemléki épület is. Képviselő úr rugalmassággal kapcsolatos megfogalmazásáról az a véleménye, hogy nem munkaidő van, hanem munka. A műszaki ellenőri feladatban testesül meg a beruházó és kivitelező közötti folyamatos kapcsolattartás. Hivatalos közbeszerzési tanácsadó is, műszaki végzettsége előnyt jelent a műszaki dokumentáció összeállításában és az ajánlatételi felhívásban is. A testületnek most lehetősége van a kiviteli tervek teljes áttekintésére annak érdekében, hogy az azt tartalmazza-e, amit meg szerettek volna valósítani, természetesen behatárolt keretek között. Feltétlen szükségesnek tartja, hogy ezzel mindenki tisztában legyen, később ebből ne legyen probléma. Ezért az a véleménye, hogy a tervezővel, a projekt menedzserrel, a képviselő-testülettel és a hivatal műszaki szakapparátusával együtt tekintsék át a kiviteli terveket. Maximálisan a beruházó érdekét kell szem előtt tartani, ehhez azonban konkrétan kell megfogalmazni elvárásait a kivitelezővel szemben. Ez azért lényeges, mert komoly gondot okozhat, ha a hiányosságokra a kivitelezői szerződés megkötése után derül fény. A projekt költségvetését áttekintette. Vannak benne bizonytalansági tényezők, ezért fontosnak tartja a közbeszerzési eljárás során a helyszíni bejárást kötelezően előírni az ajánlattevőknek, akik az esetleges problémákat kivitelező szemmel fogják feltárni.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A testület azért döntött úgy, hogy első lépésként kiválasztja a műszaki ellenőrt, hogy az részt tudjon venni a közbeszerzési műszaki dokumentáció összeállításában. Ezt javasolta a projekt menedzser és a tervező is. A közbeszerzési műszaki dokumentációt az augusztus 30-i ülésre terjesztik be.

**Tarkó Gábor képviselő.** Műemléki beruházásnál közreműködött-e már műszaki ellenőrként? Mindezt azért kérdezi, mert a műemléki paraméterek betartatása a beruházás költségvetésére kihatással vannak.

**Szűcs István pályázó:** Igen, mint ahogy utalt is rá, a Kondorosi Csárda, valamint Magyarbánhegyesen egy műemléki környezetben lévő 100 éves Általános Iskola felújításának műszaki ellenőre volt. Az engedélyező hatóság a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal volt. A műemléki beruházásoknál a tervezők külön utasítást adnak. A helyszíni bejárást a pályázó kivitelezők erre ki szoktak térni. Elvárás az is, hogy a beruházás során a kivitelező olyan műszaki vezetőt alkalmazzon, akinek műemléki beruházásoknál szerzett gyakorlata van. Ezek mind beépített garanciák arra, hogy a kivitelezés a beruházó kérésének megfelelően valósuljon meg.

**Rajos István képviselő:** A beruházás kivitelezésének költségvetése adott. Amennyiben Szűcs urat bízzák meg, vállalja-e azt, hogy véleményezi a költségvetést abból a szempontból, hogy a beruházást meg tudják-e abból valósítani, vagy felmerülhetnek-e olyan problémák, amelyek plusz költséget igényelnek?

**Szűcs István pályázó:** A megfelelő kiviteli tervek elkészítése a tervező feladata. Az, hogy ez a költségvetés hogyan tud megvalósulni, erre akkor kapnak választ, ha a kivitelezők az árazatlan költségvetést beárazzák. A költségvetést áttekintette, melyben 15% tartalék is szerepel. A közbeszerzés nem ad lehetőséget arra, hogy tartalékkeretet beépítsenek. Ezt úgy kell megoldani, hogy opcionális tételeket kell betenni, a testület dönt arról, hogy mi az, ami fontos. Nem a legolcsóbb ajánlatot kell elfogadni, hanem azt, hogy az adott költségvetésből ki tudja kihozni a legtöbb műszaki tartalmat. Ezt úgy közli, mintha saját beruházásáról lenne szó. Ez a város érdeke is.

**Rajos István képviselő:** Köszöni. Véleménye szerint az utolsó két gondolatot szerette volna a testület hallani.

**Csomós Zsuzsanna képviselő:** Amennyiben Szűcs úr nyeri el a műszaki ellenőri megbízást, a képviselő-testület tagjai azt kéri, hogy a beruházás megkezdésével a testület érdekeit képviselje. Miután döntött a testület a kivitelezőről, aláírják a szerződést, és azt követően közli a vállalkozó, hogy nem jó a költségvetésük, nem fogják tudni, valós az állítás, vagy sem. A műszaki ellenőr feladata a vállalkozó által elvégzett munka igazolása. Az előterjesztést már a második ülésen tárgyalják, a műszaki ellenőri megbízási díj 3.125.000,- Ft, ez nem kis pénz. Mezőhegyesi viszonylatban embereknek egy évi bére. A lakosság figyeli a beruházást, és vannak ellendrukkerei is a megvalósításának. Erről a pénzről a város lakosságának számot kell, hogy adjanak. Kéri, hogy megbízás esetén ezzel a beruházással is öregbítse szakmai hírnevét.

**Szűcs István pályázó.** Az elvégzett munkát nemcsak a műszaki ellenőr, hanem a beruházó képviselője is igazolja. Abban az esetben, ha a beruházó képviselőjében eljáró nem igazolja aláírásával az elvégzett munkát, Ő hiába igazolja. Ilyen helyzetbe nem sodorja magát.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Meghatározott időközönként a képviselő-testület felelős tagjai, a Pénzügyi Bizottság elnöke, a városfejlesztési alpolgármester, és a polgármester bejárást végeznek, amit dokumentálnak. Nem szeretné, ha ezt elutasítólag fogadná a műszaki ellenőr. Ha megjelennek, akkor mutassa be az addig végzett munkát. Ezen múlik a jövőbeni egzisztenciájuk, ez komoly dolog, Csomós képviselő asszony is erre utalt hozzászólásában. Ez egy nagyon fontos projekt, ezt mindenki így kezelje.

**Szűcs István pályázó:** Általában heti megbeszélést tartanak, ahol a beruházó képviselői is jelen vannak. Természetesnek veszi, és támogatja, ha a beruházó külön bejárást kér.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Az előző ülésre beterjesztett előterjesztésben is Szűcs István ajánlatának elfogadására tettek javaslatot a testületnek.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a „Mezőhegyes város funkcióbővítő fejlesztése” című nyertes pályázat műszaki ellenőri teendőinek ellátására Szűcs István tótkomlói lakos pályázóval kössenek megállapodást, a szolgáltatási díjat az ajánlatának megfelelően 3.125.000,-Ft állapítsák meg, és hatalmazzák fel az építési műszaki ellenőri szolgáltatási szerződés megkötésére, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**251/2011. (VIII.16. ) kt. sz. határozat**  
**Építési műszaki ellenőr kiválasztásáról**

Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dél-alföldi Operatív Program „Integrált városfejlesztés a komplex programmal segített leghátrányosabb helyzetű kistérségekben” című DAOP-2009-5.1.2/D kódszámú pályázati felhívásra benyújtott „Mezőhegyes város funkcióbővítő fejlesztése” című nyertes pályázata építési műszaki ellenőri teendőinek ellátására megállapodást köt Szűcs István egyéni vállalkozóval, /címe: 5940 Tótkomlós Vági u. 6. sz./

A szolgáltatási díjat ajánlatának megfelelően 2.500.000,- Ft + ÁFA azaz 3.125.000,- Ft-ban állapítja meg.

Felhatalmazza a polgármestert az építési műszaki ellenőri szolgáltatási szerződés megkötésére.

Felelős. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. augusztus 25.

4. Állásfoglalás távhő árának megállapítására

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A testület tagjai megkapták a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft-ügyvezetője előterjesztését, melyet a MEH által kért távhődíj árával kapcsolatos állásfoglalás érdekében készített, csatolva a Kft Felügyelő Bizottságának előterjesztéssel kapcsolatos írásos véleményezését. / előterjesztés, FEB véleményezése jegyzőkönyv mellé csatolva/

Holnap kell a testület döntését tartalmazó határozatot a Magyar Energia Hivatalhoz benyújtani. A Kft által elkészítendő pályázatok, amelyek miatt eredendően összehívta a mai rendkívüli ülést, nem kerültek előkészítésre, tekintettel arra, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium a pályázati lehetőséget bezárta.

Kérdezi Harmados Attila urat, a Kft ügyvezetőjét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

**Harmados Attila, a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetője:** A távhőről szóló törvényt áprilisban módosította a Parlament. A módosítás tartalmazza, hogy ki és milyen módon állapítja meg a távhődíjat. Módosításra került a díjmegállapítás hatásköre. Ez eddig a képviselő-testület kompetenciája volt, most átkerült az illetékes Nemzetgazdasági Minisztériumhoz. A törvény módosításának végrehajtási rendelete még nem jelent meg. A döntést a MEH készíti elő és terjeszti az államtitkár elé. Ezért kereste meg a MEH a Kft-t, adatszolgáltatás céljából. A MEH ugyanakkor kérte az önkormányzattól a távhődíjjal kapcsolatos állásfoglalást is. A jogszabály szerint szeptember 30-ig kell ajánlatot tenni, és az államtitkár október 1-jétől határozza meg a távhődíj árát egy évre, azaz 2011. október 1-től 2012. október 1-ig. A problémát a Kft-nek a gázbeszerzés ára jelenti, mely a Kft költségének 70%-át teszi ki. Készített egy anyagot, mely a Kft közel 1 éves működésének gazdálkodását mutatja be. Erre alapozva készített egy előzetes kalkulációt, mely modellezi a költségeket októbertől-októberig. Ez alapján lehet állást foglalni, mely elfogadható lenne a MEH és az önkormányzat vonatkozásában is. Több bizonytalansági tényező van, többek között a gáz beszerzés, illetve annak ára. Július 1-től szabadpiacról szerzik be azt. Negyedéves árképzés van, és dollárhoz kötött árfolyamon történik az elszámolás. Ez más szolgáltatóknak is

problémát jelent. A gázszolgáltatóval készítettek egy költségtervet, az egy éves gázfogyasztásra vonatkozóan, melyet az előterjesztés melléklete tartalmazza. A távhő díjakat a testület utoljára 2010. évben módosította. A jelenlegi díjak változatlanul hagyása mellett negatív eredmény lesz a Kft-nek, 5% emelésnél éri el a nullszaldós eredményt.

A testület elé terjesztett anyagban 5-10-14%-os emelést dolgozott ki. A távhődíj alapidíjból illetve hődíjból tevődik össze. Alapidíjat nem kell módosítani, megfelelő bevételt jelent, a hődíj tekintetében azonban szükséges. A MEH felé az adatszolgáltatás során 14%-os hődíj emelésre tett javaslatot. A 10%-os emelés biztosítaná a Kft nyereséges gazdálkodását, de mindenképpen csökkentené a költségeket. A 10%-os emeléssel számolva a legnagyobb lakásnál ez havonta 1.500,- Ft, a legkisebbnél 1.000,- Ft-ot plusz költséget jelentene.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Felkéri Kovácsné Gulyás Évát, a Kft Felügyelő Bizottságának elnökét, hogy a FEB véleményéről tájékoztassa a testületet.

**Kovácsné Gyulás Éva, Mezőhegyes Távhőszolgáltató Nonprofit Kft FEB elnöke:**

A Felügyelő Bizottság véleményében megfogalmazta, hogy a Kft a közel egy éves működése során komoly munkát végzett, a gazdálkodási adatok a valóságot tükrözik.

A Kft kénytelen az emelésre javaslatot tenni, a gáz árának emelkedése miatt. Az állandó költségei nem változtak, a tervezetekben sem. Ami befolyásoló tényező, az a gáz ára.

A FEB véleménye tartalmazza azt, hogy az éves elszámoláskor fennmaradó hődíj arányán változtatni kellene, módosítani kellene az önkormányzat rendeletét.

A jelenleg kiszámlázott havi hődíj 0,22 GJ/lgm<sup>3</sup>/év, a tényleges fogyasztás azonban ennél jóval magasabb. Ez a hődíj mennyiség a 90-es évek óta állandó. A Kft gazdálkodását kiszámíthatóbbá tenné, és a lakosságnak is jobb lenne, ha az éves elszámolás végére nem maradna lényeges különbözet, hanem egyenletes lenne a fogyasztás kiszámlázása év közben. Ezért a FEB javasolja a kiszámlázott hődíj 0,265 GJ/lgm<sup>3</sup>/évre történő módosítását.

A FEB a 10% emelésre tett javaslatot, mert a Kft költségeinek 70%-át a gáz ára teszi ki. Megértik a lakosság nehézségeit, de a fizetési morállal is gond van. A FEB aggályát fejezi ki, hogy a Kft erőfeszítése ellenére sem sikerült a kintlévőségek mértékét jelentősen csökkenteni, annak ellenére, hogy a nem fizetők ellen folyamatban vannak a végrehajtási eljárások. A végrehajtási eljárásokkal kapcsolatos költségek jelentősek. Fontosnak tartaná a többszintes épületek társasházzá történő átalakulását. Ennek fontosságáról, valamilyen módon meg kell győzni a lakosságot.

**Rajos István képviselő:** Az anyagokat áttekintette. Ha jól értelmezte, 10%-os emelési arány mellett, nullszaldóssá válna a Kft gazdálkodása. A 14%-os emelés kicsit sok, de még így sem mérhető össze a családi ház fűtési költségével. A 10% -os emelés alá nem szabad menni, ez a minimum. Ha jól értette, arról van szó, hogy a nem fizető lakosok terhei társasházzá történő átalakulás esetén a fizető lakosokat terhelné, vagy lenne lehetőség a helyzet realizálására és a rendszeresen fizetők részéről a nagyobb teherviselés csökkenne? Vagy ez kimondottan a behajtásra vonatkozna?

**Harmados Attila, a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetője:** Három dolog van szó. A hődíjra vonatkozóan a Kft áremelési javaslata kimondottan a Magyar Energia Hivatal felé történik. Ehhez a bevételeket és a működési költségeket vetették össze. A második kérdés, hogy az éves távhődíj kiszámlázása hogy történjen. A jogszabály szerint havi egyenlő részletben kell kiszámlázni, és évente egy alkalommal kell a szolgáltatónak a tényleges fogyasztáshoz igazítani a költségét, ezt az önkormányzati rendelet szabályozza. Éves szinten 0,22 GJ/lgm<sup>3</sup>-t tud kiszámlázni a Kft egyenlő részletekben. Ez a számítás a 90-es években megalkotott rendeletben került szabályozásra. A rendelet ezen szakasza azóta nem

került módosításra. Ezzel az a probléma, hogy akkor 510 db távfűtésű lakás volt, és az ÁMK mint intézmény. Azóta az állomány 2/3-a vált le a rendszerről, és maradt 1/3 lakásállomány a rendszeren, és az ÁMK és a Diákotthon. Ha elosztja a rendszer által fűtött légteret és a GJ-t, az így a rendszeren belül 105 pontossággal megáll. Az a probléma, hogy az ÁMK és a Diákotthon felhasználása durván ennek a fele, egyes többszintes épületek között is nagy a szórás, 600 GJ-t számláztak ki, holott a tényleges felhasználás 1000 GJ volt. Ezt kell a Kft-nek kezelnie. Az érzik, a tulajdonosok az elszámoláskori időszakban többet fizetnek, holott havonta rendszeresen megfizették a távhődíjat. Tehát van egy árnövekedés és ennek az éves költségnek a megosztása. Ezt nagyon nehéz megértetni. A távhődíj emelésének mértékével kapcsolatos döntést a Nemzetgazdasági Minisztérium hozza meg.

Többszintes épületek társasházzá történő átalakulásával kapcsolatban: a társasházi törvény szerint nem tudják a társasházban felhalmozott adóságot a társasház tulajdonosaira terhelni, csak az adott tulajdonossal szemben tudnak eljárni, akinél az adóság jelentkezik. Az adott épületek felhasznált hőjét mérő méri. Az, hogy azt hogyan osztják szét a tulajdonosok között, az a társasház dolga, de mint szolgáltatónak, neki kell a döntést végrehajtania.

**Magyar Tibor képviselő:** Azt tudja-e igazgató úr, hogy 2011. augusztus 31-ig hányan kívánnak a távhőrendszerről leválni. Ha ez nagyobb létszám, akkor ez befolyásolja-e a 10 %-os ajánlott emelést, vagy a nagyobb leválás miatt ez a 10% már nem reális?

**Harmados Attila, Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetője:** 2010-es adatot tud, 19-20 lakás vált le a rendszerről. A leválást megelőzően a tulajdonosnak nyilatkozatot kell benyújtania a Kft-hez. Ma összesítettek, kb. 22 db nyilatkozat nyomtatványt kértek. Ebből várhatóan 20 db nyilatkozatot fognak leadni, tehát kb. 20 lakás leválása várható. Ha csökken a szolgáltatást igénybe vevők száma, a Kft költsége is csökken, de ez sajnos nem arányos, és a változó költségeket nem befolyásolja. Az a probléma, hogy a levadások komoly veszteséget okoznak, mert a levadások után kb. 20 m cső továbbra is a lakásban marad, mely hőt ad le, és ennek költségét a rendszeren maradók fizetik meg.

**Csomós Zsuzsanna képviselő:** A 14 millió forint kintlévőség hány lakást érint, és mekkora összegekkel tartoznak a tulajdonosok?

**Harmados Attila, Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetője:**

60 db lakás teszi ki az adóság 80%-át, ezek a lakók semmit nem fizettek 10 hónap alatt. Ez határozza meg a kintlévőség nagyságrendjét is, a 60 lakás adja a kb. 10 millió forint kintlévőséget.

Ez a kör halmozta fel a Dalkia szolgáltatása idején is az adósságállományt.

**Csomós Zsuzsanna képviselő.** Ha egy tömbben leválik 20 lakás, akkor meddig éri meg a Kft-nek működtetni a tömbfűtőművet, mikortól abszolút veszteséges?

**Harmados Attila, Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetője:** Az épületnél lévő vezetékrendszer okozza a problémát, nem tudják a levált lakásokat kiiktatni, ezért azok fogják a költséget megfizetni, akik a rendszeren maradnak. Ezért kellene a rendszert átépíteni.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri, hogy a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft tevékenységét a szeptemberi vagy az októberi ülésre tűzzék napirendre. Erre a munkaterv összeállításánál kitérnek. A FEB elnökének társasházakkal kapcsolatos felvetésére ezért nem kíván érdemben válaszolni.

Javasolja a testületnek, foglaljon állást abban, hogy a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft által szolgáltatott távhő hődjának változására az alapidj változatlanul hagyása mellett 2011. október 1. napjától 2012. október 1. napjáig 10%-os áremelést tart kívánatosnak.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette.

**252/2011. (VIII. 16.) kt. sz.határozat**

**Állásfoglalás távhő árváltozásra**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete, a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 57/D.§ (4) bekezdésének rendelkezése alapján az alábbi állásfoglalást teszi:

Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. által szolgáltatott távhő hődjának változására – az alapidj változatlanul történő megtartása mellett- 2011. október 1. napjától, 2012. október 1. napjáig 10 %-os áremelést tart kívánatosnak.

Az állásfoglalás alapján:

**Alapidj (változatlan)**

**a) közületi fogyasztók részére**

|                               |               |
|-------------------------------|---------------|
| fűtési célú felhasználáskor   | 498 Ft/lm3/év |
| melegvíz felhasználáskor      | 43 Ft/lm3/év  |
| együttes célú felhasználáskor | 541 Ft/lm3/év |

**b) lakossági fogyasztók részére**

|                                     |               |
|-------------------------------------|---------------|
| fűtési célú felhasználáskor         | 498 Ft/lm3/év |
| melegvíz felhasználáskor            | 43 Ft/lm3/év  |
| közös célú helyiségek használatakor | 34 Ft/lm3/év  |
| együttes célú felhasználáskor       | 541 Ft/lm3/év |

**Hődij (változik)**

|                                 |            |         |            |
|---------------------------------|------------|---------|------------|
| a) közületi fogyasztók részére  | 3968 Ft/GJ | helyett | 4365 Ft/GJ |
| b) lakossági fogyasztók részére | 3968 Ft/GJ | helyett | 4365 Ft/GJ |

**Melegvíz hődj (változik)**

|                                 |                       |                |
|---------------------------------|-----------------------|----------------|
| a) közületi fogyasztók részére  | 675 Ft/víz m3 helyett | 743 Ft/ víz m3 |
| b) lakossági fogyasztók részére | 675 Ft/víz m3 helyett | 743 Ft/víz m3  |

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az állásfoglalásáról értesítse a Magyar Energia Hivatalt.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. augusztus 17.

**5. Villamoshálózat bővítése**

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A testület tagjai megkapták a villamoshálózat bővítéséről szóló előterjesztést. / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/

Az előző testület bővíteni kívánta a villamoshálózatot a Kozma F. u. 15.sz. alatti orvosi rendelőtől a Déli diadalívig és a Szent György téri park irányába. Mindezt a DÉMÁSZ Rt-vel 2004-ben kötött megállapodás tenné lehetővé. A megállapodás értelmében a képviselő-

testület engedélyezte, hogy az Rt a villamos közműveket közterületen térítés nélkül helyezhesse el. Az Rt ennek fejében támogatja az önkormányzat fejlesztési terveinek megvalósítását. Ez oly módon valósulna meg, hogy az Rt saját forrásból finanszírozná a közműfejlesztéseket egy keretösszeg erejéig. Ez az összeg a ciklus végéig kb. 3,5 millió forint. Ennek terhére az önkormányzat még nem valósított meg fejlesztést.

A Szegeden történő tárgyalás során a GDF Suez egyik illetékese a villamoshálózat bővítésének kiviteli tervei elkészítésére Eke Tamás személyében ajánlott tervezőt. A tervező helyszíni bejárás alapján megtette ajánlatát. Tárgyalás során olyan nyilatkozatot is tett, hogy ismerve az önkormányzat anyagi helyzetét, a tervezési díj későbbi kifizetése esetén is elkészíti a terveket. A fejlesztéshez a tervet 3,5 millió forint erejéig készítené el, és a hálózatot szakaszosan lehet bővíteni. Azért kellene erről jelen ülésen dönteni, mert a GDF SUEZ illetékese, akivel erről a fejlesztésről tárgyaltak, hamarosan más beosztásba kerül.

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Kérdés, vélemény nem volt.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri, hogy aki az előterjesztésben lévő határozati javaslat határozattá emelésével egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**253/2011. (VIII. 16. ) kt. sz. határozat**

**Eke Tamás villamosmérnök megbízása villamoshálózat bővítése kiviteli tervének elkészítésével**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Eke Tamás / SZEL-TERV Műszaki Tervező Szolgáltató BT Szeged, Cserzy M. utca 10. sz. / elektromos tervező, villamos mérnököt megbízza a Kozma Ferenc utca 15. szám előtti orvosi rendelőtől a belső Hild kapuig /Déli diadalív/ terjedő villamoshálózat bővítése, valamint a Szent György téri park megvilágításának fejlesztése érdekében a kiviteli terv elkészítésével.

A megbízási díjat a BT által megajánlott 300 e Ft+ÁFA összegben állapítja meg, melynek fedezetét a 2011. évi költségvetés dologi kiadások előirányzata terhére biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő. 2011. augusztus 31.

**8.Szabályzat a képviselői rendelkezési alap felhasználásáról**

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A testület tagjai megkapták a képviselői rendelkezési alapról szóló szabályzatot. / szabályzat jegyzőkönyv mellé csatolva/

A szabályzat elkészítésére a képviselő-testület alakuló ülésén hozott döntése alapján került sor.

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

**Krcsméri Tibor képviselő:** Mennyit tudnak megtakarítani azzal, hogy tiszteletdíj helyett rendelkezési alap lesz?

**Garamvölgyi Lászlóné csoportvezető:** kb. 3,8 millió forintot.



**Rajos István képviselő:** A 127 e Ft 6 fő képviselővel számolva havonta 21.295 Ft. Arról rendelkezhetnek, hogy azt milyen célra használják fel. Erről akár havonta is rendelkezhetnek Tarkó képviselő úr javaslata alapján.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri, hogy aki az előterjesztés melléklet képező szabályzatot jóváhagyja, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a szabályzatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**254/2011. (VIII. 16.) kt. sz. határozat**  
**Képviselői rendelkezési alapról szóló Szabályzat**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező önkormányzati képviselők részére biztosított képviselői rendelkezési alap felhasználásáról szóló szabályzatot, az általa megismert tartalommal jóváhagyja.

## **9. Bejelentések:**

**1.Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Az elmúlt egy év során többször felmerült, hogy Mezőhegyes tradicionális gyökerei Csongrád megyében vannak, és el kellene érni, hogy Mezőhegyes ismét oda tartozzon. Ez sem az előző ciklusban, sem az elmúlt egy év során nem került felszínre. Az újraválasztását követően úgy gondolta, hogy a kérdést elő kell vezetnie. Olyan információt szerzett, mely szerint minél gyorsabban kellene a testületnek nyilatkoznia erről a szándékaról. Ez egyelőre semmi kötelezettséget nem jelent, de a szándéknyilatkozatot tartalmazó határozatot el kellene juttatni Békés és Csongrád megyék kormány megbízottai részére kérve, hogy továbbítsák azt a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium felé. E nélkül a szándékot nem tudják figyelembe venni a közigazgatást érintő átalakítások során. A képviselők közül volt, aki tudott erről a szándékról, és vannak, akik csak ma értesültek róla. Ennek ellenére azt szeretné kérni, hogy döntsenek arról, hogy elviekben támogatják a megyeváltást, megteszik ezirányban a szükséges lépéseket, és felhatalmazzák, hogy továbbítsa a szándéknyilatkozat Békés és Csongrád megyei kormány megbízottak részére. Ennek jogi útjáról gazdasági, társadalmi, szolgáltatási vonatkozásait a későbbiekben dolgoznák ki. Ami a megyeváltás történelmi tradicionális részét illeti, Tarkó képviselő úr le tudja fektetni az alapokat, a többit pedig közösen és a különböző gazdasági szakemberekkel készítenék elő. Ezt követően kellene a lakosságot tájékoztatni az elképzelésről. Egyébként több állampolgár is jelezte felé ezt a lehetőséget és elképzelést, de mindenkit nyugalomra intene, hogy felbolydulás ne legyen ezekből a kérdésekből. A mai döntés nem végleges jogi döntés lenne.

**Jeszenka Zoltán képviselő:** A megyeváltás minden mezőhegyesi lakost érint valamilyen szinten. Ebből néhányat fel kíván sorolni: tűzoltóság, rendőrség, földhivatal, munkaügyi központ, egészségügy ellátás, a különböző gépjárművek szervizei, Nyugdíjigazgatóság, APEH, ÁNTSZ kapcsolatok. Ez a döntés fontos, de nagyon nagy súlya is van. Először „nem”-el kívánt szavazni, de átgondolta és a szavazás során tartózkodni fog.

Több érdeket kell összevetni, az egész társadalom kapcsolatrendszerre épül, ha ez megszűnik, pokoli nehéz újat kialakítani. Gazdaságilag a legkönnyebb áthidalni. Mindenki szembesülni fog ezekkel a problémákkal.

**Krcsméri Tibor képviselő:** Egy fontos területet nem említett képviselő úr, az oktatást.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Azért bocsátotta előre, hogy lehet érzésekre hagyatkozni, de racionálisan kell minden kérdést megvizsgálni, és megnyugtató választ kell minden kérdésre adni. Az a cél, hogy Mezőhegyes járási jogú város legyen. A jelenlegi megyebesorolásnál erre esélyük sincs. A közigazgatási átalakítás érzékenyen fogja érinteni a lakosságot, ha a körzetközponti feladatokat elveszik az önkormányzattól. Ha csak az okmányirodára gondolnak, egy személyigazolványért lehet, hogy Orosháza kell utazniuk.

**Csomós Zsuzsanna képviselő:** Támogatja az elképzelést. Ha semmi mást nem tesz a lakosság, mint a két megye között összehasonlítást végez, akkor látható, hogy nagyon sok időnek kell még eltelti ahhoz, hogy Békés megye megyeszékhelye úgy nézzen ki, mint Csongrád megyéé.

Valamennyien érzik, hogy ha átmennek Csongrád megyébe, még az utak minősége is jobb. Békés megyénél mintha megállna az országhatár. Ne legyenek hiú ábrándjaik, a közigazgatás átalakítása meg fog történni, ezt a médiában rendszeresen hallhatják. Elő fog fordulni, hogy a 4 ezer fő alatti települések meg fognak szűnni, mint önálló települések, falugondnok hálózat szerinti feladatot fognak ellátni, az így megtakarított pénzből támogatják majd a nagyobb településeket. Ha a járásek felállnak, akkor Mezőkovácsháza lesz a járási jogú város. Az APEH-et és más központosított szervezeteket Dél-alföldi régiós központként Szeged székhellyel hozták létre. A megyeváltás mellett természetesen szólnak érvek és ellenérvek is.

**Tarkó Gábor képviselő:** Nagyon szeretné, ha egyszer Csanád megye szellemisége visszatérne, és az a közösség újraformálódna. Mezőhegyes a történelem folyamán sok járásba tartozott. A kérdést nyitva kell hagyni, és alaposabban meg kell vizsgálni, de most arról dönteni, hogy szeretnének Csongrád megyéhez csatlakozni, számára ez kicsit sok. Jeszenka képviselő úrhoz csatlakozna, Ő is tartózkodik a szavazás során. Nagyon sok kérdést meg kell vizsgálni, és a városban van egy középfokú intézmény, a Harruckern, melynek fenntartója Békés megye Önkormányzata. Tudja, hogy sürges az idő, de akkor is időt kell szakítani a megfelelő előkészítésekre.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Az eddigi megyei fenntartású oktatási intézmények állami fenntartásúvá válnak, ugyanis a megyéktől elveszik ezeket a feladatokat. Egy kicsit előrébb van a gondolkodásban. A szándéknyilatkozat nem végleges döntés, és mindent meg kell vizsgálni, egyetlen lakosban sem szabad kétséget hagyni. A megyeváltásról egyébként is népszavazást kell tartani.

Kéri, hogy aki egyetért azzal a szándéknyilatkozattal, hogy Mezőhegyes szeretné Csongrád megyéhez történő átcsatolását és a közigazgatás átalakítás során kéri ennek figyelembevételét, és felhatalmazza arra, hogy a szándéknyilatkozatot tartalmazó határozatot Békés és Csongrád megyék kormány megbízottai felé továbbítsa, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 6 szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**255/2011. (VIII. 16.) kt. sz. határozat**

**Szándéknyilatkozat Mezőhegyes város Csongrád megyéhez történő átcsatolása ügyében**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete kifejezi azon szándékot, miszerint Mezőhegyes város a területével határos Csongrád megyéhez kívánja átcsatolását.

Az átcsatolásra irányuló kezdeményezés végett megkezdte a helyi népszavazás előkészítését. Azzal a kéréssel fordul a Békés megye Kormány megbízottjához Erdős Norbert Úrhoz és Csongrád megye Kormány megbízottjához B. Nagy László Úrhoz, hogy a Magyar Köztársaság Kormánya által megkezdett közigazgatást érintő átalakítás tervező munkája elősegítése érdekében Mezőhegyes város jövőbeni lehetséges megyeátcsatolásáról a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumot, valamint más érintett tárcákat tájékoztatni szíveskedjenek.

Felhatalmazza a polgármestert a szándéknyilatkozat Békés és Csongrád megyék Kormány megbízottjai részére történő személyes átadásra, illetve továbbításra.

Felhatalmazza a polgármestert a helyi népszavazás előkészítése érdekében a szükséges ismeretanyag előkészítésére és testület elé terjesztésére.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: értelem szerint

**2. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Az augusztus 20-i ünnepség programja elkészült, kéri Mitykó Zsolt alpolgármestert, hogy tájékoztassa a testületet.

**Mitykó Zsolt alpolgármester:** Tájékoztatja a jelenlévőket és a város lakosságát a Szent István napi ünnepséghez, augusztus 19-20-ához kapcsolódó rendezvényekről.

Augusztus 19-én kerül sor, 16 órától az MSE-MSE barátságos kézilabda mérkőzésre. 17 órától helyi művészek és amatőr művészek bemutatójára kerül sor a szabadtéri színpadon, előadók: Farkas Major Annamária, Döméné Szabó Andrea, és Farkas Ágnes, Zsóri Martin egyéni előadók, valamint Magyaróvári Viktor közreműködésével egy kórus lép fel. Ezt követően a „Helyi Gyöngyszemek” mazzorett csoport, illetve a Mezőhegyesi Fúvószenekar műsorát láthatják a nézők. 20 éves jubileumát ünnepli a Duma színház, ezt a jubileumi előadást fogják bemutatni, melynek helye a szabadtéri színpad, ezt követően utcabál lesz.

Augusztus 20-án a gyermekeké a főszerep, kispályás labdarugó mérkőzésekre kerül sor.

Este a legszebb magyar musicalekből és rockoperákból láthatnak előadást Varga Miklós, Vikidál Gyula, Koós Réka, Makrai Pál, Tunyogi Bernadett, Kalapács József és Molnár László művészek közreműködésével. Az előadásra 20,30 órakor kerül sor. A belépés díjtalan. Szeretettel várják a lakosságot.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Tájékoztatta a testületet arról, hogy Tarkó képviselő társuk a DARFÜ- höz fordult állásfoglalást kérve arról, hogy a város likviditási gondjai mellett, hogyan valósítható meg a Centrál felújítása. A választ képviselő úr minden képviselő társának megküldte. Azt kéri, hogy a jövőben kerüljék el ezeket a dolgokat, erre meg van a rendes eljárási rend. Amennyiben a képviselőknek ilyen irányú kérése van, a hivatal apparátusa az illetékes szervektől megkéri az állásfoglalást. Nem jogtalan képviselő úr eljárása, de az erkölcsi súlyának megítélését minden képviselőre rábízta. Nem szeretné, ha az előző testület gyakorlata folytatódna. Ez arra alkalmas, hogy a tisztségviselőket lejárassa. Azt gondolja, hogy meg kell várni a közigazgatás átalakítását és az intézményi átvilágítás eredményét, és többet fognak tudni. Többen jelezték, hogy védje meg Jeszenka képviselő társát, akit a „hatok” támadnak. Azt válaszolta, hogy nem kell megvédenie, mert Jeszenka képviselő úr minden egyes gazdasági jellegű tárgyaláson jelen van, és mindenről tud, és véleménye nincs figyelmen kívül hagyva. Az OTP- vel folytatott tárgyalásuk során is jelen volt. Az a legérdekesebb, hogy Tarkó képviselő úr azt követően kért állásfoglalást a DARFÜ- től, miután Hegyes Lajos úr, a Centrál projektmenedzsere tájékoztatta a képviselő-testületet.

**Tarkó Gábor képviselő:** Nem csinált semmi jogtalant, etikátlant sem. Az állásfoglalást azért kérte, mert az alakuló ülésen került előterjesztésre a Centrál projekt kérdése. Arra nem lett volna idő, hogy azt a hivatal intézze. Nem a tájékoztató után, hanem jóval előbb kérte meg azt, csak későn jött meg a válasz. Nem látja be, hogy milyen értelemben hozott bárkit hátrányos helyzetbe. Tájékozódni kívánt, és tudja, hogy amikor az alakuló ülésen megszavazták a projekt folytatását, több képviselő társa nem volt képen. Elnézést kér, hogy így alakult a helyzet, de nem kívánt senkit kellemetlen helyzetbe hozni. Mindenkinek belátására bízta, hogyan értékeli ezt.

**3.Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A képviselő-testületnek tartalmában ismertette Tállai András önkormányzati államtitkár úr hozzá intézett levelét.

/ levél jegyzőkönyv mellé csatolva/

Azt hiszi, ez a levél önmagáért beszél, nagyon örült neki.

**4. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A képviselők részére továbbítottak egy anyagot, amely majd az augusztus 30-i ülésen kerül napirendre. Erről majd informális ülésen beszélnek, ahol Hegyes Lajos úr fog tájékoztatni.

*Tarkó Gábor képviselő a testületi ülésről eltávozott, a továbbiakban nem vett részt a testület munkájában.*

*/Távolléte nem befolyásolja a képviselő-testület határozatképességét./*

**5.Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Mordano olaszországi testvérváros megküldte a megújuló együttműködési megállapodás tervezetét, melyet továbbított a képviselő-testület részére. A képviselő társaktól visszajelzést, véleményt még nem kapott.

Előkészítette Sanza olaszországi várossal történő együttműködési tervezetét, ez egyszerűbb forma, mint a többi testvérvárosi kapcsolatot tartalmazó megállapodás. Megküldte Sanza városának azt a kimutatással, amit júniusban itt jártuk során kértek a városban lévő ingatlanokról, vadászati lehetőségről. Kérte, hogy írásban jelezzenek vissza. Mindezt Nékám Eleonóra Olaszországban élő tolmács útján bonyolította, aki a közreműködést ingyen vállalta. Véleménye szerint a szeptemberi ülésen kerül sorra a téma.

**6.Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Jelen ülésen kellett volna a városfejlesztési és idegenforgalmi feladatot ellátó társadalmi megbízatású alpolgármestert megválasztani. Tekintettel arra, hogy az ülésről távolmaradását bejelentette így az alpolgármester választás elmaradt. A választást lebonyolíthaták volna távollétében is, de eskütételre nem került volna sor.

**7.Kovácsné dr.Faltin Erzsébet polgármester:** Krösméri Tibor képviselő, oktatási-közművelődési tanácsnok kíván a testület felé bejelentést tenni.

**Krösméri Tibor képviselő, oktatási,- közművelődési tanácsnok:** Tájékoztatta a testületet arról, hogy az Alapfokú Művészeti Iskola tanterve a 2011/2012-es tanévben jelentősen megváltozik, ehhez a művészeti iskola pedagógiai programját módosítani kell. A módosításhoz szakértői vélemény kell, akit a fenntartónak kell felkérni. Előzetesen tájékozódott, a feladatot Brachna Irén szakértő 40 e Ft-ért vállalná. Ő a Szarvasi Művészeti Iskola igazgatója, aki szakirányú szakértői végzettséggel rendelkezik.

Jó hír, hogy nem kell újra kérni a Battonyai Művészeti Iskola minősítését.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az Alapfokú Művészeti Iskola pedagógiai művelődési programja módosításának szakértő általi véleményezésére Brachna Irén tanügyigazgatási szakértőt kérjék fel, a szakértői díjat az általa megajánlottaknak megfelelően 40 e Ft-ban állapítsák meg, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 7 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette.

**256/2011. (VIII. 16. ) kt. sz. határozat**

**Az ÁMK alapfokú Művészeti Iskolájának pedagógiai művelődési programja módosításának véleményezésére Brachna Irén tanügy-igazgatási szakértő felkérése**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993.évi LXXIX. tv. 44. §. (1) bekezdésében foglaltak értelmében, figyelemmel a 27/1998. (VI.10. ) MKM sz. rendeletet kiegészítő 3/2011. (I.26.) NEFMI rendelet 2. sz. mellékletében foglaltakra, felkéri Brachna Irén tanügy-igazgatási szakértőt a József Attila Általános Művelődési Központ Alapfokú Művészeti Iskolája pedagógiai programja módosításának véleményezésére.

A szakértői díjat 40.000,- Ft- ban állapítja meg, melynek fedezetét a 2011. évi költségvetése dologi kiadások előirányzata terhére biztosítja.

Utasítja polgármestert, hogy a József Attila Általános Művelődési Központ Alapfokú Művészeti Iskolája pedagógiai programjának módosítását, a szakértő általi véleményezéssel együtt terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. augusztus 30.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Jegyzőkönyv-hitelesítésre felkérte Csomós Zsuzsanna és Jeszenka Zoltán képviselőket.

kmf.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet  
polgármester

Hupucziné Györki Julianna  
jegyző

Csomós Zsuzsanna  
képviselő

Jeszenka Zoltán  
képviselő

jegyzőkönyv-hitelesítők