



V/2011.

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Mezőhegyes Város Képviselőtestülete 2011. május 4-én, a Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

**Az ülésen megjelentek:** Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester  
Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester

Krcsméri Tibor képviselő  
Ifj. Kerekes György képviselő  
Mitykó Zsolt képviselő  
Sovák Péterné képviselő  
Szűcs Sándor képviselő  
Tarkó Gábor képviselő  
Uj Zoltán képviselő

**Tanácskozási joggal megjelent:** Hupucziné Györki Julianna jegyző, Szentmihályi Ferenc aljegyző, Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető, Kolozsi József műszaki csoportvezető, az 1-es napirendhez Deliné Szabó Éva pedagógus.

*Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester a rendkívüli testületi ülésre később érkezett meg.*

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Üdvözölte az ülésen megjelenteket, megállapította, hogy a rendkívüli testületi ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Javaslatot tett a napirendek megvitatására.

1. A 2010. június 18-i jégvihar emlékére emlékmű készítése
2. A Centrál épület felújítási lehetősége, összekapcsolva egy önkormányzati tulajdonú Kft. létrehozásával
3. Egyéb bejelentés

*Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester a rendkívüli testületi ülésre megérkezett.*

Kéri, aki egyetért a napirendi pontokkal, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 8 szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a javasolt napirendeket elfogadta.

## **1. napirendi pont: A 2010. június 18-i jégvihar emlékére emlékmű készítése**

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Az ülésen jelen van Deliné Szabó Éva, pedagógus, akit felkért az emlékmű terveinek elkészítésére. Kéri, tájékoztassa a testületet.

**Deliné Szabó Éva, pedagógus:** A tegnapi napon kapta a felkérést, így idő hiányában makettet nem, csak rajzot tudott elkészíteni, melyet a képviselők kézhez kaptak. Terveiben szerepel egy derékmagasságú szobor elkészítése, mely egy félbetört fát ábrázol, törzse vashuzalból lenne összeforrasztva, amely lehetővé tenné, hogy a belseje üreges legyen. A szobor gránitlapon állna, melyen a jégdarabokat rogyasztott üveg granulátummal, vagy fehér márvány kavicsal ábrázolná. Helyéül a Hild J. utca sarkán lévő félköríves teret jelölné meg. A dátumot, és egy ideillő idézetet is elképzelt.

**Uj Zoltán képviselő:** Jól szimbolizálná a jégverés okozta kárt, de nem támogatja, hogy az ovális körbe kerüljön elhelyezésre a szobor, inkább a Polgármesteri Hivatal mögötti parkba, vagy a Béke-parkba.

**Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester:** Javasolja, hogy a templomkertbe legyen helye a szobornak, megközelíthetősége is egyszerűbb. A rombolást szimbolizálni jobban lehet, ha fák közé helyezik el.

**Tarkó Gábor képviselő:** Ötlete, hogy a kivágott vérbükk csonkjának felhasználásával is lehetne ábrázolni a város történetét. Félő, hogy a városlakók megrongálják a szobrot.

**Szűcs Sándor képviselő:** Fájdalmas pillanatot rögzít az emlékmű, de 10-20 év múlva ez a fájdalom csillapodni fog. Pszichésen is jobb, ha zöldövezetben helyezik el, nem kell a bánatot állandóan látni egy frekventált helyen.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Véleménye, hogy az emlékmű helyére alpolgármester asszony, Mitykó Zsolt képviselő, művelődési vezető, Deliné Szabó Éva pedagógus, és ifj. Kerekes György képviselő tegyen javaslatot helyszíni bejárást követően.

**Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester:** Az emlékműállítás ötlete a Város- és Környezetvédő Egyesülettől származik. Mint egyesületi tag, nem gondolt ekkora szobor állítására, kérdés, hogy lesz-e rá anyagi fedezet?

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A szobor ingyen készül el. A gránitot Szilágyi Zsolt sírköves, a vasárut Jeszenka Zoltán a Fémipari Kft. vezetője ingyen biztosítja, Deliné Szabó Éva szintén ingyen vállalta a tervezést.

**Hupucziné Győrki Julianna jegyző:** Véleménye, hogy a Csekonics - parkban is el lehet helyezni a szobrot.

**Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester:** A városcentrumtól távol van, és azt a területet nem is sújtotta akkora kár.

**Szentmihályi Ferenc, aljegyző:** A lektorálási díj felmerülhet költségként, de bővebb információt a következő ülésen tud nyújtani.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Mikor legyen a szoborátadás? A városi rendezvénykor, azaz június 3-5 közé eső időpontban, vagy az 1 éves évforduló napján, június 18-án?

**Hupucziné Győrki Julianna jegyző:** Véleménye szerint az időpontról ne döntsenek, mert nem tudni, hogy a lektorálás mennyi időt vesz igénybe

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Amennyiben a lektorálás nem akadály, a kivitelezés történjen meg minél hamarabb.

**Szűcs Sándor képviselő:** Mennyi idő alatt készül el ez a szobor?

**Deliné Szabó Éva, pedagógus:** Egy jó szakember kb. 1 hét alatt elkészíti a szobrot.

**Uj Zoltán képviselő:** Javasolja, hogy ha a lektorálás elkészül, akkor 3-án este legyen a szoboravatás, ha késik a lektorálás, akkor június 18-án.

**Mitykó Zsolt képviselő:** Antalné Erdélyi Dóra, az ÁMK igazgatója kérte meg, hogy kérdezzen rá a testületnek azon elképzelésére, mely szerint a gyerekek rajzpályázat keretében fejtsék ki ötleteiket arról, hogy mi legyen a sorsa a Polgármesteri Hivatal előtti félkör alakú területnek.

**Uj Zoltán képviselő:** A gyerekek ötleteit várja, véleménye, hogy a 3 legjobb pályázat elismerésben részesüljön.

**Szűcs Sándor képviselő:** A képviselői tiszteletdíjából 10 e Ft-ot felajánl a nyertes pályázatot beküldőknek.

Ezen felajánlásához a jelenlévő képviselők mind csatlakoztak.

**Uj Zoltán képviselő:** Így, hogy mindenki 10 e Ft-ot felajánl, akkor a teljes összeg 90e Ft, melyet már nagyon magas összegnek tart.

Ajánljanak fel 5 e Ft-ot képviselőnként, melyet tárgyjutalom, vagy tábor támogatás formájában kapjanak a nyertesek.

**Kresméri Tibor képviselő:** Az évzáró időpontja megfelelő lenne a díjátadásra, és a zsűri tagjai a Művészeti Munkaközösség tagjai lehetnek.

**Deliné Szabó Éva pedagógus:** Megkönnyítené a pedagógusok, és a gyermekek dolgát, ha egy méretarányos rajzot kapna erről az ovális területről.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Semmi akadály. A testvérvárosjelző oszlop felállítását a II. József krt-on, a Harruckern János Közoktatási Intézmény mögötti füves területen képzelte el, vagy a Zala Gy. ltp. előtti háromszög alakú füves területre. Megnézik, hogy egy ilyen oszlop esetében szükség van-e lektorálásra.

**Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester:** Véleménye, hogy az oszlop kifejezetten gyalogosoknak készül, így azt a gyalogút út vonal egyik álláspontjához kell helyezni.

**Ifj. Kerekes György képviselő:** Véleménye, hogy addig ne döntsenek az oszlop helyéről, ameddig nem látták azt.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri a testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 10. §. (1) bekezdés h.) pontja szerinti át nem ruházható hatáskörében eljárva, emlékeztetőül a várost 2010. június 18-án ért jégvihar okozta természeti katasztrófára, emlékművet állítson, hagyja jóvá Deli Zoltánné Szabó Éva zománccfestő, rajztanár által készített és bemutatott emlékmű terveit, helyének meghatározásával bízta meg Krucsóné Gergely Erzsébet alpolgármester asszonyt, Mitykó Zsolt, és Ifj. Kerekes György képviselőket, Deli Zoltánné Szabó Éva zománccfestő, rajztanárt, az emlékmű átadására – amennyiben azt a Képző-és Iparművészeti Lektorátus szakvéleménye lehetővé teszi- 2011. június 3-án kerüljön sor, továbbá a város testvértelepülései földrajzi elhelyezkedését jelző oszlopot állítson, mely terveinek elkészítésével Deli Zoltánné Szabó Éva zománccfestő, rajztanárt bízta meg, helyét annak mérete és formája ismeretében határozza meg, kézfelnýtáással szavazzon.

A képviselőtestület 9 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

**163/2011./V.4./kt.sz.határozat**  
**Emlékmű állításáról**

1.) Mezőhegyes Város Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 10. §. (1) bekezdés h.) pontja szerinti át nem ruházható hatáskörében eljárva úgy határozott, hogy emlékeztetőül a várost 2010. június 18-án ért jégvihar okozta természeti katasztrófára, emlékművet állít.

Jóváhagyja a Deli Zoltánné Szabó Éva zománccfestő, rajztanár által készített és bemutatott emlékmű terveit. Az emlékmű helyének meghatározásával bízta meg Krucsóné Gergely Erzsébet alpolgármester asszonyt, Mitykó Zsolt, és Ifj. Kerekes György képviselőket, Deli Zoltánné Szabó Éva zománccfestő, rajztanárt.

Az emlékmű átadására – amennyiben azt a Képző-és Iparművészeti Lektorátus szakvéleménye lehetővé teszi - 2011. június 3-án kerül sor.

Utasítja a polgármestert, hogy indítsa el a lektorálási eljárást.

2.) Mezőhegyes Város Képviselőtestülete a város testvértelepülései földrajzi elhelyezkedését jelző oszlopot kíván állítani. A tervek elkészítésével megbízta Deli Zoltánné Szabó Éva zománccfestő, rajztanárt. Az oszlop helyét annak mérete és formája ismeretében határozza meg.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri a testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a József Attila Általános Művelődési Központ írjon ki pályázatot a gyerekek számára, a Polgármesteri Hivatal előtti ovális terület megtervezésére, az I.-III. helyezettet ajándéktárgyban részesítse, készítsen segítségül méretarányos rajzot, a zsűrizés feladatával az ÁMK Művészeti Munkaközösségét bízta meg, a nyertes pályázók kihirdetésére a tanévzáró ünnepségen kerüljön sor, kézfelnýtáással szavazzon.

A képviselőtestület 9 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

**164/2011./V.4./kt.sz.határozat**  
**Gyermekrajz pályázat kiírásáról**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete felkéri a József Attila Általános Művelődési Központ igazgatóját, írjon ki pályázatot a gyermekek számára, a Polgármesteri Hivatal előtti ovális terület megtervezésére,

- segítségül méretarányos rajzot készít, és ad át,
- a zsűrizés feladatával megbízza az ÁMK Művészeti Munkaközösségét,
- az I.-III. helyezettet ajándéktárgyban részesíti,
- a nyertes pályázók kihirdetésére a tanévzáró ünnepségen kerül sor.

Határidő: 2011. június 18.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

**2. napirendi pont: Centrál felújítási lehetősége, összekapcsolva egy önkormányzati tulajdonú Kft. létrehozásával**

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Az április 26-i testületi ülés után értesült Kracsméri Tibor képviselő úrtól arról, hogy Uj Zoltán képviselőtársának ötlete támadt a Centrál beruházás Kft. keretein belül történő megvalósítására. Ezek után felvette Uj Zoltán képviselővel a kapcsolatot, majd egy tanácskozást hívott össze az irodájába, ahová meghívást kapott a Centrál projektmenedzsere, Hegyes Lajos úr, és annak jogász testvére, Dr. Hegyes Péter. Mindketten elmondták meglátásukat a Kft. alapításról, valamint a Kft. Centrál kivitelezéssel való összekapcsolásáról. Felkéri Hupucziné Györki Julianna jegyző asszonyt, és Kolozsi József műszaki csoportvezetőt, hogy a tárgyaláson elhangzottak jogi, és műszaki hátterét ismertesse a képviselőkkel.

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** Hegyes Lajos úr ismertette, hogy hogyan lehet a felvetést véghezvinni, és tájékoztatott a megvalósítás nehézségeiről is. Abban az esetben, ha az önkormányzat saját tulajdonú Kft-t alapít, az a közbeszerzés alanyává válik. Ha a Kft. végzi a kivitelezést, az önkormányzatnak nem kell közbeszereztetni azt, azonban minden egyéb munkára vonatkozóan, ami eléri a közbeszerzési értékhatárt, az eljárást a Kft-nek le kell folytatni. Arról is tájékoztatott a projektmenedzser, hogy meggondolandó ekkora volumenű kivitelezéssel kezdenie egy újonnan létrehozott Kft-nek, mivel nem rendelkezik megfelelő tőkével, mely a Centrál esetében min. 50-60 millió Ft lenne. A testületnek arról kell döntenie, hogy a Kft-t létre akarja hozni, vagy sem. Amennyiben igen, akkor meg kell határozni azt, hogy mikor, milyen feladatokra, illetve, hogy szándékában áll-e a Centrál teljes kivitelezésével megbízni a Kft-t, vagy csak bizonyos alfeladatokra, valamint a jelenlegi közszolgáltatási feladatok ellátására.

A szükséges tőke nem áll az önkormányzat rendelkezésére. Attól függetlenül, hogy önkormányzati tulajdonú Kft végzi a beruházást, az irányító hatóság ugyanazt a felelősséget követeli meg, mint más kivitelezőtől.

A Kft. bevételének 90%-a az önkormányzattól kell származzon, 10%-a egyéb tevékenységből is származhat.

**Kolozsi József műszaki csoportvezető:** A kiviteli tervek alapján munkanemenkénti bontásban lévő, kivitelezési ütem állítható fel, így nem kötelező a Kft-nek a teljes kivitelezést felvállalnia, kisebb munkálatok elvégzését is felvállalhatja. Az önkormányzati Kft-ra ugyanazok a garanciális szabályok vonatkoznak.

**Uj Zoltán képviselő:** A Centrál végső kivitelezési határideje 2012. december. Úgy érzi, ha ezt a Kft-t már hamarabb létrehozta az önkormányzat, akkor időt nyertek volna. Azt a tájékoztatást kapta, hogy a Kft. is alkalmazhat alvállalkozókat. Véleménye, hogy mindkét út járható, azaz a kivitelezés teljes felvállalása, és a részmunka is. Amiatt aggódik inkább, hogy a Kft. ilyen rövid idő alatt tud-e szakembereket keresni, úgy gondolja, hogy külsős kivitelezőknek nem kellene a közmunkások segítségét felajánlani. Ha létrejön a Kft, akkor csökken a városi munkanélküliség is.

Hegyes Lajos úr szerint nem szabad a Kft-t kimondottan a Centrál felújítására létrehozni. A kft-nek akkor van jövője, ha mindenki akarja, és hisznek benne, hogy az önkormányzatnak ez hasznot tud termelni.

**Tarkó Gábor képviselő:** Az elmúlt években számos építőipari beruházás történt a városban. A szakértők véleménye szerint ez egy jól működő Kft. lenne, ha tartósan tudna ilyen profilokban működni. Nyilván nem lehet megjósolni, hogy 10 év múlva is lesznek-e ilyen beruházások. Kisebb lépésekkel lehetne kezdeni a munkát, mint pl.: parkoló építés. Ha most elkezdenék a cégalapítást, akkor néhány év múlva az már komoly eszközparkkal rendelkezne. Sok szakképzett ember juthatna munkához. Sajnálja, hogy korábban nem léptek a Kft. létrehozása irányában. Úgy látja, hogy a Centrál kivitelezés valóban nagy lépés lenne kezdetként.

**Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester:** Emlékezteti a képviselőtársait, hogy tavaly ősszel Kaszaperre látogattak, hogy megnézzék az ott felállított cég működőképességét. Örül, hogy más is lát fantáziát a cégalapításban. A jövőben ez irányban kell gondolkozni.

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** Az önkormányzatnak van egy Nonprofit Kft-je. Nem elképzelhetetlen, hogy ennek a Kft-nek a profilját bővítse a testület, mely költségkímélőbb megoldás lehetne.

**Mitykó Zsolt képviselő:** Két dologról van szó. Az egyik, hogy a Centrál felújításába belekezdenek-e, a másik az, hogy létrehoznak-e egy önkormányzati tulajdonú Kft-t. Egyszerre csak az egyik kérdéskört járják körbe.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Azért nem választotta élesen el a két témát, mert párhuzamosan indult az ötlet. Ha novemberben hozták volna létre a Kft-t, sem lennének előrébb.

**Ifj. Kerekes György képviselő:** A Hegyes Lajos úr azt mondta, ha tavaly alakul a Kft, akkor mostanra lenne személyi- és eszközállománya. Ezek az érvek amellet szólnak, hogy mégiscsak minél előbb létre kellett volna hozni ezt a Kft-t.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Az OTP Bank vezetőivel egyeztetett egyéb témában, akik felhívták a figyelmét, hogy az OTP-n belül alakult egy cég, amely az önkormányzatok átvilágításával foglalkozik. Az átvilágítás költségét az OTP Bank átvállalná. Az átvilágítás hosszadalmas, ezért amikor Csorváson járt egy Leader-el kapcsolatos megbeszélésen, felvetette egy jogi szakokleveles közgazdásznak, hogy ingyen elkészítené-e a Kft. létrehozásával kapcsolatos dokumentációkat. A közgazdász asszony vállalta a feladatot. Meglátása, hogy a megalakítás idejétől független az a tény, hogy a kezdő cégnek nagy feladat lenne a Centrál beruházás. Nem lehet kikötni a pályázati kiírásban, hogy csak mezőhegyesi lakost alkalmazzon. Az önkormányzat nem adhat az ügyvezetőnek utasítást.

**Kolozsi József műszaki csoportvezető:** A Centrál beruházás ütemezésekor olyan ütemezési szisztémát találtak ki, hogy a finanszírozás, - amennyiben külső vállalkozóval történne a beruházás - jövő év augusztusáig nem igényelne önkormányzati önerőt. Építőipari időintervallum-tartalék van ebben a beruházásban, tehát van idő arra, hogy a testület létrehozza a Kft.-t és megbízza a teljes, vagy részmunkálatok elvégzésével.

**Uj Zoltán képviselő:** A Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője minden kérdést a testület elé visz, ez ennél a Kft.-nél is így működne. A cél az legyen, hogy az önkormányzatnak nyereséget hozzon. Vannak települések, ahol ez működik. Máshogy működik egy önkormányzat költségelszámolása, mint egy Kft-jé. Példaként említi, hogy ki kellett volna számolni, hogy a Polgármesteri Hivatal előtti tér kitakarításában hány fő vett részt, és az mennyi idő alatt történt meg. Ezt a Kft. sokkal hatékonyabban végezné el. Ő számítása szerint kb. 240e Ft-ba került ez a munka.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Napi 4 órában közhasznúak végezték a takarítási munkát.

**Szűcs Sándor képviselő:** Nem jól mondja a polgármester asszony, az önkormányzat parkfenntartói dolgoztak.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Mindig nagy hangsúly van azon, hogy egy Kft. előre számol. Ő már sokszor hangsúlyozta, hogy számításokkal igazolják a képviselők a Kft létjogosultságát. Ez nem történt meg. Már majdnem Ő érezte magát hibásnak, hogy ez nem állt rendelkezésre. Megkeresett két megbízható céget, hogy nyújtsanak segítséget ebben. Ettől függetlenül mondhatja a testület, hogy erre nincs szükség, és mindenképp létrehozza a Kft-t. Egyetért azzal, hogy egy magánvállalkozás rendkívül szigorúan kéri számon a munkavégzést. Nem attól lesz jó egy Kft, hogy 9 fő hisz benne, hanem attól, hogy van-e létjogosultsága. Ezt pedig senki nem tudja.

**Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető:** A létrehozandó Kft. arra a dolgozói állományra alapul-e, aki jelenleg önkormányzati státuszban van?

**Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester:** Ő úgy gondolta, hogy a jelenlegi dolgozókat emelnék át a Kft-be, ez volt az alapcél.

**Uj Zoltán képviselő:** A Kft-be a szakember gárdát kell először átemelni, a karbantartókat, és a takarítókat. Az önkormányzat igénye, megrendelése nélkül a Kft. nem tudna létezni. Ha az önkormányzatot eléri a csőd, akkor a Kft-be áthelyezett embereket az már nem érinti. Olyan a Kft. kérdése, mint az egyházé. Ha rossz a kommunikáció, akkor falakba ütközik. A tényeket úgy kell elővezetni, hogy a dolgozók lássák benne a pozitívumokat. Ha rosszul vezetik elő, az ellenállást vált ki, ekkor már nem érdemes belekezdeni az alapításba. Ő lát fantáziát a Kft. létrehozásában.

**Tarkó Gábor képviselő:** A szakértők is úgy fogalmaztak, hogy egy kft. alapításában legalább annyi a pozitívum, mint a negatívum. Ha valóban mindannyian akarnák csinálni, akkor meg lehetne tölteni olyan tartalommal, amely hosszútávon működhetne. Jelenleg nincs a Kft-nek semmije, de ha nem kezdenek bele, nem is lesz. Kis lépésekben kell haladni. Véleménye, hogy a kalkuláció nem a testület feladata lenne. Ez a polgármester és az apparátus feladata.

**Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester:** Lehetőséget lát abban is, hogy a szakmunkásképző képezzen olyan szakembereket, akik műemléki épületek felújításához is képzettséggel rendelkeznek.

**Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető:** A testület a Kft. első munkáját a bölcsőde kialakításában látja? Amennyiben ez nem valósul meg, és nem lesznek kisebb munkálatok, akkor milyen tevékenységet látna el a Kft? A számláit az önkormányzatnak fogja benyújtani addig, míg nem lesz megbízása?

**Tarkó Gábor képviselő:** A nagyskola tetőépítésére is van nyertes pályázat, és a Centrál körüli kisebb munkákat, mint például a parkoló építést is végezhetné a Kft.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Az apparátus kezdettől úgy ült le, hogy hogyan lehet ezt a Kft.-t megvalósítani. Októberben abban maradtak, hogy számokkal kell alátámasztani a megvalósítást, amelyet Ő és az apparátus nem számíthatja ki, mert az nem lesz hiteles. Ekkor volt szó arról, hogy a számításokat elvégzi egy erre a célra létrehozott bizottság. Ezért kereste meg a már fent említett 2 személyt, mert hatástanulmány hiányában nem lehet elindulni. Országos viszonylatban lehetne szakemberoktatás a városban. Ami most egy vállalkozónak rendelkezésre áll, az nem áll rendelkezésre az önkormányzatnak, és a Kft-nek sem. Kétségei vannak a Kft-vel kapcsolatban, de nem akadályozza meg, végül 6 fővel a Kft. megalapítását meg lehet szavazni, ő hetedikként felnyújtja a kezét. A dolgozók félnek az átszervezéstől.

A tótkomlói Kft. igaz, hogy 1993 óta él, de nagyobb munkát nem végzett.

**Uj Zoltán képviselő:** Mégsem veszteséges.

**Sovák Péterné képviselő:** Hiába magyaráz Uj Zoltán képviselőtársa, a polgármester asszony nem akarja érteni, amiről beszél.

**Krcsméri Tibor képviselő:** Annyira pozitívan áll a kérdéshez a polgármester asszony, mint még soha. Ő sem a Kft. alapítása ellen van, de a Centrál kiviteli munkája kezdetnek nagy lépés.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Azt, hogy nyereséges-e a tótkomlói Kft, nézzék meg személyesen.

**Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester:** Úgy tudja, hogy a tótkomlói Kft. az első 2 évben veszteséges volt, mára már nyereséges, de csak úgy, hogy az önkormányzata látja el feladatokkal.

**Tarkó Gábor képviselő:** Van olyan vállalkozó, aki elvállalja a Centrál tetőtér építését úgy, hogy annak a megbontása előtt bármiről nyilatkozik?

**Szentmihályi Ferenc aljegyző:** Ne keverjék össze a Centrál felújítását a Polgármesteri Hivatal felújításával.

**Szűcs Sándor képviselő:** Már az is meglepi, hogy Uj Zoltán felvetésére a kérdés ismét előtérbe került. Sokszor volt már téma, soha nem jutottak egyről-kettőre. A polgármester asszony rögtön kinyilvánította, hogy nem ért egyet a Kft. alapításával, meggyőződése, hogy ez a mai napig így van, mely fékező erőt jelent az előrehaladásban. A szakapparátus felől is



ugyanazt érzi. Miért épp a Centrál pályázat kapcsán beszélnek meg a Kft. alapításának kérdését? Rejtély, hogy miért most beszélnek erről. Történt valami, amivel kapcsolatban az eddig meghozott két Centrál beruházásra vonatkozó testületi határozatot a Kft. alapításának megvalósításának a gondolatával kellene visszavonni? Valami számára megfoghatatlan. Kényszerből foglalkoznak most ezzel a kérdéssel?

**Krcsméri Tibor képviselő:** Uj Zoltán adta az ötletet, elnézést, ha jobbító szándékkal összehívatta a testületet.

**Uj Zoltán képviselő:** Polgármester asszony azt mondta, hogy félelemmel tölti el az embereket az átszervezés. A Városellátó is át lett szervezve pár évvel ezelőtt, mégsem félt senki.

**Hupucziné Győrki Julianna jegyző:** Kéri, hogy ilyeneket ne állítson képviselő úr. Sajnos sok embernek szűnt meg a munkaviszonya.

**Uj Zoltán képviselő:** Minden átszervezés problémával jár. Ha csőd biztos jön az önkormányzathoz....

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri a képviselőtársát, hogy fals dolgokkal ne fenyegetőzzön, ez nem állja meg a helyét. Ismét elmondja, hogyan került sor ennek az ülésnek az összehívására.

**Mitykó Zsolt képviselő:** A múlt ülésen kérte a polgármester asszonyt, és az alpolgármester asszonyt, hogy szervezzenek meg egy találkozót Simonka György országgyűlési képviselő úrral. Ehhez hasonlóan most arra kéri a polgármester asszonyt, hogy szervezzen találkozót egy adósságrendezési szakértővel, aki tájékoztatja a képviselőket, hogy mi történik csődhelyzet kimondása esetén.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Megkereste az OTP Bank Zrt-t, azt javasolták, hogy az általuk - önkormányzatok átvilágítására- létrehozott cégüket bízva meg a testület a Kft. létrehozás fenntarthatósági tanulmányának elkészítésével is.

Nagyné Virág Szilvia jogi szakokleveles közgazdászt is felkérte e feladat elvégzésére. Simonka György országgyűlési képviselő május 13-án talán szabad lesz, és ellátogat Mezőhegyesre.

**Mitykó Zsolt képviselő:** Az ÁMK felújítási munkálataiba hány vállalkozó vett részt, és ebből ki volt a mezőhegyesi vállalkozó?

**Kolozsi József műszaki csoportvezető:** Minden beruházásnál volt mezőhegyesi alvállalkozó. Akár önkormányzati Kft, akár külsős kivitelező végzi a munkálatokat, az mindenképp bevétellel jár a városnak, hiszen a városban étkezik, alszik, és iparüzési adót is ide fizeti.

**Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető:** Az önkormányzat anyagi helyzete romlik. Az idei ÖNHKI pályázat olyan lehetőség, amelyre ezelőtt nem lehetett, de ezután sem lehet soha számítani. Lehetőség nyílt 176.076 e Ft-os működési forráshiány megjelenítésére. Az a kérése, hogy minden szakmai, és politikai fórumot keressenek a képviselők, hogy a város életét ne lehetetlenítsék el.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A képviselőtestület, és a város számára hatalmas előnyt jelent, hogy ilyen tapasztalt szakértők dolgoznak a hivatalban, melynek előnyét Ő mindennap érzékeli.

**Tarkó Gábor képviselő:** Úgy gondolja, hogy ezt az ülést a Centrál beruházásra hozott első nemleges döntés után kellett volna megtartani. Ha lesz olyan beruházó, aki vállalja az önerőt, akkor Ő igent mond a beruházásra, bár nem látja a jövőjét az épületnek a funkcióval történő megtöltés területén. Egyre több épület, intézmény áll üresen, állaguk romlik. Nem érzi, hogy erre a beruházásra szüksége van a városnak.

**Sovák Péterné képviselő:** Ha novemberben csődöt mond az önkormányzat, akkor mi lesz a Centrál pályázattal?

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Nincs csődhelyzet.

**Sovák Péterné képviselő:** Nem kérdezheti meg, hogy lesz-e csődhelyzet novemberben?

**Ifj. Kerekes György képviselő:** Úgy érzi, hogy a képviselők egy politikai alku részeseivé válnak. A polgármester asszony 7 hónapig elzárkózott a gazdasági társaság alapításától. Most egy számára fontos pályázat került előtérbe, ezt fűzi össze a Kft. alapításával. Ez így nem jó megoldás. Az országos politikában lehet, hogy megengedhető ez a módszer, de a városnak nem. A Kft-nek van létjogosultsága. Akiket eddig nem sikerült meggyőzni a Kft. alapítás pozitívumairól, azok most hirtelen miért gondolkoznak máshogy? Sajnálja, hogy a helyi politika elment abba az irányba, hogy politikai alkukat kell kötni.

**Krcsméri Tibor képviselő:** Elnézést, amiért összehívatta a testületet. Nem a politikai szándék vezérelte, szeretné megmenteni a város szimbólumát. Ekkora összeget elszalasztani felelőtlenség, ha a pályázat elvész, az EU több pénzt nem ad a városnak.

**Ifj. Kerekes György képviselő:** Úgy van beállítva, hogy ha a Centrált nem újítják fel, akkor összedől. Ezt nem kell ennyire kisarkítani, ennél sokkal rosszabb műszaki állapotú épület is van. A Szűcs Sándor által készítettetett téгла lehetőségeit is többnek látja annál, mint amilyen funkciót most ellát. A Kft-t úgy prezentálták eddig is, hogy sokszínű feladatot tudna ellátni, tevékenységei között számára nem hangzott el új információ.

**Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester:** Nem csupán arról van szó, hogy nemleges válasz esetén 260 millió Ft összegű pályázati támogatástól esik el a város, arra is gondolni kell, hogy azt az épületet majd fent is kell tartani. Nem ért egyet azzal, hogy ennek elhalasztásával nem jön több pénz a városba. Ismeretei szerint műemléki épületek felújítására vonatkozó pályázatok kerülnek kiírásra.

**Sovák Péterné képviselő:** Az országgyűlés előtt van egy tervezet, mely szerint az önkormányzatok nem vehetnek fel hitelt működésre. Ez mennyire befolyásolja a jövő anyagi helyzetét? Ez az elfogadott költségvetés csak októberig állja meg a helyét.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Azt, hogy jövő évtől milyen törvények mellett dolgozik az ország, nem lehet tudni. Már tájékoztatta a testületet arról, hogy nem jó az a számítás, mely szerint az önkormányzat csak októberig tud működni. A legszükségesebb kiadásokat teljesítik, de a dolgozók nem kapják meg a béren felüli juttatásokat, esetleg az év második felében. Vannak olyan tételek a költségvetésben, melyek nem biztos, hogy

teljesülnek. Februárban megkérte az öt legmagasabb iparüzési adót fizető vállalkozást, hogy adójuk befizetését teljesítsék február hónap végén. Ezek költségvetési taktikák.

Amíg nincs vész, nem kell pánikot kelteni. Nem helyes, hogy a csőd fogalmával fenyegetőznek. Nem két Polgármesteri Hivatal működne, hanem egy hivatal lenne két helyen. Jóindulattal visszautasítja azt, hogy politikai alkut rendez. Kapott egy indítványt, felajánlotta, hogy beszéljék meg. Nagy erőt kellett vennie magán, hogy ilyen előzményekkel végigcsinálja a feladatait. Semmit sem kötelező megszavazni. Ő nem köt paktumot, nem mondta, hogy a Kft-nek van létjogosultsága, de azt sem mondta, hogy nincs. Eljárt, hogy legyen olyan külsős cég, aki igazolja majd ezt. Nem állított soha gátat a Kft. alapításának, de soha senki nem számolta ki, érvekkel nem támasztotta alá.

Egészséges kompromisszumra törekszik, a városi feszültség továbbfokozásának nem látja értelmét. Nem biztos benne, hogy önfeloszlatás kimondásakor újra megválasztják, de a legtisztességesebb elgondolása, hogy oszlassa fel magát a testület.

**Ifj. Kerekes György képviselő:** Nem gondolta, hogy ilyen indulatokat vált ki, a benyomásait mondta el, ha ez sértő volt, akkor elnézést kér. Nagy teher hárul a képviselőkre, és van kétféle elgondolás, mely nem fog illeszkedni. Ha polgármester asszony ennyire biztos abban, hogy a lakosság által ennyire támogatott az általa elképzelt út, akkor valóban az a megoldás, ha ismét megméretteti magát. Ha lakosság úgy dönt, hogy a polgármester asszony elképzelése a jó, akkor lemond a képviselőségről. Nem kell ehhez a testületnek feloszlatnia magát.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Egyedül nem mond le. Ha a testület feloszlatja magát, vállalja az ismételt megmérettetést. A 6 személy felszólítása a lemondásra a legcsekélyebb érvet sem jelenti, hogy nem jók az elképzelései. Ha nem tudnak együtt dolgozni, és minden szándékát kiforgatják, akkor legyen vége az ülésnek. Ebben a megbeszélésben látta a megoldást egy népszavazás elkerülésére.

Fel sem merült benne, hogy lemondjon, a város polgármesterré választotta. Nem mond le.

**Tarkó Gábor képviselő:** Nincs baj a mostani munkával, de az elmúlt idők munkájával sok baj volt. Főleg az nem tetszett neki, ami a munkabér hitel felvételére hozott nemleges döntés után történt. Gondol itt a különböző fórumokra. A polgármester asszony szerinte tudta, hogy a munkabér hitel meg nem szavazása polgári engedetlenség volt a képviselők részéről. Az a „gyűlölet kampány”, ami ellenük indult, sokak szemében megbocsáthatatlan. Egy volt tanítványa nekitámadt, hogy hogyan gondolják a képviselők, hogy a szülei nem kapnak bért? Ilyet ők nem mondtak. A dolgozókat valaki irányukba feltűzelte ezzel. Úgy gondolja, hogy nem kizárólag a képviselők azok, akik a kedélyeket szítják, és....

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Menjenek haza, ha Tarkó képviselő ezt így gondolja. Ő semmit sem szervezett. Lezárt borítékban érkeztek a munkabérhitellel kapcsolatos felszólalások.

**Tarkó Gábor képviselő:** Azt javasolja, hogy a Centrál kérdését tegyék át a következő testületnek. Nincs bizalom, nincs közös munka.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Elege van. Ilyen stílusban nem dolgozik. Tudnia kellett volna, hogy a munkabér felvétel elutasítása csak játék volt?

A képviselők számoljanak el a saját lelkiismeretükkel, ahogy tudnak. A kialakult helyzet nem miatta alakult ki, hanem a képviselők által kialakított vesztes véd- és dacsövetség miatt.

Mondják ki az önfeloszlatást, mindenki mérethesse meg magát.

Tarkó úr azt állítja, hogy Ő biztatott bárkit is.....

**Tarkó Gábor képviselő:** Nem ezt mondta.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Valaki megszervezte. Ki szervezte volna? Hallgassák vissza a felvételt!

**Tarkó Gábor képviselő:** Spontán önszerveződés volt a polgármester asszony szerint, azt mondta, hogy létrejöttek a fórumok, megszervezték. Valaki biztos megszervezte, azt nem mondta, hogy a polgármester asszony volt.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Ha azt mondja Tarkó Gábor képviselő, hogy valaki mégiscsak megszervezte, és közben rá néz, az nem látható a hangfelvételen. Az, hogy ki hogyan járhatja le a családját, az mindenkinek magánügye. Nem lehet ezeket lehetetlen helyzetbe hozni, mert a polgármestert akarják bántani. Kap egy bolond levelet, hogy igazítsa ki a költségvetést. Ha Ő egy ilyen levéllel Orbán Viktorhoz fordulna, kinevetné. Megjelent az Új Mezőhegyes újság tele egyoldalú nyilatkozatokkal..

**Tarkó Gábor képviselő:** Indítványozza, hogy a Centrál kérdését halasszák el, a következő testület döntsön róla. Ez a teher ebben a légkörben úgysem viselhető sokáig.

**Kolozsi József műszaki csoportvezető:** Az irányító hatáság felé 8 napon belül jelezni kell minden, projektet érintő dolgot. Arról tehát döntést kell hozni, hogy a másfél hete hozott nemleges döntését fenntartja, vagy másik döntést hoz.

**Ifj. Kerekes György képviselő:** Polgármester asszony nem ért egyet a Kft-vel, így két út alakult el, állnak az elágazásban, és nem tudnak elmozdulni. Az egyik út szerint átszervezésre van szükség gazdasági társaság keretében, a másik út szerint erre nincs szükség, és a város egyéb megszorításokkal tud működni. Ez a két út nem összeegyeztethető. A polgármester asszony nem is hajlik arra, hogy elfogadja, hogy a másik út is járható. Azt állítja, ha a legfelsőbb vezető nem elkötelezett egy ügyben, akkor bárki, bármit akarhat.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Miért nem lehet megérteni, hogy addig nem kötelezi el magát struktúraváltozás mellett, amíg az számokkal nincs alátámasztva? Nincs ellene, de nincs számítás. Ha a két cég igazolja a fenntarthatóságot, akkor megszavazza a Kft. létrehozását. Azzal vádolni, hogy nem akarja a Kft-t, az nem igaz. Számítások nélkül nem nyújtja fel a kezét. Ha haját tépné, jobban elhinnék, hogy aggódik a költségvetés miatt? A Centrál épület rossz állapotban van, a jelenlegi helyzetben nem aggódnak a fenntartásáért csak, ha felújításra kerül? A képviselőket azért választják, hogy képviseljék a várost. Valóban azt képviselik?

**Uj Zoltán képviselő:** Azon a gondolon volt, hogy ha már olyan sokan mondják, hogy vigyék véghez a Centrál felújítását, akkor Ő is rábólint, vagy a Kft. létrehozásával, vagy a nélkül.

Fő kérdés, hogy az indulataikon, elveiken túl tudnak-e lépni? Ebben a helyzetben nem lehet indulatok nélkül beszélni. Ne bántásuk egymást, akkor se, ha nem tudnak együtt dolgozni. Az utókorra ne hozzanak visszafordíthatatlan döntést. A Centrálban most már látott perspektívát. Ez a testület már a Kft. kérdésében se gondolkozzon. Ne hozzanak rossz döntést. Nem ragaszkodik a képviselői székéhez. Nem fog polgármesternek sem indulni, sőt a képviselőségen is gondolkozik. Ne bántásuk egymást. Tudják garantálni, hogy decemberben is fognak tudni együtt dolgozni?

**Szűcs Sándor képviselő:** Hónapok óta rossz a helyzet. 12 évig volt képviselő. Álmában nem gondolta volna, hogy így kell befejezze a képviselői munkáját. Egy képviselővel sem volt haragban a hosszú évek alatt. A polgármester asszony személyisége olyan tulajdonságot hordoz, amivel 6 képviselő nem tud mit kezdeni. Ennek senki sem örül. Ma már Ő sem lát jobb megoldást. Javasolja, hogy a testület oszlassa fel magát. Olyan mértékű a feszültség, hogy ezt feloldani nem lehet. Írják ki az időközi választást, ennél nem tud jobb megoldást. Ez az összetétel nem alkalmas arra, hogy 3 és fél évig vezesse a várost.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kresméri Tibor, és Uj Zoltán képviselők kezdeményezésében a békülési szándékot vélte felfedezni. Miért nem tudják elfogadni, hogy a cégnek akkor van létjogosultsága, ha a fenntarthatósági tanulmány ezt alátámasztja?

**Ifj. Kerekes György képviselő:** 2 hónappal ezelőtt kellett volna ez megtenni. Nem lehet tudni az EU lehetőségeit. Nem lehet lemodélni a nagy volumenű feladatokat.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Ha saját költségére létrehozna egy ilyen jellegű Kft-t, azt „hiszem”-re alkotná?

**Ifj. Kerekes György képviselő:** A vállalkozások nagy része megérzésre indul el. Abban rejlik a lehetőség, hogy ez az önkormányzat tulajdona lenne.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Ha a fenntarthatósági tanulmány azt tartalmazza, hogy megéri Kft-t létesíteni, akkor igent mond. Megérzésre, önkormányzati közpénzből nem tud igent mondani.

**Kolozsi József műszaki csoportvezető:** Ha feloszlatja magát a testület, előtte célszerű, ha visszavonja a Centrál kivitelezésre vonatkozó nemleges határozatait.

*Sovák Péterné az üléstermet elhagyta.*

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri a testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a 138/2011.(IV.18.) kt. számú határozatát, és a 152/2011.(IV.26.) kt. számú határozatát, mely a „Mezőhegyes város funkcióbővítő fejlesztése” című projekt kivitelezésének visszavonását tartalmazza, vonja vissza, és határozatlan időre függessze fel a Centrál projekt indítását, kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület 7 szavazattal, 1 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

#### **165/2011./V.4./kt.sz.határozat**

#### **A „Mezőhegyes város funkcióbővítő fejlesztése” című projekttel kapcsolatos döntések visszavonása**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete úgy határozott, hogy a 138/2011.(IV.18.) kt. számú határozatát, és a 152/2011.(IV.26.) kt. számú határozatot, melyek a „Mezőhegyes város funkcióbővítő fejlesztése” című projekt támogatási szerződésének felmondását és a támogatásról szóló lemondást tartalmazzák, visszavonja, és határozatlan időre felfüggeszti a Centrál projekt indítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri a testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy kérjék fel Nagyné Virág Szilvia jogi okleveles közgazdászt arra, hogy díjazás nélkül készítse el a megalakítani kívánt önkormányzati gazdasági társaság fenntarthatósági tanulmányát, valamint kérjék fel az OTP Bank Nyrt-t az önkormányzat átvilágítására, és a gazdasági társaság létrehozásának létjogosultságának vizsgálatára, amennyiben azt díjazás nélkül vállalja, kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület 8 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

### **166/2011./V.4./kt.sz.határozat**

#### **Megbízások fenntarthatósági tanulmány készítése**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete

1.) Köszönettel elfogadja Nagyné Virág Szilvia jogi okleveles közgazdász felajánlását, mely szerint ellenszolgáltatás nélkül elkészíti egy egyszemélyes önkormányzati tulajdonú, elsősorban kommunális feladatokat ellátó Kft. fenntarthatósági tanulmányát, s egyben felkéri ezen feladat elvégzésére.

2.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy adjon megbízást az OTP Bank Nyrt-nek az önkormányzat pénzügyi átvilágítására, és egy egyszemélyes önkormányzati tulajdonú, elsősorban kommunális feladatokat ellátó Kft. létrehozása létjogosultságának vizsgálatára, abban az esetben, ha a feladat elvégzéséért nem kér megbízási díjat.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

*Sovák Péterné képviselő az ülésterembe visszaérkezett.*

### **3. napirendi pont: Egyéb bejelentés**

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Tájékoztatja a képviselőket, hogy a festék költségét kivéve a napóra elkészítése ingyenes.

**Szentmihályi Ferenc aljegyző:** Ismét megrendezésre kerül a Békéscsaba-Arad-Békéscsaba futóverseny, mely Mezőhegyest is érinti, időpontja 2011. május 21. Eddig is 3 állomást kértek felállítani, így az idén is. Az egyiket a Nonius előtt a Ménesbirtok Zrt. biztosítja, a másik kettőt pedig az önkormányzatnak kell biztosítania. Ásványvizet, üdítőt, és gyümölcsöt kell adni a futóknak.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri a testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a Békéscsaba-Arad-Békéscsaba futóversenyt támogassa, a versenyzők részére az önkormányzat két állomást jelöljön ki, és a versenyzők ellátásának fedezetét a 2011. évi költségvetés dologi kiadásai terhére biztosítsa, kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület 9 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

**167/2011./V.4./kt.sz.határozat**

**Békéscsaba-Arad-Békéscsaba futóverseny**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete úgy határozott, hogy támogatja a Békéscsaba-Arad-Békéscsaba futóverseny megrendezését. Két pihenő állomást jelöl ki a versenyzők vendéglátására, melynek fedezetét a 2011. évi költségvetés dologi kiadásai terhére biztosítja.

Határidő: 2011. május 21.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Az április 18-i testületi ülésén úgy döntött a képviselőtestület, hogy Takács Gyula rendőr-alezredest a Rendőrség Napja alkalmából tárgyjutalomban részesíti, melyet a következő nyílt ülésen adnak át. A Rendőrség napja nem 2011. április 24-én, hanem május 6-án kerül megrendezésre, ezért lehetőség lesz a jutalom ünnepélyes keretek közötti átadására.

Kéri, akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Kérdés, vélemény nem volt.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri a testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a mezőhegyesi Rendőrőrs őrsparancsnoka Takács Gyula rendőr-alezredest részére adandó tárgyjutalom átadására 2011. május 6-án kerüljön sor Békéscsabán a Rendőrség Napja alkalmából rendezett ünnepségen, kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület 9 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

**168/2011./V.4./kt.sz.határozat**

**Tárgyjutalom átadása**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete úgy határozott, hogy a mezőhegyesi Rendőrőrs őrsparancsnoka, Takács Gyula rendőr-alezredest részére polgármester asszony 2011. május 6-án Békéscsabán, a Rendőrség Napja alkalmából rendezendő ünnepségen adja át az önkormányzat tárgyjutalmát.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kezdeményezi, hogy a testület mondja ki feloszlását.

Kéri a jegyző asszonyt, tájékoztassa a képviselőket a lebonyolítás menetéről.

**Hupucziné Győrki Julianna jegyző:** A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18.§. (3) bekezdése értelmében a képviselő-testület a megbízatásának lejártá előtt név szerinti szavazással, minősített többségű döntéssel mondhatja ki a feloszlását.

Személy szerint szólítja a polgármester asszonyt, alpolgármester asszonyt, és a képviselőket.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

„igen”

Krucsné Gergely Erzsébet alpolgármester

„nem”

Krcsméri Tibor képviselő

„igen”

Ifj. Kerekes György képviselő

„igen”

Mitykó Zsolt képviselő  
Sovák Péterné képviselő  
Szűcs Sándor képviselő  
Tarkó Gábor képviselő  
Uj Zoltán képviselő

„igen”  
„tartózkodik”  
„igen”  
„igen”  
„igen”

Kéri, hogy aláírásukkal hitelesítsék a jelenléti ívet, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A névszerinti szavazás eredményeként megállapította, hogy a képviselő-testület 7 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással úgy döntött, hogy kimondta a feloszlását.

A határozatot a polgármester kihirdette:

**169/2011./V.4./kt.sz.határozat**  
**A képviselőtestület feloszlása**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18.§. (3) bekezdésében meghatározott szabályok betartásával név szerinti szavazással, minősített többségű döntéssel kimondta feloszlását.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Jegyzőkönyv-hitelesítésre felkérte Uj Zoltán, és Tarkó Gábor képviselőket.

Kmf.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet  
polgármester

Hupucziné Györki Julianna  
jegyző

Uj Zoltán  
képviseelő

Tarkó Gábor  
képviseelő

jegyzőkönyv-hitelesítők