



Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.11.

4/2011.

J e g y z ő k ö n y v

Készült Mezőhegyes Város Képviselőtestülete 2011. április 18-án megtartott ülésének nyílt üléséről

Az ülésen megjelentek: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester, Krucsóné Gergely Erzsébet alpolgármester, Krucsméri Tibor, Ifj. Kerekes György, Mitykó Zsolt, Sovák Péterné, Szűcs Sándor, Tarkó Gábor, Uj Zoltán képviselők

Tanácskozási joggal megjelent: Hupucziné Györki Julianna jegyző, Szentmihályi Ferenc aljegyző, Antalné Erdélyi Dóra, az ÁMK igazgatója, Nagy János, a Centrál Élelmezési és Szolgáltató központ vezetője, Kunné Horváth Izabella, az Alapszolgáltatási Központ vezetője, Galuska Józsefné könyvvizsgáló, Dr. Varga Imre ügyvéd, Harmados Attila, a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője, Agonás Margit bizottsági tag, Ivány Tiborné bizottsági tag, Molnár-Bakai Dóra bizottsági tag, Hegyes Lajos, az Innomotive Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető, Kolozsi József műszaki csoportvezető, Molnárné Bozó Ildikó titkárságvezető, Posztósné Papp Erzsébet csoportvezető, Varga Péterné Gyámhivatal vezető főtanácsos, Izsák Krisztina vezető főtanácsos

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Üdvözölte az ülésen megjelenteket, megállapította, hogy a testületi ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Javaslatot tett a meghívón lévő valamint az ülés előtt rendelkezésre bocsátott négy előterjesztés megvitatására.

Munkatervben szereplő napirendek:

1. Az önkormányzat 2010. évi gazdálkodásának zárszámadásáról
2. Belső ellenőr beszámolója az önkormányzat intézményeinél végzett ellenőrzési tevékenységről
Előadó: Kolimár Márta Kolimár Könyvvizsgáló Kft.
3. Beszámoló a Centrál Élelmezési Szolgáltató Központ 2010. évi tevékenységéről
Előadó: Nagy János, a Centrál Élelmezési és Szolgáltató központ vezetője
Az 1.2.6. napirendet véleményezi a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság
4. Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
Előadó: Hupucziné Györki Julianna jegyző
Varga Péterné, a Gyámhivatal vezető főtanácsosa
Kunné Horváth Izabella, az alapszolgáltatási Központ vezetője
Véleményezi az Egészségügyi-, és Szociális Bizottság
5. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Szűcs Sándor, a Pénzügyi -, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság elnöke
Uj Zoltán, az Egészségügyi-, és Szociális Bizottság elnöke

6. A képviselő-testület 2010-2014. közötti ciklus idejére szóló gazdasági programja
Az 1.6 napirend előadója: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Munkaterven kívüli napirendek:

7. Önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról
8. Városi önkormányzat Alapszolgáltatási Központjának Szakmai programja
9. Munkabérhitel felvételéről
10. Személyi számítógép független szakértő által történt felértékeléséről
11. A cukorgyári óvodába járó gyermekek szüleinek beadványa
12. „Mezőhegyes Város funkcióbővítő fejlesztése” című projekt kiviteli tervei alapján készített költségvetések összegzéséről és a beruházás folytatásáról
13. Egyházakkal történő tárgyalások eredményéről
14. Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. „Távhőrendszer Energetikai Korszerűsítése” címmel benyújtandó pályázathoz hozzájáruló nyilatkozat
15. id. Sebők Antal épület-felújítási kérelme
16. Önkormányzati sebességtúllépési szabálytalanságok regisztrálásáról
17. Tájékoztató a „Minden gyerek Lakjon Jól!” program végrehajtásáról
18. Tájékoztató a FIDESZ kabinetvezetőjével folytatott levelezésről
19. Tájékoztató a tavaszi lomtalanításról
20. Könyvvizsgálói megbízásról
21. Mezőhegyesi Város- és Környezetvédő Egyesület kérelme strandpark tisztítására
22. Popon György haszonbérleti kérelme a 0696/111 hrsz- ú földterület művelésére

Kéri, aki egyetért a napirendi pontokkal, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendeket elfogadta.

Napirend előtt:

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tájékoztató arról, hogy az elmúlt hónapokban súlyos veszteség érte a várost. 2011. március 11-én elhunyt Supala Pál, a volt Mezőhegyesi Mezőgazdasági Kombinát egykori vezérigazgatója, aki 1973. október 16-tól volt a Mezőhegyesi állami gazdaság igazgatója, majd 1980-tól annak jogutódja, a Mezőhegyesi Mezőgazdasági Kombinát vezérigazgatója 1985-ig. Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 1998. májusi ülésén „A Városért” emlékérmeket adományozta részére.

2011. április 3-án elhunyt Agonás János volt önkormányzati képviselő társunk, aki 1994-től 2010-ig, az önkormányzati választásokig volt képviselő és 1995-től 2010 októberéig a Pénzügyi bizottság elnöke. Mezőhegyes Város Önkormányzatának közalkalmazottjaként dolgozott. 1990-től 1997-ig az önkormányzat fenntartásában működő helyi Kórház gazdasági osztályán, majd 1997. június 1-től 2007 novemberéig, a József Attila ÁMK gazdasági vezetőjeként.

Kéri a képviselő-testület tagjait, a jelenlévőket, hogy az elhunytak emlékére egy perces néma felállással adózzanak.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy Dr. Várkonyi László háziorvos főorvos urat, a Békés megyei orvosi Kamara „2010 év Kiváló orvosa” kitüntetésben részesítette. A Kamara a Díjat évente csak egy orvosnak ítéli oda. Szívből gratulál főorvosának.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót.

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.
Kérdés, vélemény nem volt.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy aki a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.
A határozatot a polgármester kihirdette:

122/2011.(IV.18.) kt. sz. határozat
Lejárt határidejű határozatok elfogadása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 393/2010, 8/2011, 30/2011, 36/2011, 76/2011. kt. sz. határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadta.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről szóló tájékoztatót.

Kéri, akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.
Kérdés, vélemény nem volt.

A képviselő-testület 5 szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.
A határozatot a polgármester kihirdette:

123/2011.(IV.18.) kt. sz. határozat
Két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről szóló tájékoztató

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről szóló tájékoztatót elfogadta.

Napirendek:

1. Napirendi pont tárgya: Az önkormányzat 2010. évi gazdálkodásának zárszámadásáról

Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Véleményezi: Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták az önkormányzat 2010. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló rendelettervezetet, valamint Galuska Józsefné okleveles könyvvizsgáló jelentését a 2010. évi éves egyszerűsített tartalmú beszámoló könyvvizsgálatáról.

A Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság a rendelettervezetet megvitatta.

Kéri Szűcs Sándor képviselőt a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

Szűcs Sándor képviselő, a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság elnöke: A bizottság megvitatta az előző évi gazdálkodás pénzügyi teljesítését. 2010. évről elmondható, hogy rendkívüli volt, egyrészt a várost ért természeti katasztrófa, másrészt az önkormányzat pénzügyi helyzetét érintően. Mint minden évben, 2010-ben is működési forráshiánnyal küzdöttek. A 214 millió forint működési és felhalmozási forráshiány kezelése volt az egyik legnagyobb feladat. Az évet eredményesen zárták, de nem örömteli lépésekkel érték azt el. Ami öröm volt, az az, hogy az ÖNHIKI pályázaton 49 millió forint, az egyéb működési célú támogatásra benyújtott pályázaton 11 millió forint támogatást nyertek. Ez összesen 60 millió forint, ami nagymértékben segítette az önkormányzat napi gazdálkodását. Fájdalmas lépések is voltak, amit a városban leginkább az önkormányzat dolgozói éreztek meg, ugyanis kényszerhelyzet alakult ki a pénzügyi problémák miatt, emiatt a testület közel 47 millió forint dologi kiadás zárolását rendelte el. A közalkalmazottak, köztisztviselők vonatkozásában a személyi juttatások terén 28 millió forintot, és a legfájdalmasabb, hogy a beiskolázási támogatást is 8,5 millió forinttal zárolták. Egy szerény, inkább jelképes összeggel a képviselői tiszteletdíjak és azok TB járulékának „bűdsében maradásával” 1 millió forinttal segítették a költségvetést. Összesen 183,6 millió Ft nagyságrendű volt a „nadrágszínhúzás”. Ezekkel a lépésekkel sikerült a forráshiányt csökkenteni. Próbáltak fejleszteni, ennek nagyságrendje 232,9 millió forint, ehhez társult 70 millió forint fejlesztési hitel felvétel. A számok tükrében látható, hogy a város pénzügyi egyensúlyát csak folyószámlahitel és munkabérhitel segítségével tudják 2011. évben is biztosítani. Ez 2010-ben is így történt. Ami negatív dolog, hogy 2010. évhez képest nem sikerült megállítani, illetve annak szinte alá menni, ezért 6 millió forint forráshiány növekedés következett be. 2010. évhez képest a hosszúlejáratú kötelezettségvállalások nagyságrendje is növekedett. A 2011. évet is kezelni kell, a költségvetés el lett fogadva, azon lehet polemizálni, hogy az mennyire fogja ezt az évet fedezni. A városban az rendkívül nehéz helyzetet fog teremteni, ha az ÖNHIKI és az egyéb működési célú támogatás nem fogja a 2010. évnek a nagyságrendjét elérni. Meggyőződése, hogy zárolások nélkül a 2011. évet sem lehet végig vinni. A bizottság a 2010. évi zárszámadásról szóló rendelettervezetet, és a könyvvizsgálói jelentést javasolja elfogadásra. Javasolja továbbá az ÖNHIKI pályázat benyújtását.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester: A 2010-es év kapcsán érdemes elmondani, hogy a jégvihart követően 40 család ingatlanára került új tető, Simonka György országgyűlési képviselő úr segítségével. Ennek értéke kb. 20 millió forint, ami a város „kasszájába” nem került be ugyan, de mégis csak segítséget jelentett a városnak.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Javasolja a testületnek, hogy a bizottság javaslatának megfelelően a könyvvizsgálói jelentéssel alátámasztott 2010. évi beszámolót fogadja el, az önkormányzat és intézményei adatait tartalmazó éves beszámolót a Cégek Közönlönyben tegye közzé.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

124/2011.(IV.18.) kt. sz. határozat

Könyvvizsgáló által auditált 2010. évi egyszerűsített beszámoló elfogadása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a mezőhegyes Városi önkormányzat 2010. évi egyszerűsített összevont, Galuska Józsefné okleveles könyvvizsgáló által auditált beszámolót elfogadja.

Utasítja a polgármestert, hogy az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 82. §-a és az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000./XII.24./ Korm. sz. rendelet 10.§. (7) bekezdése értelmében gondoskodjon az önkormányzat és intézményei adatait tartalmazó egyszerűsített éves beszámoló Cégek közlőnyben való közzétételéről, valamint a beszámoló és a könyvvizsgálói jelentés Állami Számvevőszéknek történő megküldéséről.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. június 30.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy aki a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság javaslatának megfelelően a 2010. évi zárszámadásról szóló rendelettervezetet rendeletté emeli, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta

/Szavazati arány megfelel az SZMSZ-ben foglaltaknak/

9/2011. (IV.19.) önkormányzati rendelet

Az önkormányzat 2010. évi gazdálkodásának zárszámadásáról

/rendelet hiteles szövege jegyzőkönyv mellé csatolva/

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy aki a bizottság javaslatának megfelelően egyetért azzal, hogy az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására az igényt benyújtsák, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

125/2011.(IV.18.) kt. sz. határozat

Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

1. Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. Törvény 6. számú melléklet 2. pontja /továbbiakban: 6. számú melléklet/ alapján támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására.

2. Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:

- I. Az önkormányzat lakosság száma 2010. január hó elején 1.000 fő, vagy a feletti.

- II. Az önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2011. évben ilyen jogcímen 115.000 ezer forint összegű bevételt tervez.
- III. Az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletét 194.359. ezer forint működési célú hiánnyal fogadta el.
- IV. Az önkormányzat kötelezettségvállalása 2010. és 2011. évben haladja meg az Ötv. 88. §. (2) bekezdés szerinti éves kötelezettségvállalás felső határát.
- V. Az önkormányzat az Ötv. Szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett. Az önkormányzat 2010. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. április 20.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tájékoztatta a testületet, hogy a Centrál pályázat projekt lebonyolítója, Hegyes Lajos úr az Inno-Motive Nonprofit kft. ügyvezetője kérésre a testület tájékoztatása céljából az ülésre megérkezett, és kérte, hogy a tájékoztató lehetőség szerint vegye előbbre.

Javasolja a testületnek, hogy Hegyes úr tájékoztatóját a 2 napirend, a 2010. évben végzett belső ellenőrzésről szóló beszámoló előtt hallgassák meg, tekintettel arra, hogy vidékről érkezett.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 3 szavazattal, 6 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elvetette.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Megállapította, hogy a képviselő-testület a javaslatot elvetette. Kéri Hegyes urat, hogy foglaljon helyet, tájékoztatójára a munkaterven kívüli napirendek megvitatásakor kerül sor.

2. **Napirendi pont tárgya:** Beszámoló a 2010. évben végzett belső ellenőrzésről

Előadó: Hupucziné Györki Julianna jegyző

Véleményezi: Pénzügyi-, Városfejlesztési - Kulturális Bizottság

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A képviselőket az ülés anyagának továbbításakor már tájékoztatták arról, hogy a napirend munkaterv szerinti előadója Kolimár Márta, a Kolimár Könyvvizsgáló Kft. ügyvezetője. A kft. a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulásával csak az ellenőrzés elvégzésére kötött szerződést, az nem tartalmaz tájékoztatói kötelezettséget. Az a jegyző feladata, ezért Ő a napirend előadója.

A beszámolót a Pénzügyi-, Városfejlesztési - Kulturális Bizottság megvitatta.

Kéri a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

Szűcs Sándor képviselő, a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság elnöke: A bizottság a beszámolót megvitatta. A beszámolóban szerepel, hogy az önkormányzat mely intézményeinél, mely gazdasági területeket ellenőrizte a belső ellenőr. A megállapítások

alapján látható, hogy súlyos problémák nem merültek fel, az apró hibák realizálása megtörtént. Javasolják a beszámoló elfogadását.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Kérdés, vélemény nem volt.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Javasolja a testületnek, hogy a bizottság javaslatának megfelelően a 2010. évben végzett belső ellenőrzésről szóló beszámolót fogadja el.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

126/2011.(IV.18.) kt. sz. határozat
2010. évi belső ellenőrzésről szóló beszámoló

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a jegyző által beterjesztett, a 2010. évben végzett belső ellenőrzésről szóló beszámolót elfogadta.

3. Napirendi pont tárgya: Beszámoló a Centrál Élelmezési Szolgáltató Központ
2010. évi tevékenységéről

Előadó: Nagy János, a Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ vezetője

Véleményezi: Pénzügyi-, Városfejlesztési - Kulturális Bizottság

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a Centrál Élelmezési Szolgáltató Központ 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

A beszámolót a Pénzügyi-, Városfejlesztési - Kulturális Bizottság megvitatta.

Kérdezi a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Nagy János, a Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ vezetője: Igen. A jelenlevők tájékoztatására. Az anyagban a teljesítési címszó alatt lévő számszaki adatot kívánja pontosítani. Önkormányzati támogatásként az illetménykiegészítések kifizetéséhez 10.808 e Ft-ot igényeltek, ebből nyári gyermekétkeztetésre 1.850 e Ft-ot használtak fel, így a támogatási igényük 8,2 millió. Az anyag továbbítását követően a pénzügyi csoportvezető felhívta a figyelmét, hogy 2,550 e Ft központi támogatást is kaptak, és így az önkormányzati támogatás 6,4 millió Ft-ban realizálódott. Ezzel véleménye szerint jobban közelítettek a kitűzött célhoz. Ez évre vonatkozóan néhány gondolatot szeretne a képviselő-testülettel megosztani. A képviselő-testület alakuló ülésén olyan ígéretet kapott, hogy polgármester asszony, és a képviselők az intézményt meglátogatják. Ezt a dolgozók is várták, de sajnos az intézménylátogatások sorából a Centrál kimaradt, és ezt a dolgozók is sérelmezték. Természetesen polgármester asszonnyal és Mitykó képviselő úrral napi kapcsolatban van, de kötetlenül találkozott Szűcs képviselő úrral is, és legutóbb Kerekes képviselő úrral. Ezek a találkozások jólesőek, kötetlenül tudnak a problémákról beszélni.

Az intézmény gazdálkodásáról szólva elmondta, hogy igen nehéz és szűkös, ezért nehéz évek néznek elébe. Az árak rendkívül magasak, az intézmény költségvetésének 60-70%-át az árubeszerzés teszi ki. A tervezés során +5% inflációval számolnak. Amennyiben költséget kell az intézménynek csökkenteni, azt nem tudja meglépni, sőt még pótolni kell a magas árak és az ételkiszállítás kapcsán felmerült költségeket is. Összességében az intézmény a városhoz hasonlóan nagy gondokkal küszködik. Problémát okoz az is, hogy az önkormányzat intézményei az ÁMK, és az Alapszolgáltatási Központ, akik a Centrál napi étkeztetését igénybe veszik, nem tudnak határidőre fizetni, sőt még a Harruckern Közoktatási Intézmény is csak késve. Aki határidőben tud fizetni, az az Idősek otthona. Palacsek úrnak, az otthon tulajdonosának ezt ezúton köszöni meg. A nem fizetések nagyon nagy problémát okoznak és esetenként a napi működést sodorják veszélybe. Az intézménynek április 7-én 15 millió forint volt az ebből eredő kintlévősége. Az ÁMK már két hónapja nem fizetett. Tisztában van azzal, hogy sajnos nincs az intézményeknek pénze, de a Centrál is önkormányzati intézmény. Attól tart, hogy ezzel a körbetartozással úgy járnak, mint a budapesti Étkeztető Kft. Étlapos étkeztetésnél is csökkenés van. Éves szinten még mindig 12 millió, havonta 1 millió forint bevételt hoz, és ebből tudják előfinanszírozni a rendezvényeket. Sajnos csökken a lakodalmi rendezvények száma is.

Az élelmezési anyag vásárlása során a lehetőségekhez mérten az olcsóbbat helyezik előtérbe. Pozitívan próbálnak hozzáállni az önkormányzati rendezvényekhez. Igyekeznek segíteni szponzorokkal vagy saját munkájukkal az önkormányzati intézmények által szervezett rendezvényeket, hogy azok minél költségkímélőbbek legyenek. A legutóbbi két városi rendezvényt, a legtöbb adót fizetők vendéglátását és a várossá nyilvánítás évfordulójának ünnepségét Uj képviselő úr jelentősen támogatta, ezért köszönetet kíván mondani. Ezek a rendezvények nem eredményeznek nagy bevételt. Sokan megkeresik a dolgozói közül, hogy mi lesz az intézménnyel. A testület sok mindenben gondolkodott, sok mindent hallanak, azt, hogy átszervezik, kiszervezik, vagy így marad. Szeretnék, ha ebben valamilyen döntés születne. Tudja, nagyon nehéz, de ha úgy gondolják, hogy valamelyik irány jó, akkor induljanak el. Mindenki bizonytalanságban él és félti a munkáját. Tisztában van vele, hogy ez a többi intézményben is így van. Úgy gondolja, hogy nagyon nehéz vezetőnek lenni, a napi munka mellett nagyon sok akadály gördül eléjük. Nagyon sokszor hallják, hogy ha nem kellene a Centrált 10 millióval, az Alapszolgáltatási Központot 30 millióval, az ÁMK-t 200 millióval támogatni, akkor nem lenne probléma. Ezzel a problémával országosan is nagyon sok település küszködik, ez nem a város hibája. A probléma a támogatási rendszerben keresendő. Jó hírt is kíván mondani, azt, hogy a Harruckern Közoktatási Intézmény Mezőhegyesi tagintézménye még három hónapig a Centrálból fogja az étkeztetést biztosítani, ez kb. 5 millió forint bevételt jelent az intézmények, a Gréti Alapítvány pedig 2011. február óta az idősek otthona lakóinak nem csak napi kétszeri, hanem napi négyszeri étkeztetését kéri a Centráltól, ez kb. 5,5 millió forint többletbevétel. A Ménesbirtok Zrt. és a címezési munkát felvállaló vállalkozó árajánlatokat kértek a címezők számára biztosítandó étkeztetésre. Ha megvalósul, az intézmény bevételét fogja növelni.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Uj Zoltán képviselő: Igazgató úr! A Centrálban folyó munkát soha senki nem kérdőjelezte meg. Ahol 2010-ben 131 ezer adag étel került elkészítésre, az mögött rengeteg munka húzódik meg. Aki vendéglátásban dolgozik, az tudja, hogy ez óriási mennyiség. Az intézmény az étkeztetés biztosításával a város nagy részét lefedi. Ha az intézmény nem létezne, akkor a városban az étkeztetés biztosításában nagy űr keletkezne. Megnyugtatóképpen mondaná el,

hogy nem gondoltak arra, hogy az intézményt vállalkozásba kellene adni, erről üléseken nem volt szó.

A beszámolóban szerepel a 2011. évi tervek között, hogy ki lehetne alakítani 1-2 vendégszobát. Mire gondolt az intézményvezető úr, mert a Centrál felújítása kapcsán ez nem szerepel sehol. Az ötlet honnan jött és hol lennének ezek a szobák?

Nagy János, a Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ vezetője: A Centrál felújítási terveit most látta először. Hangsúlyozta és nyilatkozta korábban is, és képviselő úrtól is hallotta, hogy az lenne kívánatos, ha szállodaként működhetne a Centrál. A tervvel szembesülve látta, hogy az emeleti részen a Polgármesteri Hivatal kerülne kialakításra. Úgy gondolta korábban is, hogy jó lenne egy-két vendégszoba. Ha az önkormányzathoz vendégek jönnek, azok ne a Nónius szállóban kerüljenek elszállásolásra. Lehet, hogy ezt a távlati elképzelést egy későbbi időpontra kell áthelyezni, mivel ennek nincs realitása.

Szűcs Sándor képviselő, a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság elnöke: A beszámolót a bizottság megvitatta. Az intézmény vezetője a most elhangzottakat a bizottsági ülésen is elmondta, ezt tényként kell kezelni. A tervezetthez képest igényelt 12 millió forint önkormányzati támogatás a felére, 6 millióra csökkent, ez komoly eredmény. Az intézmény vezetője utalt arra, hogyan sikerült ezt elérniük. Kifejtette azt is, hogy milyen nehéz vezetőnek lenni. Bizottsági ülésen is elmondták, nemhogy javul a helyzet, hanem nehezebb lesz. Az intézményvezető által kitűzött bűvös cél, hogy az intézmény költségvetését ne kelljen az önkormányzatnak támogatni, olyan cél, amiért érdemes dolgozni. Az intézménnyel kapcsolatban több ötlet hangzott el, többek között az önkormányzat által termelt zöldségféle és húsáru bevitele, ezen a szakemberek gondolkodnak, dolgoznak. Meggyőződése, hogy ennek a területnek van a legnagyobb mozgástere ahhoz, hogy ne kelljen működését az önkormányzatnak támogatnia.

A bizottság javasolja a beszámoló elfogadását.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tájékoztattott arról, hogy az elmúlt hónapokban felmerül annak lehetősége, hogy akár vállalkozásba lehetne adni, akár az önkormányzat saját gazdasági társaságon belül működtesse. Számítások még nem készültek. Egyetért intézményvezető úrral abban, hogy ez a lebegtetés nem jó, de ennek nem is lett volna szabad kijutnia. Az, hogy valamilyen munkamegbeszélésen a képviselő-testület ilyen vagy olyan megoldásokon dolgozik, nem jelentheti azt, hogy a dolgozók minden nap „Damoklész kardja” alatt dolgozzanak. A 15 milliós kintlévőséget összevetette a Távhőszolgáltató Nonprofit kft. 10 millió forintos kintlévőségével. Úgy gondolja, hogy ha annyi gyermek nem részesülne ingyenes étkeztetésben, és a térítési díjak rendszeresen befizetésre kerülnének, valamint a távhő szolgáltatás kapcsán a lakosság a távhődíjat rendszeresen megfizetné, az önkormányzatnak nem lennének anyagi nehézségei. Az állami finanszírozási rend reformjával a maga részéről egyetért, feltételezi, mások is. A Gréti Alapítvány valóban sokat segít az intézménynek és a városnak azzal, hogy az Idősek Otthona lakóinak a napi négyszeri étkeztetését a Centrálból biztosítja. Annak, hogy a Harruckern Közoktatási Intézmény június 30-ig meghosszabbította a Centrállal a szerződést, az az oka, hogy a megyében a szarvasi központtal, mezőkovácsházi telephellyel létesítendő konyha, ahonnan az összes megyei intézményét el kívánja látni, még nincs kész. Az irányú tárgyalásai, hogy tegyenek kivételt a Mezőhegyesi tagintézménnyel, megfeneklettek, a Békés megyei közgyűlés alelnöke közölte, hogy nem fognak tudni kivételt tenni, minden intézménybe Mezőkovácsházáról fogják az ételt szállítani, így Mezőhegyesre is. Várhatóan július 1-től nem számíthat a Centrál erre a bevételre. Amire számíthatnak, az a címerezők étkeztetéséből befolyó bevétel.

A Centrál felújítás később kerül napirendre, a vendégszoba kialakítására akkor kíván kitérni. Szeretné, ha a Centrál vezetése a velük folytatott beszélgetést nem vinné tovább a dolgozók felé, mindaddig, míg a kérdés nincs napirenden. Arról természetesen tájékoztatni kell a dolgozókat, hogy a költségeken csökkenteni kell, csak így adódhatott elő, hogy a Centrálban dolgozók a béren kívül minden juttatásról lemondtak, hogy a jelenlegi létszámot tudják tartani. A félelmet növelték az olyan hírek, hogy ha gazdasági társasággá alakul, akkor 19 fő helyett 10 fővel kell ellátni a feladatot. Ha nem mentek volna ki ezek az álhírek, akkor sokkal nyugodtabb körülmények között tudtak volna dolgozni.

A beszámoló rendkívül alapos, mély áttekintést ad. Sajnálja, hogy az önkormányzati intézmények közül a Centrálban dolgozókat még nem látogatta meg, pótolni fogja.

Javasolja a testületnek, hogy a Centrál 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót fogadja el.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

127/2011.(IV.18.) kt. sz. határozat

Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ beszámolójának elfogadása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ vezetőjének a Centrál Élelmezési és Szolgáltató Központ 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadta.

4.Napirendi pont tárgya: Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előadó: Hupucziné Györki Julianna jegyző

Varga Péterné, a Gyámhivatal vezető főtanácsosa

Kunné Horváth Izabella, az alapszolgáltatási Központ vezetője

Véleményez: Egészségügyi-, és Szociális Bizottság

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelést. Az átfogó értékelést az Egészségügyi-, és Szociális Bizottság megvitatta.

Kérdezi a napirend előadóit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Nem.

Varga Péterné Gyámhivatal vezető főtanácsosa: Nem.

Kunné Horváth Izabella, az Alapszolgáltatási Központ vezetője: Nem.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri az Egészségügyi-, és Szociális Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

Uj Zoltán képviselő, az Egészségügyi-, és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelést megvitatta, azt javasolja a testületnek elfogadásra. A bizottsági ülésen megjelent két szakember, Varga

Péterné és Kunné Horváth Izabella munkáját már megköszönte, a harmadik szakember, Izsák Krisztina a bizottsági ülésen nem volt jelen, ezért az ő munkáját most köszöni meg.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester: Az Alapszolgáltatási Központnak a családsegítéssel kapcsolatban jelzett egy problémát, a javulás pozitív, és szemmel látható.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Megköszönte az előterjesztést jegyző asszonynak, a Gyámhivatal vezetőjének, az Alapszolgáltatási Központ vezetőjének és Izsák Krisztinának. Javasolja a testületnek, hogy a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelést valamint a város bűnmegelőzési programjának végrehajtásáról szóló beszámolót fogadja el.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

128/2011.(IV.18.) kt. sz. határozat

Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelés valamint a város bűnmegelőzési programjának végrehajtásáról szóló beszámoló

1. Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Jegyző, a Gyámhivatal vezető főtanácsosa, és az Alapszolgáltatási Központ vezetője által beterjesztett gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelést elfogadta.
2. Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a város bűnmegelőzési programjának végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadta.

5.Napirendi pont tárgya: Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról

Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Szűcs Sándor, a Pénzügyi -, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság elnöke

Uj Zoltán, az Egészségügyi-, és Szociális Bizottság elnöke

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták az átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámolót.

A beszámolót az Egészségügyi-, és Szociális Bizottság, a Pénzügyi -, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság megvitatta.

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy tájékoztassák a testületet.

Uj Zoltán képviselő, az Egészségügyi-, és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a beszámolót megvitatta, javasolja elfogadásra.

Szűcs Sándor képviselő, a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság elnöke: A bizottság átruházott hatáskörben feladatát elvégezte. Javasolja a beszámoló elfogadását.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Hupucziné Győrki Julianna jegyző: A bizottsági ülésen is elmondta, hogy a beszámoló nem tartalmazza azt a plusz munkát, amit a Népjóléti Bizottság a tavalyi évben a jégvihart követően elvégzett. Nagyon sok munka volt, nagyon sok embernek próbáltak meg segíteni. A beszámoló ezt azért nem tartalmazza, mert nem hatósági jogkörben végzett feladat volt. Ezúton köszöni meg a bizottság munkáját.

Uj Zoltán képviselő: Megköszönte jegyző asszony szavait. A köszönet elfogadása úgy teljes, ha elmondja azt, hogy annak a bizottságnak az elnöke Dr. Szegvári Péter képviselő úr volt.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Javasolja a testületnek, hogy az átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámolót fogadja el. Kéri továbbá, hogy a képviselő-testület határozatban ismerje el az előző ciklusban a Dr. Szegvári Péter elnök vezetésével működő Népjóléti Bizottságának a 2010. június 18-i jégvihart követően a lakossági károk enyhítése érdekében végzett munkáját. Köszönet munkájukért.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

129/2011.(IV.18.) kt. sz. határozat
Átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámoló elfogadása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Polgármester, a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság, az Egészségügyi-, és Szociális Bizottság átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámolóját elfogadta.

130/2011.(IV.18.) kt. sz. határozat
Népjóléti Bizottság munkájának elismerése

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete elismerését fejezi ki, az előző ciklusban a Dr. Szegvári Péter elnök által vezetett Népjóléti Bizottságnak a 2010. június 18-i jégvihart követően a lakossági károk enyhítése, a lakosság anyagi és természetbeni támogatása érdekében végzett kimagasló munkájáért.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: értelem szerint

6.Napirendi pont: A képviselő-testület 2010-2014. közötti ciklus idejére szóló gazdasági programja

Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Véleményezi: Pénzügyi -, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták az általa újjalag beterjesztett a 2010-214-.es ciklus idejére szóló gazdasági programot.

A gazdasági programot a Pénzügyi -, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság, és az Egészségügyi-, és Szociális Bizottság megvitatta.

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy tájékoztassák a testületet.

Szűcs Sándor képviselő, a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság elnöke: A bizottság megvitatta, és úgy értékelte, hogy az újjalag beterjesztett gazdasági programban az előző ülés óta alapvető változás nem következett be, ezért nem javasolja elfogadásra.

Uj Zoltán képviselő, az Egészségügyi-, és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a gazdasági programot megvitatta, nem javasolja elfogadásra.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: El kívánja mondani anélkül, hogy presszionálná a gazdasági program elfogadását, hogy adott határidőig kérte, hogy a képviselő-testület tagjai juttassák el a programmal kapcsolatos észrevételeiket, javasolataikat. Nem juttatták el. Az elmúlt 6 hónap során több esetben tárgyaltak, melynek során felmerültek különböző elképzelések, amelyeket a testületnek meg kell oldani a költségvetési hiány kiküszöbölése érdekében. A tárgyalás során felmerültek ötletek, elképzelések kidolgozása, számszerűsítése nem fejeződött be. Ezeket az ötleteket, elképzeléseket csak azután lehet figyelembe venni az éves munkája során egy-egy napirend előterjesztése kapcsán határozat formájában, vagy a költségvetési rendelet módosításával, ha azok kidolgozásra kerülnek. A képviselő-testület a március 29-i ülésén tárgyalta elsőként a ciklus idejére szóló gazdasági programot, melyet nem fogadott el. Jegyző asszony akkor jelezte, hogy a gazdasági programot az alakuló üléstől számított 6 hónapon belül kell elfogadnia a testületnek, melynek végső határideje jelen ülés napja. Ezért hozták előre a munkaterv szerinti április 26-i ülés időpontját is, és ezért dolgoztak a kollégák rohamtempóban. A gazdasági programot a március 29-i ülést megelőzően Szűcs Sándor képviselő úrral, a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság elnökével pontról pontra teljes egészében egyeztetette. Amikor felvetette, hogy a programot alakítsák képviselő úr elképzelése szerint, azt válaszolta, hogy nem, annak nincs értelme, vagy valami ilyen választ adott. A március 29-i ülést követően megkérte Szűcs Sándor képviselő urat, a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság elnökét, jelezze, hogy milyen időpontban tudnák a gazdasági programot ismételtén átbeszélni. Képviselő úr e-mailben az alábbi választ küldte: „úgy gondolom, hogy az elmúlt hónapokban jó néhányszor kifejtettem a véleményemet a város jelenlegi állapotáról, az elmúlt pénzügyi bizottsági és testületi ülésen is kifejeztem ez irányú gondolataimat. A költségvetés elfogadása utáni megbeszélésünk során elmondtuk, felvázoltunk egy kilábalási utat. Ezek a gondolatok egy önkormányzati ciklus gazdasági programjának a jelenlegi helyzetet ismerve elengedhetetlen része kellene, hogy legyen. Véleményem szerint ezt te nem így gondold és az elmúlt napok történései is ezt erősítik meg bennem. Ezért én erről a témáról már többet nem kívánok konzultálni. Az articsókát én is ismerem, javasolom, hogy egy zöldség termesztésben jártas szakembert kellene megkérdezni. Területet biztos lehet találni egy próba erejéig.”

Képviselő úr e-mailjére az alábbi választ küldte: „Mivel az általam összeállított és veled együtt korrigált programmal kapcsolatban kifejtetted, hogy mindent tartalmaz, amit tartalmaznia kell, „csak” a hangsúly – szerinted, és véleményeddel azonosulva, a testület többségének véleménye szerint – nem ott van, ahol kellene, ezért a szerintetek hangsúlyos részt előre tettem, az alpolgármester véleményére tekintettel pedig elhagytam az önkormányzat általi munkahelyteremtés lehetőségének lehetetlenségét tartalmazó mondatot.

Változatlanul meggyőződésem: tévedsz, mind a helyzet, mind a személyemet illető megítélésedben. Változatlanul bízom benne, hogy további szószaporítás nélkül is rövid időn belül belátod tévedésed. Változatlanul bízom benne, hogy indulatok nélkül, tényekkel, számokkal megalapozottan továbbra is képesek leszünk konzultálni egymással.”

Ezt kívánta előre bocsátani a gazdasági programhoz, melyet a bizottságok a két elnök előterjesztése alapján, változatlanul nem fogadtak el.

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Szűcs Sándor képviselő, a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság elnöke:

Örül neki, hogy polgármester asszony szó szerint ismertette az e-mailt. Hozzászólásában utalni kíván a költségvetés előkészítésének időszakára, mert az véleménye szerint összefügg a képviselő-testület gazdasági programjával. Köztudott, hogy a bizottságnak régóta tagja, több év költségvetését ismeri, az elmúlt évek nem voltak egyszerűek. A ciklus kezdetétől fogva próbálták polgármester asszonyt kérni, gondolja át elképzeléseit. Nagyon fontos a város költségvetésének stabilitása, ezért tegyenek meg mindent. Kezdetben voltak jó kezdeményezések, mint például az ÁMK, és az Alapszolgáltatási Központ egyházaknak működtetésre történő átadása. Azon lehet polemizálni, hogy ez hogyan zajlott, egy biztos, eredményre nem vezetett, a jelenlegi információik szerint az ÁMK tekintetében egyáltalán nem. A város költségvetése plusz 200 millió forinttal került volna kedvezőbb pozícióba, ha sikerül az ÁMK átadása. A költségvetés első fordulójának tárgyalásakor ezt már jelezték. Ő maga tett egy javaslatot polgármester asszonytól ellentétesen, aki ki merete jelenteni, nullás költségvetést kíván letenni. Ő ilyet nem tett, azt mondta, ha 100 millióra le tudják vinni a hiányát, az már jó, és ennek lehetséges megoldását az önkormányzati intézmények költségsökkentésében látta, ami ha megvalósult volna, jó eredmény lenne. Köztudott és ismert, hogy a költségvetés tárgyalása előtt a bizottságok együttes ülésen nem javasolták elfogadásra a költségvetést. Ezt nem Ő, és nem Uj képviselő társa kezdeményezte, hanem a bizottságok. Ez számára is meglepetés volt, és azt mondták, hogy 24 órán belül át kell gondolni, hogy ha nem fogadják el a költségvetést, az milyen következményekkel jár. A városban az erről szóló vélemények többféleképpen hangzottak el. Azt mondja, hogy felelősségteljes döntés született, kompromisszummal. Ez nem ismert, de elmondja, hogy a polgármester asszonnal megegyeztek, hogy elfogadják a költségvetést, de mivel az labilis, kemény munkát kell végezni, hogy a 2011. évet végig tudják vinni. A költségvetés a testületi ülésen elfogadásra került ugyan, de február 24-én polgármester asszony irodájában a képviselők munkamegbeszélést tartottak. Mint ahogy polgármester asszony elmondta, hogy a gazdasági programhoz a képviselőktől nem érkezett javaslat, Ő is elmondja, hogy előtte van egy leirat, melyben javaslatot tettek arra, hogyan lehetne a költségvetést javítani, ennek érdekében bizonyos változtatásokat megtenni. Erről polgármester asszony készített egy leiratot, amit minden képviselő, és polgármester asszony is aláírt, kifejezve azt, hogy ennek a felvázolt programnak a mentén haladva teszik a dolgukat. Azóta úgy látják, hogy a felvázolt programnak a megvalósításában polgármester asszony nem igazán partner. Szíve joga ezt így értékelni. Az előzőekben elmondott információval is kiegészítve úgy gondolja, ha egy kidolgozott program nem jelenik meg a ciklus idejére szóló gazdasági programnak legalább az első két évében, és ezt Ő és képviselő társai is látják, nem lehet csodálkozni azon, hogy az előző ülésen nem fogadták el, aminek ez volt az alapvető oka. Mindezt azért mondta el, hogy mindenki tudja, hogy mi van e kérdéskör mögött.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tájékoztat arról, hogy a hozzászólásra az SZMSZ szerint 5 perc áll rendelkezésre. Ha a képviselők kérik, még egy-két gondolat erejéig azt megtehetik. Ezt követően a mikrofonokat kikapcsolják.

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Tarkó Gábor képviselő: Polgármester asszony a napirend felvezetése során elmondta, hogy az ismételtan beterjesztett program a képviselő-testület ciklus idejére szóló gazdasági programja. Az a baj vele, hogy ez nem az. Ez véleménye szerint polgármester asszony választási programja. Informatikai megoldással ugyanazt lemásolta. Nem szakértője a kérdésnek, de tudja azt, hogy egy ilyen programban prioritásnak, határidőnek, felelősnek kell lennie, nem pedig álmoknak, és egyfajta ötletelésnek, aminek nem sok köze van a gazdasági realitáshoz.

Ha lett volna alkalma foglalkozni vele, nem szerepelne benne az öreg csűr Faragó Karcsi féle magtárként és a cselédsorsról szóló szociológiai elmélkedést is kihagyta volna belőle. Az újságban megjelenő cinikus főcím, szerint „Mégmértetett és a testület szerint könnyűnek találtatott” ez a gazdasági program. Ezt személy szerint Őt is bántja. Nem igaz, hogy a testület nem tett le javaslatot, ahogy Szűcs képviselő úr is elmondta, egy komplex struktúraváltásra vonatkozó javaslatot tettek le, és e mellett az irányvonal mellett, a testület döntő többsége igenis kiállt. De ez mintha meg sem történt volna, olyan formában került immár másodszor eléjük a program, amiben szép ötletek vannak, ami egy választás megnyerésére alkalmas propaganda jellegű iromány. Nem tartja gazdasági programnak, ezért személy szerint nem fogadja el. Azért személy szerint, mert ebben a testületben nincsenek klikkek, nem befolyásolják a kezdő képviselőket a régebb óta képviselők, ezt a fiatal korosztályhoz tartozó képviselő társai nevében kikéri. Ugyanis nagyon különböző politikai platformon álló és nagyon különböző embereket képviselő személyek értenek egyet bizonyos kérdésekben. Ezt komolyan kell venni, annál is inkább, mert a testületben lévők nagyon is különböző gondolkodásúak, sokszor egymással sem értenek egyet bizonyos kérdésekben, mégis azt mondják, hogy ez a program nem jó, ami attól, hogy néhány bekezdést arrébb tesznek, még nem lesz jobb. Úgy érzi, ez a program az előzőekhez képest nem változott. Igazából az lett volna megoldás, ha polgármester asszony komolyan veszi az általuk letett struktúraváltásra vonatkozó javaslatot.

Mitykó Zsolt képviselő: Furcsa helyzetben érzi magát. Ő is azok közé tartozott, akik az előző ülésen a programot elfogadták. Úgy véli, a város működésének alapja, hogy a képviselő-testület azon dolgozzon, hogy a városban működő jelentős iparüzési adót fizető és jelentős munkaerőt foglalkoztató cégeket segítsen, együttműködését elősegítse, az önkormányzati rendszert biztonságosan működtesse. Úgy gondolja, hogy e felé törekedni kötelességük, erre való utalásokat a programban megtalálta. Ezért, ha a képviselő-testület ezt a programot elfogadja, azt magáénak is érezheti. Úgy véli, az egyik legfontosabb önkormányzati vagyron, a közel 100 ha földterület, ami éppen a gazdasági csúcs létezése következtében került az egyik legfontosabb vállalkozás, Papp József Termeltető és Értékesítő Kft-nek művelésbe adásra, ezt sikernek értékeli. Erre való utalást is megtalálta a programban. Ami a gazdasági erőforrás problematikáját illeti, alpolgármester asszony javaslata értelmében az önkormányzat szeretne munkahelyeket teremteni. Az egyik, az önkormányzati tulajdonú Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. Harmados Attila úr vezetésével. A Kft. küzd a 10 milliós kintlévőséggel, ugyanakkor a KEOP kódszámú pályázatok véleménye szerint rosszul felmért pályázatok, mivel az önkormányzati önerőforrást 50%-ban határozzák meg, vagy éppen kizárják az önkormányzatokat a pályázati lehetőségekből. Többen javasolták egy újabb szervezet létrehozását. Szó volt a Centrál Kft-ként történő működtetéséről, az ÁMK szétagolásáról, arról, hogy a könyvtári közművelődési tevékenységet ki kell helyezni

Nonprofit Kft-be. Volt arról is szó, hogy csökkenteni kell az általános iskola alsó tagozatában az iskolaotthonos csoportok számát, a pedagógusoknak szerződést felajánlani a közalkalmazotti státus mellett. Ezek a javaslatok a dezinformáció miatt zavarokat okoztak az érintett lakosság körében.

Szűcs képviselő úr által említett kidolgozott komplex javaslatot valóban letették csak a mai napig nem jutottak benne dűlőre. Ez nem azt jelenti, hogy nem akartak foglalkozni vele. Ő például a javaslatban szereplő gazdasági társaság létrehozása kapcsán nem látott biztosítékot annak olyan szinten történő működtetésére, hogy például egy 30 éve dolgozó takarítónő, akár az ÁMK-ban, akár a Centrálban azt tudja mondani, hogy nyugodt. Abban a pillanatban, amikor a társaság működése során a dolgozóknak 13. havi illetményt tud fizetni, ott fognak munkát vállalni, mert az önkormányzat a közalkalmazottaknak a béren kívüli juttatásból semmit nem tud már biztosítani. A gazdasági programban a helyi termék megalkotása, előállítás szerepel, úgy gondolja, most is megvan a ló, a szarvasmarha, a vetőmagok. E mellett sürgetőleg hat, hogy mást is fel kell mutatni a Leader program kapcsán. Elfogadásra javasolja a programot.

Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester: Sok mindenben egyetért Mitykó képviselő úrral. A távhőszolgáltatással kapcsolatban az a helyzet, hogy a Nonprofit Kft. működtetését megelőző távhőszolgáltató Dalkia Zrt a testület bármely javaslata ellenére úgy döntött, hogy nem üzemelteti tovább a fűtőművet. Egy kicsit messzebből kell tehát nézni az előző testület által végső esetben létrehozott Távhőszolgáltató Nonprofit Kft-t. A lakosságnak is másképp kellene hozzáállni, mert az előző testület ezzel nagyon veszélyes és nehéz feladatot vállalt fel, éppen a lakosság érdekében. Azt is megtehetette volna az előző testület, hogy a fűtőmű üzemeltetésére jelentkező pályázónak üzemeltetésre átadja, akiről utóbb kiderült, hogy szélhámós cég volt. Igen, az önkormányzatnak nagyon is feladata, hogy a munkahelyteremtéshez lehetőséget biztosítson. Aki ilyen szándékkal keresi fel őket, annak segíteni kell. De mi van, ha nem jelentkeznek. Mitykó képviselő úr elmondta, hogy helyben is történik termék létrehozása, igen valóban így van, de helyi termék előállításával csak egy-két ember foglalkozik. Utánajártak Csorváson, hogy az ottani Leader csoport mit tud lerakni az asztalra. Nehéz dolog, mert ott is csak egy két ember foglalkozik vele. Ebben lehetne előbbre lépniük, a szervezetségben, és a nagyobb motiváltságban. Aki vállalkozó, az tudja, hogy egy vállalkozás számára az első év a legnehezebb, általában a harmadik évben fordul pozitív irányba a mérleg.

Mitykó Zsolt képviselő: Úgy véli, alpolgármester asszonnyal több dologban egyetértettek, amit elmondott az szerepel a programban is. Alpolgármester asszony nem akarja elfogadni, de szerepel a programban például az is, amit Hegedűs Zsuzsanna szociológus kezdeményezett, hogy a hátrányos helyzetű családokat kisállat tartásra, földművelésre tanítsák meg. Az önkormányzati intézményrendszerből úgy kiemelni egy egységet, és gazdasági társasággá alakítani, hogy nem bizonyított az, hogy az a szervezet megáll a saját lábán, ezzel nem ért egyet annak ellenére sem, hogy a gazdasági programban benne van, amit ettől függetlenül elfogad. Mondhatná azonban, hogy azért nem fogadja el a gazdasági programot, mert véleménye szerint ezzel embereket munkanélkülivé lehet tenni. Ebben a dologban nem sikerült megállapodniuk. Az a véleménye, hogy a gazdasági programot el kell fogadni, már csak azért is, mert az ÁMK a napokban nyert pályázaton 5 millió forintot a volt nagyiskola épület felújítására, és ez a projekt tartalmazza a műemlékek rehabilitációját is. Akkor adják vissza a támogatást, mert nem fogadják el a gazdasági programot? Az, hogy a gazdasági programot nem fogadja el valaki, de támogatást igen, számára ez elvi kérdés. Ez a program a képviselő-testület négy évére nyomvonal, amit el kell fogadni, aki nem fogadja el, gyakorlatilag önmaga ellen szavaz.

Szűcs Sándor képviselő: Örül, hogy képviselő úr gondolatait elmondta, ellentétben azzal, hogy a bizottsági ülésen nem teszi meg azt. Látható, hogy a programban vannak jó gondolatok is. Egy problémája van vele, hogy a hangsúly nem ott van, ahol annak lennie kellene. A gazdasági kérdést nem teszi fontossá, az nem került be a programba, ezért nem biztos, hogy jó úton járnak. Számára azért nem fogadható el, mert a hangsúly véleménye szerint nem ott van, ahol annak lennie kellene. Ettől függetlenül szerepelhet a programban az emberkóroda felújítása, de a városnak nem ez a leglényegesebb problémája, és a gondját sem ez fogja megoldani.

Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester: Ez a gazdasági program, ami előttük van, egy nullás költségvetést feltételez, és akkor nincs is vele semmi probléma. Az előző napirend során hallották a Centrál vezetőjétől, hogy milyen napi problémával küszködnek. Azzal egyetért, hogy ezt a dolgozókkal megbeszélje, de az a véleménye, hogy minden embert felnőttként kell kezelni, és mindenkinek számolni kell a nehézségekkel, azzal szembe kell nézni, akár a Centrálban, akár az ÁMK- ban dolgozókról is van szó.

Krcsméri Tibor képviselő: Véleménye szerint a nullás költségvetést nem lehet összekeverni a gazdasági programmal, az teljesen más dolog. A programot támogatja, abban nagyon sok jó javaslat, ötlet van. A program egyes pontjai végrehajtásának felelőseit polgármester asszonynak kell kijelölni. A Kft és az alapítvány létrehozását támogatta, azért, mert valóban előre kell lépni. Azok szükségességét azonban számadatokkal kell alátámasztani. Korábban is elmondta, hogy támogatja a létrehozását, csak mutassák ki azt, hogy nem lesz veszteséges.

Uj Zoltán képviselő: A gazdasági program úgy kezdődik, hogy a képviselő-testület 2010-2014. közötti ciklus idejére szóló. Polgármester asszony elkészítette, alpolgármester asszonnyal és Szűcs képviselő úrral megvitatta, ami az előző ülésen nem került elfogadásra. Ezt nem tartja kritikussnak. Azt is elmondta már, hogy célravezetőbb lett volna, ha a polgármester asszony a programot több képviselő bevonásával egyezteteti, munkamegbeszélésen megtárgyalja, pontról pontra. Nem tudja, hogy melyik képviselővel lett egyeztetve az új formátum. Nem látja érzékelhetőnek azt a részét, hogy újra lehet tárgyalni, formázni. Ha a képviselők és a polgármester asszony munkamegbeszélés keretében megtárgyalták volna, akkor az előző ülésen el nem fogadott program helyett tudtak volna létrehozni egy új gazdasági programot, aminek elfogadásán már túl lennének.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Megadja a szót Kövesdi Sándorné Mezőhegyes, Jókai utcai lakosnak.

Kövesdi Sándorné Mezőhegyes, Jókai utcai lakos: Az ülés előtt jelezte, hogy a gazdasági programmal kapcsolatosan nyílt levelet kíván a testülethez intézni, melyet az alábbi tartalommal ismertetett: „Tisztelt Képviselők, Polgármester asszony!

Nem személyeskedni akarok, nem vagyok senkinek a szócsöve. A választások előtt mindenki tudta, hogy milyen a város pénzügyi helyzete, most meg nyílt leveleket írogatnak, nem fogadják el a benyújtott gazdasági programot. Miért? - az Önöké jobb? Minden polgármester jelölt azzal kampányolt, hogy majd „Ő” tudja hogyan kell kilábolni a válságból. Ahhoz képest, hogy 3 polgármester jelölt jutott be a testületbe, nem úgy néz ki a helyzet, hogy volna valakinek épkezláb ötlete. Ha tudták, hogy úgy sem fogadják el a polgármester gazdasági javaslatait, miért nem hoztak össze a saját terveikből egy olyat, ami a város érdekeit tartja szem előtt. Az eskütételükben azt vállalták, hogy a város előmenetelét tartják fontosnak. Az eltelt 6 hónap nem ezt mutatja, mindenki a saját önös érdekeit tartja szem előtt, ez meg is látszott az április 15-i városi ünnepségen, minden képviselő össze-vissza ült a teremben, és az

azt követő koszorúzás után tüntetően nem vettek részt a Centrálba tartott szerény vacsorán. Csak azt nem vették számításba, hogy ezzel megsértették azokat a meghívott vendégeket, akik eljöttek az ünnepségre, és nem beszélve a helyi meghívottakról, kivéve a résztvevő két képviselőt.

Ha Mezőhegyesért akarnak dolgozni, tessék együttműködni, mindegy, hogy ki milyen párthoz tartozik, ott élnek köztünk, és a mezőhegyesi nép választotta meg Önöket, de ha úgy érzik, hogy nem megy a közös munka, le kell mondani, ne hátráltassák a munkát a gáncsoskodásukkal. Akinek nem inge, ne vegye magára."

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester. Megadja a szót Kovács István Mezőhegyesi, Vasút utcai lakosnak.

Kovács István, Mezőhegyesi, Vasút utcai lakos: Az alábbi tartalmú levelet intézte a képviselő-testület felé. „Tisztelt Polgármester asszony, képviselő-testület! Mi ez a különös egyenlőtlenség és széthúzás Önök között? Nem értem, és nem értjük. Mi váltotta ki ezt a nagy feszültséget, ami már a lakosság egy részére is áterjedt? Azt gondolom, akkor, amikor szavazás után összeáll egy testület, akkor már nem csak saját irányvonalukat, terveiket kell latba venni, hanem a közösét, amit együtt állítottak össze, erre vannak az ülések és egyeztetések, hogy együttesen kell megalkotni a jövő gondolatait, terveit. Ekkor már nincs párt, politikai álláspont, hanem közösség! Egységes gondolkodás, mielőbbi tervek és álláspontok létrehozása a jövő, a jó irány felé.

Egy választás olyan, mint a sport. Vannak elsők, másodikok, és utolsók. Az eredmény a felkészülés és a befektetett munka eredménye, melyből le lehet vonni a tanulságot. Egy második, harmadik hely még nem jelent vereséget. Sőt inkább kiemelkedő teljesítményt, amely azt is bizonyítja, mégis akadt 1-2, aki többet tudott felmutatni. De csak egy vagy kettő. Az éles, szoros eredmény azt mutatja, hogy mindenki jól teljesített, de volt, aki picivel többet. Ez ösztönözzön arra, hogy a következő megmérettetésre hogyan kell jobban felkészülni. A lemaradás ne okozzon fájdalmat, sértést, hanem adjon erőt a további munkához. Az elmúlt év választása sokaknak hozott meglepő eredményt, amely már akkor kérdőjeles volt, miszerint újból át kellett számolni az eredményeket, ami ugye nem változott. Már akkor sejthető volt, hogy ez a későbbiekre is kihatással lesz. Íme, itt tartunk. Jelenlegi testületünk munkájáról sokat nem tudunk beszélni. Néhányan teszik a dolgukat, néhányan szinte csak fizikailag vannak együtt a többiekkel. Ami természetesen akár elismerik, akár nem, csakis a veszteség rovására írható. Mindezt bizonyítja az a tény is, hogy szinte nincs olyan döntés, amely egyhangú elfogadással lenne megszavazva. Kivétel talán a bérhitel. Az a bérhitel, amely Mezőhegyesen már több éve szinte állandóan felvételre kerül. Tehát nem mai keletű! Nem látott még senki olyan programot, olyan javaslatot, amit közösen csinált volna a testület. A „nem” a „tartózkodom” szavazat viszont egyre több a testületben. Ez arra jó lehet a későbbiekben, hogy ezért nem felelhetnek, mert én nem fogadtam el, de előre nem viszi a várost, sőt csak lassítja a folyamatokat.

Számolunk, vagy beszámolunk? Kötelező a polgármesternek minden fontos teendőiről beszámolnia az elmúlt hónap tevékenységéről. Jogos, joga van mindenkinek tudni mit dolgozott.

A testület tagjai? Mikor tartanak beszámoló előző havi tevékenységükről? Talán ez sem lenne rossz feladat. A "nem jutott időm átolvasni" válasz egy programmal kapcsolatban igen visszatetsző. A kézhez vételtől az ülésig nem történt semmi? Fura a polgármester! Nagyon!

Miért? Mert nem érdekeket néz, hanem embereket. Megvan benne az egyszerűség, de mégis magabiztos, határozott. Nem tesz különbséget a majori munkanélküli és akár helyi, akár vidéki, úgynevezett magas beosztású között. Egyformán kezeli közeli és távoli munkatársait, beosztottjait, ismerőseit. Megszólítható, és várható felelet is tőle. Megfelelő határokon belül,

mindent megtesz, avagy megpróbál segíteni. Megfelelő helyen, megfelelő minőségben próbál helytállni, ami nem mindig lehetséges, de nem személyének köszönhetően. Sajnos a testülettől, és még szomorúbb, a lakosság egy részétől is több esetben még segítséget sem kap. Nem mondható el zárkózottnak sem, mivel eddig munkája alkalmával több nyílt fórumot tartott. Nyitott mindenki számára a testületi ülés, és az irodája ajtaja is. Bevezette az sms szavazást, mellyel még nyitottabbá tette a lakók irányába a döntést.

A testület tagjai sem értenek mindig egyet, még egymás között sem, bizonyos esetekben. Sőt, az ide-oda fordulás is előfordult. Változnak az idők, változnak a nézetek, de segítőknek ne feledjük.

Látszik, hogy szinte mindannyian tenni akarnak a városért. Csakhogy a tenni akarásuk időnként negatívumként csapódik le. Állítom ezt a testületi üléseket visszanezve, vagy résztvevőként „élőben” nézve, hallgatva, egy-egy javaslat határozat megvitatása során leszűrt tapasztalatom alapján."

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kérdezi, van-e még valakinek észrevétele?

Észrevétel nem volt.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester. A hozzászólásokra nem az elhangzás sorrendjében kíván reagálni. Szó sincs arról, hogy védekezze, vagy az igazát próbálná védeni. Ma is azt mondja, hogy a város költségvetését hiány nélkül tudja elképzelni, és mindent megtesz annak érdekében, hogy még évközben bekövetkezzen. 200 milliós forráshiánnyal nem tudják az évet végig vinni. Volt, aki azt mondta, hogy 10 hónapig fog az önkormányzat működni. Ez nem igaz képviselő társak, mert havonta mindig csak annyival kevesebb hányada van meg a költségvetésnek, és akkor minden hónap 20—áig tudnának csak működni. Ezt nem lehet összevonni. Költségvetésbeli technikákat elég jól tudják kezelni, jegyző asszony, aljegyző úr, és a pénzügyi csoportvezető és munkatársai és Ő is, annak ellenére, hogy vannak képviselők, akik azt gondolják, hogy személyes felettese az alkalmazottaknak és közvetlen kirohanásokat alkalmaznak bizonyos esetekben. Ezek napi megoldandó költségvetési kérdések. Ez nem a gazdasági program témája. A jelenlévők nem tudják, hogy Mezőhegyes város gazdasági vezetői és vállalkozói megválasztását követő egy héten belül megkapták részletes gazdasági elképzeléseit, és az a program, amit jegyző asszonnyal, aljegyző úrral, és Szűcs Sándor képviselő úrral átbeszélte, a gazdasági vezetők fórumán véleményezett program volt. Tehát ez a program a realitásoktól ennyire elrugaszkodott. A munkahelyteremtéssel kapcsolatban: egyértelműen elhangzott, hogy teremtsenek munkahelyet. Egyértelműen kijelenti, hogy az önkormányzat nem tud, egyet tehet, hogy ráhatást gyakorol. Ő maga, ha ide vállalkozó jön, abban a pillanatban áll rendelkezésére, nincs az, hogy számára az időpont nem megfelelő. El kell mondja, nem igazán dörömböltek ilyen kéréssel. Azt is tudni kell, hogy folyamatban vannak elképzelések, amivel nem jöhet elő addig, míg az illető írásba nem adja. A tudomására jutott elképzeléseket nem mondhatja tovább. Hiú reményeket nem kelthet, mint tette azt egy esetben Katolikus egyház esetében, az ÁMK átvétele kapcsán. Meg kell mondja, jól beleszaladt a csőbe. Nem szabad olyan hévvel és intenzitással nyilvánosság elé tárni azt az információt, mint azt tette, másképpen kellett volna megoldani.

Igaz, hogy nem az Ő tiszte a képviselők megvédése, azt már Mitykó képviselő úr is kérte, hogy ne tegye. Az a helyzet, hogy Mitykó Zsolt képviselő az, akivel szemben a képviselők közül bizottsági ülésen olyan minősíthetetlen hangnemet alkalmaztak, hogy Ő már becsületsértési feljelentést is tett volna, az ülésről készült hangfelvétel alapján. A maga részéről nem csodálkozik azon, hogy Mitykó képviselő úr a bizottsági ülésen egyelőre tartózkodik a megszólalástól. A dolgozók mennyire tudjanak a műhelymunkáról? Nem hiszi,

ha bármelyik önkormányzati intézmény dolgozói tudomást szereznek róla, hogy átszervezés indul, akkor nyugodtak az éjszakáik. Arra nem is gondol, hogy a képviselők közül bárki elmegy abba az intézménybe, és elmondja, hogy holnap az intézményt be fogják zárni. Ilyen eszébe nem jutna, de mégis előfordul, hogy kiszivárogo bizonyos információ, emiatt senki nem tagadhatja, hogy elkészült egy olyan vázlat, amit Szűcs képviselő úr felmutatott, miszerint át lehet alakítani a mezőhegyesi önkormányzat intézményeinek struktúráját, de ez a téma olyan messze van egy város gazdasági programjától, mint Makó Jeruzsálemtől. Ha úgy nézik, ez egy ember jobb keze, de nem maga az ember. A gazdasági program az emberrel foglalkozik. Semmi akadálya, hogy a Kft megvalósuljon, írásba adta, mert ez Uj Zoltán és Szűcs Sándor képviselő társak tervezete, hogy az általuk felvázoltak, ha jogilag és anyagilag megoldhatóak, egy hónap alatt létrehozhatók az új intézmények, a Kft vagy az alapítvány. Ehhez ma is tartja magát. De anélkül, hogy számszakilag kimutatnák, hogy ez valóban megoldást jelent, egyetlen egy takarítónő, parkgondozó, konyhalány életét, munkáját, családját sem teszi kockára, csak azért, hogy felmutassák, csináltak valamit. Ebben nem lesz partner. Addig jutottak el, hogy Kerekes és Krcsméri képviselő urak kimutatták, hogy ebben a körben dolgozók hányan vannak, mennyi a jövedelmük, de ezt eddig is tudta, a költségvetésben minden benne van. Ez annak segít, aki ezt a költségvetésből nem tudta áttekinteni. Ezért nem vállalta kidolgozni, és az elején elmondta azt is, hogy ennek Ő nem híve, Ő nem ebben látja a város megváltását, a költségvetési hiány csökkentésének lehetőségét.. De nem ellenezte. Millió óra ráment az egyeztetésekre, ami az önkormányzati földeken és állattartáson keresztül egészen a takarítók és konyhalányok létszámcsökkentéséig kiterjedt. Ki kell számolni, amint ez meg lesz, munkamegbeszéléseket fognak tartani. A munkamegbeszélésekkel sem neki van problémája, hanem néhány képviselőnek. A képviselői szavazásokat többen is kifogásolták. Kérdezi, mi az, hogy tartózkodik a képviselő. Az tartózkodhat, aki otthon van, de aki a képviselői asztalnál ül, az ne tartózkodjon, mert azért küldték oda, hogy helyette szavazzon, és nem tudja elfogadni csak az „igen” vagy „nem”- el való szavazást. Ő maga csak akkor tartózkodik, ha személyét érintő a kérdésben döntenek. Azt, hogy a képviselők hogyan tudnak elszámolni a „tartózkodik”-kal, azt a kifogásolók tőlük kérdezzék meg. Megkérdezte a kollégákat, hogy a korábbi években a gazdasági program hogyan került előkészítésre. Úgy, ahogy Ő készítette elő, de nem látja akadályát, hogy munkamegbeszélés keretében együtt vitassák meg a gazdasági programot. Ilyen megbeszélésre hívta a gazdasági program kapcsán Szűcs képviselő urat is két esetben.. Elhangzott, hogy a gazdasági programban nem szerepel felelős, határidő. A gazdasági programban nem kell határidőt, felelőst megjelölni, az négy évre szól. Határidőt, felelőst, csak rövidtávú, meghatározott feladatok végrehajtására jelölnek ki. A maga részéről nem szorgalmazza, hogy fogadják el a gazdasági programot, mert eddig is e szerint dolgoztak, ezután is e szerint fognak, a város jelenlegi helyzetében másként nem lehet dolgozni.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Jegyző asszony helyesbíteni kíván.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Alpolgármester asszony hozzászólásában azt a kifejezést használta, hogy a távhőszolgáltatás üzemeltetésére jelentkező pályázó szélhámos volt. Ez nem fedí a valóságot. A problémát az okozta, hogy a pályázónak érvénytelen volt a pályázata, mert nem fordított kellő figyelmet annak elkészítésére.

Törvényben előírt kötelezettsége tájékoztatni a testületet, hogy amennyiben jelen ülésen nem fogadja el a ciklus idejére szóló gazdasági programot, mulasztásos törvénysértést követ el.

Ennek az a következménye, hogy a Békés megyei Kormányhivatal jelzéssel fog élni, határidő kitűzésével felhívja a képviselő-testületet a törvénysértés megszüntetésére.

Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester: Köszöni a helyesbítést, igyekszik pontosan fogalmazni. Hozzászólásában a dolgozók felnőttek tekintése kapcsán arra gondolt, hogy

dolgozott iskolában, ahol minden testületi ülés után az igazgató tájékoztatott a fenntartó költségvetéssel kapcsolatos elvárásairól, arról, hogy milyen anyagi forrásokkal rendelkezik. Lehet, hogy sokan úgy gondolják, hogy ez nem tartozik a dolgozókra, de ő nem tartja helytelennek ezt a formát.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester. Egyetlen észrevételt tenne jegyző asszony által a távhőszolgáltatás üzemeltetéssel kapcsolatban elmondottakra. Tehát a távhőszolgáltatás önkormányzat általi működtetése mégsem volt kényszer megoldás, a testületnek lett volna lehetősége pályázat kiírására. Akár jó volt, akár nem. Adott helyzetben vannak, a kintlévőség 12 millió forint felett van. Erre nem tudnak gazdasági programot készíteni, ezt napi munkával kell megoldani. Hálás Harmados Attila úrnak a Távhőszolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetőjének a lelkiismeretes munkájáért, és hálás a lakótelepek lakóbizalmijainak, mert sokat tettek az utóbbi időben, hogy azokat, akik nem fizettek eddig, és most sem, és tartoznak a Dalkiának is, próbálták meggyőzni. Tehát valamilyen határozottabb lépésre kell elszánni magát a testületnek ebben az ügyben.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Megadja a szót, Dr. Sás Menyhértné, Mezőhegyes, Alkotmány utcai lakosnak.

Dr. Sás Menyhértné, Mezőhegyes, Alkotmány utcai lakos: Nem készült hozzászólásra. A gondolatai a hallottak alapján jöttek. Ha valaki valamikor lelkesedett az ÁMK- ért, mint struktúráért, az Ő volt. Sokan ülnek itt volt kollégái, akik ezt igazolni tudják. Mindig is azt mondta, hogy óriási lehetőséget kínál. Ahogy hallja, a probléma adott. Mindenki, aki itt ül, tudja, hogy óriási a probléma, nem képesek működni, nincs pénz erre, nincs pénz arra. Ha valakik hangoztatják, hogy ez így van, tudomásul kell venni, hogy változtatni kell, nem topoghatnak egy helyben. Változás évek óta nincs, tessék eldönteni, merre tovább. A képviselő-testület minden településen, a legkisebb faluban is vezető testület. A képviselő-testület munkáltatója a polgármesternek. A képviselők, akik itt ülnek, tisztában vannak azzal, hogy a vezetés nem hatalom, hanem szolgálat. Felvetődött, hogy a dolgozókat tájékoztassák, vagy ne tájékoztassák. Higgyék el, a legnagyobb baj a bizonytalanság, a rossz nemet is könnyebben elfogadják, mint a lebegtetést, a folyamatos bizonytalanságot. Volt része ebben is, másban is. Valóban felnőtt emberként kell kezelni mindenkit. Akinek megszűnik a munkahelye, annak keresni kell a lehetőséget. Elhangzott, hogy a képviselők nem mennek a munkamegbeszélésekre. Minden képviselőnek van munkahelye. A munkahelyén is helyt kell állnia, nagyon sok munkavállaló esetében a munka rovására megy, hogy képviselői, bizottsági munkát vállal és teszi is azt. Biztos abban, hogy mindenki a szívével jót akar, csak a kívülállók nem tudják, hogyan. Ezt szeretné tudni.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Szavazásra bocsátja a gazdasági programot. Kéri, hogy aki a képviselő-testület 2010-2014. közötti ciklus idejére szóló gazdasági programot elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 3 szavazattal, 6 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elvetette, és az alábbi határozatot hozta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

131/2011. (IV. 18.) kt. sz. határozat
2010-2014. közötti ciklus idejére szóló gazdasági programot nem fogadta el

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a polgármester által újólág beterjesztett, a jegyzőkönyv mellékletét képező, a képviselő-testület 2010-2014. közötti ciklus idejére szóló gazdasági programot nem fogadta el.

1. Városi Önkormányzat Alapszolgáltatási Központjának Szakmai Programja

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták az Alapszolgáltatási Központ Szakmai Programját. / program jegyzőkönyv mellé csatolva/ A programot az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményezte.

Kérdezi Kunné Horváth Izabellát, az Alapszolgáltatási Központ vezetőjét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kunné Horváth Izabella, Alapszolgáltatási Központ vezetője: Nem.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

Uj Zoltán képviselő, Egészségügyi Szociális Bizottság elnöke: A bizottság az Alapszolgáltatási Központ Szakmai programját megvitatta, és javasolja elfogadásra. Amennyiben az intézmény egyházi működtetésbe kerül, amire halvány fénysugár van, az intézmény szakmai programját át kell dolgozni.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A jelenlévők előtt ismert az Evangélikus Egyház ajánlata az intézmény működtetésre történő átvételével kapcsolatban, az a testületi ülés anyagában szerepel. Uj képviselő úr megjegyzésében erre utalt. A Szakmai Program 2007-ben készült, amit az Evangélikus Egyház képviselői az intézményben tett látogatás során kifogásoltak, ezt Ő sem értette. Az intézmény vezetője munkatársaival együtt az új Szakmai programot elkészítette. Reméli, hogy az elkövetkezőkben már nem a testületnek kell azt jóváhagynia. Tájékoztattott arról is, hogy az egyházzal való tárgyalások el fognak indulni, de ez biztosat nem jelent. Az intézmény vezetőjének a szakmai program elkészítéséért elismerését fejezi ki. Ez az az anyag, amit más települések kérésére, segítségül közre szoktak adni.

Javasolja a testületnek, hogy a bizottság javaslatának megfelelően az Alapszolgáltatási Központ Szakmai Programját hagyja jóvá.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

132/2011. (IV. 18.) kt. sz. határozat

Városi Önkormányzat Alapszolgáltatási Központja Szakmai Programja

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Városi Önkormányzat Alapszolgáltatási Központjának a jegyzőkönyv mellékletét képező Szakmai Programját jóváhagyja.

2. Munkabérhitel felvételéről

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a munkabérhitel felvételéről szóló előterjesztést. Ez az az előterjesztés, amely 4. éve minden hónapban bizottsági megvitatást követően a testület elé kerül. / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/

Az előterjesztést a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság megvitatatta.

Kéri a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

Szűcs Sándor képviselő, a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnöke:

A bizottság az előterjesztést megvitatatta, és javasolja elfogadásra.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Uj Zoltán képviselő: A költségvetés bizonyos szinten problémákat okozott ebben az évben. Amióta képviselő, ez az első év, amikor a költségvetésben ekkora nagyságrendben szerepelnek költségkihatási tényezők, és ilyen nagyarányú hiányt mutat. Az előző évben történt viharkár utáni talpra állást az ÖNHIKI támogatás segítette. A költségvetést mindig ÖNHIKI- re építeni, nem jó dolog. A Kormány tervezett intézkedési között szerepel a működési hitel megszüntetése, ez nálunk 90 millió forint, és emellett minden hónapban 25-30 millió forint munkabérhitel van. Már nem abból élnek, ami van, hanem hónapról hónapra próbálják magukat a következő hónapra átmenteni, a fizetendő számlákkal. A városnak el kellene érnie arra a szintre, hogy munkabérhitel nélkül is meg tudja oldani a bér kifizetését. Jelzéssel kíván élni, polgármester asszony próbálja úgy intézni, hogy a következő hónapoktól kezdve munkabérhitel felvételére ne kerüljön sor. Ha nem megy, akkor leülnek, és elbeszélgetnek arról, hogyan tovább. A költségvetésnél volt már ilyen, kétnaponta találkoztak. Meg kell menteni a várost a csődtől.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Uj képviselő úr! Felhívja a figyelmét, a jelenlegi helyzetet képviselő úr is teremtette, és nem Ő. A városi havilapban is leírták, hogy 2007-től van munkabérhitel. Azzal is tisztában vannak a képviselők, és mindenki, hogy az előző és az azt megelőző évet az önkormányzat hogyan zárta. Amit képviselő úr mondott, azt nem tartja nevetségnek, hanem végtelen sajnálatosnak, azt, hogy elhangozhat egy olyan képviselő szájából, aki évek tagja a képviselő-testületnek. Végül is szavazhat képviselő úr „nem”el, akár az egész képviselő-testület is. Névszerinti szavazást fog kérni ebben a kérdésben, azért, hogy örök időkre megmaradjon, hogy nagyszüleik, szüleik derülhessenek, milyen épületes dolgokhoz adták nevüket, szavazatukat. Ami a költségvetési hiányt illeti, nagyon szeretné, ha elgondolkodnának azon, az a hiány a tavalyi évhez képest csökkent. Attól, hogy mindenképpen a lakosság idegeit borzolgató dolgot akarnak mondani, ne rugaszkodjanak el a valóságtól. A költségvetés nem egy leányálom, és az sem, hogy mit oldjanak meg naponta és miből. Nem épületes dolog a közmű szolgáltatótól sem a fizetésre moratóriumot kérni, hogy át tudják ütemezni a fizetést. A gázszámlát akkor is ki kell fizetni, ha 12 millió Ft a tömbfűtőmű kintlévősége. Nem baj, hogy képviselő úr nem foglalkozik ilyesmivel, azzal a polgármesternek kell foglalkozni. Szeretné, ha az önkormányzati törvényt néhányan áttekintenék. A munkabérhitel felvétele szükséges rossz, bízik benne, hogy az év második felében már nem kerül rá sor. Valóban az lenne jó, ha nem kerülne sor rá. De ezért nem fog a

Magyar Köztársaság miniszterelnökének levelet írni, hogy az ország költségvetési hiányát ki kell igazítani, mert azzal nevetségessé válna. A Magyar Köztársaság elnöke azt a költségvetés írta alá, amit ez a szerencsétlen ország meg tudott alkotni. Abban kell most vergődnie mindenkinek. Lesz-e változás, nem tudják, azt sem, hogy kapnak-e ÖNHIKI támogatást. Alpolgármester asszony biztosította együttműködéséről, ketten együtt talán többet fognak elérni.

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Szűcs Sándor képviselő: Kérdése nincs, csak megjegyzése. Bátorkodik kérni polgármester asszonyt, ha nem muszáj, lágyan se sértse meg a képviselőket. Vannak itt jó néhányan, akik többször olvasták az önkormányzati törvényt. Uj képviselő úr megvédi magát, ha kell. Javasolja, hogy próbálja meg úgy kezelni a képviselőket, hogy nem nyeretlen kétévesek.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester. Képviselő Úr! Azt szeretné, ha ez érződne, semmi másról nincs szó.

Mitykó Zsolt képviselő: Mint képviselő, mint intézményegység vezető, határozottan visszautasít minden burkolt vagy nyilvános zsarolási szándékot, mert Uj képviselő társa megjegyzését annak minősítette.

Uj Zoltán képviselő: Mi volt ebben a zsarolás és ki részéről? Azt mondta el, hogy évek óta rossz gyakorlat a munkabérhitel felvétele. Ki zsarolt? Nem érzi, hogy zsarolt volna.

Mitykó Zsolt képviselő: Ő ezt úgy értelmezte, hogy elfogadják, hogy ez szükséges rossz és a munkabérhitel felvétele gondot okoz. Olyan kijelentést tett, hogy nem szavazza meg, és majd leülnek tárgyalni, feltételezhetően úgy, ahogy képviselő úr szeretné, ezt így kell értelmezze. Melyik intézményegység dolgozói nem kapnak fizetést, ha nem fogadják el a munkabérhitelt?

Garamvölgyi Lászlóné csoportvezető: 200 fő, az önkormányzat teljes dolgozói állománya.

Mitykó Zsolt képviselő: Tehát egyetlen önkormányzati dolgozó sem, tovább ne is fokozzák.

Uj Zoltán képviselő: Azt akarta érzékeltetni, hogy emiatt a költségvetés miatt szeptemberben nem 30 millió forint, hanem 60 millió forint munkabérhitelt kell felvegyenek, mert a költségvetési problémát nem fogják tudni kezelni, ha kevesebb lesz az ÖNHIKI, mint amire gondoltak. Figyelmeztetésként mondta el amit elmondott, és nem zsarolásként.

Mitykó Zsolt képviselő: Másként értette, de így már érti, és elnézést kér.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Ő is zsarolásként értette és nem óva intésként. Megadja a szót Kovács Jánosné Mezőhegyes, Táncsics utcai lakosnak.

Kocsis Jánosné Mezőhegyes, Táncsics utcai lakos: Az előző képviselő-testületből hárman ülnek a jelenlegi képviselő-testületben. Arra szeretne választ kapni, hogy hol van a szennyvízcsatorna közmű érdekeltiségi hozzájárulásának összege, amit az önkormányzat négy éven keresztül nem fizetett, és most velük fizettetik meg. Erről nem beszélnek, erre kér választ. Ebben Önök is benne vannak, de vastagon.

Szűcs Sándor képviselő: Nem mintha ez a napirend témája lenne. De mivel Ő a legrégebbi képviselő, elmondja, hogy egyetlen testület sem hozott olyan döntést, hogy a közmű érdekeltségi hozzájárulást az önkormányzat ne fizesse meg. Ennek jegyzőkönyvben utána nézhet.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Megadja a szót Kocsis Jánosné mezőhegyesi lakosnak.

Kocsis Jánosné Mezőhegyes, Táncsics utcai lakos: Nem néz meg semmit. Miért kell most fizetniük, mikor már két éve kifizették a lakosok a hozzájárulást és most 3.000,- Ft. körüli összeg megfizetéséről kapják a csekkeket, amit ki kell fizessenek. Ne csak marakodjanak, hanem fizessenek is.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Megadja a szót, Kovács Józsefné Mezőhegyes, József Attila u.1. sz. alatti lakosnak.

Kovács Józsefné Mezőhegyes, József Attila u.1. sz. alatti lakos: Képviselő urak! Valamikor 15-20 évvel ezelőtt nagy megtiszteltetés volt képviselőnek lenni. A férje 15 évig volt képviselő, és nem kapott érte fizetséget. Önök mennyiért viaskodnak itt? Annyit tud, hogy nevetnek rajtuk. Ha a lakosok nem fizetnek be közüzemi díjat, azt bevasalják rajtuk. Gondolkozzanak el rajta, ha nem tudnak megegyezni, szét kell válni. Nem kötelezi önöket senki arra, hogy itt üljenek.

Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester: A képviselő-testület azokat az előterjesztéseket tárgyalja meg, amelyek beterjesztésre kerülnek. Nem emlékszik, hogy tárgyalták volna, amiről Kocsis Jánosné beszélt. Arra a pénzügyi csoportvezető tudna választ adni.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Megadja a szót, Kocsis Jánosné mezőhegyesi lakosnak.

Kocsis Jánosné Mezőhegyes, Táncsics utcai lakos: Az is költségvetési hiány, hogy nem fizettek négy évig? Miért nem, erre kíváncsiak.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Megadja a szót Halász Sándorné mezőhegyesi lakosnak.

Halász Sándorné Mezőhegyes, Kossuth u. 23. sz. alatti lakos: A munkabérhitellel kapcsolatban kíván hozzászólni. Uj Zoltán képviselő kifejezetten a példaérték szándékával fogalmazta meg a „nem” – et. Azért figyelmeztették, mert ellenszegülni mert. Az a véleménye, hogy ha ezt a képviselő úr így gondolta, nem kell neki megmagyarázni azt se a képviselő társainak, se a polgármesternek.

Sovák Péterné képviselő: Azt szeretné elmondani, hogy Ő 23.000,- Ft-ért ül itt. A telefonszámlája több ennél. Szeretné, ha az újságban közzétennék a képviselői tiszteletdíjakat, hogy megnyugodjanak a kedélyek.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Megadja a szót Kocsis Jánosné mezőhegyesi lakosnak.

Kocsis Jánosné Mezőhegyes, Tánacsics utcai lakos: Ha képviselők akartak lenni, akkor legyenek szívesek Mezőhegyes érdekét képviselni. Ne mindig ellenkezés legyen. A képviselők végig csak nevetnek. Nagyon elégük van ebből. Mikor foglalkoznak azzal, hogy előrébb kerüljön Mezőhegyes. Azon vannak, hogy meg akarják a polgármestert buktatni, ez nyilvánvaló dolog, tele van vele az egész város, és látszik is.

Szűcs Sándor képviselő: Megkéri polgármester asszonyt, hogy a testületi ülést tartsa mederben, mert az már teljesen más, a lakossági fórum irányába kezd menni. Most testületi ülésen vannak, és a tárgyalt napirendhez a lakossági hozzászólások egyáltalán nem kapcsolódnak. Úgy látja, polgármester asszonynak ez nagyon tetszik, hogy esetleg megvádolnak képviselőket, véleménye szerint teljesen alaptalanul. Magánemberek mondták el véleményüket. A városban még 5 ezer ember van, aki el tudná mondani véleményét. Úgy gondolja, hogy folytassák tovább a testületi ülést, az önkormányzati törvény nagyjából ezeket a szabályokat is tartalmazza.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Képviselő Úr! Amikor testületi ülésen a jelenlévők közül valaki hozzá kíván szólni, nem tudja, hogy mit fog mondani. Meg kell várja, hogy elmondja. A legkevésbé sem tetszik, hogy ez ide fajult. Nem Ő nyitotta meg a testületben a hozzászólásokat.

Egyetlen dologra, a munkabérhittel kapcsolatos lakossági hozzászólásra kíván reagálni. Kifogásolták, hogy a munkabérhitel felvételére Uj képviselő úr mert „nem”-et mondani. Szó sincs erről, de Uj képviselő úr azok közé a képviselők közé tartozik, akinek „kettő” kézzel kellene a munkabérhitelt megszavazni, és még a polgármestert is vigasztalni kellene, hogy igen, ezt meg kell oldani, ki kell lábalni a bajból. A gazdasági program kapcsán már elmondta, hogy a költségvetési hiány csökkentésére voltak ötletek, elképzelések, tárgyaltak kétszer, de egy tapodtat sem mentek előre, de nem azért, mert Ő hátráltatta három képviselő társa elképzelésének megvalósulását. A szennyvízcsatorna befizetésekkel kapcsolatosan Garamvölgyi Lászlóné fogja megadni a választ.

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Uj Zoltán képviselő: A félreértések elkerülése érdekében ismételten elmondja azt, amit már korábban elmondott. Polgármester asszony a gazdasági program tárgyalása során úgy nyilatkozott, hogy azt a gazdasági csúcs megtárgyalta, és azt jónak találta. Arra sem méltatta a testületet, hogy egy el nem fogadott gazdasági programot ismételten áttárgyalják munkamegbeszélés keretében, azért, hogy az jelen ülésen biztos elfogadásra kerüljön, és ne mondhasa a lakosság, hogy hátráltatják a munkát, nem akarnak előre haladni. Az emberek csak azt látják, hogy nem fogadják el a programot, de azt nem tudják, hogy polgármester asszony nem velük, hanem a gazdasági csúccsal beszélte át az ülés előtt.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Képviselő Úr! Ez nem fedi a valóságot. A gazdasági programot a gazdasági csúcs és a vállalkozói fórum tagjai is egyszerre kapták meg, pár nappal a március 29-i ülés előtt. Szűcs képviselő úrral a március 29-i ülést megelőzően egy héttel, 6 órán át tárgyalták a programot, és ahogy javasolta, úgy korrigálták. Egyetlen észrevétel nem volt, azon kívül, hogy minden tartalmas, csak nem hangsúlyos. Ezt követően jelen ülésre ismételten megküldték, tehát három hét állt rendelkezésre. A képviselők részéről egyetlen kérdés nem hangzott el arra vonatkozóan, hogy üljenek le, beszéljék azt át. A jelen ülésre történő betérjesztést megelőzően Szűcs képviselő urat kétszer kereste meg e-mailben, az általa küldött, és képviselő úr válaszlevelét a gazdasági program tárgyalása során

tartalmában ismertette már. Képviselő Úr! Itt szó nincs arról, hogy nem érdekli a képviselők véleménye. Megengedi, hogy véleményét fenntartsa.

Tarkó Gábor képviselő: Sokan a jelenlevők közül nincsenek tisztában a realitásokkal. Két embert szeretne kiemelni, akik helyzetét jól ismeri. Kerekes György képviselő úr a választások során polgármester asszony „csapatában” indult, Ő pedig fiának gyermekkori barátja. Tessék azon elgondolkodni, hogy akik olyan régóta ismerik, miért nem tudnak vele együtt dolgozni, miért nem veszik fel a telefont. Ne tessék azt gondolni, hogy minden a képviselők hibája. Próbálkoztak az érdemi munkával, más kérdés, hogy nem kaptak rá lehetőséget. Ha nem szavazza meg a munkabérhitelt, az azért lesz, amit a polgármester asszony az előzőekben mondott, hogy Őt az sem érdekli, ha a képviselők közül mindenki „nem”- el szavaz.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Ez való igaz, hogy erre akkor térjenek vissza, ha a napirendet lezárják. Ő ilyet mondott, hogy az sem érdekli, ha a képviselők nem szavazzák meg? A hangfelvételt nem tudják visszahallgatni. Ilyet nem mondott, azt egy más konstellációban mondta, nem a munkabérhittel kapcsolatban, mert a munkabérhittel kapcsolatos döntés számára egyértelmű. Ezért alakult ki közte és Uj képviselő úr között a vita, mert nem tudja elfogadni azt, hogy „nem”-el szavaz. Ő az, akinek tudnia kell, hogy ez szükséges rossz.

Szűcs Sándor képviselő: Pontosítani szeretne. Polgármester asszony mennyire érdekesen emlékszik dolgokra! Amikor a gazdasági programmal kapcsolatban egyeztettek, rajta kívül ott volt még jegyző asszony és aljegyző úr is. Első mondata az volt, hogy ezzel a programmal így nem ért egyet, de mivel képviselőként konstruktivitást kell gyakorolni, ezért nem ment el az egyeztetésről, nem mondta, hogy oldja meg a problémákat polgármester asszony egyedül. Végig elemezték a programot. Az egyeztetés végén is azt mondta, hogy így nem ért vele egyet, bizonyos részekkel igen, de a fő hangsúlyok nem ott vannak, ahol Ő azt el tudja képzelni. Polgármester asszony ezt elfelejtette így elmondani.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Szűcs képviselő úr megjelent az első megbeszélésen. Elmondta, hogy minden benne van a programban, de nem ott vannak a hangsúlyok, ahol Ő azt el tudná képzelni. Az e-mailben e témában írott levelet az előzőek tartalmában már ismertette, az előzményeket elmondta. Nagyon sok idő elmegy arra, hogy embereket hazudtolnak meg a képviselők. Azt kérdezik Battonyán, Mezőkovácsházán, Békéscsabán, hogy a mezőhegyesi szakapparátus igazat mondott-e. Kezdetben nagyon fájdalmasan érintette a dolog, de aztán rájött, hogy ha eltelik egy kis idő, abba fog maradni ez a „kivisszük a dolgokat – effektus”. Semmi kifogása, hogy Szűcs képviselő úr elmondja, hova kell a hangsúlyt tenni a gazdasági programban. Most azonban nem a gazdasági programról, hanem a munkabérhitelről kell szavazni.

Kéri, hogy aki a munkabérhitel felvételről szóló előterjesztésben foglaltakat elfogadja, kézfelnnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 3 szavazattal, 6 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elvetette.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Bejelenti, hogy a képviselő-testület nem fogadta el a munkabérhitel felvételét. 200 fő önkormányzati dolgozó bére és a segélyek nem kerülnek kifizetésre.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Megadja a szót, Csete Tímea Mezőhegyes, Templom utcai lakosnak, az Alapszolgáltatási Központ közalkalmazottjának.

Csete Tímea Mezőhegyes, Templom utcai lakos: Elnézést, amiért szót kér. Képviselő urak! Miből fogják az érintettek a havi számláikat, gyermekeik ebédjét kifizetni? 8 órát dolgoznak naponta az Alapszolgáltatási Központban, azt követően az esti órákban a Rendőrséggel együtt problémás családokhoz kell kimenniük, dolgoznak éppen eleget. Kéri, hogy akkor az önkormányzati bérlakása után fizetendő 22.500,- Ft. lakbért fizessék meg helyette. Ő magáról, a környezetéről, és a munkahelyéről beszél.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Megadja a szót, Dr. Sás Menyhértné Mezőhegyes, Alkotmány utcai lakosnak.

Dr. Sás Menyhértné, Mezőhegyes, Alkotmány utcai lakos: Az előzőekben már kifejezésre juttatta és biztos abban, hogy a képviselők azért ülnek itt, mert jót szeretnének, mert komolyan veszik munkájukat. Azt akarják, hogy a város előbbre menjen. Ha egyszer ebben a formában nem lehet előbbre menni, változtatni kell. Nem látta, hogy valaki szórakozna a képviselők közül, nagyon is komolyan veszik a döntéseket és megszenvedik azt. A vezetés nagyon komoly erőpróba, nagyon nagy igénybevétel szellemileg, fizikailag és időben is. Nem lakossági fórumon vannak, a testület dönt és nem a jelenlévők. A jelenlévők építő konstruktív javaslattal állhatnak elő. Ő ilyet nem hallott, bírálatot hallott, a jelenlévő hallgatóság köréből pedig a képviselők pocskondiázását.

Mitykó Zsolt képviselő: Ön szerint mi a konstruktív javaslat?

Dr. Sás Menyhértné, Mezőhegyes, Alkotmány utcai lakos: Az, hogy az ÁMK ebben a szervezeti formában nem működhet.

Mitykó Zsolt képviselő: Ez mi, ha nem zsarolás! Ha ezzel nem értenek egyet, akkor nem kapják meg a 30 millió forint munkabérhitelt, amivel a béreket 200 főnek ki lehetne fizetni? Vagy az, hogy utálják az ÁMK-t? Át lehet vinni a felső tagozatosokat Mezőkovácsházára! Ez is konstruktív javaslat, és akkor meg van húzva azoknak a tanároknak a bére, ez így megy már hetek óta! Akárhogy bazzalyognak, erre megy ki a játék! Egy kivétellel jó fizetést kapnak mindenhol, azoknak könnyű a mögött megbújni.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Megadja a szót Dr. Sás Menyhértné Mezőhegyes, Alkotmány utcai lakosnak.

Dr. Sás Menyhértné, Mezőhegyes, Alkotmány utcai lakos: Sokszor tett már konstruktív javaslatot, nem hallgatták meg. Hisz abban, hogy az itt ülő képviselők a jó ügyet szolgálják. A jelenlévő hallgatóság felé pedig annyit kíván elmondani, hogy ez nem lakossági fórum, ez testületi ülés, ezt kötelesek tiszteletben tartani.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Végtelenül sajnálja, hogy Mitykó képviselő úr kikelt magából.

Mitykó Zsolt képviselő: Bocsánatot kér.

Dr. Sás Menyhértné, Mezőhegyes, Alkotmány utcai lakos: Tőle kérjen bocsánatot, mert Őt sértette meg, mélységesen.

Mitykó Zsolt képviselő: Nem biztos, hogy Dr. Sás Menyhértnekől és Uj képviselő társától bocsánatot szeretne kérni. A polgármestertől igen, és más jelenlévő személyektől is, ha valakit megsértett.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Szeretné, ha mindenki tudná, hogy Mezőhegyes városa arra vár, hogy a képviselő-testület tagjai lemondjanak. Előzetes jelzések értelmében ma arra készültek, hogy a polgármestert megbuktatják. Azt szeretné, ha ezt a kérdést helyretennék. Bárki bárkit becsaphat, de hosszú távon nem. Nem lesz ellenére, ha azok a képviselők, akik nem tudnak vele együtt dolgozni, bejelentik lemondásukat. Szünetet rendel el.

Szünet után:

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A szünet előtt kérte, gondolják át a további együttműködésüket, ha úgy döntenek, hogy nem tudnak együtt dolgozni, akkor jelentsék be lemondásukat. Ki kíván ezzel élni?

A képviselők nem éltek a lemondás lehetőségével.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A képviselők közül senki nem jelzett, nem kívánnak lemondani. Talonban pedig már polgármester jelöltjük is van, akit meggyőztek, hogy vállalja.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, folytassák a munkát.

A szünetben a munkabérhitellel kapcsolatban egyeztetett a MKKSZ Mezőhegyesi Alapszervezet vezetőjével, és a pénzügyi csoportvezetővel.

Kéri az alapszervezet vezetőjét, hogy mondja el a munkabérhitellel kapcsolatos észrevételét.

Molnárné Bozó Ildikó MKKSZ Mezőhegyesi Alapszervezet SZB titkára: Azt szeretné kérni a képviselő-testülettől, hogy a munkabérhitel felvételének elvetését bírálja felül. 200 fő önkormányzati dolgozó és 80 fő közmunkásként foglalkoztatott nem fog munkabért kapni. A helyzetük lehetetlenné válik. Ezt kötelessége kérni.

Garamvölgyi Lászlóné csoportvezető: Ahogy elmondták, 200 fő önkormányzati dolgozó és 80 fő közhasznú foglalkoztatott bére, valamint 200 fő segélyes juttatásának kifizetése hiúsul meg. Ezen túl 450 gyermekétkeztetésben résztvevő ellátása, valamint az orvosi ügyelet és készenléti díj nem válik kifizethetővé. Ő is azt kéri, hogy az elvetést bírálják felül. Mezőhegyes második legnagyobb munkáltatója ne jelentsen fizetésképtelenséget.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri Szűcs Sándor képviselő urat, a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnökét, ismertesse újól a bizottság munkabérhitel felvételével kapcsolatos tegnapi döntését.

Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnöke: A bizottság 3 tartózkodással, 6 szavazattal a munkabérhitel felvételét támogatta.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A bizottság tehát támogatta az előterjesztést.

Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester: Javasolja a testületnek, hogy a munkabérhitel felvételéről szóló előterjesztést ismételten tárgyalják meg rendkívüli ülésen, melyre április 26-án kerüljön sor.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Ennek semmi értelme. Őt az lepte meg, hogy a munkabérhitel felvétele nem új keletű dolog, mégsem szavazták meg. Ha a testület tagjai úgy érzik, hogy képviselőként itt a helyük, akkor nem érti, hogy miért nem értik ezt meg. Mennyivel lennének okosabbak április 26-án alpolgármester asszony?

Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester: Javaslat volt részéről.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Alpolgármester asszony nem tudja megmondani, mennyivel lennének okosabbak április 26-án. Nem látja okát, mert minden héten összeülnek valamit megbeszélni, és mégis azt mondják, hogy nem beszélnek meg semmit.

Szűcs Sándor képviselő: Emlékezteti polgármester asszonyt, hogy ettől kardinálisabb kérdésben, a város lakosságának, 5700 embernek a sorsát befolyásoló költségvetés tárgyalásánál is hasonló helyzet volt, és 24 óra alatt megváltoztak a vélemények. Annak, amit alpolgármester asszony javasolt, teljesen logikus magyarázata van, ilyen a politika, ilyen a belső problémahalmaz Mezőhegyesen. Ebből polgármester asszony ne vonja ki magát. Elvileg határozza meg a problémahalmazt, emlékezzen vissza, hogyan sikerült a város költségvetésének problémáját megoldani, és akkor nem tesz fel ilyen kérdést alpolgármester asszonynak.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Rá is térhetnek a magázódásra. Képviselő Úr! Az a kérdése, hogy ebben a helyzetben mi vezethet oda, hogy meggondolja magát a testület? Alszanak, esznek rá, és eszükbe jut valami?

Szűcs Sándor képviselő: Bízunk benne, hogy igaz lesz, és igaza lesz polgármester asszonynak is.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Képviselő úr ez egy messzemenő cinizmus. 5800 fő képviselőként érzi magát polgármesternek. Mindig is úgy érezte. Ezért nem törődött az egyéni érdekekkel, ezért igyekezett mindazon embereket türelemre készíteni, akik arra kérték, hogy a még mindig képviselőként jelenlévő,- mert volt más képviselő is,- nagy adag tartozását így és így segítsen behajtani, és állt el az ilyen személyeskedésektől, mert nem tartotta a polgármester hatáskörébe tartozónak azt. Ami a város lakosságát illeti, a képviselő-testület 200 fő munkáltatójaként több mint 1000 ember megélhetéséről gondoskodik. Átérik ezt? Szűcs Sándor és Sovák Péterné képviselők határozottan bólintanak, hogy átérzik ezt a kérdést. Ők, akik a jelenlévőkkel egyetemben meghallgatták az OTP tájékoztatását a város pénzügyi helyzetéről. Ők, akik teljesen tisztában vannak a kialakult helyzettel, és tökéletesen tisztában vannak azzal, hogy addig amíg nem bizonyosodik be, hogy az általuk benyújtott strukturális elképzelés jó, addig azt nem tudja a testület elfogadni. Egyetlen egy számítást sem tettek le. Ők azok, akik tisztában vannak azzal, hogy április 26-án majd más döntést fognak hozni. Ők azok, akik úgy gondolják, hogy abszolút tisztában vannak a kérdéssel, és az újonnan beiktatott képviselők eleve ahhoz az oldalhoz csatlakoztak, mert az így lesz jó. Ezért kéri a képviselőket, inkább mondjanak le, mondjon a város értékítéletet. Azért javasolja a lemondást, mert azzal el fog dőlni minden. Azzal jöttek be a képviselők a szünetről, hogy nem mondanak le, együtt fognak dolgozni. Az érintett képviselők megegyeztek a szünetben, hogy

2011. április 26-án rendkívüli ülésen döntsenek. Visszakérdez, mi a javaslat alapja? Mert addig meggondolhatják magukat? Csak semmi nem történik, ami ezt megalapozná. Ha igen, világosítsák fel, hogy mi történik addig. Van értelme ennek Tarkó képviselő úr, mint a fiam barátja? 20 perccel ezelőtt erre hivatkozott.

Tarkó Gábor képviselő: Alpolgármester asszony tett egy javaslatot, amelyet nem köteles megindokolni. A demokrácia szabályai szerint a többség ezt a kérdést eldöntheti. Szeretné, ha a rendkívüli ülés összehívásáról szavaznának, ahelyett, hogy a polgármester asszony feltevéseit hallgatnák összeesküvésről, polgármesteri érdekről, kampányszerű szöveget, mely szerint mindig, mindent tökéletesen csinált. Javasolja, hogy szócséplés helyett döntsenek.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tisztelt képviselő Úr! Szó sincs kampányról. Sajnálja, hogy mindent félreért és félremagyaráz. Az a helyzet, hogy ebben az ügyben nem kíván rendkívüli ülést összehívni.

Az ülést össze lehet hívni, de azért, mert nem tudta senki megindokolni, hogy április 26-án egy rendkívüli ülésen a munkabérhitel felvétele kapcsán mennyire lesznek okosabbak, azért nem hívja össze. Tehát a testület tagjai közül sem Szűcs, sem Uj, sem Tarkó, sem Sovákné képviselők, sem Krucsóné alpolgármester asszony nem kívánja indokolni, hogy miért tartják elképzelhetőnek, hogy április 26-án ismételt ülésen a kérdés másként valósulhat meg, és úgy fognak dönteni, hogy a munkabérhitelt mégis csak fel fogják venni. Kéri, hogy a jegyzőkönyvben ez így szerepeljen. Átgondolta, mégis csak azt javasolja, hogy 2011. április 26-án a testület rendkívüli nyílt ülésen üljön össze, erről a szokásos módon tájékoztatni fognak.

Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

133/2011.(IV.18.) kt.sz.határozat
Rendkívüli ülés összehívása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2011. április 26-án 15 órakor rendkívüli ülést tart.
Napirenden: előterjesztés a munkabérhitel felvételéről.

3. Személyi számítógép független szakértő által történt felértékelésről

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták Dr. Kerekes György volt önkormányzati képviselő használatába adott lappal kapcsolatos előterjesztést. A képviselő-testület döntését, melyben kötelezte a laptop visszaszolgáltatására, tudomásul vette, ugyanakkor volt képviselő úr lánya a laptopot Szegeden elvesztette. A képviselő-testület ezt követően döntött a laptop felértékeléséről.

A felértékelés megtörtént, melyet a testület tagjai az ülés előtt megkaptak. Azt nem tudja, hogy ebben a szoftver benne van-e? A felértékelés csak a gépre vonatkozik. Javasolja, hogy a testület a felértékelésben szereplő összeget fizettesse meg a volt képviselő úrral, és értékeltesse fel a telepített szoftvert is. Kéri, hogy erről az április 26-i ülésen döntsenek.

Tarkó Gábor képviselő: Nem látja értelmét, hogy április 26-i ülésre áttegyék a döntést. Ennyire lehetnek méltányosak, hogy a szoftver értékétől eltekintsenek, és csak a laptop értékét kérik.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tarkó képviselő úr javaslata, hogy csak a laptop értékének megtérítését kérik, a szoftverét ne.

Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 1 szavazattal, 8 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elvetette.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy kérik a szoftver értékének megállapítását, és azt a jelen ülésre beterjesztett független szakértő általi felértékeléssel együtt az április 26-i rendkívüli ülésre beterjessék, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 7 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

134/2011.(IV.18.) kt.sz.határozat
Hordozható számítógép szoftverét felértékeltetni

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az AUSUS F3M típusú hordozható számítógép szoftverét független szakértő által felértékeltetni.

Utasítja a polgármestert, hogy a hordozható számítógép forgalmi értékét tartalmazó értékbecslést a szoftver értékbecslésével együtt az április 26-i rendkívüli ülésre terjessze be.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. április 26.

4. A „cukorgyári” óvodába járó gyerekek szüleinek beadványa

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták az óvodafenntartás ismételt tárgyalásával kapcsolatos előterjesztést, csatolva a cukorgyári óvodába járó gyerekek szülei aláírásával benyújtott beadványt. / előterjesztés, beadvány jegyzőkönyv mellé csatolva/ A testület többszöri tárgyalást követően olyan döntést hozott, ami nem biztos, hogy a leghelyesebb. Ezért a hozzá intézett 99 fő által aláírt petíció alapján polgármesteri jogosultságával élve, előterjesztést készített. Bekérték az óvodával kapcsolatos szakértői véleményeket. Az előterjesztésben azt kéri a testülettől, hogy mindhárom óvodát működtesse, tehát óvodát ne zárjon be.

Az előterjesztést a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság megvitatta.

Kéri a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési –Kulturális Bizottság elnöke: A bizottság az előterjesztés során szembesült olyan változattal, ami ismét bizonyos érdekek ellen irányul. A bizottsági ülésen az körvonalazódott, hogy a beterjesztett anyagok birtokában nem tudott a testület megnyugtató döntést hozni. Ezért arra az álláspontra jutottak, hogy tegyék nyugvópontra az óvodák és a bölcsőde kérdését. A három óvodát működtessék, és a nyugdíjazás miatti 3 fős létszámleépítés valósuljon meg. A bölcsődével kapcsolatban, három

döntés várható, az, hogy nem valósul meg, az, hogy igen, vagy az, hogy halasszák el a megvalósítást. A döntésre a májusi rendes ülésen térjenek vissza.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Pontosítana, nem 3 fő, hanem 2 fő nyugdíjazás miatti létszámleépítésről volt szó, és a három óvoda 17 fő dolgozói létszámmal működne. A bizottság bölcsődére vonatkozóan azt javasolta, hogy vonják vissza a határozatot. De ezt nem mondta elnök úr.

Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési –Kulturális Bizottság elnöke: Igen, a bizottság javaslata, hogy a testület az előző ülésen a bölcsődével kapcsolatosan hozott döntését vonja vissza.

Krcsméri Tibor képviselő: Az lenne a legjobb, ha a három óvoda működtetése mellett egy bölcsődei csoportot működtetnének, azaz 5 óvodai csoportot és 1 bölcsődei csoportot. Így lehetne a 10 óvónőt felosztani, mert azzal, ha a három óvodát tovább működtetik és bölcsődei csoportot nem indítanak, lesz olyan óvodai csoport, ahol csak egy óvónő lesz. Ezzel együtt elfogadja, és természetesen támogatja a három óvoda működtetését. A jobb kihasználtság érdekében létre kellene hozni egy bölcsődei csoportot is.

Kerekes György képviselő: Kérdése lenne az óvodaegység vezetőhöz. Az előző ülésen kapott tájékoztatás szerint a 2011/2012-es nevelési évben 135 főt fognak beíratni, 121 fő óvodás, és 14 fős bölcsődés, ebben az esetben a 135 fő gyerekekkel kell számoljanak. 2012-es tanévtől van-e adat arra vonatkozóan, hogy hány fővel számolhatnak?

Hollósné Havasi Helén ÁMK óvodaegység vezetője: Óvodába beiratkozottak létszámából kivették az iskolába menő gyerekeket és hozzáadták a maradékat, így 145 fővel kell számolni. Tehát a 2011/2012-es nevelési évben 145 óvodással számolnak. 2012/2013-as tanévben a születések számát alapul véve 130-135 fő óvodással számolnak.

Krcsméri Tibor képviselő: Az előzőekben már utalt rá, most megkérdezi, ha 6 óvodai csoport lesz, hogyan tudják a személyi feltételeket biztosítani?

Hollósné Havasi Helén ÁMK óvodaegység vezetője: Abban az esetben, ha mindhárom óvoda tovább fog működni, a 6 óvodai csoportnál óvodánként, 2-2 csoport létrehozásában gondolkodnak. Csoportonként kettes normával számolva, 12 óvónőre, egy dajkára, egy takarítóra van szükség, tehát összesen 18 főre. Ha délelőttönként csak egy óvónő lesz, és délután összevonást alkalmaznak, akkor 10 óvónővel fogják megoldani. Ha 17 fővel számolnak, akkor egy óvodai csoportban egy óvónő lesz.

Tarkó Gábor képviselő: Abban az esetben, ha a 17 fő lesz a dolgozói létszám, hogyan fogják megoldani a helyettesítést? A bölcsődét nem vetették el, de májusig a szükséges feltételeket nem tudják megteremteni és a jogszabályi feltételek is változhatnak, ezért javasolták a megvalósítás elhalasztását. A bölcsődét jövőre is meg lehet valósítani. Bizottsági ülésen is elhangzott, hogy ha a döntés mechanizmusában nem is volt hiba, de a tájékoztatásban igen, mert a cukorgyári óvoda bezárása az újságban is végleges döntésként szerepelt. Kicsit körültekintőbben kellett volna kommunikálni.

Hollósné Havasi Helén ÁMK óvodaegység vezetője: Köszöni képviselő úr észrevételét, de azt bizottsági ülésen is elmondta, hogy addig, míg a képviselő-testület nem hoz konkrét döntést, Ő semmilyen fórum összehívását nem kezdeményezheti. Azt csak képviselő-testületi

határozat ismeretében teheti meg. Azt, hogy ki vitte ki a köztudatba az óvoda bezárásának kérdését, nem tudja, mindenki gondolja végig. Ő korrekt volt, és az óvodákban arról tájékoztattott, hogy jelenjenek meg a testületi ülésen, mert az nyílt lesz.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Ha a képviselő-testület hoz egy döntést, az végleges. Azt nem tudta, hogy később két szülő megkeresi, és a cukorgyári óvoda bezárása miatt petíciót nyújtanak át. Szeretné, ha magas végzettségű barátuk, az ilyen kijelentést átgondolná, mert rendkívül demoralizáló. Tehát ha a testület határozatot hoz, azzal eldönt valamit. Ha a határozattal a jelenlévők szembesülnek, akkor az végleges döntés. A döntés nem örök érvényű, de arra az időszakra végleges. Ezért nem véletlen, hogy a március 29-i ülésen hozott döntés ellenére is beterjesztette a cukorgyári óvoda bezárása miatt benyújtott petíciót, kezdeményezve az újratárgyalást. A sajtónak is csak azt tudta mondani, hogy a testület így döntött.

Tarkó Gábor képviselő: Elnézést, semmi demoralizáló dolgot nem akart mondani. Felhívja polgármester asszony figyelmét, hogy Ő nem magát, hanem embereket képvisel. A vélemény, amit megfogalmazott, az az Ő véleményük is. Derült égből villámcsapásként érte az ott dolgozókat a cukorgyári óvoda bezárásának híre. A bizonytalanságnál a biztos rossz is jobb.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Képviselő Úr! A márciusi ülésen az óvodákkal kapcsolatos döntés valóban kabaré volt. De azon az ülésen a testület döntött. Azt a döntést nem kivinni nem lehetett. A maga részéről nem volt elutasító az Őt megkeresők és petíciót benyújtók iránt. A kérésüket méltányolta, megtette a szükséges intézkedést az előterjesztés előkészítésére.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Megadja a szót Johonyák Éva mezőhegyesi lakosnak:

Johonyák Éva szülő, mezőhegyesi lakos: Őt a márciusi ülés napján tájékoztatták arról, hogy valószínűleg az újtelepi óvodát be fogja zárni a testület. Azt nem tudja, hogy ha végül mégis az újtelepi óvodát zárják be, kiváltott-e volna ekkora felháborodást, mint a cukorgyári óvoda bezárása.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Megadja a szót Molnár-Bakai Dóra mezőhegyesi lakos szülőnek.

Molnár-Bakai Dóra, mezőhegyesi lakos, szülő: Az egész abból indult ki, hogy a szakmai vezetők elkészítettek egy táblázatot, mely különböző alternatívákat tartalmazott. A Pénzügyi,- Városfejlesztési –Kulturális Bizottság a legoptimálisabb alternatívát választotta, azt, ami kb. 12 millió forint megtakarítást eredményezett volna, azaz az újtelepi óvoda bezárását.

Bizottsági ülésen ezt fogadták el.

Ez az információ jutott el az újtelepi óvodába járó gyerekek szüleihez, és eljöttek a márciusi testületi ülésre. Ez történt a cukorgyári óvodába járó gyerekek szüleivel is. Megírták a beadványt, amit eljuttattak polgármester asszonynak.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Komoly vita volt, mielőtt a testület döntött, hogy melyik óvodát zárják be. A bizottság elfogadott egy ésszerű, 12 millió forint megtakarítást eredményező javaslatot. A 12 millió forint nagy összeg. A másnapi testületi ülésre az újtelepi óvoda valamennyi dolgozója megjelent, és jó néhány szülő is. Ezzel nincs is probléma. A probléma az, hogy a másik két óvodából csak a szakmai vezetők voltak jelen. Az

ülésen a bizottsági ülésen elhangzottakkal ellentétben új indítványt tettek, melyet nem kis szóváltással, pro kontra érvekkel a képviselő-testület elfogadott. Új döntést hozott, mely szerint a két nagyobb, a Kozma Ferenc utcai és a Ruisz Gyula utcai óvodai telephelyek megmaradnak, a cukorgyári óvoda egyik felébe bölcsődét hoz létre, és azt a részét az ingatlanak, ami óvodaként funkcionál, bezárja. Megmondja őszintén, ez számára is megnyugtatóbb volt, nem emberi oldalról, hanem azért, mert véleménye szerint is ez a döntés a jobb. Azért, mert ha az újtelepi óvodát bezárják, az ingatlan üresen marad, és ebből eredően két év múlva 10 milliós kár keletkezne benne. Amikor kiderült, hogy a bölcsőde mellett az óvodai részt bezárják, azt a másik óvoda szakmai kara kifogásolta. Most azt javasolta, hogy a három óvodai telephelyet működtessék tovább, de a bizottsági ülésen olyan javaslat hangzott el, hogy a bölcsődére vonatkozó határozatot vonják vissza, mert az előzetes költségvetésben a kazán beszerzés nem szerepel. Igaz, hogy az előzetes költségvetésben nem szerepel új kazán beszerzése, de véleménye szerint abból ki lehet hozni egy kazánra 500 e Ft-ot. Csak ezért nem vetette volna el a bölcsőde létrehozásának kérdését. Azt sem érti, hogy a három éve induló projektről miért ilyen sötét a kép a testület előtt. Kéri, hogy a bölcsőde létesítésének kérdését gondolják át.

Szűcs Sándor képviselő: Sajnálja, hogy Kracsméri képviselő úr nem volt jelen a bizottsági ülésen, ahol sokan voltak jelen, és ahol több érv és gondolat hangzott el. De biztos nagyon tájékozott, ha lazán ki tudja mondani, hogy legyen bölcsőde. A bizottsági ülésen polgármester asszony sem mondta el gondolatát. Igaz, az előterjesztésben szerepel három óvoda és a bölcsőde működtetése, de abban nem fejtette ki gondolatait úgy, mint ahogy most megtette. Egy gondolat az egészhez, akkor nem tudja, hogy minek a bizottsági ülés, feleslegesen fecsérelték el a sok időt. Most megint változtassanak, és újabb döntést hozzanak. Az egész óvoda- bölcsőde kérdése számára nagyon hasonló az ÁMK kérdéséhez, nem kellően átgondolt és előkészített rendszeren ment végig. A bizottsági ülésen is elmondta, hogy nem sikerült kellőképpen előkészíteni. Az események nem véletlenül alakultak így, azért, mert nem sikerült az anyagot kellően átbeszélniük, ahogy kellett volna. Ilyen munka előkészítésében, levezénylésében a legfontosabb személynek a polgármestert tartja. Egy ilyen horderejű kérdést csak akkor szabad nyilvánosságra hozni, ha megszületik a végleges döntés. Azt nem lehet csinálni, hogy „bedobok egy témát és ugorjon rá aki tud, meg akar,” mert az ide vezet. A bizottsági javaslatot fogadják el.

Kracsméri Tibor képviselő: Tekintettel arra, hogy képviselő úr megszólította, elmondja, hogy 5 év alatt meg lehet számolni, hány bizottsági ülésen nem vett részt. Most valóban nem volt iskolai elfoglaltsága miatt, de egyébként jelen szokott lenni, annak ellenére, hogy a bizottságnak nem tagja. Amivel egyetért, azt támogatja. Az eredeti javaslatot kívánta támogatni. Mivel a bölcsődei normatívát kapták volna, ugyanarra az épületre plusz normatívát kaptak volna. Arról nem volt tudomása, hogy a pályázatban nem szerepel új kazán beépítése.

Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester az üléstermet elhagyta.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A régi kazánt nem kell feltétlenül kicserélni, de véleménye szerint a 22 millió forintba annak az ára is belefér. Emlékezteti Szűcs képviselő társát, az előzőekben a munkabérhitel tárgyában hozott bizottsági javaslatot figyelmen kívül hagyó döntésre. Most is ezt történt. Kéri, gondolják át a bölcsődei projekt leállítását. A három óvodát működtessék.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Abban az esetben, ha változatlan marad a javaslat, és három óvodában 2-2 csoport fog működni, vissza kell vonni azt a határozatot, melyben engedélyezte a testület a törvényi létszámtól való eltérést.

Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester az üléssterembe visszatért

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Az utóbbi javaslat az volt, hogy maradjon meg a három óvoda. Ezt támogatja. Szeretné, ha a bölcsőde megvalósítása mellett döntenének.

Szűcs Sándor képviselő: Kötelessége elmondani, hogy a bizottsági ülésen nem ez hangzott el. Az előzőekben már ismertetett bizottsági javaslat, hogy a három óvodát működtessék, és a bölcsőde kérdésére a májusi ülésen térjenek vissza.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Ezek a bizottsági javaslatok érdekesen kapnak hangsúlyt, mert a munkabérhitel felvételéről szóló előterjesztésnél nem kaptak. Kéri, hogy azok, akik a bölcsődei projekt idei évi megvalósítása mellett foglalnak állást, kézfelnyújtással jelezzék.

A képviselő-testület 3 szavazattal, 6 ellenszavazattal, a javaslatot elvetette.

Kéri, hogy akik azt támogatják, hogy a bölcsődei projekt idei évi megvalósításáról szóló határozatot vonják vissza, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 6 szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

135/2011. (IV. 18.) kt. sz. határozat

Bölcsődei projekt megvalósításáról szóló határozat visszavonása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 90/2011. /III. 29. / kt. sz. határozatát - melyben úgy határozott, hogy megvalósítja a „szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások komplex, valamint bölcsődék önálló fejlesztése” című projektet- visszavonja

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy aki azzal ért egyet, hogy a 91/2011. / III. 29. / kt. sz. határozatot melyben a testület a 2011/2012-es tanévben két óvodai telephely 3-3 óvodai csoporttal történő működtetését engedélyezte vonják vissza, és a 2011/2012-es tanévben a József Attila ÁMK három óvodai telephelyét -2-2 óvodai csoporttal működtessék, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

136/2011. / IV. 18. / kt. sz. határozat

A 91/2011. /III. 29. / kt. sz. határozat visszavonás József Attila ÁMK 1. számú, 2. számú és 3. számú óvodai telephelyeket működteti

1. Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 91/2011. /III. 29. / kt. sz. határozatát - melyben a József Attila Általános Művelődési Központban a 2011/2012-es tanévben két óvodai telephely 3-3 óvodai csoporttal történő működtetését engedélyezte - visszavonja
Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

2. Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a József Attila Általános Művelődési Központ Kozma Ferenc utcai 1. számú, a Ruisz Gyula utcai 2. számú és a Csokonai utcai 3. számú óvodai telephelyét a 2011/2012-es nevelési tanévben 2-2 -2 óvodai csoporttal működteti.
Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.
Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő: 2011. augusztus 31.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: A képviselő-testületnek az előző ülésen az óvodai csoportok törvényben meghatározott átlagléttszámtól eltérő engedélyezéséről hozott határozatát vissza kell vonnia.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Még egy határozatot vissza kell, hogy vonjanak, az óvodai csoportok törvényben meghatározott átlagléttszámtól eltérő engedélyezéséről szóló 93/2011. / III. 29. / kt. sz. határozatot, tekintettel arra, hogy a három óvoda működtetésével, az szükségtelessé válik.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a 93/2011. /III. 29. / kt. sz. határozatot visszavonják, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta
A határozatot a polgármester kihirdette:

137/2011. /IV.18 / kt. sz. határozat
93/2011. /III. 29. / kt. sz. határozat visszavonása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 93/2011. /III. 29. / kt. sz. határozatát, melyben engedélyezte a József Attila Általános Művelődési Központban az óvodáiban a csoportok létszámának, a törvényben meghatározott átlagléttszámtól történő eltérését – visszavonja

Hupucziné Györki Julianna jegyző: A bölcsődével kapcsolatban elhangzott, hogy a májusi ülésen térjenek vissza arra a kérdésre, hogy megvalósítják azt, vagy sem. Ha olyan döntés születik, hogy nem valósítják meg, akkor a támogatási szerződést módosítani kell.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Igen, Tarkó képviselő úrnak is volt javaslata. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a bölcsőde kérdésére a májusi ülésen térjenek vissza, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 1 szavazattal, 8 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elvette.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: A Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság javaslata, hogy a bölcsőde kérdésére a május 24-i ülésen térjenek vissza. A testület az előzőekben a bölcsődei projekt idei évben történő megvalósításáról szóló döntését vonta

vissza. A Pénzügyi Bizottság javaslata nem lett szavazásra bocsátva. Ha nem indítják el a projektet, akkor a támogatási szerződést módosítani kell.

Kolozsi József csoportvezető: Azt nem lehet módosítani.

Szűcs Sándor képviselő: Ez a bizottsági ülésen nem hangzott el.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester. Kéri Garamvölgyi Lászlóné csoportvezetőt, hogy támogatási szerződéssel kapcsolatban tájékoztassa a testületet.

Garamvölgyi Lászlóné csoportvezető: Bizottsági ülésen arról tájékoztattak, hogy még egy év áll rendelkezésre, hogy a támogatási szerződésben foglaltakat végrehajtsák. Ha májusban visszahozzák teljes mértékben kidolgozva, kitérve azokra a kérdésekre, amelyek a testület előtt ez idáig még nem teljes mértékben ismertek.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kérdezi Kolozsi urat, hogy az elhangzottakkal egyetért-e?

Kolozsi József műszaki csoportvezető: Igen, a támogatási szerződés megkötésétől számított 24 hónap a lezárási határidő.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester. Csanádi István volt polgármester úr mikor írta alá a támogatási szerződést?

Kolozsi József műszaki csoportvezető: 2010 augusztusában.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tehát 2012. augusztusig van lehetőségük elindítani a bölcsődei projektet. A májusi ülésre behoznák a bölcsőde projektet részletesen kidolgozva, az indításra vonatkozó adatokkal, mind a működtetés, mind a fenntartási költségek tekintetében. Ennek ismeretében lehetne dönteni.

Hupuczuné Györki Julianna jegyző: A májusi ülésen már csak arról tud dönteni a testület, hogy 2012-ben valósítja meg a projektet.

Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnöke: Erősítsék meg azok, akik részt vettek a bizottsági ülésen, hogy arról volt szó, nyugvópontra helyezik a kérdést. Az hangzott el, hogy a projekt megvalósításának a legutolsó határideje 2012. május 31. Azt szeretné javasolni, hogy ha ezt beszélték meg, és a többség egyetértett azzal, akkor azt készítsék elő, és így nem kerülnek időzavarba.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Csak azért hozzák vissza a májusi ülésre a témát, hogy a testület kimondja, 2012-ben valósítja meg a projektet?

Uj Zoltán képviselő: Igen. A költségvetés tárgyalásakor vissza lehet rá térni.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Akkor a májusi ülésre nem kell behozniuk.

Uj Zoltán képviselő: Nem kell, ha a testület elfogadja az ő javaslatát, és a projekt indítását 2012-re teszi át.

Garamvölgyi Lászlóné csoportvezető: Ha úgy döntenek, hogy 2012-ben kezdik meg a beruházást, az előkészítő szakasz költségeit akkor is ki kell fizetni ebben az évben. Ez 3 millió forint, de ez a költségvetésben szerepel.

Kerekes György képviselő: Mi tartozik az előkészítő szakaszba?

Garamvölgyi Lászlóné csoportvezető: Tervdokumentációk, kiviteli tervek, megvalósíthatósági tanulmányok, szakértői díjak és a pályázat elkészítésének költségei.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Ezt a pénzt nem a pályázati pénzből fedezik, mert abból nem lehet semmit lehívni.

Garamvölgyi Lászlóné csoportvezető: Igen, ez így van, mivel a pályázat szállítói finanszírozású.

Szűcs Sándor képviselő: Más esetben is előfordult ilyen, hitelt kell rá felvenni.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, aki azzal ért egyet, hogy 2012-re tegyék át a bölcsőde indítását, és az előkészítést a 2012-es koncepció összeállítása során kezdjék meg, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 6 szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

138/2011. (IV. 18.) kt. sz. határozat
Bölcsőde indítását 2012-re helyezi át

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2012-ben valósítja meg a „szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások komplex, valamint bölcsődék önálló fejlesztése” című projektet.

Utasítja a polgármestert, hogy a döntést vegye figyelembe a 2012. évi költségvetés koncepciójának előkészítése során.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. november 20.

6.„Mezőhegyes Város funkcióbővítő fejlesztése” című projekt kiviteli tervei alapján készített költségvetések összegzéséről és a beruházások folytatásáról

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a város funkcióbővítő fejlesztése projekt kiviteli tervei alapján készített költségvetések összegzéséről és a beruházások folytatásáról szóló előterjesztést, csatolva a tervdokumentációt / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/

Üdvözölte az ülésen megjelent Hegyes Lajos urat, az INNO-MOTIVE Kft ügyvezetőjét, a projekt bonyolítóját, aki Szegedről érkezett.

Kérdezi Hegyes urat, kíván-e kiegészítést tenni.

Hegyes Lajos urat az INNO-MOTIVE Kft ügyvezetője: Nem.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester. Az előterjesztést a Pénzügyi-, Városfejlesztési-Kulturális Bizottság megvitatta. Kéri Szűcs Sándor képviselő urat, a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnöke: A bizottság a tervező által prezentált rendkívüli terjedelmes anyag miatt nem tárgyalta meg, azt

napirendjéről levette.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester. Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Szűcs Sándor képviselő: Nagy örömmel vették tudomásul, hogy ilyen lehetőség adódott. Ennek a felelőssége ugyan olyan nagyságú, mint a beruházás megvalósításának felelőssége. Felmerül egy nagyon komoly kérdés, ilyen pénzügyi kondíció mellett szabad-e ilyen nagyságrendű beruházást megkezdeni. Voltak itt az OTP részéről szakemberek, akik elmondták véleményüket, és két dologra hívták fel a figyelmet. Arra, hogy a működési oldalt nagyon komolyan kell kezelni, és a pályázatokat is. Mindkettőre van példa. Nagyon magas a város működési költsége. Hasonlóan nagy bajt tudnak okozni a nem kellőképpen átgondolt fejlesztések, amelyeket nem tudnak megfinanszírozni. A pénzügyi szakember véleménye nagyon meggondolandó. Mezőhegyes költségvetését látva nagyon óvatosnak kell lenni.

Krcsméri Tibor képviselő: Azt látja, hogy 25 millió forintot költöttek már a projektre, ez a 230 millió pályázati pénznek a 10%-a, és még mindig marad fizetni való. A beruházás munkahelyteremtés is lenne egy-két évre, a helyi vállalkozókat is valamilyen szinten be tudnák vonni. Ezért támogatja a projekt megvalósítását. Mennyi lenne még az a pénzeszköz, amit rá kellene fordítani?

Garamvölgyi Lászlóné csoportvezető: A 307 milliós nagyságrendű költségvetést figyelembe véve, abból a 264 millió támogatást levonva, 43 millió forint. Ebből már 25 milliót beinvestáltak, azaz ekkora nagyságrendű hitelt már felvettek. Azért vette fel a testület, mert meg akarta valósítani a projektet. Még 18 millió Ft önerő szükséges a beruházás megvalósításához, ahhoz, hogy a 264 millió támogatást igénybe tudják venni. A megvalósítás költségét két évre, 2011-re és 2012-re tervezték.

Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester: Ő személy szerint nem támogatta a Centrál felújítását. Nem tudja megmagyarázni a lakosságnak, hogy miért kell ez a beruházás, amelyre már 25 millió forintot ráköltöttek. Az a kérdése, hogy lehet-e tudni pontosan, hogy mire költötték ezt a 25 millió forintot?

Garamvölgyi Lászlóné csoportvezető: Igen, erről a 2010. évi zárszámadásról szóló beszámolóban is tájékoztattak. 2010-ben 21 millió forint került felhasználásra. Véleménye szerint azok előtt a képviselők előtt, akik az előző ciklusban is képviselők voltak, ismert, hogy a dr. Király Tünde által vezetett INVETIVE Royal Kft-nek, aki kezelte a pályázatot, és elkészítette a megvalósíthatósági tanulmányt, 21.420 e Ft került kifizetésre. A fennmaradó összeg ebben az évben került kifizetésre Bánfi Zsolt tervezőnek, a tervezői munka első részleteként. Személy szerint Ő volt az, aki mindig óva intette az előző testületet ennek a

beruházásnak a megvalósításától, de miután a testület felvette a 25 millió Ft hitelt, Ő is úgy gondolta, el kell indítani a felújítást.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester. A Centrál, mint intézmény működtetése és ennek a pályázatnak a megvalósítása nincs összefüggésben, ezt szeretné hangsúlyozni. Amennyiben a Centrál beruházáshoz nem fognak hozzá, senkinek nem lesz több pénze, és több munkahely sem lesz a városban, ezzel szemben a Centrál épület nem lesz felújítva. Az intézményi működtetési költségvetés, illetve a beruházási költségvetés nincs ilyen kapcsolatban egymással. A Centrál felújítása kapcsán megkérdőjelezték sokan, hogy miért lesz ennek egy része városháza. Azért, mert különben nem kaptak volna támogatást, mivel a pályázatban közfunkciót ellátó intézményt kellett megnevezni. A városban más, közfunkciót ellátó intézmény nincs. Ezért nevezte meg az előző testület a városházát. Az emeleten lenne néhány iroda, az egész épület külső felújítása történne meg, sor kerülhetne az épület jelenleg romos részének helyreállítására. Ha ezt a 264 millió forint támogatást visszaadják, ide többet nem jön pályázati pénz arra, hogy a Centrál épületét felújíthassák. Ez a támogatás most itt van, és nem szabad „elengedni”. Nem új városházát akarnak létrehozni, hanem a Centrál épületének felújítását akarják megoldani. Nem szabadna ezt a pénzt elengedni. Komoly utánajárást igényelt novemberben, hogy ez a projekt egy kicsit fals vágányról rátérjen a jó vágányra. A képviselő-testület látni szeretne volna a kiviteli tervet és ez alapján a pontos számításokat. Kéri Kolozsi urat, és Hegyes urat, hogy a kiviteli tervről tájékoztassák a testületet. Ő lát benne olyan garanciát, hogy nem jöhet szóba váratlan esemény, erre a tervekészítő a költségvetésnél figyelt.

Akik a költségvetést látták, tudhatják, hogy a tervező mindent aprólékosan leltárba vett, még a vasút és mozi közötti park is benne van. Ahhoz, hogy ez létrejöjjön, szükség volt külső partnerre is. Első ilyen külső partner Uj Zoltán volt, aki miután sort kellett volna keríteni a tényleges aláírásra, nem volt olyan potenciális helyzetben, hogy ezt megtehesse. Ezért keresni kellett másik vállalkozót. Ez a vállalkozó Hollós Lajos, aki vállalta az épülete felújítását, annak ráeső részének megfizetését. Most minden részlet előttük van. Mindenkitől azt kéri, hogy az elhangzottak ismeretében arról tájékoztassák a lakosságot, hogy a Centrál felújításáról van szó, és nem új városháza létrehozásáról.

Tarkó Gábor képviselő: Ebben a döntéshozatalban kezdetektől nem vett részt, de amikor megtudták, hogy mire pályáztak, az volt többüknek a gondolata, hogy funkcióváltást kell eszközölni. A DARFÜ- nél megvoltak a tárgyalások, ahol elmondták, hogy nem lehet. Vagy Polgármesteri Hivatal funkciót kap, vagy semmit. Mindenféleképpen egyidejűleg két Polgármesteri Hivatalt kellene fenntartaniuk, annak költségével együtt. Ha jól értette, a Centrál emeletén kialakításra kerülő, hivatalként funkcionáló részt sem lehet más célra hasznosítani? Nehéz lesz a lakosság felé kommunikálni, hogy a nehéz gazdasági helyzetben, két hivatal tartanak fenn. Tudnának az épületnek értelmes funkciót adni, de nem tehetik meg, mert a két pályázat megköti a kezüket. Tehát 5 évig két hivatal lesz, ami két épületben fog működni. Az a legnagyobb baj, hogy a pályázati pénzből csak ezt a funkciót lehet biztosítani.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A jelenlegi hivatal épületből át fog jó néhány iroda költözni, az üresen maradó helyiségeknek lehet új funkciót találni.

Tarkó Gábor képviselő: Jelen pillanatban nem tudnak semmilyen új funkcióról.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Még nem, de két év alatt lehet más funkció és már ajánlatok is vannak. Ezen van még idő gondolkodni.

Uj Zoltán képviselő: Tisztánlátás végett elmondaná, mivel polgármester asszony utalt rá, hogy ebben a projektben, első körben, mint vállalkozó, külső partnerként vett részt. Amikor ezt felvállalta, azt is elmondta, hogy akkor vesz részt a programban, ha nincs más, az előző ciklus képviselői ezt tudják. Nem tartja etikusnak, hogy képviselőként egy önkormányzati projektben részt vegyen. Abban, hogy végül nem lett külső partner, közre játszott az is, hogy amikor ezt a pályázatot alá kellett volna írni, neki folyamatban lévő ügye volt az APEH-nál. Abban a folyamatban nem tehetett olyan jognyilatkozatot, hogy ellene nem folyik adóügyi eljárás. Ezért jelzett. Sikerült másik vállalkozót találni, aminek örült. A Centrál pályázat kapcsán azt is el kell mondani, ha elindul a kivitelezés, kötelesek három embert foglalkoztatni 5 évig, ez a pályázatban feltételként szerepel. Még egy dolog, ami fontos; a lakosság felé meg kell magyarázni miért kell két hivatalt működtetni, annak az önkormányzatnak, amelynek 200 milliós a működési forráshiánya.

Szűcs Sándor képviselő: Mi a kérdés?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kérdés az, hogy elkezdjék-e a kivitelezést. Ezt tartalmazza a határozati javaslat.

Kéri, hogy aki egyetért az előterjesztésben lévő határozati javaslattal, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 3 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elvetette, és az alábbi határozatot hozta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

139/2011. (IV. 18.) kt. sz. határozat

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a megkötött Támogatási Szerződése ellenére sem kívánja folytatni a Dél-alföldi Operatív Program keretében kiírásra került „Integrált városfejlesztés a komplex programmal segített leghátrányosabb helyzetű kistérségekben” c. DAOP- 2009- 5.1.2/D kódszámú „Mezőhegyes város funkcióbővítő fejlesztése” című nyertes pályázatot.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Bejelenti, hogy a város érdekét sértőnek tartja a döntést. Felfüggeszti annak végrehajtását, és 15 napon belül új eljárást kezdeményez.

6. Egyházakkal történő tárgyalás eredményéről

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester. A testület tagjai megkapták az egyházakkal folytatott tárgyalás eredményéről szóló előterjesztést / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/

Az Evangélikus Egyház azzal a jelzéssel élt, hogy az ÁMK-t nem, de az Alapszolgáltatási Központot átvenné működtetésre, bizonyos feltétellel. A Református Egyház egyértelműen megfogalmazta, hogy sem az ÁMK-t, sem az Alapszolgáltatási Központot nem áll módjában átvenni. Arról már január közepén szóban értesültek, hogy a Római Katolikus Egyház az Alapszolgáltatási Központot nem kívánja átvenni. Az ÁMK vonatkozásában azóta további kérvénnyel éltek, de arra válasz sem írásban, sem szóban nem érkezett. Mivel az Evangélikus Egyház Tótkomlói lelkésze kérte, hogy a továbbhaladást illetően áprilisban döntsön a testület, ezért nem megvárva a Katolikus Egyház ebbéli írásos véleményét, előterjesztette a témát. Az előterjesztést a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság megvitatta.

Kéri a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnöke: A bizottság állásfoglalását tolmácsolja. Több hónappal ezelőtt törekedtek a költségvetés problémájának ily módon történő megoldására. Örömmel veszik, hogy az Evangélikus Egyház nyitott az Alapszolgáltatási Központ működtetésre történő átvételére. A bizottság javaslata, hogy hatalmazzák fel Polgármester asszonyt a tárgyalásra, melyen Uj Zoltán képviselő is vegyen részt. Törekedjenek a tárgyaláson minél jobb, a város és egyház számára kölcsönösen előnyös konstrukció kialakítására.

Krcsméri Tibor képviselő: Evangélikus lévén felajánlotta, hogy részt vesz a tárgyaláson.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester. Örömmel veszi képviselő úr ajánlatát. Kiegészítő javaslattal él, az egyházzal történő tárgyaláson Krcsméri Tibor képviselő úr is vegyen részt.

Uj Zoltán képviselő: Örül, hogy képviselő úr ajánlja magát a tárgyaláson való részvételre. Mire megkezdik a tárgyalást, május közepe lesz. Lehet, hogy addig választ kapnak a Katolikus Egyháztól is. Ha nem kapnak írásos választ, akkor az Evangélikus Egyházzal konkrét megállapodásról tárgyalhatnak.

Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester: Korábban arról volt szó, hogy a Katolikus Egyház szívesen részt venne beteg gyermekek gyógyterápiás kezelésére szolgáló intézmény létrehozásában. Erről van-e információ?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Még nincs. Intézmények indításáról volt szó, amelyet Ő kezdeményezett. Arról értesült, hogy egy hónapon belül dönt a Katolikus Egyház a felajánlott intézmények átadása-átvétele ügyében. Fogalma sincs, hogy Mezőhegyesről tárgyalnak-e.

Javasolja a testületnek, hatalmazza fel arra, hogy az Alapszolgáltatási Központ Evangélikus Egyháznak működtetésre történő átadása ügyében folytasson tárgyalást az egyházzal, Uj Zoltán és Krcsméri Tibor képviselők bevonásával.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

140/2011. (IV. 18.) kt. sz. határozat

Polgármester felhatalmazása az Evangélikus Egyházzal történő tárgyalásra

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, Uj Zoltán és Krcsméri Tibor képviselőket, hogy az Evangélikus Egyház által az önkormányzat Alapszolgáltatási Központja működtetésre történő átvételére tett ajánlatáról további tárgyalásokat folytasson. Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő. 2011. június 30.

7. Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft „Távhőrendszer Energetikai Korszerűsítése” címmel benyújtandó pályázathoz hozzájáruló nyilatkozat

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft „Távhőrendszer Energetikai Korszerűsítése” címmel benyújtandó pályázattal kapcsolatos előterjesztést. / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/

A Kft ügyvezetője, Harmados Attila úr az ülésen megjelent.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester az üléstermet elhagyva felkérte Krucsóné Gergely Erzsébet alpolgármester asszonyt az ülés vezetésére.

Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester. Kéri Harmados Attila urat, a Kft ügyvezetőjét, hogy amennyiben szóbeli kiegészítése van, tegye meg.

Harmados Attila, a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetője: Bizottsági ülésen már tájékoztatott arról, hogy a pályázat márciusban került kiírásra, amely a távhőszektorra és távhőrendszer üzemeltetésére íródott ki. Ebben olyan szolgáltató cégek vehetnek részt, akik a pályázati feltételeknek megfelelnek. A Kft a feltételeknek megfelel. A pályázat támogatottsága 50%-os tehát 50% önerő szükséges. A pályázat új technológiák alkalmazására vonatkozik. Számítások szerint ezzel 30%-os megtakarítás érhető el. A pályázati részvételhez a tulajdonos nyilatkozatára van szükség.

Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester: A képviselő-testületnek, mint tulajdonosnak elvi támogatást kell adni ahhoz, hogy a Kft a pályázatot benyújthassa. Az előterjesztést a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság megvitatta.

Kéri a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnöke: A bizottság az előterjesztésben foglaltakat megvitatta. Javasolja, hogy a Kft kezdje meg az előkészületeket, és ha lehetőség van, kérjen több helyről ajánlatot. Fontos elmondani, hogy a Kft alapításakor cél volt, hogy a költségek csökkentése érdekében pályázati rendszeren keresztül valósuljon meg, a fűtőmű korszerűsítése. A Kft a befektetett pályázati önerőt ki fogja termelni 3-4 év alatt. A beruházás pozitívan hathat a lakossági díjfizetésre is. A Kft ezt saját erőből kívánja megoldani. A testületnek adja meg az elvi hozzájárulást ahhoz, hogy a Kft a pályázatot benyújtsa.

Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester: Az érintett lakosok erről mennyire tájékozottak?

Harmados Attila a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetője: Az érintett lakosokat erről egy hónappal ezelőtt tájékoztatták. A lakosok a fűtőművel kapcsolatosan is tesznek fel kérdéseket arra vonatkozóan, hogy egyáltalán működni fog-e továbbra is, mert a rendszerről történő leválást ettől teszik függővé.

Szűcs Sándor képviselő: Annál jobb jelzés a lakosság felé nincs, mint amikor az önkormányzat tulajdonában lévő Kft-be megpróbálnak a lakosság érdekében beruházást eszközölni. Ennek a Kft-nek a lakosság érdekében jövőjének kell lennie. Ez fontos az intézmények szolgáltatásának biztosítása érdekében is. Cél a Kft hosszú távú működtetése. Reméli, ez az információ eljut a lakossághoz.

Tarkó Gábor képviselő: Véleménye szerint is a korszerű technológiával, az árak csökkenésével a fizetési morál javulni fog. Harmados Attila ügyvezető úr személye erre

garancia, akinek munkáját ismeri. A támogatás ebben a szférában igen magasnak mondható. A megtérülés ideje 5 év.

Harmados Attila a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetője: Három év a beruházás megtérülése.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester az üléssterembe visszatért, átvette az ülés vezetését.

Hupucziné Györki Julianna jegyző. A Kft nyújtja be a pályázatot. Ha nyer a pályázat, és az önerőhöz hitelt kell felvenni a Kft-nek, akkor a testületnek, mint tulajdonosnak, készfizető kezességet kell vállalnia.

Harmados Attila a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetője: A Kft-nek nincs lehetősége és jogosítványa.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester. Mindenképpen a tulajdonosnak kell készfizető kezességet vállalnia.

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.
Kérdés, vélemény nem volt.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Javasolja a testületnek, hogy adja elvi hozzájárulását ahhoz, hogy a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft a KEOP. 5.4.0 kódszámú „Távhőszektor Energetikai Korszerűsítése” című pályázatot előkészítse, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

141/2011. (IV. 18.) kt. sz. határozat

„Távhőszektor Energetikai Korszerűsítése” pályázat előkészítéséhez elvi hozzájárulását adja

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft egyszemélyi tulajdonosa hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Kft Új Széchenyi terv keretében kiírásra került KEOP.5.4.0 kódszámú „TÁVHŐSZÉKTOR ENERGETIKAI KORSZERŰSÍTÉSE” című pályázatot benyújtsa.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő. 2011. június 30.

8. Id Sebők Antal épület-felújítási kérelme

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták Id. Sebők Antal Mezőhegyes, Kossuth u. 3. szám alatti lakos az által bérelt bérlakás épület-felújítási

kérelmével kapcsolatos előterjesztést. / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/ A bizottsági ülést követően megnézték, hogy a kérelemben szerepelő felújításokat mennyibe kerülnek, ha csak a főépület alsó ereszdeszkázatát javítják ki. Saját anyagból és munkaerővel megoldható költség nélkül. Amennyiben a testület a határozati javaslatban foglaltakkal nem ért egyet, a főépület alsó ereszdeszkázatát akkor is fel tudják újítani.

Az előterjesztést a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság megvitatta.

Kéri a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnöke: A bizottság az előterjesztést megvitatta. Javasolja, hogy csak a főépület javítási munkálatait végezzék el, a melléképületét ne.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Kérdés, vélemény nem volt.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy aki a határozati javaslatban foglaltakkal ért egyet, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 3 szavazattal, 6 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elvetette.

Uj Zoltán képviselő: A bizottságnak nem ez volt a javaslata.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy aki azzal ért egyet, hogy a főépület alsó ereszdeszkázatának javítását az önkormányzat saját anyaggal, és saját munkaerővel elvégezze, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

142/2011. (IV. 18.) kt. sz. határozat

Id. Sebők Antal által bérelt, önkormányzati tulajdonban lévő lakás felújítása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete id. Sebők Antal Mezőhegyes, Kossuth utca 3.sz. alatti lakos kérelmét mely az általa jelenleg is bérelt bérlakás és a hozzátartozó melléképület felújítására irányult, részben támogatja. A bérlakás tetőereszének alsó ereszdeszkázata javítását, felújítását 2011. július-augusztus hónapban elvégezteti. A bérlakáshoz tartozó melléképületek felújítását az önkormányzat jelentős nagyságrendű forráshiányára tekintettel 2011. évben elvégeztetni nem tudja.

A javítási költséget a 2011. évi költségvetése dologi kiadása terhére biztosítja.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. augusztus 31.

9. Önkormányzati sebességtűlépési szabálytalanságok regisztrálásáról

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a sebességtúllépési szabálytalanságok regisztrálásáról szóló előterjesztést. / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/

A rendszer bevezetése a saját bevétel növelésére ad lehetőséget. A rendszer méri belterületen a gépjárművek sebességtúllépését. A szabálysértési bírság egy része az önkormányzatot illetné meg.

Az előterjesztést a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság megvitatta.

Kéri a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnöke: A bizottság az előterjesztést megvitatta, a rendszer bevezetését nem támogatja.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A bizottság nem ért egyet a bevételnövelés lehetőségével.

Kéri, hogy aki azzal ért egyet, hogy a témával érdemben ne foglalkozzanak, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

10. Tájékoztatás a „Minden Gyermekek Lakjon Jól!” program végrehajtásáról

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a „Minden Gyermekek Lakjon Jól!” program végrehajtásáról szóló tájékoztatást, /tájékoztató jegyzőkönyv mellé csatolva/

Kéri Szentmihályi Ferenc aljegyzőt, tájékoztassa a testületet.

Szentmihályi Ferenc aljegyző: 96 család volt jogosult arra, hogy a programban részt vegyen. A 96 családból 15 család nem élt a lehetőséggel. Az előző héten a vetőmagok egy része megérkezett, melyeket a tanyagondnokok segítségével kiosztanak a majorokban élőknek. A belterületi lakosok a hivatalban vehetik át. Folyamatosan érkeznek a kisállatok és még várnak a vetőmagburgonyára. A héten tehát minden vetőmag kiosztásra kerül a családok között. Senki nem tart igényt művelhető, önkormányzati tulajdonú földterületre.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester. A tájékoztatást az Egészségügyi Szociális Bizottság és a Pénzügyi-, Városfejlesztési - Kulturális Bizottság megvitatta.

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy tájékoztassák a testületet.

Uj Zoltán képviselő, Egészségügyi Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a tájékoztatót javasolja elfogadásra.

Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnöke: A bizottság a tájékoztatást megvitatta, javasolja elfogadásra. Azt jó lenne látni, hogy a napi életben milyen eredménnyel zárul a program. Ha eredményes lesz, az mindenki megelégedésére szolgál.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testületnek nem kell döntést hoznia, az előterjesztés csak tájékoztató jellegű.

Uj Zoltán képviselő, Egészségügyi Szociális Bizottság elnöke: Bizottsági ülésen az egyik bizottsági tag feljárnította, hogy segít elmenni a kistérséghez a kisállatokért. A 2. pont szerinti takarmánybiztosítás kötelezettség.

Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester: Az állatok takarmányozását nem tudják vállalni, erről tájékoztatták az érintetteket is.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kikötötték, de nem biztos, hogy el fogják fogadni. Elmondták bizottsági ülésen is, hogy nem tudják a malacok felnevelését biztosítani. A fejleményekről tájékoztatni fogják a testületet.

Szentmihályi Ferenc aljegyző: Szűcs képviselő úr hozzászólása kapcsán tájékoztat arról, hogy minden hónapban egy alkalommal ellenőrizni kell a vetőmag felhasználását, tehát, hogy azt elvetették-e vagy sem, és a tapasztaltakat jegyzőkönyvezni kell.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Mi lesz akkor, ha nem vetik el a vetőmagot?

Szentmihályi Ferenc aljegyző: Szankcionálási lehetőség nincs.

11. Tájékoztatás a FIDESZ kabinetvezetőjével folytatott levelezésről

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a FIDESZ kabinetvezetőjével folytatott levelezésről szóló tájékoztatását. / tájékoztatás jegyzőkönyv mellé csatolva/

A kabinetvezető úr azt kérte tőle, hogy tájékoztassa a testületet, miszerint nem volt szó arról, hogy Simonka György országgyűlési képviselő úr megjelenik március 13-án egy adott időpontban a hivatalban. Kabinetvezető urat tájékoztatta, hogy megteheti, hogy azt mondja a testületi ülésen, hogy tévedett ebben a kérdésben, de azt tudnia kell, hogy ez nem fedi a valóságot. Az egyeztetést nem Ő folytatta le, de az általa megjelölt időpont azért lett a következő hétre áttéve, mert országgyűlési képviselő úr akkor ért rá. Alpolgármester asszonynak ezt a levelezést megküldte. Észrevétel azóta nem érkezett. Most értesült arról, miszerint az április 15-i városi évfordulóra országgyűlési képviselő úr nem kapott meghívót. Azóta folyik a levelezés arról, hogy kapott-e. Országgyűlési képviselő úr kapott meghívót, de mivel nem jelzett, telefonon is keresték a kollégák. Kabinetvezető úr azt a választ adta a keresésre, hogy az országgyűlési képviselő úr nem ér rá. Kéri a testületet, hogy vegye tudomásul a tájékoztatást.

12. Tájékoztató tavaszi lomtalanításról

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai tájékoztatás végett megkapták a tavaszi lomtalanítás időpontjáról szóló tájékoztatót, /tájékoztató jegyzőkönyv mellé csatolva/ A Csongrád megyei Településtudományi Kft 2011. május 7-én végez lomtalanítást a településen.

13. Könyvvizsgálói megbízásról

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet: A testület tagjai megkapták a könyvvizsgálói megbízásról szóló előterjesztést. / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/ Az előterjesztésben lévő határozati javaslatban a könyvvizsgálói díj 480 e Ft+ÁFA. Kéri, hogy pontosítsák, helyesen 480 e Ft+ÁFA/év.

Az előterjesztést a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság megvitatta.

Kéri a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnöke:

A bizottság az előterjesztést megvitatta. Javasolja a testületnek, hogy az előterjesztésben lévő határozati javaslatot emelje határozattá.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Kérdés, vélemény nem volt.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy aki a bizottság javaslatának megfelelően egyetért azzal, hogy az önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátásával Galuska Józsefné okleveles könyvvizsgálót bízzák meg, kézfelnnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

143/2011. (IV. 18.) kt sz. határozat **Könyvvizsgáló megbízásáról**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az 1990.évi LXV. törvény 92/ A. § (3) bekezdése alapján az önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátásával Galuska Józsefné okleveles könyvvizsgáló Gyula, Körösi Cs. S. u.l.szám alatti lakost bizza meg 2011. május hó 1. napjától 2016. április 30- napjáig terjedő időszakra. A könyvvizsgálói megbízása 2011- 2015. évi mérleg auditálásáig terjedő időszakokra szól.

A képviselő-testület a könyvvizsgálat díját 480 ezer forint+ÁFA/év összegben állapítja meg.

A képviselő-testület a könyvvizsgálat munkadíját a 2012-2016.évi költségvetési rendeletekben dologi jellegű kiadások között megtervezi.

Utasítja a polgármestert, hogy a megbízási szerződést kösse meg.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. április 30.

14. A Város- és Környezetvédő Egyesület strandpark tisztítására vonatkozó kérelméről

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a Város- és Környezetvédő Egyesület strandpark tisztítására vonatkozó kérelmével kapcsolatos előterjesztést. / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/ Az Egyesület azzal a kéréssel

fordult a testület felé, hogy május 8-án a lakosság bevonásával a strandparkot megtisztíthassa. Az előterjesztést a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság megvitatta.

Kéri a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnöke:

A bizottság az előterjesztést megvitatta. Javasolja a testületnek, hogy az Egyesület kérelmének adjon helyt. A kezdeményezés hasznos.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy aki a bizottság javaslatával egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

144/2011. (IV. 18.) kt. sz. határozat

Város- és Környezetvédő Egyesület strandpark tisztítására vonatkozó kérelmről

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Város- és Környezetvédő Egyesület kérelmének helyt ad, a mezőhegyesi 907 hrsz- ú strandpark területét 2011. május 8-án a Madarak és fák napja alkalmából megnyitja a lakosság részére, és hozzájárul a terület önkéntesekkel történő megtisztításához. A hulladék elszállításában segítséget nyújt az Egyesület részére.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. május 8.

15. Posta u. 12.szám alatti ingatlan értékesítése

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a Posta u.12. szám alatti ingatlan értékesítésével kapcsolatos előterjesztést. Malya András mezőhegyesi lakos szeretné a tulajdonában lévő Mezőhegyes, Posta u. 10.szám alatti ingatlan szomszédságában lévő két udvari lakást is megvásárolni, az egyiket akár lakott állapotban is. Ennek azonban feltételei vannak. A lakás bérlőjének elővásárlási joga van, és a bérlő hozzájárulásával az elővásárlási joggal a bérlő egyenes ági rokona is élhet.

Az előterjesztést a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság megvitatta.

Kéri a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnöke: A

bizottság az előterjesztést megvitatta, javasolja a testületnek, hogy indítsa el a Posta u.12.szám alatti két udvari lakás értékesítésével kapcsolatos eljárást.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester. Kéri, hogy aki a bizottság javaslatának megfelelően az előterjesztésben lévő határozati javaslatot elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

145/2011. (IV. 18.) kt. sz. határozat
Mezőhegyes Posta u. 12. szám alatti ingatlan értékesítése

Mezőhegyes Város Képviselő-testület értékesíteni kívánja a tulajdonában lévő Mezőhegyes Posta u. 12. szám alatti 30 m² alapterületű bérleti - és elővásárlási joggal terhelt, és a 33 m² alapterületű, üresen álló bérlakásokat.

Utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 11/2006. (III. 29.) önkormányzati rendelet, döntésnek megfelelő módosításáról.

Utasítja továbbá, hogy a bérlő vonatkozásában tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. május 31.

16. Popon György haszonbérleti kérelme a 0696/11 hrsz-ú földterület művelésére

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták Popon György mezőhegyesi lakos fölhaszonbérleti kérelmével kapcsolatos előterjesztést. / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/ A 28.majorban lévő 6833 m² szántó területet szeretné ebben az évben bérbe venni.

Az előterjesztést a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság megvitatta.

Kéri a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnöke: A bizottság az előterjesztésben foglaltakat megvitatta. Javasolja a testületnek, hogy Popon Györgynek adják bérbe az általa kért területet.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy aki a bizottság javaslatának megfelelően egyetért azzal, hogy Popon György mezőhegyesi lakosnak, az általa kért szántó földterületet 2011. évre adják bérbe, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

A határozatot a polgármester kihirdette.

146/2011. (IV. 18.) kt. sz. határozat
Önkormányzat tulajdonában lévő 0696/11 hrsz-ú külterületi szántó művelési ágú terület Bérbeadása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő földek haszonbérbe adásáról szóló 14/2003. /VI. 25. / önkormányzati rendelet 2.§-a alapján bérbe adja a 0696/11 hrsz-ú 6833 m² területű szántó művelési ágú külterületi földet Popon György Mezőhegyes, Hunyadi utca 19/A. szám alatti lakosnak 2011.évben.

A haszonbérleti díj mértékét az önkormányzati rendelet 4.§. a) pontja értelmében 10.250,-

Ft/év összegben határozza meg.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. április 18.

Bejelentések:

1.Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Az előző ülésen kemény támadás érte a vérbükk kivágása miatt. Az akkori válaszához többet nem tudott hozzátenni, de megkérte Bihari László nyugalmazott főerdész szakvéleményét, melyet géppel átírva is mellékelte. Kéri a tájékoztatás elfogadását, sajnálja a vérbükköt.

Kerekes György képviselő: Ő is szeretne a testület rendelkezésére bocsátani egy levelet. Olvasta a Mezőhegyesi városi havilapot, és számított rá, hogy téma lesz a vérbükk. Ezért az újságcikk alapján született meg ez a levél. A válasz magáért beszél. Lenne egy javaslata, a további vita megnyugtató lezárása érdekében. Mégpedig azt indítványozza, hogy polgármester asszony kérjen a Körös-Maros Nemzeti Parktól a Tiszántúli Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Hatóságtól szakvéleményt, arra vonatkozóan, hogy a fa kivágása jogszerű volt-e.. A szakhatóságok véleménye eldöntheti a vitát, azt, hogy jogszerű volt-e az eljárás. Kéri a testület erről határozatban döntsön.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester. Képviselő úr indítványa kapcsán a képviselő-testület felé az alábbi határozati javaslatot fogalmazta meg. A képviselő-testület utasítsa a polgármestert, hogy a helyileg illetékes Környezetvédelmi Hatóságtól a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi Vízügyi Hatóságtól és a Körös-Maros Nemzeti Parktól kérjen szakhatósági állásfoglalást arra vonatkozóan, hogy a vérbükk kivágása jogszerű volt-e. A határozat végrehajtásának határidejét a szakhatósági állásfoglalás beszerzésére a májusi ülés időpontjában határozzák meg.

Kéri, hogy aki az általa tett javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

147/2011. (IV. 18.) kt. sz. határozat

Szakhatósági állásfoglalás kérés a vérbükk kivágásáról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a helyileg illetékes Környezetvédelmi Hatóságtól, a Tisztántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi Vízügyi Hatóságtól és a Körös-Maros Nemzeti Parktól kérjen szakhatósági állásfoglalást arra vonatkozóan, hogy a vérbükk kivágása jogszerű volt-e.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. május 24.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Ki fogalmazta meg a városi havilapban a helytörténeti totót? Majd visszatérnek rá.

2.Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tájékoztatta a testületet, hogy olaszországi testvérvárosból, San Giorgio di Nogaroból meghívást kaptak 2011. június 3-6 közötti időpontra. Tekintettel arra, hogy ebben az időpontban zajlik a Mezőhegyesi Lovas Napok

rendezvény is, nem tartaná helyesnek, ha nem tartózkodna Mezőhegyesen. Kérdezi a testület tagjait, kik azok, akik felvállalják, hogy a delegáció tagjaként kiutaznak?

Krcsméri Tibor képviselő: Szívesen kiutazna.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kérdezi Kerekes György képviselő urat és Sovák Péterné képviselő asszonyt, a delegáció tagjaként kiutaznának-e?

Kerekes György képviselő: Köszöni a lehetőséget, de nem.

Sovák Péterné képviselő: Nem tudja vállalni.

Tarkó Gábor képviselő: Fontos, hogy a várost képviseljék. Ha nem vállalják más képviselők, Ő a delegáció tagjaként szívesen kiutazna.

Uj Zoltán képviselő: Gondolja, hogy aljegyző úr biztos kiutazik.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Hány főre számíthatnak?

Szentmihályi Ferenc aljegyző: Fontos, hogy hány fővel képviseltetik a várost, mert holnap reggel közölni kell a delegáció létszámát.

Uj Zoltán képviselő: 3-4 fős delegáció legyen.

Kerekes György képviselő: A bizottságok nem képviselő tagjait is lehetne jelölni a delegációba.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Ez utóbbi jó ötlet.

Uj Zoltán képviselő: Az intézményvezetők közül 2 fő van jelen, meg lehet tőlük kérdezni.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kérdezi az Alapszolgáltatási Központ vezetőjét, kíván-e a delegációval kiutazni.

Kunné Horváth Izabella Alapszolgáltatási Központ vezetője: Nem, mert akkor államvizgázik.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Külsős bizottsági tagokat, és az intézményvezetőket is megkérdezi.

Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester: Azt kérdezi, hogy az április 15-i rendezvény milyen összegbe került, mindezt a Lovas napok rendezvény miatt kérdezi, hogy mire számíthatnak?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A várossá nyilvánítás 22. évfordulójának ünnepi rendezvénye 64 ezer forintba került. Azért csak ennyibe, mert sok segítséget kaptak. A Fanti cukrászda tulajdonosa a süteményt ingyen biztosította. Uj képviselő úr pedig a bort 370,- Ft/l

beszerzési áron biztosította. Meg kell említenie Varchó Mária és Ungur Anikó virágüzlet tulajdonosakat, akik a virágcsokrokat kötötték, és cserepes virágokat adták kölcsön. Ő maga szeszes italt biztosított. Az viszont visszatetszést váltott ki, és volt visszhangja, hogy a képviselők nem vettek részt a vacsorán.

Visszatérve a San Giorgiои kiutazó delegációra. A vendéglátók 5 fős delegációt várnak. Kéri a testületet, hogy a San Giorgio di Nogaroba kiutazó delegáció létszámát 5 főben határozza meg, a delegáció vezetőjének Krčsméri Tibor képviselő urat jelölje ki.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

148/2011. (IV. 18.) kt. sz. határozat

San Giorgio di Nogaroba kiutazó delegációt 5 főben határozza meg

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete olaszországi testvérvárosa San Giorgio di Nogaró város meghívásának eleget téve a 2011. június 3-6-között megrendezésre kerülő kézműves fesztiválra kiutazó delegáció létszámát 5 főben határozza meg. A delegáció vezetőjének Krčsméri Tibor képviselő urat jelöli ki, a delegáció többi tagjának kijelölésére a polgármestert hatalmazza fel.

A delegáció utazási költségének és szállásköltségének fedezetét a 2011. évi költségvetése testvérvárosi kapcsolatok kiadása terhére biztosítja.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. május 31.

3.Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tájékoztatta a testületet, hogy a Virágos Magyarországért környezetszépítő versenyt a szervező bizottság 2011. évre is meghirdette. Vizsgálják a települések főutcájának rendezettségét, harmóniáját az épített környezettel, beleértve az ott található hivatali és kereskedelmi helyeket is. Jelentkezzenek-e a versenyfelhívásra?

Kerekes György képviselő: A kihelyezett virágokat ki vásárolja meg?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Az önkormányzat vásárolja.

Szűcs Sándor képviselő: Nem egyszerű dolog megoldani a virágosítást a hivatal előtti területen. Volt olyan elképzelése, hogy azon a területen virágból rakják ki a testvérvárosok címerét, de némelyik címer túl bonyolult. Az a véleménye, hogy próbálják meg a gyerekeket ebbe bevonni, a gyermeki fantázia kifogyhatatlan.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester. A testvérvárosok bonyolult címerét nem tudják virágból kirakni. Szűcs képviselő úrral egyetértve javasolja, hogy próbálják meg a gyerekeket felkérni, adjanak ötleteket. Kérdezi a testületet, benevez- a versenyre?

Javasolja a testületnek, hogy a Virágos Magyarországért környezetszépítő versenyre nevezzen be.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

149/2011. (IV. 18.) kt. sz. határozat

Virágos Magyarországért környezetcsépítő versenybe benevez

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be a „Virágos Magyarországért” virágosítási, parkosítási, környezetcsépítő versenyfelhívásra.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. május 31.

4.Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A képviselő-testület a március 29-i ülésén döntött arról, hogy belép a Jövőépítők Turisztikai Desztinációs Közhasznú Egyesületbe. A belépési nyilatkozatot továbbították. Országgyűlési képviselő úr tájékoztatta a vállalkozásokat is belépés lehetőségéről. A vállalkozók részére a belépési nyilatkozatot országgyűlési képviselő úr levelével együtt az ülést követő napon szintén továbbították.

5.Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Testvérvárosi oszlop felállítását tervezeték korábban. Megvalósítsák- e ezt június 3-4-5- rendezvényre?
Terveztessék-e, vagy sem.

Szűcs Sándor képviselő: A megvalósítást halasszák későbbre.

Uj Zoltán képviselő: Ki tervezné?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Arra gondolt, hogy alpolgármester asszonyt és Deli Zoltánnét kérnék fel a tervezésre. Később visszatérnek a kérdésre.

6. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester. A várost 2010. június 18-án ért természeti katasztrófa emlékére készítsenek-e emlékművet?

Tarkó Gábor képviselő: Ötlete lenne, az, hogy a kivágott vérbükk törzsét le kellene csiszolni, és az évgyűrűkre be lehetne vésni a város jelentősebb eseményeit. Ezzel a viharnak is emlékművet állítanának. Ez látványos, és olcsó megoldás.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Ezt is meg kellene tervezettni. Akkor valósulhat meg, ha nem kell a tönköt a fa betegsége miatt kivenni. Ha lenne más elképzelés, akkor arra az április 26-i ülésen visszatérnek.

Tarkó Gábor képviselő: Az évgyűrűkbe való évszámok kalibrálása külön szakma, a módszer bizonyított, nem légből kapott ötletéről van szó.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester. Nem az évgyűrűk számlálásával van gond, hanem azzal, hogy maradhat-e egyáltalán a törzs.

7.Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester. Tájékoztattott arról, hogy a Mezőhegyesi Sportegyesület létesítményének fejlesztésére benyújtott pályázatot ki kell egészíteni. Kéri Kolozsi József műszaki csoportvezetőt, hogy tájékoztassa a testületet.

Kolozsi József műszaki csoportvezető: Benyújtották a pályázatot. A MÁK hiánypótlást kér miszerint a 10.000 lakosságszám alatti településeknek csatolni kell az önkormányzat sporttal kapcsolatos részletes feladatait, a kötelezettségeket, valamint a költségvetésből sportra fordítandó összeget.. Ezért az alábbi értelmű határozati javaslatot kellene a testületnek elfogadnia.

„Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a helyi sportfejlesztéssel kapcsolatos koncepcióját, a

szüksős gazdasági helyzetének függvényében az alábbiakban határozza meg:

Sportfejlesztési koncepció célkitűzései:

1. Az önkormányzat tulajdonában lévő sportlétesítmények fenntartása, működtetése,
2. A Mezőhegyesi Sportegyesület- mint a helyi versenysport, szabadidősport, valamint az utánpótlás nevelés bázisa- működésének támogatása,
3. Platán Sportegyesület működésének támogatása,
4. Mezőhegyesi Lovassport Egyesület működésének támogatása,
5. Tömegsport rendezvények támogatása

A 2011. évi célkitűzések az alábbi jogcímekben realizálódnak:

- | | |
|--|--------------------------|
| 1. Sportlétesítmény 2011. évi működési kiadásai | 875 ezer forint |
| <u>2. Sportegyesületek 2011. évi működési célú támogatásai</u> | <u>3.400 ezer forint</u> |
| 3. 2011. évi költségvetés sport célú kiadásai | 4.275 ezer forint" |

Amennyiben a testület a határozati javaslatot határozattá emeli, a határozatot a holnapi nap folyamán a MÁK felé továbbítja.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester. Kéri, hogy aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

150/2011. (IV. 18.) kt. sz. határozat
A helyi sportfejlesztéssel kapcsolatos koncepcióról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a helyi sportfejlesztéssel kapcsolatos koncepcióját, a szükségös gazdasági helyzetének függvényében az alábbiakban határozza meg: Sportfejlesztési koncepció célkitűzései:

1. Az önkormányzat tulajdonában lévő sportlétesítmények fenntartása, működtetése,
2. A Mezőhegyesi Sportegyesület,- mint a helyi versenysport, szabadidősport, valamint az utánpótlás nevelés bázisa- működésének támogatása,
3. Platán Sportegyesület működésének támogatása,
4. Mezőhegyesi Lovassport Egyesület működésének támogatása,
5. Tömegsport rendezvények támogatása

A 2011. évi célkitűzések az alábbi jogcímekben realizálódnak:

1 .Sportlétesítmény 2011. évi működési kiadásai	875 ezer forint
2.Sportegyesületek 2011. évi működési célú támogatásai	3.400 ezer forint
3. 2011. évi költségvetés sport célú kiadásai	4.275 ezer forint"

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
 Határidő: 2011. április 19.

8.Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy április 12-én leállította a belvíz elleni védekezést. Természetesen továbbra is figyelemmel kísérik az állapotot. Ómezőhegyesen a belvíz 150 fm hosszú járdaszakaszt rongált meg. A Földhivatal nyilvántartása szerint az a Ménesbirtok Zrt területe. Kun Mihály vezérigazgató úrral abban állapodtak meg, hogy a Ménesbirtok az építőanyagot biztosítja, a munkát az önkormányzat végzi el.

Sovák Péterné képviselő: Mezőhegyesnek egyetlen médiája van, a városi havilap. Fontos, hogy az hiteles legyen. Kéri, hogy a következő ülésre tűzzék napirendre, hogy mennyi a lapszám, oldalszám, tárgyalják meg a szerkesztőségi és költségvetési kérdéseket. Kéri a képviselőket, hogy akinek ötlete van, az jelezze.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester. A képviselő-testület alakuló ülését követően foglalkozott a sajtó kérdésével, valamint azzal, hogy azt a legszélesebb körben kell eljuttatni a lakossághoz. Igaz, hogy arról határozatot nem hoztak, de nincs kifogása, hogy képviselő asszony kéréséről tárgyaljanak a lapszám, az oldalszám, a szerkesztőségi és költségvetési kérdések tekintetében. Jelezni szeretné Szabó Mihálynak, a városi havilap szerkesztőjének, hogy Sovák Péterné és Krucsóné Gergely Erzsébet nem úgy írták alá levelüket, mint ahogy az a havilapban megjelent. Úgy írták alá, hogy FIDESZ képviselő, FIDESZ alpolgármester. Szeretné, ha a jövőben nem úgy jeleznének meg az átvett szövegek, ahogy az helyes, hanem úgy, ahogy azt az érintettek írták.

Szabó Mihály Mezőhegyes városi havilap szerkesztője. Ez a szerkesztői szabadság, Ő igyekszik mindig helyesen írni.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Igen, csak most úgy fest, mintha az érintettek írták volna így.

Tarkó Gábor képviselő: Egyetért Sovákné képviselő asszonnyal, véleménye szerint is a kiegyensúlyozott tájékoztatás lenne a legfontosabb. Az aláírás a cikkben valóban nem helyesen jelent meg, de elmondaná, hogy nem került be az újságba a Csermely Egyesület szakvéleménye sem, ami a vérbükk kivágása ellen szólt, csak az, amelyik polgármester asszony intézkedését támasztotta alá. Ezt úgy hívják, a kiegyensúlyozott tájékoztatás megsértése. Ez az, amit a helyi lapban leginkább hiányol, de tudna más példát is mondani. Ilyen ügyben a pro és kontra érveket ütköztetni kell, még akkor is, ha azok a kiadó tevékenysége ellen hatnak. Ez a felelős kiadó felelőssége is.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester. Igen, de a cikk arról szólt, hogy miért kellett kivágni a fát. A Csermely Egyesület decemberi szakvéleményét Ő a márciusi ülésen ismerte meg, tehát biztos nem tudta volna a fa kivágását megakadályozni. Ezzel nem sértette meg a tájékoztatással kapcsolatos elvárásokat. Van sms-es szavazási lehetőségük. Javasolja, hogy a gazdasági programot bocssássák sms-es- szavazásra. Ha elkészül egy új gazdasági program, akkor mindkettőt közölnék és a lakosság sms- es szavazásban mondhatna véleményt.

Kerekes György képviselő: El kellene azon gondolkodni, hogy eddig egy A /3 ívű havi lap kiadási költsége 1,3 millió forint volt éves szinten. Ha havonta 3-4 szeres terjedelmű újságot adnak ki, előbb- utóbb tetemes lesz a költség. Ezt is érdemes szem előtt tartani.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester. Igen. A vállalkozók fórumán csak azt hallotta, hogy igen, végre benne vannak a lapban az önkormányzati döntések, amelyeket mindenkinek ismernie kell. Ne csak azt nézzék, hogy az éves kiadási költség 1,3 vagy 1,5 millió forint, hanem azt, hogy mi az újsággal a céljuk. Szeretné, ha a képviselők ezekre az indítványokra oda figyelnének.

Krcsméri Tibor képviselő: Nem tartja rossz ötletnek, hogy a jelen ülésre beterjesztett gazdasági programot sm- es szavazásra bocsássák, legalább megismernék a lakosság véleményét.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Jelenjen meg a másik is. Nem szeretné, ha a jövőben még egyszer előfordulna az, ami a szünetben történt. Sovák képviselő asszony azt mondta Hollósné Havasi Helén óvodaegység vezetőnek, hogy ne hazudjon. Többször előfordult, hogy képviselő asszony bizottsági vagy testületi ülésen ilyen megjegyzést tett. Kéri, hogy ne tegye. Előfordul, hogy téved valaki, vagy nem jól idéz valami tényszámítást. Az Ő számára az óvodaegység vezető szava megkérdőjelezhetetlen. Kéri képviselő asszonyt, ilyet ne tegyen, ez méltatlan egy képviselőhöz. Képviselő asszony kíván-e reagálni?

Sovák Péterné képviselő: Fenntartja véleményét. 25 éve ismeri az óvodaegység vezetőt. Ha jobban tetszik polgármester asszonynak, akkor úgy mondja, hogy csúsztat azokban a számokban. Név szerint ismeri a cukorgyári óvodába járó gyerekeket. Köztudott, hogy sok esetben előfordult, hogy olyanok is benn voltak, akik még nem jártak óvodába. Nagyon sajnálja, nem fog elnézést kérni az óvodaegység vezetőtől, és az Ő általa letett számítást is megkérdőjelezi.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester. Az nem jó, hogy csak azért is. Nem azt kérte, hogy képviselő asszony kérjen elnézést. Azt kérte, hogy a jövőben ne forduljon elő, hogy ilyen kijelentéseket tesz. Ezt a csúsztatást már millió egyszer rásütötte, elsütötte, az apparátus tagjai görcsölnek, így nem lehet dolgozni. Nem tudja eddig hogyan végezték a munkájukat. Az, hogy a kollégái presszió alatt vannak, a megalapozatlan feltevések miatt, számára felháborító. A képviselők nem főnökei a hivatal dolgozóinak. Ő munkatársai munkajogi kérdéseiben jegyző asszonnyal tartja a kapcsolatot. Ő semmiféle hatalmi pressziót nem gyakorol munkatársai irányába. Az a kérése, ha bármi van, jelezzék, de közvetlen felelősségre ne vonjanak senkit.

Kerekes György képviselő: Ma már többször elhangzott a gazdasági társaság létrehozásának kérdése. Elmondták, hogy eddig csak háttér munkák voltak. Javasolja, hogy április 26-ára kerüljön előkészítésre a gazdasági társaság létrehozásáról egy anyag, és induljanak el, kezdjék el a munkát.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Ő a hivatal apparátusát erre nem kötelezheti. Volt ilyen elképzelés, hogy kérjenek fel könyvelő társaságot, aki a megvalósíthatósági tanulmányt elkészíti. Erre zárt ülésen még vissza kíván térni. Lényeg az, hogy megvalósíthatósági tanulmányt az apparátus nem készíthet elő, arra külső szakembert kell

megbízni. A testület készíttessen erre a struktúrára megvalósíthatósági tanulmányt, kérjen arra árajánlatokat, és a legjobb ajánlatot benyújtó fogja azt elkészíteni.

Uj Zoltán képviselő: A Kft alapja legyen meg, tartalommal később is ráérnek megtölteni.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Nem tudja elképzelni, hogy alakítsanak Kft-t csak azért, hogy csináljanak valamit, és a hatástanulmány alapján kiderül, hogy a Kft-nek semmi értelme nincs. Eddig az volt a gondja, hogy nem készült számszaki kimutatás. Azt a 12 fő takarítót, - mint közben kiderült, csak 6 fő - és 17 fő összlétszámú konyhalányt, szakácsot, a 10 kertészt, 5 karbantartót összeszervezni egy Kft-be, mert, hogy ennek van előnye, ezt senki nem bizonyította számára. Erre 2010. október 9 óta vár.

Kerekes György képviselő: A Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft alapítását megelőzően készült hatástanulmány?

Garamvölgyi Lászlóné csoportvezető: Igen, Borsos József energetikai szakértő készítette. Vázolta a lehetséges bevételeket és kiadásokat, tehát készült megfelelő hatástanulmány. Az előző ciklus képviselőinek erre emlékezniük kell.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Készült hatástanulmány, de az nem volt megfelelő, mert ha az lett volna, a Távhőszolgáltató Nonprofit Kft nem jött volna létre.

Szűcs Sándor képviselő: Olyan érzése van, hogy polgármester asszony tudatlanul vagdalkozik a Távhőszolgáltató Nonprofit Kft-vel. Az mond ilyet, aki nem volt jelen a kérdéskör előkészítésénél. Nagyon sokan dolgoztak rajta, és az összes képviselő megszavazta a létrehozását. Véleménye tehát nehezen értékelhető. A létrehozás körülményeinek nem ismerete nem jogosítja fel arra, hogy ilyen véleményt alkosson. Ugyan így gondolja a gazdasági társaság létrehozásának ügyét is. Polgármester asszony elmondta, hogy nem híve Kft létrehozásának. Meggyőződése, hogy amíg polgármester asszony ül a székben, nem is lesz Kft. Akármilyen hatástanulmányt is tennének le, polgármester asszonyt úgy sem lehetne meggyőzni, és nem lesz motivált egy ilyen gazdasági társaság alapítására. Ezt tudomásul veszik. Az élet azonban mindig hoz változásokat.

Tarkó Gábor képviselő: Félve kérdezi, mert nem jártas ebben a kérdésben. Tudomása szerint egy éven belül nem lehet Kft-t alapítani. De az köztudott, hogy „kiüresedett” Kft-eket szoktak e célra megvásárolni, és nem drágán, és ahogy képviselő társa is elmondta, ráérnének később megtölteni tartalommal. Nem érti az ellenkezést. Csak elvi döntést kellene hozni, és vásárolhatnának 20 e Ft-ért egy Kft-t, amit tartalommal ráérnének megtölteni.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Jó, biztos van olyan Kft, amit meg lehet vásárolni, és hasonló profilú. Az általa előbb felsorolt önkormányzati dolgozók kiszervezésével nem tudja elképzelni Nonprofit Kft létrehozását. Azt is tudni kell, hogy ezeknek a Kft-nek milyen működési keretük van. Ha nem termel egy évig profitot, akkor meg kell szüntetni. Ezt tudni kell, mielőtt létrehozzák a Kft-t. Többen megint mosolyognak, mert nem hiszik el, hogy ennek utánajártak. Azt hiszik, hogy csak gátolják a munkájukat.

Garamvölgyi Lászlóné csoportvezető. Az ülés előtt jelezte Uj képviselő úrnak, hogy jelen lesz a független könyvvizsgáló, és kérte, hogy a testület kérje ki a véleményét a Kft alapításáról. Annál is inkább, mivel a Nonprofit Kft- könyvvizsgálói feladatait is ez a független könyvvizsgáló látja el.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Csak azt tudja mondani, mint korábban is, hogy nézzék meg, ha számszakilag megéri, hozzák létre. De ne játszadozzanak emberekkel. Új képviselő úr megkérdezte tőle, hogy a kimutatásban lévő 1,4 millió forint egy takarító bére? Nem, az két takarító éves minimál bére. Ha ebből valaki Nonprofit Kft-t tud működtetni, akár mi legyen. De ezek szólások, mint amikor azt mondja egyik másik képviselő, hogy hozzák létre, mert jó. Azt is el kell mondania, hogy a polgármester tanácsadó testülete tagjainak a Kft létrehozásáról is az volt a véleménye, hogy azt nem szabad létrehozni és kételkedve fogadták alpolgármester asszony által javasolt alapítvány létrehozásával kapcsolatos elképzelést is. Ezeknek az embereknek a véleményére, akik a gazdaság, a profit világában élnek, dolgoznak,

és kérdésekkel rávilágítanak arra, hogy nem jó megoldás. Erre a véleményre oda kell figyelni. Ez a vélemény már novemberben elhangzott, csak ezt nem említették meg. Ezen a megbeszélésen alpolgármester asszony is és Szűcs képviselő úr is jelen volt.

Azt sem hiszi el, hogy megéri más szervezeti formában működtetni a Centrál Élelmezési Szolgáltató Központot. Abban az épületkomplexumban nem tud hatékonyan működni. Ezzel szemben a Centrál felújítását elvetették, dobjanak ki közel 300 millió forint pályázati pénzt! Mire akarnak profit Kft-t létrehozni.

Uj Zoltán képviselő: Nem a profit a lényeg.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: De arról volt szó, hogy profitorientált legyen.

Uj Zoltán képviselő: Nem a profit volt a fő cél, hanem az, hogy a munkahelyek megmaradjanak, a város költségvetésébe máshonnan érkező bevételek ebbe a Kft-be áramoljanak.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: De még ezt a bevételt sem tudják hozni. Kerekes képviselő úr az előző munkamegbeszélésen levetítette. A lelkesedését értékelte, de csak azt mutatta be, amit Ő és mindenki eddig is tudott. Amikor megkérdezte képviselő urat, hogy mi legyen, csak vonogatta a vállát. Azt senki nem mutatta ki, hogy ez a Kft miért lenne jó. A Kft-ben foglalkoztatni kívánt emberek családos emberek, akik egymást helyettesítgetik a munkában, helyettesítési díjat nem kapnak, nem úgy, mint a pedagógusok. Kerekes képviselő úr felvezette a számokat és annyit mondott, meggyőződése, hogy létre kell hozni. Mutassák ki, hogy ennek van előnye. De csak azért, szervezzenek át, hogy elmondhassák, hogy csináltak valamit felelőtlenség. Azokon a településeken, ahol létrehozta ilyen Kft-t, mindenütt van egy húzó feladat, ami profitál. De így a semmire, egy recessziós időszakban, meggondolatlanság. Lehet, hogy Ő nem ért hozzá. Szűcs képviselő úr! Ha kimutatják, hogy van ennek értelme, vállalja, hogy azt mondja, hogy sajnálja, hogy más volt a véleménye. Úgy látja, az a vélemény, hogy nem kell ide hatástanulmány.

Szűcs Sándor képviselő: A polgármester tanácsadó testületének tagjai a város három meghatározó gazdálkodó egységének a vezetői. Ő is ott volt, az ülésen, de álláspontjuk nem volt egyértelmű. A Ménesbirtok Zrt-nél a Létesítménygazdálkodási Kft működik, amit a Ménesbirtok hozott létre, a korábbi profilt kiegészítve, de működik a volt Fémipari Kft is Jeszenka Zoltán vezetésével. A harmadik a Génbank Kft. Lehet erről beszélni, ezek a cégek meghatározóak és társaságokat működtetnek. Az más dolog, hogy csak megfelelő információ birtokában lehet nyilatkozni. Tehát van jó példa, és nem megvalósíthatatlan dologról beszélnek.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Telefonon azt az üzenetet kapta a Kft létrehozásával kapcsolatban, hogy hitelképesség nélkül törzstőke kell. Azok a cégek, akikről képviselő úr beszélt, tőkeerős cégek, nagyon megbízhatóak a vezetői.

Szűcs Sándor képviselő: Azon a megbeszélésen a cégek képviselői elvi állásfoglalásként, és azt nem alátámasztó gondolatsorral fejtették ki véleményüket.

Nem kell szkeptikusnak lenni. Egyszerű példa: a temetőnél megépült a parkoló, amelyet az első testületi ülésen javasoltak. Ennek előkészítését Uj képviselő társával felvállalták. Az parkoló burkolata térkő, amit mezőhegyesi emberek készítettek el, egy egyszerű szerkezettel.

Megtanultak térkövet készíteni, és azt le is tudták rakni. Erre emlékezzenek vissza. A parkolót lehet használni, és úgy gondolja, a burkolóanyag minősége olyan mint máshol, és ezt mezőhegyesi emberek készítettek el. Ezt a feladatot el lehet képzelni Kft-keretében is, véleménye szerint ilyen jellegű feladatok bevitelével lehet a Kft-ben eredményt elérni. Meggyőződése, hogy amíg polgármester asszony nem változtat a véleményén, gondok lesznek.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Az ötletnek végtelenül örült, és minden támogatást megkaptak a térkő készítéséhez. Az elvégzett munkát megköszönte mindenkinek. Ez az ötlet nagyon jól bejött. Nem a Kft ellen van, hanem az ellen, hogy nem tudják, hogy mit csináljanak. Készítenek hatástanulmányt. Ami pedig képviselő úr által felsorolt Kft-eket illeti, azokat ne keverjék össze az általuk létrehozni kívánt Kft-vel. Nem biztos abban, hogy Ő személy szerint cserélne a Génbank- Semex Kft vezetőjével, akinek milliárdos gazdasági kérdésekben kell döntenie. Ezek egyszemélyi felelős vezetők, és magántulajdonban lévő cégek. Nem tiltakozik, csak bizonyítsák be, hogy van értelme a Kft létrehozásának. Ehhez hatástanulmányt kell készíttetni.

Uj Zoltán képviselő: Úgy gondolja, a Kft létrehozása is problémát tud okozni. Hatástanulmány kell a Kft létrehozásához. Úgy gondolja, hogy a legkönnyebb úgy elvégezni ezeket a feladatokat, ha más településeken megnézik, hogy azok milyen profillal működnek, és azt hogyan csinálják. Minden település, még a kistelepülések is valamilyen irányban elindultak, segítve az önkormányzatot. Rengeteg dolgot átbeszéltek a fél év során. Rengeteg irányba indultak, kezdve az egyházzal. Azt mondták, hogy szeretnék bevételt növelni és költséget csökkenteni, apró, de nagyon apró lépésekben. Úgy érzi, hogy jelen ülésen kiéleződött, amit polgármester asszony az ülés elején kért, azt, hogy aki nem akar vele együtt dolgozni, mondjon le. Mivel egyik képviselő társa sem kívánt lemondani, ismerteti a 6 képviselő által aláírt, polgármester asszonyhoz intézett képviselői nyílt levelet. „Tisztelt Polgármester Asszony, Tisztelt Képviselő- Testület, Városunk Polgárai! Az elmúlt fél év tapasztalatai alapján Mezőhegyes Város alulírott önkormányzati képviselői kinyilvánítjuk bizalmatlanságunkat Kovácsné Dr. Faltin Erzsébet polgármester asszonnyal szemben. Úgy véljük, a helyi végrehajtó hatalom feje nem teljesíti társadalmi megbízatását, tevékenységével nem képviseli városunk polgárainak érdekét. A képviselő-testület megkérdése nélkül több alkalommal hozott önhatalmú döntést, melyek kihatottak kardinális kérdésekre, s úgy gondoljuk, a hiteles tájékoztatásra vonatkozó kötelességeit is több alkalommal megszegte. Az általa képviselt elvek, érdeke, s - a testület által nem legitimált, mégis nevében is megtett - nyilatkozatok, utóbbiak kifejezőmódja, stílusa nem csak a képviselő-testületnek, de a városnak és az itt élőknek is határozottan kárára vannak. A polgármester asszony a képviselői többség akarásával, és saját politikai hitvallásával, választási programjával is ellentétes politikát folytat, s meggyőződésünk, hogy ez őszre csőhelyzetet eredményez Mezőhegyesen. Számos alkalommal igyekeztünk előmozdítani, hogy Kovácsné Dr. Faltin Erzsébet

valamelyest teret engedhessen hangoztatott kompromisszumkészségének - legutóbb például az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság és alapítványok létrehozása ügyében. A testület kormánypárti tagjai udvarias, nyílt levélben fordultak a polgármesterasszonyhoz a költségvetés tarthatatlan állapota miatt, számos ígéretet vettünk munkamegbeszéléseken, zárt üléseken a jövőbeni hatékonyabb együttműködésre vonatkozóan. A mai napig kompromisszumkészségének a szikráját sem tapasztaltuk, ellenben egyértelművé vált, hogy a Város első embere igen rosszul viseli, s még rosszabbul kezeli a - mégoly civilizált módon megfogalmazott - kritikákat. Mindeközben a városi és megyei médiumokban, internetes fórumokon lejárató kampány folyik a testület „ellenzéki” tagjai ellen, s az agitáció lényege, hogy a munkahelyek megszűnése, a megszorítások, intézményi összevonások és leépítések

elleni egyedüli pajzs maga a polgármester, aki anyatigrisként védelmezi a Várost az azt szétzüllesztetni kívánó képviselőitől. Úgy látjuk, a költségvetési hiány, a József Attila ÁMK egyházi átvételének kudarca és minden negatív fejlemény felelősségének egyfajta áthárítása történik - mégpedig a mi személyünkre. Ezeket a vádakot határozottan visszautasítjuk, eredjenek bárkitől! A városvezetés nem a képviselők többségének hozzáállása vagy tevékenysége miatt tehetetlen, sőt! Soha nem volt ilyen határozott egység a képviselő-testület többségének véleményében, szigorú és fájdalmas intézkedésekre van szükség, valóban. Bennünket ezen intézkedésekhez semmilyen érdek, hátsó szándék rosszakarát nem fuz, csupán a felelősségteljes politikai gondolkodás, a gazdasági racionalitás; a szándék, hogy javítsunk városunk és az itt élők helyzetén, a hit, hogy felemelhetjük Mezőhegyest! Számunkra nem maradt más hátra, mint hogy a város jövőjének érdekében felszólítjuk Kovácsné Dr. Faltin Erzsébet polgármesterasszonyt, mondjon le! Erre a felszólításra csak egyetlen választ tudunk Tőle elfogadni, mégpedig azt az egyetlen választ, amit egykoron Ő maga a sokat hivatkozott Kassai Béla Polgármester Úrtól elfogadott volna.

Kerekes György képviselő Krucsóné Gergely Erzsébet képviselő
Sovák Péterné képviselő Szűcs Sándor képviselő
Tarkó Gábor képviselő Uj Zoltán képviselő
Mezőhegyes, 2011. április 18."

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Mily meglepő! Kerekes György, Krucsóné Gergely Erzsébet, Sovák Péterné, Szűcs Sándor, Tarkó Gábor, Uj Zoltán képviselők! Nem mond le! Szeretné, ha a levélben foglalt néhány dologra válaszolnának. Nem tudja mik azok, amiket a testület tudta nélkül végzett el, milyen önhatalmú döntéseket hozott, és milyen kardinális kérdésekre hatott ez ki? Mikor nem adott hiteles tájékoztatást? Ha konkrét választ kap a kérdésekre, akkor azokra konkrétan tud válaszolni. Ami a levélben „az egyebekben” van, az politikai állásfoglalás. A legmesszebbmenőkig ellene van egy olyan Kft létrehozásának, amiben 30-40 ember léte forog kockán anélkül, hogy Kerekes György, Sovák Péterné, Krucsóné Gergely Erzsébet, Szűcs Sándor, Tarkó Gábor, Uj Zoltán letettek volna valamit az asztalra, hogy az igen, így éri meg, így valósítható meg. Ezeket szólalomoknak tartja. A kritikát nem utasítja el, meg szokta hallgatni és szívlelni is. Ami most itt megy az számára nem elfogadható, meggyőződése, hogy ez a többség látszat többség. Ezért kérte, hogy legyen egy új választás, és akkor eldől, kinek van igaza.

A nyílt levél a városi havilapban megjelenik az Ő véleményével egyetemben, ki fog térti az Őt ért vádakra. Feljelentéssel nem él, de mindenképpen választ kell adni, mert e nélkül üres szólalom az egész. Sajnálja, de vagy együttműködnek, vagy nem tudnak együtt dolgozni. Szeretne a Március 15-i beszédre kitérni. Nem Ő kérte fel Sovákné képviselő asszonyt arra, hogy beszédet tartson, és nem is mint képviselő tette azt, hanem a FIDESZ felkérésére. Amit elmondott, az önmagáért beszél. Az előző ülésen erre nem kívánt kitérni.

Mitykó Zsolt képviselő: Az ülés előtt Kovács István mezőhegyesi lakossal beszélt, aki a cukorgyár újraindításával kapcsolatos felhívást és aláírásgyűjtést kezdeményezte. Ezen oknál fogva is szeretné kérni polgármester asszonyt és alpolgármester asszonyt, a FIDESZ helyi képviselőjét, hogy beszéljenek meg egy találkozót az országgyűlési képviselő úrral, ahol gondolataikat el tudnák mondani. Úgy érzi, ennyivel tartoznak a lakosságnak és az országgyűlési képviselő úrnak is. Kéri, továbbítsák képviselő úr felé, ha nem tud Mezőhegyesre ellátogatni, akkor a képviselők közül néhányan, akár hivatali helyén, a parlamentben is felkeresik.

Uj Zoltán képviselő: Távoznia kíván a testületi ülésről.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester. Zárt ülés következik, de távozzon.

A képviselő-testület nyílt üléséről eltávoztak Uj Zoltán, Kerekes György, Krucsóné Gergely Erzsébet, Sovák Péterné, Szűcs Sándor, Tarkó Gábor képviselők.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Bejelenti, hogy a képviselő-testület határozatképtelenné vált, mivel 6 képviselő az ülésről eltávozott, ezért a tervezett zárt ülés megtartására nem kerül sor.

Jegyzőkönyv-hitelesítésre felkérte Krucsméri Tibor és Mitykó Zsolt képviselőket.

Kmf.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Györki Julianna
jegyző

Krucsméri Tibor
képviseelő

Mitykó Zsolt
képviseelő

jegyzőkönyv-hitelesítők