



3/2011.

## J e g y z ő k ö n y v

Készült Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2011. március 29-én megtartott ülésének nyílt üléséről

**Az ülésen megjelentek:** Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester, Krucsóné Gergely Erzsébet alpolgármester, Kerekes György, Krcsméri Tibor, Mitykó Zsolt, Sovák Péterné, Szűcs Sándor, Tarkó Gábor, Uj Zoltán képviselők

**Tanácskozási joggal megjelentek:** Hupuczíné Győrki Julianna jegyző, Szentmihályi Ferenc aljegyző, Fekete Istvánné Csongrád megyei Településtudósági Kft gazdasági- kereskedelmi igazgatóhelyettese, Antalné Erdélyi Dóra, az ÁMK igazgatója, Hollósné Havasi Helén az ÁMK igazgató helyettese, Kunné Horváth Izabella, az Alapszolgáltatási Központ vezetője, Nagy János, a Centrál Étellemezési Szolgáltató Központ vezetője, Ivány Tiborné bizottsági tag, Molnár- Bakai Dóra bizottsági tag, Zsórinné Kovács Márta bizottsági tag, Garamvölgyi Lászlóné csoportvezető, Kolozsi József csoportvezető, Molnárné Bozó Ildikó titkárságvezető, Posztósné Papp Erzsébet csoportvezető

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a testületi ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Javaslatot tett a meghívón lévő napirendek és az ülés előtt rendelkezésre bocsátott három előterjesztés megvitatására.

Munkatervben szereplő napirendek:

1. A képviselő-testület 2010-2014 közötti ciklus idejére szóló gazdasági programja
2. Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2007. (III. 28. ) önkormányzati rendeletének felülvizsgálata

Az 1.2. napirend előadója: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Az 1. napirendet véleményezi: Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság

A 2. napirendet véleményezi: Ügyrendi Bizottság

3. A Csongrád megyei Településtudósági Kft tájékoztatója:
  - Mezőhegyes városban végzett települési szilárd és folyékony hulladékkezelési közszolgáltatásról,
  - részletes költségelszámolása a 2010.évi közszolgáltatási tevékenységéről

Előadó: Dr. Koltainé Farkas Gabriella, a Kft ügyvezető igazgatója

Munkaterven kívüli napirendek:

4. A hivatali helyiségen kívüli valamint a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és szolgáltatási díjairól
5. 2011. április 1. napjától érvényes vízterhelési díjról
6. Pedagógiai szakszolgálati feladatellátásról szóló megállapodás módosításáról

7. Dr. Kerekes György Mezőhegyes, Vadrózsa utca 3. szám alatti lakos, volt képviselő kérelméről
8. Munkabérhitel felvételéről
9. ÁMK- ban 2011/2012-es tanévben indítható csoportok számáról
10. Posta utca 15. szám alatti bérlakás és üzlethelyiségek meghirdetése
11. Állásfoglalás egyesületekbe tagként történő belépésről
12. Kunné Horváth Izabellának az Alapszolgáltatási Központ vezetőjének szociális tanácsadó címadományozása
13. Tájékoztató belső ellenőrzésről
14. Tájékoztató határozott idejű magasabb vezetői megbízásról
15. Országgyűlési képviselő megkeresése „Minden Gyermekek Lakjon Jól” Alapítvány kezdeményezésével kapcsolatban.
16. Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesület tájékoztatója
17. Az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó központosított előirányzatból származó támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 7/2011. (III. 9. ) BM rendelet alapján benyújtható pályázat
18. Óvodai csoportok átlaglétszámtól történő eltéréséről

Kéri, hogy aki a javasolt napirendeket elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javasolt napirendeket elfogadta.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri a testületet, hogy napirend előtt egészítse ki a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottságot egy nem képviselő taggal. A kiegészítés Kerekes György képviselőként történő beiktatása miatt vált szükségessé, tekintettel arra, hogy képviselő úr a bizottságnak nem képviselő tagja volt.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

#### **Napirend előtt:**

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** A Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottságba nem képviselő tagként a képviselőkkel történt előzetes egyeztetés alapján Schummer Orsolya beválasztását javasolja.

Schummer Orsolya a vele történt előzetes megbeszélés alapján a feladatot vállalta.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottságba Schummer Orsolyát tagként beválasszák, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**81/2011. /III. 29. / kt. sz. határozat**  
**Schummer Orsolya Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottságba történő  
beválasztása**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Schummer Orsolyát a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális bizottságba tagként bevásztotta

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Felkéri Schummer Orsolyát az eskü letételére.

Schummer Orsolya az alábbi szövegű esküt tette le.

Én esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; bizottsági tisztségemből eredő feladataimat Mezőhegyes fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.”

Az eskü tető meggyőződése szerint: „Isten engem úgy segítjen”  
**/Az eskütételről készült jegyzőkönyv, a jegyzőkönyv mellékletét képezi./**

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Gratulált Schummer Orsolyának, jó munkát, kitartást kívánt. Régóta ismeri, tisztában van képességével, tisztánlátásával, kéri, hogy ezt a bizottsági munkában is kamatoztassa.

**Schummer Orsolya:** Megköszönte a bizalmat.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A testület tagjai megkapták a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót.

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.  
Kérdés, vélemény nem volt.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Kéri, hogy aki a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette.

**82/2011. / III. 29. / kt. sz. határozat**  
**Lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadása**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 23/2011, 29/2011, 32/2011, 33/2011, 38/2011, 50/2011, 52/2011, 53/2011, 57/2011, 58/2011, 62/2011, 64/2011, 72/2011, 73/2011. kt. sz. határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadta.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A testület tagjai megkapták a két ülés között végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót.

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.  
Kérdés, vélemény nem volt.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri, hogy aki a két ülés között végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta  
A határozatot a polgármester kihirdette.

**83/2011. /III. 29. / kt. sz. határozat**  
**Polgármester két ülés között végzett tevékenységéről szóló tájékoztató**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a polgármester két ülés között végzett tevékenységéről szóló tájékoztatóját elfogadta

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Javasolja a testületnek, hogy a munkatervben szereplő napirendek során az 1. napirend előtt a 3. napirendet, a Csongrád megyei Településtisztasági Kft tájékoztatóját tárgyalja meg, tekintettel arra, hogy a Kft gazdasági kereskedelmi igazgatóhelyettese, a napirend előadója jelezte, hogy a mai nap folyamán még egy település képviselő-testülete elé kell a Kft tevékenységéről szóló tájékoztatót beterveznie.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Napirendek:

- 3. Napirendi pont tárgya:** A Csongrád megyei Településtisztasági Kft tájékoztatója:
- Mezőhegyes városban végzett települési szilárd és folyékony hulladékkezelési közszolgáltatásról
  - részletes költségelszámolása a 2010. évi közszolgáltatási tevékenységről

Előadó: Fekete Istvánné, a Kft gazdasági- kereskedelmi igazgatóhelyettese

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Köszöntötte az ülésen megjelent Fekete Istvánné gazdasági-kereskedelmi igazgatóhelyettesét. Tájékoztatót arról, hogy a Kft ügyvezető igazgatója helyett igazgatóhelyettes asszony terjeszti a napirendet a testület elé.  
A testület tagjai megkapták a Kft tájékoztatóját, melyet együttes ülésen a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság megvitatott.

Kérdezi igazgatóhelyettes asszonyt, kívánja-e a tájékoztatót szóban kiegészíteni?

**Fekete Istvánné, a Csongrád megyei Településtisztasági Kft gazdasági kereskedelmi igazgatóhelyettese:** Igen, de nem a tájékoztatóhoz kapcsolódóan. Tájékoztatót arról, hogy május 7-re szervezik a lomtalanítást, az időpontot aljegyző úrral egyeztetették. A felhívást a Mezőhegyes városi havilapban közzéteszik.

Megállapítható, hogy a Kft előző évi tájékoztatása óta csökkent a települési folyékony hulladék mennyisége 2010. évben csak 250 m<sup>3</sup>-t szállítottak el. Ez a csökkenés szennyvízcsatorna-hálózatra történő rákötések számának növekedésével magyarázható.

A képviselő-testület korábban adott befogadó nyilatkozatot a Kft-nek, ahhoz, hogy a környező települések szennyvizét a mezőhegyesi szennyvíztisztító telepre szállíthassa. Az engedély 2011. december 31-én lejár. A beszállítás ismételt engedélyezésére a kérelmet benyújtják.

Uj képviselő úr korábbi bizottsági ülésen javasolta, hogy az átrakó állomásra beszállított hulladék befogadási díját a 15.000,- Ft/t helyett 10.500,- Ft/t határozzák meg. A Kft a javaslatot mérlegelte és a befogadási díjat 2011. január 1-jétől 10.500,- Ft-ban határozta meg. A szelektív hulladékgyűjtés fontosságára tekintettel a Kft a szolgáltatási területéhez tartozó településeken iskolai papírgyűjtést szerveztek. Mezőhegyesen az ÁMK- ból nem sikerült a papírt begyűjteni, mert azt egy más terület szolgáltatója szállította el, annak ellenére, hogy évek óta magasabb árat kínálnak a papírért. Feltételezi, hogy kialakult már egy jól bevált gyakorlat, amin az ÁMK nem kíván változtatni. Tájékoztatott arról is, hogy az edényzetek beszerzésére irányuló pályázati kiírás április végén jelenik meg. Készítenek egy felmérést a többszintes társasházaknál lévő edényzetekről, mert azok elég rossz állapotban vannak.

A felmérés eredményéről az önkormányzatot is tájékoztatni fogja. Kéri, hogy a pályázati kiírást kísérik figyelemmel, természetesen Ők is azt teszik. Ahol a hulladékgyűjtés során a társaság alkalmazottainak hibájából sérülnek az edényzetek, ellenszolgáltatás nélkül biztosítanak másikat.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Ennek a pályázatnak az önerejét vállalja a Kft?

**Fekete Istvánné, a Csongrád megyei Településtisztasági Kft gazdasági kereskedelmi igazgatóhelyettese:** A pályázati kiírás megjelenését megvárják, a lehetőséget áttekintve megkeresik az önkormányzatot.

**Szűcs Sándor képviselő:** Együttes bizottsági ülésen a Kft tájékoztatójával kapcsolatban kérdésként merült fel, hogy milyen létszámemeléssel járt az, hogy a társaság szolgáltatási területe 4 településsel bővült?

**Fekete Istvánné, a Csongrád megyei Településtisztasági Kft gazdasági kereskedelmi igazgatóhelyettese:** A szolgáltatási terület bővülése 4 fő létszámemeléssel járt és egy 4 órás álláshelyet létesítettek.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Kéri, hogy akinek véleménye van, tegye meg.

**Uj Zoltán képviselő:** Megköszöni a Kft-nek a befogadási díjjal kapcsolatos intézkedést. Annak, aki a hulladékot megfelelő módon kezelve az átrakó állomásra kiszállítja, fontos a befogadási díj csökkentése.

A tájékoztató kapcsán kiemelte, hogy nem emlékszik olyan évre kivéve a 2010-es évet, amikor a városban a kommunális hulladék mennyiség növekedése megállt, vagy stagnált volna. Örömmel tapasztalja, hogy 2010.évben ez bekövetkezett.

Közel 29 tonnával kevesebb a városban a hulladékmennyiség, mint a 2009-es évben volt. Ez öröndetes dolog, és elméletileg a jövő évben nem kellene a hulladékszállítás díját emelni, amit eddig mindig azért kellett, mert minden évben nőtt a hulladék mennyisége. Azt is látja, hogy a szelektíven gyűjtött hulladék mennyisége viszont emelkedik. Ez jó, az viszont probléma, hogy külterületen ezt nem sikerült még megvalósítani. Tapasztalható azonban, hogy a szelektív edényzet mellé teszik ki az egyéb hulladékot. Lehetne-e - ezen változtatni? Lehetne- e, több edényzetet kihelyezni, és azokon felhívást elhelyezni?

Lakosok jelezték, hogy az átrakó állomáson rágsálók vannak. Szűcs képviselő úrral együtt az volt a véleményük, hogy a zárt rendszer miatt ez nem fordulhat elő. Kéri igazgatóhelyettes asszonyt, hogy nyugtassa meg őket.

**Fekete Istvánné, a Csongrád megyei Településtisztasági Kft gazdasági kereskedelmi igazgatóhelyettese:**

Az, hogy az átrakó állomáson rágsálók lennének, nem fordulhat elő. Egyrészt azért, mert az ÁNTSZ rendszeres ellenőrzést végez, másrészt azért, mert kommunális hulladékot egy zárt rendszerben tömörítik, majd elhelyezik egy zárt konténerbe. A tömörített hulladékot naponta elszállítják, tehát hulladékot a telepen nem tárolnak.

Képviselő úr szelektív hulladékkal kapcsolatos felvetésére: a hulladékgazdálkodásról szóló új törvény várhatóan júliusban jelenik meg. A törvény az önkormányzatokat a hulladéktermelés megelőzésére fogja ösztönözni. Nem fogja az állam finanszírozni azt, hogy bizonyos ipari üzemektől elszállított szelektív hulladék után a szolgáltató még plusz 2,50,- Ft-kompenzációt kapjon. A Kormány elképzelése, hogy csak a lakosságtól begyűjtött szelektív hulladékot fogja finanszírozni. Ez azt jelenti, hogy 2015-ig el kell érnünk, hogy a településeken háztól történjen meg a szelektív hulladék begyűjtése. A Kormány ennek feltételeit dolgozza ki, ez hatalmas edényzet szükséglettel, és gépjárműpark bővítéssel jár. Ennek pályázati rendszerét is felülvizsgálják. A hulladékgyűjtés ebben a formában, ha a törvény megjelenik, már nem fog működni. A tájékoztatóban is jelezte, hogy a szelektív hulladékot gyűjtik, de nincs értelme, mert a szelektív edényzetbe rengeteg kommunális hulladék is van. Vannak jól működő szelektív szigetek, például a Ménesbirtoknál, ott ez példaértékű. Az utcai szelektív szigetekről a gyűjtés nem vált be, és a Kormánynak igaza van abban, hogy ebben a formában nem tartható. Meg kell várni az új törvény hatálybalépését, és azt követően az önkormányzattal közösen el kell dönteni, hogy mit kívánnak lépni.

**Szűcs Sándor képviselő:** Látható, hogy 2007-2008-hoz képest szinte megduplázódott a papír és a műanyag mennyisége. Ez a 14 ezer kg már tiszta súlyú szelektív hulladéknak tekinthető?

**Fekete Istvánné, a Csongrád megyei Településtisztasági Kft gazdasági kereskedelmi igazgatóhelyettese:** Azért duplázódott meg, mert azok a cégek, kereskedelmi egységek, akik nagyobb kibocsátói a csomagolóanyagoknak, társultak a szelektív gyűjtéshez. Ezt tartalmazza a 14 ezer kg.

Uj képviselő úrnak arra a kérdésére, hogy remélhetőleg jövőre nem emelkedik a szemétszállítás díja, azt tudja válaszolni, hogy ha képviselő úr megállítja az üzemanyagárak emelkedését, akkor nem fognak árat emelni. De azt is el kell mondja, hogy a városban keletkezett kintlévőség 6 millió forint. Ezzel szemben minden héten, más áron vásárolják az üzemanyagot, amit már nem tudnak követni. Kiszámították, hogy 2009-től a mai napig bezárólag 43%-kal emelkedett az üzemanyag ára, és 6%-kal emelte az ASA a lerakási díjat. Pénzügyileg ezt finanszírozni, úgy, hogy negyedévente számláznak, és havonta fizetik az üzemanyagárát, nagyon nehéz.

A kintlévőség behajtásában sem tudnak előrejutni, ami nemhogy csökkent volna, inkább nőtt. Volt olyan, amikor az önkormányzat megfizette a lakosság kintlévőségét, ami mára, mint ahogy utalt is rá, elérte a 6 millió forintot. Véleménye szerint ez nagyon magas.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Megadja a szót Kovács István Mezőhegyes, Vasút utca 7. sz. alatti lakosnak.

**Kovács István Mezőhegyes, Vasút utca 7.sz. alatti lakos:** A Kft tájékoztatóját olvasva az abban foglaltakkal egyetért. Megerősíti azt, hogy rágsálók az átrakó állomáson nincsenek.

Az energiaárak emelkedése sajnos sem a közületeket, sem a magánszemélyeket nem kíméli. Azt azonban figyelembe kell venni, hogy úgy Mezőhegyesen, mint más településen is, a lakosság egy része átállt valamilyen alternatív fűtésre, általában vegyes tüzelésre. Ennek az a következménye, hogy a kommunális hulladék egy része nem kerül elszállításra, az a fűtés során elégetésre kerül. Tudják, hogy ez nem mindig jó, és a környezetvédelemnek sem válik előnyére. Arra kívánt ezzel utalni, hogy a kommunális hulladék heti, havi és éves mennyisége ezért esett vissza. Vannak olyan lakosok, akiknél hulladék hiányában nem történik meg a heti egyszeri, kétszeri szállítás, elsősorban az egyedülállók, kisnyugdíjasok körében, ahol ritkábban keletkezik a nagyobb mennyiségű hulladék. Tud-e a Kft alternatív javaslatot tenni feléjük a havonta vagy kéthavonta történő szemétszállításra, illetve kisebb edényzet kihelyezésére, ha erre igény van?

**Fekete Istvánné, a Csongrád megyei Településtisztasági Kft gazdasági kereskedelmi igazgatóhelyettese** Sajnálja, hogy nem hozta el azokat a fotókat, amelyek Mezőhegyesen készültek a szállítási napokon, amikor a Kft munkatársainak több kigyulladt szeméttároló kukát kellett ártalmatlanítani, az abba behelyezett salak miatt. Felhívja a figyelmet ennek elkerülésére.

A havi illetve kéthavi edényzet ürítéssel kapcsolatos kérdésre azt tudja válaszolni, hogy az önkormányzat rendelete szabályozza az ürítés gyakoriságát, figyelemmel a hulladékgazdálkodásról szóló törvényben foglaltakra. Törvény írja elő a szolgáltatás heti rendszerességgel történő igénybevételét. A rendelkezés kötelező a szolgáltatóra és az önkormányzatra is. Ennek betartását az ATIKÖFE szakemberei ellenőrzik, és gyakran Mezőhegyesen is. Erről polgármester asszonyt tájékoztatta, arról is, hogy az ellenőrzés vélhetően lakossági bejelentésen alapult, ami eddig megalapozatlan volt. Az átrakó állomás felújítás előtt áll, a kulturált hulladékkezelés most is, és a későbbiekben is biztosított lesz.

**Antalné Erdélyi Dóra, az ÁMK igazgatója:** A múlt hét folyamán a Kft munkatársa az iskolai papírgyűjtéssel kapcsolatban kereste meg. Azért nem tudtak a megkereséssel érdemben foglalkozni, mert a jelenlegi szállítóval már korábban lekötötték az időpontot. A Kft-vel való együttműködés lehetőségét nem zárták ki, nyitottak a megkeresésre.

**Fekete Istvánné, a Csongrád megyei Településtisztasági Kft gazdasági kereskedelmi igazgatóhelyettese** Az intézményben évente két alkalommal, tavasszal és ősszel kerül sor papírgyűjtésre?

**Antalné Erdélyi Dóra, az ÁMK igazgatója:** Igen.

**Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester:** Az ÁMK fontosnak tartja a szelektív hulladékgyűjtésre történő nevelést. Ezzel kapcsolatban az ÖKO-PANNON-nal egy közös pályázaton nyertek. Reméli, az idén is vendégül tudják őket látni, nagy sikerük volt az elmúlt években.

**Fekete Istvánné, a Csongrád megyei Településtisztasági Kft gazdasági kereskedelmi igazgatóhelyettese:** A Kormány tevéi szerint a nyolc koordináló szervből egyet fog meghagyni, és azt nem tudni, hogy az az ÖKO-PANNON lesz-e, vagy sem. A név is változni fog. Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség lesz, ami állami irányítás alatt fog működni. Egy biztos, hogy az ÖKO-PANNON jelenlegi formájában júliusig fog működni.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A tájékoztató és a néhány hónappal ezelőtti árviata teljesen egyértelművé teszi a helyi szemétszállítás rendezettségét. Biztos benne, hogy Uj képviselő úr a rágcsálókkal kapcsolatos kérdést a lakosság tájékoztatása végett tette fel.

Tisztában van a kintlévőség nagyságával. Annak idején néhai Kassai Béla Mezőhegyes legendás polgármestere kérte a kintlévőséget tartalmazó kimutatást, nem biztos, hogy törvényesen. Azt nem tudta, hogy a város rendezte a tartozást. Ennek Ő maga nem híve. Azzal tisztában kell lenni mindenkinek, hogy a kintlévőség behajtása a hivatal adócsoportjának a feladata, akik mindent megtesznek a behajtás érdekében.

A szelektív hulladékgyűjtés nem annyira új, mint ahogy most mutatkozik. Szeretné, ha saját környezetében mindenki elérné annak megvalósítását. Azt is szeretné, ha óvodától- iskoláig, civil szervezetekben is elhangzanának az ezzel kapcsolatos információk. A városi havilap következő számában ezzel kapcsolatban információt tesznek közzé. Az edényzet csere valóban fontos, figyelni fognak a pályázatra. Rendkívül jó az együttműködés a Kft-vel, és a gazdasági- kereskedelmi igazgatóhelyettes asszonnyal a kontaktus. A ritkábban történő szemétszállítással kapcsolatban: neki is gondja az, hogy valóban sok az olyan idős ember, akiknél havonta, vagy háromhavonta telik meg az edényzet.

Ezzel szemben a szemétszállítási díjat úgy kell megfizetniük, mintha minden héten megtelne az edényzetük. Ezt törvényi szinten véleménye szerint felül kellene vizsgálni. Tudomásul veszik fegyelmezetten, hogy így van, de nem biztos, hogy ennek így kell lennie.

Számára a súly után történő díjfizetés lenne az elfogadható, és azzal a probléma is megoldódna.. Véleménye szerint a súly szerinti gyűjtés irányába kellene elmenni. Köszöni igazgatóhelyettes asszony precíz és korrekt tájékoztatását.

**Fekete Istvánné, a Csongrád megyei Településtisztasági Kft gazdasági kereskedelmi igazgatóhelyettese:** Az 50 literes edényzet használata le van szabályozva, ezt csak egyedüállók és kis nyugdíjasok vehetik igénybe. Arról lehetne szó, hogy tételesen át kell nézni, mert a szemétmennyiség alig csökkent, tehát valaki azt megtermeli. Nagyon gyakran ellenőrizteti a Kft helyi munkatársával azt, hogy az ingatlanok előtt milyen edényzetet ürítettek ki. Gyakran előfordul, hogy az utcára az ingatlan tulajdonos kitesz egy 120 literes edényzetet, és pluszba még egy zsák többlethulladékot, amit hallgatólagosan elvisznek, mert az a céljuk, hogy hulladék ne maradjon az utcákon. Azt tudni kell, hogy tavasszal az edényzetek telve vannak a kommunális hulladékon túl nyesedékkal is.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A bejelentések között a lombtalanítás időpontjáról tájékoztatni fogja a lakosságot. Addig kéri a türelmet. Jegyző asszony arról tájékoztatta, hogy az önkormányzat nem a lakossági kintlévőséget fizette meg a Kft-nek, hanem valamennyi lakos egy éves szemétszállítási díjának megfizetését vállalta át a kommunális adó terhére. Ezzel más települések is éltek, viszont a törvényi szabályozás oly mértékben változott, hogy az önkormányzatok még véletlenül se tudjanak élni ezzel a lehetőséggel.

**Fekete Istvánné, a Csongrád megyei Településtisztasági Kft gazdasági kereskedelmi igazgatóhelyettese:** Azt nem lehet tudni, hogy az új törvény hogyan fogja szabályozni az önkormányzatok behajtási kötelezettségét. Az is lehet, hogy enyhíti, az is, hogy szigorítja azt. Az a nagy probléma, hogy ahogy a lakosság életszínvonala romlik, úgy a szolgáltatók sem tudják magukat felzárkóztatni a hatalmas kintlévőségek miatt.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Igazgatóhelyettes asszony által korábban említett feljelentésekre szeretne kitérni. Az igazgatóhelyettes asszony valóban megkereste őket ennek kapcsán, és kérte, hogy segítsenek megkeresni 11 évre visszamenőleg a



dokumentumokat. Természetesen segítettek. Az ilyen feljelentések rendkívül megnehezítik egy szervezet munkáját, mert időt kell arra fordítani amire semmi szükség nem lenne. Ő is kap havonta kétszer, háromszor névtelen levelet, amit őszintén szólva nem ért. Szeretné, ha minél kevesebb ilyen jellegű gond lenne Mezőhegyessel, kéri, hogy a jó együttműködés maradjon meg.

**Szűcs Sándor képviselő:** A mérlegelési hulladékgyűjtésre magyarországi tapasztalat van-e?

**Fekete Istvánné, a Csongrád megyei Településtudztasági Kft gazdasági kereskedelmi igazgatóhelyettese:** Igen, Keszthelyen. A gépjármű 48 millió forintba kerül, és az a tapasztalat, hogy az ottani lakosok sincsenek megelégedve.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri, hogy aki a „Csongrád megyei Településtudztasági Kft-nek a városban végzett települési szilárd és folyékony hulladékkezelési közszolgáltatásról, és részletes költségelszámolása a 2010.évi közszolgáltatási tevékenységről” szoló tájékoztatóját elfogadja, kézfelnýtáással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

#### **84/2011. /III. 29. / kt. sz. határozat**

#### **Csongrád megyei Településtudztasági Kft tájékoztatójának elfogadása**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Csongrád megyei Településtudztasági Kft Mezőhegyes városban végzett települési szilárd és folyékony hulladékkezelési közszolgáltatásról, a 2010. évi közszolgáltatási tevékenységének részletes költségelszámolásáról szoló tájékoztatóját elfogadta.

#### **1. Napirendi pont tárgya:** A Képviselő-testület 2010-2014. közötti ciklus idejére szoló gazdasági programja

Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Véleményezi: Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** A testület tagjai megkapták a 2010-2014.közötti ciklus idejére szoló gazdasági programot, melyet a Pénzügyi-, Városfejlesztési-Kulturális Bizottság megvitatott.

A program előkészítése során kérte a civil szervezeteket, vállalkozókat, intézmények vezetőit, és a képviselő-testület tagjait, hogy észrevételeiket jutassák el. Nagy János, a Centrál Élelmezési Szolgáltató Központ vezetője eljuttatta a Polgármesteri Hivatalba, az ÁMK vezetője egy más ügy előkészítése kapcsán tette le észrevételeit. Egy civil szervezettől érkezett még észrevétel, melyet a gazdasági programhoz csatolt Nagy János észrevételével együtt. A képviselő-testület az alakuló üléstől kezdődően több esetben munkamegbeszélésén egyeztetett a különböző elképzelésekről. A gazdasági program formája lényegében az Ő gazdasági programjának formáját követi. Tartalmában beillesztette mindazon elképzeléseket, melyek az elmúlt 4-5 hónapban felmerültek a testület tagjai, és az intézmények részéről. A program tartalmaz újdonságokat, továbblépési kérdéseket. Szűcs Sándor képviselő úr, a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnöke, a tegnapi bizottsági ülésen és az előkészítés során is elmondta, hogy az Ő gondolatmenetében a gazdasági program másként

jelenik meg, mint ahogy azt leírta. Úgy gondolja, tartalmát tekintve benne vannak azok az elképzelések, amelyekről a testületnek az elkövetkezendő 4 évben gondolkodni kell. Azok az elképzelések, amelyeket a közeljövőben meg kell oldjanak, nem az egész város fejlesztésére vonatkozó elképzelések. Ahol szükséges, a hivatalnál a parkfenntartásnál, a gazdasági társaságoknál, ott mind fel van tüntetve az, hogy a képviselő-testület vizsgálja a lehetőséget. Mivel a program többé-kevésbé ismert, megjegyzések érkeztek, többek között, hogy miért a repülőtérrel kíván gondoskodni akkor, amikor 190 millió a forráshiány. Az a helyzet, hogy a repülőtér is fontos Mezőhegyesnek, de a 190 milliós forráshiányt is meg kell oldani. A repülőtérrel kapcsolatban olyan szerencsés helyzetben vannak, hogy a repülőtérre nem szükséges semmilyen további intézkedés, beilleszthető a város rendezési tervébe. Az Európai Unióból érkező nemzetközi gépek fogadására alkalmas. Ennek a helyi kiemelt gazdasági szervek vezetői örülnek. Nem tudja, mikor fog az első gép leszállni, illetve felszállni. Nála akkor fog a fehér füst felszállni, amikor a 190 millió forint forráshiány végére értek. Ebben nincs közöttük nézeteltérés. Volt olyan nézet, hogy az önkormányzatnak a gazdasági munkahelyteremtés a feladata. Ezzel az Ő meggyőződése ellentétes. Azonban nincs az ellen, hogy ez irányban próbáljanak lépni. Amennyiben úgy látja a testület, hogy ez a megállapító első mondat maradjon el, semmi akadálya. Kéri, ismételten tekintések át az elképzeléseket A bizottság a tegnapi ülésén 2 ellenszavazattal, 6 tartózkodással a programot nem fogadta el. Jegyző asszony törvényességi észrevételt tett, amit majd el fog mondani. Ha ma nem fogadják el a programot, akkor sem történik semmi probléma, törvényt sért a testület, de ez a jövőre nézve megoldható. Semmi hátrány nem éri a testületet, ha nem fogadja el, mint ahogy a költségvetés el nem fogadásának lett volna. Kéri, hogy úgy tekintsék át a programot, hogy az nem a máról szól, hanem most kell megalapozni Mezőhegyes jövőjét. Nincs birtok, aki kiszolgáljon mindenkit. Mindenkit meg kell mozdítani, hogy a város társadalma átálljon a valóságra.

Kéri Szűcs Sándor képviselő urat, a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

#### **Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnöke:**

A tegnapi bizottsági ülésen az fogalmazódott meg, hogy a súlypontok megtalálása szempontjából a képviselő társai a programban nem azokat a fontossági sorrendeket találták meg, amelyekre számítottak, ezért döntöttek úgy, hogy nem javasolják elfogadását. Évek óta tudják, hogy a város költségvetése ingatag állapotban van. Többen is kifejtették, hogy a programnak az első évnek arról kellett volna szólni, hogyan lehetne a gazdálkodást stabilabbá tenni, a forráshiányt csökkenteni. Ő maga is azon a véleményen van, hogy az igaz, hogy anyagban ezek szerepelnek, csak nem ilyen hangsúllyal. 2011-2012. év költségvetéséről való gondolkodás prioritást kellett volna kapjon. A program sok mindent tartalmaz, nagyon sok olyan gondolat van, amit meg kell valósítani, csak annak időpontja kérdéses. Polgármester asszony gondolkodásában első a repülőtér, csak utána következik a költségvetés. Neki személy szerint ez a problémája a programmal. Ez nála éppen fordított, első gondolata háromszor is a költségvetés, majd utána a repülőtér. A bizottsági ülésen a programot értékelték. Akkor is dolgozniuk kell, ha nem lesz program. Ha akarják, ha nem, a médián keresztül érzékeltetni lehet, hogy a Kormány rendkívül fontosnak tartja az önkormányzatok gazdálkodását. Az ország 2010. évi hiány mutatóit a Kormány az önkormányzatok gazdálkodásával a túl nagy működési hitelek nagyságrendjével magyarázza, amit a talpon maradásuk miatt léptek meg A képviselők Mezőhegyesen is úgy gondolják, hogy van még mit tenni, de ahhoz olyan gazdasági programot kell összeállítani, ami alapján el tudnak indulni, és dolgozni tudnak.

**Mitykó Zsolt képviselő:** Véleménye szerint a gazdasági program egyes fejezeteinek gondolatai a megválasztásuk óta a képviselő-testület ülésein elhangzottak, ezért könnyen lehetett haladni a program megértésével. Ő a súlypontot a 14 fejezetben foglaltakra helyezi. A 14 fejezetből álló tervcsomag érinti a helyi nagy- közép és kisvállalkozókkal történő kapcsolattartás paramétereit, hiszen a testület számára a lakosságon túl ők jelentik a település gazdaságának alapját. Számára nagy öröm, hogy a munkatervben kitüntetett szerepet kap a város turisztikai lehetőségeinek erősítésén túl az M3-as út közelségében való gondolkodás és a régi csanádpalotai út szilárd burkolattal történő ellátása. Ezt a hírt csak az árnyékolja be, amit a március 13-i Békés Megyei Hírlapban az újonnan megválasztott Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács elnökével készített interjúban olvasott, miszerint a közutak felújítására szánt fejlesztési forrást a Tanács nem a Dél-békési, hanem a Szeghalmi kistérségbe csoportosítja.

A program megfelelő keret ad a lovas-, a horgász-, az egészségturizmus koncepciójának megalkotásához, vagy éppenséggel a vérbükk kapcsán a település konkrét parkosítási vagy köztér programjának megalkotásához, ami jelenleg nincs. A fejezetek között találkozhatnak a majorok rehabilitációjának elindítási javaslatával, ez kapcsolódik a nemrég Mezőhegyesen járt Dr. Ángyán József államtitkár úrhoz, vagy éppenséggel jól illeszthető Hegedűs Zsuzsanna szociológus, Orbán Viktor személyes tanácsadójának; „Minden Gyermekek lakjon jól!” programjához. Amit prioritásként kiemelné, az a 14. fejezet 1. pontjában szereplő Városfejlesztési Projektporfólió mielőbbi elkészítése. Ez azt a célt szolgálná, hogy a településre kívülről érkező befektetőket a település gazdasági súlypontjairól tájékoztassa. Második gondolatként pedig azt jegyezné meg, hogy a belvíz elvezetésének lehetőségét Csanádpalota irányába segítő szándékkal írott elképzelésekkel, pályázati javaslatokkal is támasszák alá a szomszéd település irányába.

Összességében a program jó. Természetesen nem a teljesség igényével mutatkoznak meg előttük a lehetőségek, hiszen minden elképzelést szakértők által vizsgálatni kell, ami újabb szám- és papírtömeget eredményez. Átfogó iránymutatásnak a gazdasági programtervet elfogadja.

**Krcsméri Tibor képviselő:** A gazdasági programból számára polgármester asszony választási programja tükröződik, és ez természetes is. Rendkívül részletes, precíz munka. Kiemelné akár a mikro vállalkozások, akár az egészségcentrum létrehozásával kapcsolatosakat. Nem érez súlypontot. Az, hogy mi valósul meg, most még nem lehet tudni. Úgy gondolja, amire pályázni lehet, arra kell is. Valóban a működés a legfontosabb. Támogatja a programot.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri, hogy aki a 2010-2014. közötti ciklus idejére szóló gazdasági programot elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 3 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot elvetette és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**85/2011. /III. 29. / kt. sz. határozat**

**2010-2014. közötti ciklus idejére szóló gazdasági programot nem fogadta el**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a polgármester által betérjesztett, a jegyzőkönyv mellékletét képező a képviselő-testület 2010-2014. közötti ciklus idejére szóló gazdasági programot nem fogadta el.

/

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Megállapította, hogy a képviselőtestület a gazdasági programot nem fogadta el. Kéri jegyző asszonyt, hogy tájékoztassa a testületet.

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** Önkormányzati törvényben foglalt kötelessége tájékoztatni a testületet, arról, hogy az önkormányzati törvény értelmében az alakuló üléstől számított 6 hónapon belül, azaz 2011. április 18-ig kell elfogadnia a gazdasági programot. Tehát van még ideje a képviselő-testületnek új gazdasági program összeállítására és elfogadására. Abban az esetben, ha ez nem történik meg, mulasztásos törvénysértést követ el.

**2. Napirendi pont tárgya:** Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2007. (III. 28. ) önkormányzati rendeletének felülvizsgálata

Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A testület tagjai megkapták a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2007. (III. 28. ) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról szóló rendelettervezetet.

A rendelettervezetet az Ügyrendi Bizottság véleményezte, a Pénzügyi-, Városfejlesztési-Kulturális Bizottság megvitatta.

Kéri Krösméri Tibor képviselő urat, az Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

**Krösméri Tibor képviselő, Ügyrendi Bizottság elnöke:** A bizottság felülvizsgálta Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2007. (III. 28. ) önkormányzati rendeletét.

Elvégezték a szükséges korrekciókat, és az áttekinthetőség érdekében javasolja új rendelet alkotását. A képviselő-testület tagjai részére kiküldött rendelet-tervezetet a bizottság megvitatta, és a következő módosításokkal javasolja a testületnek a rendelettervezet elfogadását.

A 6.§. (1) bekezdésének 22. francia bekezdése – zárójelbe tett közvilágítás, távhőszolgáltatás biztosítása- a 23. francia bekezdés folytatása lenne. Helyesen. „közreműködés a helyi energiaszolgáltatásban zárójelbe / közvilágítás, távhőszolgáltatás biztosítása/.”

13.§. (7) bekezdés\_: Az előterjesztéseket- munkaterv szerint tartandó ülések esetén – az ülések kezdésének időpontja előtt legalább két héttel korábban kell leadni. A bizottság javaslata, legyen nevesítve, hogy az előterjesztéseket „Polgármesteri Hivatal titkárságán kell leadni.”

14. §. (2) bekezdésének e) pontja a képviselő-testület ülésén tanácskozási joggal nem rendelkezőkre vonatkozó szabályokat fogalmazta meg. A bizottság javaslata: a 14. §. (2) bekezdésének e) pontja helyébe a következő rendelkezés kerüljön: „A tanácskozási joggal nem rendelkezőkre a 14. §. (2) bekezdésének d) pontjában meghatározott szabályok vonatkoznak.”

20. §. (1) bekezdésében a „bármely képviselő javaslatára” helyett a „képviseelő-testület bármely tagjának javaslatára” szövegrész kerüljön be.

21. §. (1) bekezdésének 2. mondatában „bármely képviselő” kifejezés helyett a „képviseelő-testület bármely tagja” kerüljön beépítésre.

31. §. (2) bekezdése egy további tagmondattal egészülne ki. A (2) bekezdés úgy szól: „Az ideiglenes bizottság megbízatása a feladatának elvégzéséről szóló jelentés képviselő-testület által történő elfogadásáig tart, vagy a bizottság képviselő-testület által történő megszüntetésig, ha annak működése okafogyottá vált.”

32. §. A bizottságok működésének szabályait foglalja össze.

Javasolja a bizottság az (1) bekezdés az alábbiak szerinti kiegészítését „A bizottságok szükség szerint üléseznek, de a képviselő-testület ülését megelőzően, a testület elé kerülő előterjesztések megvitatására ülést tartanak.”

Javasolja továbbá a bizottság kifejezést többes számban alkalmazni az (1) (3) (4) és a (7) bekezdésekben is.

34. §. a) pontja a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság részletes feladatait sorolja fel.

A bizottság javaslata, hogy a 2. pont egészüljön ki egy következő második francia bekezdéssel, „- költségvetési kiadások alakulását” ezzel a 2-3. francia bekezdés 3-4. francia bekezdésre változik:

36. §- ban a rendelet szó helyett SZMSZ kifejezés szerepeljen.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Kéri, hogy akinek kérdése van, tegye meg.

**Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester:** A rendelettervezet 36.§-a tartalmazza azt, hogy vagyonyilatkozat tételre kötelezett közalkalmazotti munkaköröket a 6.sz. függelék tartalmazza. A függelék nem került csatolásra.

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** A függelékek nem kerültek csatolásra, mert azokat vagy nem a képviselő-testület fogadja el, vagy azok már korábban jóváhagyottak. A mellékleteket fogadja el a testület. A függelékek természetesen bármikor megtekinthetők.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A függelékek a képviselő-testület és más szervek által elfogadott anyagok, amit azért csatolnak a Szervezeti és Működési Szabályzat mellé, hogy az egyben mutassa az önkormányzat szervei és hatáskör gyakorlására feljogosított egyes személyek milyen rendelkezéseket hoztak, milyen feladatot látnak el. Ez rendkívül terjedelmes anyag. Megoldásra azt javasolja, hogy amikor a testület tagjai összeülnek, akár testületi ülésre vagy munkamegbeszélésre, küldjék ki részükre azokat, mert azok a számítógépen fenn vannak.

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** Nincs minden függelék számítógépen és ezért nem is küldhető ki emaliban pl. a jegyző és a polgármester feladat és hatásköri jegyzéke sem, amely több száz oldal.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Akkor azokat a függelékeket küldjék el a képviselőknek, amelyek számítógépen vannak, a többit mutassák be.

**Szűcs Sándor képviselő:** A rendelettervezet 14. §-a tartalmazza a képviselők időkeretben történő hozzászólását. Mivel fogják ezt mérni? Ha már egyszer szabályozzák, próbálják meg értelmezni, a gyakorlatban ezt hogyan fogják megvalósítani?

**Hupucziné Györki Julianna jegyző.** Ennek a konkrét technikai feltételeit meg fogják teremteni. Ezt a feladatot a titkárságvezető fogja elvégezni.

**Uj Zoltán képviselő:** Az a véleménye, ha a Szervezeti és Működési Szabályzatot elfogadják, azzal a mellékleteket és a függeléket is. Az egyoldalas függelékeket be lehetett volna tenni. Azokról beszél, amelyeket az SZMSZ előkészítését követően változó formában becsatolhatók lettek volna. Úgy gondolja, hogy szerencsésebb lett volna, ha azokat a rendelettervezethez becsatolják. A tervezet 6.§- ában szerepel a fürdő, strandszolgáltatás. Évek óta nem

működtetik, miért hagyták benne? Akkor, ha az önkormányzat olyan anyagi helyzetbe kerül, hogy működtetni tudja, véleménye szerint egy módosítással beépíthető lett volna.

A tervezet 45.§-ában szerepel, hogy a kistérségi társulás végzi a belső ellenőrzést. Erre a feladatra a Kolimár Könyvvizsgáló Kft-vel kötöttek szerződést.

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** A belső ellenőrzési feladatellátásra a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása kötött szerződést a Kolimár Könyvvizsgáló Kft-vel. A függelékeket természetesen rendelkezésre bocsátják, de ezek között vannak olyanok, amelyek adottak, azokon a testület nem változtathat, például Mezőhegyes város közigazgatási területe, a képviselő-testület tagjainak névsora, hatályos rendeletek kimutatása, ezek adatottak és rendelkezésre bocsáthatók. A bizottságok személyi összetétele, ennek nyilvántartása rendelkezésre áll. Az átruházott hatásköröket tartalmazó rendeletek, az Egészségügyi és Szociális Bizottságot és a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottságot érintőek. Az Egészségügyi Szociális Bizottságra ruházott hatásköröket a szociális, és gyermekvédelmi rendelet tartalmazza, a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottságnak is van önkormányzati hatósági hatásköre, amelyet a behajthatatlan követelések leírásával gyakorol. A vagyonyilatkozat tételei kötelezettséggel járó közalkalmazotti munkakörök az intézmények vezetőit érinti, ez is rendelkezésre bocsátható.

A hatásköri jegyzéket bemutathatja, két kötetes terjedelmes anyag, ami rengeteg törvényt, ágazati jogszabályt tartalmaz, amelyek mind hatásköröket állapítanak meg a jegyzőknek, a képviselő-testületnek és a polgármestereknek. A Polgármesteri Hivatal alapító okirata, melyet a testület fogadott el határozattal, ez is megtekinthető. A Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ét szintén testület fogadta el, ha módosítani kell, testület elé terjesztik. A társulási megállapodásokat, azok tartalma ismeretében a testület hagyta jóvá. Ha módosításra kerül sor, azt is a testület fogadja el.

**Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester:** A 18. § (1) bekezdésében az szerepel, hogy a testület vita nélkül fogadja el a napirendeket. Miért vita nélkül kell elfogadni?

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Azért, mert azt kell megszavazni, hogy elfogadják-e vagy sem.

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** Ehhez kapcsolható a sürgősségi indítvány kérdése, amit a rendelettervezet tartalmaz. Ha ilyen előfordul, akkor a sürgősségi indítványra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Egyéb esetben pedig nem igazán van oka, és indoka annak, hogy a napirendek elfogadása vita tárgya legyen.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Új képviselő úr mellékletet említett, de függelékről van szó. Egyetért, a képviselő-testületben több új képviselő van, akik nem vettek részt különböző szabályok megalkotásában. Ezért fontos, hogy a képviselő-testület tagjai megismerjék függelékekkel együtt Szervezeti és Működési Szabályzatot az önkormányzatra vonatkozó teljes szabályozási körben.

**Hupucziné Györki Julianna jegyző.** Új képviselő strandszolgáltatással kapcsolatos kérdésére. Igaz, hogy jelenleg a strandot nem működtetik, de az önkormányzatnak ettől függetlenül vannak azzal feladatai, és költségei is. A területet karban és tisztán kell tartani.

**Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester:** A rendelettervezet 38. §-ában szerepel a polgármester szabadsága. Két ciklussal ezelőtt szabadságmegváltás címén jelentős összeget

fizettek ki azért, mert az akkori polgármester az éves rendes szabadságát nem töltötte le. Erre figyelemmel szabályozni kellene, hogy a polgármester köteles kivenni a szabadságát.

**Hupucziné Győrki Julianna jegyző:** Nem kell szabályozni, azt a munkajogi törvények szabályozzák.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kérdezi, van-e még kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem volt.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri, hogy aki a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelettervezetet az Ügyrendi Bizottság által javasolt módosításoknak megfelelően rendeletté emeli, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 7 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta

/Szavazati arány megfelel a SZMSZ-ben foglaltaknak/

#### **7/2011. (III. 30. ) önkormányzati rendelet**

**Mezőhegyes Város Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról**  
/rendelet hiteles szövege jegyzőkönyv mellé csatolva/

4. A hivatali helyiségen kívüli valamint a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és szolgáltatási díjairól

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A testület tagjai megkapták a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és szolgáltatási díjairól szóló rendelettervezet. /rendelettervezet jegyzőkönyv mellé csatolva/.

A rendelettervezetet az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság megvitatta.

Kéri a bizottságok elnökeit, elsőként Kracsmeri Tibor képviselő urat, az Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

**Kracsmeri Tibor képviselő, Ügyrendi Bizottság elnöke:** A bizottság a rendelettervezetet megvitatta. Új elemről van szó, a hivatali munkaidőn kívüli és hivatali helyiségen kívüli házasságkötés, ennek szabályairól a többlétszolgáltatásnak az ellentételezéséről, amit rendelettel szeretek volna helyretenni. Javasolják a rendelettervezet elfogadását.

**Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnöke:**

A rendelettervezetet a bizottság megvitatta. A rendelet előkészítését a napi élethelyzetek generálták. A kéréseket a rendelet alapján meg lehet oldani, és formába lehet önteni. Javasolják elfogadásra.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri, hogy aki a bizottságok javaslatának megfelelően a rendelettervezetet rendeletté emeli, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta

/ Szavazati arány megfelel a SZMSZ-ben foglaltaknak/

**8/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet**

**A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolatos létesítése engedélyezésének szabályairól és szolgáltatási díjairól**

/ rendelet hiteles szövege jegyzőkönyv mellé csatolva

5. 2011. április 1. napjától érvényes vízterhelési díjról

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A testület tagjai megkapták a 2011. április 1. napjától érvényes vízterhelési díjról szóló előterjesztést. / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/

Az előterjesztést a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság megvitatta.

Kéri Szűcs Sándor képviselő urat, a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnökét, tájékoztassa a testületet.

**Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnöke:** A bizottság az előterjesztésben foglaltakat megvitatta. A Békés megyei Vízművek Zrt vízterhelési egységdíjra tett javaslata, a 2009.évvél megegyező. Ezt örömmel vették, és javasolják elfogadásra.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri, hogy aki a bizottság javaslatának megfelelően a 2011.évi vízterhelési díj áthárításának módjáról a határozati javaslatot elfogadja, kézfelnújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**86/2011. /III. 29. / kt. sz. határozat**

**2011. április 1. napjától érvényes vízterhelési díjról**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az egyes környezetterhelési díjak visszaigénylésének, a kibocsátott terhelőanyag mennyiség meghatározása módjáról, valamint a díjfizetés áthárításának szabályairól szóló, a 270/20003. (XII. 24. ) Korm. sz. rendelet 7. §- ában biztosított jogkörében eljárva Mezőhegyes városban a vízterhelési díj Békés megyei Vízművek Zrt által javasolt áthárítási módjával, 2011. április 1-jétől az alábbiak szerint ért egyet:

lakossági fogyasztó	2,00 Ft/m <sup>3</sup> +ÁFA
önkormányzati fogyasztó	2,00 Ft/m <sup>3</sup> +ÁFA
hatósági díjas fogyasztó	3,00 Ft/m <sup>3</sup> +ÁFA
szippantott szennyvíz után	4,50 Ft/m <sup>3</sup> +ÁFA

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet

Határidő: 2011. április 1. a határozat továbbítására



## 6. Pedagógiai Szakszolgálati feladatellátásról szóló megállapodás módosításáról

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** A testület tagjai megkapták a Pedagógiai szakszolgálati feladatellátásról szóló megállapodás módosításáról szóló előterjesztést. / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/

Kéri, hogy az előterjesztésben lévő határozati javaslat felvezető szövegének utolsó sorát egészítsék ki azzal, hogy a megállapodás módosítását „2011. július 1. napjával” hagyja jóvá. Az előterjesztést a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság megvitatta.

Kéri Szűcs Sándor képviselő urat, a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

### **Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnöke:**

Az előterjesztésben látható, hogy a kistérség anyagi forrásai szűkültek, ezért korlátozásokat kellett alkalmazni. Az ismert, hogy finanszírozási nehézség generálta a kistérség által a megállapodás módosításának előkészítését. Sajnos kevesebb forrással, de folytathatják ezen a területen az önkormányzatok tevékenységüket. Javasolják a testületnek elfogadásra.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri, hogy aki a Pedagógiai szakszolgálati feladatellátásról szóló megállapodás módosítását, az általa tett kiegészítéssel együtt jóváhagyja, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

### **87/2011. /III. 29. / kt. sz. határozat**

#### **Pedagógiai szakszolgálati feladatellátásról szóló megállapodás módosításáról**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Mezőhegyes Város Önkormányzata és a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása között, a pedagógiai szakszolgálati feladatellátásról szóló megállapodás módosítását 2011. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint hagyja jóvá:

A Megállapodás 5.1.pontja az alábbiakban módosul:

„5.1. logopédia<sup>\*1</sup>

- a) a szűrővizsgálat óradíjának 25%-a (7 gyermekként 1 óra mértékben évente 1 alkalommal), a terápiás foglalkozás óradíjának 25%-a a kistérség által meghatározott óraszám kontingensig (óvoda október 1-i létszáma alapján megállapítva heti: 6óra)

- b) állami támogatás: a heti 1 órás ellátottak után járó kistérségi normatíva.”

A Megállapodás 6. pontja az alábbiak szerint módosul:

„6. A támogatás folyósítása

5. 1. a) pont esetében havonként, kiállított számla és teljesítésigazolás alapján a szolgáltató intézménynek

5. 1. b) pont esetében a normatíva utalással megegyezően az feladatellátó önkormányzatnak.”

A Megállapodás 7.1. pontja az alábbiakban módosul:

„7.1 A logopédiai-terápiás foglalkozás óradíját az igénybevevő települési önkormányzat és a többcélú kistérségi társulás 75%-25% arányban viseli és fizeti az 5.1.a) pontban

meghatározott mértékig a szolgáltató intézmény által kiállított számla és teljesítés igazolás alapján.”

A Megállapodás 10. pontja az alábbiakban módosul:

„10. Az állami támogatás lehívását és elszámolását a kistérségi társulás végzi az intézmény adatszolgáltatása alapján. A normatíva felhasználásával összefüggő szakmai dokumentumokat, nyilvántartást a 14/1994. (VI.24.) MKM rendeletben foglaltak szerint az intézmény vezeti és őrzi, valamint végzi a NEFMI és KIR számára statisztikai adatszolgáltatást.”

A Megállapodás pontjainak sorszámozása az alábbiak szerint módosul:

A10. pont 8. pontra, a 11. pont 9. pontra, a 12. pont 10. pontra változik.

Felhatalmazza a polgármestert a Megállapodás módosításának, és a jegyzőkönyv mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt Megállapodás aláírására.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. április 30.

7. Dr. Kerekes György Mezőhegyes, Vadrózsa utca 3. szám alatti lakos, volt képviselő kérelméről

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A testület tagjai megkapták Dr. Kerekes György Mezőhegyes, Vadrózsa utca 3. szám alatti lakos, volt önkormányzati képviselő kérelméről szóló előterjesztést, melyet határozati javaslat nélkül terjesztett be. / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/

Az előterjesztést az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság megvitatta.

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy tájékoztassák a testületet.

**Krcsméri Tibor képviselő, Ügyrendi Bizottság elnöke:** A bizottság az előterjesztést megvitatta. Javasolja a testületnek, hogy március 31-ig adjanak haladékot, mint ahogy a volt képviselő úr is kérelmezte, számítva arra, hogy a személyi számítógépet valaki megtalálja és leadja. Abban az esetben ha nem tudja Kerekes úr leadni a számítógépet, fel kell értékelteni egy ugyanolyan korú és márkájú laptopot, és a meghatározott értéket kell megfizettetni.

**Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnöke:** A bizottság az előterjesztést megvitatta, és a bizottság álláspontja az Ügyrendi Bizottság javaslatával megegyező.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kérdezi, fogalmazzanak-e meg határozatot?

**Krcsméri Tibor képviselő, Ügyrendi Bizottság elnöke:** Igen.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** A javaslat úgy hangozott, hogy március 31-ig várjanak, amennyiben a személyi számítógép nem lesz meg, április 1-jén a szükséges lépéseket megteszik, a személyi számítógépek valamelyikéről a rajta lévő szoftverekkel együtt szakvéleményt kérnek, és ez alapján fognak a Dr. Kerekes György volt képviselővel megegyezni. Ezt szeretné a következő testületi ülésre beterjeszteni.

Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfelnújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**88/2011. /III. 29. / kt. sz. határozat**

**Dr. Kerekes György Mezőhegyes, Vadrózsa utca 3.szám alatti lakos volt önkormányzati képviselő személyi számítógéppel kapcsolatos kérelméről**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Dr. Kerekes György Mezőhegyes, Vadrózsa utca 3. szám alatti lakos, volt önkormányzati képviselő 2011. március 16-án e-mailban továbbított tájékoztatására és kérésére figyelemmel úgy határozott, hogy 2011. március 31. napjáig haladékot ad a képviselőként használatába adott személyi számítógép, annak tartozékaival együtt történő visszaszolgáltatására.

Amennyiben a személyi számítógép fenti időpontig nem kerül az önkormányzatnak átadásra, úgy fel kell értékelteni az önkormányzati képviselők használatában lévő személyi számítógép egyikét a telepített szoftverekkel együtt. A szakértői vélemény alapján a volt képviselővel egyeztetnek az okozott kár megtérítéséről.

Utasítja a polgármester a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. április 18.

8. Munkabérhitel felvételéről

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A testület tagjai megkapták a munkabérhitel felvétele tárgyában készült előterjesztést. / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/  
Az előterjesztést a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság megvitatta.

Kéri Szűcs Sándor képviselő urat, a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnökét, tájékoztassa a testületet.

**Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnöke:** A bizottság az előterjesztést megvitatta. Javasolja a testületnek maximum 30 millió forint munkabérhitel felvételét.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Kéri, hogy akinek kérdése, észrevétele van, tegye meg.

Kérdés, észrevétel nem volt.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri, hogy aki a bizottság javaslatának megfelelően a munkabérhitel felvételéről szóló határozati javaslatot elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**89/2011. /III. 29. / kt. sz. határozat**

**Munkabérhitel felvételéről**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. március havi bérek, költségterítések, tiszteletdíjak és segélyek kifizetéséhez maximum 30 millió forint nagyságrendű munkabér hitel felvételét határozza el.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel tőkerész és járulékainak visszafizetését – 30 napon belül – a 2011. évi költségvetéséből fedezi.

Utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a hitelszerződés megkötéséről.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. március 31.

#### 9. József Attila ÁMK- ban 2011/2012-es tanévben indítható csoportok számáról

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A testület tagjai megkapták az ÁMK igazgatójának előterjesztésében, az intézményben 2011/2012-es tanévben indítható óvodai, bölcsődei csoportok illetve iskolai osztályok számáról szóló előterjesztést / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/

Az előterjesztés két részből áll. Az első rész az első osztályban indítandó osztályokra vonatkozó, a második rész az új beiratkozó óvodáskorú gyermekek számáról szól.

Az előterjesztésben foglaltakat a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság megvitatta.

Kéri Szűcs Sándor képviselő urat, a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

**Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnöke:** A bizottság nem kis vitát követően tudott csak a három kérdéskörben állást foglalni. Azt a javaslatot fogalmazta meg, és fogadta el, hogy az általános iskola első és második évfolyamán induljon iskolaotthonos oktatás, a harmadik évfolyamán már csak egy fél napos és egy iskolaotthonos osztályt indítsanak.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri, hogy akinek kérdése, észrevétele van, tegye meg.

Kérdés, észrevétel nem volt.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** El kell, hogy mondja, a képviselő-testület rendkívül körültekintően járt el. Ez a második ülés, amikor ezt a témát tárgyalják. Köszöni képviselőtársai figyelmét, megfontoltságát, és az ÁMK vezetésének azt, hogy korrekt partner volt a munkában, valamint azt, hogy a tegnapi bizottsági ülésen a kérdésnek megfelelően egy órán belül számszaki kimutatást állított össze az alternatívák vonatkozásában. Így a képviselők mind szakmai, mind pénzügyi, gazdasági feltételek vonatkozásban korrekten dönthetnek.

**Tarkó Gábor képviselő:** Ő is megköszöni az ÁMK vezetésnek, hogy tegnap rövid időn belül rendelkezésre bocsátották az anyagot. Nem kíván elébe menni, de az óvodák vonatkozásában próbálták globálisan kezelni a kérdést, ha az egyik oldalon elvesznek valamit, a szakmai oldal az anyagi oldal miatt sérül. Ezért próbáltak a másik oldalon megtartani, ahogy azt a lehetőségek megengedték. Ezért kardoskodtak azért, hogy az első két évfolyamon iskolaotthonos osztályok induljanak, figyelemmel arra is, hogy a szülők ezt kérték.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** A javaslat az, hogy a cukorgyári 3. sz. óvodában kialakításra kerüljön egy bölcsődei csoport, az újtelepi 2.sz. óvoda intézményegységet pedig megszüntetésre kerüljön.. Az iskola vonatkozásában az első két évfolyamon iskolaotthonos osztály indulhat. Ez a döntés egy kicsit jobban elmozdult a szakmai indokolás irányában, a korábbi évek szakmai tapasztalatai alapján ez indokolt volt. Megköszöni képviselő társai alaposágát, az ÁMK vezetésének a korrekt együttműködését.

**Uj Zoltán képviselő:** Polgármester asszony a napirend felvezetőjében arról szólt, hogy az előterjesztést kettébontja. Azért nem szólt hozzá eddig, mert az iskolához nem kívánt, feltételezve azt, hogy a két témáról külön- külön fognak szavazni. Az óvodához azonban hozzá kíván szólni.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Nem két részre kívánta bontani, hanem arról szólt, hogy az előterjesztés két részből áll. De ha így jobb, hogy két részletben szavazzanak, legyen, bizottsági ülésen is ezt kérte. Egyetért képviselő úrral, az első rész az iskolai osztályok indításának témája, a második az óvodával kapcsolatos téma.

Kéri, hogy akinek az iskolaotthonos osztályok indításával kapcsolatban kérdés, észrevétele van, tegye meg.

Kérdés, észrevétel nem volt.

Kéri, hogy akinek az óvodával kapcsolatos kérdése van, tegye meg.

**Uj Zoltán képviselő:** Kérdést nem kíván feltenni. Hozzá kíván szólni. A tegnapi bizottsági ülésen részt vett, ahol óráig beszéltek arról, hogy mi volna a jó döntés. Úgy gondolja, hogy olyan döntés előtt áll a testület, ami pro és kontra érveket, ellenérveket vonultat fel. A bizottság döntését polgármester asszony már ismertette. A bizottsági döntés óta egy nap telt el, de véleménye szerint át kell gondolni még egyszer, hogy jól döntenek-e? Egy aggályát látja a döntésnek, ha pályázati pénzből felújítják a 3.sz. óvodát, akkor az éppen az ingatlan felét fogja érinteni, a másik fele egyáltalán nem kerül felújításra. A másik felére pedig valahonnan „álmodnak” pénzt, vagy önkormányzati pénzből költenek rá. Amennyiben felújítják az ingatlant, úgy azt 5 évig működtetni kell. Arra emlékezzenek vissza, amikor a Kozma Ferenc utcai bölcsődét, ami most Zeneiskolaként működik, azért kellett bezárni, mert nem volt gyermek. A GYES- t most ismét felemelték 3 évre. Ezért mondta azt, hogy nem lehet tudni, hogy mi lenne a jó döntés. Ha a bölcsőde létrehozása mellett döntenek, akkor az az óvodai intézményegység fog fennmaradni, aminél a termék légtere lényegesen kisebb, mint a megszüntetésre tervezett 2.sz óvodáé. Lehet, hogy rosszul látja, de ez az Ő véleménye. E mellett kettétagolják a várost is, mert az újtelepi részen élő gyermekeket kell a két város központjában lévő óvoda között felosztani. Nagy Jánosnak, a Centrál Élelmezési Szolgáltató Központ vezetőjének a gazdasági program kapcsán javaslata volt arra, hogy két óvodát működtessenek bölcsődei csoport nélkül. Azt nem tudja megítélni, hogy egy család számára mi a jó megoldás, az, ha a 2,5 éves gyermek a családban nevelkedik, vagy bölcsődébe jár, és ezzel a nagyobb légterű két óvoda marad fenn, vagy a bizottság által javasolt két óvoda.

Több óvónő van jelen az ülésen. Az a legrosszabb, hogy laikusként kell szakmai dolgokról dönteni. Családjából kérdezett meg szakembert, azt, hogy milyen az az óvodai csoport, **ahol** 30 fő van. Válasza: jó sok gyereke van. Ha a testület a bizottsági javaslatot fogadja el, akkor 4x30 fős csoportok lesznek, és lesz egy 12 fős bölcsődei csoport,és ezt a létszámot nem lehet megemelni. Ez utóbbit nem tudja, erről csak informálták. Ez számára játék a számokkal, ami döntése helyességét igazolhatja. Korábban arról is beszéltek, hogy két óvodát kellene

működtetni, és arról is, hogy bölcsődét fenntartani plusz, és önként vállalt feladat. A kötelezően ellátandó feladatok kapcsán arról beszélnek, hogy indokolt-e a feladatellátásban résztvevők száma. Csak azt kell átgondolni, hogy a gyermekek pedagógiai nevelése nem fog-e sérülni, a nagy létszámú 30 fős csoportok miatt. Akkor, amikor iskolai oktatásról beszélnek, minden esetben elhangzik, hogy ne térjenek el a csoportok létszámától. Azt gondolja, hogy ez előbb-utóbb az óvodai oktatás esetében is számít.. A döntési javaslatot illetően tegnap is hezitált, nagyon nehéz dolog. Feltette a kérdést, mit takarítanak meg? Lehet, hogy egy népszerűtlen döntést hoznak., de nem takarítanak meg, ahogy gondolták 10-20 millió forintot, arról nem beszélve, ha létrehozzák a bölcsődei csoportot, 3 fő szakembert kell átképezni, ami szintén költséggel jár, és arról is beszéltek, hogy kell egy 4 órás technikai alkalmazott is. A megyében több helyen bölcsődét úgy töltenek fel, hogy a jegyző a hátrányos helyzetű gyermekek szüleit kötelezi a beíratásra. Az ellátásukat az önkormányzat fizeti. Nem beszéltek a Centrál vezetőjével sem, akinek ha a létrehozzák a bölcsődét, a gyermekek étkeztetésére fel kell készülnie. Ezek azok az aggályok, amik benne felmerültek. Szakmáról döntenek, és nekik kell megindokolni. Azt könnyebben elfogadta volna, ha az ÁMK-tól kértek volna egy előkészített szakmai anyagot. Ebben a dologban nem tud jól dönteni.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Jelezték felé, hogy a hozzászólásra az 5 perces időkeret letelt. A SZMSZ még nem lépett hatályba. A jövőre nézve felhívja a képviselők figyelmét, hogy az 5 perc nagyon kevés, nagyon koncentráltan kell fogalmazni.

**Sovák Péterné képviselő:** Kérdezi, hogy az újtelepi, a 2. sz. óvodába járó gyerekek szüleit ki kérdezte meg, hogy mit szólnak ahhoz, hogy tervezik bezárni az óvodát? 50 gyermek jár oda. Számításokat végzett az intézmény által bizottsági ülésen rendelkezésre bocsátott számítások alapján. A számítás szerint a harmadik változatban 26 millió forint különbözet keletkezik. Miért 19 alkalmazotti létszámmal számolnak, amikor nyugdíjazásra is sor kerül, ezért a két óvodába helyükre nem kell felvenni senkit, mert a délutáni altatást két csoportban a dadák is el tudják látni.

A táblázat harmadik sora szerint, ha a 3 fő bérét annak járulékaival együtt leveszik, akkor 36 millió forintos a bérvonzat. Ha a táblázat második sorában lévő változattal számolnak, amit elfogadásra javasoltak, akkor 121 gyerek normatívájával számoltak. Ez nem fedi a valóságot, 200 ezer Ft/fő a normatíva. Míg, ha bölcsődés csoporttal számolnak, az 12.721 e forintot jelent az önkormányzat számára, akkor, ha csak a központi az 1. számú, és az újtelepi a 2. számú óvoda marad meg, 15 millió forintot jelent, tehát 2 millió forinttal kerül többbe az önkormányzatnak. Ki fizeti az átképzéseket, a technikai alkalmazott bérét? A Centrálnak milyen feltételeket kell megteremtenie a bölcsődei étkeztetés biztosításához, ez jár-e létszámbővítéssel? Minden képviselő tudja, hogy nem támogatja és nem támogatja bölcsődei csoport létrehozását, ez nem kötelező feladat. Az a véleménye, hogy az önkormányzat jelenlegi anyagi helyzetében erre semmi szükség nincs.

**Tarkó Gábor képviselő:** Ő támogatja, egyrészt azért, mert tiszteli a pályázat elkészítésébe befektetett munkát. Egyrészt 20 milliós nyertes pályázatról van szó, amibe az önkormányzat 7 millió forintot fektetett be. Ha nem valósítják meg, akkor a befektetett összeg is elveszik. Úgy gondolja, hogy ezt a pénzt nem szabad elengedni. Másik, ha ez egy város, akkor legyen bölcsődéje. A bizottsági ülésen az ÁMK vezetése által kidolgozott adatok alapján az a legolcsóbb megoldás, ha a bölcsődei csoportot létrehozzák, és két óvodát működtetnek. Igaz, hogy 2 millió forinttól kicsit többért meg tudnák tartani a három óvodát. Kérdés, hogy van-e létjogosultsága akkor, amikor 2010-ben 28 gyermek született a városban. Ezek a tendenciák nem arra mutatnak, hogy a jövőben olyan születendő gyermeklétszám lesz, ami indokolná három óvoda fenntartását. Az igaz, hogy a szülőknek probléma lesz, hogy a távolabbi

óvodába kell majd gyermekeiket vinni. Ez a gazdasági megfontolás, a másik inkább szakmai megfontolás. A városnak a bizottság által javasolt megoldás 10 -11 millió forint megtakarítást jelenthetne. Ugyanis a bölcsődés gyermekek után járó normatíva kétszer magasabb, mint amit a most bölcsődés korú óvodások után kapnak. A megfelelő hatástanulmányt megkapták. Véleménye szerint ez szakmailag előkészített program. Az óvodákból 2 fő nyugdíjazás miatt távozik, ez a táblázatban is szerepel. Ő személy szerint támogatja a bölcsőde létrehozását.. Alpolgármester asszony biztos beszélni fog egy másik lehetőségről is, amiről korábbi ülésen tájékoztattott.

**Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester:** A bölcsődei programot ott támogatja a Kormány, ahol munkahelyek tömegi jönnek létre. Mezőhegyes esetében, ez sajnos nem áll fenn. Van egy „Biztos kezdet” program, amit halmozottan hátrányos helyzetű családok támogatására dolgoztak ki, erről többször tájékoztattott. Akit érdekel a program, szívesen tájékoztat róla.

**Mitykó Zsolt képviselő:** A bölcsőde létrehozásához a laikusok már hozzászóltak, az a kérése, hogy hallgassák meg a szakmát is, akik a testületi ülésen megjelentek.

**Szűcs Sándor képviselő:** Nagyon sok szakmabeli van jelen, ezért megpróbál bővebben tájékoztatni, a számszaki oldalt megvilágítva. A bizottsági ülésre az intézmény vezetésétől szakmai anyagot kaptak, ami négy változatban került kidolgozásra. Az első változatban a három óvodai telephely megmarad. 19 fő plusz egy sofőr létszámmal számolva, a normatíván felül az önkormányzatnak 23 millió forintot kell biztosítani . A második változatba:két óvoda maradna meg, a központi és az újtelepi, 19 fő, egy sofőr létszámmal, ehhez az önkormányzatnak 16 milliót kellene biztosítani.. A harmadik változatban két óvoda, a központi és a cukorgyári óvoda maradna, itt sem számoltak a bölcsődei csoporttal. Létszám 16 fő, egy sofőr ehhez 17 milliót kellene az önkormányzatnak biztosítani. A tegnapi bizottsági döntés alapja a szakemberek véleménye volt. Az általuk ítélt legjobb változatot javasolják elfogadásra. E szerint maradna két óvodai telephely, a központi és a cukorgyári, és az utóbbinál egy bölcsődei csoport kerülne létrehozásra. 16 fő és egy sofőr alkalmazásával csak 12, 7 millió Ft-ot kellene biztosítani. Azt érzik nem biztos, hogy jó, ha csak a számok oldaláról közelítik meg a témát. Szakmai érvek, vélemények cserélődtek. Az volt a kérdés, hogy óvodai létszámot el lehet-e helyezni a két óvodában. Ezen vitatkoztak, a szakemberek szerint mindkét verzió kialakítható. Arra az álláspontra helyezkedtek, hogy majd eldöntik a szakemberek. Fontos kérdés volt, hogy a megnyert bölcsődei pályázatot megvalósítsák-e, 12 fős bölcsődei csoport indítására lenne lehetőség. A szakemberek szerint lenne-e rá igény, sőt a további években is biztosítható a létszám. Olyan érv is elhangzott, hogy két év múlva elindul egy létszámcsökkenés az óvodákban, ez megerősíti azt az elképzelést, hogy a központi óvodát kell megtartani, az ottani infrastruktúra miatt. Ennyi meghatározó tényezőt figyelembe véve alakította ki a bizottság a véleményét. Megvalósul tehát a 20 millió Ft-os bölcsődei beruházás, igaz, hogy csak az ingatlan felét tudják felújítani, de távlatilag működhet a bölcsődei és az óvodai nevelés is. Ennek két év távlatában minden realitása megvan az anyagi oldalról, ezt a terület szakemberei erősítették meg. Tehát nem tud mást mondani, mint azt, hogy logikusnak tűnik a bizottság javaslata. Úgy gondolja, az általa elmondottakkal bővebb információhoz jutottak.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Felkéri Antalné Erdélyi Dórát, az ÁMK igazgatóját, és Hollósné Havasi Helént, az ÁMK vezető óvónőjét, hogy a kérdésekre adják meg a választ.

**Antalné Erdélyi Dóra, az ÁMK igazgatója:** Szűcs képviselő úr összefoglalta a tegnapi bizottsági ülésen történeteket. Négy változattal érkeztek a bizottsági ülésre a lehetséges megoldásokat illetően, attól függően, hogy számolnak-e bölcsődei csoporttal, vagy sem. Két változat számolt vele, kettő nem. Szakmai szempontból elhangzott, hogy az első változat lenne a legideálisabb, azaz megvalósulna a bölcsődei csoport és a három óvodai telephely továbbra is működne. Mindenképpen fontosnak tartotta, hogy erről tájékoztasson.. A további változatokat az önkormányzat anyagi helyzetére tekintettel készítették el. Egy éves intézményvezetői tapasztalata, hogy a képviselők többször kérdezték a két óvodai telephely működtetésének lehetőségéről, ez tehát folyamatosan napirenden lévő téma. Ezek a variációk elkészültek. Tegnap végeztek egy gyors számítást. Az alapanyag ezt a számítást nem tartalmazta, de számoltak a telephelyekkel, azzal, hogy melyik két óvodai telephely legyen, ami megmarad. Ehhez gyűjtöttek gazdasági, földrajzi, egyéb adatokat. Az óvodai telephelyek esetében külön egyeztetés nem történt, és a testület részéről sem történt döntés arra vonatkozóan, hogy mely óvodai telephelyek maradnak meg, és melyeket tervez megszüntetni. Ezért erről még a szülőket sem tájékoztatták. A lehetőségek folyamatosan fennállnak, több variációban gondolkodtak, az óvodavezető a szülőket tájékoztatta a várható fejleményekről. A tegnapi bizottsági ülésen került javaslatba a tisztcsoportokra való áttérés, erről a szakma véleménye megoszlik, ez további egyeztetést igényel, és a szülők véleményét is figyelembe kell venni. Kérdésként hangzott el a bölcsőde kapcsán, hogy az átképzés miből valósul meg. Erre fedezetet a pedagógus továbbképzési támogatás biztosít.

Azt is elmondta tegnap, hogy ha valamelyik óvodai telephelyet a képviselő-testület döntése értelmében meg kell szüntetni, bármelyik legyen is az, nagyon fájdalmas dolog lesz, mint ahogy a Kiskatonák téri iskola bezárása is az. Azok a változatok, amelyeket tegnap bizottsági ülésen ismertettek, csak lehetőségek. A képviselő-testület mondhatja azt is, hogy legyen bölcsőde, hogy ha nem lesz bölcsőde, akkor 5 óvodai csoport indítása válik szükségessé. Ha olyan döntés születik, hogy mind a három óvodai telephely maradhat, annak nagyon örülnének. A bezárásnak senki sem örülne. Nem könnyű eldönteni, legyen-e bölcsőde, vagy sem. A változatok a képviselő-testület rendelkezésére állnak. A képviselő-testület dönt arról, hogy melyik változatot fogadja el.

**Hollósné Havasi Helén ÁMK óvodavezetője:** Az elmúlt 4 év alatt minden év januárjában a nevelő-testület elé tárja a lehetőségeket. Ez ebben az évben is így történt, amikor 11 oldalas anyagot adott közre a kollégáknak, amiben minden változat felvázolt. Pontosan tudták, milyen lehetőségek várhatók akkor, ha a képviselő testület, szűkítést vár el az intézménytől. Ebben szerepel a három óvodai telephely 6 csoporttal, mert neki minden óvoda fájna, ha bezárnák. Hangsúlyozza a jelen lévő szülők és kollégák tájékoztatására is, hogy az alternatívák nincsenek kihegyezve arra, hogy csak az újtelepi, a 2. számú óvodát lehet megszüntetni. Ez nem is volt szándék, hiszen az alternatívákban megszüntetésre kerülő óvodák között a cukorgyári, 3. számú óvoda is szerepel. Az ÁMK sokszor volt nagyon nehéz helyzetben, sok telephelyét meg kellett szüntetni, gondoljanak csak a nagyiskolára, vagy most a Kiskatonák téri telephely megszüntetésére. A képviselő-testülettel kontaktusba kell legyenek, hiszen egy városban élnek, közösek az érdekeik. Személyes megjegyzése, hogy már megért egy óvoda bezárását, amikor 1992-ben az ómezőhegyesi óvoda került megszüntetésre. Nem kívánja senkinek azt az érzést és bizonytalanságot. Olyan alternatívákat készítettek, melyek megvalósítása esetén nem fenyeget senkit a munkanélküliség, sőt még egy határozott időre foglalkoztatott fiatal kollégát is visszavárnak.



**Sovák Péterné képviselő:** Kérdezi, ha nem kívánták „kihegyezni,” akkor a harmadik változatban miért nem szerepel, hogy a normatíva a 14 gyermek normatívájával megnő? Az Ő általa számoltak és az intézményvezetés által előkészített számadatok között a harmadik változatban 2. 405.000,- forint a különbség. A 14 gyerek normatíváját a harmadik változathoz nem számolták hozzá, ez lehet, hogy véletlen volt. Ha három óvodát tartanak meg, akkor 23 millió, ha két óvodát, akkor 26 millió forint az, amit az önkormányzatnak biztosítani kell. Nem vicces ez egy kicsit? Ez játék a számokkal.

**Garamvölgyi Lászlóné csoportvezető:** A normatíva számításnál az 1-es és -2-es változatban a szakemberek figyelembe vették az óvodai normatívát, illetve a két évet be nem töltött gyermekeknél a bölcsődei normatívát. A 3. és 4. változatban bölcsődei normatívával nem számoltak azért, mert két éves korig óvodai normatívára egyébként sem tarthatnak igényt.

**Sovák Péterné képviselő:** Szeptember 1-től a normatíva a 2,5 éves korú gyermekek után is jár, ezt tudja az intézményvezetés is.

**Antalné Erdélyi Dóra, az ÁMK igazgatója:** A bizottsági ülésre beterjesztett számadatokat a költségvetésből, a költségvetésben szereplő normatívából vették. Ez 100 fő januártól, 130 fő augusztusig ezt követően pedig 123 fő.

A tegnapi egy óra, amit a számítással töltöttek, minden volt, csak nem játék a számokkal. Ezért azt visszautasítja. A számítás pusztán költségvetésen, normatíván alapul. Ha akartak volna, akkor sem tudtak volna a számokkal játszani. A jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján számoltak. Ők tegnap a bizottsági ülésen megosztották gondolataikat a jelenlévőkkel, persze lehetnek eltérő vélemények. A döntés a képviselő-testületé.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Tegnap bizottsági ülésen elmondta érveit az intézmény vezetése. Kéri, hogy azt ismét tegyék meg.

**Antalné Erdélyi Dóra, az ÁMK igazgatója:** Az első változatban szerepel a három óvodai telephely és egy bölcsődei csoport. A bölcsődei csoport létrehozásának alapja egy nyertes pályázat, amiben tudomása szerint az önkormányzat a tervek elkészítésével már beinvestált. A létrehozása hordozza magában azt a lehetőséget, hogy a 3. számú óvodai telephely, még ha csak részben is, de felújításra kerül, és biztosítják a kisgyermekes anyukáknak a munkába állás lehetőségét. Az intézményben egy novemberi megbeszélésen két anyuka kereste meg, érdeklődve, mikor indul a bölcsőde. Ezt követően többen is érdeklődtek. A másik két óvodai telephely megmaradna, 24 fős csoportlétszámmal, ami teljesen ideális. Egyedüli hátránya ennek a megoldásnak, hogy ez a legköltségesebb. Bölcsőde kell-e, vagy sem, ezt nyilván mindig az adott helyzet dönti el. Az óvodaegység vezető minden évben jelzi a tendenciát, elmondja, hogy milyen igény lenne a bölcsődére, tájékoztatva az óvodába járó gyerekek számáról, és arról, hogy az óvodába járó gyerekek közül kik azok, akik a 2,5 évet még nem töltötték be. A második változat a bölcsőde mellett négy nagyobb óvodai csoporttal számol. Ahogy évről évre csökken a gyermeklétszám, ezt feltételezve az óvodai csoportok száma is úgy fog csökkenni. Ha nem lesz bölcsődei csoport, akkor bármelyik két óvodai telephelyen megvalósulhatna a nevelés, bizonyos szempontok szerint csoportosítva. Ekkor 6 óvodai csoport lenne 3-3 bontásban. Vagy marad minden változatlanul, és akkor nagyon kedvező, 23 fős létszámú csoportok működhetnének. Negyedik változat: nincs bölcsőde, 5 óvodai csoport működik, csoportonként 27 fős átlagléttszámmal.

**Hollósné Havasi Helén ÁMK óvodaegység vezető:** A képviselő-testület 2008-ban döntött arról, hogy a pályázatot indítsák el, amit Szűcs képviselő úr is megszavazott. Akkor még nem

volt lehetőség arra, hogy 2,5 éves gyermek után is igényt tarthatnak óvodai normatívára. 2008-ban 8 fő, 2009-ben 6 fő, 2010. 10 fő volt az ilyen korú gyermek, és lett volna több is, ha nem ilyen nagy létszámúak az óvodai csoportok. Elindították az igényfelmérést is a védőnő segítségével, és a 60 kisgyermekes családból 50%-os volt a visszajelzés. Tavaly a beíratás után az derült ki, hogy a központi óvodában van a legtöbb gyermek, ugyanis az egyik csoportban 29, a másikban 31 fős csoportlétszám alakult ki. Az újtelepi óvodába volt a legkevesebb, 2010. szeptemberében 42 fővel indult a tanév. Kérte a központi óvodát, hogy adjanak át gyermekeket az újtelepi óvodának, ami ellen messzemenően tiltakoztak. Akkor miről beszélnek most, hogy 30 fős csoportokkal állnak szemben, hiszen az elmúlt években mindig volt a 6 vagy 8 óvodai csoportból 3-4 olyan csoport, ahol 30-31 fős létszám volt. Mindig megbirkóztak a helyzettel, akkor most miért félnek tőle?

**Krcsméri Tibor képviselő:** Kellemesen érintette, amikor Uj képviselő úr azt mondta, hogy hagyják az egészet úgy, ahogy van. Ő is így gondolja, és ezt mondta bizottsági ülésen is. Miért támogatná a javaslatot? Ha bezárnak egy óvodát, akkor csak a rezsiköltség lesz az, amit megtakarítanak, ez kb. 2 millió forint. Lesz egy városi rendezvény, amire meghívják egy zenekart, aki nem akarja mondani, mennyiért vállalja a fellépést. Arra lehet áldozni? Kockáztassák meg. Valóban népszerűtlen döntés a bezárás, amikor a bölcsődéért küzdöttek két évig? Létrehozhatnák a bölcsődét, és csökkentett óvónői létszámmal működhetnének az óvodák.

**Kerekes György képviselő:** Igazgató asszonytól kérdezi: lehet úgy szervezni, aki félnapos ellátást igényel, azt az egyikbe, aki egész napost, azt pedig a másik óvodába irányítják?

**Antalné Erdélyi Dóra, ÁMK igazgatója:** Igen, ha a szülő kéri.

**Uj Zoltán képviselő:** Amikor a bölcsődei pályázatot benyújtották, szerették volna azt megnyerni. Most miután a pályázatot megnyerték, először a költségeket, majd az azzal járó kötelezettségeket vizsgálják. Ő nem a bölcsőde ellen hadakozik. Az a nem tetsző dolog, hogy évek óta beszélnek a működési feltételek mederbe tereléséről, éppen a város likviditási gondjai miatt, ami nehezen kezelhető. A Kormány tervei között szerepel, hogy a működési hitelt nem is fogják engedélyezni. Az a lényeg, hogy a működési költséget próbálják saját költségük medrébe csúsztatni. Tudják jól, hogy az önkormányzat fenntartja az ÁMK- t, az óvodákat, a szintnek megfelelő működés finanszírozása már problémát okoz. Olyan szintet értek el a támogatásban, hogy az a normatíván felül 230 millió forint, ami nem nagyon kezelhető. Amikor az anyagot megkapták, a gazdasági szempontokat figyelembe véve, azt mondták, a második változat jó. Az óvoda fenntartása plusz 2,1 millió forint. Ami a cukorgyári óvoda mellett szól, az az, hogy a pályázat rá íródott. Ha ezt a pályázatot az újtelepi óvodára nyújtották volna be, akkor most nem lenne kérdés, hogy melyik óvoda maradjon meg. Az a baj, hogy úgy osztották el az óvodákat, hogy földrajzilag a városközpontokhoz közeliek maradnak. Az újtelepi óvoda számára térbeni elhelyezkedését, az épület korát, nagyságát tekintve, óvodának szimpatikusabb. A három óvodai telephely megtartása, és a bölcsődei csoport indítása a járhatóbb út. Tény, hogy ebben a dologban mindannyiuk vállát nyomja a teher. Olyan döntést kell meghozni, amivel pedagógusokat, szülőket, gyerekeket belekényszerítenek valamibe, amiről még nem tudják, hogy jó döntésnek bizonyul-e.

**Tarkó Gábor képviselő:** Tegnap szó volt arról, amit Krcsméri képviselő úr elmondott. Ő is azt mondja, hogy ha kevéssel több, mint 2 millió forintot kell biztosítani, akkor működtessék tovább az újtelepi óvodát. Szakemberek elmondták, hogy a demográfiai adatok

nem azt mutatják, hogy a három óvodára szükség lenne. De csak azért meghagyni, hogy jövőre legyen mit bezárni, nem érdemes.

Hosszú távon kellene gondolkodni. Ezért döntött így a bizottság. Érzelmi alapon az épület szépségét senki nem vitatja, fontos volt a város életében, de úgy gondolja, hogy tovább kell lépni ezen a kényszerű helyzeten.

**Hollósné Havasi Helén ÁMK óvodaegység vezetője:** Új képviselő úr hozzászólására, miszerint miért a cukorgyári óvodára nyújtották be a pályázatot, az a válasza, hogy azért, mert a pályázat benyújtását megelőzően Kasza Mariann rehabilitációs szakértő vezetésével szakértői TEAM mindhárom óvodánál akadálymentesítés szempontjából vizsgálódott, és a cukorgyári óvodát tartotta a legalkalmasabbnak. Másodikként az újtelepi óvodát jelölte meg. A szakértői TEAM a véleményét leírta. A helyszíni vizsgálaton Kolozsi József műszaki csoportvezető, Angyal László építészmérnök, valamint Bánfi Zsolt építészmérnök, az engedélyes terv készítője vett még részt.

**Sovák Péterné képviselő.** Felhívta az Államkincstárat, valamint jegyző asszonyt, hogy mikor kötötték meg a támogatási szerződést. Az Államkincstárnál Varga Andrásról azt a választ kapta, hogy igenis pályázhattak volna az önerőre. Tegnap elhangzott, hogy nem pályázhattak volna az önerőre.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri Kolozsi József csoportvezetőt a tájékoztatásra.

**Kolozsi József műszaki csoportvezető:** Amikor az EU-s önerő alap pályázat kiírásra került a beruházási célokat rendelet csoportosította, az erről szóló anyagot a testület elé terjesztették. Az EU-s önerő alap pályázat kiírásakor két olyan pályázatuk volt, a Kossuth- Kozma F utca burkolat felújítása, és az ÁMK közösségi tér felújítása, amire az önerőt megigényelhettk, azt megtették és meg is kapták, és fel is használták. A bölcsődei pályázati kiírásnál ezt nem tudták megigényelni, vagy azért mert a kiírásban felsorolt célokra nem lehetett, vagy mert nem volt a szerződés aláírva.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Jegyző asszon! Képviselő asszony azt mondta, hogy érdeklődött és olyan választ adott, hogy erre lehetett pályázni az önerőre?

**Hupucziné Györki Julianna jegyző.** Ő ilyen felvilágosítást nem adott. Képviselő asszony felhívta és azt kérdezte, hogy mikor írták alá a támogatási szerződést. Ezt a tájékoztatást adta meg, semmi mást.

**Sovák Péterné képviselő:** A bizottsági ülésen arról volt szó, hogy nem adhették be az önerőre a pályázatot. Ennek járt utána.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Tegnap a képviselő asszonynak az volt a kérdése, hogy önerőre pályázhattak-e? Tegnap az volt a válasz, hogy nem. Kolozsi úr ma is azt a választ adta. Ezzel szemben képviselő asszonynak más információja van.

**Sovák Péterné képviselő:** Nem. Nincs más információja. Azt kérdezte, hogy önerő alapra miért nem pályáztak. Kolozsi úr megadta a választ, azt, hogy azért nem nyújthattak be, mert másik két pályázat kapcsán már pályáztak. Ez tegnap a bizottsági ülésen nem hangzott el.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Megadta a szót Varga Ákosnének, a 2.számú óvoda óvónőjének.

**Varga Ákosné, az újtelepi 2. számú óvoda óvónője:** 22 éve dolgozik az újtelepi óvodában, óvodapedagógusként. Villámcsapásként érte ma reggel a hír, hogy az Ő óvodájukat kívánják megszüntetni, azt a 60 éve működő óvodát, ahonnan gyerekek ezrei mentek iskolába. Főleg fizikai munkát végző, valamint halmozottan hátrányos helyzetű családok gyermekei. Ez az az óvoda, ami tényleg annak épült, és leginkább alkalmas a gyermekek nevelésére. Tágas, világos szobáival, teraszos résszel, valamint füves területtel. Erről a képviselők is meggyőződhetnek, amikor az ősz folyamán ellátogattak az óvodába. Most mégis úgy tervezik, hogy a 6 óvodai csoportba járó gyermekeket bezúfolják négy csoportba a szűkös anyagiak miatt, ami eddig is szűkös volt a megszorítások miatt, mégis minőségi munkát próbáltak végezni, azért, hogy a 3 évesen bekerülő gyermekek 6 évesen iskolaéretté váljanak. Úgy fejlesztve a hátrányos helyzetű gyerekeket, hogy mindenütt 20 fős feletti csoportlétszámmal, vegyes csoporttal. Most 30 fős csoportlétszámnál várják el azt a minőségi munkát, amiért a díjazást már tavaly sem kapták meg. Arra hivatkoznak, hogy egyre kevesebb lesz a gyermek, esélyt sem adva arra, hogy talán másképp is lehetne itt tartani a fiatalokat. Önök között egy képviselő van, aki még kisgyermekeket nevel, de van néhány pedagógus végzettségű, akik nyugodt szívvel hozzák meg a döntést? A szavazást nyíltan fel merik vállalni? Köszöni, hogy meghallgatták.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Megadta a szót Johonyák Éva szülőnek.

**Johonyák Éva szülő, Mezőhegyes, Rózsa F. utcai lakos:** Ha bezárják az újtelepi óvodát, van aki szerint, 50 van aki szerint 42 gyermek jár oda. Mi lesz az Ő sorsuk? Elosztják őket a megmaradó óvodák között? A télen az újtelepi óvoda egy hétig zárva volt. Ezért a központi óvodába vitték a gyerekeket, a saját szemével látta az ottani zsúfoltságot, mivel Ő is odavitte a gyermekét. Majd az lesz, hogy fél naposra lesznek beíratva. Ha négy csoport fog működni a központi óvodában, hogyan fogják megoldani, hogy legyen pl. tornaszoba? Ahhoz, hogy megfelelő körülmények legyenek, a központi óvodában legalább négy szobának kell lennie, illetve egy olyanak, ahol testnevelés órát tudnak tartani, mert ez követelmény. Az óvodabezárásról mindenkit megkérdeztek, csak a szülőket nem. Véleménye szerint rájuk tartozik leginkább. Miért éppen őket hagyták ki? Máskor mindenről tájékoztatva lettek, különböző fórumokról, most elfelejtették megkeresni őket.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Megadja a szót Fehérné Talpai Erika szülőnek.

**Fehérné Talpai Erika szülő:** Az Ő gyermeke is az újtelepi óvodába jár, 4 éves. Ismeri az épületet, az óvónőket. Ha új környezetbe kerül, kezdenek előről az egészet. Ha csak az óvoda változik, de a csoportot változatlanul hagyják az óvónővel, akkor a gyermekek biztonság érzete megmarad. De ha mindent felrúgnak, akkor kezdenek a szülők előről mindent.

**Hollósné Havasi Helén óvodaegység vezető:** Pontosítaná kolléganője, Varga Ákosné által elmondottakat annyiban, hogy nemcsak az újtelepi óvoda épült eredendően óvodának, hanem a cukorgyári óvoda is, ezt Szűcs képviselő úr tudja igazolni. Johonyák Éva szülőnek azt tudja válaszolni, hogy pontos nyilvántartása van arról az egy hétről, hogy mennyi gyermek volt egy csoportban, a központi óvodában. Gazdaságtalan lett volna betegségek miatt 1-2 hétig mindhárom óvodát nyitva tartani, mert abban az időszakban 5-6 gyerek lett volna egy csoportban. Ezért döntöttek úgy, erre az időre szünetet rendelnek el. A döntést megelőzően szakértővel is konzultáltak. Úgy érzi, korrekten jártak el. Nem voltak zsúfoltak a csoportok.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Megadja a szót Johonyák Éva szülőnek.

**Johonyák Éva szülő, Mezőhegyes Rózsa F. utcai lakos:** Lehet, hogy Ő látta rosszul, amikor gyermekét vitte, de megítélése szerint sokan voltak egy csoportban. Már akkor sem értette, miért az újtelepi óvodát zárták be a gyermekek betegsége miatt, amikor éppen akkor 21 gyermek gyógyultan ment volna óvodába. A cukorgyári óvodában is hasonlóan kevés gyermek volt a betegségek miatt. Ezzel szemben a központi óvodába kellett a gyermekeket vinniük, ami zsúfolt volt

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kérdezi Kolozsi József csoportvezetőt, ha nem valósítják meg a bölcsödét, milyen helyzet áll elő?

**Kolozsi József műszaki csoportvezető:** Amennyiben a testület úgy dönt, hogy eláll a támogatási szerződéstől, az eddig elvégzett munka kifizetett értékét nem tudják lehívni, tehát elveszik. Pontos összeget nem tud mondani, az biztos, hogy amit ki kell fizetni, az a lebonyolítást végző miskolci cég munkája, és a komplett kiviteli terv ez a két munka együtt kb. 2 millió forint felett van.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető asszonytól kérdezi, hogy az önkormányzat eddig milyen összeget fektetett be?

**Garamvölgyi Lászlóné csoportvezető:** A pályázat teljes költségéről jelen pillanatban nem áll rendelkezésére a pontos adat. Amennyiben a testület eláll a bölcsődei csoport létrehozásától, a kivitelei terv és megvalósíthatósági tanulmány elkészítése kb. 6-7 millió forint közötti összeg.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Elmondja véleményét, megjegyzését.

A bölcsőde-óvodaműködéssel kapcsolatban, kiemelné, hogy 20 évvel ezelőtt, egy jól működő, szépen felújított épületben lévő bölcsödét, a normatíva megvonása miatt bezárt a testület. Nagyon nagy ellenállás volt, de mert a normatíva megvonásra került, és az önkormányzat önként vállalt feladata lett volna, nem tartotta fenn. A bölcsődére igény volt akkor is, amikor megszüntették. Úgy gondolja, amikor a testület 2008-ban döntött a pályázat benyújtásáról, akkor is elég alapos munkát végzett. Előtte van a 2008-as jegyzőkönyvben lévő határozat, mely szerint a képviselő-testület jelen lévő 12 tagjából 12-en szavazták meg a tervdokumentáció elkészítését, és 2009-ben a pályázat benyújtását a jelen lévő 13 képviselőből 12 képviselő szavazta meg, 1 fő tartózkodott. Elképzelhető, hogy a jelenlegi képviselők egyike tartózkodott. Azt tudja, hogy ha egy város 6-7 millió forintot veszít, az nem jó, de azt is tudja, hogy ha nyer 23 millió forintot, és azt rákölti valamire, az jó. Ha ezt a pályázatot a cukorgyári óvodára nyerték meg, arra kell költeni. Szerinte, ha egy pohár félig van, az nem félig üres, hanem félig tele van. Ez számára azt jelenti, hogy ha a pályázati pénzből az óvoda épület fele kerülhet felújításra, azt követően már csak a másik felét és nem az egészet kell felújítani.

Abban az esetben, ha felújítják az épületet, és 5 év után nem lehet a bölcsődés korú utánpótlást biztosítani, - ami ne történjen meg, mert az azt jelenti, hogy 5 ezer fő alá csökken a lakosságszám - az akkori képviselő-testület megint tud lépni, de akkor már csak egy 5 évvel ezelőtt felújított épületrészről kell gondoskodni. Az a véleménye, hogy a változatok közül abban kell gondolkodni, ami a bölcsődei csoport indításával számol. A bölcsődére vonatkozó ellenvélemények között alpolgármester asszony többször megemlítette a „Biztos kezdet” programot. Ő a programnak utána nézett. Az a mélyszegénységben élők programja, amire külön pályázni kell, és nyertes pályázatot követően tudja a város azt beindítani. A bölcsőde és

a „Biztos kezdet” program nem zárja ki egymást, mi több, egymást erősítik és párhuzamosan is folytathatók. Az óvoda bezárását illetően sajnálja, hogy ha bármi megszűnik, be kell zárni, azzal mindenki tisztában van, hogy a majori iskolák, óvodák, hogy szűntek meg. Azzal is, hogy a Kendergyári óvodában most mi van, ami a város egyik legszebb óvodája volt. Minden óvodához fűződik személyes élménye, az újtelepi óvodához pl. Hájas Gábornéhoz való kapcsolata. Ezen kapcsolatok miatt érzelmi kérdést képes csinálni a dolgokból. Ha a gyermekek egyik óvodából a másikba való áthelyezését nézi, az valóban kényes kérdés, de nem tartja olyan traumának, mint amikor majorokból hordják be a gyerekeket az óvodába. Lényeges, hogy a pedagógusoktól sem kellene megválni. Minden erejével, energiájával képviselő társaival együtt azon van, hogy a lehető legkisebb véráldozattal oldják meg a 230 milliós forráshiányt, azon belül a 194 milliós működési forráshiányt.

A kimutatások alapján az a legolcsóbb megoldás, ahol egy intézmény fenntartása 12 millió forintba kerül. Vannak olyanok az ülésteremben, akik olyan idősök, mint Ő. 35-40-en jártak egy óvodai csoportba, azt hiszi, mégis emberek lettek. A mostani kis csoportokat nem feltétlen az támasztja alá, hogy így a jó, mert több idő jut a gyerekekre. Teljesen objektív dolog, hogy Magyarország lakosság száma 10 millió alá csökkent, Mezőhegyes lakosság száma jelentősen alá ment a 7. 200 főnek, jelenleg 5.720. Ilyen körülmények között lehet arról beszélni, hogy távolabb esik az óvoda, másik környezetbe kerül, de gyerekek közé kerül, akárhogy is fog dönteni a testület. A felelősséget nem hárítja át. Ő a második változat mellett elkötelezettebb. A 23 millióval szemben a 12 millió szimpatikusabb. Ha most a testület elmegy abba az irányba, hogy az újtelepi óvodával együtt a 16 fős dolgozói létszámot el tudja képzelni, akkor 2,1 millió a különbség, akkor elfogadható számára az első változat. Gyermektől, pedagógustól nem válnak meg. Amennyiben az érveket tovább kívánják ütköztetni, megkérdezi, van-e még észrevétel?

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Megadta a szót Balogh Lajosnénak, a 2. számú óvoda óvónőjének.

**Balogh Lajosné újtelepi, 2. számú óvoda óvónője:** Hozzászólásában elmondta, hogy régóta rebesgetik - bezárnak egy óvodát. Mindannyiuk számára, akik ebben érintettek, gyomor- és szívszorító érzés volt, amikor belegondoltak – mi lenne, ha ez épp az Ő óvodájuk volna. Ennél már csak az lett fájóbb érzés, amikor kiderült, hogy eljött ez a nap.

Fontosnak tartja, ezért engedjék meg, hogy néhány jó szót szóljon, az óvodájuk védelmében. Mondhat nagy szavakat, frázisoknak tűnő mondatokat, és engedjék meg, hogy mondjon is, mivel itt valamennyien, akik jelen pillanatban dolgoznak az óvodában szinte 10-20-30 éve teszik a dolgukat. Mentek naponta örömmel, főleg az utóbbi időben, azzal a jó érzéssel, hogy van munkahelyük. Sajnos az utóbbi időben ezt már nem mondhatják el. Nagyon szeretik az óvodájukat, ezt hozzájuk hasonlóan valamennyi kolléga elmondhatja. A gyerekek is nagyon szeretnek az újtelepi óvodába járni, imádják óvodájukat, és ez a szülők szerint is így van. Csak szám adatok, tények, amelyek alapján döntöttek. Kérte, vegyék figyelembe azokat a dolgokat is, amelyekről polgármester asszony és a képviselő-testület is személyesen meggyőződhetett, akkor, amikor az év elején meglátogatták az óvodát. Az óvodában 3 tágas, világos, megfelelő méretű és alakzatú csoportszoba van, mindhárom külön bejárattal. Tágas öltöző, mosdó és kulturált illemhelyek. Az öltözőket és a mosdókat az elmúlt évben újították fel. Az óvoda udvara tágas, füvesített, fásított, sok udvari játékkal, eszközökkel, ahol igazán tartalmas, gazdag életet élhetnek a gyerekek. Az udvar mellett díszcserjékkel, örökzöldekkel beültetett rész is található, ami nagyon jó levegőt biztosít a szabadban való tartózkodáshoz.

Sáros, esős idő esetén egy jó nagy betonozott fedett terület is biztosított a kinn tartózkodáshoz, levegőzéshez. Jó idő esetén, az óvoda jó fekvéséből adódóan elmondható, hogy az óvodát körül öleli a fény. Az elmondottak alapján a legideálisabb környezet.

Óvodájukban ezen tények is hozzásegítették őket és hosszú évek óta megalapozták és biztosították számukra azt a célt, amiért dolgoznak; barátságos, kulturált, családias légkört az oda járó gyerekek számára.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Megadta a szót Borbély Katalinnak, a 2. számú óvoda óvónőjének.

**Borbély Katalin a 2. számú óvoda óvónője:** Hozzászólásában elmondta, hogy 30 éve dolgozik óvónőként. Pályáját a 18. majori óvodában kezdte, ahol 41 fős csoportlétszámmal is dolgoztak, és a munka megoldható volt. Kérdezi, milyen alapon határoztak arról, hogy az újtelepi 2. számú óvodát szüntetik meg, és a központi és cukorgyári óvodát tovább működtetik. Amennyiben a központi óvodában három csoportot alakítanak ki, ott három helyiség van, és egy csoport létszáma 30 fős lesz, az nem felel meg a követelményeknek.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Megadja a szót Balogh Lajosnének, a 2. számú. óvoda óvónőjének.

**Balogh Lajosné 2. számú óvoda óvónője:** A csoportbontásnál 15-20 fős az ideális létszám.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Megadta a szót Johonyák Éva Mezőhegyes, Rózsa F. utcai lakos szülőnek.

**Johonyák Éva szülő, Mezőhegyes, Rózsa F. utcai lakos:** Abban az esetben, ha az újtelepi óvoda bezárásra kerül, az oda járó gyerekek szülei eldönthetik, hogy a cukorgyári óvodába, vagy a központi óvodába fogják gyerekeiket járatni?

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kerekes képviselő társa gyors számítást végzett, mivel igazgató asszony azt mondta, hogy a nyugdíjazások miatt 16 fős lesz a dolgozói létszám.

**Kerekes György képviselő:** A táblázat adatainak figyelembe vételével, az első változat esetében három óvodai telephely 16+1 fő munkavállalóval. 36 millió forint a bér és járulékai kiadás, ami a fenntartási költséggel együtt 44.352.000,- Ft. A bölcsődések normatíva 28.947,- Ft- tal lehívható. A különbség 15.106.000 ezer forint.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Új képviselő úr kérte szünet elrendelését. Az óvodaegység vezetője és az ÁMK igazgatója szerint 16 fő munkavállalóval megoldható a három óvodai telephely bölcsődei csoporttal együtt történő működtetése, ez 15.105.000,- Ft, az eltérés 2,3 millió forint.

*A képviselői vélemények ütköztetése céljából a polgármester szünetet rendelt el.*

*Szünet után:*

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Teljesen új javaslattal áll elő. A cukorgyári óvodában kialakításra kerülne egy bölcsődei csoport, és az ingatlan felét, mint óvodai telephelyet bezárnák. A központi óvoda és az újtelepi óvoda telephelyek tovább működnének. A munkavállalói létszám 16 fő lenne. Ez a legutolsó javaslat, amivel 1 millió forintot veszítenének. Azt is el kell mondja, az előző testülettől örökölt dolgokat tovább kívánja vinni, a bölcsőde is ebbe a kategóriába tartozik, de amikor olyan dologgal szembesül, hogy fogalma

sincs a testületnek, hogy a bölcsődébe hogyan kerül az étel, akkor „talpast dob”. Valószínűleg Tótkomlósról fogják a bölcsőde számára az étkeztetést biztosítani. Van-e még új javaslat, ami nem hangzott el.

**Uj Zoltán képviselő:** 16 fő munkavállalóval lehet 3-3 óvodai csoportot működtetni?

**Hollósné Havasi Helén ÁMK óvodaegység vezetője:** Ha 1 óvónő és 1 dajka lesz csoportonként, és a csoportlétszám 23 fős lesz, akkor igen.

**Sovák Péterné képviselő:** Kéri, hogy a bölcsődéről külön szavazzanak, mert azt Ő nem tudja támogatni.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Szavazásra bocsátja az elhangzott javaslatokat.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy megvalósítsák az ÁMK Csokonai utcai telephelyén a bölcsődei projektet, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 7 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**90/2011. /III. 29. / kt. sz. határozat**  
**Bölcsődei projekt megvalósítása**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy megvalósítja a „szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások komplex, - valamint bölcsődék önálló fejlesztése” című projektet.

Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. augusztus 31.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri, hogy aki azzal ért egyet, hogy az ÁMK Kozma Ferenc utcai 1 számú és a Ruisz Gyula utcai 3 számú. óvodai telephelyét 3-3 óvodai csoporttal működtessék, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatokat hozta

A határozatokat a polgármester kihirdette:

**91/2011. / III. 29. / kt. sz. határozat**  
**ÁMK 1 számú és 2. számú óvodai telephelyeket működteti**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a József Attila Általános Művelődési Központ Kozma Ferenc utcai 1 számú. és a Ruisz Gyula utcai 2 számú óvodai telephelyét 2011/2012-es tanévben 3-3 óvodai csoporttal működteti.

Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. május 15.



**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a József Attila ÁMK Csokonai utcai 3 számú óvodai telephelyét megszüntessék 2011. szeptember 1. napjával, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**92/2011. /III. 29. / kt. sz. határozat**

**a József Attila ÁMK Csokonai utcai 3 számú óvodai telephelyét tervezi megszüntetni**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a József Attila Általános Művelődési Központ Csokonai utcai 3 számú telephelyét 2011. szeptember 1. napjától tervezi megszüntetni

Utasítja a polgármestert, hogy tegye meg a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX- tv. 102. §. (2) bekezdés c) pontjának rendelkezése értelmében a szükséges intézkedéseket.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. május 15.

**Molnár- Bakai Dóra, az Egészségügyi Szociális Bizottság nem képviselő tagja:** Látható, hogy az újtelepi óvodából szép számmal vannak itt óvónők és szülők is.. Megkérdezné, hogy akik a cukorgyári óvodába szeretnék volna gyerekeiket szeptembertől beíratni, azok is részt fognak egy hasonló fórumon venni, vagy a testület által hozott döntés végleges?

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Véglegesnek tekinthető. A döntés a szükséges szakmai fórumokon véleményezésre kerül, de meg kell mondja, hogy a képviselő-testület a lehető legkevésbé rossz döntésnek ezt tartotta. Tehát, ha most a jelenleg cukorgyári óvodába járók szülei és az óvodapedagógusok másként foglalnak állást, a téma vissza fog kerülni a testület elé. Most a beíratások miatt szükséges volt, ennyiből végleges.

A központi óvodából jelenlévő pedagógusok most nem szólaltak fel, mert Őket nem érintette a kérdés, a cukorgyári óvodából sem szólalt fel senki, mert nem volt benne a programban, hogy azt zárhatják be. Akik a cukorgyári óvodába kívánják járatni gyermekeiket, azokat ez a döntés rosszul fogja érinteni. Kéri értsék meg, és azt is, hogy a testület lehető legkevésbé rossz döntést kívánta meghozni.

**Uj Zoltán képviselő.** Nem érzi annak a lehetőségét, hogy tudtak volna jó döntést hozni akkor, amikor a város költségvetését ilyen mértékben érinti az óvodák működtetése és bölcsőde létrehozása. A szakmai részt kell nézni. 23 fős csoportlétszámok lesznek, nem lesz létszámleépítés, csak azok az óvónők fognak távozni, akik nyugdíjba vonulnak. Megmarad a két óvoda és egy bölcsőde lesz, amit igaz, képviselő társai közül is sokan nem akartak, de más képviselők véleménye szerint a városi léthez hozzátartozik. Vannak kételyei a bölcsődével kapcsolatban, például az, hogy 5 év múlva működik, vagy sem? A költségvetés szempontjából 2012-ben már egy 10 milliós megtakarítás várható, amellett, hogy egy 21 milliós pályázatból bölcsődét fognak létrehozni. Véleménye szerint azoknak, akik a cukorgyári óvodába írárták be gyerekeiket, azoknak a döntés fájdalmas dolog. Vélemény szerint azzal, hogy megmarad a két óvoda, és lesz egy bölcsőde, nem lesz széttagoltság, jó döntést hozott a testület. Úgy gondolja, bárki számára elfogadható a döntést, meg kell érteni, hogy a város nehéz anyagi helyzetben van.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Jegyző asszony tájékoztatót, hogy az óvodai csoportok létszámának meghatározása a képviselő testület hatásköre. Átadta az óvodai csoportok átlagléttszámtól történő eltéréséről szóló előterjesztést. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a 2011/2012-es tanévben engedélyezzék az óvodai csoportok létszámának, a törvényben meghatározott átlagléttszámtól maximum 20%-al történő való eltérését, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**93/2011. /III. 29. / kt.sz.határozat**  
**Óvodai csoportok átlagléttszámtól történő eltéréséről**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete, a közoktatásról szóló 1993.évi LXXIX. tv. 102. §. (2) bekezdésének c) pontjának rendelkezése értelmében – figyelemmel a törvény 3.számú melléklete II. fejezetének 7. pontjára – a József Attila Általános Művelődési Központban, a 2011/2012-es tanévben engedélyezi az óvodai csoportok létszámának, a törvényben meghatározott átlagléttszámtól maximum 20%- al történő eltérését.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. május 15.

**Uj Zoltán képviselő:** A tegnapi bizottsági ülésen az óvodaegység vezető részéről az hangzott el, hogy ez jegyzői hatáskör.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Nem, ez fenntartói hatáskör.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az ÁMK Kiskatonák téri telephelyét 2011. szeptember 1. napjától szüntessék meg, kézfelnyújtással jelezze

A képviselő-testület 8 szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette

**94/2011. /III. 29. / kt. sz. határozat**  
**József Attila ÁMK Kiskatonák téri telephelyét meg kívánja szüntetni**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a közoktatásról szóló, 1993.évi LXXIX. tv. 102. §. (2) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján úgy határozott, hogy 2011. szeptember 1. napjától a József Attila ÁMK Kiskatonák téri telephelyét a csökkenő tanulólétszámra tekintettel meg kívánja szüntetni.

Utasítja a polgármestert, hogy a döntés meghozatala érdekében szerezzék be az intézmény alkalmazotti közössége, az iskolaszéke, az iskolai szülői szervezete, és a diákönkormányzata véleményét.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. május 15.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A József Attila ÁMK igazgatójának előterjesztésében az általános iskola 1. osztályában két iskolaotthonos osztály indításának jóváhagyását kérte.

A tegnapi bizottsági ülésen ezt megvitatták, Szűcs Sándor képviselő, a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnöke a bizottsági javaslatot a napirend elején már ismertette. Kéri, hogy elnök úr ezt ismét tegye meg.

**Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnöke:** A bizottság az 1-2. évfolyamon két iskolaotthonos osztály, a 3. évfolyamon egy iskolaotthonos és egy félnapos osztály indítását javasolta.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

**Uj Zoltán képviselő:** Igazgató asszonytól kérdezi, ha a 3. évfolyamon két félnapos osztályt indítanának, az megtakarítást jelentene?

**Antalné Erdélyi Dóra, az ÁMK igazgatója:** Létszámban nem, mert félnapos osztályba délelőtt két pedagógus van, és délután a napközis nevelő. Tehát nem számít megtakarításnak.

**Uj Zoltán képviselő:** Ha két iskolaotthonos osztály van, akkor nincs megtakarítás?

**Antalné Erdélyi Dóra, az ÁMK igazgatója:** Két iskolaotthonos osztályhoz négy pedagógus, egy iskolaotthonos osztályhoz és egy félnapos osztályhoz három pedagógus szükséges. Ekkor van 1 fő pedagógus létszám megtakarítás.

**Uj Zoltán képviselő:** Azt elfogadták, hogy az 1-2. évfolyamon indokolt az iskolaotthonos osztály, de harmadik évfolyamon nem.

**Antalné Erdélyi Dóra, az ÁMK igazgatója:** Képviselő úr! A harmadik évfolyamon is indokolt. Több szülő szeretné, ha 4. osztályban is megmaradna az egész napos iskola. A szülőket tájékoztatta arról, hogy gazdasági okok miatt ez nem lehetséges.

**Kerekes György képviselő:** A 4. évfolyamon már nincs napközi?

**Antalné Erdélyi Dóra, az ÁMK igazgatója:** Nincs, ha valakinek mégis igénye van rá, azt a diákotthonban helyezik el.

**Uj Zoltán képviselő:** Lehet, hogy elégedetlenséget keltene, ha az 1-2 évfolyamon volna iskolaotthonos, és a 3. évfolyamon csak két félnapos osztály lenne. Bizottsági ülésen elfogadta, hogy az 1-2. évfolyamon legyen iskolaotthonos osztály a gyerekek fejlődése miatt. Most az a javaslat, hogy 3. évfolyamon legyen egy iskolaotthonos és egy félnapos osztály.

**Antalné Erdélyi Dóra, az ÁMK igazgatója:** Ez a megoldás csupán költségtakarékossági szempontból merült fel, mert a jelenlegi 2. évfolyamon két iskolaotthonos és egy félnapos osztály működik. Ezt a két osztályt most össze kell vonni, ami nem lesz egyszerű. Ebben számítanak a szülők segítségére is, nem tudja ugyanis, hogy ki az, aki meg tudja oldani a délutáni otthoni felügyeletet. Mindenképpen szeretnék, ha az 1-2. évfolyamon iskolaotthonos osztály lenne, pedagógiai okok miatt. Érdeklődött, a környező települések közül Battonyán, Mezőkovácsházán, Medgyesegyházán az 1. és a 2. évfolyamon iskolaotthonos osztályok működnek, a 3. és a 4. évfolyamon napközi. Ha a 3. évfolyamon két félnapos osztály működik, a normatíva miatt költségesebb, mintha egy iskolaotthonos és egy félnapos osztályt indítanának.

**Uj Zoltán képviselő:** Az 1. és a 2. évfolyamon indokolt. A 3. évfolyamon két félnapos osztály napközivel működne. Szeretné, ha meggyőznék arról, hogy ez így jó.

**Kerekes György képviselő:** Ez bármelyik évfolyamra igaz.

**Antalné Erdélyi Dóra, az ÁMK igazgatója:** Amennyiben a testület úgy dönt, hogy valamelyik évfolyamról kivezeti az iskolaotthonos osztályt, azt felmenő rendszerben kell megtennie. Azért kardoskodnak az iskolaotthonos osztály mellett, mert ha nem működik, akkor napközit kötelesek biztosítani.

**Uj Zoltán képviselő:** 600 e Ft-tal kevesebb a normatíva a két félnapos, és egy napközis oktatásnál.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Amennyiben nincs több észrevétel, kéri, hogy szavazzanak.

Javasolja a testületnek, hogy az első három évfolyamon 2-2 iskolaotthonos osztályokat indítsanak.

**Uj Zoltán képviselő:** 3. évfolyamon is csak iskolaotthonos osztályokat indítsanak?

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Igen, ez az Ő utolsó javaslata, a pedagógiai munka nem csorbulhat.

Kéri, hogy aki az általa tett javaslattal, azzal ért egyet, hogy első két évfolyamon két iskolaotthonos osztály induljon, a harmadik évfolyamon se szűnjön meg az iskolaotthonos osztály, kézfelnyújtással

A képviselő-testület 5 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással, a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**95/2011. /III. 29. / kt. sz. határozat**

**József Attila ÁMK-ban 1.2.3. évfolyamon indítható osztályokról**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993.évi LXXIX. tv. 102. §. (2) bekezdésének c) pontjában kapott felhatalmazás alapján a József Attila Általános Művelődési Központban a 2011/2012-es nevelési tanévben az 1.2.3. évfolyamon az alábbiak szerint határozza meg, az indítható csoportok számát:

I. évfolyam	2 iskolaotthonos osztály
II. évfolyam	2 iskolaotthonos osztály
III. évfolyam	2 iskolaotthonos osztály

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. augusztus 31.

*Mitykó Zsolt az üléstermet elhagyta*

10. Egyesületekbe tagként történő belépésről

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A testület tagjai megkapták az egyesületekbe tagként történő belépésről szóló előterjesztést. / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/ Az előterjesztést a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság megvitatta.

Az elmúlt időszakban történt pályázati egyeztetések során egyértelművé vált, hogy bizonyos esetekben mind az önkormányzat, mind egyes civil szervezetek eredményesebben pályázhatnak, amennyiben az Önkormányzat tagja az adott egyesületnek, civil szervezetnek. Az előterjesztésben javaslatot tett arra, hogy határozza el a testület néhány erős, és Mezőhegyes életében jelentős szerepet betöltő egyesületbe a belépést. A Város- és Környezetvédő Egyesület elnöke és titkára tegnapi bizottsági ülésen kérte, hogy maradjanak ki ebből a körből. Javasolja, hogy a Mezőhegyesi Ménes Sportegyesületbe csak pártoló tagként lépjenek be. Ezért az előterjesztésben lévő határozati javaslat úgy szólna, hogy „Mezőhegyes Város képviselő-testülete tagként illetve pártoló tagként be kíván lépni a Mezőhegyesi Sportegyesületbe és a Mezőhegyesi Ménes Sportegyesületbe és egyesületenként 10 ezer forint tagdíjat fizet évente. Felhatalmazza a polgármestert a belépési szándék közlésével a megnevezett civil szervezetek felé, és a további szükséges intézkedések megtételével.”

Kéri Szűcs Sándor képviselő urat, a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

**Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnöke:** A bizottság megvitatta, és javasolja polgármester asszony által ismertetett határozati javaslat elfogadását.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.  
Kérdés, vélemény nem volt.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri, hogy aki a bizottság javaslatának megfelelően az általa előzőekben ismertetett határozati javaslat határozattá emelésével egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**96/2011. /III. 29. / kt. sz. határozat**

**Egyesületbe tagként pártoló tagként történő belépés**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete tagként, illetve pártoló tagként be kíván lépni a Mezőhegyes Sportegyesületbe és a Mezőhegyesi Ménes Sportegyesületbe és vállalja, hogy egyesületenként 10 ezer forint tagdíjat fizet évente.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a belépési szándékot közölje a megnevezett civil szervezetekkel, és tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. április 27.

*Mitykó Zsolt az ülésterembe visszatért.*

11. Kunné Horváth Izabellának, az Alapszolgáltatási Központ vezetőjének szociális tanácsadó cím adományozása

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A testület tagjai megkapták Kunné Horváth Izabellának, az Alapszolgáltatási Központ vezetőjének szociális tanácsadó cím adományozásáról szóló előterjesztést. / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/ Mint az az előterjesztésből kiderül, az adományozás feltétele a jogszabályban foglaltak szerint történhet. További feltétel, hogy legalább 10 éves szociális és gyermekvédelmi területen eltöltött közalkalmazotti jogviszonnyal, illetve 1992. július 1-jét megelőző foglalkoztatási jogviszonnyal rendelkezzen, és tartósan magas színvonalú tevékenységet végezzen. A szociális szakvizsga előnyt jelent. A címhez címpótlék jár, ez 2011-ben bruttó 20 e Ft/hó. Az előterjesztést a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság és az Ügyrendi Bizottság megvitatta.

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy tájékoztassák a testületet.

**Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnöke:**

A bizottság megvitatta, javasolja a cím adományozását.

**Krcsméri Tibor képviselő, Ügyrendi Bizottság elnöke:** A bizottság az előterjesztést megvitatta. Támogatta a cím adományozását, tekintettel arra, hogy az intézmény vezetője minden feltételnek megfelel.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Kéri, hogy aki a bizottságok javaslatának megfelelően az előterjesztésben lévő határozati javaslat határozattá emelésével egyetért, kézfelnnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 6 szavazattal, 3 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

#### **97/2011. /III. 29. / kt. sz. határozat**

#### **Kunné Horváth Izabella az Alapszolgáltatási Központ vezetőjének szociális tanácsadó cím adományozása**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Kunné Horváth Izabella közalkalmazottnak, a Képviselő-testület Alapszolgáltatási Központja vezetőjének a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Kormányrendelet 5.§- a alapján „szociális tanácsadó” címet adományoz.

A cím viselésére Kunné Horváth Izabella 2011. április 1. napától jogosult.

A címpótlék mértéke a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. TV. 60. §. (1) bekezdés c) pontja és a 257/2000. (XII. 26. ) Kormányrendelet 5.§. (4) bekezdése figyelembevételével 2011. évben 20.000,- Ft/hó, melynek fedezete az önkormányzat 2011.évi költségvetése személyi juttatások előirányzata.

Utasítja a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. március 31.

12. Tájékoztató a Mezőhegyest érintő belső ellenőrzési anomáliákról

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A testület tagjai megkapták a belső ellenőrzési anomáliákról szóló tájékoztatót. / tájékoztató jegyzőkönyv mellé csatolva/

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

**Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester:** Szeretné képviselő társainak átnyújtani Királyné Demcsák Ágnes okleveles könyvvizsgáló, a Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítvány belső ellenőrzésért felelős referense, a belső ellenőrzés végzésére jogosító regisztrációs számát.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Ez 2011. február 17-i dátumozás. Semmi probléma, a tájékoztató tárgyaltan. Kéri a kollégákat, nézzenek utána a tévedésnek, és a tévedés okának.

**Garamvölgyi Lászlóné csoportvezető:** A tévedés kizárt. A Nemzetgazdasági Minisztérium honlapján, amin a belső ellenőrök jegyzékét alfabetikus sorrendben meg lehet tekinteni, a három név közül egyik sincs feltüntetve. Tehát a minisztérium honlapját nem aktualizálták az újonnan regisztrált belső ellenőrökkel.

13. Tájékoztató jogszabályi változás értelmében a határozatlan idejű magasabb vezetői megbízás határozott idejű vezetői megbízássá alakulásáról

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A testület tagjai megkapták a tájékoztatót a határozott és határozatlan idejű magasabb vezetői megbízásokról szóló tájékoztatót./ tájékoztató jegyzőkönyv mellé csatolva/  
Jogszabály erejénél fogva a Centrál Élelmezési Szolgáltató Központ vezetőjének eddigi határozatlan idejű magasabb vezetői megbízása 2011. január 1. napjától határozott idejűre változik.

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Kérdése, vélemény nem volt.

Kéri, hogy aki a tájékoztatót tudomásul veszi, kézfelnnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a tájékoztatót tudomásul vette.

14. Az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó központosított előirányzatból származó támogatás igénybevétele részletes feltételeiről szóló 7/2011. (III.9.) BM rendelet alapján benyújtható pályázatról

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A testület tagjai megkapták az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó központosított előirányzatból származó támogatás igénybevétele részletes feltételeiről szóló 7/2011. (III. 9.) BM. rendelet alapján benyújtható pályázatról szóló előterjesztést. / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/  
Az előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra fejlesztésének, felújításának támogatására vonatkozik. A támogatási összeg 20 millió, és 10% önerőt kell biztosítani, a támogatás vissza nem térítendő. A Mezőhegyesi Sportegyesület vezetésével történt előzetes megbeszélés alapján javasolják a pályázható keret teljes

mértékének megpályázását és a Posta u. 18. sz. alatti sporttelep felújítására, fejlesztésére. Tájékoztatta a testületet, hogy Uj Zoltán, a Sportegyesület elnöke és Kolozsi József műszaki csoportvezető a szükséges előkészítést megtette.

Az előterjesztésben foglaltakat a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság megvitatta.

Kéri Szűcs Sándor képviselő urat, a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

**Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnöke:** A bizottság az előterjesztésben foglaltakat megvitatta, javasolja elfogadásra. Amennyiben a pályázat nyer, sor kerülhetne az épületkomplexum felújítására. Az önerőt is meg lehet teremteni, esetlegesen nem önkormányzati forrásból.

**Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester:** Javasolja, hogy a kistérséget kérjék fel a pályázat elkészítésére, aknázzák ki a lehetőséget.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Készen van a pályázat.

**Garamvölgyi Lászlóné csoportvezető:** Nincs idő a megkeresésre, a pályázat benyújtási határideje április 1. Azt az „ebr 42” pályázati rendszerben kell feltölteni. Úgy gondolja, most nincs aktualitása a megkeresésnek.

**Uj Zoltán képviselő:** Nem tudja, hogy alpolgármester asszony kérését hogyan lehetne úgy megoldani, hogy a két dolog együtt menjen. Ha a Sportegyesület adná be a pályázatot, nem lenne kérdéses a kistérségi szervezet megkeresése. Nem a szervezet szakmaiságát kérdőjelezi meg, de a benyújtási határidő rövid. Érdemes lenne megkérdezni.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kérdezzék meg.

**Kolozsi József csoportvezető:** Érti képviselő úr miről beszél, de az „ebr” rendszere nem teszi lehetővé önkormányzati körön kívüli, külsős belépését, mert az nem tud regisztrálni.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Kéri, hogy aki az előterjesztésben lévő határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**98/2011. /III. 29. / kt. sz. határozat**

**Pályázat benyújtása a Posta utcai Sporttelep felújítására, fejlesztésére**

Mezőhegyes Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó központosított előirányzatból származó támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 7/2011. (III. 9. ) BM rendelet alapján pályázatot nyújt be a tulajdonában álló, Mezőhegyes, Posta u.18. sz. alatti, 151/1 hrsz-ú Sporttelep öltöző épület részleges akadálymentesítése, homlokzat hőszigetelése, nyílászáróinak cseréje, tetőszerkezete felújítása, lelátó tetőszerkezet felújítása, közlekedő utak felújítása tárgyában, összesen bruttó 22.222.222,- Ft értékben. A pályázat keretében 90 % támogatást, azaz bruttó 20.000.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást igényel, melyhez 10 % önerőt, azaz 2.222.222,- Ft összeget 2011.évi költségvetésében



biztosítja. Felhatalmazza a polgármestert a pályázattal kapcsolatos dokumentumok aláírására és a pályázat benyújtására.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. április 1.

#### 15. Posta u.15. szám alatti bérlakás és üzlethelyiségek meghirdetése

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A testület tagjai megkapták a Posta u.15.szám alatti bérlakás és üzlethelyiségek meghirdetésével kapcsolatos előterjesztést. / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/

Az előterjesztés a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság megvitatta.

Kéri Szűcs Sándor képviselő urat, a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

**Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnöke:** A bizottság az előterjesztést megvitatta. Az ingatlanok bérbevételére sajnos pályázat nem érkezett. A bizottság javasolja a testületnek, hogy az ingatlanok bérbeadásával történő hasznosítására ismételten írja ki a pályázatot.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Javasolja a testületnek, hogy a bizottság javaslatának megfelelően az előterjesztésben szereplő három ingatlant bérbeadásra hirdesse meg, és az előterjesztésben lévő határozati javaslatokat emelje határozattá.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatokat hozta

A határozatokat a polgármester kihirdette:

#### **99/2011. /III. 29. / kt. sz. határozat**

#### **Posta u. 15/1 sz. alatti bérlakás bérbeadásra meghirdetése**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete pályázat útján piaci alapon bére adja a Mezőhegyes, Posta utca 15/1 szám alatti 2 szobás, 61 m<sup>2</sup> alapterületű összkomfortos komfortfokozatú társasházi lakását. A lakás, bérleti díja 2011. évben 480,- Ft/m<sup>2</sup>/hó.

A pályázónak vállalnia kell 6 havi lakbérnek megfelelő óvadék megfizetését a szerződés megkötése előtt, melyet a szerződés lejártakor visszakap, ha a lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban adja vissza. A bérleti jogot az nyeri el, aki az óvadékon felül a legtöbb havi lakbér előre, egy összegben történő megfizetését vállalja. A pályázatot zárt borítékban, „Pályázat bérlakás” jelzéssel, feladó megjelölése nélkül kell benyújtani a polgármesterhez. /Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. szám/

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. május 15.

#### **100/2011. /III. 29. / kt. sz. határozat**

#### **Posta u. 15. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásra meghirdetése**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete pályázat útján 5 évre bére adja a Mezőhegyes, Posta u. 15. szám alatti, nem lakás céljára szolgáló 14 m<sup>2</sup> alapterületű komfortos komfortfokozatú

helyiséget, irodai és lakossági szolgáltató tevékenység céljára.

A pályázó a helyiségbérleti díjon felül 6 havi óvadékot köteles megfizetni. A minimális bérleti díj 900,- Ft/m<sup>2</sup>/hó. A bérleti jogviszonyt a legmagasabb bérleti díjat ajánló pályázó nyeri el. A pályázatot zárt borítékban feladó megjelölése nélkül kell benyújtani a polgármesterhez. / Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. szám/

Felelős. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő. 2011. május 15.

### **101/2011. /III. 29. / kt. sz. határozat**

#### **Posta u. 15. sz. alatti nem lakás célára szolgáló helyiség bérbeadásra meghirdetése**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete pályázat útján 5 évre bérbe adja a Mezőhegyes Posta u 15 szám alatti, nem lakás céljára szolgáló 34 m<sup>2</sup> alapterületű komfortos komfortfokozatú helyiséget irodai és lakossági szolgáltató tevékenység céljára.

A pályázó a helyiségbérleti díjon felül 6 havi óvadékot köteles megfizetni. A minimális bérleti díj 900,- Ft/m<sup>2</sup>/hó. A bérleti jogviszonyt a legmagasabb bérleti díjat ajánló pályázó nyeri el. A pályázatot zárt borítékban feladó megjelölése nélkül kell benyújtani a polgármesterhez. / Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 11. szám/

Felelős. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő. 2011. május 15.

### **Bejelentések**

**16.Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Tájékoztatta a testületet, hogy idős Sebők Antal Mezőhegyes, Kossuth u.1.sz. alatti lakos bérlő a mai napon azzal a kéréssel fordult felé, hogy a baromfi udvarában a bejárati ajtó oszlopainak, és a baromfi ól tetőcseréjét, illetve a főépület cserép és verébdeszka javítását végezze el az önkormányzat. Ezzel a kéréssel már 2010. augusztusában is megkereste az önkormányzatot. A felújítás költsége nem ismert.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a felújítás költségvetését dolgozzák ki, és azt terjessze a következő testületi ülés elé, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 7 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással, a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

### **102/2011. / III. 29. / kt. sz. határozat**

#### **Mezőhegyes, Kossuth 1.sz. alatti bérlakás fő és melléképületének felújítására költségvetés készítése**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő id Sebők Antal által bérelt Mezőhegyes, Kossuth u. 1. sz. alatti bérlakás és a hozzá tartozó melléképület tetőszerkezetének felújítására készítessen költségvetést, és azt terjessze a képviselő testület következő ülése elé.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő. 2011. április 30.

**17.Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A testület tagjai megkapták az ülés előtt Simonka György országgyűlési képviselő úr e-mailban továbbított megkeresését./ megkeresés jegyzőkönyv mellé csatolva/

Simonka György országgyűlési képviselő úr március 28-án, 12 óra 24 perckor továbbított egy e-mailt, melyben a „Minden Gyermekek Lakjon Jól!” Alapítvánnyal kapcsolatos értesülése alapján azt kéri, hogy írják össze a gyermekvédelmi támogatásban részesülő családok közül azokat, akik legalább két kiskorú gyermeket nevelnek. A programmal arra szeretnék a családokat rábírni, hogy a háztájikban dolgozzanak, állatot tartsanak, ahhoz 200 m<sup>2</sup>-hez elegendő vetőmagot biztosítanak. Meg kell vizsgálni, hogy meg vannak-e a kisállat tartásának a feltételei. Van-e ól, ketrec, ha nincs, az önkormányzat segítse az embereket a földterületek előkészítésében, illetve az állattartási feltételek megteremtésében. Ha van az önkormányzatnak lehetősége, takarmány megtermelésére külön földterületet is biztosíthat. Tegnap a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság a felkérést megtárgyalta.

Kéri Szűcs Sándor képviselő urat, a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

**Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnöke:**

Arra az információ mennyiségre támaszkodva, amit aljegyző úr tárt eléjük, kissé nehézkesnek tűnik a programban való részvétel. Egyszerűsített formában elképzelhető az. Ezzel kapcsolatosan kérték aljegyző urat, hogy minisztériumi szinten próbáljon utána járni, hogyan tudnának kisebb ráfordítással segíteni ezeknek az embereknek. Kéri aljegyző urat, hogy tájékoztassa

**Szentmihályi Ferenc aljegyző:** A mai nap folyamán a Miniszterelnöki Hivatal egyik munkatársával, Bognár úrral beszélt, akit a bizottsági ülésen elhangzott kérdésekről tájékoztattott. Bognár úr azt kérte, hogy a kérdéseket írja le és továbbítsa, azokra válaszolni fog. Ezt megtette. Ezt követően ismét beszélt vele telefonon, és azt a választ kapta, hogy még nem tudott az alapítvány képviselőjével, Hegedüs Zsuzsannával beszélni, de azt kérte, hogy írásban tájékoztassa a biztosítani kívánt területről, az arról készült fotóval, a programban résztvevő családok számáról, lakcímről és arról, hogy az egyes családokon belül hány gyermek van.. Tájékoztatása szerint a kérdésekre nagy valószínűséggel Hegedüs Zsuzsanna fog választ adni. A mai nap folyamán felmérték a szóba jöhető családokat. Családi házban 21, lakótelepen 7 család lakik. 25 olyan család van, akik majorokban, társasházakban élnek. A családoktól meg kell kérdeznük, részt kívánnak-e venni a programban. Összeségében 90-100 család van, akik két vagy több gyermeket nevelnek. Amennyiben a testület támogatja a programot, minden családot meg fognak kérdezni, és kéri, hogy a területet is jelöljék ki, hogy le tudják a 200 m<sup>2</sup>-t mérni, mert arról fotót kell továbbítaniuk..

**Szűcs Sándor képviselő:** Ami számításba jöhető terület, az a Munkácsy utcai, 1,5 ha.

**Szentmihályi Ferenc aljegyző:** 1,5 ha terület még a vasúti töltés mellett lévő terület is. A Munkácsy utcában kertek vannak, és ott van az iskolai gyakorlókert is.

**Szűcs Sándor képviselő:** A Temető út jobb oldalán lévő szabad terület nem jöhet szóba?

**Szentmihályi Ferenc aljegyző:** Azok építési telkek. Meg kell nézni a temető úton a gázfogadó mellett lévő területet, illetve a Jókai utca baloldalán lévő területet.

**Kerekes György képviselő:** 100 családdal számolva 200 m<sup>2</sup> területet, az 2 ha terület. Ennyi rendelkezésre áll.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Melyik területet jelölik ki? Az az elképzelése, hogy a gázfogadó mellett lévő területet az önkormányzat fogja beműveltetni, Malya András mezőgazdasági vállalkozó veti be azt kőménymaggal.

**Szentmihályi Ferenc aljegyző.** 21 családnak belterületen családi háza van. 70 családnak kellene területet biztosítani.

**Szűcs Sándor képviselő:** A Temető út bal oldalán lévő 20 ha területből egyszerűbb lenne a 2 ha kijelölni. Jó helyen van.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Azt a területet ajánlotta fel az önkormányzat egy vállalkozónak, aki biogáz üzemeltetést kíván létesíteni.

**Szentmihályi Ferenc aljegyző:** Tóth József vállalkozó kíván biogáz üzemeltetést létesíteni. A testület ehhez azt a területet biztosította. A vállalkozó azért nem jelentkezett eddig, mert még nem szerezte be a szükséges engedélyeket.

**Szűcs Sándor képviselő:** Ebből a 20 ha- ból bárhol kijelölhetnek 2 hektárt, de az a Temető úthoz közelebb eső terület legyen, és ne a belső Jókai utcára néző terület.

**Kolozsi József műszaki csoportvezető:** Két légvezeték megy a Hársfa utcával párhuzamosan. Véleménye szerint az az alatti területet ki lehet adni művelésre, az bőven megvan 2 ha, és arra a területre Tóth úr egyébként sem tudna építeni.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Van-e más javaslat?  
Más javaslat nem volt.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat részt vegyen a „Minden Gyermekek Lakjon Jól” Alapítvány által indított programban és a programban résztvevő azon mezőhegyesi családok részére, akik földterülettel nem rendelkeznek az önkormányzat tulajdonában lévő Hársfa utca mellett lévő 780/ 4 hrsz- ú szántó földterületből családonként 200 m2 területet ajánljanak fel művelésre, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**103/2011. / III. 29. / kt. sz. határozat**

**„Minden Gyermekek Lakjon Jól” Alapítvány által indított programban való részvételhez a Hársfa utca mellett lévő földterületből 2 ha felajánl**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy részt vesz a”Minden Gyermekek Lakjon Jól”Alapítvány által indított programban. A konyhakerti növények termesztéséhez kiskerti művelésre alkalmas földterülettel nem rendelkező családok részére családonként 200 m2 területet biztosít az önkormányzat tulajdonában lévő 780/4 hrsz.- ú belterületi szántóból.

Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: értelem szerint

**18.Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Tájékoztatta a testületet arról, hogy a Magyar Kultúra Kiadó a „Nyomtatott, rendszeres időközönként megjelentetett tájékoztató kiadvány /újság/ kiadásának támogatására” benyújtott pályázatot pozitív elbírálásban részesítette. A pályázat díjához térítésmentesen juthatnak hozzá, mindössze az újság első kiadását kell vállalniuk minimum 500 példányszámban. A pályázati kiírás, és a Kiadó által megküldött Támogatási Szerződés ellentétes egymással. A szerződés értelmében, a Támogató a pályázatban szereplő kiadvány első számának arculati kialakítását, szerkesztését és gyártását végezné el, a megjelenési költség 75.500,- Ft+ 5 % ÁFA lenne, melyet a nyertesnek kell vállalni. Kérdezi, mit teyenenek a nyertes pályázattal?

A Mezőhegyes Városi Havilap arculata már régen kialakult. A pályázatot a kedvezőbb lehetőség miatt nyújtották be, de a pályázati kiírásból nem derült ki, hogy ennek ilyen nagyságrendű önjelét kell vállalni. Javasolja a testületnek, hogy a Támogatási Szerződés aláírására ne hatalmazzák fel.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testülete 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette

#### **104/2011. /III. 29. / kt. sz. határozat**

**„Nyomtatott rendszeres időközönként megjelentetett tájékoztató kiadvány/ újság/ kiadásának támogatására” nyertes pályázat Támogatási Szerződés aláírására nem hatalmazza fel a polgármestert**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem él a Magyar Kultúra Kiadóhoz „Nyomtatott, rendszeres időközönként megjelentetett tájékoztató kiadvány /újság/ kiadásának támogatására” benyújtott és pozitív elbírálásban részesített pályázat adta lehetőséggel, a Támogatási Szerződésének aláírására a polgármestert nem hatalmazza fel, tekintettel arra, hogy a pályázati kiírás nem kívánta meg önerő biztosítását, de a Kiadó által továbbított Támogatási Szerződés 75.500,- Ft+ÁFA összegben tartalmazta azt. Továbbá azért, mert a pályázati kiírás értelmében a már évtizedek óta megjelenő helyi újság kiadásához kérte a támogatását, és nem egy új lap első száma arculati kialakításához.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő. értelem szerint

**19.Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Tájékoztattott arról, hogy a közelmúltban országgyűlési képviselő úr bejelentette személyes megjelentését, hogy a turisztikai desztináció menedzsmenttel kapcsolatosan tájékoztasson, illetve egyéb más témákat is megbeszéljenek. Az országgyűlési képviselő ezen a megbeszélésen nem jelent meg. A megbeszélést követő napon megérkezett az ezzel kapcsolatos kérdőív, melyet munkatársai kitöltöttek és megküldtek Péntek Katalinnak a megadott Dél-békési internetes címre.

**20.Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Tájékoztattott arról, hogy Kovács István Mezőhegyes, Vasút utca 7. szám alatti lakos aláírásgyűjtést indítana, annak érdekében, hogy Mezőhegyesen építsenek cukorgyárat. Ő már azzal is egyetértene, ha a város lakóitól sms-es szavazást kérnének ebben a témában. Az sms- es szavazás tárgya így szólna: Egyetértene – e Ön azzal, hogy Mezőhegyesen zöldmezős beruházásban cukorgyár létesüljön.

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

**Tarkó Gábor képviselő:** Arra alkalmas lehet a téma, hogy teszteljék az sms-es szavazást. Ez a téma biztosan megmozgatja a lakosok gondolkodását. A rendszer kipróbálása érdekében támogatja a kérdés sms- es szavazásra bocsátását.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A kérdés a városi havilap áprilisi számában jelenne meg, ami április 15-ével a lakosok rendelkezésére fog állni. Mikor jut a lap házhoz?

**Szabó Mihály városi havilap főszerkesztője:** A lapot minden hónap 15. napjáig szerkesztik meg. A lakosokhoz a hónap vége felé jut el, az, hogy melyik napon az függ a lap terjedelmétől.

Tudomása szerint az újságot egy ember szokta széthordani. Majorokba később jut el.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Nem egy ember feladata a terjesztés. Április 25-én valószínűleg mindenkihez eljut a lap, ezért április 29-ig bezárólag szavazhatnak a kérdéstről.

**Uj Zoltán képviselő:** A kérdést jól kell megfogalmazni, úgy, hogy félreértésre ne adjon okot.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Úgy gondolja, hogy teljes terjedelmében közzéteszik a kérdést, úgy ahogy Kovács István a felhívást megfogalmazta. A felhívás alatt pedig az a mondat szerepelne, hogy aki támogatja az elképzelést, az sms-ben adja le szavazatát. Így nem lehet félreértés.

Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfelnújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**105/2011. /III. 29. / kt. sz. határozat**

**Kovács István Mezőhegyes Vasút utca 7.sz. alatti lakos cukorgyár létesítésére vonatkozó felhívására sms szavazással egyetért**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete közzéteszi havi lapjának áprilisi számában Kovács István Mezőhegyes, Vasút utca 7 szám alatti lakos felhívását, mely aláírásgyűjtésre irányul annak érdekében, hogy a Magyarországon létesítendő cukorgyárak egyike Mezőhegyesen épüljön meg. A „Mezőhegyes” városi havilap áprilisi számában sms- es szavazás keretében kikéri erről a kezdeményezésről a lakosság véleményét.

Utasítja a polgármestert, tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. április 15.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Arra felhívja a figyelmet, hogy abban az esetben, ha a felhívásban foglaltakkal kapcsolatban bármi pozitív dolog áll elő, a cukorgyár létesítéséhez a terület biztosítását a képviselő-testület vállalta.

**Kerekes György képviselő:** Azt gondolja, ha ide cukorgyárat telepítenek, akkor bármi áron területet kell biztosítani.

**Uj Zoltán képviselő:** Nem bármi áron, de jó áron.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** A hivatal informatikusával egyeztetnek az sms- es szavazás lebonyolításáról.

**21.Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Tájékoztatta a testületet arról, hogy aljegyző úrral tárgyaltak a DÉMÁSZ képviselőjével Uj képviselő úr felvetéséről, mely szerint az áramszolgáltató a közvilágítás területén bizonyos megtakarítási összeg erejéig beruházást végez. Ez nem így van.. De van más megoldás, ami kézenfekvő is. Aljegyző úr ugyanis utalt arra, hogy a képviselő-testület 12 éve kötött egy megállapodást a DÉMÁSZ- szal. A megállapodás értelmében több mint 3 millió forint áll az önkormányzat rendelkezésére. Ennek erejéig a Kozma F. utcai háziorvosi rendelőtől a Hild kapuig kandelábereket lehet telepíteni. A napokban a DÉMÁSZ szakemberei kijönnek a helyszínre. Nagy valószínűséggel csökkenteni kellene máshol a kandeláberek számát, és be kellene vállalni az önkormányzatnak a földmunkát, hogy az érték csökkenjen. A DÉMÁSZ szakemberek arról biztosították őket, hogy megvizsgálják a lehetőségeiket és igyekeznek jó minőségben és kedvező áron tervezni.

**22.Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Kovács István Mezőhegyes, Vasút u.7 szám alatti lakos, a közvilágítási költség csökkentésére adott be egy újítási javaslatot. . Az önkormányzatnak fontos, hogy a közvilágítás minél költségtakarékosabb legyen. Abban nem gondolkodott, hogy azt éjszakára kapcsolják ki, vagy korlátozzák a közvilágítást, mert ez a kezdeményezés országosan sem járt eredménnyel. Erről tárgyaltak a DÉMÁSZ- nál Samu úrral, aki elmondta, hogy az új lámpatestekre már költségtakarékosabb égőket helyeznek ki. Erről tudott számot adni, a közeljövőben a lámpatestek helyének kijelölése, költségének bevállalása lesz téma.

**23.Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A testület tagjai megkapták az országgyűlési képviselő úr által továbbított e-malit. / email jegyzőkönyv mellé csatolva/ Simonka György országgyűlési képviselő úr tegnap este 19. óra 24 perckor továbbított egy e-mailt, amely tartalmazza, hogy a Dél-Békési kistérség egyik kitorési pontja a turisztika fejlesztése, és ezzel kapcsolatban szeretnék, ha minél több szervezet lépne be a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesületbe. Ehhez csatolta a belépésről szóló határozati javaslatot, valamint a civil és gazdálkodó szervezetek vonatkozásában egy belépési nyilatkozat mintát, amit továbbítani fognak az érintetteknek. A határozati javaslatot tartalmában ismertette.

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

**Mitykó Zsolt képviselő:** 2011.évi tagdíjat átvállalja az Egyesület. Ennek mértékéről tudnak-e valamit? Ki lehet-e lépni az egyesületből, ha a későbbiekben olyan mértékű lesz a tagdíj, amelyet nem vállal már fel a testület? Kérjenek erre vonatkozóan felvilágosítást.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A határidő 2011. április 1., ezért nem tudnak felvilágosítást kérni.

**Szentmihályi Ferenc aljegyző.** A mai nap folyamán próbált informálódni. Megkérdezte, hogy ha mai ülésén nem dönt a testület a belépésről, akkor a következő ülésen megteheti-e azt, és van-e annak akadálya, hogy vendéglátó vállalkozásokat is megkeressenek.

Azt a választ kapta, hogy nincs akadálya, de jó lenne, ha minél előbb döntés születne.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Ez azt jelenti, hogy a csatolt határozati javaslatban szerepelő határidő nem kötelező rájuk nézve. Egyértelmű volt számára, hogy a belépési nyilatkozatokat nem kell április 1-ig kézbesíteni. Aljegyző úrtól kérdezi, hogy tehát nem lesz gond abból, ha most nem lépnek be?

**Szentmihályi Ferenc aljegyző:** Nem lesz gond, de azt kérték, hogy próbáljanak meg mielőbb lépéseket tenni. Azok a vállalkozók, aki most belépnek, jövőre is vállalnak kötelezettséget A tagdíjat jövőre kell fizetni. Az önkormányzatnak az idegenforgalmi adó állami támogatással növelt összegének 20%-át kell befizetnie. Nem egy nagy összegről van szó. Akkor tudnak regisztrációhoz és forráshoz jutni, ha a településen lévő vendéglátó szolgáltatók legalább 10 %-a, és a szálláshely szolgáltatók 25% belép az Egyesületbe. Ez kitétel. A vállalkozóknak írásban kell nyilatkozniuk.

**Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester.** Polgármester asszonyt a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás társulási ülésén helyettesíti, ezekről a kérdésekről választ hozna.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A jövő héten találkoznak, és akkor megbeszélik.

**Sovák Péterné képviselő:** A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Tanácsának januári ülésén részt vett dr. Kerekes György volt képviselővel. Azt a felvilágosítást kapták, hogy ha minél többen belépnek az egyesületbe, annál kevesebb lesz a tagdíj.

**Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester.** Azért lenne fontos, hogy vállalkozók belépjenek, mert a kiírandó pályázatok egyik feltétele lesz az egyesületi tagság. Ezért kéri, hogy lehetőség szerint a vállalkozók lépjenek be.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A maga részéről a civil fórumot összehívta április 5-ére, de Malya András úr, a fórum vezetője, még nem tudott konkrét időpontot adni. Kérdezni fogja holnap is.

**Uj Zoltán képviselő:** A városban a szállásadók 25%-át a Nóniusz egyedül lefedi. A vendéglátóhelyek száma 20.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** 10 vállalkozót kell meggyőzni, hogy az egyesületbe belépjen.

**Posztósné Papp Erzsébet adóügyi csoportvezető:** Tájékoztatta a testületet arról, hogy az idegenforgalmi adó hatálya alá 3-an jelentkeztek be, a Mezőhegyes Turizmusáért Egyesület a Ménesbirtok Zrt, és a József Attila ÁMK. 3600,- Ft idegenforgalmi adó várható az idén.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A képviselő-testület az egyesületbe való belépést elhalasztja? Véleménye szerint nem kellene.

**Uj Zoltán képviselő:** Szerinte se halasszák el a döntést.



**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesületbe tagként lépjenek be, és hatalmazzák fel arra, hogy a tagsági jogviszony megszerzéséhez tegye meg a szükséges intézkedéseket és a fejleményekről folyamatosan tájékoztasson, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

### **106/2011. /III. 29. / kt. sz. határozat**

#### **Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesületbe belép**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a turizmusban rejlő kiaknázatlan potenciálok és jövőbeli pályázati források hatékonyabb kiaknázása érdekében a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesületébe tagként kíván belépni.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a TDM egyesületben a tagsági jogviszony megszerzéséhez tegye meg a szükséges intézkedéseket, és ezekről a Képviselő-testületet folyamatosan tájékoztassa.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. április 1.

**24.Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Részt vett a Dél-Alföldi Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Önkormányzat Társulás ülésén. A társulás a 2011.évi működési hozzájárulást 45,- Ft /lakos összegben határozta meg.

**25.Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A belvízvédekezéssel kapcsolatosan tájékoztatott arról, hogy az elmúlt héten némileg javult a helyzet. Sajnos, a közeli napokban úgy tűnik, ismét rosszabbodott. Nagyon magasan tartja magát a vízszint. Az elmúlt hónapban 14 napon keresztül végeztek belvízszivattyúzást. Ezen időszak alatt 51 fő vett részt a munkákban. Összesen 187 órában szivattyúztak, 6 alkalommal 3 helyen, 5 esetben 2 helyen, 3 esetben egy helyen.

A szivattyúzás mellett 70 db homokzsák került kihelyezésre, lakóház védelme érdekében. Sajnos, Ómezőhegyesen kívül, nagymértékben megemelkedett a belvízszint a Külsőfecskepusztai településrészen is. Több ingatlanon megjelent a talajvíz, van olyan családi ház, ahol már az épület falait mossa a belvíz. A lakókkal rendszeres a kapcsolattartás, szinte naponta egyeztetnek velük. A lakóházak tulajdonosai kérték, hogy ne szivattyúzzanak ezen a területen, mert csak nagy szivattyúval lehetne dolgozni, és ezért féltik, hogy a szántóföldekről a családi házakhoz folya a belvíz. Felajánlottak lakást, de a lakók nem fogadták el, nem költöznek ki.

**26. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A Békés megyei Vízművek Zrt Területi Mérnöksége benyújtotta a többletszivattyúzási költségeket a belvízzel kapcsolatban. A költséget beállítják a vis maior költségvetésbe. Kérte alpolgármester asszonyt, hogy együtt induljanak el az önkormányzat pénzei után, aki úgy gondolta, hogy nem tart vele. Ezért pénzügyi csoportvezető asszonnal fognak lehetőségeket keresni.

**27. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása februári ülésén Ő és alpolgármester asszony akadályoztatva volt, ezért Szűcs Sándor képviselő úr helyettesítette. Igéretet tett arra, hogy a Dél-Békés Termelőiért Közhasznú Alapítványt bemutatják a képviselő-testületnek. Az erről szóló írásos anyagot a testület tagjai megkapták. Ha nem, elnézést kér, e-mailban továbbítani fogják. Kéri az intézkedést az anyag továbbítása érdekében.

**28. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** A képviselő-testület korábban döntött arról, hogy a Mezőhegyesi Állami Ménes Kft- vel és a Ménesbirtok Zrt- vel együtt rendezzi meg június 3-4-5-én a Mezőhegyesi Lovas napokat. A Lovas napok előkészítésének irányításával alpolgármester asszonyt kérte fel, és egy kisebb munkacsoporttal együtt dolgozták ki az elképzeléseket. Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető kérte, hogy két változatban készüljön el a rendezvény költségvetési terve azért, hogy ha a benyújtott pályázaton nem nyernek, akkor is biztosítható legyen a rendezvény önkormányzatra eső költsége. A költségvetési terv „A” és „B” változatban készült el, melyet a testület tagjai megkaptak..

**Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester:** A költségvetési terv „A” és „B” változatban készült el. Az „A” változat szerint 3,5 millió forinttal gazdálkodhatnak, feltételezve, hogy a benyújtott két pályázaton nyerni fognak. A Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság azonban kérte, hogy olyan változatot is dolgozzanak ki, amelynek költsége jelenleg is szerepel a költségvetésben. Ez a „B” változat, amely kisebb költséggel számol, és meghívott előadóként csak Tabáni István énekes szerepel, e mellett csak helyi előadókat kérnének fel. Ebben a változatban a testvérvárosi delegációk szűkebb körével számoltak.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Nehéz most dönteni, mert nem lehet tudni, hogy nyernek-e a pályázatokon. Lehetséges-e, hogy a civil szervezetek több standon ott legyenek? Több olyan rendezvényen vett részt, legutóbb Gádorosan a disznótoros versenyen, ahol rendkívül jelentős összegre tettek szert az ottani civilek a vendéglátásban való tevékeny részvétel kapcsán. Nem volna-e érdemes a civileket megszólítani, hogy a rendezvény bármely napjára van-e bevételnövelő ötletük? Kézdivásárhelyen civil szervezetek által készített emléktárgyakat kaptak ajándékba.

**Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester.** Polgármester asszony utalt rá, hogy április 5-ére civil fórum összehívását kezdeményezte. Véleménye szerint ott meg lehetne kérdezni a jelenlévőket.

**Kerekes György képviselő:** A civil fórumra, mint a Város- és Környezetvédő Egyesület elnöke, nem kapott meghívót.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** A meghívót e-mailban megküldték minden civil szervet képviselőjének. Nem tudja, miért nem kapta meg a meghívót. Holnap pótolni fogják. A Lovas-napokra szeretnék elhozni a DOTTÓ kisvonalat. Sajnos, még nem kaptak pozitív választ. Korábban Új képviselő úr vállalta, hogy közbenjár ebben az ügyben. Kéri a segítségét.

**Uj Zoltán képviselő:** A DOTTÓ kisvonal 5 millió forintért eladó. Véleménye szerint még 2 millió is sok érte, de több vállalkozó, ha összefogna, lehet, hogy érdemes lenne megvásárolni azt. Minden hétvégén lehetne üzemeltetni. Természetesen a bérletről is tárgyalhatnak.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Egyenlőre csak a bérletről tárgyaljanak. A jövő héten Malya András meg fogja adni a vállalkozók fórumának időpontját, addig próbál tárgyalni a DOTTO- ról.

**Uj Zoltán képviselő.** Rendelkezésre bocsátja az elérhetőségeket, címet és a telefonszámot. A héten érdeklődni fog a vételár és a bérleti díj összegéről.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Ez ügyben képviselő úrral április 5-én egyeztetni fog.

**Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester:** Két változatot dolgoztak ki. Arról kellene dönteni, hogy belevágjanak- e az A változat szerinti magasabb összegű programba, mert meg kellene kötni az előadókkal a szerződéseket. Ha most nem kötik meg, később nem lesz rá mód.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** A program „A” változatában szerepel a Neoton együttes, Ők pénteken adnának koncertet. Mi a vélemény.

**Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester:** Azt szervezik le, amiről dönt a testület.

**Uj Zoltán képviselő:** Jobb lenne szombatra tervezni ezt a koncertet, mert az sok embert vonzana.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Mivel alpolgármester asszony kéri a döntést, Ő egy köztes döntést javasol. Javasolja, hogy ne hívják meg a Neoton együttest, mivel az 1,2 millió forintba kerül. Úgy gondolja, a többi költséget fel tudják vállalni.

**Uj Zoltán képviselő:** Az „A” változatban 30 e Ft, a „B” változatban 50 e Ft a mobil WC bérleti díja. Miért van különbség a kettő között?

**Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester:** Azért, mert a „B” változat esetén több szolgáltatást biztosítanak.

**Uj Zoltán képviselő:** A rendezvény helyszínén a mentőt a Mezőhegyesi Állami Ménes Kft ügyvezetője Ceglédről rendeli meg. Valószínű, hogy az április 17-i kirakodóvásárra Ő is Ceglédről rendeli meg, mert olcsóbb, mint a Mezőkovácsházi.

**Szentmihályi Ferenc aljegyző:** Megkérte a Mezőkovácsházi Mentőszolgálattól az árajánlatot, de még nem érkezett meg. A mentőszolgálat úgy tájékoztatta, hogy vannak különbségek a szolgáltatások között. Az elmúlt évben sem a mezőkovácsháziak voltak itt a lovas napokon, és nem tudták a sérülteket ellátni, mert nem volt megfelelő felszerelésük.

**Uj Zoltán képviselő:** Papp István, a Ménes Kft ügyvezetője azt mondta, hogy amikor a Mezőkovácsházi Mentőszolgálattól rendelte meg a mentőt, volt olyan eset, hogy a rendezvény napján nem jelentek meg, hanem a következő napon jöttek ki, mert elfelejtették a rendezvény időpontját. Elképzelhető, hogy a tavalyi évben, amikor a lovas napok rendezvényt a jégvihar tönkretette, egy mentőkocsi nem tudott 200 embert ellátni. Óriási, 100 ezer forint különbség van a két mentőszolgálat ára között. A Ménes Kft ügyvezetője úgy tájékoztatta, hogy a Ceglédi mentőszolgálat alkuképesebb és rendkívül korrekt.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri, aki egyetért azzal, hogy a június 3-4-5-én tartandó Mezőhegyesi Lovas napok programtervét az „A” változatnak megfelelően hagyják jóvá, azzal a különbséggel, hogy abból 1.200.000,- Ft- tal a Neoton együttes fellépése maradjon el, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**107/2011. / III. 29 / kt. sz. határozat**

**a Mezőhegyesi Lovas napok programjának költségvetési tervének elfogadása**

Mezőhegyes Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Mezőhegyesi Állami Ménes Kft- vel, a 2011. június 3-4-5-én közösen megrendezésre kerülő Mezőhegyesi Lovas Napok programját és költségvetését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Testvérvárosi delegáció	400.000,- Ft
2. Helyi szereplők	150.000,- Ft
3. Tabáni István énekes	300.000,- Ft
4. Parno Graszt	400.000,- Ft
5. Huszár bemutató	költsége később kerül megállapításra
6. Rendezvénysátor	500.000,- Ft
7. Mobil WC	30.000,- Ft
Összesen:	1.780.000,-Ft

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. május 31.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A DOTTÓ-ról és a civil szervezetekkel folytatott tárgyalás eredményéről tájékoztatni fogja a testületet.

**29. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A képviselő-testület 2010. október 26-i ülésén a 369/2010. /X: 26. / kt. sz. határozattal megbízta Krucsóné Gergely Erzsébet alpolgármestert, hogy vizsgálja meg, az általa munkahelyteremtés céljára javasolt Közhasznú Alapítvány illetve Korlátolt Felelősségű Társaság létrehozásának lehetőségét. A határozat határideje „értelem szerint”. Kérdezi a testületet, hogy a határozatot visszavonja-e, vagy konkrét határidőt szab?

**Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester:** Kéri, hogy a határozatot vonják vissza.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Alpolgármester asszony azt kéri, hogy a 369/2010. / X. 26. / kt. sz. határozatot, - melyben Őt bízta meg a testület azzal, hogy vizsgálja meg a Közhasznú Alapítvány és Korlátolt Felelősségű Társaság munkahelyteremtés céljából történő létrehozásának lehetőségét- vonják vissza.

**Sovák Péterné képviselő:** Abban az esetben, ha alpolgármester asszonytól visszavonják a megbízást, polgármester asszonyt kell megbízni, mert véleménye szerint mégis csak legyen munkahelyteremtő lehetőségük.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Érti képviselő asszony javaslatát. Nem arról van szó, hogy alpolgármester asszonyt leváltják, hanem arról, hogy a határozatnak nincs konkrét határideje. Alpolgármester asszony azt kérte, hogy vonják vissza a határozatot.

Képviselő asszony tisztában van azzal, hogy mindkét irányban elindult egy más irányú vizsgálódás, ami lényegében befejeződött, csak az eredmény nem ismert.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a 369/2010./X. 26. / kt.sz. határozatot, melyben Krucsóné Gergely Erzsébet alpolgármestert munkahelyteremtés céljából Közhasznú Alapítvány, valamint Korlátolt Felelősségű Társaság létrehozásának vizsgálatával bízták meg, vonják vissza.

A képviselő-testület 6 szavazattal, 3 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**108/20111. / III. 29. / kt.sz. határozat**  
**369/2010. /X. 26. / kt. sz. határozat visszavonása**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 326/2010. /X. 26. / kt. sz. határozatát- melyben munkahelyteremtés érdekében Közhasznú Alapítvány valamint Korlátolt Felelősségű Társaság létrehozásának vizsgálatával Krucsóné Gergely Erzsébet alpolgármestert bízta meg – visszavonja

**30. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Április 15-én a várossá nyilvánítás 22. évfordulójának ünnepségére kerül sor. Kérdezi a képviselőket, hány órakor kezdődjön az ünnepség?

Krcsméri Tibor képviselő úr már készült a rendezvényre, kéri, hogy erről tájékoztassa a testületet.

**Krcsméri Tibor képviselő:** Előzetes megbeszélés alapján, ahol alpolgármester asszony is jelen volt, 14 órában jelölték meg az ünnepség kezdetét, melynek helye a József Attila ÁMK aulája. Ezzel párhuzamosan Mezőhegyesről készült gyermek rajzkiállítást terveznek. Az ünnepi beszédet követően kerül sor a díjátadásra. Az ünnepi műsorban a helyi és a Mezőhegyesről elszármazott művészek, valamint az alapfokú művészeti iskola egykori növendékei lépnének fel. A fellépést mindenki vállalta. Egy-két vers hangzana el az ünnephez kapcsolódóan. Az ünnepi beszéd és a műsor kb. 1 órát vesz igénybe. Az ünnepséget követően egy szerény állófogadás lenne. Kéri a javaslatot

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Az ünnepi megemlékezés 1 óránál hosszabb lenne, mivel a résztvevő testvértelepülések is tartanak ünnepi beszédet. Ez korábban is így történt.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Sajnos Kézdivásárhelyen elkövette azt a hibát, annak ellenére, hogy arról volt szó, hogy testvérvárosokat nem hívnak meg, kivéve Nagypereget, hogy meghívta a delegációt, úgy gondolja, nem lehet gond, ha Kézdivásárhely is részt vesz az ünnepségen. Mit javasolnak, milyen prominens személyeket hívnak meg az ünnepségre. A korábbi városi ünnepségekre meghívták a korábbi képviselőket, a városért emlékérem kitüntetettjeit, a vállalkozókat.

**Mitykó Zsolt képviselő:** Őket feltétlenül meg kell hívni, és még az országgyűlési képviselőt, valamint a Békés megyei Közgyűlés elnökét.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Javasolja, hogy kb. 50 főt hívjának meg.

**Krcsméri Tibor képviselő:** Egyetért.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Egyszerű vendéglátásra gondolt, melyre a Centrál étteremben kerülne sor, egy kora esti vacsorára, leves, marhalábszár pörkölt, savanyúsággal. Az ÁMK-ban pedig ásványvíz, üdítő valamint sós és édes forratti sütemény kerül felszolgálásra.

Kéri, hogy aki egyetért az elhangzottakkal, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**109/2011. / III. 29. / kt. sz. határozat**

**A várossá nyilvánítás 22. évfordulójára tervezett ünnepség időpontja és helye**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a település várossá nyilvánításának 22. évfordulójára tervezett ünnepséget 2011. április 15-én 14 órai kezdettel tartja a József Attila Általános Művelődési Központban.

Az ünnepségre meghívandók létszámát kb. 50 főben engedélyezi.

Vendéglátásának költségeit a 2011. évi költségvetése dologi kiadása terhére biztosítja.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. április 15.

**31. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Tájékoztatta a testületet, hogy május 8-ára a romániai Arad városából meghívást kaptak a Szent Gizella templom avatására. Szeretné, ha erre egy nagyobb szervezést is indítanának. A templomban van elhelyezve Gizella királyné egy ujjperce. Ha az Arad-Gáj városrészben lévő Szent Gizella templom búcsújáró kegyhely lenne, az a dél-békési térség számára is előnyt jelentene. Ezzel kapcsolatban a mezőhegyesieket tájékoztatni fogja, a térség polgármesterei felé a tájékoztatást már megtette. Minderről azért tájékoztatott, hogy a képviselő-testület tudjon róla, és ha lehetséges, mozgósítsanak.

**32. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Április 17-én kerül sor a városi kirakodóvásárra. A kirakodóvásár megrendezésének jogát átengedték a Mezőhegyesi Sportegyesületnek. Kérdezi Új képviselő urat, az Egyesület elnökét, kérnek-e segítséget?

**Uj Zoltán képviselő:** Kérnek, mégpedig abban, hogy az ÁMK reggeltől a WC használatot biztosítsa. Ezzel kapcsolatban az ÁMK-val kell egyeztetnie. Az ÁMK a WC használatért akár 20 vagy 50 forintot is kérhetne. Ehhez szükséges lenne az intézmény részéről egy takarító személyzet biztosítása, aki az illemhely takarítását a nap folyamán időközönként elvégezné. Szükség lesz továbbá ipari áram biztosítására, ehhez is kérni fogják az ÁMK segítségét. A Tótkomlói Bűnmegelőzési Közhasznú Egyesület segítene a rendezvény biztosításában, azért ők, mert a sportpályán a futballmérkőzéseket is ők biztosítják. Úgy gondolja, mindenre felkészültek. A magtár melletti területet és a Reál ABC előtti területet fogják használni, a Hild János utca és Kórház utca sarkán lesz útlezárás. A kereskedők 670 fm árút hoznak, és mutatványosok is lesznek szép számmal. Egy probléma van, hogy azon a napon Gyulán pálinkafesztivál lesz, amit előre nem tudhattak.

**Mitykó Zsolt képviselő:** Úgy látszik, képviselő úrral együttgondolkodtak. Az ÁMK- ban hajnal 5 órától megszervezték az ügyeletet, ami a rendezvény végéig tart. Biztosítják, hogy a WC-t egész nap használhassák. Megbeszélték a Hegyes Boys együttesel, hogy jó idő esetén az ÁMK előtti téren koncertet tartanak. Nagy Jánossal, a Centrál Élelmezési szolgáltató Központ vezetőjével egyeztetett, aki szabadtéren bográcsban pörköltet fog főzni. Várják a lakosságot.

**Uj Zoltán képviselő:** Az ÁMK előtti térre nem engednek árusokat, csak az előtte lévő közútra.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Egyetlen gondja van, hogy a tojásfestő kifejezetten azt kérte, hogy az ÁMK előtt kapjon helyet, az áram biztosítása miatt, amivel a különböző tojásfestési technikákat be tudja mutatni.

**Uj Zoltán képviselő:** Áramot bárhonnán le tudnak kötni. Az ÁMK –t leválasztó élősövény előtti út azért nem lenne jó, mert az a mentő számára van kijelölve mentési útvonalként. De van még számtalan hely, meg tudják oldani.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Egyeztetni fog képviselő úrral ez ügyben. Kifejezetten a lakosság tájékoztatására mondaná el, hogy nem azért választották szét a kirakodóvásárt és a búcsút, ami indokkal az újságban szerepel. Azt, hogy a kirakodóvásár időpontja mikor legyen, egyetlen dolog motiválta, az, hogy ne május 1. legyen, mert akkor egyetlen egy mutatványos sem jönne el ide, mert olyankor a nagyobb városokban lesznek. A Püspöki Kar döntése értelmében az egyházi búcsú május 1-jén lesz. A képviselő-testület azért döntött az április 17-i időpont mellett, mert az azt követő hét húsvét, és utána pedig május 1. Amiért pedig nem búcsúnak nevezik azt, alpolgármester asszony javasolta és kérte, hogy ne búcsú, hanem a kirakodóvásár elnevezést használják, mert a búcsú kifejezés kizárólag az egyházi búcsúra vonatkozik, köznapi értelemben használják ugyan, de nem helyesen, tehát semmi köze a vallásosságnak a két időponthoz, praktikusságából történt a kettéválasztás. Erről a városi havilapban is tájékoztatni fog, mert sajnos rossz szándékúan félremagyarázták a döntést. Véleménye szerint alpolgármester asszony a lehető legkorrektebbül járt el. Uj képviselő jelezte, hogy mégsem sikerült úgy eltalálni az időpontot, hogy a megyében más rendezvény ne legyen, mert Gyulán mégiscsak lesz..

**33. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A Mezőhegyes, Posta u. 10-12 szám alatti ingatlanok elektromos hálózatának szétválasztásához kéri a testület egyetértését.**

A témát a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság megvitatta.

Kéri a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

**Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság elnöke:** A bizottság javasolja az ingatlanok elektromos hálózatának szétválasztását.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Kérdés, vélemény nem volt.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri, hogy aki a bizottság javaslatának megfelelően egyetért a Mezőhegyes Posta utca 10-12. szám alatti ingatlanok elektromos hálózatának szétválasztásával, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**110/2011. / III. 29. / kt. sz. határozat**

**Posta utca 10-12 szám alatti ingatlan elektromos hálózatának szétválasztásával egyetért**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete egyetértését adta a Mezőhegyes, Posta u. 10-12 szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok elektromos hálózatának szétválasztásához.

A munkálatok költségének fedezetét a 2011. évi költségvetése dologi kiadása terhére biztosítja.

Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2010. április 30

**34. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Tájékoztatta a testületet, hogy Kézdivásárhelyen, Mezőhegyes romániai testvérvárosában Ő és férje, Szűcs Sándor képviselő úr, és Uj Zoltán képviselő úr a társával részt vettek a március 15-i koszorúzási ünnepségen. Rendkívül szeretetteljes fogadtatásban volt részük. A kézdivásárhelyi polgármester március 11-i letartóztatásából a résztvevők semmit nem vettek észre. Maga a rendezvény rendkívül színvonalasan, a korábbi éveknek megfelelő lelkesedéssel zajlott. Lehet, hogy szegény, de életében először érezte, hogy március 15 ilyen nagy ünnep.

**35. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A hétfőn kerül sor a testület által előző ülésen kijelölt delegáció Mordanoba történő kiutazására. Alpolgármester asszony, aki a delegáció tagjaként kijelölésre került, a kiutazást nem vállalta. Javasolja a testületnek, hogy a Mordanoba kiutazó delegáció tagjaként alpolgármester asszony helyére Mitykó Zsolt képviselő urat jelölje ki.

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Kérdés, vélemény nem volt.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Mordanoba kiutazó delegáció tagjaként Mitykó Zsolt képviselő urat jelöljék ki, kézfelnnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**111/2011. /III. 29. / kt. sz. határozat**

**Mitykó Zsolt képviselő Mordanói delegációba történő kijelölése**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a város olasz testvérvárosába, Mordanoba, a 68/2011. /II. 22. / kt.sz. határozattal kijelölt delegációba Krucsóné Gergely Erzsébet alpolgármester asszony helyett Mitykó Zsolt képviselőt jelöli ki.

**36. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A Kézdivásárhelyi látogatása során látott egy napórát. Nagyon tetszett neki, és szeretné, ha Mezőhegyesen is helyeznének el ilyet. A



Mezőhegyes, Zala ltp. 7 szám alatti ingatlan Hild utca felöli, falának keleti oldalán van egy olyan terület, ami erre megfelelő. Kéri a testület felhatalmazást, hogy a megvalósítást előkészíthessék, a tulajdonosok hozzájárulását megszerezzék. Pénzbe csak a darusautó kerül.

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.  
Kérdés, vélemény nem volt.

Javasolja a testületnek, hogy a Mezőhegyes, Zala ltp. 7. szám alatt lévő ingatlan Hild utca felöli falának, keleti oldalán lévő falfelületén napóra elhelyezése érdekében hatalmazza fel a megvalósítás előkészítésére, a tulajdonosok hozzájárulásának beszerzésére.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta  
A határozatot a polgármester kihirdette:

**112/2011. / III. 29. / kt. sz. határozat**  
**Polgármester felhatalmazása napóra megvalósítás előkészítésére**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Mezőhegyes, a Zala ltp. 7.sám alatti ingatlan Hild János utca felöli falának, keleti oldalán lévő falfelületen napórát helyez el. Utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a kivitelezésről, és ahhoz szerezze be az ingatlan tulajdonosainak hozzájárulását.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester  
Határidő: 2011. május 31.

**37. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Tájékoztatta a testületet, hogy a Centrál kiviteli tervei elkészítésének határideje április 30. A kivitelei tervek megkezdéséhez szükséges a testület döntése arról, hogy a felújítást elkezdi-e. A jövő héten csütörtökön készen lesz a költségbecslés, és akkor meg tudják azt vitatni, ugyanakkor a Kerekes György és Krscsméri Tibor képviselő urak által, a Kft létrehozására elkészített anyagot is.

**Mitykó Zsolt képviselő:** Április 7-e lenne?

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Igen, április 7-én 17 órára javasolja a munkamegbeszélést.

**Uj Zoltán képviselő:** Munkamegbeszélés lesz?

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Igen, és a Centrálban.

**38. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Tájékoztattott arról, hogy a lombtalanításra 2011. április 11. és 12-én kerül sor. Kéri, hogy a megjelölt napokra mindenki a háza elé helyezze ki kötegelve a nyesevéket.  
A lomtalanításra pedig 2011. május 7-én kerül sor.

**39. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Tájékoztatta a testületet, hogy a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft fűtési díj hátralékokból eredő kintlévősége változatlanul 10 millió forint felett van.

**40. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Tájékoztatta a testületet, hogy a Békés megyei Közgyűlés alelnökével, Kónya Istvánnal egyeztetett a megyei múzeum indításának lehetőségéről, a Harruckern Közoktatási Intézmény Mezőhegyesi tagintézménye részére a Centrál által biztosított étkeztetésről, és kérte a Sportegyesület támogatását.

A Centrálból történő étkeztetés megszüntetésével kapcsolatos döntésről egyértelműen nem fognak változtatni. Ha a Mezőkovácsházi konyha megépül, akkor a Centrál által biztosított ételszállítást megszüntetik.

A megyei múzeum létrehozásának ötlete alelnök úrnak tetszett, és valamikor a tavasz folyamán a témát a Dél-Békési Kistérség többcélú Társulása is tárgyalni fogja. Ezt Tarkó képviselő úrnak, a téma javaslattevőjének jelzi, de a társulás legközelebbi ülésének napirendjei között még nem szerepel. Az éves munkatervben szerepel, és ha napirenden lesz, értesíti képviselő urat. Alelnök úr, Sportegyesület támogatásával kapcsolatos válasza nem volt kedvező, nem szoktak ilyen támogatást nyújtani, de a város nehéz helyzetére tekintettel megpróbál valamit tenni. A programot támogatta. Várja alelnök úr válaszát, de nem sok reményt fűz hozzá.

**41. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Mint ismeretes a testület előtt, 2011. január 19-én levélben kereste meg a Körös Volán Zrt vezérigazgatóját, Szarvas Péter urat, s kérte megvizsgálni Mezőhegyes-Tótkomlós- Oroszáza útvonalon járatpár beindításának lehetőségét. Előre egyeztetett időpontban személyesen is találkozott a vezérigazgatóval. A megbeszélést követően az alábbi válasz érkezett a Körös Volán Zrt vezérigazgatójától és személyszállítási igazgatójától.

A Körös Volán Zrt. jelenleg nem lát lehetőséget arra, hogy az egy napra vezényelt jármű darabszám növekedjen. Emiatt Mezőhegyes -Tótkomlós- Oroszáza közötti járatbővítésre vonatkozó kérésünket csak a meglévő jármű feladatokba illesztve áll módjukban teljesíteni. Sajnos a jelenlegi kapacitással új Mezőhegyes – Oroszáza járatok beállítását nem áll módjukban biztosítani.

Az Oroszázára történő eljutásra az alábbi javaslatuk van.

Mezőhegyesről 6<sup>00</sup> órakor közvetlen (Pitvaros érintése nélkül) járat indul Tótkomlósról, ahol át lehet szállni a 6 óra 25 perckor induló Tótkomlós-Oroszáza buszra. Későbbi járatindítás nem lehetséges, mivel a busznak 7<sup>00</sup> órakor Mezőhegyesen Kendergyári járatot kell végeznie.

Vissza irányba 14<sup>00</sup> órakor indulna busz Tótkomlósról Mezőhegyesre, amelyre át lehet szállni az Oroszázáról 13 óra 30 perckor induló buszról.

A buszok nem térnének be a 6-os, 81-es majorokba. A Zrt javasolja, a majorok forgalmát az önkormányzat lássa el. Javasolják továbbá, hogy az egy napon belüli azonos utazási lehetőségek (pl. bérletvásárlás) miatt munkanapokon csak önkormányzati busz közlekedjen. Munkanapokon 6 óra 30 perckor, 14 óra 10 perckor, 17 óra 30 perckor indul meghirdetett menetrend szerinti járat. Hétfőig továbbra is a volán járatok közlekednének. Ezt a tájékoztatót közzéteszik a következő havi lapban.

**42. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Szúnyogirtás-szúnyogadóval kapcsolatosan arról tájékoztattott, hogy megkereste egy újságíró, és arról tájékoztatta, hogy bizonyos településeken szúnyogadót vezetnek be. Erre Ő nem mondhatta az újságírónak, hogy az törvénytelen, más településeknek nem kíván „rontója” lenni. Minderről azért tájékoztattott, hogy a képviselők tudjanak róla. Számolni kell azzal, hogy a belvíz miatt nagyobb lesz a szúnyoginvázió, ez ügyben meg kell tenni a szükséges intézkedéseket, de semmilyen formában nem javasolná adónem bevezetését.

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Kérdés, vélemény nem volt.

**43. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** ÁMK mellett lévő volt játszótéren beüzemelésre került az extrém sportpálya. A magánvéleményét nem mondja el ezzel kapcsolatban, csak a tényeket. A pálya használatára vonatkozó szabályokat az általános iskola tanulói korábban megkapták, valamint az a pályán is kifüggesztésre került. Kéri, hogy mindenki a szabályoknak megfelelően használja a pályát.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kérdezi a testületet, hogy a zárt ülés előtt van-e még más bejelentés?

**Tarkó Gábor képviselő:** Olyan témát szeretne elővenni, ami foglalkoztatja a lakosságot, ez a vérbükk kivágása. Előtte van a Csermely Egyesület szakvéleménye, ami szerint a vérbükk kivágásával nemcsak egy természeti, hanem egy kultúrtörténeti érték is kevesebb lesz hazánkban. Amennyiben az egyed megtartása mellett dönt a testület, akkor az alábbi javaslatot lenne érdemes fontolóra venni. A fa jelenleg balesetveszélyt nem jelent, de a közeljövőben szükségszerűnek látják az elszáradt ágakat és a magát a csúcs részt csonkolni. Javasolják a fa megtartását. Úgy tudják, hogy védett fa volt, és jegyzői határozat született a fa kivágásáról. Jelen volt a fa kivágásánál. Főris Gábor megmutatta neki, hogy nagyobb a sérülés rajta, mint amit a szakvélemény sugall. A múzeumba tesznek belőle egy darabot. Kerekes Györggyel, a Város és Környezetvédő Egyesület elnökével beszéltek róla, hogy emléket kellene állítani, de a jövő útja új facsemete beszerzése. Erről beszéltek Ács Józseffel és másokkal is, hogy gyűjteni kellene rá. Szeretne tájékoztatást kapni arról, hogy miért kellett a december 2-i szakvélemény után a mezőhegyesi fának, ilyen kurtán furcsán befejezni pályafutását?

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Végtelenül sajnálja, hogy a vérbükköt ki kellett vágni. Amikor októberben elkezdett dolgozni, ez már eldöntött tény volt.. Lehet úgy fogalmazni, hogy hatáskörét túllépte. Néhány embertől megkérdezte, hogy valóban menthetetlen-e. Bihari Lászlótól, a Ménesbirtok főerdészeivel való bejárásakor egyértelműen azt választ kapta, hogy a fa menthetetlen, és ha nem akarnak tragédiát a leszakadó ágak miatt, akkor feltétlen vágják ki. Ő tulajdonképpen abban nyugodott meg, hogy nem tesz rosszat, sőt, amikor felhívták a figyelmét, kimentek megnézni az egyik leszakadó ágat, és látta, akkor bizony megijedt, hogy elvitték a kordont. Felhívták a figyelmét, hogy a gyerekek nem tudják a táblát elolvasni. Az vezérelte, hogy gyümölcsoltó boldogasszony előtt a fák rendbetételét el kell végezni, ezen kívül semmi más nem jött szóba. Kun Mihály vezérigazgató úr személyesen vállalta a vérbükk beszerzését, nem kis csemetét, hanem valóban életképes fa beszerzését, ezért személyesen vállalt garanciát.

A Városvédő Egyesület megkerülése nem azért történt, mert szándékosan meg akarta kerülni őket, hanem azért, mert eszébe sem jutott, hogy a korábbi elképzeléseket felülvizsgálja. A megemlékezésre is el szeretett volna menni, de úgymond az utolsó pillanatban felhívták a figyelmét, hogy ez a kivágás elleni tüntetés, nem pedig a fa búcsúztatása. Akkor úgy gondolta, hogy neki akkor mégsem lenne ott helye. Igéri, mindent megtesz, hogy többé ilyen ne forduljon elő. Ő ezt a Csermely féle szakvéleményt nem látta, mert ha látja, biztos nem kerül sor a fa kivágására. Kracsmeri Tibor képviselő úrnak van egy javaslata, neki rendkívül szimpatikus az ötlet.

**Kracsmeri Tibor képviselő:** Javaslata lenne, amit ki lehet egészíteni. Sajnálja a fát. Ő is ott volt, miután Maczák Andrásné kolléganője jelezte, hogy mi történt, elment megnézni a helyszínt. A fának az egyik oldala valóban beteg volt. A fát feldarabolták. Javaslata, hogy a darabokat számozzák be, és ajánlják fel megvételre, darabonként 10.000,- Ft-ért. A családja is

szívesen vásárolna belőle. A befolyt összegből fákat vásárolnának, amit az ÁMK környékén vagy a Zeneiskola elé is lehetne ültetni. Vérbükköt már 7.000,- Ft- ért is lehet venni.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Azt nem kell beszerezni.

**Krcsméri Tibor képviselő:** Érti, arra gondolt, hogy máshova is lehet vérbükköt ültetni. Sokféle van, lehet rendelni. Akinek van ilyen sorszáma, az is vásárolhat, és akár el is ültetheti.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** A mostani állapotában.?

**Krcsméri Tibor képviselő:** Igen, a mostani állapotában és lehetne értékesíteni.

**Krucsoné Gergely Erzsébet polgármester:** A csonk maradhat.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Maradjon?

**Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester:** Azt gondolja, hogy igen.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Azt ő sem gondolta, hogy el kell tüntetni. Maradjon ott?

**Kerekes György képviselő:** Benne sokkal nagyobb feszültségek dúlnak, minthogy most arról kezdjenek beszélni, mi lesz a csonkkal. Tüntetésnek titulálni a megemlékezést! Aki nem volt ott, ne minősítse. Kíváncsi lenne azért arra az írásos szakvéleményre, amit ilyen kaliberű szakember adott, hogy ezt a fát ki kell vágni. Korábban, mint bizottsági tag is eljárt lelkiismeretesen a testületi ülések előkészítésére, és nem emlékszik arra, hogy bármikor téma lett volna, hogy a vérbükköt ki kell vágni. Még az előző évben is arról volt szó, hogy gombakezelést és gyökérkezelést kell végezni. Szelekovszky úr nem egyszer járt itt. Azt gondolja, hogy ezt a kérdést félre tenni azzal, hogy megtörtént, és menjenek tovább, és mi lesz a gyökérével, meg majd hogyan telepítenek helyette valamit utólag, nem lehet. Nem szabad elodáznia, de igen is kíváncsi arra, hogy ki döntött, mikor döntött, milyen felhatalmazás, milyen szakvélemény alapján döntött. Szeretné, ha az illetékesek ezt bemutatnák nekik. A Békés megyei Hírlapban megjelent, hogy a Városvédő Egyesületnek lett volna ideje ez ellen tiltakozni. Ő meg azt gondolja, hogy nem volt ideje, nem kapták meg a lehetőséget, azt, hogy véleményezzék az elképzelést. Pro és kontra el lehet mondani, hogy a fa milyen beteg volt. Elgondolkodtatónak tartja, hogy ha a tavaly júniusi jégvihar ezt a fát nem tudta kidönteni, komolyabb kárt tenni benne, akkor mi indította az illető szakembert, hogy most fognak ágak leszakadni. A beteg ágak, ha jól emlékszik, már le voltak csonkolva, tapló a törzsén volt, amit betegnek nyilvánított Szelekovszky úr. Szeretné, ha a tényeket az illetékesek eléjük tárnák. Nem jogász, de azt gondolja, mivel helyi védettségu volt a fa, a testületnek kellett volna a védettséget megszüntetni mielőtt a fát kivágják. Észrevétele, ilyen komoly törzsű fák kivágásánál vegyenek a favágást végzőknek komolyabb kézfűrészt, mert 35 colos fűrésszel neki esni és öt fogásból kivágni ilyen fát, ez számára aggályos.

**Uj Zoltán képviselő:** Az előző testület utolsó három ülésének mindegyikén az előző polgármester felvetette, hogy 1 millió forint értékben vásároljanak új fákat a parkokba. Mindannyiszor azt mondták, hogy majd az új testület döntsön erről. Azt nem tudja, hogy viharkár során nyitott segélyszámlán azt az összeget elkülönítették-e. Ha igen, akkor meg lehet terveztetni a parkot és meg lehet vásárolni a fákat. Ha ezt a pénzt egészben vagy részben arra szánják, akkor több parkban is lehetne ültetni.

**Garamvölgyi Lászlóné csoportvezető:** Nincs. A vis maior pályázat egyik tételébe beépítették a parkban keletkezett kárt, de nyilvánvaló, hogy azt nem támogatják. A Közigazgatási Hivatalnak és MÁK- nak megküldött első adatközlést követően ez a tétel kiemelésre került. Ezt követően beszélt a testület arról, hogy az elkövetkezendőkben, ezen fák pótlásáról gondoskodni kell. Az adományszámlán nem került elkülönítésre ilyen célra összeg.

**Kerekes György képviselő:** Csak az a vád n érje őket, hogy felelőseket próbálnak keresni. Előtte van egy KEOP pályázati kiírás Gyűjteményes kertek, védett történelmi kertek megőrzése, helyreállítása címmel 100% támogatással, 50-250 millió összegré lehet pályázni. Szeretné, ha pályáznának, ennek keretében a parkokat, ligeteket helyre lehetne állítani. Előző kérdései kapcsán szeretné, ha az ügy kollektíven lenne tisztázva, és nem különféle bemondások alapján.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** A testületi ülésen elhangzottak okiratba kerülnek. Akár a Városvédő Egyesület, akár más, bármikor korábban jelezhetett volna, arra vonatkozóan, hogy bármelyik fával kapcsolatban mit szeretne tenni. Eszébe jutott az is, hogy egyszer valamikor megemlíthette volna valaki, hogy borzasztóan néz ki ez a fa, mit szándékoztok vele csinálni? Soha senki nem jelezte. Ha jeleztek volna képviselő úr, nem került volna kivágásra a fa. Végtelenül sajnálja, hogy annak ellenére, hogy régóta ismerik egymást, megkérdőjelezi szavait. Azt pedig, hogy a kivágás ellen tüntetést tartanak, nem utólag mondták, hanem mielőtt részt kívánt venni a megmozduláson. Akkor világosították fel, hogy másként szól a felhívás. A képviselő-testületet a közérdekű bejelentéssel kapcsolatos szabályok szerint tájékoztatni fogja. A képviselő-testület dönt a közérdekű bejelentésre adott válaszlól. Ami a fásítási pályázatot illeti, az számára egyértelmű, hogy azt be kell adni.

**Tarkó Gábor képviselő:** A vérbükkal kapcsolatos véleményét pont a fenyőfák kivágása kapcsán mondta el. Ez jegyzőkönyvben is szerepel. A fenyőfák kivágását támogatta, de azt is mondta, hogy a vérbükk az teljesen más, történelmi, a település jellegét meghatározó híres növény. Személyesen ismeri Balogh Lajos szakértőt, és személyesen beszélt vele erről a szakvéleményről. Beszélt Ő Krucsóné Gergely Erzsébet alpolgármester asszonnyal és több képviselővel is, akik előtt ismert volt ez a szakvélemény. Nem érti, hogy lehet az, hogy a város polgármestere előtt nem ismert. Nagyon meglepődött, amikor ment haza munkából, és meglátta, hogy mi történt. Olyan ez, mint amikor bement tavalyelőtt a helytörténelmi gyűjteménybe, és látta, hogy szétverték a kerítést, lebontották. Akkor kérdezte a képviselőket, hogy miért. Azt gondolta, hogy ez még egyszer nem fog megtörténni. Kerekes képviselő úrnak igaza van, jó lenne ezt a dolgot megnyugtató módon tisztázni. Akik ezt elrendelték, nevüket adták hozzá, vállalják írásban.

**Szentmihályi Ferenc aljegyző:** A pályázattal kapcsolatban: március 11-én találkoztak Magyar Ádámmal, Dobos Ferencsel, és Kalmár Edittel, akik pályázatírói feladatot látnak el. A Kerekes képviselő úr által jelzett pályázaton már dolgoznak.

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** Tarkó képviselő úr beosztás szerint megszólította. Egy mondatban reagálnia kell. Amikor a szakvélemény készült, még nem dolgozott, táppénzen volt, azt nem ismeri, de Ő nem adott engedélyt a fakivágásra.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Kéri, hogy akinek még bejelentése van, tegye meg.

**Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester.** Neki és Sovák Péterné képviselő asszonynak lenne egy indítványa, amit tartalmában kíván ismertetni. / indítvány jegyzőkönyv mellé csatolva/

„Szépen kérjük Polgármester Asszonyt, hogy igazítsa ki a költségvetést, mert nem jó. Az idénre tervezett 20%-os költségvetési hiány óriási! Összehasonlításképpen: a Magyar Állam költségvetési hiánya 3,9% volt 2010-ben. Ez ötöde, mint Mezőhegyesen.

Ekkora költségvetési hiány beláthatatlan következményekkel járhat: ha igazak a költségvetés számai, az egész évre kapott állami normatívát, a polgármester asszony által beterjesztett költségvetés alapján 10 hónap alatt költi el a város. De mi lesz novembertől? Miből fogja kifizetni az önkormányzati dolgozók, a tanárok és az óvónők bérét? Az intézményekben villanyt és a fűtést? Miből a segélyeket?

A polgármester dolga a testület elé terjeszteni az önkormányzat egész éves költségvetését, amelyet a polgármester és a jegyző által felvett szakmai stáb készít elő. Ezzel a költségvetéssel, a 12 hónapi forrást 10 hónap alatt elkölti a város. Ezért szépen kérjük Polgármester Asszonyt, hogy igazítsa ki a költségvetést úgy, hogy elég legyen az év végéig. A mostani közel kettőszázmillió (194.359.000,- Forint) költségvetési hiány egyszerűen kezelhetetlen és katasztrofális következményekkel járhat!

A város érdekében természetesen készek vagyunk ebben együttműködni, azért is szavaztuk meg a költségvetést korábban, hogy legyen márciusban fizetés.”

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Van-e még bejelentés? Kérdés, észrevétel? Megkérdezi, hogy a kivetítő miért van itt az ülésteremben?

**Mitykó Zsolt képviselő:** Azért, mert Krucsméri Tibor és Kerekes György képviselő urak prezentálni kívánnak.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Részéről nincs akadálya annak, hogy az ülést követően itt maradjanak munkamegbeszélésre, de a tegnapi bizottsági ülésen Szűcs Sándor képviselő úr azt kérte, hogy a testületi ülést követően ne maradjanak itt éjszakába nyúlóan.

**Kerekes György képviselő:** Az általuk előkészített anyag sem 5 perc, azt vitaindítónak szánták, és ehhez készültek prezentációval.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Ő természetesen itt marad, ha a képviselők kéri.

**Uj Zoltán képviselő:** Az anyag megvitatása még egy órába sem férne bele. Úgy gondolja, hogy a képviselők több órás ülést követően nincsenek „szellemileg” már a helyzet magaslatán, ezért ne fogjanak hozzá ilyen téma megvitatásához.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Kéri a képviselő urakat, hogy az anyagot,- e-mailben küldjék meg a képviselőknek, hogy azt az előzőekben már ismertetett időpontban, április 7-én 17 órakor kezdődő munkamegbeszélésen felkészülten tudják megvitatni. Amit addig még elő kívánnak készíteni, azt is továbbítsák e-mailben.

**44. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Tájékoztatta a testületet, hogy Liptákné Faragó Eliza vállalkozóval, a képviselő-testület nyilvános üléseinek felvételére kötött vállalkozói szerződés március 31. napjával lejár. Kéri, hogy a vállalkozóval kössék meg a szerződést év végéig.

**Szentmihályi Ferenc aljegyző:** Meg kellene várni, hogy Mitykó képviselő úr, aki a testületi ülések kábel televízióon történő közvetítéséről egyeztetett, milyen információval tud szolgálni.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** Kérdezi Mitykó képviselő urat, hogy mit tud erről mondani?

**Mitykó Zsolt képviselő:** Szűcs úrral egyeztetett, aki azt ígérte, hogy Szegeden próbál kapcsolatot kiépíteni, de ez idáig még nem sikerült.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Megváltoztatja javaslatát. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Liptákné Faragó Eliza vállalkozóval a testület nyilvános üléseinek felvételére 3 hónapra 2011. április 1. napjától 2011. június 30. napjáig újabb vállalkozói szerződést kössenek, alkalmankénti bruttó 30 ezer forint összegű vállalkozói díj fizetése mellett, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**113/2011. /III. 29. / kt. sz. határozat**

**Képviselő-testületi ülések felvételére szerződéskötés Liptákné Faragó Eliza vállalkozóval**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete nyilvános üléseinek felvételére vállalkozói szerződést köt Liptákné Faragó Eliza vállalkozóval. A vállalkozói díjat alkalmanként bruttó 30 e Ft-ban állapítja meg, melynek fedezete a 2011. évi költségvetés Polgármesteri Hivatal fejezet dologi kiadása.

A vállalkozó a felvételt DVD adathordozón egy példányban köteles átadni a jegyzőnek.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. április 1. a vállalkozóval történő szerződés megkötésére

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester.** A képviselő-testület következő munkaterv szerinti ülését 2011. április 27-án kellene tartania. A gazdasági programot a képviselő-testületnek az alakuló üléstől számított 6 hónapon belül kell elfogadnia. Az alakuló ülés 2010. október 18-án volt, a 6 hónap április 18-án lejár. Tekintettel arra, hogy a testület a gazdasági programot jelen ülésén nem fogadta el, javasolja, hogy a munkaterv szerinti áprilisi ülésének időpontját módosítsa, és az ülést április 18-án 15 órára hívja össze, és a munkatervben szereplő napirendek közé 6. napirendi pontként a képviselő-testület 2010-2014. közötti ciklus idejére szóló gazdasági programját vegye fel, melyet újjólag beterjeszt.

**Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester.** Szabadságon lesz, ezért nem tud az áprilisi ülésen jelen lenni.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A szabadság idején akadályoztatva lesz?

**Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester.** Igen.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Javasolja a testületnek, hogy a munkatervben szereplő áprilisi ülés időpontját módosítsa és a képviselő-testület ülését 2011. április 18-án 15 órában állapítsa meg, az alábbi napirendekkel:

1. 2010. évi zárszámadás

Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

2. Belső ellenőr beszámolója az önkormányzat intézményeinél végzett ellenőrzési tevékenységről  
Előadó: Kolimár Márta, Kolimár Könyvvizsgáló Kft
3. Beszámoló a Centrál Élelmezési Szolgáltató Központ 2010. évi tevékenységéről  
Előadó: Nagy János, a Centrál Élelmezési Szolgáltató Központ vezetője  
Véleményezi: 1.2. 3. napirendet a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság
4. Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról  
Előadó: Hupucziné Györki Julianna jegyző  
Varga Péterné, a Gyámhivatal vezető- főtanácsosa  
Kunné Horváth Izabella, az Alapszolgáltatási Központ vezetője  
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
5. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról  
Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester  
Szűcs Sándor, a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság elnöke  
Uj Zoltán , az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke
6. A képviselő-testület 2010-2014. közötti ciklus idejére szóló gazdasági programja  
Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester  
Véleményezi: Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**114/2011. /III. 29. / kt. sz. határozat**

**Képviselő-testület következő ülésének időpontja, napirendjei**

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 433/2010. / XII. 15. / kt sz. határozatával elfogadott 2011. I. félévi munkatervét az alábbiak szerint módosítja

A munkatervében szereplő április 27-i ülésének időpontját 2011. április 18-ra módosítja és a képviselő-testület ülését 2011. április 18-án 15 órában állapítja meg az alábbi napirendekkel:

1. 2010. évi zárszámadás
2. Belső ellenőr beszámolója az önkormányzat intézményeinél végzett ellenőrzési tevékenységről  
Előadó: Kolimár Márta, Kolimár Könyvvizsgáló Kft
3. Beszámoló a Centrál Élelmezési Szolgáltató Központ 2010. évi tevékenységéről  
Előadó: Nagy János, a Centrál Élelmezési Szolgáltató Központ vezetője  
Véleményezi: 1.2. 3. 6. napirendet a Pénzügyi-, Városfejlesztési- Kulturális Bizottság
4. Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról  
Előadó: Hupucziné Györki Julianna jegyző  
Varga Péterné, a Gyámhivatal vezető- főtanácsosa  
Kunné Horváth Izabella, az Alapszolgáltatási Központ vezetője  
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
5. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról  
Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester  
Szűcs Sándor, a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság elnöke  
Uj Zoltán , az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke
6. A képviselő-testület 2010-2014. közötti ciklus idejére szóló gazdasági programja  
Az 1.6. napirend előadója: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester



**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** Jegyzőkönyv-hitelesítésre felkéri Tarkó Gábor és Uj Zoltán képviselő urakat.

**Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:** A képviselő-testületnek a következőkben kinevezési ügyben, valamint állásfoglalást igénylő személyi ügyben kell döntenie, ezért a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990.évi LXV. tv. 12. §. (4) bekezdés a.) pontja alapján zárt ülést tart.

A SZMSZ szerint, akik a zárt ülésen nem vehetnek részt, az üléstermet elhagyták

kmf.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet  
polgármester

Hupucziné Györki Julianna  
jegyző

Tarkó Gábor  
képviseelő

Uj Zoltán  
képviseelő

jegyzőkönyv-hitelesítők