



1/2011.

J e g y z ő k ö n y v

Készült Mezőhegyes Város Képviselő-testülete 2011. január 25-én megtartott ülésének nyílt üléséről

Az ülésen megjelentek: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester, Krucsóné Gergely Erzsébet alpolgármester, Dr. Kerekes György, Mitykó Zsolt, Dr. Páll Viktor, Sovák Péterné, Szűcs Sándor, Tarkó Gábor, Uj Zoltán képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Hupuczíné Györki Julianna jegyző, Szentmihályi Ferenc aljegyző, Antalné Erdélyi Dóra, az ÁMK igazgatója, Kunné Horváth Izabella, az Alapszolgáltatási Központ vezetője, Nagy János, a Centrál Étellemezési Szolgáltató Központ vezetője, Polacsik Attila, a köztemető üzemeltetője, ifj. Kerekes György, a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság tagja, Zsóriné Kovács Márta, a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság tagja, Molnár-Bakai Dóra, az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagja, Garamvölgyi Lászlóné csoportvezető, Kolozsi József csoportvezető, Molnárné Bozó Ildikó titkárságvezető, Posztósné Papp Erzsébet csoportvezető

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a testületi ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Javaslatot tett a meghívón lévő napirendek, valamint együttes bizottsági ülésen már megvitattott, az ülés előtt rendelkezésre bocsátott három előterjesztés, és az elhangzott bejelentések, valamint a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetőjének ülés előtt rendelkezésre bocsátott beadványának megvitatására

Munkatervben szereplő napirendek:

1. A 2011. évi költségvetés
-első forduló-
Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Véleményezi: Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság
2. A köztisztviselők 2011. évi teljesítménykövetelményei alapját képező kiemelt célok meghatározása.
Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
3. Tájékoztató a városi köztemető üzemeltetésével összefüggő bevételekről és kiadásokról.
Előadó: Polacsik Attila, a köztemető üzemeltetője
4. „Út a munkához” program tapasztalatai, hatása a település arculatára
Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
5. Tájékoztató a Nemzeti Közfoglalkoztatási Programról
Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Munkaterven kívüli napirendek:

6. Az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló módosított 5/2007. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról
7. ÁMK 2. és 3.sz. óvodája, az Alapszolgáltatási Központ, valamint az ÁMK fűtőkorszerúsítési javaslatáról
8. Dr. Benn András Ügyvédi Iroda kérelméről
9. Mezőhegyes I. számú tanyagondnoki szolgálat gépjármű cseréjéről
10. Posta u. 15. szám alatti üzlethelyiségek továbbhasznosítása
11. József Attila ÁMK Általános Iskolai Kollégiumának, Óvodáinak és Alapfokú Művészeti Iskolájának Házi rendje
12. Kövesdi Sándorné megkeresésére válasz
13. Nemzeti Kulturális Alaphoz a Szent György téri „emberkóroda” felújításának támogatására pályázat benyújtása
14. Egészségcentrum létrehozása céljából kiviteli tervek elkészítésére árajánlat kérése
15. Vérvétel és szakorvosi rendelések bevezetésének lehetősége
16. Belvíz elleni védekezésről szóló tájékoztató
17. Mezőhegyesi Táv hőszolgáltató Nonprofit Kft Alapító Okiratának módosításáról
18. Munkabérhitel felvételéről

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javasolt napirendeket elfogadta.

Napirend előtt:

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a nyílt és a zárt ülésen hozott lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót.

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Kérdés, vélemény nem volt.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy aki a nyílt ülésen hozott, lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta,

Kéri, hogy aki a zárt ülésen hozott lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az előző részszavazati arány figyelembevételével az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

14/2011./ I.25. / kt. sz. határozat
Lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló
elfogadása

1. Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a nyílt ülésen hozott 387/2010, 388/2010, 389/2010, 391/2010, 392/2010, 394/2010, 396/2010, 399/2010, 400/2010, 401/2010, 403/2010, 405/2010, 408/2010, 409/2010, 410/2010, 411/2010, 412/2010, 413/2010, 414/2010, 415/2010, 417/2010, 419/2010, 420/2010, 422/2010, 432/2010, 434/2010, 437/2010, 445/2010, 453/2010./ kt. sz határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadta
2. Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a zárt ülésen hozott 424/2010, 425/2010, 426/2010, 427/2010, 429/2010. kt. sz határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadta

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a két ülés között végzett tevékenységéről szóló tájékoztatóját.

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.
Kérdés, vélemény nem volt.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy aki a két ülés között végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 7 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

15/2011. /I. 25. / kt.sz.határozat
A polgármester két ülés között végzett tevékenységéről szóló tájékoztatóról

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a polgármester két ülés között végzett tevékenységéről szóló tájékoztatóját elfogadta.

Napirendek:

1. **A 2011.évi költségvetés – első forduló –**
Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Véleményezi: Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a 2011.évi költségvetési tervezetet. A tervezetet a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság, és az Egészségügyi és Szociális Bizottság és az Ügyrendi Bizottság együttes ülésen megvitatta.

Kéri, hogy akinek kérdése van, tegye meg.
Kérdés nem volt.

Kéri, hogy akinek véleménye van, tegye meg.

Mitykó Zsolt képviselő: Tegnap együttes bizottsági ülésen a költségvetési tervezetet hosszan vitatták meg. Megállapították, hogy közel 400 millió forint az, ami hiányzik ahhoz, hogy 2011-ben megnyugtatóan tudjon az önkormányzat működni. Felmerül a kérdés, hogy az ÁMK- t, az Alapszolgáltatási Központot, a Centrál Étellemezési Szolgáltató Központot és a Polgármesteri Hivatalt tudják-e így működtetni, kell-e működtetni, vagy esetlegesen más megoldásban gondolkodjanak. A 2011. évi költségvetési tervezet alapja a központi költségvetés. Amikor áttanulmányozta, nem volt túl boldog. Ez sem az a költségvetés, ami változást hozott volna az előző Kormány költségvetéséhez képest. Képviselőként nehéz függetleníteni magát az ÁMK- tól, főként azért, mert a vélemények szerint az önkormányzat költségvetésének kiadási oldalát az terheli leginkább. Tegnap az ÁMK-t érintően voltak észrevételek azzal kapcsolatban, hogy az intézményegységekben hogyan lehetne szerkezeti változást végrehajtani, úgy, hogy az a város költségvetését kímélje. A tervezet táblázataiban szerepel, hogy az ÁMK oktatási feladatára mennyi az állami normatíva, és mennyi az, amivel az önkormányzat ezt megtámogatja.

A számokon lehet vitatkozni. Normatíva szempontjából az alapfokú művészetoktatás és a diákotthon a legkedvezőbb, az oktatás, így az óvoda és az általános iskola normatívája a legkevesebb. Ami azt jelenthetné, hogy az önkormányzatnak ennyire nem fontos, hogy az oktatást megmentse, de nem igaz. Azt jelenti, hogy a központi költségvetésnek ennyire nem fontos, hogy a hiányt kipótolva fenntartsa ezeket az intézményeket. A közművelődési normatíva igen érdekesen alakult. Az önkormányzat erre a feladatra évente 23 millió forint támogatást ad. A közművelődési normatívát a rendszerváltást követően első ízben az előző Kormány idején nem kaptak az önkormányzatok, és ezzel a jelenlegi Kormányzat sem számol, ami nem az illetékes államtitkár hibája. Ugyanakkor sport, kulturális feladatra 269 e Ft/fő a normatíva, ami a költségvetési tervezet 1. pontjában szerepel. Ebbe a normatívába kell beleférnie a különböző feladatoknak, melyet részletesen ismertetett. A probléma ezzel az, hogy a kormányzat nem egyértelműsíti, hanem rábízza a helyi érdekeltekre a felosztást. Ebből egyértelmű, hogy a 269 e Ft normatívát a kultúrára fordíthatnának, csak hogy megengedhetik-e ezt? A 2009. évi támogatást alapul véve, már lehúzhatnak 25 millió forint támogatást. De beszélhetne arról is, hogy létrehoznak egy képviselői rendelkezési alapot, közel 6 millió forinttal, melyből 3 millió forint támogatást kaphatna az oktatás, és 3 milliót a közművelődés. Lehetne arról is beszélni, hogy 6 munkatárs van a közművelődési feladaton, és ebből 2 munkatársat az oktatásnak át lehet adni technikai feladatok lebonyolítására.

Ez egy összetett rendszer, egy előzetes bizottsági ülésen lehetne rajta vitatkozni. Azt kívánta érzékeltetni ezzel, hogy a számokban még vannak lehetőségek. Az előttük álló változtatások okozhatnak nem várható plusz költségeket is. Úgy gondolja, hogy amikor a költségvetés rendbetételéről beszélnek, áttekintik az intézmények költségvetését is. Valóban olyan megoldásokat kellene találni, ami mindenki számára megfelelő. A képviselő-testület rendelkezik-e olyan affinitással, hogy képessé váljon felnőni a problémához? Mi lenne, ha minden intézményt megszüntetnének, és körjegyzőség létrehozását kezdeményeznék Mezőkovácsháza székhellyel. Ez nagyon nagy könnyebbséget hozna a város számára. Azt nem tudja, hogy ez jogilag lehetséges-e, vagy sem. Ha ez megoldható lenne, minden gyereket át lehetne vinni más településre. Gondolkodott a hitelfelvétel is. Terheli ezt a költségvetést közel 80 millió bérhitel. Decemberben banki szakemberek tartottak tájékoztatót, ahol részükről elhangzott, hogy a város gazdálkodása olyan szinten áll, hogy bízhatnak az önkormányzatban. Lehetne abban is gondolkodni, hogy kötvényt bocsátanak ki, bizonyos értékben, aminek visszafizetésére 20-30 év után kerülhetne sor. Szolnok város a közelmúltban 8 milliárd forint értékben bocsátott ki kötvényt, mellyel a legnagyobb kötvénykibocsátóvá vált. Arra gondolt, hogy meg lehetne a most kormányzati pozícióba lévő, akkori alpolgármester asszonyt kérdezni, helyes út-e? Miért nem élhetnek ezzel?

Nem kérdeztek meg senkit, bár megkérdezhettek volna, de február 15-én olyan költségvetést kell elfogadni, aminek alapján százegynéhány embert el kell bocsátani, de az is lehet, hogy nem kell ilyen lépést megtenniük, mert meg tudják menteni ezeket az embereket illetve ezeket az intézményeket. A befektetésben is lehet gondolkodni. Az állam a normatívát leosztja, lehet pl. az egyház, erről polgármester asszony folytat tárgyalást az ÁMK és az Alapszolgáltatási Központ vonatkozásában. De mennyire lesz ez elégséges befektetés? Lehetne szó üzembővítésről, ami hosszú időn keresztül nem valósult meg. Ez plusz iparüzési adó bevétellel járna és nőne, a foglalkoztatottak száma, és ezzel a városban maradó személyi jövedelemadó nagysága is. Ez nyilván a helyi vállalkozások érdekének tiszteletben tartása mellett kellene végbemenjen. De van-e tapasztalat, és tud-e a város partner lenni abban, hogy ezek a szervezetek általuk tudjanak előrelépni? Utalt arra, hogy decemberben a Ménesbirtok Zrt évzáró nagygyűlésén a Zrt vezérigazgatója a gazdálkodás vonatkozásában 800 millió forint hiányt nevesített, de nem mondta azt, hogy szétdarabolja a birtokot, sőt fokozottan az egységre hívta fel a figyelmet. A közművelődés kapcsán van olyan lehetőség, amit figyelmen kívül hagynak. Azt, hogy mennyit kérjen belépti díjként egy előadói estért, hogy csak a legutóbbit említse, amit Koncz Gábor színművész tartott, Nem kérhetett semmit, mert erre pályáztak, és az ingyenes belépti díj feltétel volt. 3 ezer forintért tele lett volna a színházterem? Akkor hol van az intézmény bevétele? Akkor ez azt jelenti, hogy nincs rájuk szükség? Ezt kellene állami szinten is figyelembe venni, hol van az az érték-azonosság, ami fontos. Vagy mit kérjen azért, mert Isaszegi dandártábornok a helytörténeti gyűjteménynek ajándékozott relikviáinak egy kiállítási szobát avattak, és elhozta Robert Harris urat, aki amerikai üzletember, és elvitte a volt cukorgyárhoz. Az a lényeg, hogy van-e a városnak olyan terve, hogy egy ilyen üzletembernek tudnának válaszolni arra, hogyha feltenné a kérdést, Önök mit szeretnének kezdeni? Nem tudnak választ adni, és közeleg a február 15-e. Ennek az üzletembernek nincs ötlete, csak pénze van, és az ötletbe befektetne, ha meg tudnák győzni. erre most nem érez képességet ebben az önkormányzatban. Polgármester asszonynak sikerült kijárni egy utat az egyházaknál, mint befektetőknél. De ez sem lesz megnyugtató megoldás. A város egészét tekintve a forráshiány növekedni fog, vagy stagnál. Ha nincsenek olyan fejlesztési elképzelések, mellyel több tízmillió forint bevételre tehetne szert, féltő, hogy Battonya, vagy Mezőkovácsháza meg fogja előzni. Polgármester asszony a választásokat követően elbeszélgetett a képviselőkkel. Ő elmondta, hogy szeretné, ha a négy legfontosabb cég érdekinek képviselője, és az Ő közös párbeszédük megteremtése megvalósulna. Polgármester asszony akkor azt válaszolta, hogy ezt fogja a gazdasági csúcs szolgálni. Ilyen mérvű összefogásra Kozma Ferenc óta nem kerül sor. De már érezhető a lendületben a lassulás, és ahogy Pap István, a Ménes Kft ügyvezetője mondta, azért, mert a városban sincs erő. A Ménesbirtok Zrt-t, a jégvihart követően látható, hogy kik segítették. Két bank, a szakmai szervezetek, és nem volt közte az önkormányzat. A város tehát nem tud segíteni senkinek, és még elvárja, hogy a város legnagyobb cége segítse, húzza magával. Ez a probléma nagyon összetett, az értékrendek el vannak tolódva. A költségvetés kapcsán, ha az a válasz, hogy adják alapítványba a közművelődést, vagy a gyerekek járjanak át más településre iskolába, vagy adják az egyházak fenntartásába az intézményt, ezek rész megoldások. Komplettervvel, amire azt mondhatják, hogy előremutató, nem rendelkeznek. Február 15-ig a költségvetés elfogadásáig keményen dolgozni kell, mert azért választották meg őket.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester. Kéri Szűcs Sándor képviselő urat a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság elnökét, hogy az együttes bizottsági ülésen elhangzottakról tájékoztassa a testületet.

Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság elnöke:

Összefoglalja az együttes bizottsági ülésen elhangzott gondolatokat. Mitykó képviselő úr által felvetetteket külön témaként tárgyalhatnák. Az elmúlt három hétben a költségvetés tervezet számai változtak, és kedvező irányban. A forráshiány működési oldalon 200 millió Ft alá csökkent, felhalmozási oldalon pedig kb. 35 millióra. A kettő együtt kevesebb, mint a 2010. évi, ami 50 millió forinttal több volt. Ez is mutatja azt, hogy nem kis munka van a költségvetés tervezetének elkészítésében. A 234 millió erős motiváció, kemény munka folyt annak érdekében, hogyan lehet ezen javítani. Eddig kialakult egy elképzelés, ami körvonalazódik, amely az Alapszolgáltatási Központ működtetésre történő átadását, és az ÁMK- val kapcsolatos lehetőséget tudja lefedni. Ez a legkevésbé fájdalmas megoldás. Az elkövetkezendő hetekben ezeknek a döntéseknek a meghozatalára kell koncentrálni. Ezzel a város költségvetése az előző évekhez képest jó helyzetbe hozható. A 2011.évi és gondolva a 2012. évi költségvetésre is, komoly lehetőség. Ami az együttes ülésen kifejezésre került a két intézmény vonatkozásában az az, hogy ha bekövetkeznek a változások, azok az év egy bizonyos időszakában következhetnek be. Az Alapszolgáltatási Központ esetében az első negyedév, az ÁMK esetében leghamarabb csak szeptember. A költségvetés számai jelzik, hogy kemény első félévnek néznek elébe. Nagyon takarékos pénzügyi műveletekkel lehet ezt az időszakot áthidalni, amikor a változtatások pozitív hatásukat kifejtik. Az intézmények költségvetését áttekintették, látszik a csökkentésre való törekvés, előre való gondolkodás az ÁMK és a Centrál Élelmezési Szolgáltató Központ esetében is. A Centrál esetében elhangzott, hogy a saját bevétel növelése érdekében saját művelésbe vont területeken termelt zöldségfélét juttassanak be az intézményekbe. A normatívák kapcsán elmondta, hogy több mint 100 millió forinttal kevesebb került leutalásra. Ezek objektív okok, azokon nem tudnak változtatni. A felújítás, fejlesztés, az új érték megteremtése a költségvetésben kell, hogy rendelkezésre álljon, amit eddig csak hitelből tudtak megoldani. Ennek kapcsán az új Széchenyi terv keretében sok pályázati kiírás fog megjelenni. Jelen ülés anyagában is szerepel pályázattal kapcsolatos előterjesztés. Fontos, hogy ezek megvalósuljanak, de figyeljenek oda, hogy a pályázati önerő előteremtésével ne hogy veszélyes helyzetbe hozzák a várost. A bizottság foglalkozott a tiszteletdíj kérdésével. Képviselői indítvány hangzott el, arra vonatkozóan, hogy ne guruló forintban, hanem természetbeni juttatás formájában valósítsák meg, aminek adóvonzata kevésbé terheli a költségvetést. 7 fő felmentése szerepel a tervezetben, ezek nyugdíjazásokból eredőek, és ennyivel csökken önkormányzati szinten a dolgozók létszáma. Juttatások az előző évben is sarkalatos kérdések voltak. Tudják, hogy a kötelezően járó béren kívüli juttatást sem sikerült kifizetniük. A 2011.évi költségvetés tervezetében csak a kötelező juttatások szerepelnek. Bízunk abban, hogy ebben az évben nem fordul elő, hogy kötelező juttatást nem tudnak kifizetni. Társadalmi szervezetek támogatása a költségvetés tervezetében szerepel. Nagyon fontos, hogy ezek a szervezetek segítség nélkül ellehetetlenülnek. Úgy gondolja, hogy ezekkel kiegészítve, a bizottság azt fejezte ki, hogy ezzel a költségvetés tervezettel el lehet a 2011. évet indítani, de komoly változás következhet be, ha a két intézmény vonatkozásában a tervezett változások megvalósulnak. A bizottságok javasolják a 2011.évi költségvetés tervezet első forduló anyagának elfogadását.

Uj Zoltán képviselő: A bizottsági ülésen a költségvetés mindig vitatott téma. A bizottsági ülést követően néhányan úgy váltak el, hogy „alszanak egyet rá”, és más elképzelés lesz. A költségvetés kapcsán elmondta, hogy ha a két intézmény egyházaknak működtetésre történő átadása megvalósul, akkor sokkal kisebb megszorításokkal, fájdalmas lépés nélkül tud a maradék két intézmény működni. Ha az egyházak működtetésre nem veszik át az intézményeket, akkor sokkal keményebben kellene az intézményeket megszorítani. Úgy gondolja, örömdetes tény, ami a költségvetés tervezetében elébük tárul. Jó lenne, ha az átadás összejönne. Meglepve hallgatta Mitykó képviselő társa által elmondottakat, aminek örül, mert

utána járt dolgoknak, és kezdő képviselőként a költségvetésbe belemélyedt. Ez a legnehezebb. Sérelmet érez részéről az irányban, hogy lehetséges, hogy az ÁMK közművelődési egységét az egyház nem fogja átvenni. Amit nem vesz át, azokban lehet tovább gondolkodni, azokkal foglalkozni kell. Ez egy lépés, hála polgármester asszonynak, mert az egyházak részére történő átadás az ő „szürkeállományából” pattant ki. Amit képviselő társa elmondott, visszásnak érzi. Ebben az évben rendelkezési alap lesz, és nem tiszteletdíj. A 3 millió forint önkormányzati támogatást a Mezőhegyesi Sportegyesület átvett pénzeszközből kapja, és nem tiszteletdíjból. Az egyesületnek is pályázni kell a működtetésre, az ebbéli kritikát jónéven veszi. Arról, hogy az önkormányzatnak is folyamatosan dolgozni kell, az a véleménye, hogy polgármester asszony három hónapja éjjel- nappal dolgozott, sok mindent terjesztett a testület elé, és több mindenben tárgyalt. Ha átnézik a testületi ülések anyagát, jól látható, hogy hány előterjesztést tárgyaltak az elmúlt hónapokban. Az ellen, hogy a volt cukorgyár ilyen állapotban van, nem tudnak mit tenni, az magántulajdonban van. Akkor is magántulajdon volt, amikor a cukorgyárra a bezárását követően a Bőcsi önkormányzat és egy vállalkozó „rátette a kezét”. Az önkormányzat, ha befektető jelentkezik, csak segíteni tudja. Ezt így tette korábban Sebők polgármester úr is. Volt is rá vállalkozó, aki megvette a gyárat, de az, hogy eltelt két év, és a vállalkozó nehézségei és problémái miatt nem valósult meg semmi, az nem a képviselő-testület hibája. Nem tartaná jónak, ha ezt a problémát a testületre hárítanák át. Olyan üzletemberből, mint Harris úr, 5 kellene. Ahhoz, hogy ilyen befektetőt találjanak, valakinek fel kellene vállalni, hogy az országot járja. A külföldi befektetők sajnos átmennek a 30 km-re lévő Romániába, és ott fele annyi bérért foglalkoztatnak. Arról, hogy ilyen a gazdasági helyzet, nem tehet senki. Amikor a 90-es évek elején az iparterületre vállalkozók befektethettek volna, nem tették meg. De említhetné a supermarketek telepítését is, Mezőhegyesen nem építettek fel egyet sem. Ez sajnos nem helyi probléma, a válság gyűrűzik mindenhol. Mezőhegyesen a vállalkozók összefogása is gond, nincs egyetlen olyan vállalkozó sem, aki bővítené vállalkozását, mindenki a meglévőt próbálja megtartani, éppen a kialakult helyzet miatt. Bizottsági ülésen nem azt mondta a közművelődés kapcsán, hogy mindenkit zavarjanak el. Azt mondta, hogy próbáljanak azon az úton haladni, hogyan lehetne pályázati úton pénzt szerezni a működtetésre, vagy más funkcióban működtetni, és a rendezvények költségére is pályázni. Egy dolog biztos, hogy nehéz a közművelődést úgy működtetni, hogy nyereséget hozzon, de véleménye szerint nem is lehet, nem nyereség orientált terület. Működtetni kell, de minél kevesebb önkormányzati támogatással. Ez hangzott el a művészeti iskola vonatkozásában is. A képviselő-testület azt szeretné, ha minden működne. De sajnos kényszerpályán vannak, a hitelállomány a felső határt súrolja. A banki szakember azt mondta, hogy Mezőhegyes gazdálkodását tekintve nem tartozik a súlyos helyzetben lévő önkormányzatok közé. A kötvénykibocsátásról az a véleménye, hogy elkéstek, azt 10 évvel korábban kellett volna meglépni. Aki meglépte, az jól csinálta, mint Gyula, Békéscsaba városok. Van, aki azt vallja, hogy kár volt meglépnie. A város problémájára nem kell a közművelődés helyzetét rávetíteni. Ez országos probléma, mindenhol megvonták a normatív támogatást ettől a feladattól. Úgy érzi, hogy ebben a testület nem hibás, a közművelődésnek tavalay is biztosították a támogatást. Az egységvezetőnek kell kitalálnia azt, hogyan lehet kevesebb pénzből a feladatot működtetni. De ezt ne Ő mondja el, mikor teljesen más területen dolgozik. Ez a vezető feladata. Próbálkozni kell. Ha a testület látja, hogy vannak elképzelések, akkor már elérték a céljukat.

Mitykó Zsolt képviselő: Úgy kezdte hozzászólását, hogy képviselőként nem az a feladata, hogy az ÁMK közművelődési egységének vezetőjeként arról beszéljen, hogy e területtel kapcsolatosan mi lenne a jó. Elmondta, hogy vannak nem látható erőforrások, amik el fognak halni, ha nem az önkormányzat kezében vannak. Létre lehet hozni, egy egyesületet, legyen ez egy cél. A továbbiakban pedig azt kívánta elmondani, hogy polgármester asszony letett már

valamit, elindította a két intézmény átadását az egyháznak, de a testület, köztük Ő sem, nem tett le semmit. Ez a probléma. Őt meglepte, hogy vannak üzletemberek, akik járják a világot, és köszönet Isaszegi tábornok úrnak azért, hogy a volt cukorgyárat az amerikai üzletembernek bemutatta. Az jégvihar napján Tótkomlóson egy közösségi tér átadásán voltak Hollós László akkori képviselővel, aki hazafelé kérte, hogy nézzék meg a fedett lovardánál a platánfát, mert úgy halotta, hogy az kidőlt. Amikor odaértek, már ott volt a Ménesbirtok Zrt vezérigazgatója, Papp István, a Ménes Kft ügyvezetője, és Illés Zoltán környezetvédelmi államtitkár úr, és megnyugodtak, hogy a kormányzat is figyelmet szentel a problémának. Arról beszéltek polgármester asszonnyal, hogy a városban a nagy cégek már próbálnak előre lépni, a Ménes Kft például a turisztikai területen. A Fémipari Kft ügyvezetője is arról beszélt, hogy van terve az üzembővítésre. A város működésével kapcsolatban pedig arra gondolt, hogy a működési forráshiányt ki lehet számolni, azt, hogy az milyen önkormányzat működtetését tesz lehetővé, lehet, hogy csak azt, hogy körjegyzőség formájában működjenek. Ezért mondta azt polgármester asszonynak korábban, hogy a legfontosabb politikailag befolyásos embereket találni. Úgy gondolta, hogy alpolgármester asszony és polgármester asszony révén megnyílik az út, és tudni fogják, hogy kit keressenek meg. Ezért említette meg a kötvénykibocsátás kapcsán a jelenleg államtitkári pozícióban lévő volt Szolnoki alpolgármester asszonyt is. Ezeket az embereket meg kell keresni információ, tájékoztatás végett, mert különben egy helyben fognak topogni.

Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester: Örül annak a lehetőségnek, hogy az egyház az ÁMK-t átveszi működtetésre, és lehet, hogy egy egységben a közművelődéssel együtt. De mi történik akkor, ha nem a közművelődéssel együtt, a feladatot akkor is el kell látni. Az, hogy nem kapnak rá állami normatívát, ez igaz. Az, hogy most ez nem önkormányzati szervezetben, hanem az általa javasolt városi alapítványi szervezetben történik, mindegy. Egy a lényeg, a feladat jó ellátása, és ha ehhez megtalálják a formát, akkor jól fogják ellátni. Miért nem jönnek befektetők? Volt itt már olyan befektető is, aki azért lépett vissza, mert az általa megvalósítani kívánt tevékenységhez a városban nem állt rendelkezésre az ehhez szükséges szakképzett munkaerő. A Ménesbirtok bizonyos feladatok ellátáshoz külső szakembereket alkalmaz, el kellene gondolkodni azon, hogy miért. Azon is, hogy a közművelődés ebből milyen feladatot tudna vállalni. Merőben másképpen látja a kilábalást, mint képviselő társa. Fontos a politika, de nincs olyan kapcsolat, aki figyelmen kívül hagyná az itt élők képességét. Véleménye szerint nincs olyan befektető, aki ide befektet, ha nem látja azt, hogy az itt élők mit tudnak, mire képesek. Azért nem jön ide, hogy pénzt fektessen be, de semmit nem tud profitként kivenni. Márpedig ha nem tudja a befektetett tőke kétszeresét kivenni, nem fog ide jönni. A feladata, hogy megtalálja azokat a tevékenységi formákat, amelyekben tudnak lépni. Ez pedig nem fog gyorsan menni, mint ahogy utalt is rá, mert a lakosság döntő része szegény, aluliskolázott, a szakmával rendelkezők szakképzettsége pedig elmarad az európai követelményektől.

Dr. Kerekes György képviselő. A napirend kapcsán a költségvetési tervezetről kellene beszélniük, ami eddig elhangzott, véleménye szerint ötletelés. Erről a hosszú távú gazdasági fejlesztési program kapcsán kellene tárgyalniuk, amelyben a Mitykó képviselő úr által hiányolt irányvonalakat, meg lehet határozni. Képviselő úr feltette azt a kérdést, hogy mit nem vettek észre. Azt, hogy a képviselő-testületben hosszú éveken keresztül az ÁMK-ban dolgozó képviselők többségben voltak. Az intézményhez 10 évvel ezelőtt kellett volna „hozzányúltni,” amikor még más módszerekkel tudták volna a dolgokat kezelni, de az ÁMK-ban dolgozó képviselők többségben voltak, ezt nem vették észre. Mindenki annak a burkában, hogy a város érdekét nézi, saját lobbyját próbálja erőltetni. Pontosan ez történt 10 évvel ezelőtt is, ezért nem történtek meg a szükséges lépések, és ez a hiány 300 millióra

halmozódott fel. Ezt mindenki nagyon jól tudja, azok, akik több ciklus óta képviselők, és azok is, akik ezzel foglalkoznak. Ezt az eredményt az okozta, hogy az akkori képviselők félték az intézményrendszer átalakításához hozzá fogni.

Mitykó Zsolt képviselő: Nem vették észre, hogy az ÁMK- ban dolgozó képviselők, a testületben-túlsúlyban voltak. Valóban másként látják a kérdést. Ő úgy látja, hogy Kassai Béla néhai polgármester úr, Hanczik Mátyás, Soós Attila néhai igazgató urak értékmentést folytattak az elmúlt évtizedekben. Ha ezt nem tették volna, akkor most nem lenne mit átadni az egyháznak. Ezt így is fel lehet fogni.

Sovák Péterné képviselő: Véleménye szerint képviselő úrnak sokkal többet kellene vállalkozókkal beszélgetni, mert azok a vállalkozásaik kapcsán már ismerik a túlélési technikákat. A vállalkozók már rég benne vannak azokban a dolgokban, mint amibe az önkormányzat most került.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Úgy érzi, a hozzászólásokat lezárhatják.

Valami félreértés történt, Ő másként értelmezte Mitykó képviselő úr hozzászólását.

Lehet, hogy azért, mert az elmúlt négy hónapban rendkívül sokat értekeztek önkormányzati dolgokról és nemcsak az ÁMK, hanem egyéb gazdasági vonatkozásokban is. Minden olyan rendezvény előkészítéséhez adott képviselő úr személyes tanácsot, észrevételt, ami a gazdasággal találkozott, és lehet, hogy ezért jobban ismeri gondolkodás módját. Lehet, hogy ezért jobban értékelte ezt a komplex gondolkodást, hogy képes az egyeditől az általánosig és a különösre, és oda-vissza gondolkodni, és egyfajta globalitásban szemlélni a helyi történéseket. Ő azt szűrte le, hogy van egy adott helyzet az ÁMK- ban, és egy a közművelődés területén, ennek térségi lecsapódása, és országos forrása miből ered. Nem látott semmi olyat, amivel a korábbi képviselői hozzászólásokra reagált volna. Amikor beszélt a lehetőségekről, arról, hogy mit lehetett volna csinálni, abban azt érezte, hogy ilyen és ilyen lehetőségeik vannak, nézzék meg, hátha az a kitörési lehetőség, de önmagának is felelve leszűrte a következtetést, hogy az nem járható út. Az elmúlt időszakban sok dicséretet és komoly kritikát is kapott az egyházakért. A dicséreteket el kell, hogy hárítsa, mert ha bárki ülne a polgármesteri székben, erről a lehetőségről már értesült volna. Meggyőződése, hogy más vezető is felfigyelt volna erre a lehetőségre, Az, hogy ezt két héttel korábban Ő megtudta, a véletlen dolga. Nem kíván ebből profitálni semmit a maga, csak a város számára. Mitykó képviselő úr hozzászólásából pont az érezte, hogy levezette, hogy ha nem megoldás már az intézmény fenntartása, nincs tovább, mert nemcsak az ÁMK igazgatója, igazgató-helyettese, hanem képviselő úr intézményegység vezetőként maga is részese volt annak, hogy az intézmény 60-70 millió forinttal csökkenteni tudta a kiadásait. Nincs további költségcsökkentési, hitelfelvételi, kötvény kibocsátási lehetőség, körjegyzőségbe egyik-másik településsel megyén belülivel nincs affinitás, megyén kívülivel nincs lehetőség. Most jó befektetésnek tűnik az, hogy az egyház átvonná működtetésre a két intézményt. Szeretné hangsúlyozni, hogy Mezőhegyesi emberek részéről orvosi rendelőkben is elhangzik olyan, hogy eladta, eladták a várost az egyháznak. Szó sincs róla. Lehet azt mondani helyben is és máshol is, csak éppen nem igaz. A működtetést adják át az egyháznak, a fenntartást, az összegész vonatkozásában az egyház és az önkormányzat továbbra is partnerként működik együtt. Ami a gazdasági vezetők, civil és vállalkozói kör összefogását érinti, lehet, hogy ez a tevékenység most alábbhagyott, de ez csak látszat, azért mert mindenki teszi a dolgát. Nem csoportos megbeszéléseken, hanem mindenki abban tevékenykedik, amit felvállalt. Ha Malya András, a vállalkozói kör vezetőjét nem érinti egy súlyos baleset, már a héten összehívta volna a vállalkozói kört, így az a jövő hétre tolódik. A civilek tovább dolgoznak. Még olyan kezdeményezés is történt, hogy a majori lakosok részére is hozzanak létre egy fórumot. Nem tartja lehetetlennek. Mindenkivel

tartja a kapcsolatot, tehát dolgoznak. Abban sem lát problémát, hogy nem igyekeznek felvenni a kapcsolatot olyan politikai, gazdasági potentátokkal, akik segíthetnek a városon. Itt most nemcsak Isaszegi János dandártábornok mérhetetlen segítőkészségéről beszél akivel, heti rendszerességgel értekezik, arról, hogy amit elindítottak hogyan áll, hanem arról is, hogy a három-négy hónap alatt saját ismeretségi körökben, képviselők ismeretségi körében kezd kialakulni egy széles kör, akik foglalkoznak azzal, hogy Mezőhegyesen ezt vagy azt hogyan lehet megoldani. Ez érinti a költségvetést, azért, mert egyetért azokkal, akik azt mondják, hogy ha az ÁMK és az Alapszolgáltatási Központ létezését, az ott dolgozók helyzetét, a gondozottak, a város lakossága és a szolgáltatást igénybe vevők helyzetét sikerül megoldani, az olyan fegyvertény, miszerint a város egyéb fejlesztésére több jut anélkül, hogy az a költségvetést érintené. Azt nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogyha az önkormányzat 100 forintot kap az államtól egy feladat ellátására, az egyház ennek majdnem a dupláját kapja. Az önkormányzat nyeresége az, amit az állam az egyházaknak kiegészítő normatívaként ad. Hogy miért nem nekik adják, ezen lehet vitatkozni, de nem érdemes. Azt mindenkinek tudnia kell, hogy ha az önkormányzat nem tud jelentős saját bevételre szert tenni, munkahelyet nem tud teremteni. A munkahelyhez tőke kell. A tőke pedig nem szociális alapon gondolkodik. Erre példaként hozott fel egy üzletet, ahol vásárolt, melynek a tulajdonosáról kiderült, hogy mezőhegyesi kötődése is volt, és akinek felajánlotta, hogy Mezőhegyesen nézzen területet, vásárolja meg és létesítsen egy hasonló profilú, csak kisebb üzletet. A tulajdonos azt válaszolta, hogy már megnézte, de nem fektet be, mert nem éri meg. Mindezt azért mondta el, hogy ne gondolja senki azt, hogy a befektetők úgy jönnek ide, hogy nem számolnak azzal, hogy megéri-e. Ebben alpolgármester asszony egyértelműen nagyon pontosan határozta meg a problémát. Azt is, hogy a város társadalma még nem igazán képes együttműködni, a potenciális befektetőkkel. Ő programjában azt vállalta, hogy lerakják az alapokat. Most azt teszik, azért, hogy 5 vagy 6 év múlva már képesek legyenek továbblépni. Az alaplépésekkel elindultak, ebben a testület, igaz néha több tanácskozás, rendkívül széleskörű egyeztetés után, de elindult. Amit most a szakértői gárda letett a testületet elé, mint első forduló költségvetési anyag, ez már alap, és számol a kiszervezési lehetőségekkel is. Azoknak is igazuk van, akik azt mondják, hogy a 2011. év még nem hoz látványos eredményt, azzal csak 2012-ben számolhatnak. Ebben az évben még nagyon nehéz helyzetben lesznek. Az Alapszolgáltatási Központot március 1-el szeretnék átadni, az ÁMK- t lehetséges július 1-től, és ezt is próbálják meg. Azt is meg kell mondja, hogy úgy dolgozik éjjel-nappal, hogy nem tud pihenni. De nem csak Ő dolgozik éjjel- nappal, hanem az apparátus tagjai, és szó szerint, mert Garamvölgyi Lászlóné éjjel 1 órakor küld át számítógépére anyagot, Kolozsi József pedig éjszaka 11 órakor hívja és tájékoztatja az általa végzett feladatról. Szentmihályi Ferenc aljegyző éjjel-nappal tájékoztatja, vagy Molnárné Bozó Ildikó-ék, akik este 11 órakor még készenlétben állnak, hogy a testületi ülés anyagát továbbítani tudják, és sorolhatná a többi kollégát is. Ezek fantasztikus teherbíró képességre vallanak. Ez nem úgy történt, hogy rájuk parancsolt volna, hanem úgy, mintha várták volna, hogy dolgozhassanak. Ez nem különös. Kétségtelen nagyon jó velük dolgozni. Így dolgoznak éjjel-nappal. ezzel a jövőben sem lát semmi problémát. Lehet, hogy emberhiány lesz, mert a táppénzen és GYES- en lévők helyett nem terveznek felvenni senkit. Csak egy olyan ismert feladat, mint a kettős állampolgárság megszerzése, sokan keresik fel az anyakönyvi irodát. Kérte jegyző asszonyt, hogy tekintsék át, hogyan lehetne két gépen egyszerre dolgozni, mert azaz iroda egy géppel annyi ügyfelet nem tud fogadni. Ez egy kisebb dolog. Meglátása szerint a költségvetés tervezete alap arra, hogy elindulhatnak. A további számításokat az egyházakkal folytatott tárgyalás alapján a pénzügyi apparátus végzi. Január 13-án a rendkívüli ülést kötött határidő miatt kellett megtartani. A képviselők biztosították, hogy természetesnek tartják, hogy a rendkívüli ülést összehívja, és napi szinten is tarthatják a kapcsolatot. A városonak tehát nincs olyan gondja, hogy nem akar dolgozni, vagy kihúzza magát a teendőkből. Szűcs képviselő urat naponta háromszor hívja, Új

képviselő úrral és Páll képviselő úrral is hasonló a kapcsolat. Mitykó képviselő úrral is tartják a kapcsolatot, de közvetlenül alpolgármester asszonnyal egyeztet. Alpolgármester asszony jelzi, ha nem tartózkodik a településen. Nincs a kontaktusokkal probléma, meg azzal sem, hogy valaki nem akar dolgozni. Nagyon bízik abban, hogy ez továbbra is így marad. Kiemelhetné azt is, hogy a Centrál miért tud így megmaradni. Azért, mert a dolgozók lemondtak a túlóra pénzről, az ünnepnapokra járó külön juttatásról, a délutáni pótlékokról, a különböző juttatásokról. Már csak az van hátra, hogy ezt írásban nyújtsák be. Azt fogja kérni a testülettől, hogy ezt „hitelben” ne fogadják el. A gondoktól nem roskadozik, azokat meg kell oldani. Így dolgozik Ő együtt mindenkiel. Az egyházakkal folytatott tárgyalásokról folyamatosan tájékoztatja a testületet. Arról biztosítottak mindenkit, hogy senkit nem kívánnak cserbenhagyni, az eddig elért eredményt szeretnék megtartani. Ebben az is benne van, hogy nem kívánnak egyetlen egy embert sem munkahelyétől megfosztani, és ezzel a segélyezett tábort növelni. A cél, hogy az adott területre ne kelljen merőben új emberekkel elindulni. Sem intézmény leadás, sem dolgozóktól való megszabadulás nem vezérel a képviselő-testületből senkit. Mindenkire számítanak, aki az önkormányzat alkalmazottja. Mindenkivel olyan őszinte kíván lenni, mint eddig, ha nem úgy alakul, az nem az Ő hibája. Szóljanak, kérdezzenek! Jelezte a művészeti iskola igazgatója, hogy vannak észrevételei. Természetesen leülnek, megbeszélik azokat kölcsönösen megfelelő időpontban. Kéri az alkalmazottakat, hogy mindenki maradjon nyugodt, senkitől nem akar a város megszabadulni. Semmi olyan lépést nem kívánnak tenni, ami a város hátrányára szólna, az eddig felépített értékeket senki nem kívánja beáldozni. Hozzászólása kissé hosszúra sikerült, de ez is hozzátartozik a komplexitáshoz. Akkor, amikor egy költségvetés tervezetet tárgyalnak, fontos, hogy mi van mögötte. Ez is mögötte van, az, hogy tartalmazza az átadásokat követő állapotot is. Arról is tudni kell, hogy a 2.sz. óvodában a bölcsőde beruházást szeretnék befejezni. Szeretnék néhány pályázatot benyújtani, aminek forrását csak 2012-ben fogják látni, de ha most nem nyújtják be azokat, a lehetőséget szalasztják el. Kéri a türelmet. Azt szokta mondani, hogy a lehetetlent megoldják, a csodára várni kell. A lehetetlent már kezdik megoldani, a csodára pedig türelmet kér. Nagyon bízik benne, hogy a szeptemberi tanévet „mosolygósan” kezdhetik el, és kiderül mindenki számára, hogy nem történt beáldozás, semmiféle merénylet a képviselő-testület részéről.

Kéri, hogy aki a 2011.évi költségvetés tervezetének első fordulós anyagát a második forduló tervezési alapjaként elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

16/2011. / I. 25. / kt. sz. határozat

A 2011. évi költségvetés első fordulós anyagának elfogadása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 2011.évi költségvetés első fordulós anyagát, a második forduló tervezési alapjaként elfogadta.

Utasítja a polgármestert, hogy a 2011.évi költségvetés rendelettervezetét a 2011. február 22-i ülésre terjessze be.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő. 2011. február 22.

2. A köztisztviselők 2011. évi teljesítménykövetelményei alapját képező kiemelt célok meghatározása

Előadó: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták Hupucziné Győrki Julianna jegyző teljesítményének értékeléséről szóló tájékoztatót, és a köztisztviselők teljesítménykövetelményei alapját képező kiemelt célok meghatározásáról szóló írásos anyagot. Hupucziné Győrki Julianna jegyző asszony közel fél évet volt beteg. Megválasztása óta meglátogatták, tartották a kapcsolatot, bizakodott, hogy vissza tud jönni. Január 10-én állt munkába, de előtte egy héttel korábban jelezte, hogy valószínűleg olyan orvosi véleményt kap, hogy munkába állhat. Szóban és levélben is jelezte felé visszavárását, és már tárgyalásokat is úgy irányított, hogy az munkába állása napjára essen. A testületi ülés egyenes adásban történő közvetítését megragadva, szeretettel üdvözlö, kíván minden jót, egészséget, és adja isten, hogy úgy dolgozzanak együtt, ahogyan együttműködésük indult.

Jegyző asszony teljesítményét azonban nem áll módjában értékelni, mert amikor Ő hivatalba lépett, jegyző asszony már nem dolgozott. Az őt helyettesítő Szentmihályi Ferenc aljegyzővel szemben kötelességének érezte a tájékoztatóban jelezni, hogy mind helyettesítői, mind aljegyzői feladatait maximálisan teljesítette, rendkívül jól tudtak együtt dolgozni, sokat segített hivatalba lépésekor a folyamatban lévő feladatok zökkenőmentes átvételében. Nagyon nagy teljesítményt nyújtott.

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg

Kérdés, véleménye nem volt.

Kéri, hogy aki a tájékoztatóját elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

.Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A Polgármesteri Hivatal köztisztviselőivel szemben 2011. évre meghatározott teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célok és feladatok meghatározása. Tekintettel a testületi ülés közvetítésére, felhívja a figyelmet, hogy az előterjesztés anyaga a város honlapján megtalálható, a jegyzőkönyv is, és a felvétel is. Akit érdekel, az megtekintheti.

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Kérdés, véleménye nem volt.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy aki a köztisztviselők teljesítménykövetelményei alapját képező kiemelt célok meghatározásáról szóló előterjesztést az abban foglalt határozati javaslatnak megfelelően elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

17/2011. /I. 25. / kt. sz. határozat
Polgármesteri Hivatal köztisztviselőivel szemben meghatározott teljesítménykövetelmények alapján képező kiemelt célok, feladatok 2011. évre meghatározásáról

Mezőhegyes város Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló módosított 1992. évi XXIII. tv. 34. §. (3) és (5) bekezdése alapján a Polgármesteri Hivatalban a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező célokat a jegyzőkönyv mellékletlét képező előterjesztésben foglaltak szerint határozza meg

Utasítja a polgármestert, hogy

- a meghatározott teljesítménykövetelmények alapján gondoskodjon a jegyzővel szembeni teljesítménykövetelmények 2011. február 15-ig történő kidolgozásáról és a jegyző részére, annak írásos dokumentum formájában történő átadásáról;
- a jegyző teljesítményértékelését 2011. december 31. napjáig végezze el, és arról a képviselő-testületet tájékoztassa;
- a jegyzőnek a többi köztisztviselőt érintő teljesítményértékeléssel kapcsolatos feladatellátását kísérelje figyelemmel.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: értelem szerint, a határozatban megjelölt határidők

3.Tájékoztató a városi köztemető üzemeltetésével összefüggő bevételekről és kiadásokról

Előadó: Polacsik Attila, a köztemető üzemeltetője

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták Polacsik Attilának, a városi köztemető üzemeltetőjének a köztemető üzemeltetésével összefüggő bevételekről és kiadásokról szóló tájékoztatóját.

Kérdezi Polcsik urat, a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Polacsik Attila a városi köztemető üzemeltetője: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy akinek kérdése van, tegye meg.

Uj Zoltán képviselő: A belvíz miatt több temetőben a koporsós temetéseket leállították. A városban van-e ilyen veszély?

Polacsik Attila a városi köztemető üzemeltetője: Még nincs veszély, ezt folyamatosan figyelik, de a ravatalozó körüli mélyebben fekvő területeken már nem lehet temetni.

Uj Zoltán képviselő: A kérdést azért tette fel, mert az önkormányzatnak, mint a temető fenntartójának a szükséges kényszerlépéseket meg kell tennie, ha a tavasz folyamán a helyzet súlyosbodik.

Polacsik Attila városi köztemető üzemeltetője: Naponta ellenőrzik a helyzetet, és jeleznek. Az ÁNTSZ felé mindennap jelentési kötelezettsége van.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy akinek véleménye van, tegye meg.

Polacsik Attila a városi köztemető üzemeltetője: Aljegyző úrral abban egyeztek meg, hogy a köztemetőben lévő ravatalozó épületének állagáról folyamatosan ad tájékoztatást. A ravatalozó tetőrésze a jégvihar következtében megsérült, több helyen belyukadt, és jelenleg is le van fóliázva. Ahogy tudták, saját erőből rendbe tették, a munkához az önkormányzat segítségét nem kérték. A vihar következtében letört fák ágait a temetőben lévő lakás udvarára vitték be, mert csak ott tudják tárolni. Legkésőbb a tavasz végére elszállítják. Szeretné, ha szakemberek megnéznék a temetőben lévő fákat, mert véleménye szerint sok köztük a korhadt, veszélyes lehet.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A belvíz miatt a köztemetőben lévő testtemetések lehetőségét az előírás szerint figyelik. Ha gond lesz, a szükséges intézkedést megteszik, de egyelőre az üzemeltető tudja kezelni a kérdést, a testtemetés még megoldható. A ravatalozó tetőrészt meg kell javítani. Ismeretes az a tény is, hogy a testület döntött parkoló létesítéséről a temető bejárata előtt és a temető kerítésének megoldásában is gondolkodnak. Reméli, hogy az idei halottak napjára ki tudják ezzel is fejezni kegyeletüket. Köszöni az üzemeltető munkáját, a jégvihar után a temetőben gyorsan rendet tettek. Polacsik úr, korhadó fák vonatkozásában tett észrevételét megvizsgálják, a korhadó fák kivágást és újak telepítését megoldják. Köszönte a korrekt együttműködést. Kéri, hogy a köztemető üzemeltetőjének, a városi köztemető üzemeltetésével összefüggő bevételekről és kiadásokról szóló tájékoztatóját fogadják el.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

18/2011. / I.25. / kt. sz. határozat

Városi köztemető üzemeltetőjének az üzemeltetéssel összefüggő bevételekről és kiadásokról szóló tájékoztatójának elfogadása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Polacsik Attila a városi köztemető üzemeltetője által előterjesztett, a városi köztemető üzemeltetésével összefüggő bevételekről és kiadásokról szóló tájékoztatót elfogadta.

4. "Út a munkához" program tapasztalatai, hatása a település arculatára

Előadó. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták az „Út a munkához” program tapasztalatairól szóló tájékoztatót. Az elmúlt két évben a program keretében több területet tettek rendbe közcélú munkavégzés keretében. Így: közterületek és parkok karbantartása, fűnyírása, csapadékvíz elvezető árkok karbantartása, tisztítása, veteményes előkészítése, beművelése, parlagfű-mentesítés bel- és külterületen, belterületi és külterületi járdák karbantartása, felújítása /Tavaszi utca, 47, 52, 21 majorokban/ volt strandterület karbantartása, közterek ápolása, gondozása, virágok telepítése, Polgármesteri Hivatal előtti járda elkészítése térburkolattal, Centrál udvar rendbetétele, kerítés bontása a Hild utca felől, szeméttelep, komposzttelep őrzése, közterület felügyelete az eseti órákban / játszótér és környékének őrzése/, a város intézményeiben különféle munkák végzése: óvodákban, iskolákban kőműves, festési munkák, köztéri padok készítése, javítása, vihar utáni károk helyreállítása, külterületi bejáró utak és árkok karbantartása, oktatási és szociális alapfeladatokban való részvétel, konyhai kisegítő tevékenység végzése, ételszállítás, önkormányzati épületrészek bontása, sportpálya karbantartása, gondnoki feladatok ellátása.

Mindezt azért tartotta szükségesnek elmondani, mert nagyon sok vád érte az önkormányzatot, hogy a közcélú foglalkoztatottak csak a parkokban sepregetnek és egy tömbben 10 fő. Igen, olyan feladat is van, amikor a belterületet kell tisztántartani. Elképzelhető, hogy a jövőben jobban figyelnek arra, hogy szervezettebb legyen a munkavégzés, hogy a kézi munkaerő mindig ott legyen, ahol éppen kell. Azt is el kell, hogy mondja, hogy a kézi munkaerő megszervezése igen nehéz, mert az e körbe tartozók affinitása a munkára nem kielégítő. Azt, hogy Ő ezt megtudja-e érteni vagy sem, ebben nem tud sem bíráló, sem értő lenni. El kell érniük, hogy mindenki ott dolgozzon, ahol szeretne, de amikor dolgozni kell, akkor dolgozzon. Az biztos, hogy az italozókat vagy fegyvelemsértőket el fogják bocsátani.

Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester: Valóban sok vád érte az önkormányzatnál foglalkoztatott közmunkásokat, de azt megjegyzi, hogy amióta foglalkoztatási idejük lejárt, meg lehet nézni, hogy például a Szent György téri park milyen állapotba került.

Szűcs Sándor képviselő: Az elmúlt évek legfontosabb programja volt az „Út a munkához” program. 150 főt tudtak biztos anyagi helyzetbe hozni. A munkáért járó bér a településen maradt, azt itt vásárolták le. Az kétségtelen, hogy a munka hatékonyságával voltak problémák, de ilyen nagyságrendű foglalkoztatás esetén az előfordul. Mindezt figyelembe véve úgy érzi, hogy a városra ez a foglalkoztatási lehetőség pozitívan hatott. A 2011-ben induló új program már nem mindenben lesz ilyen kedvező. E program kapcsán éppen a hatékonyság, az értékteremtő feladatok meghatározása lesz a legfontosabb, és ha minél több értelmes feladatot fognak találni, annál komolyabb pozitív hatása lesz a városra.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy aki az „Út a munkához” program tapasztalatairól szóló tájékoztatót elfogadja, kézfelnnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

19/2011. /I. 25. / kt. sz. határozat

„Út a munkához” program tapasztalatairól szóló tájékoztató elfogadása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a polgármester „Út a munkához” program tapasztalatai, település arculatára gyakorolt hatásairól szóló tájékoztatóját elfogadta.

5. Tájékoztató a Nemzeti Közfoglalkoztatási Programról

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a Nemzeti Közfoglalkoztatási Programról szóló tájékoztatót. A program egy módosítás a korábbi évek programjához viszonyítva. Nem igazán értenek bizonyos változtatásokat, de ezen keretek között kell dolgozniuk, és e jogszabály szerint kell a munkanélküli polgárokat foglalkoztatni. A képviselő-testület előtt egy összefoglaló tájékoztató van a Kormányrendeletéről, mely tartalmazza az új rendszeren belül alkalmazhatók és bevonhatók adatait. A 4 és 6 órás foglalkoztatási lehetőség lefedi azokat a tevékenységeket, amelyekre az önkormányzatnak szüksége van. A tájékoztatót a lakosság széleskörű tájékoztatás érdekében a városi havilapban közzéteszik, kiegészítve szöveges magyarázattal is.

Kéri, hogy akinek kérdése van, tegye meg.

Szűcs Sándor képviselő: A Kormányrendelet két vagy három esetben ad lehetőséget arra, hogy közfoglalkoztatásra pályázzanak. Mi a rendszere a pályázat benyújtásának, milyen feltétel szabja meg azt, hogy mikor nyújthatják be a pályázatokat?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri Szentmihályi Ferenc aljegyzőt, tájékoztassa a testületet, tekintettel arra, hogy Ő vett részt a Munkaügyi Központnál tartott tájékoztatón.

Szentmihályi Ferenc aljegyző: Két vagy három pályázatot lehet leadni. Az elsőt februárban, a másodikra augusztusban nyílik lehetőség, és a harmadik pályázat benyújtása októberben lehetséges. A jelenlegi szabályok szerint településekre leosztott a költség. Ha most benyújtják a pályázatot, megnézik, hogy a fennmaradó költség lefed-e a következő pályázatot. Ha nem fed le, a következő pályázat benyújtására csak akkor van lehetőség, ha bármely település a sajátját visszavonja. Erre, úgy tűnik, lesz lehetőség, mert olyan feltételek vannak, amelyeket több kistépülés nem tud teljesíteni. Egyik ilyen feltétel, hogy nem lehet az önkormányzatnak kifizetetlen közüzemi számlája.

Uj Zoltán képviselő: Az új rendszerben a leghosszabb foglalkoztatás időtartamra 6 óra. E szerint 8 órás foglalkoztatás nem lesz?

Szentmihályi Ferenc aljegyző: Ennek realitása nincs. Igaz, hogy 6 és 8 órára lehetne pályázni, de a pénzügyi keret ezt nem teszi lehetővé. Úgy lehet pályázni, akár a 4 vagy 6 órás foglalkoztatásra, hogy időkeretet állapítanak meg, és a dolgozó ezt például nem 5 nap alatt, hanem 15 nap alatt dolgozza le, és így kijöhet a napi 8 órás munkaidő.

Szűcs Sándor képviselő. A tavalyi évben is volt a foglalkoztatottak között olyan, akivel italozási problémák voltak. Ezek az emberek benne maradnak a rendszerben?

Szentmihályi Ferenc aljegyző: A rendszerben azok a munkanélküliek vannak, akik bérpótló támogatásban részesülnek. Abban az esetben, ha valaki renitens lesz, tehát italozik, ki lehet tiltani a rendszerből. A jelenlegi szabályok szerint, aki nem szerez 30 nap igazolt munkavégzést, az 2012-től nem lesz jogosult bérpótló támogatásra. A rendszerükben lévő emberek részére a héten tartanak az új programról tájékoztatást a Munkaügyi Központ Kirendeltségének részvételével. A tájékoztatón a Ménesbirtok Zrt is részt vesz, ugyanis tájékoztatni kíván címezési munka lehetőségéről, annak feltételeiről. Ez a címezési munka a 30 nap igazolt munkavégzést lefedheti.

Szűcs Sándor képviselő: Az tudható, hogy a keretet milyen alapon osztják szét a települések között?

Szentmihályi Ferenc aljegyző: Nem. Azt tudható, hogy van egy közfoglalkoztatási támogatásokra fordítható központi keret, amelynek felosztása a Munkaügyi Központok részére központilag történik, ezt a keretet osztják le. Mindenki benyújtja pályázati igényét, és majd elvállik, hogy mennyit tudnak finanszírozni.

Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester. Az lehetséges, hogy a pályázatban szereplő emberek nem mindegyike kap lehetőséget?

Szentmihályi Ferenc aljegyző. Igen. A rendszerükben jelenleg 131 fő van, és március végén még további 150 fő, akiknek egy része fog a rendszerbe visszakerülni, azok, akik jelenleg munkanélküli járadékban részesülnek.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy aki a Nemzeti Közfoglalkoztatási Programról szóló előterjesztés elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

20/2011. /I. 25. / kt. sz. határozat

Nemzeti Közfoglalkoztatási Programról szóló előterjesztés elfogadása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a polgármester Nemzeti Közfoglalkoztatási Programról szóló előterjesztését a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztésnek megfelelően elfogadta. Utasítja a polgármestert, hogy a közfoglalkoztatás megvalósítása érdekében gondoskodjon az előterjesztés szerinti tartalmú pályázat Békés megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ Mezőkovácsházi Kirendeltséghez történő benyújtásáról.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő. 2011. április 29. hosszú távú foglalkoztatásra

2011. szeptember 30. rövid távú foglalkoztatásra

6. Az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló módosított 5/2007. (III 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló módosított 5/ 2007. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet. / rendelettervezet jegyzőkönyv mellé csatolva/ A rendelettervezet a polgármester által adható rendkívüli segély és a bizottság által adható eseti segély határának százalékos emelésére vonatkozóan tartalmaz három változatot. Tájékoztatott arról, hogy a helyi szociális rendelet tartalmazza, hogy a testület egyedi kérelem alapján bármilyen segélyt elbírálnak, és a testületet nem köti felső határ.

A rendelettervezetet az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta.

Kéri Uj Zoltán képviselő urat, a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

Uj Zoltán képviselő, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a rendelettervezetet megvitatta. A rendeletmódosítás a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegéhez viszonyítottan tartalmaz az 1. és 2. §- ok vonatkozásában A, B, C változatot. Az 1. §. a bizottság által adható eseti segélyre, míg a 2.§ a polgármester által adható rendkívüli segélyre vonatkozóan tartalmaz változatokat.

A bizottság javasolja a testületnek, hogy a rendelettervezet 1.§ A változatát, és a 2. § - C változatát fogadja el. Az Egészségügyi és Szociális Bizottsághoz rendkívül sok kérelem érkezik havonta, ezért nagyobb összegű segély megállapítására csak indokolt esetben tesznek javaslatot.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy aki a bizottság javaslatának megfelelően az 1. § A változatát elfogadja, kézfelnyújtással jelezze,

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta

Kéri, hogy aki a bizottság javaslatának megfelelően a 2 §. C változatát elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az előző részsavazati arányokra figyelemmel az alábbi rendeletet alkotta
/Szavazati arány megfelel a SZMSZ-ben foglaltaknak/

1/2011. (I. 26.) önkormányzati rendelet

Az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló módosított 5/2007. (III. 28.)
önkormányzati rendelet módosításáról
/rendelet hiteles szövege jegyzőkönyv mellé csatolva /

7. Dr. Benn András Ügyvédi Iroda kérelméről

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a Dr. Benn András ügyvédi Iroda kérelmével kapcsolatos előterjesztést. / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/ Az Ügyvédi Iroda a Mezőhegyes, Templom u. 4. sz. alatti ingatlan megvásárlása érdekében kéri, hogy az önkormányzat, mint az ingatlan résztulajdonosa elővásárlási jogáról mondjon le.

Az előterjesztést együttes ülésen a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság megvitatta.

Kéri Szűcs Sándor képviselő urat, a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság elnöke:

A bizottság az előterjesztésben foglaltakat megvitatta, javasolja, hogy az önkormányzat elővásárlási jogáról mondjon le. Az üzlethelyiségnek az önkormányzat szempontjából nincs különösebb jelentősége.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Javasolja, hogy a bizottság javaslatának megfelelően az elővásárlási jogukról mondjanak le, és az előterjesztésben lévő határozati javaslatot emeljék határozattá.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

21/2011. /I. 25. / kt. sz. határozat

Mezőhegyes, Templom u. 4. sz. alatti ingatlan adásvétele kapcsán elővásárlási jogáról lemond

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Mezőhegyes Városi Önkormányzat 930/304-ed résztulajdonában, Mezőhegyes, Templom utca 4. sz. alatti, 672/10 hrsz- on lévő 238 m² alapterületű kivett, bolt megnevezésű, osztatlan közös tulajdonú 930/404-ed részingatlan adásvétele érdekében elővásárlási jogáról lemond.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a döntést tartalmazó nyilatkozat aláírására.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet

Határidő. 2011. február 11.

8. Az ÁMK 2. sz. és 3. sz. óvodája, az Alapszolgáltatási Központ, valamint az ÁMK fűtéskorszerűsítési javaslatról

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták az ÁMK 2. és 3. sz. óvodája, az Alapszolgáltatási Központ, valamint az ÁMK fűtéskorszerűsítéséről szóló előterjesztést. / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/

Az előterjesztés együttes ülésen a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság megvitatta.

Kéri Szűcs Sándor képviselő urat, a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet a bizottsági ülésen elhangzottakról

Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság elnöke:

A képviselő-testület előtt is ismert, hogy a 2011. évi költségvetés előkészítése előtt a költségek csökkentése érdekében felvetődött egyes önkormányzati intézmények fűtéskorszerűsítése. Ennek értelmében készült ez az előterjesztés is. Azóta változás következett be, az új Széchenyi terv keretében komplex fűtéskorszerűsítést lehetővé tevő pályázatok jelennek meg. Az előttük lévő előterjesztés kifejezetten csak a fűtésrendszerre vonatkozik. Ezzel szemben a pályázatok komplexebb módon adják meg a lehetőséget a korszerűsítésre. Elhangzott az is, hogy a pályázati lehetőség érvényes a Távhőszolgáltató Nonprofit Kft tevékenységével kapcsolatban is. A Kft két komoly területen szolgáltat távhőt, a lakosság és önkormányzati intézmények felé. Ennek kapcsán felmerülő kérdésekre a februári ülésen a Kft beszámolójában kaphatnak választ, és arra is, hogy a Kft további tevékenysége milyen módon változzon. A bizottságok javaslata, hogy a képviselő-testület az előterjesztést fogadja el, de mivel a kérdés ettől komplexebb, ne csak a februári ülésen, hanem folyamatosan tartsák azt napirenden. Az évközben felmerülő kérdésekről bizottsági ülésen tárgyaljanak.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester. Kéri, hogy aki a bizottság javaslatával, azzal ért egyet, hogy a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetőjének, a József Attila ÁMK 2. és 3. sz. óvodája, az Alapszolgáltatási Központ, valamint az ÁMK fűtés korszerűsítési lehetőségeiről szóló előterjesztését fogadják el, kézfelnnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

22/2011. /I. 25. / kt. sz. határozat

Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetőjének, Mezőhegyes Város Önkormányzata intézményei fűtés korszerűsítési lehetőségeiről szóló előterjesztés elfogadása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetőjének a József Attila ÁMK 2. és 3. sz. óvodája, az Alapszolgáltatási Központ, valamint az ÁMK fűtéskorszerűsítési lehetőségeiről szóló előterjesztését elfogadta.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: értelem szerint

9. I. számú tanyagondnoki szolgálat gépjármű cseréje

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták az I. számú tanyagondnoki szolgálat gépjármű cseréjéről szóló előterjesztést. / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/

Az előterjesztést együttes ülésen a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság megvitatta.

Kéri Szűcs Sándor képviselő urat, a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság elnöke: Lehetőség nyílt a tanyagondnoki szolgálat egyik gépjárművének cseréjére, új gépjármű beszerzésére. Az önkormányzat tulajdonában négy személyszállító gépjármű van, melyből három a tanyagondnoki szolgálat, és egy az ÁMK- szállítási feladatait látja el. A bizottság célszerűségi szempontok alapján javasolja a testületnek, hogy a tanyagondnoki szolgálat egy gépjárművét biztosítsák az ÁMK feladatainak ellátásához, és az I. számú tanyagondnoki szolgálat új gépjármű biztosítása érdekében nyújtsák be a pályázatot. A pályázat támogatottsága 100%-os.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Javasolja a testületnek, hogy a bizottság javaslatát fogadja el, a pályázatot nyújtsa be, és az előterjesztés A./ változtában lévő határozati javaslatot emelje határozattá.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

23/2011. /I. 25. / kt. sz. határozat

Tanyagondnoki gépjármű beszerzésére pályázat benyújtása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete pályázatot nyújt be az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott szolgáltatások körében a kistérségi közlekedési szolgáltatások fejlesztésére igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 9/2008. (I. 24.) FVM rendelet keretén belül tanyagondnoki gépjármű beszerzésére.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet

Határidő: 2011. március 31.

10. Posta u. 15. sz. alatti üzlethelyiségek továbbhasznosítása

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a Posta u.15. sz. alatti két üzlethelyiség továbbhasznosításával kapcsolatos előterjesztést. / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/

Az előterjesztést együttes bizottsági ülésen a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság megvitatta.

Kéri Szűcs Sándor képviselő urat, a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság elnöke:

A bizottság az előterjesztést megvitatta. A két üzlethelyiség közül a 34 m² alapterületű korábban megüresedett, és azt még nem sikerült bérbe adni. A 14 m²-es helyiség január 31. napjával üresedett meg, a bérlő jelezte, hogy nem kívánja azt tovább bérelni. A bizottság javasolja a testületnek, hogy mindkét helyiséget bérbeadással történő hasznosításra hirdesse meg, a minimális bérleti díjat a korábbi 1250,- Ft/ m² helyett 900,- Ft /m²/hó összegben határozzák meg.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A bizottsági ülésen az is elhangzott, hogy a hirdetést a Békés és a Csongrád megyei lapokban ne tegyék közzé, függetlenül attól, hogy az szerepel a határozati javaslatban csak a városi havilapban, a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, és az interneten. Ő is azt javasolja, hogy a költségkímélés miatt a megyei lapokban ne tegyék közzé a pályázatot.

Javasolja, a testületnek, hogy a bizottságok javaslatának megfelelően a Posta u. 15. sz. alatti 34 m² és 14 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségeket bérbeadással történő hasznosításra hirdessék meg, a minimális bérleti díjat 900,- Ft/m²/hó összegben határozzák meg, és az előterjesztésben lévő két határozati javaslatot emeljék határozattá azzal a módosítással, hogy a hirdetéseket a két megyei lapban ne jelentessék meg.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

.A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatokat hozta

A határozatokat a polgármester kihirdette:

24/2011. /I. 25. / kt. sz. határozat

Posta u. 15. sz. alatti 14 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásra történő meghirdetése

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete pályázat útján 5 évre bérbe adja a Mezőhegyes, Posta u. 15. sz. alatti, nem lakás céljára szolgáló 14 m² alapterületű komfortos komfortfokozatú helyiséget irodai és lakossági szolgáltató tevékenység céljára. A minimális bérleti díj 900,- Ft/m²/hó. A pályázó a helyiségbérleti díjon felül 6 havi óvadékot köteles megfizetni. A bérleti jogviszonyt a legmagasabb bérleti díjat ajánló pályázó nyeri el. A pályázatot zárt borítékban, feladó megjelölése nélkül kell benyújtani.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívás Városi Havilapban, a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, az interneten történő közzétételére.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. február 15.

25/2011. /I. 25. / kt. sz. határozat

Posta u. 15. sz. alatti 34 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásra történő meghirdetése

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete pályázat útján 5 évre bérbe adja a Mezőhegyes, Posta u. 15. sz. alatti, nem lakás céljára szolgáló 34 m² alapterületű komfortos komfortfokozatú

helyiséget irodai és lakossági szolgáltató tevékenység céljára. A minimális bérleti díj 900,- Ft/m²/hó. A pályázó a helyiségbérleti díjon felül 6 havi óvadékot köteles megfizetni. A bérleti jogviszonyt a legmagasabb bérleti díjat ajánló pályázó nyeri el. A pályázatot zárt borítékban, feladó megjelölése nélkül kell benyújtani.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívás Városi Hivatalban, a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, az interneten történő közzétételére.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. február 15.

11. A József Attila ÁMK Általános Iskolai Kollégiumának, Óvodáinak és Alapfokú Művészeti Iskolájának Házi rendje

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták az ÁMK igazgatójának előterjesztésében az ÁMK Általános Iskolai Kollégiumának, Óvodáinak és Alapfokú Művészeti Iskolájának Házi rendjét./ előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Kérdés, vélemény nem volt.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Elismerését fejezi ki az egyes egységek házi rendjének összeállításáért.

Javasolja a testületnek, hogy a József Attila ÁMK Általános Iskolai Kollégiumának, Óvodáinak és Alapfokú Művészeti Iskolájának Házi rendjét fogadja el.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

26/2011. / I. 25. / kt. sz. határozat

A József Attila ÁMK Általános Iskolai Kollégiumának, Óvodáinak és Alapfokú Művészeti Iskolája Házi rendjének jóváhagyása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a közoktatásról szóló módosított 1993. évi LXXIX. tv. 40.§. (10) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján a József Attila Általános Művelődési Központ Általános Iskolai Kollégiumának, Óvodáinak, Alapfokú Művészeti Iskolájának az intézmény nevelőtestülete által elfogadott házi rendjét jóváhagyja.

12. Kövesdi Sándorné megkereséséről

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták Kövesdi Sándorné mezőhegyesi lakos által tett közérdekű bejelentésekre adott válasszal kapcsolatos előterjesztést./ előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/ Kövesdi Sándorné egy bejelentésen belül több témát érintett, ezért a 2010. november 30-i ülésen kérte, hogy a bejelentésre megfelelő előkészítést követően 2011. januári ülésen térjenek vissza.

Kövesdi Sándorné valamennyi kérdésére válaszol az előterjesztés, melyet a szakapparátus tagjai készítettek elő. A Tótkomlói Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Közhasznú Egyesülettel, a Sportegyesülettel, rendezési tervvel, és a viharkárral kapcsolatos felvetésekre adhat választ a testület.

Kéri, hogy akinek kérdése van, tegye meg.

Uj Zoltán képviselő: Kövesdi Sándorné tud arról, hogy a bejelentésével kapcsolatos előterjesztést ma tárgyalja a testület?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Igen, tud róla, megkapta az előterjesztést.

Uj Zoltán képviselő: Mivel Kövesdi Sándorné nem jelent meg az ülésen, nem tud a válaszra reagálni. Az jó lett volna, ha az ülésen megjelenik, azért, hogy ha nem fogadja el a választ, ne kelljen ismét a testületnek tárgyalnia azt.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Eddig az írásban benyújtott bejelentésekre a választ a hivatal adta meg. Annak, hogy az előterjesztést a testület elé hozta, az az oka, hogy az abban foglaltak a város egészét érintik. A döntést is meg fogja kapni Kövesdi Sándorné.

Szűcs Sándor képviselő: A bejelentésben megfogalmazott kérdésekkel már több alkalommal foglalkozott a testület, a kérdésekre meg is adta a választ. Sajnálja, hogy Kövesdi Sándorné azokon az üléseken nem volt jelen, hiszen ott szóban választ kaphatott volna. Megjegyzi, hogy az ilyen típusú bejelentések mindig hamarabb terjednek a városban, mint azok, amelyek ettől fajsúlyosabbak, és az egész várost érintik. A bejelentésre adott választ azonban úgy tartja helyesnek és korrektnek, ahogyan az, az előterjesztésben szerepel. Azt át kell gondolni, hogy az ilyen jellegű bejelentésekre feltétlen testületi szinten kell-e választ adni, vagy a hivatal válaszolja meg azokat.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Azt szeretne volna kérni, értsen egyet azzal a testület, hogy a jövőben az ilyen bejelentéseket csak akkor terjeszteni a testület elé, ha a bejelentő nem fogadja el a választ. Nem nehezményezi, hogy Kövesdi Sándorné felvetette ezeket a kérdéseket, mivel a bejelentéséhez nevét adta, tehát korrekt módon járt el. Abban is biztos, hogy a bejelentésben foglaltak még két év múlva is felvetésre kerülnek, vagy azért, mert nem hallotta valaki, vagy azért, mert tudott róla, de elfelejtette.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Kövesdi Sándorné bejelentésére az előterjesztésben foglalt válaszokat adják meg, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

27/2011. /I. 25. / kt. sz. határozat
Kövesdi Sándorné bejelentésére válasz

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete Kövesdi Sándorné Mezőhegyes, Jókai utca 2/a sz. alatti lakos közérdekű bejelentésében foglalt kérdéseire az alábbi választ adja:

1.A Tótkomlói Bünt megelőzési és Vagyonvédelmi Közhasznú Egyesülettel kapcsolatos kérdéssorra:

-Az Egyesület tagjai és annak vezetője 2010. június 18-án, és az azt követő napokban került kapcsolatba az önkormányzattal és a lakossággal, amikor a várost ért természeti katasztrófa után önzetlenül, ingyen, saját gépkocsival jártak át településünkre azért, hogy vigyázzanak értékeinkre, figyeljenek a közbiztonságra;

-az Egyesület vezetője Mitnyán Tibor;

- nincs Együttműködési Megállapodásuk a Rendőrőrsrel, de nem is kell, hogy legyen;

-Együttműködési Megállapodás megkötésére Mezőhegyes Város Önkormányzata, és fenti szervezet között jött létre, határozott időtartamra, írásos formában, és nem bemondás alapján.

2.Sportegyesülettel kapcsolatban:

-A Sportegyesület támogatása nem a viharkárra összegyűlt adományokból történt, hanem képviselői rendelkezési alapból.

3.Rendezési tervvel kapcsolatban:

-A Génbank ingatlana a 2002-ben készített rendezési terv szerint mezőgazdasági övezeti besorolású. A helyi építési szabályzat szerint az ilyen besorolású ingatlant maximum 5 %-ban lehet beépíteni. A Génbank fejlesztési elképzeléseit csak úgy lehetett engedélyezni, ha a rendezési tervet az önkormányzat módosítja, és részletes szabályozási tervet készített erre a területre. Ennek költségeit a Génbank akkor magára vállalta, erről szerződést kötött az önkormányzattal. A rendezési terv módosítása ennek megfelelően elkészült, melyet a szerződés szerint a Génbank finanszírozott.

Uj Zoltán megvásárolta a mezőhegyesi 753 hrsz- ú, ún volt kapcsolóház területét. Szándéka szerinti gépkocsi mosót szeretne a területre építeni. A terület a jelenleg érvényes rendezési terv szerint park kialakítására kijelölt terület, így beépíteni jelenleg nem lehet. A képviselő-testület úgy döntött, hogy a rendezési terv 2002-ben történt készítésekor rosszul lett meghatározva ez a cél, ezért a területre érvényes rendezési terv módosítását határozta el, melynek elkészítésére – árajánlatok bekérése után – megbízta a Tér és terület Kft-t. A rendezési terv módosítása jelenleg is folyik.

4. A viharkárral kapcsolatos kérdésekre:

-A várost ért természeti katasztrófa kapcsán érkezett adományokat, és azok felhasználását az alábbi táblázat tartalmazza:

A 11733151-15344193-80130002 számú adomány számlára 2010. december hó 31-ig 11.737.511 forint átutalás érkezett.

Befizetések megoszlása	Összeg (Ft)
1.) Önkormányzatoktól érkező összegek	2.030.000,-
2.) Vállalkozásoktól érkező összegek	6.432.605,-
3.) Non-profit szervezetektől érkező összegek	266.100,-
4.) Testvérvárosoktól érkező összegek	622.633,-
5.) Magánszemélyektől érkező összegek	2.379.834,-

6.) Bankszámla – kamatjöváírás	6.339,-
Összesen:	11.737.511,-

Az adományok felhasználását az alábbi táblázat részletezi:

Kiadások megoszlása	Összeg (Ft)
1.) Viharkár elsődleges kiadása (tetőléc, takarófolia, zöldkárók elszállítása)	2.684.952,-
2.) Szakértői vélemények, pályázat benyújtásához	581.750,-
3.) Megvalósított helyreállítás kiadásai	6.571.687,-
4.) Adományt nyújtó által nevesített felhasználás (kijelölt ingatlan, egyesület)	300.000,-
5.) Bankszámla – kezelési ktg	3.681,-
Összesen:	10.142.070,-
Számlaegyenleg (2010.decemebr hó 31-én)	1.595.441,-

Felelős. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester
Határidő. 2011. február 15. a határozat továbbítására

13. Tájékoztató a belvíz elleni védekezéstről

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a belvíz elleni védekezéséről szóló tájékoztatóját. / tájékoztató jegyzőkönyv mellé csatolva/

Tekintettel a testületi ülést figyelemmel kísérő lakosokra, a tájékoztatót tartalmában ismertette.

Tájékoztató továbbá arról, hogy a mai nap folyamán jelezték, hogy két állattartó telep veszélybe került, a holnapi nappal el fogja rendelni a védekezést, és meg kell kezdeni a munkálatokat.

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester: A két állattartó telep magántulajdonban van?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A Ménesbirtok Zrt pulykatelepeiről és a borjúneveldeiről van szó.

Uj Zoltán képviselő: Ha valaki a 18. majorba megy, az láthatja, hogy a Béka-tó vízszintje annyira megemelkedett, hogy kb. 20 cm- hiányzik ahhoz, hogy kiöntsen. A város csapadékvize abba a rendszerbe folyik bele egy csatornán keresztül, ezért a tó várható vízszintje a tavasz folyamán várhatóan megemelkedik. A legnagyobb baj, hogy a partrész felázott, és veszélyezteti az ott lévő házakat. A Ménesbirtok kiépített csőrendszert, melyen keresztül, a víz Csanádpalotai csatornába folyik. Lehet-e a birtokkal egyeztetni annak érdekében, hogy a Béka-tó vizét azon keresztül leengedjék? Véleménye szerint ez szükséges volna, mert még a lakótelepek csapadékvize is a tóba folyik. A partvédelmet is meg kellene oldani, az elmúlt években arra sokat fordítottak. Azzal, azonban, hogy a tó vízszintje ennyire megemelkedik, nem számolt senki. Ez csak javaslat részéről.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Megnézték, szakemberek nem javasolják a tavak szivattyúzását. Fekete Péter vállalkozó által működtetett horgászto irányából tervezték a szivattyúzást, az látszott a legjobb megoldásnak. Az a lehetőség is felmerült, hogy a Horgász Egyesület tavából a vezetékrendszert hosszabbítják meg, de az minden szívás után megtelne. A Mezőhegyesi csapadék és szennyvízelvezetés rendkívül elavult, ahol van, de a legnagyobb

probléma ott van, ahol nincs csatorna. A tavakba a lakótelepek csapadékvize nem folyik bele, mert azok sokkal mélyebben fekszenek, és a levezető csatornák el vannak dugulva, már a Kossuth utcától. Egy biztos, hogy azonnal intézkedtek, amint Fekete Péter vállalkozó és Farkas Csaba, a Horgász Egyesület elnöke jelezte a problémát. Az orosházi szakember, Kállai Csaba és a Ménesbirtok részéről Rózsa István is azonnal a helyszínen volt. Az a probléma, hogy a víz kering, és nincs elszívási lehetőség. Aki a pincéjéből a belvizet kiszivattyúzza, az is keringteti a belvizet a szennyvízzel, és két nap múlva ugyanúgy megtelik a pince és a csatornarendszer is. A maga részéről szakemberek által tartott tájékoztatóra alapozva mondja azt, hogy nincs értelme a pincéből történő szivattyúzásnak. Kéri, a lakosokat, hogy ne tegyék. Arról is tájékoztat, hogy a jövő évi szennyvíz számlákban a város lakossága ezt megérzi. Minden ülésen tájékoztat, és reméli, hogy májusban már csak a lecsengő belvízvédekezésről számolhat be, mivel szakemberek szerint akkorra zajlik le. Az előző ülésen is elmondta, hogy III. fokú belvízvédekezés elrendelése esetén, kilakoltatásra kerül sor. Ha a helyzet úgy hozza, hogy holnap el kell, hogy rendelje, arra is felkészültek, 20 család elhelyezésére már van lehetőség.

Javasolja a testületnek a tájékoztató elfogadását.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

28/2011. /I. 25. / kt. sz. határozat

Polgármester belvíz elleni védekezéséről szóló tájékoztatója elfogadása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a polgármester belvíz elleni védekezéséről szóló tájékoztatóját elfogadta

14.Pályázat benyújtása Mezőhegyes Szent György tér 1. sz. alatt lévő „emberkóroda”tetőfelújításának támogatására

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a Nemzeti Kulturális alap által kiírt műemléki épületek felújítása, helyreállítása, képzőművészeti alkotások restaurálása, valamint műemléki és régészeti konferenciák rendezvények, szakmai továbbképzések támogatása céljából a Szent György 1. sz. alatt lévő volt „emberkóroda” pályázat útján történő tetőfelújításával kapcsolatos előterjesztést. / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/

Az előterjesztést együttes ülésen a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság megvitatta.

Kéri Szűcs Sándor képviselő urat, a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztés- és Kulturális Bizottság elnöke: A bizottság az előterjesztésben foglaltakat megvitatta. A pályázatot a Szent György téri „emberkóroda” a későbbi volt nagyskola épületének tetőfelújítására nyújtanak be. A kiviteli tervet Bánfi Zsolt tervező a vele történt előzetes egyeztetés alapján készítené el. A bizottság

javasolja, hogy készíttessék el a pályázat benyújtásához szükséges műszaki tervdokumentációt.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Javasolja a testületnek, hogy a bizottság javaslatát fogadja el, és az előterjesztésben lévő határozati javaslatot emelje határozattá.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

29/2011. /I. 25. / kt. sz. határozat

Pályázat benyújtása a Szent György tér 1.sz. alatt lévő „emberkóroda” tetőfelújításának támogatására, a szükséges tervdokumentáció elkészíttetése

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Nemzeti Kulturális Alap 1/B „Veszélyeztetett helyzetű műemlék épületek veszély-elhárításának, állagmegóvásának részleges helyreállításának támogatására / Altéma: 2733/ elnevezésű kiírásra pályázatot nyújt be a Mezőhegyes, Szent György tér 1. sz. alatti 708/2 hrsz- ú, un. „emberkóroda” épület 2010. június 18-án Mezőhegyest ért természeti katasztrófa és jégvihar során sérült és tönkrement tetőfedés felújítása támogatására. A kivitelezés és a tervdokumentáció együttes költsége bruttó 7. 878. 901,- Ft, melynek 11,15%-os önjelét, 878. 901,- Ft-ot a 2011. évi költségvetésében biztosítja. Felkéri Bánfi Zsolt / címe: Újkígyós, Kossuth u.64./ építésmérnököt, hogy a pályázathoz szükséges tervdokumentációt 80.000,- Ft +ÁFA, azaz összesen 100.000,- Ft összegért készítse el.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő. 2011. január 28.

15. Vérvétel és szakorvosi rendelkezések bevezetésének lehetősége

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a vérvétel és szakorvosi rendelkezések bevezetésének lehetőségéről szóló előterjesztést./ előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/

Javasolja, hogy elsőként Dr. Páll Viktor képviselő úrnak az előterjesztéssel kapcsolatos szóbeli tájékoztatását hallgassák meg.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Felkéri dr. Páll Viktor főorvos képviselő urat, hogy az előterjesztésben foglaltakról szóban tájékoztassa a testületet.

Dr. Páll Viktor képviselő: Az előterjesztést két részre bontja. Első részben a vérvétellel kapcsolatban kíván szólni. A testulettől kapott felhatalmazás alapján polgármester asszonnyal megkeresték a Gyulai Pándy Kálmán Kórház igazgató főorvosát. A vérvétel korábban a Pándy Kálmán Kórház Mezőhegyesi részlegének laborjában történt, és a vért a Gyulai Kórházba szállították elemzésre. Főorvos úr azt nyilatkozta, hogy a Mezőhegyesi részlegben továbbra is biztosítják a helyiséget, de a vérminták elemzése érdekében keressék meg az

Orosházi Kórházat. Sajnálatos módon a laborok tevékenységére volumen korlátot vezettek be, a Gyulai Kórház ezért nem tudja azokat elemzésre fogadni. Az Orosházi Kórháznak kötelező fogadnia azt. Az, hogy ez milyen várólistát fog eredményezni, csak az egyeztetéskor derül ki. A vérvételt az előterjesztésben foglaltak értelmében dr. Guti Pál házi orvos szakasszisztense végezné, akinek díjazása 2.000,- Ft/óra lenne. Ez elfogadható és korrekt. A második rész a szakrendelések kérdése. Ezirányban eddig csak gondolatok születtek. Guti doktor rendelőjében jelenleg is folyik szakrendelés, igaz, magánrendelés formájában urológia és belgyógyászat. Ezt szeretnék szervezett módon és új helyen megvalósítani.

A meglévő magánrendelések mellett szeretnék a nőgyógyászatot és a sebészetet is biztosítani, akár magánrendelés formájában is. Az is elképzelhető, hogy az Orosházi Kórház havi szakrendelési óraszámának terhére biztosítana Mezőhegyesnek 1-2 órát hetente, az adott szakrendelésekből. Az utóbbi formában történő szakrendelés biztosítása azt jelentené, hogy az adott szakorvos utazási költségét az önkormányzatnak kellene megtérítenie.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Együttes bizottsági ülésen a Pénzügyi-, Városfejlesztés- és Kulturális Bizottság az előterjesztést megvitatta.

Kéri Szűcs Sándor képviselő urat, a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság elnöke: Az együttes bizottsági ülésen az előterjesztésben foglaltakat megvitatták. Javasolják, hogy a vérvételre az előterjesztésben foglaltak alapján heti 3x 2 órában kerüljön sor, annak technikai felszerelésének biztosításával, a vérvételt végző asszisztens 2.000,- Ft/óra díjazásával, és a vérminták Orosházára történő beszállításával. A bizottság ezekkel a feltételekkel javasolja a szerződés 2011. április 1. napjával történő megkötését. A szakrendelésekkel kapcsolatosan arra az álláspontra helyezkedett, hogy ha a feltételek megteremthetők, akkor indítsák el a szervezést. Ez természetesen még tárgyalásokat igényel, de az elvi javaslat, hogy kezdjék el az előkészítést.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy a határozati javaslatban a vérvételi lehetőségénél a 3x 1 órát szíveskedjenek 3x 2 órára javítani.

Kéri, hogy aki egyetért a határozati javaslat 1. pontjában foglaltakkal, azzal, hogy 2011. április 1-től 2011. december 31-ig határozott idejű szerződést kössenek vérvételi teendők ellátására Guti doktor szakasszisztensével, bruttó 2.000,- Ft/óra díjazás ellenében, valamint azzal, hogy a 2011. április 1 napjától biztosítsák a szükséges eszközöket, a vérszállító táskát, és az önkormányzat gépjárművével a vér Orosházi Kórházba történő beszállítását, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta,

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A határozati javaslat 2. pontjára tesz javaslatot. A Hild J. utca 2. sz. alatti ingatlan földszintjén egészségcentrumot alakítsanak ki. Az egészségcentrumban kapna helyet a két fogorvosi rendelő, fogröntgen, egy házi orvosi rendelő, melyben a vérvételi lehetőséget a mindenkori házi orvos biztosítja megfelelő szakasszisztense révén, legalább 6 szakorvosi rendelésre alkalmas két orvosi rendelő, közös váróterem, recepció az előjegyzések megfelelő koordinálása céljából.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 8 szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az előző részsavazati arányra figyelemmel az alábbi határozatot hozta
A határozatot a polgármester kihirdette:

30/2011. /I. 25. / kt. sz.. határozat

Vérvétel és szakorvosi rendelések bevezetésének lehetősége

1.Mezőhegyes Város Képviselő-testülete felkéri dr. Guti Pál háziorvos főorvos urat, hogy jelenlegi, majd a Hild J. u.2.szám alatti épület földszintjén kialakításra kerülő rendelőjében biztosítsa a mezőhegyesi lakosság részére a vérvétel lehetőségét, heti 3x2 óra időtartamra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a főorvos úr által megnevezett asszisztenssel határozott idejű szerződést kössön 2011. április 1-jétől december 31-ig, bruttó 2.000,- Ft/ óradíjjal.

A képviselő-testület 2011. április 1-jétől biztosítja a szükséges eszközöket, vérszállító táskát, és a város valamelyik gépkocsijával a levett vér orosházi laborba történő szállítását.

2.Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Hild J. u. 2.szám alatti épület földszintjén egészségcentrumot kíván kialakítani a külön határozatban foglaltaknak megfelelően.

Az egészségcentrumban kapna helyet két fogorvosi rendelő, fogröntgennel; egy házi orvosi rendelő, melyben a vérvételi lehetőséget a mindenkori háziorvos biztosítja, megfelelő szakasszisztens révén; legalább 6 szakorvosi rendelésre alkalmas két orvosi rendelő, közös váróterem, recepció az előjegyzések megfelelő koordinálása céljából.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő. 1. pontban foglaltakra 2011. március 31.

2. pontban foglaltakra a vonatkozó külön határozat szerint

15. Hild J. u. 2.sz. alatti ingatlan egészségcentrum céljára történő átalakítására pályázat benyújtása

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a Hild J. utca 2.szám alatti ingatlan egészségcentrum céljára történő átalakításával kapcsolatos előterjesztést. / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/

Az előterjesztés együttes ülésen a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság megvitatta.

Kéri Szűcs Sándor képviselő urat, a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság elnöke: A bizottság az előterjesztésben foglaltakat megvitatta. Az egészségcentrum megvalósítása csak pályázati pénzből lehetséges, saját erőből azt nem tudják megoldani. A pályázati kiírások meg fognak jelenni. A pályázat benyújtásához azonban szükséges a kiviteli tervdokumentáció, ezért javasolják, hogy annak elkészítésére az előterjesztésben lévő három cégtől kérjenek árajánlatot. A bizottság javasolja, hogy a három tervező céget keressék meg és kérjenek árajánlatot.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Dr. Kerekes György képviselő: Tudomása szerint Korábban a volt gyógyszerár épületére készítettek kivitelei tervet, mivel ott szerettek volna egészségcentrumot kialakítani. Döntsék már el, hogy mit akarnak! Ha már van egy tervdokumentáció, azt is csak pályázati forrásból tudnák megvalósítani.

Kolozsi József műszaki csoportvezető: Két évvel ezelőtt döntött a testület úgy, hogy egy pályázati lehetőséget kihasználva, az „emberkórodára” egy tervdokumentációt megrendel. Akkor szintén árajánlatot kértek be, és a testület kiválasztotta a kivitelezőt. Akkor merült fel ott egészségcentrum kialakítása is. Ez a tervezés addig jutott, hogy az épület állapotterve elkészült, és elkészült a fa-födém- vizsgálat terve is. Akkor a testület elé újlag beterveztették, kérve a döntést, hogy a tervezési munkálatokat a tervező tovább folytassa-e, vagy álljanak le, és az addig elkészült állapottervet a tervezőnek fizessék meg, mert a kiviteli terv elkészítése több millió forint tervezési költséget jelentett volna. Időközben a pályázati kiírás is és az ingatlanhoz kapcsolatos elképzelés is megváltozott, ezért a testület úgy döntött, hogy az elkészült állapottervet átveszi, és a további tervezési munkálatokra a tervezési szerződést felmondta. Tehát az állapotterv rendelkezésre áll.

Tarkó Gábor képviselő: Ismeri az épületet, annak állapotát is, mivel a helytörténeti gyűjtemény kezelése miatt gyakran tartózkodik az ingatlanban. Éppen ezért az a véleménye, hogy a volt nagyiskola épületére a kiviteli tervdokumentáció tervezési költsége nagyságrenddel többbe kerülne, mint a Hild J. utca 2.sz.alatti ingatlané és maga a megvalósítás is.

Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester: Vajon időszerű-e most az egészségcentrumban gondolkodni? Mekkora igény van ezekre a szakrendelésekre? Ilyen mérvű beruházás megtérül-e, mint amit befektetnének a volt DÉMÁSZ irodaépületébe? A lakossági létszám fedezni fogja-e a működtetés költségét? Nem kellene-e fenntarthatósági tanulmányt készíteni?

Dr. Páll Viktor képviselő: Helyes a felvetés. Meg lehet várni, hogy a vérvételi lehetőséget mennyire veszi igénybe a lakosság, ezt követően lehetne ezzel foglalkozniuk.

Dr. Kerekes György képviselő: Az előzőekben az emberkóroda felújításának pályázati lehetőségéről beszéltek. Ezt a kettőt nem lehetne ötvözni? Tisztában van azzal, hogy ez két külön pályázat, de ha a felújítást pályázati pénzből megvalósíthatnák, akkor kevesebb összegbe kerülhet egy kisebb egészségcentrum kialakítása. Véleménye szerint nem feltétlen kell minden szakrendelésnek külön helyiséget biztosítani, mivel azok időben eltérhetnek egymástól. Ha jól emlékszik, korábban azt tervezték, hogy ott a három háziorvosi rendelő, és egy orvosi lakás kerülne kialakításra. Kérdése, össze lehet-e vonni a pályázatokat?

Kolozsi József műszaki csoportvezető: Mint ahogy képviselő úr utalt is rá, két külön pályázatról van szó. Arról a pályázatról, melyet az egészségcentrum létrehozására szeretnének benyújtani, még túl sokat nem tudnak. A másik pályázatot, amiről az előzőekben döntöttek, az emberkórodára nyújtanák be, de az csak a tetőfelújításra vonatkozik. Azt nem tudja megmondani, hogy melyik az egyszerűbb és melyik az olcsóbb megoldás, ahhoz a kiviteli tervre van szükség. Az „emberkóroda” épülete műemlék, ezért annak felújítása valószínűleg jóval drágább. Ez döntés kérdése, és a tervezési programot a tervezővel kell megbeszélni.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tájékoztatta, a testületet, hogy a dr. Guti Pál főorvos úr által használt rendelőre és épületrészre a Ménesbirtok új szerződést kíván kötni. Annak a szerződésnek a felülvizsgálatáról illetve újrakötéséről lenne szó, amit még az általuk

nagyra becsült néhai Kassai Béla polgármester idejében kötöttek. Erről nemrég értesült. Ebben a kérdésben lépni kell, mert az önkormányzat a bérleti díj megfizetésére kötelezettséget vállalt. A másik ok, hogy a fogorvosok is kérték, hogy a két fogászati rendelővel kapcsolatosan találjanak megoldást öltözők, irattári és leletező helyiség biztosítására. A Hild J. u.2.sz.alatti épület erre alkalmas lehet. Tovább gondolkodva arra a következtetésre jutott, hogy az épület a többi említett funkció ellátására is alkalmas lehet. A korábbi elképzelésről nem tudott. Fenntarthatósági tanulmány nélkül is lehet tudni, hogy a vérvételi lehetőség helyben történő biztosítására nagy a lakossági igény. Azokra a szakrendelésekre, amelyek az előző előterjesztésben szerepelnek, orvosok jelentkeztek, hogy szívesen végeznének ilyen szakorvosi tevékenységet Mezőhegyesen Azt kizártnak tartja, hogy a lakosság ezeket a szakrendeléseket helyben nem venné igénybe, és inkább Orosházára, Gyulára utazna el. Tőle dönthetnek úgy, hogy nem tartják megalapozottnak azt, hogy a városnak van ilyen igénye, de azt gondolja, hogy az utóbbi években több fórumon többször hangozott el ez az igény. Kezdhetik fenntarthatósági tanulmánnyal is, és azt is megvizsgálhatják, hogy a volt nagykola épületében hogyan működne a centrum.

Dr. Páll Viktor képviselő: Az igényt könnyű lenne felmérni, meg kell kérdezni az itt szakrendelést végző orvosokat.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tudják képviselő úr, együtt kérdezték meg. Ők heti egy órát gondoltak a vérvételre. Ezt a feladatot Gutti doktorék jelenleg is ellátják. Az asszisztense véleménye szerint kizárt, hogy elég legyen heti egy óra. Ezt a régebbi képviselők, az apparátus tagjai biztos jobban tudják. Az egyértelmű, hogy az urológiai szakrendelésre szükség van. Az is egyszerűbb, ha itt a szakorvosi rendelésen kap egy beutalót valaki, és azzal utazik tovább, minthogy először elutazik szakorvoshoz, és ott kap egy beutalót amivel másnap visszautazik, adott esetben egy ultrahangra vagy röntgenre. Az is biztos, hogy az elmúlt három hónapban kifejezetten a Hild J. u. 2.sz.alatti ingatlanra vonatkoztak az indítványok, nem beszélve az ingatlan átalakítással kapcsolatos célszerűségi okokról.

Szűcs Sándor képviselő: Akkor, amikor a volt nagykola épületéről, mint az egészségcentrum lehetséges helyéről tárgyaltak, még nem volt az önkormányzat tulajdonában a Hild J. utca .2 sz. alatti volt DÉMÁSZ ingatlan. Később látták, hogy nyilvánvalóan nem ez a legjobb megoldás. Tarkó Gábor képviselő társát kérdezi: a helytörténeti gyűjtemény vagy általánosan múzeumi tevékenység céljára szükség lehet-e arra a területre is, amelyben egészségcentrumot képzeltek el.

Tarkó Gábor képviselő: 2003 óta végzi a helytörténeti gyűjtemény kezelését. Azóta több kiállítást tartottak, a gyűjtemény gyors ütemben gyarapodik, az emeleten már csak két szabad terem van, a földszinten pedig három. El tudja képzelni, hogy a gyűjtemény az épületet meg tudja tölteni.

Szűcs Sándor képviselő: Az információ mindenképpen hasznos, ennek a dinamikus fejlődő gyűjteménynek helyet kell biztosítani. A volt DÉMÁSZ ingatlan véleménye szerint nagyon jó fekvésű, központi helyen van. A földszinti rész hasznosítása biztosítható lenne, de meg kell nézni, hogy az emeleti részek hasznosítása milyen módon történhetne meg. A tervezőkkel erről is beszélni kellene, hogy a földszinti átalakítás ne zavarja az emeleti rész hasznosítását. Azt gondolja, hogy komplexebben kellene ezeket a kérdéseket áttekinteni. Két szakrendelésre, a szemészetre és a nőgyógyászatra biztosan van igény.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Igen, ezek jelenleg is működnek, de a többi szakrendelés sem hasraütés szerűen került be az előterjesztésbe, hanem orvosok jelentkeztek a feladatra. Dr. Varga Sándor három szakrendelést készített elő, Páll doktor pedig kettőt, a hatodik pedig turisztikai vonalon működne-

Uj Zoltán képviselő: Nem tudja, hogy a fogorvosi rendelő felújítására nyújtottak-e be pályázatot, vagy csak annak akadálymentesítésére. Felhívja a figyelmet, hogy ha igen, akkor 5 éven belül nem lehet a fogászati rendelőt áthelyezni másik épületbe, annak fenntarthatóságát 5 évig biztosítani kell. Rendben van, hogy jelzik a Ménesbirtok felé, hogy nem kívánják tovább bérelni Guti doktor rendelőjét, de a fogászati rendelő esetében ki kell várni az 5 évet. Abban az esetben, ha áthelyezik a fogorvosi rendelőket, gondolkodni kell az épület funkcióval való ellátásáról, üresen nem maradhat, annál is inkább, mivel ott van még két garzonlakás.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Uj képviselő úr utóbbi felvetése jogos, a funkciót meg fogják találni. Az nyilvánvaló, hogy ha megüresedik az ingatlan, annak funkciót kell adni. Elhangzott néhány javaslat. Kerekes képviselő úr felvetése, hogy döntsenek, a régi vagy az új elképzelés mentén haladjanak. A régi elképzelés az volt, hogy a volt nagyiskola épületében kerüljön az egészségcentrum kialakításra. Az új elképzelés szerint a volt DÉMÁSZ ingatlanban kerüljön az kialakításra. Ezeket bocsátja szavazásra.

Kéri, hogy aki azzal ért egyet, hogy a régi elképzelés szerint haladjanak, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 7 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elvetette.

Kéri, hogy aki egyetért fenntarthatósági tanulmány készítésének szükségességével, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 5 szavazattal, 4 tartózkodással, a fenntarthatósági tanulmány készítésének szükségességét elfogadta.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Megkérdezi Kolozsi urat a pályázat benyújtásának határidejéről.

Kolozsi József műszaki csoportvezető: A pályázat még nem került kiírásra. Amennyiben a pályázat megjelenik, biztos benne, hogy ahhoz fenntarthatósági vagy ahhoz hasonló tanulmányt kell mellékelni. Célszerű, ha megvárják a kiírást, hogy láthassák, arra pályázhatnak-e vagy sem. A következő ülésre ez biztossá válik, és az is, hogy a pályázathoz mekkora önerőt kell biztosítani.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Az előzetes pályázati kiírás megjelent, csoportvezető úr ezt tette le az asztalára. Mi akadálya van a fenntarthatósági tanulmány készítésének?

Kolozsi József csoportvezető: Részéről nincs akadálya.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Látták az előzetes kiírást, azt nem tudják, hogy a feltételeknek megfelelnek-e vagy sem, vagy milyen tanulmányt készítsenek, addig nem érdemes a fenntarthatósági tanulmányt megrendelni. Tehát az a legcélszerűbb, ha azt javasolja, hogy a témát vegyék le napirendről.

Tarkó Gábor képviselő: Kolozsi úr által elmondottakat támogatja.

Uj Zoltán képviselő: Az lenne a legegyszerűbb, ha megkérdeznék Orosházát vagy Mezőkovácsházát, hogy a szakrendeléseken tárgyévben hány mezőhegyesi beteg jelent meg. Ebből már ki lehetne számolni, hogy hány helyi lakoson tudnak azzal segíteni, ha az adott szakrendelést helyben biztosítják. Vérvételi lehetőség mindenhol van, és ezzel sok emberen segítenek. A szakrendeléssel segíteni tudnak az időseken. A számok ismeretében döntsenek arról, hogy van-e értelme az elképzelésnek. A Hild J. utca 2.sz.alatti ingatlan átalakításáról az a véleménye, hogy nagyon nehéz egy épületet három részre felosztani úgy, hogy a földszinten egészségcentrum kapjon helyet, a másik két szinten pedig ki kell gondolni, hogy mi legyen. Ezeknek szervesen össze kell épülni.

Tarkó Gábor képviselő. Az együttes bizottsági ülésen elhangzott, hogy ha ez a szolgáltatás jól működne, akkor a környéken lévő települések lakossága is igénybe venné azt. Ha megvalósul az egészségcentrum, és jól fog működni, még bővíteni is lehetne, és a környéken túlmutató központ jöhet létre.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Igen, a megyehatárokon túli lakosság is igénybe vehetné azt. Az Ambrózfalviak is szívesebben jönnének ide, mint Makóra.

Szűcs Sándor képviselő. Kolozsi úr most utalt arra, hogy az előterjesztés határozati javaslatában megfogalmazott árajánlatkérés nem kerül pénzbe. Három tervező cég van megjelölve, azok közül egy valaki biztos, hogy árajánlatot fog adni.

Dr. Kerekes György képviselő: Mivel fogják azt három tervező céget megkeresni? Azzal, hogy van egy pályázat, de nem ismerik a feltételeket, nem tudják, mit is akarnak, és azt sem, hogy mibe kerül, mire kérjenek árajánlatot. Ez egy három ismeretlenes egyenlet.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Az előterjesztésben szerepel, hogy mire szeretnék az épületet hasznosítani, az is szerepel benne, hogy építészeti megvalósítására kéri az árajánlatot. Szó sincs három ismeretlenes egyenletről.

Uj Zoltán képviselő: Úgy gondolja, hogy az árajánlat bekérése egy hét alatt lebonyolódhat. Várják meg a pályázati kiírást, és csak akkor kérjenek ajánlatokat, ha tudnak pályázni.

Kolozsi József műszaki csoportvezető: Gyakorlati oldalról közelítve javasolta azt, hogy ne várják meg a pályázati kiírást. A kiírás és a beadási határidő között 3 hónap van általában. A kiírást követő ülésen dönthet a testület, hogy pályáz-e vagy sem. Ha most nem kérnek árajánlatot, akkor időt vesztenek, mert arra a kiírást követően egy újabb testületi ülést kell tartani, bekérni az árajánlatokat, majd ismét egy ülés, ahol a testület kiválaszthatja a nyertest. Ha most bekérik az árajánlatokat, akkor egy ülésen lehet döntést hozni a pályázat benyújtásáról és a tervező kiválasztásáról.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Azért próbálta ezt kifejtteni, mert Szűcs képviselő úr javasolta. Erre Kerekes képviselő úr válaszolt. Kolozsi József csoportvezető pedig elmondta az előnyöket. Azt szeretné kérni, hogy fogadják el, hogy megkérik az árajánlatot. A konkrét kérdésekben való döntést leveszik napirendről.

Uj Zoltán képviselő: Javasolja, hogy kérjék be az árajánlatokat.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Javasolja, hogy az árajánlatokat kérjék meg az előterjesztésben lévő három tervező cégtől. A következő ülésre pedig a pályázati kiírás ismeretében az előterjesztést előkészítik.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az egészségcentrum kialakítása érdekében árajánlatot kérjenek a L' Kofrage Kft-től, az Angyalsziget Kft-től és a Mértékkő Kft-től, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

31/2011. /I. 25. / kt. sz. határozat

Hild J. u.2.sz.alatti ingatlan egészségcentrummá történő átalakítására árajánlat bekérése

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Mezőhegyes Város Önkormányzata tulajdonában lévő, Mezőhegyes, Hild J.u.2.sz.alatti / hrsz. 850/1/, volt irodaház épület földszinti részének egészségcentrum számára történő átalakítása engedélyezési és kivitelezési terveinek elkészítésére árajánlatot kér a L' Kofrage Kft-től / Újkigyós, Kossuth u. 64./ az Angyalsziget Kft-től / Mezőhegyes, Munkácsy u.27. / és a Mértékkő kft-től /Csanádalberti, Jókai u.13./.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. február 28.

16. Munkabérhitel felvételéről

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a munkabérhitel felvételéről szóló előterjesztést. / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/

Az előterjesztést együttes ülésen a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság megvitatta.

Kéri Szűcs Sándor képviselő urat, a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság elnöke:

A bizottság az előterjesztést megvitatta, javasolja a munkabérhitel felvételét.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy aki a bizottság javaslatának megfelelően egyetért a munkabérhitel felvételével, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

32/2011. / I.25. / kt. sz. határozat

Munkabérhitel felvétele

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. január havi bérek, költségtérítések, és segélyek kifizetéséhez maximum 25 millió forint nagyságrendű munkabérhitel felvételét határozza el.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel tőkerész és járulékainak visszafizetését – 30 – napon belül a 2011. évi költségvetéséből fedezi.

Utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a hitelszerződés megkötéséről.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő. 2011. január 31.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tájékoztatta a testületet arról, hogy a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása kérte, 2011. január 31-ig jelezzék a végleges döntést arra vonatkozóan, hogy a kistérségi szociális feladatot ellátó intézményhez csatlakozni kívánnak-e, vagy sem.

Együttes bizottsági ülésen tájékoztattott arról, hogy az Evangélikus Egyház és a Református Egyház bejelentette szándéknyilatkozatát, mely szerint átvenné az Alapszolgáltatási Központot működtetésre. A működtetésre vonatkozó adatokat az egyházak rendelkezésére bocsátották. Az Evangélikus Egyház konkrétabb nyilatkozatot tett le, a Református Egyház arról nyilatkozott, hogy türelmet kér, mert több önkormányzati megkeresés érkezett feléjük hasonló témában, de szándéknyilatkozatukat fenntartják.

Kéri a testületet, döntsön arról, hogy az Alapszolgáltatási Központ által ellátott feladattal a kistérségi szociális intézmény létrehozásához csatlakozik-e, vagy sem.

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester. Többször elmondta már, hogy fontosnak tartja a kistérségi társulással való együttműködést. A tegnapi együttes bizottsági ülésen az Alapszolgáltatási Központ vezetőjétől kapott pénzügyi információk arra készítettek, hogy a témát gondolja át. Megtette, és most azt mondja, hogy a város érdeke azt kívánja, hogy az Alapszolgáltatási Központ által ellátott szociális feladatokkal ne csatlakozzanak a kistérséghez.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Köszönte alpolgármester asszony javaslatát.

Szűcs Sándor képviselő: Azt tudniuk kell, hogy az önkormányzatnak 20 millió forint támogatást kell hozzátennie a normatívához azért, hogy az Alapszolgáltatási Központ működni tudjon. Úgy gondolja, hogy ebben a költségvetési helyzetben, ez a legbiztosabb megoldás ahhoz, hogy az intézmény működni tudjon. Abban az esetben, ha az egyház működtetné az intézményt, és valóban nem kellene ahhoz önkormányzati támogatást biztosítani, a 20 millió forint megmaradhatna, és azt pályázati önerőre tudnák fordítani. Örül annak, hogy a tegnapi bizottsági ülést követően változott alpolgármester asszony álláspontja. Bizottsági ülésen – ahol csak Kerekes képviselő társa nem volt jelen - nem véletlenül javasolta, hogy gondolják át képviselő társai. Úgy látja, hogy javaslatát átgondolva megváltozhat a patthelyzetnek tűnő állapot.

Uj Zoltán képviselő: A bizottsági ülést követően Ő is hosszan gondolkodott. Úgy gondolja, bizottsági ülésen elmondták érveiket az egyház mellett, és arról is, hogy attól függetlenül a városnak a kistérséggel való együttműködést fenn kell tartania. Amikor az egyházi működtetésről, mint lehetőségről még semmit nem tudtak, Ő is azt támogatta, hogy vigyék be a társulásba Alapszolgáltatási Központot. Most azt mondja, válasszák a biztosat, az egyházi működtetést. Ezzel semmiféleképpen nem lesz rosszabb az intézmény helyzete. Véleménye szerint sok ember ettől fél. Válasszák a számukra gazdaságilag előnyösebb megoldást! A

kistérség felé jelezzék, hogy a döntéstől függetlenül továbbra is törekszenek az együttműködésre.

Mitykó Zsolt képviselő: Javasolja, hogy döntsék el, hogy a kistérségi szociális intézményhez nem kívánnak csatlakozni, és az Evangélikus és Református egyházak irányába kívánnak „tapogatózni.”

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A tapogatózástól azért többről van szó. Konkrét tárgyalásokra fog sor kerülni és konkrét szerződéstervezeteket készítenek elő. Erre később ki fog térni. Mivel több hozzászólás nem volt, javasolja, hogy jelezzék a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása felé, hogy nem csatlakoznak a Társulás által tervezett szociális intézmény létrehozásához. Természetesen továbbra sem zárkóznak el a város számára is előnyös, vagy nem hátrányos elképzelések közös megvalósításától, és biztosítják a Társulást a további korrekt együttműködésről.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

33/2011. /I. 25. / kt. sz. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása által tervezett szociális intézménylétrehozásához nem csatlakozik

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem csatlakozik a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása által tervezett szociális intézmény létrehozásához.

Alapszolgáltatási Központja fenntartására az Evangélikus és a Református Egyházak jelentették be fenntartási szándékukat. A Testület a Magyar Köztársaság Egyházakkal kötött megállapodásai figyelembevételével és a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetésére tekintettel ezen intézménye fenntartására ezen egyházak egyikével kíván megállapodást kötni.

Természetesen továbbra sem zárkózik el a város számára is előnyös vagy nem hátrányos elképzelések közös megvalósításától, és biztosítja a Társulást a további korrekt együttműködésről.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. január 31. a határozat továbbítására

Dr. Kerekes György képviselő: Néhány szót kíván utólag szólni, döntését indokolni. Nem ellensége Ő a város pénztárcájának, a tervezett megoldás nyilván jelentős megtakarítást eredményez, de azt sem tudják, hogy a kistérségi működtetés milyen megtakarítást eredményezne. Máshol más számadatokkal dolgoznak, és hasonló nagyságú városnak nem kell hozzátenni a szociális intézményéhez és el fog működni a társuláson belül. Mindegy, így számoltak, a képviselő-testület pedig így döntött. Új képviselő úr azt mondta, hogy a kistérséggel tartsák fenn a kapcsolatot. Itt van a probléma. Kérdezi, a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulásával Mezőhegyes városa milyen kapcsolatot tartott fenn eddig? Elutasították a mélyszegénységi programban, a szociális intézményrendszerben, a belső ellenőrzésben való együttműködést.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Képviselőtársától megvonja a szót, mivel a döntés már megtörtént. A kistérséggel történő kapcsolattartás vonatkozásában nyílt ülésen lesz még előterjesztése, akkor elmondhatja Kerekes képviselő úr a véleményét.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tájékoztatta a testületet, hogy Halász Károly vállalkozó a Polgármesteri Hivatal, az ÁMK, a Diákotthon, a Kiskatonák téri iskola, valamint a Művészeti Iskola vállalkozásban történő takarítási munkálataira tett ajánlatot. Ajánlata szerint havi bruttó 2.400.000,- Ft vállalkozási díjért tudná elvégezni a tevékenységet. Az ajánlott összeg magában foglalja a takarítással kapcsolatos összes felmerülő költséget, a tisztítószert, a gépeket, a dolgozók bérét és annak járulékait. A vállalkozó úgy gondolja, hogy ajánlata kedvezőbb, mint a jelenlegi költség. Az általa végzendő takarítási munkát korszerű gépekkel, hatékony tisztítószerekkel, magas színvonalon, megbízható, becsületes munkaerővel látná el. A takarítást a jelenlegi személyzettel kívánja megvalósítani. A vállalkozó kéri ajánlata mérlegelését, és támogatását.

Kéri, a testületet, hogy Halász Károly beadványával kapcsolatos döntést halassza el, akkora, amikor az intézményátadások befejeződnek, amennyiben a vállalkozó azt még aktuálisnak tartja.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

34/2011. / I.25. / kt. sz. határozat

Halász Károly vállalkozó takarítási munkára benyújtott beadványára visszatér

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Halász Károly vállalkozó az önkormányzat intézményei vállalkozásban történő takarítási munkálataira tett ajánlata érdemben történő megtárgyalására egy későbbi időpontban, a tervezett intézményátadásokat követően visszatér, amennyiben a vállalkozó az ajánlatát továbbra is fenntartja.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: értelem szerint

17. Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft alapító okiratának módosításáról

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A testület tagjai megkapták a Távhőszolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetője által az ülés előtt rendelkezésre bocsátott, a Kft alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést. / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/
Az előterjesztést együttes bizottsági ülésen nem vitatták meg.

Kéri Harmados Attila urat, a Kft ügyvezetőjét, hogy tájékoztassa a testületet.

Harmados Attila, a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetője: A képviselő-testület augusztusi ülésén döntött arról, hogy a Kft törzstőkéjét 10.000.000,- Ft-ra megemeli, több ütemben. A testület, mint alapító 5.500.000,- Ft-ot a társaság bankszámlájára már átutalt, a fennmaradó 4.500.000,- Ft- törzsbetét pedig az alapító okirat módosítását

követően kerül a társaság számlájára utalásra. Az alapító okirat módosítása azért vált szükségessé, mert a törzstőke emelést a cégbírósághoz be kell nyújtani.

Garamvölgyi Lászlóné csoportvezető: A 4,5 millió forint átutalása már megtörtént, de ahhoz, hogy a Kft üzleti könyveibe ezt meg tudja nevesíteni, szükséges döntést hozni a törzstőke megemeléséről.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Kérdés, vélemény nem volt.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy aki az előterjesztésben foglalt határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően egyetért a Kft alapító okiratának módosításával, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

35/2010. / I. 25. / kt. sz. határozat

Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft Alapító Okiratának módosításáról

1. Mezőhegyes Város- Képviselő-testülete, mint a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft egyszemélyes tulajdonosa, a Kft 5. 500.000,- Ft-os alapítói törzstőkéjét 4.500.000,- Ft-al megemeli, melynek fedezete a Dalkia Energia Zrt által átutalt pénzeszköz.
2. Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft 232/2010. /VI. 29. / kt. számú határozatával elfogadott, és a 257/2010. /VIII. 5. / kt. sz. valamint a 291/2010. /VIII. 24. / kt. sz. határozatokkal módosított Alapító Okiratának módosítását jóváhagyja.

A módosítás és az Alapító Okirat egységes szerkezetben a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. február 2.

Bejelentések:

1.Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester. Tájékoztatta a testületet arról, hogy az Invitel Távközlési Zrt írásban arról tájékoztatta, hogy a kormányrendelet alapján felülvizsgálja az alacsony forgalmú nyilvános állomásainak további üzemeltetését. Mezőhegyes közigazgatási területén jelenleg 17 db nyilvános állomás üzemel. Ezek közül 10 db majorságba telepített, melynek forgalma nem érte el a fedezeti pontot / 320 indított impulzus/míg üzemeltetési költségük fix mértékben, a forgalomtól függetlenül merült fel.

A Zrt ezért a következő nyilvános állomások megszüntetését készíti elő: 57.major, 81.major, 73. major, 21. major, 47.major, 52. major, Kendergyár, 28. major, 17. major, 39. major.

Tovább üzemelteti az alábbi nyilvános állomásokat: Kozma F. u. 2., Zala Gy. ltp 7., Posta u. 5., 6-os major, Molnár C Pál ltp. 4/A, Posta u. 1., Kinizsi tér / típuscserével: kártyás helyett érmés készülékkel/

Nem hiszi, hogy probléma a mobiltelefonok világában, ha a 20-30 évvel ezelőtt telepített nyilvános állomásokat leszerelik.

Kéri, az Invitel Távközlési Zrt tájékoztatása tudomásul vételét.

2.Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tájékoztatja a testületet, hogy a lakosság körében olyan hírek terjedtek el, hogy a képviselő-testület háromszorosára emelte a kommunális adót. Tájékoztatja a testületi ülés közvetítését figyelemmel kíséző lakosokat, hogy a képviselő-testület január 1-től egyetlen egy adónemet sem emelt meg. Egyetlen új adónemet vezetett be, az idegenforgalmi adót, aminek bevezetését az indokolta, hogy adómegállapítás ténye sok esetben feltétele a turisztikai pályázatokon való részvételnek. Tájékoztattott továbbá arról is, hogy a képviselő-testület az önkormányzati bérlakások lakbérét sem emelte meg, kivéve a költségelven bérbe adott lakások lakbérét.

3.Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tájékoztatta a testületet arról, hogy Dr. Gurzó Mária fogszakorvos Budapesten a közszolgálati televízió 1-es csatornájának ad interjút, legújabb fogászati eredményéről, amelyet már 3 éve alkalmaz.

4.Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tájékoztattott arról, hogy ifj. Kerekes György, a Város- és Környezetvédő Egyesület elnöke javasolta, hogy a települést 2010. június 18-án ért természeti katasztrófa emlékére a városban állítsanak emlékművet, tekintettel arra, hogy ilyen súlyos csapás nem érte még a várost. Az Egyesület vállalja az emlékműállításban való tevékeny részvételt, pl pályázat készítését, adományok gyűjtését, a helyszín kiválasztását, kivitelező keresését.

Kéri a testületet, hogy határozza el, kíván-e emlékművet állítani, ha igen, akkor a következő ülésre az előterjesztést előkészítik.

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester: Ez nem az Egyesület ügye?

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Nem, mert az Egyesület megkereste az önkormányzatot és partnerséget kért. Kezdeményezéssel bárki élhet, de az emlékműállítás a testület hatásköre. Az ülésen jelen van az Egyesület elnöke, kéri, hogy tájékoztassa a testületet.

ifj. Kerekes György a Város- és Környezetvédő Egyesület elnöke: Az ötlet tőle származik, de ezzel a kezdeményezéssel az Egyesület elnöksége is egyetért, hogy állítsanak emlékművet és közterületen. Civil szervezet emlékművet nem állíthat, ezért terjesztették a javaslatot az önkormányzat elé, és leírták azt is, hogy a megvalósításban is tevékenyen szeretnének részt venni. Az önkormányzat jóváhagyására azonban mindenképpen szükség van, mivel vannak döntések, amelyeket az önkormányzatnak kell meghozni, többek között a helyszín kiválasztásáról.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Elő fogják készíteni az elképzelést, és azt a februári ülés elő terjesztik.

5. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tájékoztatta a testületet, hogy a képviselői tiszteletdíj kiegészítése a bizottsági ülésen elhangzott indítványnak megfelelően nem lehetséges, csak egyetlen egy vonatkozásban, ami a testület által nyújtható természetbeni juttatásokra vonatkozik. Ezek közül az étkeztetés ingyenes vagy részben ingyenes biztosítása jöhet szóba.

Garamvölgyi Lászlóné csoportvezető: A bizottsági ülésen nem az hangzott el, hogy a tiszteletdíj mellett természetbeni juttatás biztosítható-e, hanem az, hogy a képviselői tiszteletdíj kiváltható-e béren kívüli természetbeni juttatással, pl. étkezési utalvánnyal, vagy önkéntes nyugdíjpénztári befizetéssel. Nem lehetséges, csak ott, ahol foglalkoztatás van, csak ott egészíthető ki a bér természetbeni juttatással. A tiszteletdíj nem egészíthető ki, nem munkabér.

Uj Zoltán képviselő: A bizottsági ülésen Ő vetette fel, hogy a tiszteletdíj adóvonzatát lehetne-e oly módon csökkenteni, hogy a tiszteletdíj helyett természetbeni juttatást állapítanak meg. Ezek szerint marad a költségvetésbe betervezet tiszteletdíj.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Csak az étkeztetés vonatkozásában gondolkodhatnak.

6. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Az együttes bizottsági ülésen kérte a bizottságok véleményét arról, hogy a képviselő-testület a legtöbb adót fizető vállalkozókat vendégül lássa-e.

A bizottság javaslata, hogy a legtöbb adót fizető vállalkozók vendéglátására ebben az évben is kerüljön sor, és ha lehet, márciusban.

Kéri, hogy akinek észrevétele, más irányú javaslata van, tegye meg.
Észrevétel, más irányú javaslat nem hangzott el.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnýtáással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

36/2011. / I. 25. / kt. sz. határozat

A város legtöbb adót fizető vállalkozóinak vendéglátása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a korábbi évek hagyományainak megfelelően 2011. március hónapban vendégül látja a városnak legtöbb adót fizető vállalkozóit, cégeit.

Felhatalmazza a polgármestert a vendéglátás konkrét időpontjának meghatározására.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. március 31.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Arról majd később tárgyalnak, hogy ki milyen formában járulhat hozzá a vendéglátás költségéhez. 2010-ben Uj képviselő úr biztosította az élelmiszert, a többi képviselő a vendéglátás költségeihez anyagilag járult hozzá.

Uj Zoltán képviselő: Az elmúlt évben is a képviselők fedezték a vendéglátás költségeit, Ő például a húst adta hozzá. Felajánlja, hogy ebben az évben is biztosítja a húst. A vállalkozókkal a kapcsolatot erősíteni kell, ennyivel szeretne ahhoz hozzájárulni.

7. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta, hogy 2011-ben tegyen-e javaslatot „A Városért” emlékérem adományozására. Tekintettel arra, hogy az Ügyrendi Bizottság javaslatától eltérő javaslat alakult ki, ezért a témát zárt ülésen tárgyalják meg.

8. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Javasolja, a testületnek, hogy a várossá nyilvánítás 22. évfordulóját szűkebb keretek között ünnepeljék meg, mint azt tették a korábbi évfordulók kapcsán. Április 15-én egy ünnepi ülést tartsanak, melyre csak a város életében fontos szerepet betöltő személyeket hívnák meg. Azt azonban el tudja képzelni, hogy nagyobb kulturális rendezvényt is tartsanak.

9. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A Katolikus Egyházközség 2011. május 1-jét jelölte meg a búcsú napjának. Ez a nap a hagyományos városi vásárnak nem felel meg, mert az árusok, mutatványosok ezen a napon a nagyobb városokban tartózkodnak. Az azt megelőző hétfője húsvét, ezért javasolja, hogy az idén a vásárt április 17-én tartsák meg. A bizottsági ülésen olyan javaslat született, hogy a városi vásárt, bazárt ne a sportpályán, hanem az ÁMK- val szemben lévő nagymagtár előtti téren, és a betorkolló kisutcákban rendezzék meg.

Kéri, hogy akinek kérdése van, tegye meg.

Uj Zoltán képviselő: A javasolt terület nagyobb, mint a sportpálya területe. Az ÁMK és a nagymagtár közötti közúton helyezték el az árusokat és a nagymagtár előtti zöldterületen a mutatványosokat. A bizottsági ülésen az is elhangzott, hogy a korábbi éveknek megfelelően a búcsú, vásár, bazár lebonyolításában a Sportegyesület is részt vesz, és kérnék a helypénzből befolyó bevétel átengedését, ami az Egyesület működését szolgálná.

Tarkó Gábor képviselő: A helyszínt jó ötletnek tartja.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A korábbi helyszín kapcsán Uj képviselő úr jelezte, hogy ebben az évben a sportpálya területe nem lenne alkalmas, mert a belvív és a sok csapadék miatt a terület átázott az nem lenne megfelelő a rendezvényen résztvevő kereskedőknek, vendéglátósoknak és mutatványosoknak sem.

Az természetes, hogy a vásáros búcsú bevételét átengedik a Sportegyesületnek. Ha ez a helyi közterület használatról szóló rendelet alapján nem lehetséges, akkor meg fogják keresni a jogszerű megoldást.

Kéri, hogy aki az általa előzőekben tett javaslattal, azzal ért egyet, hogy a várossá nyilvánítás 22. évfordulóját 2011. április 15-én ünnepi testületi ülés keretében ünnepeljék meg, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

37/2011. / I.25. / kt. sz. határozat

Ünnepi képviselő-testületi ülés a várossá nyilvánítás 22. évfordulójára

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a település várossá nyilvánítása 22. évfordulójáról 2011. április 15-én ünnepi ülés keretében emlékeznek meg.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a városi vásáros búcsút 2011. április 17-én rendezzék meg, a József Attila ÁMK előtti területen, a Mezőhegyesi Sportegyesület közreműködésével, és az ebből befolyó bevételt a Mezőhegyesi Sportegyesületnek átengedjék, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

38/2011. / I. 25. / kt. sz. határozat
Városi vásáros búcsú megrendezése

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a városi vásáros búcsút 2011. április 17-én rendezi meg, a József Attila ÁMK előtti területen a Mezőhegyesi Sportegyesület közreműködésével. A rendezvényből befolyó bevételt a Mezőhegyesi Sportegyesületnek működtetésre átengedi.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: 2011. február 22.

10. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tájékoztatta a testületet, hogy várhatóan 2011. június 3-a 5- e között kerül sor a Mezőhegyesi Lovas-napok rendezvényre, melyet a Ménesbirtok Zrt- vel és a Mezőhegyesi Állami Ménes Lótenyésztő és Értékesítő Kft. vel közösen szerveznek meg.

Uj Zoltán képviselő: A rendezvény helyszínéről nem szolt polgármester asszony.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A helyszín később kerül meghatározásra.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Mezőhegyesi Lovas-napok című rendezvényt a Ménesbirtok Zrt- vel, a Mezőhegyesi Állami Ménes Lótenyésztő és Értékesítő Kft- vel közösen szervezzék meg 2011. június 3-a és 5-e között, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

39/2011. / I. 25. / kt. sz. határozat
Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt- vel és a Mezőhegyesi Állami Ménes Lótenyésztő és Értékesítő Kft - vel közös rendezvény szervezése

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2011-ben június 3-a és 5-e között tartja meg a városi rendezvényét, melyet „Mezőhegyesi Lovas-napok” néven a Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt- vel és a Mezőhegyesi Állami Ménes Lótenyésztő és Értékesítő Kft- vel közösen kíván megszervezni.

Felelős: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Határidő: értelem szerint

11. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Egy kellemetlen helyzetet szeretne feloldani. Bevállalta, azt, hogy elkészíti a „Mindenki Karácsonya” támogatóinak listáját a városi havilapban történő megjelentetés érdekében. A listát, mely a pénzübeni és természetbeni adományozók nevét tartalmazta, Malya Andrásról, a rendezvény szervezőjétől kapta meg. Ebből a listából még legalább 10 fő kimaradt, akik szintén támogatták a rendezvényt, tőlük elnézést kér. A támogatók teljes névsorát a városi havilap februári számában újólágg közzé teszik. A támogatók között volt a Polgárórség, a Városórség, Maczák Andrásné vezetésevel egy héten át készítették a mézes süteményt az ÁMK diákönkormányzatának gyerekei és felnőttei. A sült almát egész esete az ÁMK diákönkormányzata készítette Maczák Andrásné és Kovács Andrea közreműködésével, a sült tököt Kovács Andrea édesapja biztosította. Tájékoztatótt arról is, hogy a civil szervezetek is sokkal nagyobb létszámban vettek részt a sikeres lebonyolításban. 30 tálca süteményt sütöttek, és 800 db szendvicset készítettek, ami fél óra alatt elfogyott. A József Attila ÁMK Gyermekeiért Alapítvány, a Magyar Vakok és Gyengénlátók Mezőhegyesi szervezete, a Magyar Vöröskereszt Mezőhegyesi szervezete, a Maroshát Turizmusáért Egyesület, a Mezőhegyes Turizmusáért Egyesület, és a Mozgáskorlátozottak helyi Egyesülete, és a Város- és Környezetvédő Egyesület is részt vett a „Mindenki Karácsonyának” szervezésében, lebonyolításában. Még egyszer elnézést kér mindenkitől, aki a támogatók névsorából kimaradt. A jövőben körültekintőbben fognak eljárni.

Krucsoné Gergely Erzsébet alpolgármester: A rendezvénynapról kimaradt az, hogy hagyományosan az idén is megrendezik a Szent György napot, 2011. április 30-án, melyre katolikus konferenciát szerveznek.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, nézzék át a rendezvénynapról, és írják be a tudományos konferenciát, és akkor a városi rendezvényterv komplett lesz. Tarkó képviselő úr jelezte, hogy a Haruckern Közoktatási Intézmény kiállítását szervez „100 éves Mezőhegyesen a szakképzés” címmel. Megkeresik az intézmény vezetését a hivatalos kommunikáció végett, és beépítik a rendezvénytervbe.

12. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tájékoztatta a testületet arról, hogy Berhencz Ferencné mezőhegyesi lakos levélben kereste meg. Korábban már emailban is megkereste és fájllalta, hogy nem dicsérte meg a városi havilapba írott egyetlen egy cikkét sem, és nem mondott róla véleményt. Rendkívül fájllalta, hogy a „Mindenki Karácsonyáról” nem írhatott cikket, mert Malya András azt válaszolta, hogy arról inkább Ő, vagy a polgármester írjon. Egyébként arról nem tudott, hogy Malya András megkérte volna rá, illetve arról sem, hogy tervezett cikket írni. Azt tudta, hogy Malya András tervezte a cikket megírni, de mégis Őt kérte fel arra. Természetes volt, hogy a cikket megírja.

Ismertette tartalmában Berhencz Ferencné testülethez intézett levelét. / levél jegyzőkönyv mellé csatolva/

Szabó Mihállyal, a városi havilap szerkesztőjével minden hónapban az általa megadott időpontban egyeztetnek a témákat érintően. Soha egyetlen cikket nem néz át, a saját cikkén kívül. Szabó Mihálynak soha nem jelezte, hogy jól dolgozott, azt igen, hogy ha valami kimaradt, vagy elírásra került. Ha van egy szerkesztő, neki kell összefognia a lapban megjelenő cikkeket. Amikor Szabó Mihály szerkesztő megemlítette Berhencz Ferencné cikkeit, Ő azt válaszolta, hogy olvasta, ügyes. Azt, hogy ezt Szabó Mihály tolmácsolta vagy sem, nem tudja. Kár, hogy Berhencz Ferencné megbántódott, de biztos, hogy Malya Andrásnak sem ált szándékában megbántani.

Kéri, a testületet, hogy tájékoztatását vegye tudomásul.

13. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálatára a képviselő-testület 2011. március 29-i ülésén kerül sor. Kéri a testület tagjait, hogy javaslataikat, legkésőbb február 15-ig jutassák el

14. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Javasolja a testületnek, hogy a munkaterv szerinti 2011. február 15-i ülés időpontját az ülés napirendjeinek változatlanul hagyásával 2011. február 22-re módosítsák. A vonatkozó jogszabály értelmében a költségvetésről szóló rendeletet 2011. február 15-ig a képviselők rendelkezésére fogják bocsátani.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a munkaterv szerinti 2011. február 15-i testületi ülés időpontját az ülés napirendjeinek változatlanul hagyásával 2011. február 22-re módosítsák,, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

40/2011. / I. 25. / kt. sz. határozat

A munkaterv szerinti februári ülés időpontjának módosítása

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete a 433/2010. / XII. 15. / kt. sz. határozatát, melyben a 2011. I félévi munkatervét jóváhagyta, az alábbiak szerint módosítja:

A munkaterv szerinti 2011. február 15-i ülésének időpontját 2011. február 22-ben határozza meg a napirendek változatlan hagyása mellett.

15. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Megköszöni Zsóriné Kovács Mártának és Csáki Lajosnének az ÁMK könyvtárosainak, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által kiírt pályázati felhívásra a Társadalmi megújulás Operatív program keretén belül a „Tudásdepo-Expressz” könyvtári hálózat nem formális és informális képzési szerepének erősítése az élethosszig tartó tanulás érdekében” tárgyú pályázatot elkészítették.

A pályázaton nyert támogatás felhasználható könyvtári elektronikus katalógus fejlesztése, nyilvánosság biztosítása, humánerőforrás fejlesztése, kulturális programok és író- olvasó találkozók céljára. E pályázat sikere biztosította a közelmúltban Koncz Gábor színművész fellépését, és azt, hogy az április 11-i József Attila versmondó verseny zsűrijének elnöke Pécsi Ildikó színművésznő lehet. Nagyszerű ember mindkét dolgozó.

16. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Az egyházakkal tartott kapcsolat révén folyamatosan érkezhettek információk. Alpolgármester asszony jelezte, hogy a jövő héten nem tartózkodik Mezőhegyesen. Szeretné kérni, hogy amennyiben szükségessé válik, február 5-én reggel 8 órakor munkamegbeszélésen találkozzanak a polgármesteri irodában.

17. Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tájékoztattott arról, hogy korábban meghívta a vidékfejlesztési és honvédelmi miniszter urakat. A vidékfejlesztési miniszter a múlt héten jelezte, hogy európai uniós elkötelezettségek miatt nem tud megjelenni, megkérdezte, elfogadnák-e az államtitkár úr megjelenését. Természetesen biztosította miniszter urat, hogy az államtitkár úr látogatását is szívesen vennék. Pénteken jön de. 10 órára, egy szűk körű és gyors munkalátogatásra. A majorok helyzetével kapcsolatban szeretnének értekezni és a műemlékek felújítását, valamint a belvízzel kapcsolatos problémát kívánják államtitkár úrral egyeztetni. A munkalátogatáson a Ménesbirtok képviselőjében ifj.

Miskucza Péter úr, a Ménesbirtok Zrt termelési igazgatója, Papp István úr, a Mezőhegyesi Állami Ménes Lótenyésztő és Értékesítő Kft ügyvezetője, Ő, valamint Veres Zoltán úr, a Génbank Semex Kft ügyvezetője venne részt, és szeretnék a területet bejárni, mert az államtitkár úr 13 órakor már távozni fog.

Azt szeretné kérni, hogy alpolgármester asszony, a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság elnöke a Centrálban tartandó munkaebéden vegyen részt. A protokollt úgy beszéltek meg, hogy az ebéd legyen a leg súlyozottabb. Kérte az államtitkár úr titkársága, hogy készítsenek egy emlékeztetőt, amit szeretne csütörtökön reggel a képviselőknek emailban megküldeni, és ha ezzel kapcsolatban lesz észrevételük, kéri, rövid időn belül jelezzenek vissza.

ifj. Kerekes György Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság tagja: Két évvel ezelőtt készült a majorok helyzetét feltáró testületi anyag, azt adják át államtitkár úrnak.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Köszöni a javaslatot, ez kollégáiban és a Ménesbirtoknál folytatott délelőtti megbeszélésen Miskucza úr részéről is felmerült, de az a meglátásuk, hogy államtitkár úr ezzel nem tud foglalkozni, ezért egy egyoldalas összefoglaló tájékoztató lesz, ami minden információt tartalmaz. A majorokról készült anyag egy későbbi fázisban kerülhet szóba.

18.Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Tájékoztatta a testületet arról, hogy a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Társulási tanácsának legutóbbi ülésén a társulás elnöke, Simonka György úr bírálattal illette, nem tudta mire vélni, hogy bizonyos kérdésekben „nem”-el szavaz. Biztosította a társulás elnökét, hogy a kérdést visszahozza a képviselő-testület elé. Igaz, hogy a január 13-i rendkívüli testületi ülésen azt mondta, hogy azon a társulási ülésen ahol „Pusztatollaka Alapítvány”, mint belső ellenőrzés, pályázatíró, lebonyolító, beruházás bonyolítóként szerepel ott Ő, „nem”- el fog szavazni.

Amennyiben a társulást ez bármiben gátolná, vagy nem tudna részt venni valamiben, mert Mezőhegyes szavazata hiányzik, akkor Ő visszahozza a témát a testület elé, felhatalmazást kérve arra, hogy megszavazhatja a témát vagy sem. Megkérte kollégáit, hogy világosítsák fel, jól gondolja-e, amikor ellenérzése van az alapítvánnyal kapcsolatban Szeretné, ha a szakapparátus megerősítené a belső ellenőrzés vonatkozásában, egyéb dologban nem volt ellenvetése. Kéri jegyző asszonyt, tegye meg.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: A belső ellenőrzéssel kapcsolatos eljárásról az a véleménye, hogy nem volt jogszerű a társulás döntése, amikor a belső ellenőrzésre ismételt pályázatot írt ki. Három pályázat került benyújtásra, melyből egy pályázat a pályázati feltételeknek megfelelt, két pályázat nem. Ennek ellenére a társulás nem bízta meg a feltételeknek mindenben megfelelő pályázót, hanem egy újabb pályázatot írt ki kiegészítő feltételekkel, mely szerint elég, ha a kiválasztott pályázó a szerződés megkötéséig felel meg a pályázati feltételeknek. Tudomása szerint az Alapítvány még mindig nem felel meg a pályázati feltételeknek a Pénzügyminisztériumi bejegyzés nem történt meg.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Köszöni, és kéri jegyző asszonyt, hogy más vonatkozásban is tájékoztasson.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Azt nem érti, hogy egy polgármestert, hogy lehet felelősségre vonni azért, hogy hogyan szavaz. Egy polgármesternek a szavazás során két dolgot kell figyelembe vennie, az egyik a tudása és lelkiismerete, a másik pedig a képviselő-testület felhatalmazása. Az a véleménye, hogy ez a kistérség belső ügye. Ha alapítványokról

tárgyaltak, korábban is az volt véleménye, hogy oda kell figyelni, arra, hogy az alapítványok működése a jogszabályi feltételeknek megfelel-e. Polgármester asszony pénzügyi csoportvezető asszonynak meg fogja adni a szót, aki kiegészítő felvilágosítást tud adni.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezetőt, hogy a téma kapcsán tájékoztassa a testületet.

Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető: Azon képviselők előtt, akik az előző ciklusban is a testület tagjai voltak, ismert, hogy a belső ellenőrzés vizsgálja az önkormányzatok normatíva felhasználását. Ezt tette a Kolimár Könyvvizsgáló Kft az elmúlt évben, amikor a képviselő testület a belső ellenőrzési munkatervet elfogadta. A munkaterv 2011.-évi első vizsgálati szempontja az előző évi normatíva felhasználásának ellenőrzése. Ez akkor is így történt, amikor nem társulás keretében látták el a feladatot, hanem belső ellenőrt bíztak meg a feladat ellátásával. Ehhez azért ragaszkodnak, mert a szakmai beszámoló elkészítésének leadási határideje február 28. Ezért arra törekszenek, hogy már január végén rendelkezésre álljon a belső ellenőrzés által felülvizsgált anyag, és a zárszámadásban már egy ellenőrzött anyagot tudnak megjeleníteni. Nem önös kérés az, hogy minden év január végéig kéri a belső ellenőrzési vizsgálatot, hanem a jogszabályoknak megfelelő beszámoló elkészítéséhez szükség van a vizsgálati anyagra. Minden nagyobb település, akinek a normatíva igénylése több területet érintő, az belső ellenőrzéssel vizsgálhatja azt.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Az előző ülésen nem tájékoztattak arról, hogy levélben kérte a kistérséget arra, hogy a mezőhegyesi keretszámon belül és a feladatra meghatározott keret terhére biztosítsa a kistérség azt, amiről csoportvezető asszony szólt, tehát, hogy január végén ez a vizsgálat megtörténhessen. A kérést nem igazán akarták elfogadni, plusz feladatnak tekintették. Azt, hogy ez nem plusz feladata, ezt csoportvezető asszony most támasztotta alá. A képviselő-testület 2011. november 15-én fogadta el a belső ellenőrzési munkatervet. Az abban foglaltak végrehajtása számukra kötelező. Azzal, hogy a pályázatot ismételen kiírták, megszűnt a realitása annak, hogy január végéig a normatíva ellenőrzés megtörténhet. Ezért fordult levélben külön kéréssel a kistérség felé, hogy biztosítsák a lehetőséget, és ez ne kerüljön plusz költségbe.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kérte alpolgármester asszonyt, eszközölje ki, hogy a már lezajlott bizottsági ülésen illetve a mai testületi ülésen országgyűlési képviselő úr jelenjen meg. Amennyiben ez nem áll módjában, jelöljön meg egy másik időpontot, és arra összehívja a testületet. Képviselő úr nem jelent meg, ezért várja jelzését.

Krucsné Gergely Erzsébet alpolgármester: Polgármester asszony e-mailban küldött kérését csak tegnap reggel tudta elolvasni. Az országgyűlési képviselő úrral nem, csak titkárával tudta a kapcsolatot felvenni, mert képviselő úr külföldre utazott.

A január 13-i rendkívüli ülésen olyan dolgok hangzottak el, amelyek tisztázásra szorulnak. Továbbra is fontosnak tartja, hogy a város megtalálja az összhangot a kistérséggel, különösen azért, mert a térség országgyűlési képviselője Simonka György úr, egymaga annyi szavazatot kapott az önkormányzati választások során a település lakosaitól, mint Ő és polgármester asszony együttvéve. Sok ember választotta azt a politikai vonalat, amit képviselő úr képvisel. Polgármester asszony az előző ülésen említette a kistérséggel kapcsolatos problémákat, és azt is, hogy nem szeretne egy Zushlag ügybe keveredni, ami csalásra utal. Azt Ő hihetetlennek és elképzelhetetlennek tartja egy olyan emberről, aki két órával a települést ért jégvihar után megjelent 41 fővel, nagymennyiségű fóliával és segítettek a bajban. Majd a szóban forgó Alapítvány segítségével alapot hoztak létre, és több mint 25 millió forint értékben hozták

helyre az épületek tetőszerkezeteit, olyan embereknek, akiknek soha az életben nem tellett volna erre a helyreállításra. Nincs oka, hogy feltételezzen olyan dolgokat, ami azt sugallná, hogy szabálytalanságok történtek. Az alapítványt három évvel ezelőtt Pusztaszentlászló testülete alapította, és a kuratóriumi tagok is képviselők voltak. A kuratóriumi tagok mára már teljesen lecserélődtek a kistérségbeli települések képviselőire. Ennek az alapítványnak szánna Simonka úr a pályázatokat és a pályázattal kapcsolatos feladatokat, valamint a pályázatokkal kapcsolatos önerő előteremtését. Nincs oka, hogy kételkedjen. Az kifejezetten káros a településnek, ha képviselő úr Budapesten azt hallja, hogy Mezőhegyesen kistérség ellenes hangulat van. Azt el kell dönteni, hogy most partnerek a kistérségnek, de mindenképpen javítani kell a jelenlegi helyzeten, mert földrajzilag nem tudnak máshova tartozni, csak a 18 településhez, akik között Mezőhegyes egy kicsit erősebb. Nem hiszi, hogy jót tenne a településnek, ha kiszorítanák magukat a kistérségből. A közeljövőben lesznek nagy turisztikai pályázatok, ez kifejezetten jól jönne a településnek, mivel Mezőhegyes rendelkezik a térségben a legtöbb műemlékkel. Törekedni kell a helyzet normalizálására, és el kell dönteni, hogy milyen álláspontot képviselnek a kistérséggel szemben.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy akinek egyéb észrevétele van, tegye meg.

Sovák Péterné képviselő: A belső ellenőrzés kapcsán kérdezi: a közelmúltban 7,5 millió forintot vissza kellett fizetni. Kinek a gondatlanságából?

Garamvölgyi Lászlóné csoportvezető: A képviselő asszony által említett visszafizetés tanyagondnoki szolgálattal kapcsolatos normatíva visszafizetés. A belső ellenőrzés mind a két időszakban megvizsgálta a normatívát, és jogszerűnek találta. A zárszámadási anyag elkészültét követően elment az elszámolás. A MÁK Mezőhegyes szociális tevékenységét vizsgálatra jelölte ki. E tevékenység kapcsán a vizsgálat fény derített arra, hogy a szolgálat működött ugyan, de azt vitatta, hogy bizonyos iratok nem feleltek meg a működés törvényességének.

Azt vitatta, hogy az Alapszolgáltatási Központtól Polgármesteri Hivatalhoz átkerült tanyagondnoki szolgálat működési engedélye nem került időben módosításra. A működtető neve nem került a Polgármesteri Hivatalra átváltoztatásra. Azok a képviselők, akik az elmúlt ciklusban is képviselők voltak, tisztában vannak azzal, hogy az úgynevezett "törvénysértés" azt jelentette, hogy nem változott semmi, mert a tanyagondnoki szolgálatot ellátók személyét továbbra is képviselő-testület nevezte ki, a munkáltatói jogok gyakorlása sem szenvedett csorbát. Többször fellebbeztek, megjártak minden fórumot, de nem vezetett eredményre. Azt elismerték, hogy a működési engedély módosítását időben nem kérték, de vitatták a vizsgálat egyoldalúságát, mely csak a dokumentumok meglétére irányult, a gyakorlati munkavégzésre nem. 2010 októberében Budapesten az Államkincstárnál jártak, ahol az osztályvezető a Békés megyei MÁK túlkapásának tartotta ezt az esetet, ami nemcsak Mezőhegyessel fordult elő, hanem a megyében más települési önkormányzatok is jelezték ezt a problémát, az ellenőrzés egyoldalúságát, mely a munkavégzésre nem terjedt ki. Azt továbbra is elismerik, hogy a működési engedélyt nem módosították időben, ezzel hibát követtek el, de fenntartják azt a véleményüket, hogy mivel a feladatot teljesítették, a visszafizetési kötelezés nem jogos. Akkor éreznék jogosnak a visszafizetést, ha a normatívát megigényelve a feladatot nem indítják be, a lakosságot nem szolgálják ki a tevékenységgel. Továbbra is vitatják a visszafizetésre kötelezés jogosságát.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kéri, hogy akinek kérdése, észrevétele van, tegye meg.

Kérdés, észrevétel nem volt.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester:- Tájékoztatja a testületet, hogy amikor országgyűlési képviselő úr el tud jönni, összehívja a testületet. Ha azt hallja Budapesten, hogy Mezőhegyesen kistérség ellenesség van, akkor azt feltétlen meg kell beszélniük. Szó sem volt kistérség ellenességről, amikor a testület az Alapszolgáltatási Központ jövőjéről tárgyalt. Csupán pro és kontra érvek hangzottak el a kistérségi és az egyházi működtetés vonatkozásában. Teljesen mindegy, melyik kistérségi társulásról van szó, az azzal kapcsolatosan elmondottak nem Mezőkovácsháza és a térsége polgármesterei ellen irányultak. A térségi polgármesterekkel jó és szívélyes a kapcsolata, hetente egy két alkalommal telefonon tárgyalnak. A két ülés közötti polgármesteri beszámolójában szerepel, amit Sovák képviselő asszony most felvetett az, hogy egy 2006-2007.évi hiba miatt 15 millió forint normatívát vissza kell fizetniük. Erről Ő maga is számot adott, arról is tájékoztatott, hogy eljárta annak érdekében, hogy ne kelljen visszafizetni azt, de jogorvoslati időn kívül voltak, nem tehettek semmit. Ezt megelőzően kérte a testület felhatalmazását arra, hogy dr. Varga Imre ügyvéd urat megkeresse, mert tett olyan kijelentést, hogy a megyét érintően hasonló elmarasztaló döntés született, és ők emiatt perbe szálltak. A testület akkor arra az álláspontra helyezkedett, hogy vizsgálják meg a lehetőséget. A következő ülésen tájékoztatta a testületet arról, hogy nem indítanak pert, mert Dr. Varga Imre ügyvéd úr szerint annak nincs értelme. Erről már két hónapja tájékoztatott, és ezért nem igazán értette képviselő asszony felvetését

19.Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A Dél-Békési Kistérség közmunkaprogramot hajt végre, abban 2 mezőhegyesi főt is alkalmaznak. Az ülésen elhangzott, hogy ez akkora horderejű feladat, hogy az alkalmazottakat a kistérségi elnöknek kell kiválasztania. Bevallja őszintén, Ő ezt a javaslatot megszavazta, mivel nem akart újra újat húzni az elnök úrral. A kistérség 4 nevet kért, hogy abból válasszon ki elnök úr 2 főt. Itthon aljegyző úr tájékoztatta arról, hogy ez nem jó döntés, hiszen már előre eldöntött tény, hogy ez a két fő Mezőhegyesen díszburkolatot fog gyártani. Ehhez hozzáértés kell, és már van 2 fő, aki ezt a munkát begyakorolta. A Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság elnökével történt előzetes egyeztetés alapján csak két főt jelöltek. Kéri alpolgármester asszonyt, járjon közben, hogy a kistérség fogadja el ezt az általuk javasolt két főt. Ez a két fő közmunkaerő térkő készítésre kerül alkalmazásra. Alpolgármester asszony ígéretet tett a közreműködésre. Ilyen kistérségi szisztéma mellett nagyon nehéz azt mondani, hogy Kovácsné szemben áll a kistérséggel. Azt pedig, hogy az intézményvezetőknek felvetette, hogy a város jelenlegi helyzetében az intézmény működtetés vonatkozásában nem a kistérség jelenti a megoldást, ez nem kistérség ellenes dolog.. Továbbra is tart a Pusztatlakáért Alapítványhoz rendelt feladatok megszavazásától, azt kéri, hogy a jövőben alpolgármester asszony vegyen részt a társulási üléseken. Rengeteg olyan feladata van, amit el kell látnia, és nem zavarja, ha alpolgármester asszony képviseli a testületet. Ha bármilyen problémája van, az apparátus tagjai mindenben segítik. Mindenképpen szeretné, ha a testület találkozna Simonka György országgyűlési képviselő úrral.

Dr. Kerekes György képviselő szólásra jelentkezett.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Kerekes képviselő úrnak nem adott szót, mivel kétszer kérdezte meg, hogy ki kíván szólni. Most már a következő testületi ülés idejét, és napirendjeit ismerteti

Dr. Kerekes György képviselő: Jó. Köszöni.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: A képviselő-testület 2011. február 22. napján 15 órakor közmeghallgatással kezdődő ülést tart, az alábbi napirendekkel:

Közmeghallgatás napirendjei:

- 1.A 2011.évi költségvetés – második forduló -
- 2.Aktuális várospolitikai kérdések

Ülés napirendjei:

- 1.A 2011.évi költségvetés
- második forduló –
2. A 2010.évi költségvetésről szóló módosított 2/2010. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosítása
- 3.A Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft tájékoztatója eddigi tevékenységéről, a Kft működésének teljes áttekintése.

Előadó: Harmados Attila, a Kft ügyvezető igazgatója

Az 1-3 napirendet véleményezi: Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság

- 4.A köztisztaság fenntartásáról szóló módosított 6/1992. (VI. 1.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata.

Véleményezi: Ügyrendi bizottság

Az 1.2.4. napirend előadója: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Kéri, hogy aki a napirendekkel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendeket elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

41/2011. / I. 25. / kt. sz. határozat

A képviselő- testület következő ülésének időpontja, napirendjei

Mezőhegyes Város Képviselő-testülete közmeghallgatással kezdődő ülését 2011. február 22-én 15 órakor tartja, az alábbi napirendekkel:

Közmeghallgatás napirendjei:

1. A 2011. évi költségvetés – második forduló –
2. Aktuális várospolitikai kérdések

Az ülés napirendjei:

- 1.A 2011.évi költségvetés
- második forduló –
2. A 2010.évi költségvetésről szóló módosított 2/2010. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosítása
- 3.A Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft tájékoztatója eddigi tevékenységéről, a Kft működésének teljes áttekintése.

Előadó: Harmados Attila, a Kft ügyvezető igazgatója

Az 1-3 napirendet véleményezi: Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Kulturális Bizottság
4.A köztisztaság fenntartásáról szóló módosított 6/1992. (VI. 1.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata.

Véleményezi: Ügyrendi bizottság

Az 1.2.4. napirend előadója: Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Örömmel venné, ha a közmeghallgatásra minél többen eljönnének és kérdést intéznének hozzá és a képviselőkhez. Igyekeznek majd minden kérdésre választ adni.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester: Jegyzőkönyv-hitelesítésre felkérte Tarkó Gábor és Uj Zoltán képviselőket.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet polgármester A következőkben a képviselő-testületnek kitüntetési ügyben kell állást foglalnia, ezért a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990.évi LXV. tv. 12. §. /4/ bekezdés a. pontja alapján a képviselő-testület zárt ülést tart.

A SZMSZ szerint, akik a zárt ülésen nem vehetnek részt, az üléstermet elhagyták.

Dr. Kerekes György képviselő a nyílt ülést követően a polgármester által elrendelt szünetben az üléstermet elhagyta, és a testület zárt ülési munkájában nem vett részt.

kmf.

Kovácsné dr. Faltin Erzsébet
polgármester

Hupucziné Győrki Julianna
jegyző

Tarkó Gábor
képviseelő

Uj Zoltán
képviseelő

jegyzőkönyv-hitelesítők