

Városi Polgármesteri Hivatal  
Mezőhegyes, Kozma F.u.11.

XVII/2009.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült** : Mezőhegyes Város Képviselőtestülete 2009. október 19-én megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

**Az ülésen megjelentek:** Csanádi István polgármester, Erdődi Zoltán alpolgármester, Agonás János, Antal János, Csomós Zsuzsanna, Dobi Ferenc, Dr.Guti Pál, Kracsmeri Tibor, Krucsóné Gergely Erzsébet, Dr.Szegvári Péter, Szűcs Sándor, Uj Zoltán képviselők

**Távolmaradását előzőleg bejelentette:** Hollós László, Dr.Kerekes György képviselők

**Tanácskozási joggal megjelentek:** Hupucziné Győrki Julianna jegyző, Szentmihályi Ferenc aljegyző, Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető, Kolozsi József műszaki csoportvezető, Molnárné Bozó titkárságvezető

**Meghívott:**

|               |  |
|---------------|--|
|               | Szilágyi Menyhért LEADER közösség elnöke,<br>Csorvás polgármestere |
| Kasuba István | LEADER munkaközösség tagja   |

**Csanádi István polgármester:** Üdvözölte a megjelenteket, megállapította, hogy a testületi ülés határozatképes, azt megnyitotta.

**Javaslatot tett a rendkívüli ülés napirendjére:**

- 1.Nemzeti Vágta Országos Döntőjét megelőző regionális döntő Mezőhegyesen történő megszervezésének lehetősége.
- 2.Egyebek.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 12 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

**1.napirend**

**A Nemzeti Vágta Országos Döntőjét megelőző Megyei Döntő Mezőhegyesen történő megszervezésének lehetősége**

**Csanádi István polgármester:** A rendkívüli ülés összehívásának oka a Nemzeti Vágta országos döntőjét megelőző megyei döntő Mezőhegyesen történő megszervezésének a lehetősége, amiről a képviselőtestületet a 2009. október 9-i rendkívüli ülésen tájékoztatta. Mezőhegyes a LEADER közösség tagja. A közösség tagjaként lehetőség nyílna arra, hogy a rendezvény megvalósítására pályázatot nyújtsanak be. Megkérte a LEADER Község elnökét, Szilágyi Menyhért urat, és Kosuba István urat, a LEADER munkaközösség tagját, vegyenek részt a képviselőtestület mai, rendkívüli ülésén, és tájékoztassák a képviselőtestületet a pályázati lehetőségekről. Köszönti az ülésen megjelent vendégeket.

A képviselőtestület rendkívüli ülése előtt a Pénzügyi Bizottság tárgyalta a témát. Megkéri Szűcs Sándor képviselő urat, a bizottság tagját, tájékoztassa a képviselőtestületet a bizottság véleményéről.

**Szűcs Sándor képviselő:** A bizottságnak nem állt rendelkezésére minden információ. A Bizottság alap gondolata az, ha a Nemzeti Vágta pénzügyi átfedését látja a képviselőtestület olyan megalapozottnak, hogy a város nehéz pénzügyi helyzetében a finanszírozás megoldható, a város működését nem veszélyezteti, akkor a bizottság javasolja, induljanak el az úton. Javasolja a bizottság azért is, mert a város néhány hete elfogadott Településfejlesztési Konceptiójának egyik sarokköve az idegenforgalom és a turizmus. Mezőhegyes Város egyik kitörési pontja a Nemzeti Vágta Megyei Elődöntőjének megszervezése lehetne. Hagyománya is van több napos rendezvényeknek, hiszen a Ménesbirtok- a várossal karöltve - is szervezett már három napos rendezvényt, ez nem jelenthet újdonságot. Ha a pénzügyi finanszírozás nem hozza olyan helyzetbe a várost, hogy a működést veszélyezteti, a bizottság javasolja, induljanak el a megvalósítás útján.

**Csanádi István polgármester:** Felkéri Szilágyi Menyhért urat, a LEADER munkaközösség elnökét, tájékoztassa a képviselőtestületet.

**Szilágyi Menyhért, a LEADER munkaközösség elnöke:** Nagy tisztelettel köszöni, hogy a képviselőtestület időt szakít erre a témára, a Hajdúvölgy-Körösmente Térségfejlesztés Közhasznú Egyesület elnöksége nevében. Nagyon örül, hogy itt lehet. Amikor meghallották azt a lehetőséget, hogy megyei döntő, vagy regionális döntő megszervezésére kerülhet sor, Mezőhegyes jutott mindjárt eszébe, már csak azért is, mert élt régebben a városban, másrészt azért is, mert a Birtok 225. éves fennállását ünnepli. A rendezvény jól összekapcsolható lenne azokkal az elképzelésekkel, amelyről az előbb Szűcs képviselő úr szólt.

A helyzet elemzéséhez igyekeznek segítséget adni, bemutatni, hogyan lehet forráshoz jutni, és elmondanák azt is, a források hogyan biztosíthatóak. Úgy gondolja, közös összefogással a cél megvalósítható. A közös összefogás formája elejétől fogva a LEADER egyesület, amit ők képviselnek, a hármas összefogást hirdette meg. Ez a hármas összefogás az önkormányzatok, vállalkozók, civil szervezetek összefogását jelenti. A lovas sport mögött olyan erős civil szervezetek állnak, akiket ismernek az országban, illetve a határokon túl is. Ezért is bíznak abban, ha megtalálják azt az utat, amellyel a források megteremthetőek, a szakmai, magas szintű hozzáértés adott. Ha az önkormányzat is úgy dönt, hogy támogatja a döntő megvalósítását, akkor közös összefogással Mezőhegyesen kerülhetne megszervezésre a rendezvény.

**Csanádi István polgármester:** Felkéri Kasuba István urat, a LEADER munkaközösség tagját, tájékoztassa a képviselőtestületet a pályázati lehetőségekről.

**Kasuba István, a LEADER munkaközösség tagja:** Tisztelettel üdvözli a képviselőtestület ülésén megjelenteket. A rendezvényről nem Békési Vágtában, hanem inkább Békés-Csanádi Vágtában gondolkodik, ami kiváló lehetőséget teremtene a lovas-sportnak. Természetesen egy rendezvény beruházással kezdődik, kiadással jár, ahhoz, hogy bevétel származzon utána belőle. Arra vállalkozik, néhány dolgot megmutasson abból, a LEADER-ben milyen lehetőségek vannak, milyen forrásokat lehet találni a megvalósításra.

A pályázatot 2009. november 2. napjáig kell benyújtani, mert október 31. hétfőjére esik. Két hét áll tehát rendelkezésre a pályázat benyújtására.

Egy, a vágtaival kapcsolatos megbeszélésen járt már Mezőhegyesen, ahol a vendéglátásban, a kultúrában, jártas szakemberek is kifejtették nézeteiket. Ezen a megbeszélésen az önkormányzat munkatársai is részt vettek.

Ezen a megbeszélésen a LEADER-ben 23 millió forintot találtak, amit erre a rendezvényre lehetne fordítani. Ez az összeg alkalmas lehet arra, hogy ez a Békési, vagy Békés-Csanádi Vágta megszervezésre kerülhessen. Elképzelhető, hogy még több pénzforrás is található, amit a LEADER 4-es tengelynek nevez.

Tájékoztatóként elmondja, a LEADER-ben lévő települések összlakosság száma 53 ezer fő. A LEADER a kulturális értékek megőrzését szeretné, a települési gyűjtemények, a kulturális és szabadidős szolgáltatások fejlesztését. Ez utóbbi az első olyan tétel, amiben úgy látják, hogy pénz van. A szabadidő eltöltése, a sportolási lehetőségek kiszélesítése, az a terület, amibe ők 10 millió forintot terveztek. Úgy gondolja, ez az első olyan nagyobb összeg, amit egy új sportpályára lehet fordítani, olyanra, ahol a vágta meg lehetne rendezni. Lehet ez egy mobil pálya, ami szétszedhető, illetve alkalmanként összerakható. Erre tudják a 10 millió forintot ajánlani. Szakemberekkel beszélgetve úgy tűnt, ez az összeg erre elégséges lehet.

Három nap alatt sokmindenre szükség van. Lehet a rendezvényre fűvészenekart hozni, gasztronómiát, más egyéb rendezvényeket. Ezért arra gondoltak, ezen a három napon, a hagyományos Mezőhegyesi Lángos-olimpiát is meg lehetne szervezni. A Lángos-olimpiának úgy gondolja, nincs köbe vésett dátuma, és ha egy május végi időpontban kerülne megszervezésre, az értékéből semmit nem veszítene, és nem utolsósorban arra is tudnának pénzeszközt biztosítani.

A következő tétel a sorban a művészeti fesztiválok, amire 5 millió forintot terveztek. Arra gondoltak, lehetne egy mazzorett-és fűvészenekari fesztivált is rendezni. A művészeti fesztiválba férne még hasonló művészeti jellegű dolog is, de erre a kérdésre a közművelődésben dolgozók tudnak választ adni. Természetesen nagy összefogásra van szükség a közművelődés területén dolgozók, a lovas szakértők és más szakértők között is.

Egy következő lehetőség a többcélú helyi rendezvények, amire 2 millió forint van beállítva. Példaként említi, ha a lósport mellett más rendezvény is szerepel, az akkor már többcélú rendezvénynek minősül az olvasatukban, amit el lehet fogadni.

Egy rendezvény természetesen eszközbeszerzéssel is jár, és azok itt maradnak, a helyi kultúra és civil szervezetek kezében.

Még egy lehetőség a gasztronómiai rendezvények, erre jó példa lehet a Lángos-olimpia, erre 5 millió forintot tudnának biztosítani.

A felsorolt pályázati lehetőségek összesen 22 millió forintot takarnak, amit el lehet költeni erre a projektre, és véleménye szerint ez az összeg le tudná fedni az első Békés Megyei-és Csanádi Vágtát.

Ezeket a lehetőségeket tudja a Tisztelt Képviselőtestület figyelmébe ajánlani, de nyilván nagyon meg kell gondolni a döntést. Az Európai Unióban ugyanis utófinanszírozás van. A kiadásokat tehát meg kell előlegezni. A hivatalos átfutási idő 90 nap, ennyi idő alatt lehet a leadott számlákból a megelőlegezett pénzhez hozzájutni.

Az irányító hatóság hozott egy olyan döntést, hogy a fenti pályázatokat a LEADER munkaszervezetnek kell elbírálni első fokon és második fokon is. Harmadik fok nincs, szűrőpróba szerűen ellenőriznek, 5 %-ban. A kifizetéseket szintén a munkaszervezetbe kell bevinni, a Csorvási irodába, és az Ő kolléganői intézik az ezzel kapcsolatos feladatokat. Azt tudja ígérni, ha egy számla hozzájuk kerül, azt még aznap továbbítják akkor, ha az egy rendben lévő, kész elszámolási számla. Azon fognak igyekezni, hogy a pénz minél előbb az önkormányzathoz visszakerüljön.

Mikor a témát körbejárta, elment néhány helyre megtudakolni, milyen segítségre lehet számítani, mert szponzorokat kell szerezni. Hogyan lehet ezt megtenni? Amikor kb.10 ezer embert kell ellátni, akkor annak a vállalkozónak, aki részt vehet a vendéglátásban, meg kell fizetni annak a lehetőségét, hogy a rendezvényre kivonulhasson. Ezt máshol is így teszik.

Ezt előre meg kell hirdetni pályázati formában, és számolni is lehet a bevétellel.

A helyszínen lehet parkolási díjat szedni, hiszen rengeteg ember látogatja majd a Vágtát, akik autóval fognak érkezni.

Kell szedni belépődíjat, sőt, nevezési díjat is. Ezerből a bevételekből megoldhatóak a kisebb kiadások, de e lovaspálya kialakítása nagyon sokba kerül, és előre kell fizetni. Milyen lehetőségek vannak? A pályázatot véleménye szerint januárban kihirdetik, és utána lehet gondolkodni a finanszírozáson. Akár három elszámolást is ki lehet adni, és azt is el tudja képzelni, hogy ebből kettőben megfordul a pénz, tehát az egyik számlából májusban beérkezett pénzből még valamit meg lehet valósítani egy másik körben.

Milyen lehetőség képzelhető még el? Nyilván fel kell venni a kapcsolatot a szervezővel, aki Geszti Péter, és a Hősök terén szervezi az Országos nemzeti Vágtát. Ő megígérte neki, hogy amennyiben a versenyen nyertes ló nevez az Országos Vágta döntőjébe, minden olyan szponzort, aki Békés Megyéből támogatja az országos rendezvényt, hozzá irányít. Egy szponzort konkrétan ajánlott is, a Harruckern János Szakközépiskolát, aki 300 ezer forinttal támogatta korábban az országos versenyt.

Beszélt néhány olyan emberrel, aki azt mondta, nyilvánvalóan tudja támogatni a Mezőhegyesi rendezvényt. Az ajánlatot tevő az önkormányzati miniszter volt.

A forrásokat természetesen a Polgármester Úrnak kell felkutatni, ez az ő feladata.

Beszéltek Gyula Város Polgármester Asszonyával, ő is segítséget ígért, mert ebben a programban a LEADER és az Orosházi térség fogott össze Mezőhegyes megerősítésére érdekében mert a város kitörését a turisztika irányában látják, és nem a mezőgazdaságban.

A foglalkoztatottság Mezőhegyesen egyre kisebb, ezzel szemben a turisztika sok embert tud foglalkoztatni.

A tervezés során ezekben a lehetőségekben gondolkodtak, de garantált ígervény nincs.

Ha a képviselőtestület a rendezvény megszervezése mellett dönt, akkor bizony nagyon keményen el kell kezdeni dolgozni azért, hogy a megvalósításhoz szükséges pénzeket össze lehessen szedni.

A LEADER csoport is fog segíteni, olyan számlákat kifizetni, ami jól fog esni a városnak.

A többi LEADER csoport is ígért segítséget, sőt a Magyarországi LEADER egyesület is. Az az ő feladata, hogy ezeket a csoportokat körbe járja, és minden segítséget beszerezzen. Ezután következik a Mezőhegyesiek ügyessége, kapcsolatrendszere, hogy mit tud még e mellé szerezni.

Ami a lényeg, 10 millió forint megvan, de ehhez nem lehet hozzájutni, csak a pálya elkészítése után három hónappal.

Szívügye Mezőhegyes, ahol a lósport 225 éves, és ha ez a vágta meg lesz szervezve a megyében, az csak Mezőhegyes lehet.

Ennyit szeretett volna mondani, és ha van a témával kapcsolatos kérdés, szívesen áll a Tisztelt Képviselőtestület rendelkezésére.

**Erdődi Zoltán alpolgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Úgy gondolja, most már képviselőtársaival együtt látja, mi az a forrás, ami megszerezhető. A költségek oldaláról szeretne több információt hallani. Milyen pályát kell építeni? Mik a pálya követelményei, annak hány méter hosszúnak kell lennie, milyen kivitelezéssel kell épüljön, mennyibe kerül egy ötszáz férőhelyes lelátó, illetve egy mobil pálya építése?

**Kasuba István, a LEADER munkaközösség tagja:** A szervezés időszakában vagyunk, egy dolog sűrű, az idő, a pályázatot most kell beadni. Ha ezt Mezőhegyes nem valósítja meg, úgy dönt, hogy nem rendezi meg a vágat, nincs semmi baj.

Rendelkezik némi információval a pályával kapcsolatban. A pályának 1100 méter hosszúnak kell lennie, egyenes, vagy görbülettel készített, a lényeg az, hogy korláttal kell körülvenni. A szakemberek elmondták neki, mivel a lovak nehéztestű állatok, gyenge anyagból, például lemezből, vagy drótból készült korlát nem felel meg.

A Mezőhegyesi lovas szakemberek kör alakú pályát is el tudnak képzelni, közel a létesítményhez. A pályát el lehet készíteni maradandóra, ha hosszú távú a gondolkodás, vagy pedig mobil pályát lehet építeni, amit bármikor el lehet bontani, és más helyszínen felépíteni. Árakat nem tud mondani, meg sem próbálja, hiszen nem nézett utána. A szakembereket megkérdezte, tekintettel arra, hogy tíz millió forint áll rendelkezésre, ez elegendő-e. A szakemberek azt a tájékoztatást adták, a tíz millió forint elég összeg a pálya építésére.

**Erdődi Zoltán alpolgármester:** Milyen talaja kell legyen a pályának, mi az elvárás? Csak sima fű?

**Kasuba István, a LEADER munkaközösség tagja:** Megnézték a z Orosházi pályát, ami egy sima, füves pálya. Szakemberek elmondták, az a pálya legalább annyira veszélyes, mint a Budapesti, ahol egy halálos áldozata lett a versenynek, és egy komoly sérültje.

Az, hogy a mobil lelátó mibe kerül, nem tudja, de nem muszály azt vásárolni, lehet bérelni is. Azt gondolja, hosszútávon a rendezés nyereséges lehet. Természetesen, az első évben lehetnek gondok, mint minden induláskor.

**Krucsoné Gergely Erzsébet képviselő:** Lehet, hogy félreértett valamint, de a bizottsági ülésen arról volt szó, 50 millió forinthez lehet jutni, most viszont 22 millió forintról beszélünk.

**Csanádi István polgármester:** A LEADER programon keresztül lehet 22 millió forintot lehívni, utána jönnek a szponzorok, utána jöhet az önkormányzati miniszter támogatása, Gyula Város polgármesterének felajánlása, ami után természetesen menni kell.

**Krucsoné Gergely Erzsébet képviselő:** A pályázati lehetőségről sokmindent hallottak, de kérdése, ki fogja a pályázatot benyújtani? Civil szervezet?

**Kasuba István, a LEADER munkaközösség tagja:** Az önkormányzatnak nem 100%-ban térítenék meg a kiadásokat, csak a civil szervezeteknek. Az önkormányzatnak is 100 % van feltüntetve, de az ÁFÁ-t nem támogatja az Európai Unió, tehát az önkormányzatokat 75 %-os támogatottság illeti meg. Azt gondolja, civil szervezeteken keresztül lenne célszerű benyújtani a pályázatokat. Kellene egy kulturális, kellene egy idegenforgalommal foglalkozó, és egy lovas szervezet. A három nagy pályázatot, ami kiteszi a 20 millió forintot, civil szervezeteknek lenne célszerű megírni. Természetesen, ha a pályázatok mögött az önkormányzat ott áll, az nem baj. Egy szervező bizottságnak lenne célszerű összefogni a

dolgot, mert csak úgy célszerű belevágni a szervezésbe. Mezőhegyesen ez megtörtént, a polgármester fogja össze a dolgokat, a koordinálással Aljegyző Urat bízta meg. Amikor az elmúlt héten összejöttek, itt volt a Polgármester Úr, Aljegyző Úr, vendéglátó egység képviselője, közművelődési szakemberek, a lovas szakma ismerői, és fantáziát láttak a lehetőségben.

**Uj Zoltán képviselő:** Ő is részt vett a múlt heti megbeszélésen. Úgy emlékszik, hogy akkor két 10 milliós pályázatról volt szó, nem egyről, és mindösszesen 30 millió forintról volt szó. A másik gondolata, az önkormányzatnak egy szántó területet kell feláldoznia, mert nincs más megfelelő hely a pálya kialakítására. Akkor szó volt arról is, hogy a terület kieső bérleti díját is meg lehet valahogyan pályázni.

**Kasuba István, LEADER munkaközösség tagja:** Ő akkor feltette a kérdést, van-e olyan terület, amin mezőgazdasági művelés folyik, mert arról a megszervezés évében nyilván nem lehet termést beszélni. Úgy emlékszik, 5 ha területéről volt szó.

**Uj Zoltán képviselő:** Véleménye szerint az 5 ha terület nagyon kevés, mert a megbeszélésen elmondták a szakemberek, minél kisebb a pálya, annál balesetveszélyesebb. Szerinte 8-10 ha területre van szükség, mert legalább 1100 méter hosszú kell legyen a versenyterület.

**Kasuba István, a LEADER munkacsoport vezetője:** Az orosházi lovaspálya 30 ha. a kaszálóval, és a külső résszel együtt. Most nem tud arra ígéretet tenni, de megnézi, hogy a 10 millió forintból ki lehet-e venni a szántóföld bérleti díját. Amennyiben nem lehet, ki kell gazdálkodni a versenyből, és ez véleménye szerint megoldható.

**Krcsméri Tibor képviselő:** Az elkövetkezendő évben a fűvószeneket 15 éves fennállását fogja ünnepelni. Aktuális lenne fesztivál megszervezése, amit meg lehetne valósítani a Békési Vágtán belül. Az itt nyert 5 millió forintnyi összegből az Alapítvány át tudna utalni 1 millió forintot bérleti díj kiesésére, mint bérleti díjat.

**Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető:** Azt szeretné tudni, valóban jól értelmezte-e az előzőekben elmondottakat. Abban az esetben- feltételezve a legjobb esetet természetesen- ha a rendelkezésre álló 22 millió forintot az önkormányzat megnyeri, az elszámolása kapcsán, szóba jöhet-e az a lehetőség, hogy az önkormányzat megegyezik a kivitelezővel, bérlővel, hogy egy szerződés kapcsán részükre a díjat 90 napos határidővel téríti meg az önkormányzat. Lehet-e benyújtani elszámoláskor olyan számlát, ami kifizetetlen? Példaként említi, ha a vállalkozó az önkormányzat felé benyújtotta a számlát, az önkormányzat elszámoláshoz benyújtaná, és akkor kerülne a számla kiegyenlítésre, mikor a támogatási összeg az önkormányzat részére megérkezik.

**Kasuba István, a LEADER munkaközösség tagja:** Nem lehetséges. A vállalkozótól kell kapjanak egy olyan számlát, amin a kifizetés szerepel.

**Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető:** A benyújtott vég számla kifizetését mivel kell bizonyítani?

**Kasuba István, a LEADER munkaközösség tagja:** A beruházás előtti-és utáni állapotot is lefényképezik. Kimennek a kollégáival, meggyőződnek arról, hogy a munka valóban kész van-e. Az állapotfényképekkel lehet igazolni, hogy a pálya valóban elkészült. A vállalkozó

ad egy számlát, és ők benyújtják az MVH szegedi hivatalába, hogy 90 napon belül fizessék ki azt.

**Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető:** De akkor nem kérnek egy olyan igazolást, hogy márpedig a vállalkozónak ezt az összeget bármelyik szervezet átutalta?

**Kasuba István, LEADER munkacsoport tagja:** Nem. Végszámlát kérnek, hogy teljesítve van.

**Szilágyi Menyhért, a LEADER munkaközösség elnöke:** Kétfajta finanszírozási rendszer van. Az egyik, amennyiben előleg van kérve -mint ahogyan azt a Kasuba Úr is említette- és akár háromszor is megfordul a pénz, az átutalás hivatalos másolatát kéri. Ha a szállítói finanszírozás valósul meg, akkor előleg nincs, viszont a végszámla alapján nem a pályázó civil szervezet kapja meg a számla összegét, hanem a munkát elvégző vállalkozó.

**Kasuba István, a LEADER munkaközösség tagja:** A számlát a LEADER közösségnél kell benyújtani. Máskor a végszámlák elegendőek voltak. Ígéretet tett arra, hogy a holnapi napon pontosan megnézi a lehetőségeket, és Kolozsi Úron keresztül tájékoztatást ad, mert nem szeretne pontatlan tájékoztatást adni.

**Csomós Zsuzsanna képviselő:** Véleménye szerint a legkönnyebb része a dolognak, ha a képviselőtestület úgy dönt, megpályázza ezt a lehetőséget. Az is egy másik kérdés, van-e a rendezvények fedezete, mert a fedezet mellé olyan fantasztikus mennyiségű munkát kell tenni, amit el sem lehet képzelni. Kell mindenképp keresni egy fő felelőst, utána meg kell határozni, ki felel a művészeti programokért, ki fogja össze az árusokat. Ülnek egy páran az asztal körül képviselők, akik tudják, mikor az első Ménesbirtoki Növénytermesztési Napok szervezése folyt, a Birtok szinte összes dolgozója, az igazgató helyettől az építészeti ácsig azért dolgozott, hogy az a három napos rendezvény jól sikerüljön.

Mezőhegyesének sértő volna, ha Mezőkovácsháza, vagy más település kapná meg a lehetőséget, mert ha itt van a ló, itt van a hírnév, itt van egy fantasztikus létesítmény, amibe a Ménesbirtok milliókat ölt. Az önkormányzatnak adott az 5 hektáros terület, amivel meg lehet toldani a birtoki létesítményt, amivel egy olyan új lehetőség biztosítására kerülhet sor, ami nemcsak a vágára lehet majd jó. A létesítményt utána természetesen működtetni kell, dolgozni kell vele.

Ha azt mondjuk, a Polgármester Úr felel a rendezvényért, az csak azt jelenti, kell egy olyan ember, aki az egészet összefogja, de mellé még nagyon sok emberre van szükség. Célszerű olyan személyeket megkeresni, akik foglalkoztak már ilyen nagy horderejű esemény szervezésével. A lovas sporttal foglalkozó szakemberek tudnak arra kérdésre válaszolni, hogy a pálya építése 4,5 millió forintba kerül-e, vagy 6,5 millióba, és utána a Polgármester Úr feladata lesz a további pénzek összegyűjtése. Akik a képviselőtestület ülésén ülnek, azoknak viszont nem arra kell várni, hogy valaki véghezvigye a feladatot, hanem tenni kell a megvalósításért.

Már régebben is azt mondta, a lósport nem a szegény emberek sportja. A jómódú emberek, ha eljönnek a rendezvényre, feltételezhetően pénzt hagynak itt, de az is elképzelhető, olyan gazdasági ötlettel tudnak szolgálni, amitől a település gyarapodni fog.

A maga részéről támogatja a rendezvényt, és ha valami megbízást kap, részt vesz annak megvalósításában.

**Uj Zoltán képviselő:** Teljes mértékben igazat ad Csomós Zsuzsanna képviselő társának.

A lovas szakma a múltkori megbeszélésen már tárgyalt a kérdéstről, de azt nem lehet tudni előre, mennyibe fog kerülni a pálya kialakítása. Azt sem lehet tudni pontosan, mennyi támogatásra lehet számítani.

Azt kell most eldönteni, beadja-e az önkormányzat vagy civil szervezetek a pályázatokat, mert itt a határidő közeleg. Az még kérdéses, hogy ebből a későbbiekben lesz-e rendezvény, mert ha a pályázat nem nyer, akkor nincs miről beszélni. Ha a 20-30 millió forint nem fog befolylni a kasszába, akkor nem beszélhetünk szervezésről.

**Krucsoné Gergely Erzsébet képviselő:** Lehet-e azt tudni pontosan, melyek azok a civil szervezetek, akik a megvalósításban részt fognak venni? Kérdezi ezt azért, mert a Maroshát Egyesület nem kapott meghívást a megbeszélésre.

**Csanádi István polgármester:** Civil szervezetek még azért nem kerültek meghívásra, mert a képviselőtestületnek kell abban döntést hoznia, hogy meg kívánja-e rendezni a Békés Megyei Nemzeti Vágtát.

Először egy szűk körű, öt személyes egyeztetést tartottak, majd a következő megbeszélésre meghívás kaptak az ÁMK közművelődési szakemberei, vendéglátó egység képviselői, a lovas szakma képviselői.

A most kapott információk alapján kell a képviselőtestületnek abban döntenie, felvállalja-e a szervezést. A döntést követően azt kell eldönteni, ki nyújtja be a pályázatot, majd meg kell keresni a gasztronómiában jártas szakembereket, a fűvószenekear vezetőjét, a lovas kft. vezetőjét, stb.

Ahol 8-10000 ember részvételével számolnak, hatalmas munkát igényel, és a munkából mindenkinek ki kell vennie a részét még akkor is, ha az anyagiak biztosítva lesznek.

**Kasuba István, a LEADER munkacsoport tagja:** Tájékoztatásul elmondja, hogy a pályázatokat a LEADER csoporthoz, hozzájuk kell benyújtani. Mint ahogyan a korábbiakban kifejtette, első és másod fokon is ott kerül elbírálásra. Ha a pályázat nem lenne megfelelő, biztosítanak nyolc napot hiánypótlásra. A pályázatnak postai úton kell megérkeznie, és fontos szempont, hogy a postai bélyegző dátuma legkésőbb október 31., illetve mivel a határidő napja hétfővégre esik, november 2. kell legyen.

A pályázatok elkészítése véleménye szerint nem bonyolult, és felajánlja a segítséget is.

Fontos még, aki pályázik, legyen MVH-s regisztrációs száma. Akinek esetleg nincs, pótolható, egy űrlapot ki kell tölteni, be kell küldeni a Békéscsabai MVH-hoz, a Temető sor 8.szám alá.

**Krcsméri Tibor képviselő:** Hány évig kell folyamatosan fenn tartani a létesítményt?

**Kasuba István, a LEADER munkacsoport tagja:** A lóversenypályát, ami építéssel jár, 5 évig kell fenntartani.

**Erdődi Zoltán alpolgármester:** Az ördög a részletekben rejlik. A fűvet már telepíteni kellene, mert ha az két héten belül nem lesz elvetve, akkor csak áprilisban lehet, és arra augusztus előtt nem lehet rámenni. A fű telepítéséhez véleménye szerint 1 millió forint szükséges. A karbantartás is egész nyáron két embert kíván. A pályával rengeteg munka van. Azért tudja ezt, mert annak idején, a Ménesbirtoki lovaspálya kialakításában vett részt, mögötte egy hatalmas géppark állt, a Birtok gépjavítója, és az ő takarmánytermesztő csapata, így tudták, közösen abban az állapotban fenntartani, ahogyan az most van. Ehhez ért, ezért tájékoztatta erről a testületet.

**Kasuba Menyhért, LEADER munkaközösség elnöke:** Ezért is jó, hogy sok szakember van jelen, mert részletkérdésekben is tudnak tájékoztatást adni. Csorvás távlatából úgy tapasztalják, hogy ahol a pálya és környéke van, maga generálja a forintokat is, és a rendezvényeket is. Gasztronómiai rendezvényt a lovaspályán könnyű rendezni, hiszen ott szokott lenni a lángos-olimpia is. Zenekari találkozót hasonlóképpen lehet, csak egy színpad felállítása szükséges, és a közönség számára is adott a hely. A lovaspálya a lóverseny sok formájára biztosít helyszínt. A vágtnak kell egy külön terület, ami a mai testületi ülés témája. Ezek a rendezvények kapcsolt rendezvények, ami azt jelenti, sok olyan ember megfordulhat meg itt, aki akár szponzor is lehet, és a programok széles skálája miatt, nagyon sok néző.

Szakemberek elmondták, hogy a meglévő pálya a vágtna nem alkalmas, és ha olyan ideiglenes pálya kerülne felépítésre, mint a Hősök terén, akkor az lényegesen többbe kerülne. Az a szerencse, hogy a meglévő pálya mellett ott van az önkormányzat területe.

Amikor a részletekről kezdtek el beszélni, akkor derült ki, hogy a pálya építése roppant nagy szakértelmet igényel. Most hallja, hogy még e természet is bele szól a dologba. Ezeket a feladatokat mind koordinálni kell, de hasonló adottságú terület ebben a térségben nincs. Kiváló adottság még a lovas múlt, ezért hozták ide korábban az igazgatót. Ő is talán megsegíti a rendezvényt néhány millió forinttal. A civil szervezetek összefogására is hatalmas szükség van, legalább addig, amíg eldől, ki, milyen pályázatot nyújt be.

Annyi a könnyebbség, hogy az MVH egyéb, más feladatokkal nagyon leterhelt, ezért felismerte, és akreditálta a csorvási irodát. A csorvási iroda befogadja a pályázatot, ha kell, visszaküldi hiánypótlásra. Ez hatalmas könnyebbség, mert nem kell több hónapot várni. A második fordulóra való döntés-előkészítés is itt történik, és a közösség közgyűlése hagyja jóvá a végső pontszámot, ami felett támogatja a programokat.

Ha a képviselőtestület úgy határoz, megszervezi a vágtnát, akkor a megvalósítás érdekében, aki él, és mozog, annak mindenkinek fel kell sorakoznia, ha azt szeretnénk, hogy a rendezvény jó hírét vigyék határon innen és túlra, és még hasznot is hozhat.

Még egy fontos dolog, az a kívánalma a központi kiíróknak, ami a Geszti Péter vállalkozása, hogy a rendezvény nevében a Nemzeti Vágta szerepeljen.

Ha a nyertes nem akar indulni az Országos Nemzeti Vágtna, akkor nem indul, megteheti.

**Dr.Szegvári Péter képviselő:** Nagyon nehéz feladatra vállalkozik a képviselőtestület, de nem emlékszik arra, mikor volt a városnak ilyen hatalmas lehetősége. Ha a testület felvállalja a rendezvényt, akkor az a városnak középtávon biztos pontot jelenthet. Ha a képviselőtestület az igen mellett dönt, ő úgy gondolja, mindenki megadja azt a segítséget, ami tőle telik. Biztosan lesznek problémák, de ő ebben fantáziát lát a településnek, és maximálisan támogatja. A pályázatot be kell nyújtani, utána a szervezés már egy másik feladat lesz.

Javasolja, szavazzon a testület.

**Csanádi István polgármester:** Ő is csatlakozik Dr.Szegvári Képviselő Úr véleményéhez. A lényeges információk a képviselőtestület rendelkezésére állnak. A vágta egy nagy lehetősége a városnak. Természetesen vannak benne kockázatos részek is. A növénytermesztési napok óta nem volt a városban ilyen nagy volumenű rendezvény. Amennyiben nincs más vélemény, kérés, szavazásra teszi fel a témát.

Javasolja a képviselőtestületnek, aki egyetért azzal, hogy a Nemzeti Vágta régiós szervezését vállalja fel Mezőhegyes, és a pályázatot a LEADER program keretében, a Magyar Vidékfejlesztési Hivatalhoz nyújtsa be, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület a javaslatot 12 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Csanádi István polgármester:** Javasolja a Képviselőtestületnek, hatalmazza fel, hogy az önkormányzat tulajdonát képező, mezőhegyes, 780/4 hrsz. alatt nyilvántartott, szántó művelési ágú ingatlanból, a pálya kialakításához, minimálisan szükséges terület művelési ág alóli kivonását kezdeményezze az Orosházai Körzeti Földhivatal Mezőkovácsházi Kirendeltségénél.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 11 szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

**337/2009.(X.19.)kt.sz.határozat**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete

úgy határozott, felvállalja a regionális szintű

Nemzeti Vágta szervezését, melynek megvalósítása érdekében:

**1.** a LEADER program keretében az alábbi pályázatokat nyújtja be a Magyar Vidékfejlesztési Hivatalhoz.

**a./** LEADER közösségi célok fejlesztésére,

a Szabadidős szolgáltatás fejlesztése célterületre,

a Békés-Csanádi Regionális Nemzeti Vágta lóversenypálya és rendezvénytér kialakítására.

A pályázat összértéke: 10.000.000,- Ft,

melyből a támogatás összege 8.000.000,-Ft,

pályázati önerő a pályázat összértékének 20%-os ÁFA tartalma, azaz 2.000.000,-Ft.

**b./** LEADER közösségi célok fejlesztésére,

Többcélú helyi rendezvények célterületre,

a Békés-Csanádi Regionális Nemzeti Vágta megrendezésére.

A pályázat összértéke: 2.000.000,-Ft,

melyből a támogatás összege 1.600.000,-Ft,

pályázati önerő a pályázat összértékének 20%-os ÁFA tartalma, azaz 400.000,-Ft.

**c./** LEADER közösségi célok fejlesztésére,

Gasztronómiai rendezvények célterületre,

a III. Nemzetközi Lángos-olimpia megrendezésére.

A pályázat összértéke: 4.950.000,-Ft,

melyből a támogatás összege 3.960.000,-Ft,

pályázati önerő a pályázat összértékének 20%-os ÁFA tartalma, azaz 990.000,-Ft.

**d./** LEADER közösségi célok fejlesztésére,

Testvér-települési kapcsolatok erősítése célterületre,

Testvér-települési találkozó Mezőhegyesen megrendezésére.

A pályázat összértéke: 800.000,-Ft,

melyből a támogatás összege 640.000,-Ft,

pályázati önerő a pályázat összértékének 20%-os ÁFA tartalma, azaz 160.000,-Ft.

**2.** Vállalja, hogy a pályázati önerőt a 2010.évi költségvetésébe betervezi.

**3.**Felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdeményezze az önkormányzat tulajdonában lévő, 780/4 hrsz. alatt nyilvántartott, szántó művelési ágú ingatlanból a pálya kialakításához minimálisan szükséges terület művelési ág alóli kivonását.

Határidő: 2009. november 2. a pályázat benyújtására

Felelős: Csanádi István polgármester

**Csanádi István polgármester:** Megköszöni Szilágyi Menyhért úrnak és Kasuba István úrnak, hogy segítette a képviselőtestületet a döntés meghozatalában.

*Szilágyi Menyhért a LEADER munkacsoport vezetője, és Kasuba István, a LEADER munkacsoport tagja az üléstermet elhagyja, a továbbiakban nem vesz részt a képviselőtestület munkájában.*

**Csanádi István polgármester:** 2009. október 13. napján bejelentés érkezett a Belsőpergitanyák (52-es) majorból, hogy a viharos időjárás következtében, a trafótól a hidroforházig, az elektromos légvezeték tartó négy oszlopból kettő kidőlt. Az egyik rádőlt Nagy József méhésztére, a másik pedig egy falra. A Démász Zrt. felé bejelentést tett, és kérte, mivel a vezeték feszültség alatt áll, intézkedjenek, és a tartó oszlopokat állítsák helyre. Ma halotta, hogy nem történt meg a helyreállítás. A Démász Zrt. arról tájékoztatta, az oszlopok helyreállítása nem az ő kötelességük, mert azok önkormányzati tulajdonban vannak, és a helyreállítás költségei az önkormányzatot terhelik.

Felvette a kapcsolatot mezőhegyesi szakemberekkel, hogyan lehetne a legolcsóbban a helyreállítást megvalósítani. Azt a tájékoztatást kapta, ha légvezeték helyett földkábel lenne lefektetve, az lenne a legcélszerűbb, Zsótér Mihály közreműködésével, akinek jó kapcsolatai és remek szakember gárdája van.

Megkérte Aljegyző Urat, menjen ki a helyszínre, és kérjen Zsótér Mihály úrtól árajánlatot.

A helyszínelés és az árajánlat kérése a mai napon megtörtént.

Felkéri Szentmihályi Ferenc aljegyző urat, tájékoztassa a képviselőtestületet.

**Szentmihályi Ferenc aljegyző:** A légvezeték földkábel formájában történő lefektetésének kivitelezése maximum, bruttó 400 ezer forintba kerülne a trafóháztól a hidroforházig.

**Csanádi István polgármester:** A témát a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Kéri a bizottság tagját, Szűcs Sándor képviselő urat, tájékoztassa a képviselőtestületet a bizottság javaslatáról.

**Szűcs Sándor képviselő:** Uj Zoltán képviselőtársa részéről felvetődött, vissza lehetne-e állítani az eredeti, faoszlopos megoldást. Zsótér Mihály erre a kérdésre nem adott választ, mivel ez a lehetőség korábban fel sem vetődött. Felvállalta, hogy Zsótér úrral ezt a lehetőséget megbeszéli, hogy a két műszaki megoldás közül melyik az olcsóbb, de műszakilag megfelelő változat. Ezt Zsótér Úrral le lehet tisztázni.

A munka forrása úgy tűnik biztosított, mert az 52. majori hidroforházra van elkülönítve felújítási összeg, melyből a megvalósítás finanszírozható.

**Csanádi István polgármester:** Javasolja a képviselőtestületnek, a bizottság javaslatát fogadja el, és az önkormányzat tulajdonát képező, Belőperegi-tanyák majori, a trafóháztól a hidroforházig elhelyezkedő villamoshálózat helyreállítását rendelje meg Zsótér Mihály

vállalkozótól. A helyreállítás földkábel lefektetéssel, vagy az eredeti, faoszlopos megoldással történjen, a kettő közül az olcsóbb, de műszakilag megfelelő módon.  
A megvalósítás forrása a Belsőrepegi-tanyák majori hidroforház felújítására tervezett összeg.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 12 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

**338/2009.(X.19.)kt.sz.határozat**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete úgy határozott, hogy a mezőhegyesi, 1530 hrsz-on nyilvántartott, Belsőrepegi-tanyák majori, a trafóháztól a hidroforházig elhelyezkedő villamoshálózat helyreállítását megrendeli Zsótér Mihály vállalkozótól.

A helyreállítás földkábel lefektetéssel, vagy az eredeti, faoszlopos megoldással történjen, a kettő közül az olcsóbb, de műszakilag megfelelő módon.

Megbízási díj, a vállalkozó által megajánlott bruttó 400.000,-Ft.

A megvalósítás forrása a Belsőrepegi-tanyák majori hidroforház felújítására, a 2009.évi költségvetésbe betervezett összeg.

Utasítja a polgármestert, hogy a Megbízási Szerződést Zsótér Mihály Mezőhegyes, Bem utca 2/A.szám alatti vállalkozóval kösse meg.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csanádi István polgármester

**Csanádi István polgármester:** Megkérdezi, kinek van bejelentése.

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** Nem bejelentése van, a képviselőtestület állásfoglalását szeretné kérni. Előre bocsátja, hogy jog szerint nem lenne szükség a képviselőtestület állásfoglalásának kérésére, de úgy érzi, ebben a helyzetben ki kell kérnie a képviselőtestület véleményét, mielőtt meghozna egy személyzeti döntést.

A pénzügyi csoport nagyon hosszú idő óta hiányzó létszámmal dolgozik. Egyik kolléganőt kétszer egymás után műtötték, hosszú időre kiesett a munkából. A másik kolléganőt örömteli esemény érte, kisbabája született, most a szülési szabadságát tölti. A pénzügyi csoportnak mindenképpen segítségre van szüksége.

A képviselőtestület 2009. szeptember 29. napján tartott rendes ülésén, a 2009.évi adóelőírásokról és hátralékokról szóló tájékoztató kapcsán, tájékoztatta a Tisztelt Képviselőtestületet az iparüzési adóval kapcsolatos törvénymódosításról. Ha az iparüzési adó beszédés kikerül a jegyzői hatáskörből, akkor is, 2010.I-II-III.negyedévében még kemény munka vár az adós kollégákra.

Egy pénzügyes munkatársa 2010.október hónapban nyugdíjba vonul, amit már be is jelentett, és kérte a felmentését.

Tulajdonképpen 9 hónap az az időszak, amire a képviselőtestület véleményét kérné, ahhoz, hogy a pénzügyi csoportot segítse egy létszámmal.

A képviselőtestület döntését kérné arra vonatkozóan, hogy 2010. január 1. napjától előír-e létszámleépítést. Ha létszámleépítést a testület nem tervez, akkor fel tud venni egy főt a pénzügyi csoporthoz, természetesen olyat szakembert, akinek a képesítése megfelelő, és kellő gyakorlattal rendelkezik.

**Csanádi István polgármester:** Megkérdezi, kinek van kérdése, véleménye ezzel kapcsolatban.

**Szűcs Sándor képviselő:** Kérdése, az adócsoportban dolgozó hölgyek között van olyan szakmai végzettségű, aki el tudná látni azt a feladatkört, ami a pénzügyi csoportban van?

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** Természetesen, az adócsoportban is, és a pénzügyi csoportban is minden kolléga megfelelő szakmai képesítéssel rendelkezik, másként nem is nevezhette volna ki őket köztisztviselőnek.

**Szűcs Sándor képviselő:** Az adó területén valami történni fog, most minden információ arra utal. Arról szólnak a hírek, valamilyen feladatköröket el fognak vonni az önkormányzattól. A Polgármesteri Hivatal adó csoportjában vannak jól ismert szakemberek. Első gondolata, az egyik adócsoportos hölgy átirányítása a pénzügyi csoportba a leglogikusabb.

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** Szerinte nem, mert akkor az adócsoport gyengülése fog bekövetkezni, a munka mennyisége az adóban nem csökken.

**Szűcs Sándor képviselő:** Véleménye szerint 3-4 hónap alatt el fog dőlni, milyen jogszabályi változás következik be. Ezt a pár hónapot meg kell tudni oldani.

**Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető:** A környező, azonos lakosságszámú települések pénzügyi csoportjain nem hat fő dolgozik, hanem hét-nyolc fő, sőt közfoglalkozású munkásokkal is segítetik a csoportok munkáit. Ő úgy érzi, a pénzügyi csoport nagyon kemény munkát végzett ebben az évben, mert volt olyan időszak, amikor huzamos ideig két dolgozó is hiányzott. Közeleg a november 30-a, amikorra egyrészt a háromnegyed éves rendeletmódosítást, másrészt a 2010.évi koncepciót kell előkészíteni. A munkák most hatványozódnak, és úgy érzi, nem tudják úgy ellátni feladataikat, hogy az ne menjen valami rovására. Elengedhetetlen még egy kolléga.

**Szűcs Sándor képviselő:** Ő is úgy gondolja, hogy a pénzügyi csoportot meg kell erősíteni. Az átcsoportosítás lehetőségét az adócsoportban dolgozó szakemberekből képzeli el.

**Csanádi István polgármester:** Az adócsoportnál még legalább fél évig a munka megmarad.

**Szűcs Sándor képviselő:** A saját munkaterületéről elmondja, ha két műszakvezető beteg, ketten végzik el a feladatokat 24 órában akkor is, ha beleszakadnak. Szegvári doktor sok-sok hónapon keresztül egyedül tartott ügyeletet az egész városban, megfeszülve. Vannak olyan pillanatok, amikor nem a legideálisabb körülmények között kell dolgozni. Vannak a Hivatalnak szakemberei, vannak feladatok amit meg kell oldani, van, amikor meg kell feszülni, az életben sokan vagyunk ilyen helyzetben. Ha egy ember átmegy a pénzügyi csoporthoz, az adócsoportban még akkor is maradnak hárman. A problémát biztosan meg tudják valahogy oldani.

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** Természetesen mindent meg lehet oldani. A Hivatalban azonban nem csak a pénzügyi csoport, hanem minden csoport keményen dolgozik. Nem volt véletlen, hogy kérte a testület állásfoglalását. Megtehetette volna, hogy felvesz egy kolléganőt. A jó szándéka, úgy véli látható. Nem véletlenül tájékoztatta a testületet már korábban is arról, hogy várható egy ilyen helyzet. Minden csoportban megvannak a gondok, bajok, minden területen, nagyon helyt kell állni. Nem szokott panaszkodni, de most kérné a képviselőtestület segítségét abban, hogy ne 2010. január 1. napjától szüntessen meg a Hivatalban egy álláshelyet. Ha a testület úgy dönt, hogy januártól szüntet meg egy álláshelyet, természetesen meg fogja a problémát oldani, mert eddig is megoldotta. Az adócsopotról még annyit szeretne elmondani, ott is van egy kolléganő, akinek az egészségi állapota miatt nem tudni, meddig tudja a feladatát ellátni.

**Csomós Zsuzsanna képviselő:** Kérdése, miből lehet kigazdálkodni egy plusz létszám bérét, és annak járulékait. Úgy gondolja, Szűcs képviselő társának sem a „szőrös szíve” miatt van az előzőekben elhangzott véleménye. Ha egyszer úgy szólna a döntés, hogy a Hivatalnál 10 %-os létszámleépítést kell végrehajtani, akkor is el kellene döntenie Jegyző Asszonynak, kik azok az emberek, akiket fel kell állítani. Ő természetesen nem tudja, ki, hogyan dolgozik, de azt gondolja, harminc-egynehány fős apparátus elég egy akkora településnek, mint Mezőhegyes. Az élet minden oldalán ragaszkodunk a munkahelyhez, többet vállalunk annak érdekében, hogy az megmaradjon. Jó volna ezt a Hivatalban dolgozókkal is megértetni.

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** Minden hivatali dolgozó tisztában van a kötelességével. Eddig nem is jött a képviselőtestület elé ilyen kéréssel. A bért nem kell kigazdálkodni, hiszen egy, a pénzügyi csoportban dolgozó kollégája jelenleg szülési szabadságon van, utána Gyes-en lesz, a bére rendelkezésre áll. Egy új dolgozó felvétele plusz költséggel nem jár. A bérmaradványt évek óta nem használja fel sem bérfejlesztésre, sem a dolgozók jutalmazására, a működési forráshiány csökkentésére van felhasználva.

**Krcsméri Tibor képviselő:** Az új dolgozó határozatlan időre lenne alkalmazva? Ez akkor többletlétszámot jelentene?

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** Az új dolgozó kinevezése határozott időre szólna, kb. 9-10 hónapra, éppen azért, mert várható létszámleépítésről szóló döntés. Mint az előbb említette, 2010. őszén egy pénzügyes kolléganő fog nyugállományba vonulni, tehát az esetleges felvétel sem bértöbblettel, sem létszámtöbblettel nem járna. Próbál felelősséggel gondolkodni és gazdálkodni. A képviselőtestület hozzájárulása nélkül, felvehetett volna egy személyt helyettesítésre, de azért nem szerette volna megtenni a testület tudta nélkül, hogy a későbbiekben még csak véletlenül se lehessen belőle gond, probléma. Annak a személynek, akit helyettesítésre felvenne, természetesen el kell gondolkodnia azon, megéri-e határozott időre vállalni a feladat ellátását, illetve lesz-e továbblépési lehetősége, ha a kolléganő nyugdíjba vonul, de ha még a továbbgondolás reményét sem tudja neki ígérni, akkor az ő helyében biztosan nem jönne el egy olyan munkahelyről, ahol határozatlan időre szóló kinevezéssel rendelkeznek.

**Uj Zoltán képviselő:** Neki nem az a kérdés, hogy plusz létszámot jelent, avagy sem, mert ha most valaki fel lesz véve, a bér be van táblázva. Ha a képviselőtestület későbbiekben létszámleépítésről dönt, akkor ezt a létszámot most nem kellene betölteni, hanem az adócsopotról kellene megoldani. Ezért kell a testületnek most okosan gondolkodnia, hogy ne legyen decemberben a kérdés vitatása kellemetlen.

**Hupucziné Győrki Julianna jegyző:** Azt kéri, azt döntse el a képviselőtestület, hogy 2010. január 1. napjával kíván-e létszámot csökkenteni, vagy sem. Ha úgy dönt, nem fog létszámleépítést elrendelni, akkor meg tudja oldani a pénzügyi csoport és az adóügyi csoport helyzetét is, de ha az igen mellett voksol, az nyilván más gondolkodást igényel tőle.

**Uj Zoltán képviselő:** Addig nem lehet más megoldást keresni, hiszen a telefonközpont feladatait is közhasznú foglalkoztatott látja el?

**Hupucziné Győrki Julianna jegyző:** Nem, mert alapfeladatot csak köztisztviselő láthat el.

**Dobi Ferenc képviselő:** Három hónapos próbaidővel bárkit fel lehet venni.

**Uj Zoltán képviselő:** Igen, de ha Jegyző Asszony valakit felvesz három hónap próbaidőre, és a testület a létszámleépítés mellett dönt, akkor annak Jegyző Asszony megköszönheti a munkáját, mert nyilván nem azt fogja elküldeni, aki évek óta a Hivatalban dolgozik.

**Dr.Szegvári Péter képviselő:** Kérdése, a Hivatal dolgozói tekintetében a munkáltatói jogot ki gyakorolja?

**Hupucziné Győrki Julianna jegyző:** A jegyző.

**Csanádi István polgármester:** A létszámkeretet azonban a képviselőtestület állapítja meg.

**Uj Zoltán polgármester:** A Jegyző Asszony nagyon korrekt volt, amikor elmondta, jogában állna egy főt felvenni a képviselőtestület hozzájárulása nélkül. De, ha a képviselőtestület decemberben azt mondja, 1 fő létszámleépítést rendel el, akkor egy munkatársától meg kell váljon. Jogában állna felvenni egy főt, a képviselőtestület megkérdezése, illetve hozzájárulása nélkül is.

**Hupucziné Győrki Julianna jegyző:** Jól látja Uj képviselő úr, de ő úgy érzi, akkor korrekt, ha az elgondolásáról a testületet tájékoztatja, illetve akit most felvenne, nem szeretné hitegetni.

**Csanádi István polgármester:** Jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Uj Zoltán és Agonás János képviselő urakat.

Tekintettel arra, hogy egyéb észrevétel, bejelentés nem volt, megköszönte az ülésen való részvételt, és a képviselőtestület ülését berekesztette.

kmf.

Csanádi István  
polgármester

Hupucziné Győrki Julianna  
jegyző

Uj Zoltán  
képviseelő  
jegyzőkönyv-hitelesítők

Agonás János  
képviseelő

