

Városi Polgármesteri Hivatal
Mezőhegyes, Kozma F. u. 11.

XIV/2009.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Mezőhegyes Város Képviselőtestülete 2009. szeptember 8-án, a Centrál épület emeleti dísztermében megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülésen megjelentek: Csanádi István polgármester
Erdődi Zoltán alpolgármester
Agonás János képviselő
Antal János képviselő
Csomós Zsuzsanna képviselő
Dr. Guti Pál képviselő
Dr. Kerekes György képviselő
Hollós László képviselő
Krcsméri Tibor képviselő
Szűcs Sándor képviselő
Uj Zoltán képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Hupucziné Györki Julianna jegyző, Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető, Posztósné Papp Erzsébet adóügyi csoportvezető, Kolozsi József műszaki csoportvezető, Molnárné Bozó Ildikó titkárságvezető

Távolmaradását előzőleg bejelentette: Dobi Ferenc, Dr. Szegvári Péter, Krucsóné Gergely Erzsébet képviselők

Meghívott: Dr. Király Tünde, az Invetive-Royal Kft. ügyvezetője

Csanádi István polgármester: Üdvözölte az ülésen megjelenteket, megállapította, hogy a rendkívüli testületi ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Javaslatot tett a meghívón lévő napirendek megvitatására.

1. Dél-alföldi Operatív Program keretében kiírásra került „Integrált városfejlesztés a komplex programmal segített leghátrányosabb helyzetű kistérségekben” című DAOP-2009-5.1.2. DA kódszámú pályázat előkészületi munkálatai, közbeszerzési eljárás megindítása

2. Előterjesztés a Pénzügyi Bizottság által végzett ellenőrzés megállapításairól

Egyebek

Kéri, aki egyetért a napirendi pontokkal, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 11 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javasolt napirendeket elfogadta.

1. napirendi pont: Dél-alföldi Operatív Program keretében kiírásra került „Integrált városfejlesztés a komplex programmal segítő leghátrányosabb helyzetű kistérségekben” című DAOP-2009-5.1.2. DA kódszámú pályázat előkészületi munkálatai, közbeszerzési eljárás megindítása

Csanádi István polgármester: A testület tagjai megkapták az „Integrált városfejlesztés a komplex programmal segítő leghátrányosabb helyzetű kistérségekben” című pályázatról szóló előterjesztést.

Legutóbbi testületi ülésen egy fontos információ elmaradt, mégpedig, hogy az előkészítő eljárásra is közbeszerzési eljárást kell indítani. Az apparátus tagjai megtették az első lépést, és 3 cégtől kértek árajánlatot a közbeszerzési eljárás lefolytatására.

Köszönti Dr. Király Tünde asszonyt, az Invetive-Royal Tanácsadó és Szolgáltató Kft. ügyvezetőjét. Felkéri, hogy tájékoztassa a testületet a pályázati kiírással kapcsolatos változásokról.

Dr. Király Tünde, az Invetive-Royal Kft. ügyvezetője: Már a múlt ülésen is felmerült, hogy szükség lenne a közbeszerzési eljárás lefolytatására. Köszöni a jegyző asszonynak, hogy felhívta a figyelmet arra, hogy közbeszerzési eljárás keretébe tartozik az előkészítő eljárás is. Sok település nem folytatta le ezt az eljárást, így az elszámolásuk sem lett megfelelő. Köszöni jegyzőasszonynak, hogy értette azt, hogy mi a probléma.

A 3 árajánlat véleménye szerint önmagában kevés. Később az elszámolásnál fontos, hogy valóban legyen mód a támogatás lehívására. Mostanában a közbeszerzési eljárás lefutása 45 nap, így köszöni a testületnek is, hogy erre a rendkívüli ülésre sort kerítettek.

Az elszámolható költségeknél és minden költségnél meg kell nézni, hogy elérik-e a közbeszerzési értékhatárt. Nemcsak a kivitelező személye lesz közbeszerzés kötelező. Ennek a kiválasztásával azonban nincsenek elkésve. A kiválasztott közbeszerzési tanácsadó minden, a pályázathoz tartozó eljárást le fog folytatni. A közbeszerzési szakértőnek több eljárást kell lefolytatnia, viszont a pályázat maximálja a közbeszerzési eljárás költségét. Ahány típusú tevékenységre írják ki a közbeszerzést, annyiszor kell a hirdetményi eljárási díjakat megfizetni. Tehát érdemes látni előre a számadatok alapján az eljárások számát. Az eljárások díja 1% lehet az egész beruházáson belül.

Csanádi István polgármester: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megvitatta. Kéri a bizottság elnökét, tájékoztassa a testületet.

Agonás János képviselő: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megvitatta, javasolja, hogy a pályázathoz szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatásával a Lucsik és Társa Kft-t bízta meg.

Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető: Tájékoztatja a testületet, hogy 5 pályázat pozitív elbírálásban részesült, melyek önértéke 15.108 e Ft. A Démász épület megvásárlása miatt 24 millió Ft-os fizetési kötelezettség áll fenn. Ez majdnem 40 millió Ft. Ha megszűnik az EU-s önerő alap, akkor a Centrál pályázathoz szükséges 30 millió Ft önerőt hitelfelvételből kell a testületnek biztosítania. Összesen 69 millió Ft-ról van szó.

Dr. Király Tünde, az Invetive-Royal Kft. ügyvezetője: Először júniusban került szóba a Centrál pályázat. Az EU-s önerő alapra ezzel a projekttel nem lehet pályázni.

Hupucziné Győrki Julianna jegyző: Függetlenül attól, hogy a fejlesztés pályázható-e, vagy sem, az önkormányzat egyébként sem tudott volna pályázni, mert csak az nyújthat be EU-s önerő alapra pályázatot, aki 2007-ben és 2008-ban is ÖNHIKI támogatásban részesült. Mezőhegyes 2008-ban sajnos nem kapott ilyen támogatást.

Csanádi István polgármester: A kezdetekben 420 millió Ft-ról indult a megnyerhető összeg nagysága. Elkészítettek egy 14 pontból álló projektlistát, melyből az első 2 helyen lévő pályázat lett elfogadva, melyet össze kellett vonni, hiszen egy települést 300 millió Ft-nál magasabb összeggel nem lehet támogatni, így az összeg 300 millió Ft-ra csökkent. Idővel fény derült arra is, hogy csak kistérségek pályázhatnak. Hosszas lobbizás után sikerült megszerezni a lehetőséget, de addigra az összeg már csak 270 millió Ft-ra csökkent, a mai napon pedig már csak 210 millió Ft bruttó összegről beszélhetnek.

Dr. Király Tünde, az Invetive-Royal Kft. ügyvezetője: A bruttó összegben közterület-felújítás is szerepel. Nagyon finoman számolva kb. bruttó 190 millió Ft költhető az épületre. Állásfoglalást kért az NFÜ-től, így módosításra került a kiírás, mely szerint lehet belső felújításra is fordítani az összegből

Csanádi István polgármester: Nehéz anyagi helyzetben vannak. Az Unió program 2007-től 2013-ig tart. Ha ezt a lehetőséget nem ragadja meg a testület, akkor a hajó elúszik.

Dr. Király Tünde, az Invetive-Royal Kft. ügyvezetője: A 2007-2013-ig időszak nem azt jelenti, hogy 2013-ig még lesz pályázati kiírás, az már csak a megvalósítás legutolsó időszaka.

Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető: Az építésre költhető pénz annyira lecsökkent, hogy veszélyt jelenthet a megvalósításra. A nettó kb. 150-160 millió Ft nem biztos, hogy elegendő az előre eltervezett munkák elvégzésére.

Csomós Zsuzsanna képviselő: A 3 árajánlatot beküldő pályázó közül miért éppen a Lucsik és Társa Kft-t választotta a bizottság? Felfigyelt arra a bizottság, hogy a 3 cég ugyanazon a címen található? Mit csinál, mit tesz ez a cég a 3 millió Ft-ért?

Dr. Király Tünde, az Invetive-Royal Kft. ügyvezetője: Ő kérdezi meg, hogy a bruttó 3 millió Ft tartalmazza-e a hirdetmények költségeit? Ha nem akkor javasolja ezt átgondolni, mert a hirdetmények költségei kb. a bekerülési összeg 1%-át teszik ki. Meg kell egyezni a céggel, hogy ezek a költségek őket terheljék.

A 3 millió Ft nem sok, ez a piaci ár, ennél magasabb összegért szoktak a cégek ilyen feladatot elvállalni. Magas végzettségű szakértők végzik ezt a munkát, ezért kérik meg az árat. Lehet másik 10 ajánlatot kérni, de az idő véges. A Kft. az ajánlatban szereplő 3 millió Ft-ért lefolytatja a közbeszerzési eljárást, és a kész szerződést teszi a testület elé.

Szűcs Sándor képviselő: Mindenképp tárgyalni kell a Lucsik és Társa Kft-vel.

Csanádi István polgármester: A közbeszerzési költséget a pályázat tartalmazza.

Krcsméri Tibor képviselő: Ha 3 millió Ft az ajánlat, amely kb. 1 %-ot jelent, akkor mégiscsak 300 millió Ft-ot nyert a pályázat?

Dr. Király Tünde, az Invetive-Royal Kft. ügyvezetője: 800 millió Ft a támogatás összege, erre 3 településről fogadnak be pályázatot. A kiírásban szerepel, hogy milyen projektet lehet benyújtani. 300 millió Ft lehet a támogatás, de ezt le fogják csökkenteni 270 millió Ft-ra, és az önerő 30 millió Ft. A pályázati kiírás előírja a kötelező feladatokat, de meghatározza, hogy mire mennyi összeg fordítható. Kivitelezésre is csak 70% fordítható.

Dr. Kerekes György képviselő: 150 millió Ft mire elég? Elég-e arra, hogy tisztességes felújítást végezzenek? Az önrészt csak hitelből lehet finanszírozni. Meg kell gondolni egy ilyen nehéz anyagi helyzetben lévő önkormányzatnak, hogy pályázik-e. Ha ő házat építene, akkor már előre tudni akarná a járulékos költségeket, mely alapján tud dönteni a munkák elvégzéséről. Olyan nincs, hogy fél házat épít az önkormányzat. Milyen pályázat az, amelyből már a kezdetek-kezdetén leemelnek 90 millió Ft-ot.

Dr. Király Tünde, az Invetive-Royal Kft. ügyvezetője: Ahhoz, hogy 150 millió Ft-ot tudjon az önkormányzat a Centrálra fordítani, ahhoz egyéb költségekre, pl.: könyvvizsgálóra is fordítani kell. Ha a képviselő úr házat épít, akkor is sok a járulékos költség pl.: építési engedély kérelem költsége, kivitelező költsége stb.

Dr. Kerekes György képviselő: Az a baj, hogy ami marad, az nem elég arra, amire kell. 300 millió Ft kell az épület felújítására mindösszesen, nem pedig összesen a járulékos költségekkel együtt.

Ez az összeg csak a fél épület felújítására elég. 5 évig álljon a Centrál félkészben? Milyen műszaki tartalom fér bele a 150 millióba? Ha nem tudják elérni a kitűzött célt, akkor az önerő is csak ablakon kidobott pénz.

Dr. Király Tünde, az Invetive-Royal Kft. ügyvezetője: 30 millió Ft önerőből 300 milliós értéket teremtenek. Szerinte ez nem ablakon kidobott pénz.

Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető: Ha nem sikerül teljesen felújítani a Centrált, akkor 1 épület működtetési költsége helyett 2 épület működtetési költsége jelenik meg.

Kolozsi József műszaki csoportvezető: A pályázat furcsasága, hogy a Centrálra, mint különálló intézményre, azaz az étteremre nem lehet költeni ebből a pályázatból. A tervek bizonyos szintig elkészültek, az azt tartalmazza, hogy 150 e Ft jut egy m²-re. Ez nagyon kevés összeg.

Dr. Király Tünde, az Invetive-Royal Kft. ügyvezetője: Az étterem részt is be lehet vonni a pályázatba, de csak 50 %-os támogatással.

Csanádi István polgármester: Ha nem cselekednek, nem is haladnak. Ez az épület sem örök, idővel költeni kell majd rá, és most van pályázati lehetőség. Más önkormányzat is forráshiányos és hitelekkel él. Meg kell ragadni minden lehetőséget, ez egy vissza nem térő alkalom.

Dr. Guti Pál képviselő az üléstermet elhagyta.

Hollós László képviselő: Az ő véleménye is az, hogy nem szabad veszni hagyni ezt a pályázati lehetőséget. Legfontosabb lépés, hogy funkciót kell találni az épületnek. Ha az itt székelő vállalkozók megszüntetik a tevékenységüket, akkor 5-6 iroda kialakítható, de lehet, hogy nem is kellene ragaszkodni az eredeti elképzeléshez.

Dr. Király Tünde, az Invetive-Royal Kft. ügyvezetője: Ha a pályázati pénzt közigazgatási funkcióra kérték, akkor azt kell megvalósítani, ugyanis 5 éven keresztül minden évben ellenőrizni fogják, hogy a funkcióját ellátja-e.

Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető: A fő probléma továbbra is az, hogy 2 épületet kell majd fenntartani.

Erdődi Zoltán alpolgármester: A kérdés, hogy a nyerhető összeget a testület az épületre rá akarja költeni vagy sem? Véleménye, hogy a tető és homlokzat felújítást kell elvégezni.

Csanádi István polgármester: Kéri, akinek további kérdése, véleménye van, tegye meg.

További kérdés, vélemény nem volt.

Csanádi István polgármester: Javasolja a testületnek, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslatát fogadja el, és a pályázattal kapcsolatos közbeszerzési eljárások teljes körű ellátásával a Lucsik és Társa Kft-t bízta meg.

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 6 szavazattal, 4 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta.

Csanádi István polgármester: A Kft. által tett ajánlat értelmében bruttó 3 millió Ft a megbízási díj, mely nem tartalmazza a hirdetésmények megjelenési költségeit. Javasolja, a képviselőtestület hatalmazza fel, hogy tárgyaljon a Kft-vel arra vonatkozóan, hogy a megbízási díj tartalmazza a hirdetésmény megjelentetési költségeit is, és a megbízási szerződést csak sikeres tárgyalás esetén írhasza alá. Abban az esetben, ha a tárgyalás nem hoz pozitív eredményt, tájékoztatja a testületet.

A képviselőtestület 8 szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta.

A képviselőtestület az előző szavazati arányok figyelembevételével az alábbi döntést hozta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

286/2009./IX.8./kt.sz.határozat

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete úgy határozott, hogy a Dél-Alföldi Operatív Program keretében kiírásra került „Integrált városfejlesztés a komplex programmal segített leghátrányosabb helyzetű kistérségekben” című DAOP-2009-5.1.2. DA kódszámú pályázattal kapcsolatos közbeszerzési eljárások teljes körű lebonyolításával a Lucsik és Társa Kft-t (1062 Budapest, Bajza u. 54.) bízta meg. A Kft-t a megbízás teljesítésének ellenértékeként bruttó 3 millió Ft díjazás illeti meg. E döntés csak akkor végrehajtható, ha a Kft. nyilatkozik, hogy a

megállapított összegű megbízási díj magában foglalja a közbeszerzési hirdetmények megjelenési költségeit is. Felhatalmazza a polgármestert a határozatnak megfelelő tartalmú megbízási szerződés aláírására. Határidő: 2009. szeptember 15. Felelős: Csanádi István polgármester

Csanádi István polgármester: Megköszöni Dr. Király Tünde asszonynak az ülésen való megjelenést.

Dr. Király Tünde, az Invetive-Royal Kft. ügyvezetője az üléstermet elhagyta.

Szűcs Sándor képviselő: Komoly gondot okoz a pályázathoz szükséges önerő biztosítása. Hatalmas a bizonytalanság, pénz pedig nincs. Ekkora beruházásba belefogni óriási felelősség.

Csomós Zsuzsanna képviselő: Kéri a jegyző asszonyt, hogy mondja el, miről szavaztak, mert most már, nem érti, miről van szó.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Fél éve foglalkozik ezzel a pályázattal a testület. Akkor a megnyerhető összeg 420 millió Ft volt. Azóta nincs olyan ülés, hogy ne került volna napirendre a téma. A pályázattal kapcsolatosan már döntést is hozott a testület.

Csomós Zsuzsanna képviselő: Ha a testület nem bízta meg a Lucsik és Társa Kft-t, akkor arról is dönt, hogy a pályázat ne kerüljön benyújtásra?

Hupucziné Györki Julianna jegyző: A testület már meghozta a döntést arról, hogy benyújtja a pályázatot. Arról már nem kell újabb döntést hoznia, esetleg azt a döntést vonhatja vissza.

Dr. Kerekes György képviselő: Ez a pályázati rendszer egy csalás. Ha a testület visszalép, akkor a másik 2 település kapja a 400-400 millió Ft-ot. Aggasztja a kistérség bizonytalansága.

Csanádi István polgármester: Több pénz nem jut erre a térségre. Kockáztatni kell a győzelem érdekében. Ha most visszalép a testület, akkor a jövőben ne forduljon a kistérséghez segítségért.

Dr. Kerekes György képviselő: Még csak az elején tart a pályázat, de már most nagy csapdában vannak. Vagy előre lép a testület, vagy sehova.

Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető: Jelenleg a folyószámla-hitel és a munkabér hitel 100 millió Ft. Fejlesztési hitel 16 millió Ft. A jövő évi pályázatok saját erőt igényelnek, amihez hitelt kell felvenni. Felelős-e az a döntés, hogy 70 millió fejlesztési hitelt felvállal a testület? Nem tudja, hogy melyik bank biztosítja ezt az összeget.

Uj Zoltán képviselő: 30 ha földet fel kell áldozni a 30 millió Ft-ért.

Erdődi Zoltán képviselő: Földet nem szabad értékesíteni.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: A testület most jelölte ki értékesítésre a Kozma F. u. 10.szám alatti ingatlant, abból várható bevétel.

Csanádi István polgármester: Kéri a testületet, zárják le a témát. Meghozták a szükséges döntést, ezzel a napirendet lezártnak tekintik.

2. napirendi pont: Előterjesztés a Pénzügyi Bizottság által végzett ellenőrzés megállapításairól.

Csanádi István polgármester: A testület tagjai megkapták az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság által végzett ellenőrzés megállapításairól.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megvitatta. Kéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, tájékoztassa a testületet.

Agonás János képviselő: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést elfogadta.

Csanádi István polgármester: Kéri, akinek kérdése, véleménye van az előterjesztéssel kapcsolatban, tegye meg.

Szűcs Sándor képviselő: A város költségvetését, növekvő hiteleit elemeznie kellett a Pénzügyi Bizottságnak, így ellenőrzést végzett az intézmények kiadásairól. Nem hozta az ellenőrzés azt az eredményt, amire számítottak. A minimális problémákat foglalták írásba a beszámolójukban, mely véleménye szerint semmiféle rosszindulatot nem sugallt. Bánja, hogy olyannak lett a bizottság beállítva, mint akik semmihez sem értenek. Nem a szabályzatok átolvasásán volt a lényeg, hanem a gyakorlati megvalósítás áttekintésén.

A fizetési előlegről szóló szabályzatot át kell nézni. Nem a juttatással, hanem annak mértékével van probléma. A gépjármű biztosítási piacon alaposan szét kell nézni, keresve a kedvezőbb lehetőségeket. Az azonnal felhasználásra kerülő anyagok tekintetében nagyobb ellenőrzés szükséges.

Nyomatékosítja, hogy támadási szándék nem volt az ellenőrzés alkalmával. Más irányban kell elindulni a költségmegtakarítás terén.

Dr. Kerekes György képviselő: Biztosan lemaradt valamiről, de a testülettől kapta a Pénzügyi Bizottság ezt a feladatot?

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Arra kapott felhatalmazást a Bizottság, hogy vizsgálja meg az önkormányzat működési kiadásai csökkentésének és a bevételek növelésének lehetőségét.

Dr. Kerekes György képviselő: A bizottság által végzett ellenőrzésről szóló feljegyzés súlyos állításokat tartalmaz. A bizottságnak nincs olyan jogköre, hogy számlákat ellenőrizzen. Ezt rendeleten keresztül tehetné csak meg. A hivatal a reagálásában próbálja megmagyarázni a Bizottság feljegyzéseit, mellyel több helyen egyet is ért. Belső ellenőrzést csak belső ellenőr végezhet, ellenőrzési terv alapján. Tehát a számlaellenőrzésnek szigorú szabályai vannak. A belső szabályzatok áttekintését végezhetné volna el a bizottság. Ez a fajta ellenőrzés bizalmatlanságot feltételez az intézményvezetők és a pénzügyi dolgozók felé. Ezt, mint képviselő, és mint az Ügyrendi Bizottság elnöke közölte a jelenlévőkkel. A fizetési előleg mértékét is szintén szabályzat írja elő. Összességében elmondja, hogy sem a megállapításokkal, sem pedig az ellenőrzés módszerével nem ért egyet.

Agonás János képviselő: Valahol el kellett indulni az ellenőrzéssel. A fizetési előleg gyakoriságával van baj.

Hollós László képviselő: A Bizottság eleget tett a feladatának, az észrevételeket papírra vetette, meg kell köszönni a munkájukat.

Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető: Egyik intézménynél sem maga a vizsgálat váltott ki ellenszenvet. A realizálás módja okozott tüskét. Minden egyéb vizsgálat után van egy összefoglaló, konzultációs megbeszélés, ahol az ellenőrző szerv irányt mutat, javaslatokat fogalmaz, illetve lehetőséget biztosít a reagálásra. Erre a viszontválaszra minimális volt a lehetőség. Végighallgatták a bizottság valamennyi tagját, és amikor a viszontválaszra került volna a sor, akkor időhiányra hivatkozva a következő napirendre tértek át és nem adtak lehetőséget. Az ÁMK-nál az azonnal felhasználásra kerülő anyagok kezelése raktár hiányában alakul így.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Az apparátus nem vette támadásnak a feljegyzésben foglaltakat. Ahogy a pénzügyi csoportvezető asszony is elmondta, furcsán ért véget a megbeszélés. Abban az esetben, ha kapták volna konzultációra lehetőséget, a képviselőtestület előtt most egy egészen más feljegyzés és előterjesztés lenne. Így azonban egy olyan feljegyzést lát a testület, mely azt bizonyítja, hogy szabálytalan, sőt némely esetben felelőtlen gazdálkodás folyik az intézményeknél. Az önkormányzati törvény értelmében a Pénzügyi Bizottság ellenőrzéséről készült jegyzőkönyvet kötelesek megküldeni a képviselőtestületnek, így az Államigazgatási Hivatal felé is. A feljegyzésben nagyon kemény dolgok is szerepelnek, így az Államigazgatási Hivatal megkérdőjelezheti az önkormányzat gazdálkodásának szabályszerűségét és azt, hogy a vezetők felelősen gazdálkodnak-e. Az ellenőrzés során tájékoztatta a Pénzügyi Bizottság elnökét arról, hogy az önkormányzati törvény és az SZMSZ értelmében milyen kötelezettsége, és milyen joga van a bizottságnak, és ettől függetlenül nem ágált az ellen, hogy számlaellenőrzés történjen. Nem akarta azt a látszatot kelteni, hogy bármely intézménynél esetleg takargatni való lenne. Nincsen. Abból a költségvetésből gazdálkodnak, amit a képviselőtestület megszavaz. Komoly fegyelmi eljárást vonna maga után, ha bármelyik vezető nem a költségvetésének megfelelően gazdálkodna, illetve az előirányzatait túllépné. Ha ez így lenne, arról tájékoztatná a testületet, ahogyan azt egy-két alkalommal már meg is tette. Ezekben az esetekben a testület döntött arról, indít fegyelmi eljárást, avagy sem.

A fizetési előleg megvonása érzékenyen érintené az önkormányzat minden dolgozóját. A képviselőtestület állapítja meg a költségvetést, és határozza meg a juttatásokat, így tudhatja, hogy évek óta nincs bérfejlesztés, sem jutalmazási lehetőség sem. Az idei évben második alkalommal csökkent a dolgozók jelentős hányadának nettó bére. A köztisztviselők nagy része csak túlmunkával tudja a folyamatosan növekvő feladatát ellátni. A képviselők előtt az a tény is ismert, hogy a túlmunkáért díjazást nem kapnak a dolgozók, azt szabadidővel kompenzálja. Fontosnak tartja a dolgozók közérzetét. 6 éve nem tudtak jutalmat adni a dolgozóknak. Az intézmények bérmaradványát is a működési forráshiány csökkentésére fordítják, holott azt az Államháztartásról szóló törvény értelmében minden további nélkül évközben kioszthatná bérfejlesztésre vagy évvégén jutalomra. Ez viszont –felelős vezetőként- soha meg sem fordult a fejében, ismerve az önkormányzat helyzetét.

Úgy gondolja, ha még a fizetési előleg lehetőségét is megvonja a testület, az nagyon romboló hatású lenne, közérzet szempontjából is. Természetesen megteheti ezt a testület, de úgy érzi, hogy a dolgozók ezt a segítséget megérdemlik.

Erdélyi Károly a Pénzügyi Bizottság tagja: Kellemetlenül érzi magát, hogy állítólag törvénytelenül dolgoztak. Ők megpróbáltak utána nézni az intézmények kiadásainak, bevételeinek. Tudomása szerint a bizottságnak van célvizsgálati lehetősége.

Uj Zoltán képviselő: Erről a vizsgálatról mindenki tudott. Tudta a polgármester, a jegyző, és az intézményvezetők is. A jegyző asszony felhívhatta volna a Pénzügyi Bizottság figyelmét, hogy átlép a hatáskörén. Az ellenőrzés nem váratlanul történt.

Hupucziné Györki Julianna jegyző: Mint ahogy már említette, ő tájékoztatta a Pénzügyi Bizottság elnökét a Bizottság jogairól.

Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezető: Minden intézmény megkapta a Pénzügyi Bizottság által készített ellenőrzésről szóló feljegyzést, és az intézmények gazdasági vezetője reagált az abban leírtakra.

Szűcs Sándor képviselő: A problémahalmaz nagyobb, mint a megbízás előtt volt. A város költségvetése szempontjából iszonyatos feladatok várhatók. Ez az ellenőrzés rávilágított arra, hogy ez az út nem járható. Nagyobb volumenű dolgokban kell dönteni.

Csanádi István polgármester: Kéri, akinek további kérdése, véleménye van, tegye meg.

További kérdés, vélemény nem volt.

Csanádi István polgármester: Kéri a testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a Pénzügyi Bizottság által végzett ellenőrzés megállapításairól szóló feljegyzést, és az azokkal kapcsolatos véleményeket és magyarázatokat tartalmazó előterjesztést fogadja el, kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület 10 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

287/2009./IX.8./kt.sz.határozat

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete úgy határozott, hogy a Pénzügyi Bizottság által végzett ellenőrzés megállapításairól szóló feljegyzést, és az azokkal kapcsolatos véleményeket és magyarázatokat tartalmazó előterjesztést elfogadja.

Egyebek

Csanádi István polgármester: A 2010-es évben is lehetősége nyílik a testületnek arra, hogy csatlakozzon a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójához.

A Pénzügyi Bizottság a kérdést megvitatta. Felkéri Agonás Jánost, a Pénzügyi Bizottság elnökét, tájékoztassa a testületet.

Agonás János képviselő: A Pénzügyi Bizottság a kérdést megvitatta, javasolja a testületnek, hogy csatlakozzon a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójához.

Csanádi István polgármester: Kéri, akinek további kérdése, véleménye van, tegye meg.

További kérdés, vélemény nem volt.

Csanádi István polgármester: Kéri a testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy csatlakozzon a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetve felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójához, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselőtestület a javaslatot 10 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

A határozatot a polgármester kihirdette:

288/2009./IX.8./kt.sz.határozat

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete úgy határozott, hogy csatlakozik a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetve felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójához.

Határidő:2009. szeptember 15.

Felelős: Csanádi István polgármester

Csanádi István polgármester: A mai napon Jeney Lajos főépítésszel, és Torma Gyöngyivel a Tér és Terület Bt. üzletvezetőjével, a jegyző asszonnyal, és Kolozsi József műszaki csoportvezetővel tervismertető megbeszélésen vettek részt, amelyen a Bt. üzletvezetője rövid tájékoztatást adott az elkészült településfejlesztési koncepcióról, amely alapja a településrendezési tervnek. Jegyző asszonnyal úgy gondolják, hogy a témát együttes bizottsági ülésen kellene megtárgyalni.

Javasolja, hogy az együttes bizottsági ülés időpontja 2009. szeptember 22-én 13 óra legyen.

Kéri, akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Dr. Kerekes György képviselő: Javasolja, hogy a polgármester úr javaslatát fogadják el, és a bizottsági elnökök az együttes bizottsági ülést 2009. szeptember 22.-én 13 órára hívják össze.

Szűcs Sándor képviselő: Egyetért Dr. Kerekes György képviselővel, össze fogja hívni a bizottságot.

Hollós László képviselő: Ő is össze fogja hívni a bizottságot.

Agonás János képviselő: Egyetért, a bizottságot össze fogja hívni.

Csanádi István polgármester: Jegyzőkönyv-hitelesítésre felkérte Uj Zoltán és Agonás János képviselőket.

Csanádi István polgármester: A képviselőtestületnek önkormányzati hatósági ügyben kell döntenie, ezért a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV. törvény 12.§. (4) bekezdés a.) pontja értelmében zárt ülést tart.

Az SZMSZ szerint, akik a zárt ülésen nem vehetnek részt, az üléstermet elhagyták.

kmf.

Csanádi István
polgármester

Hupucziné Győrki Julianna
jegyző

Uj Zoltán
képviselő

Agonás János
képviselő

jegyzőkönyv-hitelesítők