

Városi Polgármesteri Hivatal  
Mezőhegyes, Kozma F.u.11.

2/2009.

## J e g y z ő k ö n y v

Készült Mezőhegyes Város Képviselőtestülete 2009. február 17-én megtartott ülésének nyílt üléséről

Az ülésen megjelentek: Csanádi István polgármester, Erdődi Zoltán alpolgármester, Antal János, Csomós Zsuzsanna, Hollós László, Dr.Kerekes György, Krösméri Tibor, Soós Attila, Dr.Szegvári Péter, Szűcs Sándor, Uj Zoltán képviselők

Távolaradását bejelentette: Dobi Ferenc, Krucsóné Gergely Erzsébet képviselők

Távolaradását bejelenteni elmulasztó: Agonás János képviselő

Tanácskozási joggal megjelentek: Hupucziné Györki Julianna jegyző,  
Szentmihályi Ferenc aljegyző, Lőrincz Tibor, a Maroshát Turisztikai Egyesület elnöke, Kunné Horváth Izabella, az Alapszolgáltatási Központ vezetője, Nagy János, a Centrál Élelmiszer- és Szolgáltató Központ vezetője, Garamvölgyi Lászlóné csoportvezető, Molnárné Bozó Ildikó titkárságvezető, Posztósné Papp Erzsébet csoportvezető, Kolozsi József műszaki csoportvezető

**Csanádi István polgármester:** Üdvözölte a megjelenteket, megállapította, hogy a testületi ülés határozatképes, azt megnyitotta.

**Csanádi István polgármester:** A meghívó szerint közmeghallgatással kellene a testületi ülést kezdeniük. A lakosság tájékoztatása a helyben szokásos módon megtörtént, ennek ellenére a lakosság érdektelen maradt, emiatt a képviselőtestület nem tudja megtartani azt.

Javasolja a testületnek, hogy a meghívón lévő, munkatervben szereplő napirendeket vitassa meg.

1. A 2009.évi költségvetés  
- második forduló -  
Előadó: Csanádi István polgármester  
Véleményezi: Pénzügyi Bizottság
2. A 2008.évi költségvetésről szóló 14/2008./VIII.22./Ö.sz. és a 27/2008./XI.26./Ö.sz. rendelettel módosított 2/2008./II.20./ Ö.sz.rendelet módosítása.  
Előadó: Csanádi István polgármester  
Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

3. Tájékoztató a Maroshát Turisztikai Egyesület Turinform Irodája tevékenységéről.

Előadó: Lőrincz Tibor, az Egyesület elnöke

Véleményezi: Művelődési és Sportbizottság

Munkaterven kívüli napirendek:

1. Az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló módosított 5/2007./III.28./ Ö.sz.rendelet módosításáról és kiegészítéséről.
2. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló módosított 25/2006./IX.27./Ö.sz. rendelet módosításáról.
3. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló módosított 24/2005./V.25./Ö.sz.rendelet módosításáról.
4. Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló módosított 11/2006./III.29./ Ö.sz.rendelet módosításáról
5. Előterjesztés pénzügyi tárgyú beadványokról
6. Battonyai Határrendészeti Kirendeltség Vezetőjének támogatás iránti kérelme.
7. Előterjesztés iskolatej program támogatásáról.
8. Előterjesztés a mezőhegyesi 1006/7 hrsz-ú ingatlan Fekete Péter mezőhegyesi lakos, vállalkozó részére történő értékesítéséről.
9. Előterjesztés a 2009.évi vízterhelési díjról.
10. Előterjesztés az ÁMK Általános Iskolája Pedagógiai Programjának módosítására.
11. A József Attila ÁMK igazgatójának beadványa az általános iskola 1.osztályába óvodájába, alapfokú művészeti iskolájába történő beiratások időpontjának jóváhagyására.
12. Előterjesztés a Száraz-ér vízellátási rendszerének javítása érdekében teendő intézkedésekről.
13. Tájékoztató a 2008.évi helyi adóbevételek és adóhátralékok alakulásáról.
14. Medgyesegyháza Gondozási Központ tájékoztatója a2008. évi jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működéséről.
15. Kóka község önkormányzatának felhívása
16. Előterjesztés Fekete Péter vállalkozó kérelméről.
17. Tájékoztató a Magyarország-Románia” határon átnyúló együttműködési program keretében pályázati támogatással megvalósítandó Battonya-Pereg-Mezőhegyes közötti összekötő út megépítéséről.
18. A Művelődési és Sportbizottság program javaslata a várossá nyilvánítás 20. évfordulója rendezvényére.
19. Galuska Józsefné könnyvvizsgáló véleménye a 2009.évi költségvetés rendeletervezetéről.

Kéri, hogy aki a javasolt napirendekkel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 11 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javasolt napirendeket elfogadta.

**Napirend előtt:**

**Csanádi István polgármester:** A testület tagjai megkapták a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót.

Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg.

Kérdés, vélemény nem volt.

**Csanádi István polgármester:** Javasolja a testületnek, hogy a beszámolót fogadja el.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 11 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**46/2009./II.17./kt.sz.határozat**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete  
a 399/2008, 4,5/2009, 7,8/2009, 9/2009,  
11/2009,14/2009,25/2009,29/2009.kt.sz.  
határozatok végrehajtásáról szóló  
beszámolót elfogadta.

**Csanádi István polgármester:** \_Javasolja a testületnek, hogy a meghívón lévő, „Tájékoztató a Maroshát Turisztikai Egyesület Turinform Irodája tevékenységéről” című 3.napirendi pontot elsőként tárgyalja, tekintettel arra, hogy a napirend előadója, a Maroshát Turisztikai Egyesület elnöke, Lőrincz Tibor úr vidékről érkezett.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 11 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

**Napirendek:**

3.Napirendi pont tárgya: Tájékoztató a Maroshát Turisztikai Egyesület Turinform Irodája tevékenységéről.

Előadó: Lőrincz Tibor, az Egyesület elnöke  
Véleményezi: Művelődési és Sportbizottság

**Csanádi István polgármester:** Üdvözölte az ülésen megjelent Lőrincz Tibor urat, az Egyesület elnökét. A testület tagjai megkapták a Maroshát Turisztikai Egyesület Turinform Irodája tevékenységéről szóló tájékoztatót, melyet a Művelődési és Sportbizottság megvitatott.

Kérdezi a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni ?

**Lőrincz Tibor, a Maroshát Turisztikai Egyesület elnöke:** Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A tájékoztató kapcsán feltett kérdésekre kíván válaszolni.

**Csanádi István polgármester:** Kéri a Művelődési és Sportbizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet.

**Hollós László képviselő, Művelődési és Sportbizottság elnöke:** A bizottság a tájékoztatót megvitatta. Megállapította, hogy a tájékoztató átfogó ismereteket nyújt a Turinform Irodák alapfeladatairól. Hiányolta a tájékoztatóból a Maroshát Turisztikai Egyesület által Mezőhegyesen működtetett Turinform Iroda működésével kapcsolatos bővebb tájékoztatást, azt, hogy milyen napi, heti forgalmat bonyolít le, milyen gondjai, problémái vannak, milyen a jövőképe, illetve milyen elképzelései vannak.

A tájékoztatóban szerepel, hogy jogi szabályozás folytán a Turinform Irodák, így a helyi Iroda tevékenysége is, nem terjedhet ki utazási tevékenységekre, nem foglalkozhat utazásszervezéssel és közvetítéssel. A Turinform Irodák tevékenységével kapcsolatban az a probléma, hogy valós élethez nem igazodnak, a turizmus terjesztése tekintetében az lenne a kívánalom, hogy utazásszervezéssel és közvetítéssel is foglalkozzanak.

**Csanádi István polgármester.** Az Egyesület által Mezőhegyesen működtetett Turinform Iroda szezonon kívül milyen időpontokban tart nyitva, és azt hányan keresik fel ?

**Lőrincz Tibor, a Maroshát Turisztikai Egyesület elnöke:** A Turinform Irodát az Egyesület tartja fenn, Nagyér település révén pedig tagjai a Makói térségi Egyesületnek is. A szervezet működésére teljes rálátása van, ezért Hollós képviselő úr kérdéseivel egyetért, fenntartóként Ő sem szívesen finanszíroz olyan feladatot aminek működését nem látja tisztán. 2007.december 6-án vette át az Egyesület irányítását. Az egyesület rossz anyagi kondícióban volt, APEH tartozás miatt pályázni sem tudtak. 2008. január első hetében Csanádi István polgármester úrral tárgyalt, ahol az Iroda vezetője is jelen volt, ahol éles vita közepette rendezték a helyzetet. Az Iroda vezetőjével korrekt az együttműködés, a megszorítás nyilván akkor kezdődött.

2008.február 6-án az egyesület közgyűlésén vázolta a kilábalás érdekében az előttük álló feladatokat. Az a probléma, hogy a térségben nem honos a turizmus. Az egyesület életében a 2008-as év az építkezés éve volt. Mára már gyakorlattá vált a pályázatok benyújtása.

Ebből a helyzetből csak a pályázatok húzhatják ki az Egyesületet. Jelen pillanatban szerződéskötés előtt állnak a Dél-Alföldi Operatív program keretében gyalogtúra útvonalak kiépítése tárgyában benyújtott pályázat kapcsán. A pályázaton 10 millió forint támogatást nyertek. Az egyesület mellett még kilenc konzorciumi tag nyújtott be pályázatot. Ezen túl két pályázatot nyújtottak be határon átnyúló kapcsolatok jegyében. Az első tervek és tanulmánytervek készülnek a Száraz ér rehabilitációjára, és az ökofolyosó kialakítására. A második, Vadászturizmus fejlesztése tárgyában került benyújtásra, a pályázat támogatottsága 106 millió forint, melyet magyar részről 4, román részről 2 vadásztársaság fog össze. Ez utóbbi pályázat elbírálás alatt áll. A Turinform Irodával kapcsolatosan: ismert a képviselőtestület előtt is, hogy az Irodának rövid ideig Tótkomlós

adott helyt, majd ismét visszakerült Mezőhegyesre. Jogszály alapján az Iroda utazásszervezési tevékenységet nem folytathat. Ő is szeretné életszerűbbé, hatékonyabbá tenni az iroda működését. A közeljövőben talán lesz rá lehetőség, a Makói Egyesület révén. Az Iroda tevékenysége nem látványos, mivel műhelymunkát folytat, végzi a pályázathoz szükséges anyagok összeállítását, ez kemény adatgyűjtő munkát igényel. Mára eljutottak oda, hogy akik nem reagáltak a pályázat kapcsán történő megkeresésükre, jelen pillanatban élénken érdeklődnek, tekintettel arra, hogy az Egyesületnek jó a pénzügyi kondíciója, ennek következtében pályázati önerőt is tudnak biztosítani. Jelen pillanatban még három pályázat áll előkészítés alatt.

Az Turinform Iroda forgalmi adatáról szólva elmondta, hogy 2008-ban személyesen 2430, telefonon 1593, email-ban és levélben 1061 megkeresés érkezett.

Az Irodákat negyedévente ellenőrzik, és besorolják. Az ellenőrzés alapján az első harmadba kerültek besorolásra.

**Dr.Kerekes György képviselő:** A Tájékoztatóban szerepel, hogy 2 fő főiskolai hallgató szakdolgozatának elkészítéséhez nyújtottak segítséget, a szakdolgozatok az ÁMK könyvtárban megtekinthetők. Utánajárt, de szakdolgozatot nem talált. Hol tekintheti meg ? Kérdését azért tette fel, mert az abban leírtakból a Művelődési és Sportbizottság és a testület is hasznos ötleteket meríthet.

**Soós Attila képviselő: Csatlakozik a Művelődési és Sportbizottság véleményéhez.**

Azt abszurd dolognak tartja, hogy a Turinform Irodák utazásszervezési tevékenységet nem folytathatnak. Ő is az életszerűséget hiányolja, az emberekkel napi kapcsolatban kellene állnia. Nem gondolja azt, hogy az ilyen irodáknak hivatali jelleggel kellene működniük, mivel éppen abban az időszakban van zárva hétvégén és ünnepnap amikor a településre látogatókat igény szerint kalauzolhatnak. A falusi turizmus ugyanis más jellegű jelenlétet igényel.

A forgalmi adatok kapcsán sajnálja, hogy az Iroda vezetője nincs jelen, az Ő munkahelye az ÁMK, és az egyesület elnöke által ismertetett irodát személyesen megkeresők száma rendkívül magas. Nem hinné, hogy ennyi ember megfordul az ÁMK-ban, bár lehet, hogy csak az Ő figyelmét kerülte el.

**Csanádi István polgármester:** Számára is úgy tűnik, hogy az iroda információt és tatisztikát szolgáltató. Valóban sok huzavona után került vissza Mezőhegyesre, és az ÁMK-ban kapott helyet. Azért adtak helyet az irodának, mert szerettek volna belőle profitálni, közben kiderült, hogy jogszály által felülről irányítják tevékenységét. Fura dolognak tartja azt, hogy az iroda ingyenesen szolgáltathat csak szóró anyagot, prospektust, kiadvány értékesítéssel nem foglalkozhatnak.

**Hollós László képviselő:** Az Iroda adatgyűjtő tevékenysége Csongrád megyére miért nem terjed ki ? Örül annak, hogy az Iroda Mezőhegyesen, és az ÁMK-ban működik, jó együttműködésre lát lehetőséget. Kerekes képviselő úr a két szakdolgozat megtekintésének lehetőségére kérdezett rá. Mindkét szakdolgozathoz az ÁMK segítséget nyújtott, ezek közül az egyik sokszorosítás előtt áll, ezt követően helyezik el a könyvtárban.

Ez egy rendkívül jó anyag, amit pályázati anyagot előkészítők figyelemébe ajánl. A másik szakdolgozat egy kaszaperi hallgatóé, de abból nincs példánya a könyvtárnak.

**Lőrincz Tibor, a Maroshát Turisztikai Egyesület elnöke:** Az egyik szakdolgozat írója Fábos Diána, aki a világörökség témájában írt. Az a véleménye, hogy a világörökség részét képező lehetőségeket nem szabad feladni, rengeteg lehetőség rejlik benne. Békés megyében összesen nincs annyi műemlék, mint amennyi Mezőhegyesen található. Amit ehhez hozzá tudnak tenni, az az, hogy részt vesznek a pályázat előkészítésében és megírásában. A Turinform Irodák valós élethez közelítése kapcsán neki is lenne ötlete, véleménye. A jogszabályok azonban nem teszik lehetővé a jövedelemszerző tevékenységet, az iroda nem értékesíthet. Amennyiben terjesztő tevékenységet folytatna, annak is megvannak a szabályai és előírásai. Nem látta értelmét annak, hogy az „utazás 2009” kiállításon kb. 500 e Ft kiadással résztvegyenek, és a kiadványokat ingyenesen bocsássák az érdeklődők részére.

Az iroda hétvégi nyitvatartását csak túlmunka elrendeléssel tudnák megoldani, amit ki kellene fizetni. Az irodákat valóban felülről, a Turinform rendszeren keresztül irányítják, és mint ahogy utalt is rá, jogszabály határozza meg tevékenységüket, ezért látogatókat sem kalauzolhatnak, mivel az az idegenvezetés határát súrolja. Amennyiben a jogszabály változik, ez megoldható lesz. Adatgyűjtő tevékenységet Csongrád megyében nem végezhetnek, ez korábban is így volt, ez a zárt rendszernek a következménye..

Terveik között szerepelt, Tótkomlós képviselőtestülete kezdeményezte, hogy a Rózsafürdő miatt kapjon egy információs pontot, a kezdeményezést azonban tettek nem követték. Mezőkovácsháza is jelezte ebbéli szándékát, úgy tűnik, ott megvalósításra kerülhet. Az Egyesület a fejlődés útjára kellett, hogy lépjen, látható, hogy nem tétlenkedtek, pályázatokat nyújtottak és nyújtanak be. Higgyék el, Ő is hasznot hozó termelő dolgokról szeretne beszélni.

**Csanádi István polgármester:** Megköszönte az Egyesület elnökének a tájékoztató testület elé terjesztését, kéri továbbra is a jó együttműködést. Javasolja a képviselőtestületnek, hogy a Maroshát Turisztikai Egyesület Turinform Irodája tevékenységéről szóló tájékoztatót fogadja el.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 9 szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**47/2009./II.17./kt.sz.határozat**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete  
a Maroshát Turisztikai Egyesület  
Turinform Irodája tevékenységéről  
szóló tájékoztatót, elfogadta.

**1. Napirendi pont tárgya:** A 2009.évi költségvetés  
- második forduló -

Előadó: Csanádi István polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

**Csanádi István polgármester:** A testület tagjai megkapták a 2009.évi költségvetésről szóló rendelettervezetet., csatolva Galuska Józsefné könnyvvizsgáló rendelettervezettel kapcsolatos véleményét. Jogszabályi rendelkezés alapján a rendelettervezet önkormányzati intézmények vezetőivel, gazdasági vezetőivel, érdekképviselői szervekkel történő egyeztetése 2009.február 16-án megtörtént. A rendelettervezetet együttes ülésen a Pénzügyi Bizottság véleményezte, a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, az Ügyrendi Bizottság, Művelődési és Sportbizottság, és a Népjóléti Bizottság megvitatta. Javasolta a testületnek, hogy a testületi ülés anyagának 6.sz.mellékletét, a Battonyai Határőrizeti Kirendeltség vezetőjének támogatás iránti kérelmét a rendelettervezethez kapcsolódóan vitassa meg.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.  
A képviselőtestület 11 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

**Csanádi István polgármester:** Felkérte Garamvölgyi Lászlóné pénzügyi csoportvezetőt, hogy tájékoztassa a testületet.

**Garamvölgyi Lászlóné csoportvezető:** Tájékoztatójában elmondta, hogy a 2009.évi költségvetés működési kiadásának 57%-át a személyi juttatás teszi ki, mely az önkormányzat által foglalkoztatott 193 fő közalkalmazott és köztisztviselő bér és járulék terhére, valamint 100 fő közfoglalkoztatásban résztvevő költségét tartalmazza.

A működési kiadás 39%-át a dologi jellegű kiadások, 1%-át, a működési célú pénzeszköz átadások,- mely a társadalmi szervezetek támogatását tartalmazza-, 3%-át a szociális támogatások teszik ki. A működési kiadás és bevétel között 129 millió forint működési forráshiány jelentkezik. Ez a nagyság kezelhetetlen az önkormányzat számára, ezért előkészítik az ÖNHIKI és az egyéb működési célú támogatásokra benyújtandó pályázatokat.

Tájékoztatót arról is, hogy a 2009.évet nehezíti az a tény, hogy 2008.évet forráshiánnyal és folyószámlahitellel zárták. Ismerve a gazdasági válság okozta helyzetet, nem tudható, hogy ilyen mérvű forráshiánnyal mit lehet kezdeni. Az önkormányzat minden intézménye a takarékoságot szem előtt tartva gazdálkodott. Négy év alatt 33 fővel csökkent önkormányzati szinten a dolgozók száma. Tekintettel arra, hogy a feladatkörök bővültek, létszámcsökkentést nem tudnak eszközölni, mert azzal a feladatellátások szenvednének csorbát.

Tájékoztatót továbbá arról, hogy a 2009.évi költségvetés tartalmazza a pozitív elbírálásban részesített pályázatokat és ismertette azokat. E feladatok 2009.évben 81 millió forint pályázati támogatással valósulnak meg.

**Csanádi István polgármester:** Tekintettel arra, hogy a rendelettervezet együttes ülésen került megvitatásra, kéri a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökét, a Pénzügyi Bizottság tagját, hogy a Településfejlesztési és Környezetvédelmi és a Pénzügyi Bizottság véleményét is tolmácsolja a testület felé.

**Szűcs Sándor képviselő, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, a Pénzügyi Bizottság tagja:**

A 2009.évi költségvetés első forduló anyagát és a jelen ülésre

második forduló anyagként beterjesztett rendelettervezet látványos szűkítéseket nem tartalmaz.

Felvetődött együttes ülésen a Tótkomlós és térsége Állati Hulladékkezelő Önkormányzati Társulásból való kilépés gondolata. A bizottságok a kilépést támogatták. A társulásból való kilépés nem egyszerű, abból csak év végén, tehát legkorábban 2009.december 31. napjával léphetnek ki.

Csak úgy, mint az előző években, körültekintő gazdálkodásra lesz szükség. Plusz forrás továbbra is csak pályázatokkal szerezhető.

A bizottságok megállapították, hogy számszakilag a 2009.évi költségvetés kevesebb forráshiányt tartalmaz, mint a 2008. költségvetés. A már ismert okok miatt a tavalyi év likviditási problémái miatt 2009.évet 53 millió forint nagyságú hitel terheli.

Bízunk abban, hogy a nyertes pályázatok feladatai ebben az évben meg tudnak valósulni. A bevételi forrást növeli az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok és vagyontárgyak értékesítése, ami jó ütemben halad.

A Battonyai Határőrizeti Kirendeltség támogatás iránti kérelmével kapcsolatban a bizottság javaslata, hogy a 2009.évi költségvetésben a Rendőrőrsnek betervezett 200 e Ft-ot ossza meg a testület, oly módon, hogy a Rendőrőrsöt 100 és a Határrendészeti Kirendeltséget is 100 e Ft-tal támogassák, tekintettel arra, hogy azt Mezőhegyesen ellátandó határrendészeti feladatokhoz kérik. Ezekkel a gondolatokkal javasolják a 2009.évi költségvetés rendelettervezetének rendeletté emelését.

**Csanádi István polgármester:** Tekintettel arra, hogy együttes ülésen a bizottságok részéről felmerült a Tótkomlós és térsége Állati Hulladékkezelő Önkormányzati Társulásból való kilépés gondolata, kéri jegyző asszonyt, hogy tájékoztassa a testületet.

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** A képviselőtestület a Társulással kötött megállapodást jogszerűen akkor mondhatja fel, ha 2009.szeptember 30-ig minősített többséggel dönt arról, hogy 2009. december 31. napjával a társulásból kilép. Évközben csak akkor léphet ki a Társulásból, ha a felmondást minden társult tag minősített többséggel támogatja. Ez utóbbinak kicsi a valószínűsége. Tájékoztat arról, hogy Battonya város önkormányzata is döntést hozott arról, hogy 2009.december 31. napjával kilép a Társulásból .

**Szűcs Sándor képviselő:** Jegyző asszony által elmondottak alapján a Társulással tárgyalni kell és tisztázni kell az állandó és változó költséget, a Mezőhegyesre eső 812 e Ft működési költség összetételét.

**Dr.Kerekes György képviselő:** A megállapodással tisztában voltak akkor, amikor Gáspár Tamás vállalkozóval a város közigazgatási területén keletkező állati hulladék összegyűjtésére és elszállítására szerződést kötöttek ? Kérdezi, miért tárgyaltak a vállalkozóval, ha tudott volt, hogy a Társulásból csak így tudnak kilépni. Ezért most duplán kell fizessenek, a Társulás felé 812 e Ft-ot, és Gáspár úrnak a szerződés szerinti összeget. Nem biztos, hogy a kilépés sikerül. A Társulástól kérjenek elszámolást, arról, hogyan fordulhat az elő, hogy Mezőhegyessel az 5.900 fős lakosságszám mellett a működési támogatás 2/3 át fizeteti meg, a 40 ezres lélekszámú Orosháza ennek a töredékét. Erre kérjenek választ. Kérdezi 2008-ban ártalmatlanítás címén



milyen összeget fizettek ?

**Garamvölgyi Lászlóné csoportvezető:** 2008-ban az önkormányzatot nem terhelte kötelezettség a társulás felé, mivel a társulás szolgáltatása ez évtől indult. Kerekes képviselő úr véleményével egyetért. Továbbra is vitatható a Mezőhegyes önkormányzatára megállapított 812 e Ft állandó költség, mivel a társulás az állandó tételek között olyan tételeket szerepeltet, mint üzemanyagköltség és konténerbérlet, ami megítélésük szerint a változó költségek kategóriájába tartozó, és ezt azokkal a társult önkormányzatokkal kellene megfizetnie, akik a szállítás szolgáltatást igénybe veszik. Mezőhegyes ezt nem veszi igénybe, ezt a feladatot a településen ebben az évben Gáspár Tamás vállalkozó látja el, akivel a feladatellátásra szerződést kötöttek.

**Dr.Szegvári Péter képviselő:** Arról van szó, hogy a Társulás által megállapított állandó költség nem korrekt. Van-e írásos dokumentum a költség elszámolásról, és van-e lehetőség arra, hogy számlát kérjenek ? Azt abszurd dolognak tartja, hogy egyik település költsége mért adat alapján, míg más települések költsége bemondás alapján kerül megállapításra.

**Csanádi István polgármester:** Alpolgármester úrral felváltva vettek részt a társulási üléseken. Korábban felhívta a figyelmet a kettős fizetés veszélyére. Mezőhegyes az ATEV által mért súly alapján adta meg az adatot, a többi településé becsült. Kérhetnek elszámolást és tájékoztatást is. Ha ilyen feltételekkel vesznek részt a társulásban, az hátrányos az önkormányzatra nézve. Arra lehetőség van, hogy tájékoztatást kérjenek.

**Garamvölgyi Lászlóné csoportvezető:** A Társulás az állandó költséget szétosztotta a társult önkormányzatok között. Az állandó költséget minden tagtelepülésnek meg kell fizetnie. A szállítási szolgáltatás igénybevételéért is költséget számol fel, amit Mezőhegyes esetében nem tart jogosnak, azt csak azok a társult önkormányzatok fizessék meg, akik a szállítást igénybe veszik.

**Erdődi Zoltán alpolgármester:** A Társulás közgyűlése határozatképtelenség miatt elmaradt, azt március 5-ére ismételten összehívták, ahol a társulás 2009.évi költségvetéséről döntenek. Mezőhegyes a 812 e Ft-ot vitatja. Ezért a 812 e Ft költségről a közgyűlésen tárgyalni kell, mivel az összes társult település kalkulációs adata megvan. Ez az összeg az ATEV által mért súly alapján keletkező összeg. 3,2 millió lenne a költség, amit Gáspár Tamás vállalkozónak is kell fizetni. A Társulásnak ez az év tanuló év, ezért várják meg a tárgyalás eredményét.

**Csanádi István polgármester:** Mezőhegyes esetében a szállítási költséget ne számolják fel, az összes többit meg kell fizessék. Igenis kérni kell írásban, hogy ezt a költséget ne számolják fel Mezőhegyesnek.

**Erdődi Zoltán alpolgármester.** Ez a súly a telepen mért reális adat lesz, ha Mezőhegyesről nem szállítanak, akkor nem lesz súly. Ha kilépnek a társulásból, mi lesz a vagyონrész sorsa ?

**Garamvölgyi Lászlóné csoportvezető:** Úgy gondolja, erről még korai beszélni.

**Uj Zoltán képviselő:** A testület azért döntött Gáspár Tamás vállalkozó mellett, hogy ne kelljen saját telephelyet fenntartani. A saját telephely költsége 1.100 e Ft volt. Mezőhegyes állati hulladéka, a 30 tonna valós súly volt, azt itt mérték le. Ilyen elgondolás alapján, ha 3,2 millió forintot kell fizetni és mellé teszik az itteni telephely költséget, az már több, mint 4 milliót jelentene a városnak. Gáspár Tamás vállalkozó 3 millió forintért súlymeghatározás nélkül végzi az elszállítását. Véleménye szerint jól döntöttek akkor, amikor Gáspár úrral szerződést kötöttek.

Az egy más kérdés, hogy amikor döntöttek, nem láthatták előre, hogy a Társulás olyan költséget is a városra terhel, ami jogtalan. Bízzák meg polgármester urat vagy alpolgármester urat, hogy a Társulással tárgyaljon a 812 e Ft költség csökkentése érdekében.

**Dr.Kerekes György képviselő:** Gáspár Tamás vállalkozó megbízása az állati hulladék összegyűjtésére és elszállítására, jó döntés volt.

Az nem, hogy nem voltak tisztában azzal, hogy a Társulásból milyen feltételekkel lehet kilépni.

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** A Társulási megállapodást minden képviselő megkapta. A képviselőtestület az előző ülésen már döntött az állandó költségek felülvizsgálatáról. Felhatalmazta polgármester urat a Társulással folytatandó tárgyalásra. A testületnek arról kell döntenie, ki kíván lépni a társulásból, vagy sem.

Ha igen, fel kell kérnie polgármester urat az előzetes egyeztetések lefolytatására.

**Szűcs Sándor képviselő:** Nem értett egyet együttes bizottsági ülésen a kilépés gondolatával. A Társulás ettől az évtől indult, hagyjanak időt a tapasztalatokra, és polgármester úr csak a költségről tárgyaljon. Véleménye az, hogy a Társulások fogják hosszú távon a települések érdekét szolgálni. Véleménye szerint, a Társulás keretében történő feladatellátás távlatilag biztonságot ad, és a pénzügyi helyzet is változhat. A 812 e Ft nem katasztrófális összeg, és ha tárgyalnak róla, még csökkenthető is. Ezért az a véleménye, hogy nem járnak jó úton, azzal, hogy belépnek egy társulásba és utána kilépnek, az a helyes irány, ha Társuláson belül megpróbálják érdekeiket érvényesíteni, és nem a ki- be ugrálás.

**Dr.Kerekes György képviselő:** Telephelyet kell-e létesíteni abban az esetben, ha Gáspár úrral nem kötnek új szerződést, vagy a jelenlegi szerződés valamilyen ok miatt idő előtt megszűnik, és a Társulással kell ellátni a feladatot ?

**Erdődi Zoltán alpolgármester:** Tudomása szerint, nem kell telephelyet létesíteni. Ha igen, akkor lehet támogatást kérni. Szűcs képviselő úrral egyetért, lehet tájékoztatást kérni a társulástól, és augusztusig még ráérnek döntenie a kilépésről.

**Uj Zoltán képviselő:** Polgármester urat megbízták a tárgyalással. Még egy hónapot adjanak arra, hogy polgármester úr az összegekről tárgyaljon. Az összeg ismeretében, ha az kedvező lesz számukra, akkor azt mondja, várjanak még egy évet. Ha marad a 812 e Ft, akkor gondolják át. Ez is egy próbaév legyen.

**Csanádi István polgármester:** Abban egyetért Szűcs képviselő úrral, hogy nem mindig célravezető az, ha egy Társulásból ki-be ugrálnak. Gáspár úrral kapcsolatban jók a tapasztalatok, de rövid idő telt még el ahhoz, hogy abból hosszú távra következtetést vonjanak le. A Társulással tárgyalni fog a 812 e Ft állandó költségről, és a következő ülésen tájékoztatja a testületet.

Szavazásra bocsátja a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslatát a Rendőrörs és a Battonyai Határrendészeti Kirendeltség támogatásáról.

Javasolja a testületnek, hogy a 2009.évi költségvetés rendelettervezetének 6.sz. mellékletét módosítsa, oly módon, hogy a helyi Rendőrörs 200 e Ft-os támogatását csökkentse 100 e Ft-ra, és a Battonyai Határrendészeti Kirendeltséget 100 e Ft támogatásban részesítse

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 11 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

**Csanádi István polgármester:** Javasolja a testületnek, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslatát fogadja el, a 2009.évi költségvetésről szóló rendelettervezetet az előző részszavazati arány figyelembevételével emelje rendeletté.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 11 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta  
/Szavazati arány megfelel a SZMSZ-ben foglaltaknak/

**3/2009./II.18./Ö.sz.rendelet**

Az önkormányzat 2009.évi költségvetéséről  
/rendelet hiteles szövege jegyzőkönyv mellé csatolva/

2. Napirendi pont tárgya: A 2008.évi költségvetésről szóló 14/2008./VIII.22./Ö.sz., és a 27/2008./XI.26./Ö.sz.rendelettel módosított 2/2008./II.20./Ö.sz.rendelet módosítása.

Előadó: Csanádi István polgármester  
Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

**Csanádi István polgármester:** A testület tagjai megkapták a 2008.évi költségvetés módosításáról szóló rendelettervezetet. A rendelettervezetet a Pénzügyi Bizottság megvitatta.

Kéri a bizottság elnökhelyettesét, hogy tájékoztassa a testületet.

**Uj Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese:** Tekintettel arra, hogy

együttes ülésen vitatták meg a rendelettervezetet, kéri a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökét, a Pénzügyi Bizottság tagját, hogy a Pénzügyi Bizottság véleményéről is tájékoztassa a testületet.

**Szűcs Sándor képviselő, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, Pénzügyi Bizottság tagja:** A rendelettervezetet a bizottságok megvitatták, és javasolják a testületnek rendeletté emelését.

**Csanádi István polgármester:** Javasolja a testületnek, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslatát fogadja el, és a rendelettervezetet emelje rendeletté.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze

A képviselőtestület 11 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta

/ Szavazati arány megfelel a SZMSZ-ben foglaltaknak/

#### **4/2009./II.18./ Ö.sz.rendelet**

Az önkormányzat 2008.évi költségvetéséről szóló 14/2008./VIII.22./Ö.sz. és a 27/2008./XI.26./Ö.sz. rendelettel módosított 2/2008./II.20./Ö.sz.rendelet módosításáról.

/rendelet hiteles szövege jegyzőkönyv mellé csatolva/

**Csanádi István polgármester:** A testület tagjai megkapták az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló módosított 5/2007./III.28./Ö.sz.rendelet módosításáról és kiegészítéséről szóló rendelettervezetet. / 1.sz.melléklet jegyzőkönyv mellé csatolva/ A rendelettervezetet az Ügyrendi Bizottság megvitatta.

Tekintettel arra, hogy a bizottság elnöke a bizottsági ülésről korábban távozott el, kéri a bizottság elnökhelyettesét, hogy tájékoztassa a testületet.

**Soós Attila képviselő, Ügyrendi Bizottság elnökhelyettese:** A bizottság a rendelettervezetet megvitatta, javasolja a testületnek a rendelettervezet rendeletté emelését.

**Csanádi István polgármester:** Javasolja a testületnek, hogy a bizottság javaslatát fogadja el, és a rendelettervezetet emelje rendeletté.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze

A képviselőtestület 11 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta

/ Szavazati arány megfelel a SZMSZ-ben foglaltaknak/

#### **5/2009./II.18./ Ö.sz.rendelet**

Az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló módosított 5/2007./III.28./ Ö.sz.rendelet módosításáról és kiegészítéséről.

/ rendelet hiteles szövege jegyzőkönyv mellé csatolva/

**Csanádi István polgármester:** A testület tagjai megkapták a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló módosított 25/2006./IX.27./Ö.sz.rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet./ 2.sz.melléklet jegyzőkönyv mellé csatolva/  
A rendelettervezetet az Ügyrendi Bizottság megvitatta.

Kéri a bizottság elnökhelyettesét, hogy tájékoztassa a testületet.

**Soós Attila képviselő, Ügyrendi Bizottság elnökhelyettese:** A bizottság a rendelettervezetet megvitatta, és javasolja a testületnek a rendelettervezet rendeletté emelését.

**Csanádi István polgármester:** Javasolja a testületnek, hogy a bizottság javaslatát fogadja el, és a rendelettervezetet emelje rendeletté.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnnyújtással jelezze

A képviselőtestület 11 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta  
/ Szavazati arány megfelel a SZMSZ-ben foglaltaknak/

**6/2009./II.18./Ö.sz.rendelet**

A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló  
módosított 25/2006./IX.27./Ö.sz.rendelet  
módosításáról.

/rendelet hiteles szövege jegyzőkönyv mellé csatolva/

**Csanádi István polgármester:** A testület tagjai megkapták a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló módosított 24/2005./V.25./ Ö.sz.rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet./ 3.sz.melléklet jegyzőkönyv mellé csatolva/

A rendelettervezetet az Ügyrendi Bizottság, a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság megvitatta.

Kéri a bizottságokat, hogy tájékoztassák a testületet.

**Szűcs Sándor képviselő, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:**

A bizottság a rendelettervezetet megvitatta. A módosítás adminisztrációs hiba miatt vált szükségessé. Javasolják a rendelettervezet elfogadását.

**Soós Attila képviselő, Ügyrendi Bizottság elnökhelyettese:** A bizottság a rendelettervezetet megvitatta, javasolja a testületnek a rendelettervezetet rendeletté emelését.

**Uj Zoltán képviselő, Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese:** A bizottság a rendelettervezetet megvitatta, javasolja a testületnek elfogadásra.

**Csanádi István polgármester:** Javasolja a testületnek, hogy az Ügyrendi Bizottság,

a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát fogadja el, a rendelettervezetet emelje rendeletté.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze

A képviselőtestület 11 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta

/ Szavazati arány megfelel a SZMSZ-ben foglaltaknak/

**7/2009./II.18./Ö.sz.rendelet**

A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló módosított 24/2005./V.25./ Ö.sz. rendelet módosításáról / rendelet hiteles szövege jegyzőkönyv mellé csatolva/

**Csanádi István polgármester:** A testület tagjai megkapták az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló módosított 11/2006./III.29./Ö.sz.rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet. / 4.sz.melléklet jegyzőkönyv mellé csatolva/

A rendelettervezetet az Ügyrendi Bizottság, a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság megvitatta.

Tekintettel arra, hogy a rendelettervezetet együttes ülésen vitatták meg a bizottságok, kéri a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökét, hogy az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság véleményét is tolmácsolja a testületnek.

**Szűcs Sándor képviselő, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:**

A bizottságok a rendelettervezetet megvitatták és javasolják a testületnek a rendelettervezet elfogadását. A testület januári 27-i ülésén lakásértékesítésekre és bérbeadásra tett javaslatot, mely a rendelettervezetbe beépítésre került.

**Csanádi István polgármester:** Javasolja a testületnek, hogy a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát fogadja el, és a rendelettervezetet emelje rendeletté.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze

A képviselőtestület 11 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta

/ Szavazati arány megfelel a SZMSZ-ben foglaltaknak/

**8/2009./II.18./ Ö.sz.rendelet**

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló módosított 11/2006./III.29./Ö.sz.rendelet módosításáról /rendelet hiteles szövege jegyzőkönyv mellé csatolva/

**Csanádi István polgármester:** Javasolja a testületnek, hogy a testületi ülés anyagának 5.sz.melléklete előtt vitassa meg a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása fenntartásában létrehozandó Humán szolgáltató Gyermekjóléti és Gondozási Központtal kapcsolatosan a február 16-i együttes bizottsági ülésen elhangzottakat.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 11 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

**Csanádi István polgármester:** A tegnapi együttes bizottsági ülésen a bizottságok tájékoztatást kaptak a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás keretében önálló szociális intézmény létrehozásáról, az ahhoz történő csatlakozásról a társulás szakreferensétől. Kistérségi szociális intézményt létre kell hozni, a társulásban résztvevő települések csatlakozásával.

Kéri a bizottságok véleményét.

**Szűcs Sándor képviselő, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:**

A bizottságok együttes ülésen a csatlakozás kérdéséről hosszan tárgyaltak.

A társulás szakreferensétől az új intézmény létrehozásáról, az ahhoz történő csatlakozásról részletes tájékoztatást kaptak.

A csatlakozásról a bizottságok nem fogalmaztak meg javaslatot, a szavazás során tartózkodtak.

Képviselőként ezzel Ő nem értett egyet. Véleménye szerint a kérdés mellett nem lehet elmenni. Van idejük, gondolják át. Korábbi üléseken felvetődött, hogy Mezöhegyesnek a társulásban térségi szerepet kellene vállalnia. Ennek kapcsán olyan vélemények hangzottak el, hogy az oktatást az ÁMK-án, és a szociális ellátást az Alapszolgáltatási Központon keresztül tudnák felajánlani. Nem sok kitörési pont van, amiben meghatározók tudnának lenni, de ezek azok a lehetőségek, melyeket nem szabad elszalasztani. Ezért nem értette képviselőtársai ellenállását, azt, hogy lesöpörték az asztalról a kérdést.

Javasolja, hogy gondolják át és döntsenek.

**Csanádi István polgármester:** A szavazás során a bizottságok tartózkodtak. Az elmúlt időszakban tájékozódott az új intézményről.

Arról van szó, hogy a társulás keretében nagyobb normatívát lehet igényelni. A pénz egy része az intézmény fenntartására fordítódik. Erről Battonya és Medgyesegyháza polgármesterét kérdezte meg, akik elmondták, valóban pénzről van, és az a véleményük, hogy csatlakozni kell, mindegy, hogy az új intézmény vezetője ki lesz. A résztvevők előnyt tudnak ebből kovácsolni. Battonya nem kíván szerepet vállalni, mivel a szükséges személyi és tárgyi feltételekkel nem rendelkezik. A társulásban résztvevő intézmények vezetői továbbra is magasabb vezetők maradnának. Medgyesegyháza határozott időre, 2009.december 31-ig kíván csatlakozni.. Azt, hogy milyen módon vesznek ebben továbbra is részt, azt a társulási megállapodástól teszik függővé. Írásban nyilatkoztak, hogy székhely településként felajánlják az intézményüket.

**Dr.Kerekes György képviselő:** A bizottsági ülésről el kellett mennie, ezért további kérdések merültek fel benne. A társulásba belépő települések

szigorú leltár szerint épületeket, eszközöket adnak át. Az épületek felújítását karbantartását ki végzi? Ingó vagyonátadás esetén az állagmegőrzést, pótlást ki fogja végezni? A Társulás? Beszerzéseknél az új intézményre is vonatkozik a közbeszerzési törvény, ezért ha a szociális étkeztetés értéke meghaladja az értékhatárt, közbeszerzetni kell.

Kerülhetnek-e olyan helyzetbe, hogy a plusz normatíva mellett a Centrál kihasználatlan lesz? Erre kaptak-e választ a referenstől?

**Csanádi István polgármester:** Ilyen kérdés nem volt, így választ sem kaptak.

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** Együttes ülésen képviselő úr által feltett kérdések nem merültek fel. Az új intézmény létrehozására az önkormányzatok társulnak. Összes vagyoni kérdésben a társult önkormányzatok döntenek. A Társulási Tanács a megállapodást előkészíti. Természetesen minden attól függ, hogy mit akarnak a társult önkormányzatok. Ha tulajdont visznek be a társulásba, akkor az új intézmény feladata lesz a vagyonnal való gazdálkodás, ha úgy döntenek, hogy nem visznek be vagyont, akkor a feladat továbbra is az önkormányzatoké.

Szeretne egy félreértést tisztázni. Nincs csúcs szervezet, egy új intézményről, a társult önkormányzatok által fenntartott intézményről van szó. Akkor, ha az új szociális intézménynek székhely településként Mezőhegyes adna helyt, akkor egy önálló gazdálkodási jogkörrel rendelkező intézményt hoznának létre a társult önkormányzatok.

Eddig a társulási szándékukat kinyilvánító települések közül összesen 3 olyan szociális feladatot ellátó intézmény van, aki működési engedéllyel rendelkezik. Nem véletlen, hogy székhely településként Battonya, Medgyesegyháza és Mezőhegyes jöhet szóba. Közbeszerzéssel kapcsolatban: valóban lehet közbeszerzetni, de nem feltétlen kell. A Centrál étterem önkormányzati intézmény, ezért nem kell közbeszerzetni. Ez nem veszélyezteti a Centrál létét. Az, hogy a többi településen hogyan biztosítják az étkeztetést, megállapodás kérdése, illetve azt, a leendő intézményvezető hogyan látja gazdaságosnak.

**Dr. Kerekes György képviselő:** Ha a 18 társult településből 15 településnek nincs működési engedélye akkor mire társul?

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** Feladatellátásra.

**Dr. Kerekes György képviselő:** Figyelmébe ajánlja a testületnek a Békés megyei Hírlapban Orosháza székhelyű társulással kapcsolatban megjelent cikket, amiben arról van szó, hogy a működési engedéllyel nem rendelkező intézményeket abból a kiegészítő normatívából kell szintre hozni, amit a három település megkap.

**Hupucziné Julianna jegyző:** Ahol nincs feladatellátás, ott a település nem is kaphat normatívát. Abban az esetben, ha kiépül a szolgáltatás, megkapja a kiegészítő normatívát és központi normatívát is.

**Soós Attila képviselő:** A tegnapi nap folyamán sokan tartózkodtak. Az integrációnak vannak előnyei, amit Szűcs képviselő úr is elmondott, és vannak hátrányai, amit még nem tudnak. Megkérdezte Mezőkovácsháza jegyzőjét, miért nem csatlakoztak. Azt nyilatkozta, hogy a normatíva lehívása fordított folyamatként fog megvalósulni.



Ahol nincs működési engedély, ott először ki kell építeni a szolgáltatásokat, ezt követően lehet csak normatívát lehívni.

200 fő alkalmazottja lesz az új intézménynek. Nonszensz, hogy ennek az élén egy vezető áll, egy gazdasági vezetővel és egy félállású pénzügyi feladatot ellátó munkatárssal. Ez lényegesen nagyobb személyi kiadásokat fog eredményezni.

Ha 18 település egy társulásként működik, akkor az étkeztetésre kötelező lesz a közbeszerzést kiírni, amit nyilván egyik település sem vállal fel. Lehet, hogy a társulásoké a jövő, de annyiszor változnak a központi finanszírozási feltételek, hogy ezek kérdésessé teszik, ezért tartózkodott.

**Garamvölgyi Lászlóné csoportvezetői:** Kerekes képviselő úr kérdései között a vagyoni kérdések szerepeltek. Valóban szigorú leltárra lesz szükség. Azért van rá szükség, mert ha 10 település csatlakozik, akkor az 10 település vagyona. Azért kell szigorú leltárt készíteni, mert a társulásba bevitt vagyont az önkormányzati vagyonból ki kell vezetni, az új intézmény ezzel a vagyonnal jönné létre. Fontos, hogy kilépés esetén dokumentálható legyen a bevitt vagyon nagysága.

**Szentmihályi Ferenc aljegyző:** A szociális ellátórendszer egészen másként működik. Lakosságszámhoz van kötve, hogy milyen nagyságrendű településnek milyen feladatot kell ellátnia. Azoknak a településeknek, amelyekről beszélnek, nagy részének alapellátási kötelezettségei vannak, étkeztetés, házi segítségnyújtás, ehhez rendelkeznek konyhával, és engedéllyel is. Intézménye Battonyának, Medgyesegyházának, Mezőhegyesnek és Mezőkovácsházának van. Mezőkovácsháza azért nem kíván csatlakozni, mert Battonyán van a Többcélú Társulás székhelye, és nem Mezőkovácsházán. Ezt az indokot a társulási ülés jegyzőkönyve is tartalmazza. Az a képviselők előtt is ismert, hogy miért került át Mezőkovácsházáról a társulás székhelye Battonyára. Az új intézmény létrehozását követően is ugyanazok az emberek fognak a jelenlegi intézményekben dolgozni. Az új intézménynek lesz egy vezetője, és mellette 2 fő látná el a gazdasági, pénzügyi feladatokat. Ha Mezőhegyes lenne a székhelye az új intézménynek, az intézmény fejleszhető lenne, és 3-4 főnek munkahelyet is teremhetnének. Az intézményvezetői álláshelyet meg kell pályáztatni. Az intézményt jelenleg 23 millió forinttal támogatja az önkormányzat. Ha kistérségi intézményként működik, kiemelt normatívát kap, tehát 7 millióval többet kap ugyanazért a feladatért. Itt tudnak spórolni. Érzékelhető és látható, kormányzati intézkedésekből is, hogy cél a volt járási hivatalok visszaállítása, az unió mindenütt térségeket támogat. Lehetőség nyílna tehát a szociális vonalon kistérségi vezető szerepre, arra most kínálkozik lehetőség, ehhez a feltételek adottak, kéri ezt mérlegeljék.

**Uj Zoltán képviselő.** Ő is tartózkodott. Nem tudta eldönteni, melyik volna a helyes út. Pro és kontra millió érvet hallottak. Azon az állásponton van az anyagot ismételtlen áttanulmányozva, hogy a megállapodásban le van írva, hogy minden település által bevitt vagyon az a település saját vagyona, és az intézmény saját dolgozóval, és vezetővel látja el a feladatot. Érdemes foglalkozni a gondolattal. Kiegészítő normatíva csak társulásban érhető el, ami 7 millió 400 ezer forint pluszt jelentene a városnak, az alapgondolatot tekintve ez pozitív hatást gyakorolhat a város költségvetésére. A szakreferens sok mindenről tájékoztatott, azonban a szó elszáll, baj az, hogy megállapodást nem láttak, ami abban lesz leírva, az alapján kell a végleges döntést meghozni. Ahol a rendszer nincs kiépítve, ott

lassan majd kiépül, és csak akkor lesz pénz, ha a működés beindul. Nem tudnak dönteni, amíg a megállapodást nem ismerik. Ha külön kezelik a plusz pénzt, akkor jó dolog belépni. Ha 17 településből csak 10 településen akadozik a rendszer, akkor nem biztos, hogy jól járnak. Ha hinni lehet a leírtaknak, akkor érdemes vele foglalkozni. Bár az is lehet, hogy olyan döntés lesz, hogy kiugranak, meg beugranak, mint a Tótkomlói Állati Hulladékkezelő Társulás esetében. Ha a 7 millió 400 ezer Ft lehívható, van értelme a társulásnak.

**Dr.Kerekes György képviselő:** A társulásokról törvény rendelkezik, .

A társulási megállapodást akkor látják, ha a társult önkormányzatok összeállítják azt. Minden településnek egy szavazata van, ezért nem biztos, hogy polgármester úr tudja a város akaratát érvényesíteni.

Mennyire megbízhatóak a számok ? Az anyagban egy 100 millió nagyságrenddel húzták el a mézesmadzagot, Mezőhegyes a legnagyobb, és csak 7 millió pluszt kap, akkor honnan jön össze a 100 millió forint ? Ettől függetlenül meg lehet próbálni.

**Dr.Szegvári Péter képviselő:** Mint ahogy aljegyző úr is elmondta, itt nem vagyonról, hanem szociális ellátásról van szó. Az előző ülésen is elmondta, hogy a kistérségi társulásokat azért hozták létre, hogy az egyes települések közötti különbséget nivellálják. Ez az egész nem Kormány,- hanem Eu - függő. Az Eu térséget fog támogatni, nem településeket, ezekre a pénzekre azonban pályázni kell. Ebben a kérdésben ellátásról van szó, és nem vagyonról, az a társult önkormányzatok közötti megállapodás kérdése. Mindenképpen a csatlakozás mellett van, az mellett kellene lobbyzni, hogy a szociális intézmény székhelye Mezőhegyesen legyen. Ez lenne a fő feladatuk. Erre az Alapszolgáltatási Központot ajánlják fel, ahol a feltételek adottak, a vezetője pedig már bizonyította hozzáállását.

**Szűcs Sándor képviselő:** Olyan szempontot kíván megvilágítani, ami fontos.

Korábban a járás azt jelentette, hogy az egyes feladatok centralizáltan jelentek meg. Nézzék meg, a környező városok közül mind felvállalt valamilyen térségi feladatot. Battonya a Többcélú Társulás székhelyét, Medgyesegyháza a jelzőrendszeres segítségnyújtást, Tótkomlós az Állati hulladék Társulást. Mezőhegyesnek erre most lehetősége lenne. Egy biztos, aki ezt felvállalja, az gondot és munkát is vállal, ettől több pénz nem biztos, hogy lesz, de képviseli az évek során felgyűlt tapasztalatot, és szaktudást. Ezért Szegvári képviselő úrral ért egyet, ezen a területen rendelkeznek olyan feltételekkel és tapasztalatokkal, hogy a feladatot felvállalhatják nyugodtan, és társulhatnak. Ha nem fog valaki a politika részéről valami csúnyát művelni ebben az országban, akkor sok múlik rajtuk és a társult településeken, el kell hinni, hogy jól tudják csinálni. Ebbe az egészbe egy valaki tud belenyúlni, a politika.

**Kresméri Tibor képviselő:** Tudomása szerint nincs aki vállalja azt, hogy az intézmény székhelyközpontja legyen. Medgyesegyháza csak később lépne be ?

**Hupucziné Györki Julianna :** Medgyesegyháza határozott időre, 1 évre kíván csatlakozni. Mezőhegyesnek most van lehetősége arra, hogy a csatlakozással felajánlja az Alapszolgáltatási Központot, mint székhelyet, és ezzel vezető szerephez jusson a kistérségben. Ha most nem lépnek, elveszítik a lehetőséget is.

**Csanádi István polgármester:** Szűcs képviselő úrral egyetért. A környező városok közül mindenki vállalt térségi feladatot. Mezőhegyesnek most lenne lehetősége arra, hogy a szociális intézmény központjaként az Alapszolgáltatási Központot felajánlja.

**Kunné Horváth Izabella Alapszolgáltatási Központ vezetője:** Nem irigyli a képviselőket, igen nehéz helyzetben vannak. Ő már régóta gyűjti az információkat, több településsel beszélt. A mai nap folyamán beszélt a szakreferens asszonnyal, és kérte, hogy nevezze meg azt a kistérségi intézményt, ahol a feladatellátás a leghatékonyabban működik. Felhívta ezt a kistérségi intézményt, ami 9 kis és közepes települést foglal magába, 1,5 éve alakult meg. Most ott tartanak, hogy normatíva visszafizetési kötelezettsége van a kistérségnek, és a kilenc település nem hajlandó a részét hozzá tenni, ezért nem tudja a normatívát visszafizetni.

Nem lenne gond, ha a 7 millió forint a városban maradna, és az intézmény kiadását csökkentené. Ez a gondja, hogy a számok, a 7,4 millió nemcsak az itteni feladatokra fog fordítódni. Ezen a kilenc településen 7 fő végzi az irányítást, ebből 6 fő gazdasági vonalon viszi, ez iszonyú teher, és káosz. A kistérségi gazdasági vezetők elmondták, hogy iszonyú teher, távol esnek a települések, az utazások sok időt és pénzt emésztnek fel. Mennyire lehetne az Alapszolgáltatási Központ székhely intézmény? Az, hogy működési engedéllyel rendelkeznek, minden területre nagyon jó, azonban ez az intézmény nem a létrehozandó intézmény személyi és tárgyi feltételeire épült. Tehát az új intézményt létre kellene hozni.

Pályázatokkal kapcsolatban: a kistérségi elképzelés az, hogy az ingatlanvagyon az önkormányzat tulajdonában marad. A felújítási munkálatok az önkormányzatot terhelnék. A pályázatok kizárólag szociális szakmai pályázatok lennének. Itt szolgáltatás-fejlesztésre nincs szükség és lehetőség. Azt mondja, várjanak egy fél évet, hogy az intézmény beinduljon, és több rálátásuk lehessen a működésre. Mivel olyan kistérségi képviselővel is beszélt, aki elmondta, hogy a kis települések a nagyobb települések szakember állományát elszívják, alkalmazásuk az össz normatívát csökkenti.

**Dr. Szegvári Péter képviselő.** Intézményvezető asszonytól kérdezi. A testület arra hajlott, hogy lobbizzanak abban, hogy a székhely településként felajánlják az intézményt. Azt vette ki vezető asszony hozzászólásából, hogy a testület hiába próbál erőlködni, ellenpropagandát fejt ki. Ha mégis döntenek a csatlakozásról, kérdezi, vállalná-e az intézmény vezetését, mert ha nem, nincs értelme, akkor hiába görcsölnek. Érveket nem hallottak tőle arra vonatkozóan, hogy értelme lenne a csatlakozásnak, csak ellenérveket.

**Kunné Horváth Izabella Alapszolgáltatási Központ vezetője:**

Azt várta referens asszonytól, hogy adatokat terjeszt a testület elé. Főként normatívára gondolt, azt megkérdezte tőle, hogy a tájékoztatóban szereplő adatok mennyire normatívára épülők, mert sokféle adatot be lehet mutatni. A probléma az, hogy nem lát bele, hogy ez a rendszer hogyan működik. Akikkel beszélt, szakmai vezetőkkel, azok azt nyilatkozták, hogy kényszerből pályázták meg az álláshelyet. Azt nem tudja megítélni, hogy ha ilyen pályázat elé kerül, vállalná-e vagy sem. Abban az esetben, ha kimutatnák, hogy ez 1,5 vagy 2 millió forintot hoz a városnak, akkor azt mondja, csatlakozzanak. Az álláshelyre a pályázatot a Társulási Tanács írja ki, amit bárki megpályázhat.

**Szentmihályi Ferenc aljegyző:** A pályázatot a Társulási Tanács írja ki, és ő dönt a vezető személyéről is.

A Társulási Tanács dönt az intézmény székhelyéről is. Minden esély meg van arra, hogy Mezőhegyesen legyen a székhely. Minden település feladatot visz be, minden településen működik ellátás. Elhangzott, hogy félév múlva lépjenek be. Ha most nem csatlakoznak, akkor Mezőhegyes nem lehet székhely település. Ha csatlakozni kívánnak, akkor most kell dönteni.. Mezőhegyesen kívül Medgyesegyházának van még esélye arra, hogy székhelytelepülés legyen, amiért véleménye szerint mindent meg fog tenni.

**Krcsméri Tibor képviselő:** Mit takar a kiegészítő normatíva ?

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** Az alapnormatíván felül, társulások részére feladatellátásra, ellátottak száma után megállapított központi normatíva.

**Dr.Kerekes György képviselő:** Javasolja a testületnek, hogy névszerinti szavazással döntsenek arról, hogy az önkormányzat által nyújtott szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatásokat a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása fenntartásában létrehozandó Humánszolgáltató, Gyermekjóléti és Gondozási Központ keretein belül biztosítsák-e, vagy sem.

**Kunné Horváth Izabella alapszolgáltatási Központ vezetője:** Nem muszáj minden szakfeladattal csatlakozni. Akkor, ha a testület a csatlakozás mellett dönt, a tárgyi feltételek tekintetében elmondaná, hogy az intézményben egy számítógép van, ami nem tekinthető megfelelő tárgyi feltételnek, és nem tud 4 embernek helyet biztosítani.

**Garamvölgyi Lászlóné csoportvezető:** Az a véleménye, hogy vagy a teljes szakfeladattal csatlakoznak, vagy sehogy. Nem hiszi el, hogy az Alapszolgáltatási Központ területe alkalmatlan arra, hogy ott egy szervezet helyet kapjon. Véleménye szerint négy főnek lehet megfelelő munkakörülményeket teremteni, biztosítva a tárgyi feltételeket is.

**Csanádi István polgármester:** Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy névszerinti szavazással döntsenek Dr.Kerekes György képviselő javaslatáról, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 8 szavazattal, 3 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**48/2009./II.17./kt.sz.határozat**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete saját és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló módosított 4/2007./III.28./ Ö.sz.rendelet 20.§./1/ bekezdése alapján névszerinti szavazást rendel el annak a kérdésnek az eldöntésére, hogy a Képviselőtestület az önkormányzat szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatásait a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása fenntartásában létrehozandó, Humánszolgáltató, Gyermekjóléti és Gondozási Központ keretein belül kívánja-e biztosítani, avagy sem.

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** Tájékoztatja a képviselőtestületet a névszerinti szavazás menetéről A Szervezeti és Működési Szabályzat 20.§./2/ bekezdése értelmében minden jelenlévő települési képviselőt személy szerint szólít, és a képviselő által adott választ, mely „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” lehet, a névsorban rögzíti.

A szavazás végén a képviselők nyilatkozatukat aláírásukkal hitelesítik. Az így hitelesített névsor a jegyzőkönyv mellékletét fogja képezni.

**Csanádi István polgármester:** A névszerinti szavazás tárgya: egyet ért-e a testület azzal, hogy az önkormányzat által nyújtott szociális és gyermekjóléti alapellátásokat a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása fenntartásában létrehozandó Humánszolgáltató, Gyermekjóléti és Gondozási Központ keretein belül kívánja-e biztosítani, avagy sem.

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** Személy szerint szólítja a képviselőket.

Csanádi István polgármester	„igen”
Erdődi Zoltán alpolgármester	„ Igen”
Antal János képviselő	„igen”
Csomós Zsuzsanna képviselő	„igen”
Hollós László képviselő	„igen”
Dr.Kerekes György képviselő	„igen”
Krcsméri Tibor képviselő	„igen”
Soós Attila képviselő	„igen”
Dr.Szegvári Péter képviselő	„igen”
Szűcs Sándor képviselő	„igen”
Uj Zoltán képviselő	„igen”

**Csanádi István polgármester:** A névszerinti szavazás eredményeként megállapította, hogy a képviselőtestület 11 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy az önkormányzat által nyújtott szociális és gyermekjóléti alapellátásokat a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása keretében létrehozandó Humánszolgáltató Gyermekjóléti és Gondozási Központ keretein belül kívánja biztosítani és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**49/2009./II.17./kt.sz.határozat**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete

úgy határozott, hogy az önkormányzat által nyújtott szociális és gyermekjóléti alapellátásokat a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása keretében létrehozandó Humánszolgáltató, Gyermekjóléti és Gondozási Központ keretein belül biztosítja a település lakossága számára.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a létrehozni kívánt intézményhez kapcsolódó döntésekben képviselje az önkormányzatot.

Határidő: 2009. március 31.

Felelős: Csanádi István polgármester

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** Javasolja a testületnek, hogy a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása által létrehozandó Humánszolgáltató, Gyermekjóléti és Gondozási Központ székhely településeként Mezőhegyest ajánlják fel, tekintettel arra, hogy a feladatellátáshoz szükséges személyi és tárgyi feltételekkel

rendelkezik, és biztosítani tudja az intézmény szabályszerű működését.

**Csanádi István polgármester:** Javasolja a testületnek, hogy jegyző asszony javaslatát fogadják el.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 11 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**50/2009./II.17./kt.sz.határozat**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete

felajánlja Mezőhegyes várost a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása által létrehozandó Humánszolgáltató, Gyermejjóléti és Gondozási Központ székhely településeként, tekintettel arra, hogy az önkormányzat rendelkezik a feladatellátáshoz jogszabályban meghatározott szakmai, személyi és tárgyi feltételekkel és biztosítani tudja az intézmény szabályszerű működtetését.

Határidő: 2009. március 15. határozat továbbítására

Felelős: Csanádi István polgármester

**Soós Attila képviselő:** A megállapodás a testület elé fog kerülni. Kéri, hogy legyen lehetőség a megállapodás korrigálására abban az esetben, ha az Mezőhegyes számára kedvezőtlen feltételeket tartalmaz.

**Hupucziné Györki Julianna jegyző:** Ez természetes. A képviselőtestület a megállapodás tervezetének módosítására javaslatot tehet, elfogadásáról minősített többséggel dönt.

**Csanádi István polgármester:** A testület tagjai megkapták a pénzügyi tárgyú beadványról szóló előterjesztést, melyben a „Mi Otthonunk” Magazin bemutatkozási lehetőséget ajánl fel a Hild díjas településeknek és a várossá nyilvánítás 20. évfordulójáról is hírt adna. A város bemutatásáról szóló cikk oldalanként nettó 15 0 e Ft-ba kerülne. / 5.sz.melléklet jegyzőkönyv mellé csatolva/

A testületi ülés anyagának továbbítását követően érkezett az Info Technology Holding Kft ajánlata, melyben a tavalyi évhez hasonlóan lehetőséget ajánl fel a cégtudakozó weboldalon való megjelenéshez, melynek éves díja 36 ezer forint. / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/

Az előterjesztéseket a Pénzügyi Bizottság megvitatta.

Tekintettel arra, hogy a bizottság elnöke távol van az ülésről, kéri a bizottság elnökhelyettesét, hogy tájékoztassa a testületet.

**Uj Zoltán képviselő, Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese:** A bizottság az előterjesztéseket megvitatta. Nem javasolja, hogy éljenek a „Mi Otthonunk” Magazinban való bemutatkozás lehetőségével. Nem támogatja az Info Technology Kft-nek weboldalon való megjelenésre tett ajánlatát sem, mivel a weboldalon a település más módon is megjeleníthető, és ezért nem kell fizetniük.

**Dr.Kerekes György képviselő:** A Pénzügyi Bizottság véleményétől eltérően az a véleménye, hogy a „Mi Otthonunk” Magazin által felkínált lehetőséggel, a város bemutatásának lehetőségével éljenek, tekintettel a várossá nyilvánítás 20 évfordulójára. A magazin egy színvonalas újság, ez jó lehetőséget biztosítana a turizmus fellendítésére is.

A bemutatást egy oldal terjedelemben kérjük. Megítélése szerint a nettó 150 e Ft a 2009.évi költségvetésbe betervezett várossá nyilvánítás rendezvényének költségébe beilleszthető.

**Csanádi István polgármester:** Javasolja, hogy a költségvetés kímélése érdekében, a képviselők tiszteletdíjuktól ajánlják fel a nettó 150 e Ft-ot.

**Uj Zoltán képviselő:** Akkor, ha polgármester úr 20 e Ft-tal ezt támogatja, Ő 10 e Ft-ot ajánl fel a tiszteletdíjából.

**Dr.Kerekes György képviselő:** Képviselői tiszteletdíjából 10 e Ft-ot ajánl fel.

**Erdődi Zoltán alpolgármester:** Egyetért Kerekes képviselő úr javaslatával, éljenek a bemutatkozás lehetőségével, melynek költségét polgármester úr javaslatának megfelelően a képviselők tiszteletdíjuktól fedezzék. A kezdeményezést Ő is támogatja, Ő is 10 e Ft-ot ajánl fel.

**Csanádi István polgármester:** A hozzászólásokból úgy tűnik, a képviselők egy része támogatja a magazinban való megjelenést.

Kérte, aki képviselői tiszteletdíjából támogatni kívánja, hogy a „Mi Otthonunk” című magazinban egy oldalnyi terjedelemben bemutassák a várost, kézfelnyújtással jelezze.

A szavazás eredményeként 10 képviselő ajánl fel anyagi támogatást.

**Csanádi István polgármester:** A magazinban való megjelenés költsége nettó 150 e Ft. Javasolja, hogy a képviselői felajánlások és a bekerülési költség közötti különbözetet a 2009.évi költségvetés dologi kiadásai terhére biztosítsa a képviselőtestület.

Kéri aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 10 szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**51/2009./II.17./kt.sz.határozat**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete úgy határozott, hogy a várost, mint Hild díjas települést a várossá nyilvánításának 20. évfordulója alkalmából egy oldalnyi terjedelemben bemutatja a „Mi Otthonunk” magazinban.

A nettó 150.000,-Ft költséget, a képviselők anyagi hozzájárulásairól szóló nyilatkozatok figyelembevételével, a 2009.évi költségvetés dologi kiadásai terhére biztosítja.

Határidő: 2009.március 31.

Felelős: Csanádi István polgármester

**Csanádi István polgármester:** Kéri, hogy aki a Pénzügyi Bizottság javaslatával, azzal ért egyet, hogy az Info Technology Holding Kft ajánlatát ne támogassák, a Kft által felkínált weboldalon való megjelenés lehetőségével ne éljenek, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 11 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette

**52/2009./II.17./kt.sz.határozat**

Mezőhegyes város Képviselőtestülete  
úgy határozott, hogy nem él az Info Technology Holding  
Kft ajánlatával, a cégtudakozó weboldalon  
való megjelenés lehetőségével.

Határidő. 2009.március 15. a határozat továbbítására

Felelős: Csanádi István polgármester

**Csanádi István polgármester:** A testület tagjai megkapták az iskolatej program támogatásáról szóló előterjesztést. /7.sz.melléklet jegyzőkönyv mellé csatolva/  
Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megvitatta.

Kéri a bizottság elnökhelyettesét, hogy tájékoztassa a testületet.

**Uj Zoltán képviselő, Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese:** A bizottság az előterjesztést megvitatta, és javasolja a testületnek, hogy az iskolatej programban vegyen részt, és az önerőt, a 208.600,-Ft-ot biztosítsa.

**Szűcs Sándor képviselő, Pénzügyi Bizottság tagja:** Javasolja a testületnek, hogy a program lebonyolításához szükséges önerőt az önkormányzat tulajdonában álló földterületek értékesítéséből származó bevétel terhére biztosítsák.

*Dr.Szegvári Péter képviselő az üléstermet elhagyta.*

**Soós Attila képviselő:** Javasolja, hogy az iskolatejet az előterjesztéstől eltérően június 5-ig biztosítsák. Június 14-i hét a tanév utolsó tanítási hete, a 8.osztályos diákok ballagási hete és ilyenkor kerül sor az iskolán kívüli rendezvényekre, így a tejre nem lesz szükség.

**Csanádi István polgármester:** Javasolja a testületnek, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslatát, Soós képviselő úr módosító javaslatának megfelelően fogadja el.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze

A képviselőtestület 10 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**53/2009./II.17./kt.sz.határozat**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete  
a 2008/2009-es tanév március 1-től június 7-ig  
terjedő időszakára csatlakozik az iskolatej  
programhoz.



A program lebonyolításához 193.752 ,-Ft saját erőt biztosít.

A saját erőt a 2009.évi várható többletbevétele terhére biztosítja.

Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 2009. február 28.

Felelős. Csanádi István polgármester

**Csanádi István polgármester.** A testület tagjai megkapták Fekete Péter mezőhegyesi lakosnak, a Békás-tó bérlőjének az általa bérelt területre benyújtott vételi ajánlatával kapcsolatos előterjesztést. /8.sz.melléklet jegyzőkönyv mellé csatolva/  
Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megvitatta.

Kéri a bizottság elnökhelyettesét, hogy tájékoztassa a testületet.

**Uj Zoltán képviselő, Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese:** A bizottság az előterjesztést megvitatta, és javasolja a testületnek, hogy a területet a hivatalos ingatlanforgalmi értéken Fekete Péter részére értékesítse.

**Csanádi István polgármester:** Javasolja a testületnek, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslatát fogadja el, és az előterjesztésben lévő határozati javaslatot emelje határozattá.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 10 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**54/2009./II.17./kt.sz.határozat**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete

a mezőhegyesi 1006/7 hrsz-ú, 19.012 m<sup>2</sup> nagyságú,

szántó, erdő, kivett töltés és kivett tó művelési ágú

külterületi ingatlant a hivatalos értébecslésben

meghatározott 1.900.000,-Ft vételáron Fekete

Péter vállalkozó Mezőhegyes, Táncsics u.16.

sz. alatti lakos részére értékesíti. Az értékesítéssel kapcsolatos

minden járulékos költség a vevőt terheli.

Utasítja a polgármestert, hogy a vonatkozó jogszabályok

figyelembe vételével, az értékesítés érdekében a szükséges

intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2008. február 28.

Felelős: Csanádi István polgármester

**Csanádi István polgármester:** A testület tagjai megkapták a Békés megyei Vízművek Zrt-nek a 2009.évi vízterhelési díj áthárításának módjára tett javaslatával kapcsolatos előterjesztést, csatolva a Zrt által megküldött 2009.évi egységdíjak kalkulációját, valamint a 2006.,2007.,2008. évi vízterhelési egységdíjak alakulásáról szóló kimutatást./9.sz.melléklet jegyzőkönyv mellé csatolva/

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megvitatta.

Tekintettel arra, hogy együttes ülésen került az előterjesztést megvitatásra kéri a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökét, hogy a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság véleménye mellett a Pénzügyi Bizottság véleményét is tolmácsolja a testület felé.

**Szűcs Sándor képviselő, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:**

A bizottság az előterjesztést megvitatta. Megállapította, hogy a 2009.évi vízterhelési díj összege az előző évi díjnak 10%-a lesz, a jelentős mértékű csökkenés a szennyvíztisztító telepen végrehajtott rekonstrukció következménye. Javasolja az előterjesztésben foglaltak elfogadását.

*Dr.Szegvári Péter képviselő az ülésterembe visszatért.*

**Csanádi István polgármester:** Javasolja a testületnek, hogy a bizottságok javaslatát fogadja el, és az előterjesztésben lévő határozati javaslatot emelje határozattá.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 10 szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**55/2009./II.17./kt.sz.határozat**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete

az egyes környezetterhelési díjak visszaigénylésének, a kibocsátott terhelő anyag mennyiség meghatározás módjáról, valamint a díjfizetés áthárításának szabályairól szóló 270/2003./XII.24./

Korm.sz. rendelet 7.§-ában biztosított jogkörében eljárva

Mezőhegyes városban a vízterhelési díj Békés megyei Vízművek Zrt által 2009.február 1. napjától javasolt áthárítási módjával az alábbiak szerint

ért egyet:

lakossági fogyasztó 2,00,-Ft/m<sup>3</sup>+ÁFA

önkormányzati fogyasztó 2,00,-Ft/m<sup>3</sup>+ÁFA

hatósági díjas fogyasztó 3,00,-Ft/m<sup>3</sup>+ÁFA

szippantott szennyvíz után 4,50,-Ft/m<sup>3</sup>+ÁFA

Határidő: 2009. február 28.

Felelős: Csanádi István polgármester, a határozat továbbításáért

**Csanádi István polgármester:** A testület tagjai megkapták az ÁMK Általános Iskolája Pedagógiai programjának módosításával kapcsolatos előterjesztést./ 10.sz.melléklet jegyzőkönyv mellé csatolva/

Az előterjesztést a Művelődési és Sportbizottság és az Ügyrendi Bizottság megvitatta.

Kéri a bizottságokat, tájékoztassák a testületet.

Hollós László képviselő, a bizottság elnöke kéri Soós Attila képviselő urat, az Ügyrendi Bizottság elnökhelyettesét, hogy az Ügyrendi bizottság véleménye mellett a Művelődési és Sportbizottság véleményét is tolmácsolja a testület felé.

**Soós Attila képviselő, Ügyrendi Bizottság elnökhelyettese:** A bizottságok az ÁMK Általános Iskolája Pedagógiai Programjának módosításával kapcsolatos előterjesztést megvitatták. Az oktatási törvény módosítása tette szükségessé a módosítást, ezért javasolják a testületnek, hogy az ÁMK Általános Iskolája Pedagógiai Programjának módosítását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

**Csanádi István polgármester.** Javasolja a testületnek, hogy az Ügyrendi Bizottság és a Művelődési és Sportbizottság javaslatát fogadja el, az ÁMK Általános Iskolája Pedagógiai Programjának módosítását az előterjesztéshez csatolt mellékleteknek megfelelően hagyja jóvá.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 11 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette

#### **56/2009./II.17./kt.sz.határozat**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete

a közoktatásról szóló módosított 1993.évi

LXXIX.tv. 102.§./2/ bekezdés f./ pontjában

foglaltak alapján a József Attila Általános Művelődési Központ

Általános Iskolája Pedagógiai Programjának

módosítását 2009.március 1-i hatállyal az alábbiak szerint hagyja jóvá:

#### **1.számú melléklet**

#### **Értékelés az 1.-4. osztályban**

#### **A szöveges értékelésünk koncepciójának lényege**

- Az értékelés a gyerekért és elsősorban a gyerekeknek szóljon
- Alakítsa a helyes önértékelést, segítse a reális önismeretet
- Nyitott legyen, mely nem ítéletet alkot, hanem tükröt tart
- A gyerek lehessen aktív részese a saját fejlődésének
- A szülő és pedagógus közösen gondolkodhasson a gyermek fejlődéséről

#### **A szöveges értékelésünkkel kapcsolatos elvi követelményeink**

- minősítés- központúság helyett fejlesztőközpontúság jellemezze
- vegye figyelembe az életkori sajátosságokat
- legyen összhang a NAT, a pedagógiai program, a helyi tantervi rendszer és a kimunkált értékelési koncepció között
- rendszeres és folyamatos legyen
- személyre szóló és ösztönző
- a tanítási-tanulási folyamat állandó kísérőjeként tudjon megerősítő, korrigáló, fejlesztő szerepet betölteni
- konkrét egyénre szabott javaslatokkal jelölje meg a továbblépés útját és módját, nyelvi megformáltságában legyen közérthető mind a tanuló, mind a szülő számára

#### **Értékelés az első osztályban**

Az év folyamán pontokkal értékelünk. Használjuk a piros és fekete pontokat. Különböző figurákkal is jutalmazunk, ezek egyénileg változnak.

A beszoktatási idő után szöveges értékelést készítünk. Ehhez az 1. számú mellékletet használjuk.

A következő értékelési időpont a félév. Ekkor a napló és tájékoztató füzet értékelési oldalait használjuk. /Apáczai kiadó/

Márciusi értékelésünkhöz a 2. számú mellékletet alkalmazzuk.

Évvégén ismét a napló és a számítógépes program /OM/ segíti munkánkat az értékelésben.

Azonos szöveg kerül a bizonyítványba, naplóba, anyakönyvbe egyaránt.

### **Értékelés 2-4. osztályokban**

Az év folyamán jegyekkel értékelünk. A felmérések eredményét százalékosan is kifejezzük.

A százalékos értékelés kategóriánként, érdemjegyenként:

0-33% elégtelen -/1/ - felzárkóztatásra szorul

34-50% elégséges -/2/- megfelelően teljesített

51-75% közepes -/3/- megfelelően teljesített

76-90% jó -/4/- jól teljesített

91-100% jeles /5/- kiválóan teljesített

Félévkor a napló és a tájékoztató füzet szövegbázisát használjuk értékelésre.

/Apáczai Kiadó/

Év végén a napló és az OM számítógépes szöveges értékelését alkalmazzuk. Azonos szöveg kerül a naplóba, bizonyítványba, anyakönyvbe.

A magyar, matematika, környezetismeret tantárgyaknál összefoglaló kategóriákat alkalmazunk, melyek a következők:

- Felzárkóztatásra szorul
- Megfelelően teljesített
- Jól teljesített
- Kiválóan teljesített

A kategóriák jegyesített megfelelői:

- felzárkóztatásra szorul - elégtelen /1/
- megfelelően teljesített– elégséges, közepes /2,3/
- jól teljesített - jó/4/
- kiválóan teljesített - példás/5/

### **Értékelő kategóriák és a minősítő értékelés összehangolása**

Tantárgy	Kiválóan teljesített /5/	Jól Teljesített/4/	Megfelelően teljesített/2 és 3/	Felzárkóztatásra szorul/1/
<b>Magyar nyelv és irodalom</b> -szóbeli kifejező képesség	Választékos	Érthető	Átlagos	Nehézkes
<b>Olvasási készség</b> -hangos olvasás	Folyékony	Szóképes	Szótagoló	Betűzgető
-szövegértése	Kiemelkedő	Megfelelő	Bizonytalan	Segítséget igényel
<b>Nyelvtan</b> -mondatfajták	Alkalmazza	Felismeri	Segítséggel felismeri	Nem ismeri fel
-szófajok	Alkalmazza	Felismeri	Segítséggel	Nem ismeri fel

<b>Fogalmazás</b> -szövegalkotás	Képes	Kis segítséggel képes	Sok segítséggel képes	Nem képes
<b>Íráskészség</b> -íráskép	Esztétikus	Egyéni	Megfelelő	Rendezetlen
-íráshelyesség	Hibátlan	Kevés hiba	Több hiba	Sok hiba
-írástempó	Lendületes	Megfelelő	Lassú	Fejlesztendő
<b>Matematika</b> -számfogalom	Kialakult	Pontos	Bizonytalan	Kialakulatlan
-alapműveletek végzése	Biztos	Megfelelő	Bizonytalan	Nem tudja
-szöveges feladatok megoldásának lépései	Alkalmazza	Érti	Ismeri	Nem alkalmazza
-geometriai alakzatok felismerésében	Biztos	Jártas	Tájékozott	Tájékozatlan
<b>Környezetismeret</b> -megismerési módszerekben	Biztos	Jártas	Tájékozott	Bizonytalan
-tájékozódása időben	Biztos	Megfelelő	Elfogadható	Bizonytalan
-tájékozódása az élő és élettelen környezetben	Biztos	Megfelelő	Elfogadható	Bizonytalan
<b>Ének-zene</b> -dallamismeret-mozgással kísért előadás	Dinamikus	Kifejező	Dallam és ritmuskövető	Dallam és ritmuskövető
-zenei ismeretek-dallami-ritmikai elemek	Biztos	Pontos	Bizonytalan	Hiányos
<b>Rajz</b> -eszközhasználata	Biztos	Megfelelő	Bizonytalan	Hiányos
-ábrázolás-képi-megjelenítés	Esztétikus	Kifejező	Elfogadható	Kidolgozatlan
<b>Technika</b> -anyagismeret	Alapos	Jó	Elfogadható	Hiányos
-eszközhasználat	Biztos	Gondos	Megfelelő	Segítségre szorul
<b>Testnevelés</b> -feladat végzése	Ügyes	Kitartó	Igyekvő	Kialakulatlan
-szabálytartása	Sportszerű	Szabálykövető	Elfogadható	Bizonytalan

## 2.számú melléklet

### 1. számú tájékoztató

az előkészítő időszak végén (október, november)

Tisztelt Szülő!

Örömmel tájékoztatom gyermeke iskolai munkájának előmeneteléről.

**MAGATARTÁS, SZORGALOM**

1.	Társas kapcsolatban	A) barátkozó B) udvarias C) alkalmazkodó D) nehezen barátkozó E) zárkózott, magányos F) elutasító
2.	Magatartása, viselkedése	A) fegyelmezett, szorgalmas B) illemtudó C) fegyelme változó D) türelmetlen E) néha zavarja társait F) gyakran zavarja társait
3.	Beilleszkedése, viszonya környezetéhez	A) szívesen jár iskolába B) betartja a házirendet C) nevelőire hallgat D) sok barátja van E) többször kell figyelmeztetni a házirendre F) nevelőire sokszor nem figyel G) kevés barátja van H) szorongó
4.	Figyelme	A) hosszan tartó B) életkorának megfelelő C) megosztott D) rövid ideig tartó E) gyakran elkalandozik F) szétszórt
5.	Aktivitása	A) kimagaslóan jó B) érdeklődő C) életkorának megfelelő D) változó E) felszólításra dolgozik
6.	Tanuláshoz való viszonya	A) rendszeresen gyakorol B) nem gyakorol eleget Feladatait: C) nem megfelelően végzi D) sohasem – néha – gyakran elfelejti
7.	Munkatempója	A) gyors B) átlagos C) kicsit lassú D) nagyon lassú E) kapkodó F) változó
8.	Munkáinak minősége	A) pontos B) keveset hibázik C) sokat hibázik D) füzete: tiszta – kicsit maszatos - rendezetlen
9.	Felszerelése	A) hiánytalan B) néha – többször hiányos C) ceruzái: általában rendben – gyakran hiányosak – hegyezetlenek D) egyedül pakol be E) még segítséggel pakol be
10.	Kézhasználata	A) jobbkezes B) balkezes C) kétkezes D) nem alakult ki
11.	Memóriája	A) kiemelkedően jó B) életkor szerinti C) rövid távú D) fejlesztésre szoruló E) vers, mondóka tanulásával fejleszthető
12.	Általános tájékozottsága	A) széleskörű B) saját és családja adatait jó ismeri C) átlagos D) hiányos, ami bizonytalanságot okoz nála

### MAGYAR NYELV ÉS IRODALOM

1.	Beszédkésztsége	A) kimagaslóan jó B) korának megfelelő C) rövid mondatokat használ D) kérdésekre válaszol
2.	Szókinccse	A) gazdag B) választékos C) életkorának megfelelő D) kicsit hiányos E) nagyon hiányos F) fejlesztésre szorul
3.	Hangok felismerése	A) hibátlan, biztos B) kicsit bizonytalan C) sokat hibázik
4.	Hangok ejtése	A) tiszta, szabályos B) néhány hang ejtése hibás: ..... C) sok hang ejtése nem tiszta: .....
5.	Szavak hangokra bontása	A) önálló, gyors, hibátlan B) önálló, keveset hibázik C) kis segítséggel végzi D) segítséggel is sokat hibázik
6.	Hangösszevonása	A) könnyed B) 2 hangot könnyen C) nehezen von össze D) 3 hang összevonása: hibátlan E) még nem képes rá
7.	Betűfelismerése	A) hibátlan, gyors, biztos B) kicsit bizonytalan C) sokat téveszt D) nem ismeri fel E) több gyakorlást igényel
8.	Betű-összeolvasása	A) gyors, hibátlan B) gyors, 1-2 hibával végzi C) jó ütemű,

		hibátlan D) kicsit lassú, hibátlan E) lassú, sok hibával végzi
9.	Szavak szótagokra bontása	A) érzi, önállóan végzi B) még nem mindig érzi
10.	Betűelemek alakítása	A) szabályos, könnyed, gyönyörű B) megfelelő, tetszetős C) szabályostól eltérő D) nehézkes E) rendezetlen
11.	Betűelemek kapcsolása	A) szabályos B) néhány szabálytalan: ..... Betűk írása – ha megkezdődött: C) szabályos D) néhány szabálytalan: .....
12.	Írása diktálás után	A) hibátlan, tempós B) megfelelő ütemű, hibátlan C) kicsit lassú, hibátlan D) kevés hibával E) sok hibával ír F) nagyon lassú – lemarad – keveset hibázik – sokat hibázik
13.	Füzetének, írásának külleme	A) szép, rendezett B) megfelelő C) változó minőségű D) nem képes még vonalrendszerbe írni E) elkapkodott, rendetlen

### MATEMATIKA

1.	Számfogalma	A) kialakult .....-ig B) kicsit bizonytalan ..... felett C) nagyon bizonytalan ..... felett D) fejlesztésre szorul
2.	Mennyiség, művelet megjelenítése eszközzel	A) biztos, pontos B) kevés hibával C) sok hibával D) önállóan végzi E) kevés – sok segítséggel végzi
3.	A kisebb, nagyobb, egyenlő jel használata	A) biztos B) előfordul időnként hiba C) gyakran előfordul hiba D) több gyakorlást igényel
4.	A számszomszédokat	A) meg tudja állapítani B) segítséggel tudja megállapítani
5.	Mennyiségek csoportosítása adott szempontok alapján	A) hibátlan, B) néha hibázik C) sokszor hibázik
6.	Számok sorba rendezése	A) hibátlan, gyors B) hibátlan, kicsit lassú C) hibás, lassú D) még nem tudja

### KÖRNYEZETISMERET – TERMÉSZETISMERET

1.	Ismeretei környezetével	A) gazdag, sokféle B) életkorának megfelelő C) kicsit kevés D) nagyon kevés
2.	Tapasztalatai, megfigyelései a természetről	A) gazdag, pontos B) életkorának megfelelő C) kicsit hiányos
3.	A természet, környezet értékeihez való viszonya	A) óvja, figyel rá B) időnként nem figyel rá C) érdekli

### ÉNEK-ZENE

1.	Az énekhez való viszonya	A) szívesen énekel – egyedül – társakkal B) biztatásra énekel C) nem szeret énekelni D) körjátékban szívesen vesz részt
2.	Ritmikai készsége	A) kiváló B) megfelelő C) kicsit bizonytalan D) hangszeren játszik: igen – nem
3.	Éneklése	A) életkorától fejlettebb B) életkorának megfelelő

		C) kicsit gyengébb az elvárhatótól
4.	Dal mozgással való kísérése	A) biztos B) kicsit bizonytalan C) szívesen mozog D) biztatásra vesz részt mozgásos tevékenységben

### RAJZ – TECHNIKA

1.	Alkotáshoz való viszonya	A) szívesen tevékenykedik B) csak biztatásra dolgozik C) ha teheti, nem vesz részt alkotásban D) sok unszólásra kapcsolódik be a munkába
2.	Vizuális kifejezése	A) vannak egyéni ötletei B) életkorának megfelelő C) változatos technikával fejlesztendő
3.	Eszközhasználata	A) jó B) megfelelő C) gyenge: .....
4.	Fantáziája	A) gazdag, változatos B) átlagos C) egyszerű, szegényes
5.	Megfigyelései	A) pontosak B) átlagos C) felületes

### TESTNEVELÉS

1.	Testi fejlődése, mozgása	A) nagy teherbírású B) mozgásigénye nagy C) fáradékony D) erőtlen E) sok mozgást, alvást javaslok
2.	Részvétele a tanórán	A) aktív, fegyelmezett B) aktív, türelmetlen C) passzív D) nehezen vonható be a közös játékba
3.	Nagymozgása	A) biztos, B) kicsit bizonytalan
4.	Egyensúlyérzéke	A) biztos B) kicsit bizonytalan
5.	Labdás játékokban...	A) ügyes B) átlagos C) labdakezelése kicsit bizonytalan

### 3.számú melléklet

#### 2. számú tájékoztató

(március, április)

Tisztelt Szülő!

Örömmel tájékoztatom gyermeke iskolai munkájának haladásáról, fejlődéséről.

### MAGATARTÁS, SZORGALOM

1.	Magatartása	A) példamutató B) fegyelmezett C) néha zavarja társait D) gyakran zavarja társait E) türelmes F) türelmetlen G) alkalmazkodó H) zárkózott I) elutasító J) rendbontó
2.	Közérzete	A) jól érzi magát az iskolában B) kipihent, nyugodt C) gyakran fáradt D) általában kimerült, kialvatlan
3.	Figyelme	A) kitartó B) érdeklődő C) életkorának megfelelő D) megosztott E) rövid ideig tartó F) gyakran elkalandozó
4.	Munkavégzése	A) pontos, képes önállóan dolgozni B) pontos, kevés segítséget igényel C) sok segítséggel is pontatlan D) felületes, rendetlen
5.	Munkáinak külleme	A) tiszta B) kicsit maszatos C) rendezetlen
6.	Aktivitása	A) jó, sokat jelentkezik B) életkorának megfelelő C) változó D) nem jelentkezik, gyakran kell biztatni
7.	Kötelességteljesítése	A) mindig elvégzi B) hiányos C) gyakran elfelejti feladatait
8.	Tanuláshoz való	A) példamutató B) nem gyakorol eleget C) gyakorol, de nem



	viszonya	megfelelően D) több gyakorlásra van szüksége
9.	Felszerelése	A) mindig hiánytalan B) néha hiányos C) többször hiányos D) taneszközeire vigyáz E) taneszközeit széthagyja
10.	Önállósága	A) egyedül pakol be, teszi rendbe eszközeit B) segítséggel pakol be C) más végzi helyette
11.	Mulasztása	A) sokat hiányzik B) többször elkésik C) igazolatlanul hiányzott ..... órát D) igazoltan hiányzott ..... órát

### MAGYAR NYELV ÉS IRODALOM

1.	Beszédkésztsége	A) kimagaslóan jó B) korának megfelelő C) rövid mondatokat használ D) kérésekre válaszol
2.	Szerepjátékra, bábozásra...	A) önként vállalkozik B) kis biztatással vonható be C) nagyon nehezen vonható be
3.	Versmondása	A) kifejező B) életkorának megfelelő C) monoton Vers, mondóka tanulása: D) gyors E) életkor szerinti F) nehezen tanul
4.	Betűismerete	A) hibátlan B) néha téveszt C) sokat téveszt
5.	Olvasása	A) gyors, kifejező, hibátlan B) gyors, 1-2 hibás C) jó ütemű, hibátlan D) kicsit lassú, hibátlan E) lassú, sok hibával
6.	Hangos olvasása	A) folyamatos B) szólamokban olvas C) szótagoló D) betűzgető, akadozó E) újrakezdő F) még nem tud összeolvasni önállóan
7.	Hangerő	A) megfelelő B) halk C) nehezen érthető
8.	Olvasásának tempója	A) gyors, lendületes B) megfelelő C) lassú
9.	Olvasásának hibái	A) betűkihagyás B) betűcsere: ..... C) betűtévesztés D) más szó olvasása E) szóvégek elhagyása F) ékezet elhagyása
10.	A szótaghatárokat...	A) érzi B) nem mindig érzi C) nem érzékeli
11.	A mondathatárokat...	A) betartja B) néha betartja C) nem figyel rá
12.	Szövegértése	A) az olvasottakat megérti, önállóan elmondja B) kérdések segítségével mondja el C) nem tudja elmondani, mit olvasott
13.	Néma olvasása	A) jó, számot tud adni az olvasottakról B) segítséggel tudja felidézni C) még nem tud önállóan olvasni
14.	Betűk, szavak másolása	Nyomatottról írottra: A) szabályos, hibátlan B) kevés hibával írja C) sok hibával írja Írottról írottra: A) szabályos, hibátlan B) kevés hibával írja C) sok hibával írja
15.	Diktálás utáni írása	A) hibátlan B) néha hibázik C) sokszor hibázik
16.	Emlékezetből írása	A) hibátlan B) 1-2 hibával C) sok hibával ír
17.	írás üteme	A) lendületes B) kicsit lassú C) nagyon lassú
18.	Betűk kapcsolása	A) szabályos B) néha szabálytalan: .....

### MATEMATIKA

1.	Számfogalma 0-20-ig	A) biztos B) kicsit bizonytalan C) még nem alakult ki, csak .....-ig D) 20 felett biztos .....-ig
2.	Összeadása	A) önálló, hibátlan B) néha hibás C) gyakran hibás
3.	Kivonása	A) önálló, hibátlan B) néha hibás C) segítséggel végzi D) gyakran hibás

4.	Kisebb, nagyobb, egyenlő jel használata	A) biztos, hibátlan B) időnként hibás C) sokszor hibás D) több gyakorlást igényel
5.	A számszomszédokat...	A) tudja B) néha téveszti C) sokszor téveszti
6.	Számok bontása	A) gyors, hibátlan B) gyors, hibás C) lassú, hibátlan D) lassú, hibás E) eszközzel tudja a bontást
7.	Számok sorba rendezése	A) hibátlan B) kevés hibával végzi C) sok hibával végzi
8.	Szöveges feladat megoldása	A) önállóan B) kevés segítséggel végzi C) nem tudja megoldani
9.	Logikus gondolkodása	A) kimagasló B) életkor szerinti C) nehézkes
10.	Tájékozottsága a tanult síkidomokról	A) megfelelő B) kicsit hiányos C) nagyon kevés
11.	Számok írása	A) szabályos B) megfelelő C) szabálytalan
12.	Matematikafüzete	A) rendezett, tetszetős B) megfelelő C) maszatos, rendetlen

### KÖRNYEZETISMERET – TERMÉSZETISMERET

1.	Ismeretei környezetéről	A) gazdag, sokféle B) életkorának megfelelő C) kicsit kevés D) nagyon kevés
2.	A tavasz jellemzőit...	A) ismeri B) részben ismeri
3.	Növények, állatok jellemzőit, változásait ...	A) ismeri B) részben ismeri C) ismeretei nagyon hiányosak
4.	Az emberi test részeit, érzékszerveit...	A) ismeri B) részben ismeri C) ismeretei nagyon hiányosak
5.	Ünnepek, népszokások, hagyományok jellemzőit...	A) ismeri B) részben ismeri C) ismeretei nagyon hiányosak
6.	A természet, környezet értékeihez való viszonya	A) óvja, figyel rá B) időnként nem figyel rá C) nem érdekli
7.	A biztonságos közlekedés szabályait ...	A) ismeri, betartja B) ismeri, néha figyelmeztetni kell C) sokszor nem tartja be
8.	Gyűjtőmunkát...	A) rendszeresen, szívesen végez B) időnként végez

### TESTNEVELÉS

1.	Testnevelésórán a szabályokat...	A) mindig betartja B) néha nem tartja be C) ritkán tartja be
2.	Részvétel az órán	A) szívesen mozog B) biztatni kell C) passzív
3.	Labdás játékokban...	A) ügyes B) kicsit bizonytalan: .....
4.	Futása	A) gyors B) átlagos C) lassú D) megadott jelre képes irányváltoztatásra E) nehezen érti az utasításokat
5.	Terhelhetősége	A) megfelelő B) könnyen elfárad
6.	Saját és mások testi épségére ...	A) mindig figyel B) néha figyelmeztetni kell C) gyakran kell figyelmeztetni

7.	Csapatversenyben	A) aktív, segítőkész B) nehezen alkalmazkodó C) irányító szerepet vállal – nem vállal
----	------------------	--

### ÉNEK-ZENE

1.	Éneklés	A) szívesen énekel B) biztatásra énekel C) körjátékban szívesen vesz részt
2.	Ritmusérzéke	A) kiváló B) megfelelő C) kicsit bizonytalan
3.	Ritmusváltásokat, a dalok hangulatát	A) önállóan felismeri B) érzelmeit megfogalmazza szóban – rajzban C) segítséggel felismeri

### RAJZ – TECHNIKA

1.	Vizuális kifejezése	A) kimagasló B) életkorának megfelelő C) változó minőségű D) fejlesztésre szorul
2.	Az alkotáshoz való viszonya	A) örömmel alkot B) változó C) biztatásra dolgozik
3.	Eszközhasználata	A) kimagasló B) elvárható C) változó D) fejlesztésre szorul
4.	Papírmunkái	A) kimagasló B) elvárható C) változó D) fejlesztésre szorul
5.	Mintázása	A) kimagasló B) elvárható C) változó D) fejlesztésre szorul
6.	Fantáziája	A) gazdag B) életkorának megfelelő C) kicsit szegényes D) minta után dolgozik szívesen
7.	Megfigyelőképessége	A) jó B) megfelelő C) felületes

2. A József Attila ÁMK Általános Iskolája Pedagógiai Programjának Helyi tanterv kiegészítése kibővül a következő – nem szakrendszerű oktatással kapcsolatos – szövegrésszel:

A tanulók nem szakrendszerű oktatásban való munkájának értékelése félévkor és év végén szövegesen történik a mellékelt minta szerint:

### 1. MELLÉKLET

NÉV: \_\_\_\_\_  
OSZTÁLY: \_\_\_\_\_

### ÉRTÉKELÉS 5. ÉVFOLYAM (NEM SZAKRENDSZERŰ)

#### Magyar irodalom

1.	Olvasása	Felkészülés után kifejező, folyamatos, hibátlan folyamatos, kevés hibát vét, újraolvas szavakat, sok hibával olvas akadozó, szóképekben olvas
2.	Szókincse	Gazdag, választékos megfelelő fejlesztendő
3.	A tanult fogalmakat	Jól ismeri nagy részét ismeri részben ismeri sok hiányossága van ezen a területen
4.	Szövegalkotása	Önállóan képes leírni szempontok megadásával képes nem képes leírni
5.	Szövegértése (információ visszakeresésére a szöveg alapján)	Önállóan képes segítséggel képes pontatlan, gyakorta rossz információt jelöl meg
6.	Egyszerű összefüggéseket	Önállóan képes megfogalmazni a lényegét érti, kissé

	különböző típusú szövegekben	pontatlan segítséggel fogalmazza meg összefüggéseket még segítséggel sem képes megfogalmazni
7.	A tanult memoriterek	Biztonságosan fel tudja idézni kissé pontatlanul, de folyamatosan idézi fel segítséggel idéz fel nem tudja felidézni

### Magyar nyelv

1.	Írásminősége (olvashatóság és külalak)	Jól olvasható, igényes, olvasható, rajzoló íráskészségű olvashatatlan, széteső
2.	Írástempója	Gyors, lendületes megfelelő akadozó, kissé lassú nagyon lassú
3.	Beszédképessége	Érthető, igényes kevés nyelvhelyességi hibát ejt mondanivalójában sok lényegtelen elemet használ nehezen fejezi ki magát, szókincse szűkös
4.	A magán- és mássalhangzók időtartamát írásban	Helyesen jelöli kevés hibával ír sokat hibázik
5.	A j-ly jelölést	Biztosan alkalmazza kevés hibát vét sok hibát vét

### Matematika

1.	Számok írása, olvasása 1 millióig	Pontos, biztos kevés hibát ejt hibázik, téved nem tudja
2.	Ábrázolás számegegyesen, kerekítés	Pontos, biztos kevés hibát ejt hibázik, téved nem tudja
3.	Alapműveletek végzése	Pontos, biztos kevés hibát ejt hibázik, téved nem tudja
4.	Szöveges feladatok	Érti a szöveget, megoldási tervét jól végrehajtja érti a szöveget, megoldási tervének végrehajtásában kicsit hibázik szövegértésben segítségre szorul, megoldási tervét végrehajtja nem tudja értelmezni a szöveget
5.	Testek, síkidomok tulajdonságait	Ismeri, felismeri ismeri, felismerésében bizonytalan ismeretei hiányosak, a felismerésben téveszt nem tudja
6.	Mennyiségek és kapcsolataik	Pontos, biztos kevés hibát ejt hibázik, téved nem tudja
7.	Ponthalmazok távolsága	Érti a fogalmakat, jól alkalmazza érti a fogalmakat, kevés hibával alkalmazza ismeretei hiányosak nem tudja
8.	Szerkesztések	Érti a szerkesztés algoritmusát, kivitelezése jó, eszközhasználata pontos érti a szerkesztés algoritmusát, kivitelezése jó, eszközhasználata pontatlan segítséggel megérti a szerkesztés algoritmusát, kivitelezése és eszközhasználata pontatlan

### Idegen nyelv

1.	Szókincse	Napra kész időnként hiányos nagyon hiányos
2.	Helyes kiejtése	Hibátlan tévesztő sok hibával olvas, beszél
3.	A tanult szavak helyesírása	Hibátlan kevés hibával ír sok hibával ír
4.	Az idegen nyelvű	Teljes mértékben követi, aktívan részt vesz nagy részben

	órávezetés menetét	követi, részt vesz részben követi, segítséget igényel
5.	Szövegértése	Önállóan képes segítséggel képes pontatlan, gyakorta rossz informálást jelöl meg

### Rajz és vizuális kultúra

1.	Téri ábrázolása	Átlagon felüli, egyedi átlagos gyenge
2.	A teret különféle nézetből	Képes kimagaslóan ábrázolni átlagos képtelen más nézet megjelenítésére
3.	Rajzeszközei	Változatos, alkotó módon használja irányítással használja hiányosak eszközei
4.	Munkáira jellemző	Ötletesség, tisztaság ötletekben szegény maszatos, rendetlen
5.	A színek kifejező erejét	Ismeri, alkalmazni tudja részben alkalmazza nem ismeri, alig alkalmazza
6.	A természet szépségeit	Felismeri, önálló elképzeléssel fejezi ki felismeri, átlagosan fejezi ki nem tudja kifejezni
7.	Kreatív, alkotó	Szokatlan, érdekes megoldásokat talál minta alapján képes alkotásra csak segítséggel képes

Határidő: 2009.február 28.

Felelős: Soós Attila, az ÁMK igazgatója

**Csanádi István polgármester.** A testület tagjai megkapták az ÁMK igazgatójának beadványát, melyben kéri, hogy az általános iskola 1.osztályába, óvodájába, és Alapfokú Művészeti Iskolájába történő beíratások időpontját az általa megjelölt időpontokban hagyja jóvá a testület / 11.sz.melléklet jegyzőkönyv mellé csatolva/  
Javasolja a testületnek, hogy az ÁMK igazgatója kérelmének adjanak helyt, és a beíratások időpontját az általa megjelölt időpontokban hagyja jóvá.  
Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 11 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

#### **57/2009./II.17./kt.sz.határozat**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete  
a nevelési- oktatási intézmények működéséről  
szóló módosított 11/1994./VI.8./MKM.sz.rendelet  
15.§-ában és a 16.§./1/ bekezdése alapján Mezőhegyes  
városban 2009.évben az óvodába, az általános iskola  
1.osztályába, valamint az alapfokú művészeti iskolába történő  
beíratások időpontját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

**Óvoda:** 2009. április 1-2-3-án 8 órától-16,30 óráig

**Általános Iskola:** 2009. április 1-2-án 8-12 óráig  
13-16,30 óráig  
2009.április 3-án 8-12 óráig

## **Alapfokú Művészeti**

**Iskolába** 2009. június 9-10-11-én 14-17 óráig

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csanádi István polgármester

**Csanádi István polgármester.** Tájékoztatta a testületet és a város lakosságát az óvodák nyári nyitvatartásáról.

1.sz. óvoda: Zárva: június 22-től- július 11-ig.  
Nyitva: július 13-tól- augusztus 1-ig / ügyelet 3 hét/  
Zárva: augusztus 3-tól- augusztus 22-ig  
Nyitás: augusztus 24-én

2.sz. óvoda: Nyitva: június 22-től – július 11-ig / ügyelet 3 hét/  
Zárva: július 13-tól – augusztus 22-ig  
Nyitás: augusztus 24-én

3.sz. óvoda: Zárva: június 22-től- augusztus 1-ig  
Nyitás: augusztus 3-án / ügyelet 3 hét/

**Csanádi István polgármester:** A testület tagjai megkapták a Száraz-ér vízellátási rendszerének javításával kapcsolatos előterjesztést, ehhez csatoltan Mezőkovácsházán, az élővíz védelmének fontossága érdekében megtartott egyeztető ülésen elhangzottakról készült jegyzőkönyvet. / 12.sz.melléklet jegyzőkönyv mellé csatolva/

Az előterjesztést a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság megvitatta.

Kéri a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökét, hogy a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság véleménye mellett a Pénzügyi Bizottság véleményét is tolmácsolja a testület felé.

### **Szűcs Sándor képviselő, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:**

A bizottságok az előterjesztést megvitatták. Fontosnak tartják a Száraz-ér vízellátási rendszerének javítása érdekében a pályázat benyújtását, a részletes pályázati feltételek ismeretében. Javasolják az előterjesztésben foglaltak elfogadását, a határozati javaslat határozattá emelését.

**Csanádi István polgármester:** Javasolja a testületnek, hogy a bizottságok javaslatát fogadja el.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 11 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

#### **58/2009./II.17./kt.sz.határozat**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete  
a Száraz-ér vízellátási rendszerének javítása  
tárgyában, az érintett szervek részvételével,  
2009.január 12-én Mezőkovácsházán megtartott

- 40 -

egyeztető megbeszélésen megfogalmazottakkal-

a megbeszélésről készült jegyzőkönyv tartalmának ismeretében - egyetért, minden előtt a vízbázis felszíni vízutánpótlásának, a víz gazdasági hasznosíthatóságának és az ökológiai víz biztosításának fontosságával.

A képviselőtestület kifejezi azon szándékát, hogy a vízellátási rendszer mielőbb javítása érdekében a Száraz-ér menti települések önkormányzatai közösen nyújtsanak be pályázatot a Maroshát Turizmusáért Egyesület koordinálásával.

A képviselőtestület a részletes pályázati feltételek ismeretében dönt a pályázatban való részvételről, a szükséges önerő biztosításáról.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges előkészítő feladatok, tárgyalások lefolytatásával.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csanádi István polgármester

**Csanádi István polgármester:** A testület tagjai tájékoztatás végett megkapták a 2008.évi helyi adóbevételekről és adóhátralékokról szóló tájékoztatót. / 13.sz.melléklet jegyzőkönyv mellé csatolva/

Kéri a tájékoztatás tudomásul vételét.

**Csanádi István polgármester:** A testület tagjai tájékoztatás végett megkapták a Medgyesegyházi Gondozási Központnak a Dél-Békési Kistérség többcélú Társulása keretében működtetett jelzőrendszeres házi segítségnyújtással kapcsolatos beszámolóját. / 14.sz.melléklet jegyzőkönyv mellé csatolva/

Kéri a tájékoztatás tudomásul vételét.

**Csanádi István polgármester:** A testület tagjai megkapták Kóka Község Önkormányzatának felhívását, melyben azt kérik, hogy az önkormányzatok a közbiztonság megerősítése érdekében kezdeményezzék az illetékes szervek felé, hogy minden településen arányosabban legyen jelen a rendőrség. Kóka községben egy fő körzeti megbízott látja el a feladatot, és biztosítja 4500 lakosú település közbiztonságát. Mezőhegyes jobb helyzetben van, a helyi Rendőrőrs létszámát tekintve.

**Szűcs Sándor képviselő:** Javasolja, hogy Kóka község felhívását szolidaritásból támogassák, az a véleménye, hogy minden településnek joga van ahhoz, hogy lakosai számára a közbiztonság biztosított legyen.

**Dr.Kerekes György képviselő:** Az a véleménye, hogy Kóka község önkormányzata téves feltevésből indul ki. A közbiztonságot sok minden befolyásolhatja, a rendőri állomány települések szerinti létszám arányos elosztását lehetetlen megoldani. A kezdeményezéssel azért nem ért egyet mert téves álláspontból indul ki.

**Szűcs Sándor képviselő:** Javasolja, hogy szolidaritásból támogassák Kóka község Önkormányzat felhívását.

**Csanádi István polgármester:** Kéri, hogy aki Szűcs képviselő úr javaslatával egyetért,

kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 10 szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**59/2009./II.17./kt.sz.határozat**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete támogatja Kóka Község Önkormányzatának a közbiztonság megerősítése érdekében tett kezdeményezését.

Határidő: 2009. február 28.

Felelős: Csanádi István polgármester, a határozat továbbításáért

**Csanádi István polgármester:** A testület tagjai megkapták a „Magyarország-Románia határon átnyúló együttműködési program 2007-012” elnevezésű, az Európai Unió által támogatott pályázati kiírásról szóló tájékoztatót. /tájékoztató jegyzőkönyv mellé csatolva/ A tájékoztatóban foglaltakról az előző ülésen részben már tájékoztattam.

A tájékoztatót a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság megvitatta. Kéri a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökét, hogy a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság mellett a Pénzügyi Bizottság álláspontjáról is tájékoztassa a testületet.

**Szűcs Sándor képviselő, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:**

A bizottságok a tájékoztatót megvitatták. Javasolják a testületnek, hogy vegyen részt a projektben.

**Csanádi István polgármester:** Kéri, hogy aki a bizottságok javaslatával egyetért kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 10 szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**60/2009./II.17./kt.sz.határozat**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete szándékában áll a „Magyarország-Románia határon átnyúló együttműködési program 2007-2013” elnevezésű Európai Unió által támogatott, Pereg- Mezőhegyes- Battonya összekötő út pályázati projektben részt venni. Tudomásul veszi, hogy a pályázat megnyerése esetén a tervezett, későbbiekben részletesen kidolgozandó tervek és tanulmányok alapján megvalósítandó összberuházás arányos részének 5%-át önerőként biztosítani kell.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csanádi István polgármester

**Csanádi István polgármester:** A testület tagjai megkapták Fekete Péter vállalkozó mezőhegyesi lakos kérelmével kapcsolatos előterjesztést. / előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva/ Fekete Péter kérelmében azt kéri, hogy az önkormányzattól bérelt 910/17 hrsz-ú ingatlan területére tervezett beruházás megvalósítása érdekében a LEADER alapból igényelt támogatási pályázat benyújtásához adja a testület tulajdonosi hozzájárulását és támogató nyilatkozatát. A pályázati támogatásból tervezi a tó környékének fejlesztését, korszerűsítését.



Az előterjesztést a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság megvitatta.

Kéri a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökét, hogy a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság mellett a Pénzügyi Bizottság álláspontjáról is tájékoztassa a testületet.

**Szűcs Sándor képviselő, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:**

A bizottságok az előterjesztést megvitatták. Javasolják a testületnek, hogy támogassa a pályázat benyújtását, hatalmazza fel a polgármestert arra, hogy a hozzájáruló nyilatkozatot aláírja.

**Csanádi István polgármester.** Javasolja a testületnek, hogy a bizottságok javaslatát fogadja el, és járuljon hozzá ahhoz, hogy az önkormányzat tulajdonában álló mezőhegyesi 910/17 hrsz-ú ingatlanra Fekete Péter, a Békás-tó bérlője, a vele kötött bérleti szerződés alapján az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból /LEADER/ igényelt támogatási pályázatát a Békás tó környékének fejlesztése, korszerűsítése és a szolgáltatások színvonalának javítása érdekében benyújtsa. Hatalmazza fel a pályázati kiírásban meghatározott formátumú tulajdonosi hozzájáruló és támogató nyilatkozat aláírására.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 11 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**61/2009.6II.17./kt.sz.határozat**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete

hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat tulajdonában álló mezőhegyesi 910/17 hrsz-ú ingatlanra

Fekete Péter Mezőhegyes, Tánicsics u.16.sz.

alatti lakos, a Békás-tó bérlője, a vele kötött

bérleti szerződés alapján az Európai

Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból

/LEADER/ igényelt támogatási pályázatot

a Békás-tó környékének fejlesztésére, korszerűsítésére,

és a szolgáltatások színvonalának javítására benyújtsa.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázati kiírásban meghatározott

formátumú tulajdonosi hozzájáruló és támogató nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2009. február 28.

Felelős: Csanádi István polgármester

**Csanádi István polgármester:** Tájékoztatta a testületet, hogy Dr.Bencze és Társa

Egészségügyi Kft arról tájékoztatott, hogy 2009. január 1-től otthoni hospice

ellátást kíván folytatni.

Kéri a tájékoztatás tudomásul vételét.

**Csanádi István polgármester:** A képviselőtestület 2007.január 30-i ülésén a 16/2007./I.30.6kt.sz.határozatával Zsurzs Pál mezőhegyesi lakos kérelmére, az un. gránic területét a terület tisztántartása érdekében határozott időre négy évre használatába adta.

Javasolja, hogy a határozatot vonja vissza.

**Dr.Kerekes György képviselő:** Miért kell a határozatot visszavonni. ?

**Csanádi István polgármester:** Azért mert Zsurzs Pál hosszabb idő óta külföldön tartózkodik, és a kérelmében vállalt munkálatot elvégezte, a továbbiakban pedig nem tud vállalt feladatának eleget tenni.

**Uj Zoltán képviselő:** Amit kérelmében vállalt, teljesítette, ezért a további használatba adás okafoyottá vált.

**Csanádi István polgármester.** Javasolja a testületnek, hogy a 16/2007./I.30./kt.sz. határozatát, melyben Zsurzs Pál mezőhegyesi lakosnak a gránic területet a terület tisztántartása érdekében használatába adta, vonja vissza.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 11 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**62/2009./II.17./kt.sz.határozat**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete  
a 16/2007./I.30./kt.sz.határozatát-  
melyben Zsurzs Pál mezőhegyesi  
lakosnak az un gránic területét a  
terület tisztántartása érdekében  
használatába adta - visszavonja.

**Csanádi István polgármester:** Tájékoztattott arról, hogy a lakosság részéről élénk érdeklődés van szennyvízcsatorna- hálózatra történő rákötésre. Tájékoztatta a város lakosságát, hogy a 2009. április 2-től induló közmunkaprogram keretében folytatódik a tavalyi évhez hasonló szennyvízcsatorna rákötési kampány.

Javasolja a testületnek, hogy a szennyvízcsatorna hálózat kiépítéséhez kapott pályázati támogatások feltételeként meghatározott rákötési arány elérése érdekében a szükséges földmunkák átvállalásával támogassa azon lakókat, akik az előttük lévő gerincezetékre rá kívánják lakóingatlanukat csatlakoztatni.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 11 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**63/2009./II.17./kt.sz.határozat**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete  
a szennyvízcsatorna hálózat kiépítéséhez kapott  
pályázati támogatások feltételeként meghatározott  
rákötési arány elérése érdekében a szükséges földmunkák  
átvállalásával támogatja azon lakókat, akik az előttük lévő gerincezetékre  
rá kívánják lakóingatlanukat csatlakoztatni.

Utasítja a polgármestert, hogy az akcióról a helyben szokásos módon tájékoztassa a lakosokat.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csanádi István polgármester

**Csanádi István polgármester:** Tájékoztatta a testületet, hogy a 2008.évi szabadsága terhére 2009. február 13-án 1 nap szabadságot vett ki. Kéri, hogy az 1 nap letöltését utólag engedélyezze a testület.

Kéri továbbá, hogy a 2008.évi szabadsága terhére 2009. február 19-től -20-ig 2 nap, és 2009. március 9-től 13-ig 5 nap szabadság kivételét engedélyezze részére a testület.

Kéri, hogy aki kérelmét támogatja, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 10 szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**64/2009./II.17./kt.sz.határozat**

1. Mezőhegyes város Képviselőtestülete  
a Képviselőtestület Saját és Szervei  
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
4/2007./III.28./ Ö.sz.rendelet 36.§./3/ bekezdésében  
foglaltak alapján Csanádi István polgármesternek  
a 2008.évi szabadsága terhére 2009. február 13. napján  
letöltött 1 nap szabadság kivételét utólag engedélyezi.

2. Mezőhegyes Város Képviselőtestülete  
a Képviselőtestület Saját és Szervei  
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
4/2007./III.28./ Ö.sz.rendelet 36.§./2/  
bekezdésében foglaltak alapján Csanádi  
István polgármesternek a 2008.évi szabadsága  
terhére, 2009. február 19-től-20-ig  
2 nap 2009. március 9-től- 13-ig tartó  
napokra 5 nap szabadság kivételét  
engedélyezi.

**Csanádi István polgármester:** A testület tagjai megkapták a Művelődési és Sportbizottságnak a várossá nyilvánítás 20.évfordulója méltó megünneplésére tett programmodosítási javaslatát ./programjavaslat jegyzőkönyv mellé csatolva./ A bizottság elnöke a javaslatról együttes bizottsági ülésen tájékoztatót.

Kéri a Művelődési és Sportbizottság elnökét, hogy a bizottság programmodosítási javaslatáról tájékoztassa a testületet.

**Hollós László képviselő, Művelődési és Sportbizottság elnöke:** A bizottságok a javaslatot megvitatták, az elhangzott javaslatok beépítésre kerültek, melyet

a testület tagjai az ülés előtt megkaptak.

Javasolja a testületnek, hogy a munkatervben szereplő, március 21-i ünnepi testületi ülés időpontját, mely a városi rendezvények időpontja is, tegyék át április 25-re. Ennek oka: költségkímélőbb, ha összevonják a Szent György napi rendezvénnyel, és feltételezhetően az időjárás is kedvezőbb, és árpilisra elkészülhet a városi évfordulóra tervezett érem is.

A város 20 éves, és a Ménesbirtok 225.éves évfordulójára együtt tervezett, Lapis András szobrászművész által készített érme ezüstműl illetve féműl készűlne. Az ezűstérméket 225 számozott példányban 7.200,-Ft/db áron, a fémérmék 225 számozott példányban 2.400,-Ft/db áron készűtenék el.

A érmék egyik oldalán II.József császár arcmása, a másik oldalán a városháza épűlete lenne látható.

Tájékoztatót arról, hogy a Ménesbirtok Zrt az érmekészűtés költségének felét vállalta. Kéri, hogy az érmékre széles körben hirdessenek előrendelési lehetőséget, elsősorban költségkímélés érdekében. Az érme megrendeléséről kéri a képviselőtestűlet döntését.

Tájékoztatót arról is, hogy a Ménesbirtok Zrt vezérigazgatójával, Kun Mihály úrral történt személyes beszélgetés alapján vezérigazgató úr ígérte, hogy több rendezvényt támogatni kíván a Zrt anyagilag is, többek között a Mezőhegyes képes album javított újranyomatásának költségéhez 300-500 példány megvásárlásával járűlna hozzá.

Támogatja azt az elképzelést is, hogy néhai Kassai Béla volt tanácselnök, polgármester emlékére maradandó emléktábla készűljön, amely a városháza főbejárati falán kerülne elhelyezésre.

Korábban felmerűlt, hogy az emléktábla fából készűljön, ezt a javaslatot a testűlet elvetette, ezért márványból vagy bronzból fog elkészűlni.

Amennyiben a testűlet támogatja az utóbbi két javaslatot, a Művelődési és Sportbizottság a javaslatokat részletesen kidolgozza és a költségeket a márciusi ülésre beterjeszti.

**Csanádi István polgármester:** Kéri, hogy akinek kérdése, véleménye van, tegye meg. Kérdés, vélemény nem volt.

**Csanádi István polgármester:** Javasolja a testűletnek, hogy a Művelődési és Sportbizottság javaslatát fogadja el, és a munkatervben szereplő 2009. március 21-i ünnepi testűleti ülés időpontját 2009. április 25.-ben határozza meg.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnűjtással jelezze.

A képviselőtestűlet 11 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**65/2009./II.17./kt.sz.határozat**

Mezőhegyes Város Képviselőtestűlete a 378/2008./XII.16./kt.sz.határozatával jóváhagyott munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

A 2009.március 21-i ünnepi testűleti ülés időpontját 2009. április 25-re átteszű.

**Csanádi István polgármester:** Javasolja a testületnek, hogy a Művelődési és Sportbizottság javaslatát fogadja el, és a várossá nyilvánítás 20. évfordulójára Lapis András szobrászművésztől 225 számozott példányban ezüstérmét, és 225 számozott példányban fémből készült érmét rendeljen meg. Az érme egyik oldalán II.József császár arcása, másik oldalán a Városháza épülete jelenjen meg. Hatalmazza fel arra, hogy a Ménesbirtok Zrt vezérigazgatójával az érmekészítés bekerülési költségének megosztásáról megállapodást kössön.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 11 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**66/2009/II.17./kt.sz.határozat**

Mezőhegyes város Képviselőtestülete úgy határozott, hogy Mezőhegyes várossá nyilvánításának 20.évfordulójára Lapis András szobrászművésztől 225 számozott példányban 7.200,-Ft/db áron ezüst, 225 számozott példányban 2.400,-Ft/db áron fémből készült érmét rendel meg, melynek egyik oldalán II.József arcása, a másik oldalán a Városháza épülete szerepeljen.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Ménesbirtok Zrt vezérigazgatójával az érmekészítés bekerülési költségének megosztásáról megállapodást kössön.

Határidő: 1. 2009. március 31. a megállapodás megkötésére

2. 2009. április 20. az érme elkészítésére

Felelős: Csanádi István polgármester

**Csanádi István polgármester:** Javasolja a testületnek, hogy a Művelődési és Sportbizottság javaslatát fogadja el, és az önkormányzat által a várossá nyilvánítás 10. évfordulójára megjelentett, a város történetét és műemléki értékeit bemutató Mezőhegyes Képes Album kiadvány javított szöveges és képi anyagának szerkesztési munkálataival az újranyomtatás költségének kidolgozásával a Művelődési és Sportbizottságot bízta meg. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 11 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette

**67/2009./II.17./kt.sz.határozat**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete a várossá nyilvánítás 10.évfordulójára kiadott, a város történetét és műemléki értékeit bemutató Mezőhegyes Képes album kiadvány javított, szöveges és képi anyagának szerkesztési munkálataival, az újranyomtatás költségének kidolgozásával a Művelődési és Sportbizottságot bízta meg.

Határidő: 2009. március 31.

Felelős: Hollós László, a Művelődési és Sportbizottság elnöke

**Csanádi István polgármester:** Javasolja a testületnek, hogy kérje fel a Művelődési és Sportbizottságot arra, hogy néhai Kassai Béla polgármester emlékére állítandó, a városháza főbejáratán elhelyezendő emléktábla elkészíttetésének részleteit annak költségeit dolgozza ki, és azt a márciusi 31-i testületi ülésre terjessze a testület elé.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 11 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**68/2009./II.17./kt.sz.határozat**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete felkéri a Művelődési és Sportbizottságot arra, hogy néhai Kassai Béla polgármester emlékére állítandó, a városháza főbejáratán elhelyezendő emléktábla elkészíttetésének részleteit, annak költségét dolgozza ki, és azt terjessze a testület március 31-i ülése elé.

Határidő: 2009. március 31.

Felelős: Hollós László, a Művelődési és Sportbizottság elnöke

**Csanádi István polgármester:** A március 15-i koszorúzási ünnepségre 2009.március 15-én de 10 órakor kerül sor a Kossuth emléktáblánál és a Gonczeky emléktáblánál. Az önkormányzat nevében történő koszorúzásra Agonás János és Antal János képviselő urakat, az ünnepi beszédre a településen működő pártok képviselőit kéri fel.

**Csanádi István polgármester:** Kézdivásárhely, Mezőhegyes romániai testvérvárosa minden évben meghívja a várost 3-4 fős delegációval a Kézdivásárhelyi március 15-i ünnepségre. A meghívó ebben az évben még nem érkezett meg. Munkaterv szerint március 31-én lesz legközelebb testületi ülés, ezért javasolja a testületnek, hogy hatalmazza fel arra, hogy a meghívó megérkezését követően a 3-4 fős delegációt kijelölje.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 10 szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette.

**69/2009./II.17./kt.sz.határozat**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete úgy határozott, hogy Mezőhegyes romániai testvérvárosa, Kézdivásárhely március 15-i koszorúzási ünnepségén 3-4 fős delegációval képviselteti a várost. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a kiutazó delegációt kijelölje.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csanádi István polgármester

**Csanádi István polgármester:** Tájékoztatta a testületet, hogy Zsemberi Lajos úr juttatott el hozzá egy levelet, mely közérdekű felvetéseket tartalmaz. A levélben gyalogátjárók kialakításáról és gyalogjárók állagáról van szó. Tervezik a város gyalogjáróinak és gyalogátekklőinek felújítását, azok pótlását, ezeknek azonban anyagi vonzata van. A hivatal műszaki szakemberei felméri és elkészítik a költségvetését, és a testület elé terjesztik ütemezés végett.

A gyalogjárók építésében, mint ahogy korábbi években is, számítanak a lakosság tevékeny közreműködésére.

Tájékoztatta a testületet továbbá arról, hogy a Joker Reklám Kft egy információs térkép elkészítése érdekében kereste meg. A térképet az utazás 2009. kiállításra készítenék el, melynek hátoldala hirdetést tartalmaz, és ezt a hirdetési lehetőséget ajánlják fel a városnak 11 e Ft+ ÁFA áron.

Az ajánlatot a Pénzügyi Bizottság megvitatta.

**Uj Zoltán képviselő, Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese:** A bizottság az ajánlatot megvitatta. Nem javasolja, hogy éljenek a hirdetési lehetőséggel.

**Csanádi István polgármester:** Javasolja a testületnek, hogy a Pénzügyi bizottság javaslatát fogadja el.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 11 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**70/2009./II.17./kt.sz.határozat**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete

úgy határozott, hogy nem kíván élni a Joker Reklám Kft által elkészítendő információs térképen történő hirdetési lehetőséggel.

Határidő: 2009. március 15.

Felelős: Csanádi István polgármester

**Csanádi István polgármester:** Javaslatot tett a következő testületi ülés időpontjára és napirendjeire

2009.március 31-én 16 óra

1. A Csongrád megyei Településtisztasági Kft tájékoztatója:

- Mezőhegyes városban végzett települési szilárd és folyékony hulladékkezelési közszolgáltatásról,

- részletes költségelszámolása a 2008.évi közszolgáltatási tevékenységről.

Előadó: Dr.Koltainé Farkas Gabriella, a Kft ügyvezető igazgatója

2. Beszámoló Mezőhegyes város Hulladékgazdálkodási Tervében foglalt feladatok végrehajtásáról.

Előadó: Csanádi István polgármester

Véleményezi: Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

3. Mezőhegyes város Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálata.  
Előadó: Csanádi István polgármester  
Véleményezi: Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
4. Tájékoztató a lakosság egészségi állapotáról és a szükséges tennivalókról.  
Előadó: Dr.Sárosi Tamás, az ÁNTSZ Mezőkovácsházi Kirendeltségének vezetője

Kéri, hogy aki a javasolt napirendekkel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 11 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

A határozatot a polgármester kihirdette:

**71/2009./II.17./kt.sz.határozat**

Mezőhegyes Város Képviselőtestülete  
következő ülését 2009.március 31-én 16 órakor  
tartja az alábbi napirendekkel:

1. A Csongrád megyei Településtisztasági Kft tájékoztatója:
  - Mezőhegyes városban végzett települési szilárd és folyékony hulladékkezelési közszolgáltatásról,
  - részletes költségelszámolása a 2008.évi közszolgáltatási tevékenységről.Előadó: Dr.Koltainé Farkas Gabriella, a Kft ügyvezető igazgatója

2. Beszámoló Mezőhegyes város Hulladékgazdálkodási Tervében foglalt feladatok végrehajtásáról.  
Előadó: Csanádi István polgármester  
Véleményezi: Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

3. Mezőhegyes város Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálata.  
Előadó: Csanádi István polgármester  
Véleményezi: Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

4. Tájékoztató a lakosság egészségi állapotáról és a szükséges tennivalókról.  
Előadó: Dr.Sárosi Tamás, az ÁNTSZ Mezőkovácsházi Kirendeltségének vezetője

**Csanádi István polgármester:** Jegyzőkönyv-hitelesítésre felkérte Uj Zoltán és Antal János képviselőket.

**Csanádi István polgármester.** A következőben a képviselőtestületnek az önkormányzat vagyonáról kell rendelkeznie, ezért javasolja, hogy a testület a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990.évi LXV.tv.12.§./4/ bekezdésének b./ pontja alapján rendeljen el zárt ülést.

Kéri, hogy aki a zárt ülés elrendelésével egyetért, kézfelnyújtással jelezze.



